

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo 6/2019

Zápisnica z XIV. pracovného zasadnutia  
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja,  
ktoré sa uskutočnilo 29. novembra 2019  
v rokovacej sále  
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

**Zápisnicu vyhotovili:**

Ing. Adriána Hanková

Mgr. Terézia Rožková

**Zápisnicu kontrolovala:**

Mgr. Jana Vaculová

---

Poznámky zapisovateľiek:

1. K záznamu vystúpení nebola žiadna autorizácia
2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou
3. Použité skratky:

BSK = Bratislavský samosprávny kraj

RCB = Regionálne cesty Bratislava a. s.

OČTK = Orgán činný v trestnom konaní

VÚC = Vyšší územný celok

EVO = Elektronické verejné obstarávanie

EKS = Elektronický kontraktačný systém

NDS = Národná diaľničná spoločnosť

**Overovatelia zápisnice:**

Ing. Ladislav Gujber  
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Jana Hrehorová  
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

PaedDr. Barbora Oráčová PhD.  
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

**Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:**

Ing. Patrícia Mešťan, MA  
riaditeľka Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

**Zápisnicu schválil:**

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA  
predseda Bratislavského samosprávneho kraja

## ***Juraj Droba***

Dámy a páni, poprosím o klud v sále. Začíname dnešné rokovanie, otváram ho, je to šestnásťte pracovné zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. A tak ako býva dobrým zvykom na každom zastupiteľstve, poprosím, aby ste povstali k štátnej hymne Slovenskej republiky. (zaznie štátna hymna) Dnešné rokovanie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja vzišlo zo spoločnej požiadavky poslancov a ja som sa sám pripojil k nevyhnutnosti zvolania Zastupiteľstva BSK vzhľadom k dnešnej téme, takže vás všetkých ešte raz srdečne vítam. A dovoľte aby sme teraz pristúpili k oficiálnej časti dnešného zasadnutia. Zo zasadnutia sa ospravedlnil pán vicežupan Krippel, pán poslanec Martin Patoprstý, pán poslanec Peter Švaral, pán poslanec Andrej Kovarik, pán poslanec Martin Borguľa a páni poslanci Chren a Solga avizovali neskorší príchod. Konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu 50 poslancov zastupiteľstva na dnešnom zasadnutí prítomných 38 poslankyň a poslancov. A v súlade s touto informáciou je zrejmé, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch. V zmysle článku 5 bod 12 platného rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK, zastupiteľstvo potrebuje zvoliť troch overovateľov zápisnice, takže prikróčme teraz k tomuto kroku. Predkladám návrhy týchto poslancov. Pani poslankyňa Jana Hrehorová, pani poslankyňa Barbora Oráčová a pán poslanec Ladislav Gujber. Má niekto z vás iný návrh? Neevidujem iný návrh, takže prikróčme prosím k hlasovaniu. Prosím prezentujte sa a hlasujte teraz.

### **Hlasovanie č. 1**

Ďakujem. ZA hlasovalo 33 poslancov, nik nebol PROTI, nik sa NEZDRŽAL. Konštatujem, že overovatelia zápisnice boli zvolení. A boli zvolení v zostave pani poslankyňa Hrehorová, pani poslankyňa Oráčová a pán poslanec Gujber.

## ***Juraj Droba***

V prípade nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia určujem za skrutátorov v zmysle článku 5 bod 13 rokovacieho poriadku našich technikov. Teraz poprosím, aby sme prikróčili k voľbe návrhovej komisie. Predkladám návrhy na nasledovných poslancov do návrhovej komisie. Pani poslankyňa Zuzana Aufrichtová, pani poslankyňa Lucia Vidanová a pán poslanec Marek Machata. Má niekto nejaký iný návrh? Nikto, takže vás poprosím aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

### **Hlasovanie č. 2**

Dobre, hlasovanie vyhlasujem za neplatné a poprosím technikov, aby sa pozreli na funkčnosť zariadení vľavo vzhľadom. Dobre, vyskúšame teda nanovo hlasovanie o členoch návrhovej komisie. Návrh bol prednesený, poprosím poslancov a poslankyne, aby sa prezentovali a hlasovali teraz.

### **Hlasovanie č. 3**

Konštatujem, že ZA hlasovalo 38 poslancov, nik sa NEZDRŽAL, nik nebol PROTI. Návrhová komisia bola zvolená v zostave pani Aufrichtová, pani Vidanová a pán Machata. Poprosím, aby ste teraz zaujali svoje miesta za pracovným stolom. A nezabudnite si vziať hlasovacie karty.

## ***Juraj Droba***

Medzičasom môžeme pokračovať ďalej. Bodom je schvaľovanie programu zastupiteľstva. Dňa 26. novembra 2019 vám bola do vašich elektronických schránok doručená pozvánka s navrhovaným programom na dnešné rokovanie v súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a platným rokovacím poriadkom Bratislavského samosprávneho kraja. Body pozvánky sú totožné s textom žiadosti poslancov na zvolenie dnešného zastupiteľstva. Skôr ako budeme hlasovať o dnešnom programe z pozvánky, dovoľte mi navrhnúť úpravu, ktorú si osvojujem ako predkladateľ. V pozvánke máme do dnešného programu zahrnuté body 1 a 2, konkrétne

bod číslo 1 je Kontrola plnenia uznesení a bod číslo 2 je Informácia o vybavení interpelácii. Tieto body majú byť podľa platného rokovacieho poriadku zaradené na každé zasadnutie Zastupiteľstva BSK, preto sme ich uviedli aj v pozvánke. Avšak k bodu 1 je materiál, ktorý vám bol doručený len čiastkový a to z dôvodu, že niektorým plneniam uznesení ešte plynú lehoty, ktoré môžu byť odpočítované do najbližšieho decembrového termínu rokovania zastupiteľstva. Čo v praxi znamená, že bod číslo 1 aby bol kompletný navrhujem zaradiť do programu na 13. december 2019. Čo sa týka bodu číslo 2 z ostatného rokovania Zastupiteľstva BSK, nebola úradu doručená žiadna interpelácia od poslancov, takže v tomto momente nemáme reálny podklad tento bod prerokovať. Navrhujem teda prerokovanie bodov čísla 1 a 2 vynechať z dnešného rokovania zo zrejmých, vyššie spomínaných dôvodov. Bod číslo 1 bude už ako kompletný vložený do pozvánky na rokovanie zasadnutia Zastupiteľstva BSK dňa 13. decembra 2019. Okrem tejto zmeny by som ešte raz upriamil vašu pozornosť na ďalšie body z pozvánky na dnešné rokovanie. Konkrétne sa jedná o body číslo 4, 7, 8, 9 a 10. Tieto navrhované body dnešného programu sú veľmi úzko späté s bodom číslo 3. Materiál k bodu číslo 3 vám bol zaslaný elektronicky spolu s uznesením, ktoré Zastupiteľstvo BSK schválilo na ostatnom rokovaní dňa 8. novembra 2019. Prihliadnuc k aktuálnemu vývoju a smerovaniu rokovaní so spoločnosťou Regionálne cesty Bratislava, čo sa týka novej zmeny stanov, či postavenia BSK v rámci spoločnosti Regionálne cesty Bratislava, ako aj k úzkemu obsahovému súvisu bodov číslo 4, 7, 8, 9 a 10 a bodom číslo 3, navrhujem tieto body zlúčiť a prerokovať ich spolu s bodom číslo 3. Vnímam ako nevyhnutné poskytnúť vám maximálne podrobnú komplexnú informáciu o celej situácii ohľadom spoločnosti RCB. Jednak v súvislosti so správou hlavného kontrolóra, ale aj v súvislosti s prijatými a plánovanými opatreniami Úradu BSK vo vzťahu k RCB na zmluvnej, či majetkovej úrovni. Spojením týchto týchto bodov, prezentáciou výsledkov dnešných rokovaní získate ucelený pohľad na celú vec a následne môžeme diskutovať jednotlivo ku konkrétnym témam. Ak sa chcete prihlásiť do diskusie, majte prosím na pamäti, že v tejto chvíli ideme schvaľovať program dnešného rokovania a keď si program schválime, tak všetkým garantujem dostatok priestoru na vaše diskusné príspevky počas rokovania, tak ku všetkým bodom, tak ako som vám pred chvíľou avizoval. Za seba hovorím, že mám síce naplánovaný víkend so synom v zahraničí, ale ideme autom, takže úplne kludne tu budem sedieť aj do večera a chcem, aby sa prebralo úplne všetko. Je to moja vôľa a dúfam, že aj vaša a chcem po dnešku, aby bol čistý stôl, aby bolo župe jasné, ako pôjdeme ďalej v tejto veci. Mojou povinnosťou je spýtať sa, že či má niekto z vás poslancov iné návrhy k programu dnešnému rokovania. Prihlásil sa pán poslanec Pekár, nech sa páči, máte slovo.

### **Dušan Pekár**

Ďakujem za slovo pán predseda a priznám sa, asi som jediný keď sa nikto neprihlásil, že nerozumiem tej úprave pozvánky a bodom, ktoré ste, na ktoré ste zvolali zastupiteľstvo, teraz ktoré idete zlučovať, ktoré idete vyhadzovať z tohto programu. Ešte raz by som chcel poprosiť jednoznačne povedať, že ideme prerokovať body podľa pozvánky. Tretí, čo si myslím, že je zbytočný, keďže na ostatnom rokovaní zastupiteľstva sme správu o kontrole financií Bratislavského samosprávneho kraja, týkajúce sa údržby ciest, budem to zjednodušene hovoriť, prerokovali a prijali sme uznesenie. Čiže dnes ideme opakovane prerokovávať tento bod a potom budeme opakovane diskutovať o všetkých bodoch, aj keď to znenie tých bodov podľa pozvánky je návrh na schválenie zmien stanov, ako teda z tohto vášho úvodného slova k pozvánke a k bodom prerokovania som, teda som vydedukoval, že nebudeme prerokovať návrh stanov, ale dostaneme len informácie v akom štádiu je rokovanie medzi Bratislavským samosprávnym krajom a Regionálnymi cestami Bratislava akciová spoločnosť, čo som upozorňoval na predchádzajúcom zastupiteľstve, že takto zvolané zastupiteľstvo, ktoré podpisovali niektorí poslanci, ten návrh pána poslanca Buocika je pravdepodobne nerealizovateľný z časových dôvodov, keďže nemôže samosprávny kraj stihnúť všetky body prerokovať a dať do zastupiteľstva, do dnešného zastupiteľstva. Takže ešte raz poprosím presne čo ideme prerokovávať, ktoré body, lebo to je, zhrnutie týchto bodov, to je len nejaká informácia. Takže sme sa stretli len preto, aby sme sa porozprávali. Rozídeme sa a budeme netrpezlivo čakať, čo vyrokuje župa a aké materiály nám predloží na zastupiteľstvo, ktoré si

nedovolím odhadnúť termín, kedy bude práve k týmto bodom, ktoré mali byť dnes na programe. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

S faktickou poznámkou pán poslanec Buocik a následne budeme reagovať za úrad.

### **Ján Buocik**

Ďakujem pekne pán predseda. Ja len aby bolo všetko jasné, ten návrh bol podaný preto, že je to jedna z mála kompetencií, ktorú my ako poslanci, voči takejto situácii máme. On bol podaný s nejakým presne daným programom s tým, že, to či je možné vyrokovať v krátkej lehote alebo nie, k tomu sa ja neviem vyjadriť. Predseda je povinný takéto zastupiteľstvo zvolať tak, aby sa konalo do tridsiatich dní, to znamená, že zrejme nás teraz predseda bude informovať o nejakom posune v tých rokovaniach. Súčasťou dnešného prerokovania sú aj zmeny, ktoré sa týkajú tých zmlúv, ktoré naozaj doteraz boli vo vzťahu k Bratislavskému samosprávnemu kraju úplne absurdné a ten posun je naozaj významný. Keď sa budeme baviť o tých personálnych veciach, už keď sme ten návrh podpisovali, tak sme vedeli, že táto kompetencia patrí do, je kompetenciou predsedu a nie poslancov. Ďakujem veľmi pekne.

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne, ja to skúsím povedať ľudskou rečou, potom dám slovo pánovi Šarayovi. Bolo mojou povinnosťou zvolávať zastupiteľstvo podľa programu tak, ako boli vyzbierané podpisy pod návrhom pána poslancu Buocika. Zároveň ako úrad si myslíme, že bude lepšie a poctivejšie najprv si vypočuť stanovisko toho, ako ďaleko sa nám podarilo za posledné týždne posunúť v rokovaniach s minoritným akcionárom, aká je reakcia spoločnosti RCB na predkladanú správu a následne mať poctivú diskusiu, ktorá nebude mať konca v zmysle že, pokiaľ posledný poslanec nepovie všetko čo chce povedať, tak ja sa dnes domov nechystám a túto istú príležitosť a možnosť dávam aj vám všetkým ostatným. Takže toľko za mňa a teraz ešte pán Šaray povie, že ako to môže zbehnúť právne.

### **Matúš Šaray**

Ďakujem pekne, pani poslankyne, páni poslanci, tak ako povedal pán predseda, áno toto zastupiteľstvo bolo zvolané na podnet poslancov. To znamená podľa rokovacieho poriadku do pozvánky museli byť prekopírované doslova všetky body tak, ako ich, ako ste ich vy, alebo tí, ktorí ste podpísali ten návrh, vlastne uviedli. Na druhej strane treba sa držať naozaj rokovacieho poriadku, ktorý hovorí aj o tom, že v takomto prípade majú príslušní poslanci, ktorí využívajú svoje právo predložiť aj príslušné písomné materiály, vypodpisovať ich, doložiť. Tu bola viacmenej všeobecná zhoda, že keďže je to záležitosť úradu, tak bol tam aj odkaz na to, že by tieto materiály pripravil úrad. Vzhľadom na charakter tých jednotlivých bodov, kedy niektorí išli naozaj aj nazvem to, že mimo kompetencie zastupiteľstva, je predklad, návrh vychádza z toho, že chceme zlúčiť tie body ostatné, to znamená nič sa nejde vyhadzovať, ku všetkým bodom je pripravená podrobná informácia, kam sme sa dostali od nášho ostatného sedenia, pretože tá situácia sa vyvíja. To znamená, je tu predložený návrh na spojenie bodov tak, ako bolo povedané 4,7,8,9,10 do bodu 3. Áno, formálne sme bod 3 ako správu kontrolóra aj prerokovali, bolo k nej prijaté uznesenie, ale keďže bola znova, takáto, takýto bod navrhnutý v programe, musí tu byť zaradený a preto to chceme urobiť ako informačný materiál k týmto všetkým bodom. Lebo nebol zo strany predkladateľov predložený žiadny iný materiál. Takže toto je ten dôvod, že každý jeden ten bod, či sa týka zmeny stanov, či sa týka personálnych vecí, všetky tieto veci v podstate sa budú tu diskutovať a budú vysvetlené. A v podstate následne budú, následné sú dva samostatné body, ktoré úrad už vedel spracovať, lebo sme sa dostali do štádia, že vieme podať komplexnejšiu informáciu k nájomným zmluvám, teda k nájomnej zmluve, aj zmluve o výkone správy a sú podrobne spracované aj s návrhom uznesenia, čo ako ďalej by sa v podstate pripravovalo. Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy. Takže dovoľte, aby sme hlasovali o tomto prednesenom návrhu a na zlúčenie rozpravy a ja vám ešte raz garantujem všetkým, že ak máte pocit, že tam tých osem bodov je rozdrobených, tak kľudne sa môžete osemkrát prihlásiť do rozpravy ku každému jednému zvlášť, len majme tu rozpravu spolu, aby bola koherentná. Takže dovoľím si predložiť na hlasovanie program tak, ako sme ho navrhli za úrad. Poprosím, aby ste sa predstavili a hlasovali teraz.

### **Hlasovanie č. 4**

Ďakujem veľmi pekne, konštatujem, že ZA hlasovalo 38 poslancov, PROTI nebol nik a ZDRŽALI SA traja poslanci a poslankyne. Návrh bol prijatý a ideme pokračovať podľa návrhu programu tak, ako bol predložený.

## **Juraj Droba**

Pokračujeme teraz už k jednotlivým bodom rokovania podľa schváleného programu.

### **Bod č. 3**

Prechádzame k bodu číslo 3. Otváram bod číslo 3 rokovania, témou je Správa hlavného kontrolóra o výsledku kontroly na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja vo vzťahu k Regionálne cesty Bratislava a. s. a poprosím teda pána hlavného kontrolóra, ako predkladateľa materiálu o úvodné slovo. Nech sa páči pán kontrolór.

## **Štefan Marušák**

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážené pani poslankyne, vážení pani poslanci, želim vám príjemne predpoludnie. Tento materiál predkladám v tejto podobe na zastupiteľstvo vlastne už druhý raz s tým rozdielom, že dnes je už doplnený o schválené uznesenie. Verím, že všetci poslanci ho dostali včas a že mnohí poslanci aj využili možnosť na Úrade BSK nahliadnuť do kompletnej správy a do niektorých dokumentov. A tiež, že úrad nám už doručil zoznam opatrení prijatých na nápravu zistených nedostatkov, z ktorých obsahu je zrejmé, že ich už aj realizuje. Väčšina opatrení je správnych. To hodnotím vysoko pozitívne, ako obrat oproti situácii, keď úradom vypracované námietky k správe spochybňovali výsledky kontroly. Tým vlastne úrad akceptoval zistenia kontrolnej skupiny. Vzhľadom na fakt, že tento materiál som už prezentoval na minulom riadnom zastupiteľstve, nepokladám za vhodné tu prezentáciu opakovať, ale nedá mi aby som sa nevrátil k minulému zastupiteľstvu hneď z niekoľkých dôvodov. Zastupiteľstvo počas prerokovania bodu 18 na tom minulom zastupiteľstve tejto správy, v tejto správe sa vyznačovalo hneď niekoľkými porušeniami rokovacieho poriadku. Nebudem sa venovať všetkým, ale zostanem pri prijímaní dnes už schváleného uznesenia číslo 201 z roku 2019, ktoré sa vyznačuje niekoľkými nedostatkami. Niektorým z nich chýbajú parametre, ktoré predpisuje náš rokovací poriadok. V ukladacej časti bodu B uznesenia, zastupiteľstvo žiada, ale nie je uvedené koho, zrejme hlavného kontrolóra a nie je uvedený ani termín, no závažnejší je fakt, že tento bod nie je vykonateľný, pretože je v rozpore so zákonom číslo 357 o finančnej kontrole a audite. Táto kontrola je totiž de iure skončená, preto nie je možné ju doplniť nijakými dodatkami. Ďalej v bode C uznesenia bol jeden z hraničných termínov komplexnej kontroly v RCB stanovených rok 2012. Keďže donedávna platné právne normy, konkrétne je to zákon o účtovníctve 431 z roku 2002 určoval časť archivácie účtovných dokladov na päť rokov, je vysoko pravdepodobné, že dokumenty z roku 2012 už RCB nemusí mať. V tomto bode tiež chýba termín. A termín chýba aj v bode D tohto uznesenia. Na niektorých komisiách, ktoré prebiehali v predchádzajúcich dňoch, odznali návrhy na zmenu tohto uznesenia tak, aby sa vypustili roky, alebo rok, z ktorých už v podstate nebudú k dispozícii dokumenty. Ako som na týchto komisiách uviedol, to boli komisie k riadnemu zastupiteľstvu, ktoré bude 13. decembra, kde predkladám plán kontrolnej činnosti, kde som informoval vzhľadom na finančný objem, ktorý sa pohybuje okolo sumy 120 miliónov eur, bude kontrola aj pri nasadení všetkých kontrolórov útvaru trvať niekoľko

rokov. Treba teda posúdiť podľa mňa, aký význam okrem totálneho zahľtenia útvaru hlavného kontrolóra na niekoľko rokov, bude mať predloženie správy z kontroly napríklad o štyri roky. Preto by malo asi praktickejší zmysel a bolo by to asi aj operatívnejšie rozdeliť dané obdobia napríklad na jeden až dvojročné časové úseky a z nich spracúvať správy a postupne ich zverejňovať. Od minulého zastupiteľstva sa udialo niekoľko ďalších vecí. Dostal som veľmi závažný anonymný telefonát, jeden anonymný list a bol som aj objektom zastrašovania o čom všetkom som postupne informoval orgány činné v trestnom konaní. A ešte jedna poznámka. Na minulom zastupiteľstve sa vlastne hromozvodom aj bleskozvodom stali kontrolóri, avšak kontrolóri nespôsobili škodu tomuto kraju, oni ju len odhalili. V podstate je to ako z učebnice kriminálnej psychológie, z ktorej nám prednášali ako kontrolórom a auditorom naši a európski kriminalisti. Znamená to, že sme na správnej stope a to beriem ako pozitívum a pochvalu pre môj tím kontrolórov. Takže teraz som pripravený spolu s mojimi kolegami, ktorí fyzicky túto kontrolu vykonali na vaše otázky.

### ***Juraj Droba***

Otázky ak teda dovoľíte, by som navrhol a nechal až do diskusie, keďže budú súvisieť aj s tým, čo aj odznie neskôr. Čo sa týka námietok úradu, tak opravím jednu vec pán kontrolór, tie námietky naďalej trvajú a platia. A úrad na nich bude trvať až do času, kým prebehne krížová kontrola v spoločnosti RCB. A potom nám bude úplne jasné, či sú faktúry spárované, či všetko sedí. Za seba poviem, že nechcem teda zase hovoriť o právomoci zastupiteľstva, lebo vy ako poslanci ste si schválili uznesenie v takom znení v akom bolo. Ja za úrad poviem, že nám bude úplne stačiť, ak sa tá kontrola vráti späť do roku 2015, prípadne 2016. Takže áno, máte pravdu, bolo by to strašne veľa práce, poďme sa pozrieť možno na kratšie obdobie, to je môj návrh pre vás poslancov, ktorý si môžete buď osvojiť, alebo si ich neosvojíte. Toľko zatiaľ za úrad, neviem ešte pán Šaray by potreboval zareagovať, následne dám slovo pani poslankyni Hudákovej.

### ***Matúš Šaray***

Ďakujem pekne. Ja len k tej formálnej stránke, ktorú napádal, alebo teda spochybňoval pán hlavný kontrolór. Určite to uznesenie nie je v rozpore so zákonom tak, ako bolo dané. To, že je napísané, že koho žiada v bode B, ja si myslím, že je zrejmé vzhľadom na to, že v bode A sa schvaľovala, alebo brala na vedomie správa hlavného kontrolóra. Takže toto sú naozaj veľmi, nazvem to, že detailné chytanie sa za slovíčka, ale jednoducho vždy sme sa tu bavili, aj na minulom zastupiteľstve, že hľadáme to, ako to vieme posunúť ďalej. Vysvetľovali sme si to aj vtedy ten proces podávania tých pozmeňovacích návrhov, ktoré tiež neboli celkom v súlade s rokovacím poriadkom, ale sme ich vyložili tak, aby to bolo na dobro veci. To znamená, chcela byť diskusia, to isté aj dnes. Čo sa týka doplnenia, takisto sme si vysvetľovali na ostatnom zastupiteľstve, je to na zvukovom zázname, slovo doplniť. Áno, je nám jasné, že po právnej stránke prerokovaním tej správy je správa ukončená, slovo doplniť bolo vysvetlené, že sa to dá urobiť či už formou dodatku, alebo samostatnej kontroly. Toto takisto odznelo v pléne a v tomto duchu to bolo aj schválené. Čo sa týka nerealizovateľnosti kontroly, samozrejme, ak v danom období, už kontrolovaný subjekt z iných dôvodov nebude mať účtovné doklady k dispozícii, vie to kontrola alebo kontrolná skupina jednoducho uviesť. Systém kontroly poznáte veľmi dobre, dá sa robiť systém námatkovej, dá sa ísť koncepčne po jednotlivých oblastiach, veď tu nikto nehovorí, že sa musia kontrolovať všetky doklady od A po Z. Vie sa kontrolná skupina zamerať na to, čo je predmetom, alebo to čo je cieľom. Takže z tohto pohľadu si myslím, že to uznesenie je úplne v poriadku, štandardné a to, že tam chýba áno ten termín, vieme ako to, robili sme to uznesenie na kolene, aj s návrhovou komisiou, áno tento detail tam vypadol, ale si myslím, že je to zrejmé z povahy veci, že akonáhle to je schválené, uznesenie bolo pánom predsedom podpísané, nech sa páči môžeme pristúpiť k jeho realizácii. Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Dobre, v súlade s tým, ako sme si schválili program dnešného rokovania, neprináleží diskusia k tomuto prvému úvodnému slovu. Diskusia bude na záver až po všetkých príhovoroch, takže ja z tohto postu chcem poďakovať pánovi hlavnému kontrolórovi a celej kontrolnej skupine za vykonanú prácu. Kontroly vnímam tak, že sú na to, aby sa robili a odhaľovali nedostatky a tak aby sa mohli prijať zodpovedajúce opatrenia, vďaka čomu sa potom môžeme posunúť ďalej. Takže jednoznačne súhlasím s tým, že ak niečo nefunguje, treba to napraviť a to je moja úloha ako hlavného manažéra tejto organizácie. Rovnako je pre mňa dôležité, v prípade ak došlo k zlyhaniu a potvrdí to aj krížová kontrola, prípadne vyšetovanie OČTK, tak budeme vyvodzovať dôsledky. Teraz by som si dovoľil plynule prejsť k správe, pardon, áno, k správe hlavného kontrolóra. Úvodné slovo bude z našej strany trochu obširnejšie, poprosím vás o trpezlivosť a sústredenie sa. Je to však v záujme toho, aby sme vás oboznámili o všetkých našich krokoch v kontexte jednotlivých bodov rokovania dnešného zastupiteľstva. Po skončení príhovorov otvorím diskusiu a ako som povedal už dvakrát, bude trvať dokiaľ bude treba. Každý dostane toľko priestoru, koľko potrebuje. Správa hlavného kontrolóra bola prerokovaná na poslednom zasadnutí zastupiteľstva 8.11.. Zároveň ste mali k dispozícii aj námietky úradu k jej obsahu. Na uvedenom zasadnutí bolo k tejto správe prijaté uznesenie číslo 201/2019 v zmysle ktorého zastupiteľstvo zobralo na vedomie správu pána hlavného kontrolóra, požiadalo o doplnenie správy, to sú tie slovíčka, možno vypracovanie druhej časti správy a vykonalo kontrolu priamo v spoločnosti RCB a. s.. Schválilo do plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na prvý polrok 2020 komplexnú kontrolu hospodárenia s majetkom a finančnými prostriedkami BSK v akciovej spoločnosti RCB a to od roku 2012 do súčasnosti a zároveň uložilo riaditeľke úradu dôsledne prešetriť skutočnosti uvedené v informácii o výsledku kontroly, vyvodiť zodpovednosť voči pracovníkom, ktorí boli zodpovední za kontrolu plnenia prác a urýchlene prijať opatrenia na nápravu zistených nedostatkov. V nadväznosti na to si z titulu predsedu BSK dovoľujem aj touto cestou poprosiť a apelovať na pána hlavného kontrolóra a požiadať ho, aby čo najrýchlejšie zrealizoval a dokončil už otvorenú kontrolu v RCB. V zmysle jej záverov následne pristúpime k prípadným ďalším úpravám vzťahov s RCB, nad rámec už vykonaných zmien a zároveň aj k prípadnému vyvodu zodpovednosti za zistené nedostatky. Podľa informácii, ktorými disponujem od hlavného kontrolóra, bolo z jeho strany v súvislosti s kontrolou podané trestné oznámenie. Uistujem vás, že úrad je v plnej miere pripravený poskytnúť plnú súčinnosť pre orgány činné v trestnom konaní a tak budem inštruovať aj všetkých svojich kolegov. V prípade potvrdenia podozrení, po dokončení kontroly v RCB, je úrad, sám úrad pripravený aj zo svojej strany iniciovať trestné konanie za účelom dôsledného prešetrenia danej veci. V nadväznosti na úpravu vzťahov medzi BSK a RCB vás chcem z tohto miesta informovať, že som absolvoval aj s pani riaditeľkou úradu stretnutie so zástupcom minoritného akcionára, ktorý ma požiadal o možnosť vyjadriť sa priamo na tomto zastupiteľstve. Požiadavku sme sa rozhodli akceptovať a ak je medzi poslancami všeobecná zhoda, dovoľil by som si, dovoľil by som si poprosiť majiteľa 32 percentného podielu, pána Rattaja, aby spolu s pánom generálnym riaditeľom RCB Valašíkom boli pozvaní medzi nás. Súčasne si dovoľujem pozvať aj pána Sameka, ktorý v rámci pripravenej prezentácie ozrejmi proces revitalizácie ciest. Prosím, aby ste sa s vašimi otázkami na zástupcu druhého akcionára a na pána Valašíka hlásili po ukončení všetkých prejavov do diskusie a v prípade ak k danej téme nebudú počas rozpravy podané návrhy uznesení, prerokovanie tohto bodu budem považovať za ukončené po skončení diskusie. Nech sa páči, pán Igor Rattaj, prosím máte slovo. Prepáčte, ešte som sa nespýtal, je všeobecná zhoda, na tom, aby mohol pán Rattaj vystúpiť? Neevidujem nikoho, kto by bol proti, takže nemusíme hlasovať. Nech sa páči.

## **Igor Rattaj**

Dobrý deň prajem. Tak ďakujem za tú možnosť, že sa môžem ak to tak nazvať osobne obhajovať voči veciam, ktoré tu zazneli. No, ja by som chcel, lebo je tu aj kolega Milan Valašík, ktorý asi vás bude informovať skôr o tých konkrétnych veciach, o ktorých nemám detailné informácie až v takom detaile ako Milan. Ja by som chcel skôr začať takú tu všeobecnú



prezentáciu toho, čo to RCB je, prečo to vzniklo a čo to vlastne bol za nápad. RCB-čka ako taká, ako spoločnosť vznikla ešte skôr, ako som ja do toho vstúpil. Presne už neviem teraz aké roky. S tým, že za volebné obdobie vtedajšieho župana Vlada Bajana došlo pri rokovaniach k takej nejakej predbežnej dohode, že by vstúpil súkromný investor do tejto spoločnosti, aby ju troška revitalizoval a priniesol nejaký rozvoj a konsolidáciu správy a údržby ciest, cestných zariadení a všetkých ostatných vecí pre VÚC-ku. Dohodli sme sa vtedy na tomto vstupe, na základe toho bola predložená zastupiteľstvu zmluva na základe ktorej VÚC - ka po dobu, ja myslím, že to bolo na 10 rokov pôvodne, platila nejakú sumu, v ktorej si presne vymedzila činnosti, ktoré má táto spoločnosť zabezpečovať, teda RCB. Takto sme začali aj fungovať a od prvého roku sme priniesli do toho nejaký náš vklad. Tým našim vkladom bolo primárne nejaké know how, to znamená že doniesli sme ľudí, oslovili sme ľudí, ktorí v tejto brandži robili a dneska myslím si, že sú špička v cestárskom biznise, odprezentuje Milan. Doniesli sme nejaké možnosti garancii pre financovanie a doniesli sme do toho taký, jak by som to nazval, troška koncept a poriadok. V tom čase ako správa a údržba ciest na VÚC - ke bola v relatívne katastrofálnom stave. Dali sme to dohromady a vravím, cieľom v danom momente, alebo takým dlhodobším cieľom prečo sme to chceli robiť, bolo to, že dneska, asi sami viete, je drvivá väčšina voličov, vašich voličov, vlastne občanmi Bratislavy, mesta Bratislavy. Takže našim takým dlhodobým cieľom bolo, že skúsme, za účasti súkromného investora, čo som bol ja, dať a spojiť vlastne údržbu VÚC-ky s údržbami Bratislavy a mestských častí. Lebo každý si to robil po svojom. A v tom som videl práve celkom zaujímavý biznis model, že týmto spojením a urobením jednej funkčnej a normálnej firmy, by ušetrili všetci. By ušetrili mestské časti, by ušetrili mesto aj VÚC-ka. A samozrejme by sa to pre vás, pre VÚC - ku ďaleko lepšie politicky predávalo, lebo vaši voliči sú aj z tej Bratislavy. Takže toto bol taký ako keby dlhodobý zámer a s týmto sme išli do tohto spoločného podniku a hľadali sme ako keby, jak by som povedal, správny časový úsek, kedy by mohlo dôjsť k tomu, aby sme dokázali presvedčiť Bratislavu, hlavne ako keby magistrát, aby do takého spoločného podniku išiel. Vysvetlím prečo, lebo magistrát si dlhodobo a takisto nejakými dlhodobými zmluvami obstarával svojich údržbárov, alebo svoje firmy, ktoré zabezpečovali údržbu pre Bratislavu. Museli sme nájsť ako keby v tom období správny moment, kedy končila zmluva pre Bratislavu na údržbu, takisto sme mali my stále tú zmluvu na údržbu a toto sa udialo asi pred dvomi rokmi, kedy vlastne, ešte za primátora Nesrovnala, išla alebo končila vlastne tá zmluva, ktorá bola vtedy na údržbu pre mesto Bratislava, kedy sme vyprokovali, alebo som sa pokúsil urobiť niekoľko intenzívnych stretnutí jak s mestskou časťou, tak so všetkými zástupcami vtedajších firiem, alebo súčasných firiem, ktoré robili údržbu, aj sme urobili spoločný projekt. Politicky sa to stretlo s teda pozitívnou odozvou, výsledok bol fatálny a nedohodli sme sa na ničom. Bratislava si zase obstarala svoju údržbu sama. To znamená, že dnešná situácia RCB - čky je taká, že bohužiaľ ten prapôvodný zámer, ktorý sme chceli dosiahnuť sa nezrealizovalo. Nevravím, že by to nebolo možné aj dnes, ale v súčasnej politickej situácii a v tomto nastavení magistrátu, VÚC - ky a všetkých týchto mestských častí, to vidím skoro ako nereálnu záležitosť. Takže, keď sa pýtate, alebo keď tu zazneli otázky, prečo VÚC-ka vznikala, toto bol prapôvod toho, prečo VÚC - ka vznikala. Plus, teda VÚC-ka, teda RCB-čka, pardon. Plus k tomu, samozrejme, jak som povedal dali sme tam know how a dali sme nejakú, jak to nazvem, finančnú stabilitu tej firmy. Jako je to dosť podstatné, lebo súčasná firma RCB, aj vďaka súkromnému investorovi, bola nie závislá od toho, čo VÚC poskytla. Síce sme mali zmluvu na základe ktorej sme mali inkasovať peniaze za údržbu, akurát, že nie vždy tie peniaze boli v správnom čase na správnom mieste a trvalo niekedy aj mesiace, kým VÚC-ka zaplatila. Hovorím celú históriu od jedného župana, druhého župana, druhýkrát druhého župana až po teraz, kedy sa nie raz stalo, že nebolo na to, aby sa zaplatila údržba. A napriek tomu, údržba aj všetky veci fungovali načas a v takej kvalite ako bolo treba. Len vďaka tomu, že táto súkromná spoločnosť so súkromným investorom mala možnosť si zobrať úver a preklenúť a prefinancovať VÚC - ku. To je to, keby ste si kládli otázku, akú mala pre VÚC - čku výhodu RCB-čka. Aj tú výhodu stále má. Ja si to stále myslím. Pokiaľ je tu ale situácia taká, že sa tu, povedzme kvôli kontrole robí z toho na môj vkus úplne zbytočná dráma, že toto celé je len nejaká rozkrádačka a trestná činnosť a neviem čo, čo sú podľa mňa ale absolútne bludy, tak v takomto prípade tu neexistuje, ako keby, jak by som to nazval, vzájomný

duch spolupráce. A je mi to ľúto, pretože prežili sme vlastne, tri volebné obdobia, tri rôzne zastupiteľstvá, len dvoch županov, ale tri rôzne zastupiteľstvá. To znamená, že s tromi VÚC - kami, alebo obsadením VÚC, sme sa dokázali vždy normálnym spôsobom dohodnúť. To znamená, že každé to zastupiteľstvo, každý ten župan, mal nejaké očakávania. To znamená prišiel, ja neviem, zmenilo sa zastupiteľstvo, prišiel vtedajší župan Frešo, jeho očakávania boli, chcel mať kontrolu v dozornej rade, zvolila sa dozorná rada podľa pravidiel, podľa toho ako chcela VÚC - ka. Takisto dneska je dozorná rada prevolená podľa želania a prania VÚC. To znamená sú tam zástupcovia VÚC, ktorí majú možnosť do toho zasahovať. To isté predstavenstvo. Pôvodný model predstavenstva sa zmenil, dneska je predstavenstvo štvorčlenné. To znamená, že keď sa tu skloňuje len nejaký Valašík, ktorý je podľa toho čo čítam najväčší vyvrhel, najväčším tým zlom VÚC-čky, tak sú tam štyria členovia predstavenstva. To znamená ďalší traja za VÚC, ktorí majú možnosť do toho zasahovať, hovoriť, ktorí sú spolurozhodujúci pri tejto spoločnosti, pri RCB. A to sú všetko kroky, ktoré sa udiali v tom čase. To znamená, že my sme niekoľko rokov a niekoľko volebných období kreovali a robili tie štruktúry, tie stanovy a tie pravidlá tak, aby boli prijateľné pre oboch. Dostávame sa dneska do situácie, kedy na základe správy pána kontrolóra, je VÚC-čka pokladaná za najväčšie zlo a jak som si tu správne prečítal, hlavou tohto zla je nejaký Milan Valašík. Ako nepočúva sa mi to ľahko, lebo s tým nesúhlasím. Nechcem zachádzať do detailov, nechám Milana Valašíka s jeho ľuďmi, aby vysvetlili všetky obvinenia, respektíve sa pokúsili vyvrátiť obvinenia, ktoré tu padli na túto hlavu, chcem len povedať jednu vec. Akože celé je to tu postavené na tom, na tvrdení, že dva a pol milióna sa ukradlo. Dva a pol milióna je obrovská suma. Pri rozpočte, ktorý RCB-čka inkasovala od VÚC-ky, to bolo 13 miliónov. Keď si z trinástich miliónov odpočítame sedem, ktoré boli kapitálové investície, to znamená, že vybudovanie nových ciest, mostov a tak ďalej, ktoré si VÚC - ka v tých rokoch vymohla, aby si ich RCB - čka len obstarala a v cene jedna k jednej odovzdala VÚC-ke, to znamená, že na tom sme si robili nulový zisk. To znamená, že jediné, čo boli peniaze na chod spoločnosti RCB bolo šesť miliónov. Za tých šesť miliónov, keď si sedem odrátame, sme mali robiť celý chod spoločnosti. Letnú, zimnú údržbu, správu toho majetku, opravy, investície, platy a tak ďalej a tak ďalej. To znamená, že keď si vezmeme, že na šiestich miliónoch sme mali ukradnúť dva a pol milióna, tak mi to príde ako totálny nezmysel. To ja už ako fakt si neviem predstaviť, ako sa mohlo, potom kde sú tie peniaze? Ja som ich nikde nevidel, ani na účte RCB som ich nevidel. To je tak nezmyselné tvrdenie, že to proste nemá obdoby. Chcem len povedať, že celá story sa tu šinie niekde na nejakých, na nejakom maľovaní čiar. Uvedomte si, že namaľovaná čiara na ceste je vec, ktorá zmizne. Ako v priebehu roka zmizne a musí sa namaľovať druhýkrát. Samozrejme, že je veľmi ťažké ako dokázať, že tam naozaj bola. Ale nie nemožné. Tú čiaru tam niekto maľoval, existujú svedkovia, posledné roky sa robila fotodokumentácia, to znamená, že nevidím dôvod, aby takto fatálne tvrdenie bolo hádzané na hlavu RCB-čky, lebo to nemá opodstatnenie. Tieto veci vieme dokladovať a vieme ich vyvrátiť. A keď chcete robiť takúto kontrolu a takýmto spôsobom sa naväzať do RCB-čky, tak si skúste urobiť krížovú kontrolu v RCB. My sa tomu nebránime, máte tam svojich zástupcov, máte tam svoje predstavenstvo, máte tam svoju dozornú radu. A pokiaľ ani toto nestačí a myslíte si ako VÚC-ka, teraz to myslím v dobrom, ako zástupcovia, že si to viete robiť lepšie, tak jak som povedal na začiatku, pôvodný, prapôvodný motív spolupráce s VÚC dneska pominul. Dneska není asi šanca urobiť to, aby bola jedna správcovská firma pre celú Bratislavu, vrátane mesta. Takže ja nemám ďalší dôvod ako keby v tej firme zotrvať. A môžeme sa naozaj baviť o tom, že by si VÚC kúpila tento podiel. Není problém. A potom si tam urobte zmeny aké len chcete. Není to, ako by som to povedal, tento obchod, veľmi rád, ale ja som to už načal, zo strany pána župana bola vznesená takáto požiadavka, to znamená, že môžeme sa o tomto baviť. Verejne tu deklarujem, že není tu nejaké obrovské a prehnané očakávanie za cenu tohto podielu. Samozrejme, hovorím to úprimne zase, úplne zadarmo vám ho neodovzdám, lebo dovoľm si tvrdiť a viem to zdokladovať, že za tých x rokov sme ako spoluakcionár doniesli niečo pre tú spoločnosť. A to máličko by som si z toho chcel ako výsledok za tých osem, alebo koľko to bolo rokov, zobrať. Počas ôsmich rokov som si ja ako akcionár nezobral ani korunu z tej spoločnosti. Takže, ale myslím si, že na záver sa určite budeme vedieť dohodnúť. Pokiaľ bude

ten zásadný problém to, že spoločnosť RCB chce stopercentne vlastniť VÚC-ka. Nemám s tým problém. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne. Ako sme sa dohodli na začiatku, rozprava bude po ukončení príhovorov všetkých rečníkov. Ďalším, ktorého pozývam k rečníckemu pultu, ďakujem veľmi pekne, je generálny riaditeľ spoločnosti RCB pán Valašík.

### **Milan Valašík**

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Chcel by som z tohto miesta možno povedať to, čo aj pán Rattaj už načas. V prvom rade si treba uvedomiť, že RCB-čka je župná spoločnosť, zriadená podľa zákona na výkon správy a údržby župných ciest. To, čo vás možno pletie, že v podstate BSK musí mať zo zákona nejakého správcu, ktorý túto činnosť vykonáva. Kedysi v minulosti bola, by som povedal, z obchodného hľadiska voľnosť v tom, či táto spoločnosť bude akciová alebo rozpočtová organizácia, alebo príspevková organizácia, alebo eseročka. Bratislavský kraj ešte pokiaľ viem hneď pri zakladaní Regionálnych ciest spravil akciovú spoločnosť, kde mal účasť minoritný akcionár, ešte myslím, pred pánom Rattajom tam niekto bol. Treba si uvedomiť jednu vec. My máme jednak nejaké zmluvy, teraz budem hovoriť o zmluve o výkone správy a údržby. To je vzťah, ktorý je medzi spoločnosťou a Bratislavským samosprávnym krajom. My máme okrem toho samozrejme aj spustu iných povinností, ktoré aj v tých zmluvách nie sú obsiahnuté, pretože my sme povinní vykonávať tú správu a údržbu v zmysle cestného zákona, v zmysle pokynov polície, dopravnej polície, okresných úradov, odborov dopravy a tak ďalej. To znamená, že veľa z tých činností je aj nad rámec, ktoré obsahuje tá zmluva a za ktoré sme zodpovední. V tomto prípade za kompletnú správu a údržbu ciest je zodpovedná RCB-čka, na ktorú preniesla župa tieto povinnosti. Z hľadiska to, čo povedal Igor, financovania, musím to tak zopakovať, pretože tu rezonuje suma stále 13 miliónov, ktoré k nám idú a ktoré idú akože do súkromnej spoločnosti. Nie, tá spoločnosť je vaša. Minoritný akcionár tam má jedno miesto, všetky ostatné miesta sú župné. To znamená štyri miesta v predstavenstve, z toho tri sú župné, dozorná rada celá. Z tých 13 miliónov, ktoré nebudem sa tu zaoberať DPH-čkami hej, ktoré sú rozdelené niekde pol na pol na kapitálové a bežné výdavky, robíme kapitálové výdavky pre BSK bez akéhokoľvek zisku. To znamená, pripravujeme kompletne kapitálové akcie, rekonštrukcie ciest, mostov, údržbu, zabezpečujeme k tomu servis bez akéhokoľvek zisku. Tieto položky sú obsiahnuté v položke správa. To znamená, obstaráme, dostaneme faktúru, refakturuje ju v tom istom znení na BSK. Tu je možno dôležité spomenúť, že RCB je verejný obstarávateľ. Verejný obstarávateľ v zmysle zákona o verejnom obstarávaní, to znamená každá jedna položka, ktorá sa u nás nakupuje alebo akýmkoľvek spôsobom miňa, sa verejne obstaráva. Obstaráva sa rozličnými formami verejného obstarávania, nie som nejaký expert na obstarávanie, ale kapitálové výdavky sa všetky obstarávajú elektronickým systémom EVO, to znamená skúsím len jednou vetou priblížiť. Zadáme nejaké technické podmienky na Úrad pre verejné obstarávanie a žiadatelia a uchádzači sa hlásia na úrad, nie k nám, úrad vyhodnotí súťaž a úrad vyhodnotí víťaza. My počas celého obstarávania ani nevieme kto je účastník v súťaži, nevieme aké dali ponuky, nevieme kto vyhrá. Nám vyjde zmluva na podpis z Úradu verejného obstarávania hotová. Ďalšia forma je EKS, všetko čo sa nakupuje, technické veci, súčiastky, obrazne poviem aj toaletný papier, všetko sa nakupuje cez EKS, to znamená cez elektronické trhovisko. To len teda na margo. Tak jak som povedal. Polka rozpočtu sú kapitálové, druhá polka sú údržbové. To znamená, my reálne nakladáme myslím so šiestimi miliónmi. Keď poznáte daňové zákony viete, že dnes je prenesená DPH, čo znamená veľká časť z týchto peňazí je daň z pridanej hodnoty a my v rámci tých piatich, tých päť a pol milióna, ktoré nám zostanú musíme zabezpečiť zimnú údržbu, letnú údržbu a kompletnú prevádzku spoločnosti. Dovolím si povedať, že toto všetko je prenesené na nás z pohľadu prevádzky objektov, budov, energií, sietí, médií, kolkov, zamestnancov, ktorých je dnes cez 80 niekde do 100 a toto všetko my platíme z tej réžie. BSK ani nevie, čo všetko, ani si nevie predstaviť teda v takom zmysle to mám na mysli, nie že nevie, ale koľko tých prevádzkových nákladov máme. Ja tie údržbové peniaze keď rozdelím sú zimná údržba, letná

údržba a prevádzkové náklady, tak to sú zhruba na tretinu. Nevie, čo sa týka nejakých ďalších prevádzkových vecí, drobností, nechcem, chcel som vám poskytnúť len nejakú základnú informáciu, teda kto nemá prehľad ako tá spoločnosť funguje, pretože nie je to tak ako to možno vyzerá na prvý pohľad, keď sa to schváli, že niekto si tu šafári s nejakým gigantickým balíkom. Ak môžem posunul by som sa a teda vyjadril by som sa k správe kontrolóra. Kontrolór vykonal kontrolu na BSK, to znamená nie u nás, čiže technicky my sme ani neboli nejakým účastníkom konania. Ja by som chcel zdôrazniť, že ja poberám veškerú úctu k inštitútu kontrolóra aj k jeho pracovníkom aj k jeho práci a rešpektujem a akceptujem všetky kontrolné mechanizmy a výstupy, ktoré majú byť nejakým opatrením na zlepšenie celkovej činnosti. Chcel by som ale povedať na margo tejto kontroly, že cestarina je taká špecifická téma, ktorá obnáša možno veľa špecifik, ktoré bežný človek nevie. Sú tu všelijaké špecializované technológie, postupy a tak ďalej. Domnievam sa a je to asi prirodzené, že ani kontrolór ani kontrolná skupina nemôžu mať to tenzum informácii, čo to všetko obnáša. Preto ma zaráža, že počas výkonu kontroly na BSK nedošlo k žiadnej komunikácii smerom k nám. Už aj pri nejakých zisteniach ku ktorým kontrolór došiel a ktoré sú, dovoľm si povedať, všetky od začiatku do konca vysvetliteľné. Nerozumiem, prečo nedošiel dopyt, prečo je toto takto, prečo je toto takto, prečo je toto takto. Prekvapilo ma to o to viac, že niekedy pred letom sme sa aj s pánom kontrolórom stretli aj sme sa dohodli ako kontrola bude prebiehať, aj povedal, že na kontrolu prídu. Samozrejme dôsledkom nižšie uvedených, teda vyššie uvedených skutočností je, že tá kontrola bola vykonávaná bez balíka zásadných informácií, ktoré na výkon takejto kontroly je potrebný. Je potrebný preto, lebo dôsledkom by som povedal, niektorých vlastných úvah, alebo predpokladov, alebo domnienok kontrolóra, podľa ktorých postupoval došlo k výsledku kontroly tak, ako došlo. Myslím si, že práve toto nesprávne čítanie by som povedal, tých cestárskych postupov ovplyvnilo celú správu. Poviem, že najväčšia časť, ktorá teda tam rezonuje, že v podstate kontrolór neuznáva vodorovné značenie, pretože stačí maľovať jedenkrát ročne. Prosím vás pekne, táto domnienka je absolútne nesprávna. Technický predpis Ministerstva dopravy určuje realizáciu vodorovného dopravného značenia najmenej jedenkrát ročne, najmenej. Tento predpis je všeobecný a je aj pre, je pre celé Slovensko, to znamená aj pre kraje kde prejde 3 000 za rok a je aj pre nás, ktorí máme 30 000 áut za deň, nie za rok na niektorých komunikáciách. Treba zhodnocovať intenzitu dopravy, skladbu dopravy. Bratislavský kraj má najväčšiu štruktúru nákladných vozidiel, ťažkých nákladných vozidiel, sú tu štrkoviská, buduje sa tu D4, R7, rekonštruujú sa tu diaľnice a tak ďalej. Samozrejme ďalší aspekt, štruktúra vozovky. Dovoľm si povedať ako správca, dovoľm si povedať na základe skúsenosti, som tu naozaj dlho, dopravnej polície, niektorí ste starostovia miest a obcí, viete, minimálny počet dopravného značenia v Bratislavskom kraji je dvakrát ročne, minimálny. A to je pred zimou a po zime. Tam kde treba sa môže aplikovať alebo mal by sa aplikovať aj tretíkrát. My sme ako správca zodpovední nie len za to, že nejakí zvyšok čiary tam je, ale aj za jej reflexnosť. To znamená tá čiara musí byť viditeľná, musí byť viditeľná v zimných podmienkach, musí byť viditeľná v letných podmienkach. Na margo v podstate, toto kontrolór sám potvrdzuje aj vo fotodokumentácii. Predpokladám, že fotodokumentácia, ktorá bola prílohou správy je robená na jar 2019 práve pred opakovanou obnovou vodorovného dopravného značenia a z tých fotiek práve vidno nutnosť obnovy vodorovného dopravného značenia. Keď sa pristavím pri ďalšej nezrovnalosti, kde opäť chýba absencia komunikácie. Kontrolór napadol duplicitu faktúr v kontrolovanom období. Pri minimálnej komunikácii by bolo vysvetlenie jednoduché. Nejde o duplicitu faktúr. Na základe požiadavky BSK boli výkony z roku 2016 fakturované až v roku 2017. To znamená, faktúry síce boli v roku 2017, ale výkony boli v roku 2016. Ľahko overiteľné u nás, dovoľm si povedať do desiatich minút. Z uvedeného teda vyplýva, že nejde o duplicitu faktúr, ide o výkony, ktoré sú od seba rádovo pol roka. Čo sa týka ďalších nezrovnalostí, nebudem sa tu nejako hlboko tým zaoberať, lebo už samotný úrad BSK v námietkach upozornil na státisícové omyly v spočítavaní. Státisíce bežných metrov, myslím že dokonca milión dvestotisíc, to nebudem komentovať, nespočítaval som to. Je to zjavný, nechcem povedať úmysel, ale omyl. Dovoľm si povedať, že konštatovanie, že došlo k neoprávnenému fakturovaniu čiastky dva a pol milióna, je taký vrchol ľadovca s ktorým ja sa neviem stotožniť. Správa kontrolóra vlastne ako keby povedala, že za posledné dva či tri roky sme nenamaľovali v Bratislavskom kraji ani čiaru.

To by bol ten predpoklad vzniku tej škody. Všetci ste poslanci, chodíte po kraji, neviem si predstaviť, že by sa vodorovné dopravné značenie nerobilo. Sťažovali by ste sa tí, ktorí ste starostovia, sťažovali by ste sa tí, ktorí ste poslanci. Nehovorím o dopravnej polícii, nehovorím o okresných úradoch, Ministerstve dopravy, Slovenskej správe ciest a tak ďalej a tak ďalej. Tých ľudí je tam zakomponovaných strašne moc. S plnou zodpovednosťou tu vyhlasujem, že informácie, ktoré sú uvedené v správe sú klamstvá a lži. Keďže pán kontrolór podal trestné oznámenie, som pripravený aj s plnou podporou pracovníkov RCB-čky, ktorých sa to týka a je ich teda dosť vysvetliť, objasniť všetky veci orgánom činným v trestnom konaní a poskytnúť samozrejme plnú súčinnosť. Ale zdôrazňujem, nechýba ani jeden cent. My sme si vykonali audit po správe kontrolóra na vodorovné značenie, aj dodávateľský aj náš, aj spôsob aj systém, ako sa to robí. Objavili sa v správe nejaké fotky ciest, ktoré neboli značené. Áno neboli, ale to sú cesty bezúdržbové a jedná sa tu iba o administratívne nepresnosti v písaní príloh, nejedná sa tu o chybu vo výpočtoch cenových. Tých náhod a nejasností, ktoré som v tej správe našiel, sa mi zdá fakt strašne veľa. Hľadal som dôvody postupu kontrolóra, pretože ja neviem, ja som asi taký človek, že keby som takéto niečo zistil, tak idem si to preveriť a nejdem s tým rovno na bubon. Neviem aký bol motív kontrolných orgánov a hlavného kontrolóra, dúfam, že to bola len neinformovanosť. Keďže však padlo veľa obvinení smerom k nám, subjektívnych názorov, výkladov, nepodložených, neoverených informácií a tvrdení, rozhodol som sa minulý týždeň podať na hlavného kontrolóra a celú kontrolnú skupinu trestné oznámenie za zneužitie právomoci verejného činiteľa. V súvislosti s výkonom kontroly. Čo sa týka ďalších právnych postupov, pripravujeme aj občiansko-právne žaloby. To v najbližšom období vás budem informovať. Opäť na záver chcem zdôrazniť, nevznikla žiadna škoda. Výkony, ktoré boli fakturované boli vykonané a dodané a BSK ani RCB nevznikla škoda ani jeden cent. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem pekne pánovi Valašíkovi a trojicu spíkov zo strany RCB zakončí pán inžinier Samek. Nech sa páči.

### **Martin Samek**

Dobrý deň, vážené dámy, vážení páni, dovoľte aby som sa predstavil. Moje meno je Martin Samek, pracujem na Regionálnych cestách Bratislava a prednesiem vám tu príspevok, ktorý som prednášal minulý týždeň na medzinárodnej konferencii, ktorá sa udiala v rámci cestárskej komunity, kde sme si celkom za našu prácu vyslúžili pochvalu. Ak sa posuniem v tejto prezentácii ďalej, máte možnosť vidieť mapu nášho Bratislavského samosprávneho kraju, kde sa pohybujeme v okresoch teda Malacky, Pezinok, Senec. Celkovo máme v správe 590 kilometrov ciest druhej a tretej triedy. Toto je zrovna príklad cesty 2/503 medzi obcou Viničné a mestom Senec, ktorá bola rekonštruovaná v minulosti. Ďalej máme 129 mostných objektov, to je príklad mostu, ktorý sme opravovali minulý rok nad diaľnicou D1 v Senci. Máme horský priechod Pezinská baba, ktorý si tiež vyžaduje špeciálnu zimnú údržbu. Máme Cyklomost slobody v správe, ktorý väčšina z vás pozná ako Most Chucka Norrisa. Mám tu také tri body, ktoré by som si chcel prejsť podrobnejšie a to máme správu a údržbu, jednotlivé cesty a mosty a zrealizované stavby, ďakujem. V podstate keď si rozmeníme trošku na drobnejšie správu a údržbu, tak spravovanie sa týka ohľadom evidencie cestnej siete, ktorú potrebujeme viesť pre potreby slovenskej správy ciest úplne dopodrobna. Ak by ste boli v rámci tej cestárskej komunity, bolo by toto úplne prirodzené, bežné. Podrobnosti sú také, že my všetky parametre ciest, ktoré máme k dispozícii, ktoré sú aktuálne, ktoré sa menia, aktualizujú, sme povinní tam zadávať, to je jedna z tých agiend. Ďalej keď sa posunieme, my vykonávame aj prehliadky ciest, to znamená, ak by sme robili prehliadky od stola, tak by sme nezistili niektoré deformácie, ktoré sa dejú, pretrvávajú, vznikajú nové a my musíme na ne pružne reagovať na to, aby sme vedeli vykonať príslušné opatrenia. Vyhodnocovanie stavu vozoviek máme možnosť vidieť zas v podrobnejších analýzách od Slovenskej správy ciest, kde je vidieť, že tie úseky, ktoré rekonštruujeme, nie sú len náhodne vybrané, ale v podstate máte možnosť vidieť tie červené polia, to je napríklad stav jednej z našich ciest, ktorý je vybraný, kde my evidujeme podrobne

aké sú deformácie, čo sa týka vrstnosti, straty únosnosti podložia. To znamená, že my si plánujeme ako taký zoznam, tých ktoré nám kvázi najviac horia a tie postupne odstraňujeme. A moje kolegyne sa vyjadrujú aj k rôznym stanoviskám, aby práve nevznikli také absurdity, ako vidíme aj okružnú križovatku v Seredi, kde gro tých dokumentácii, ktoré k nám dôjdu bez toho pripomienkovania, bez tej mravenčej práce, by tá naša cestná sieť vyzerala v ďaleko horšom stave. Čo sa týka evidencie mostných objektov, vykonávame prehliadky, keď si zoberieme ten most Chucka Norrisa, väčšina z vás sa po ňom asi hore prešla, ale zospodu už bol asi málokto. Preto máme možnosť vidieť aj takéto poruchy, ktoré si vieme v záručných lehotách odstraňovať, alebo prípadne vieme na to plánovať opravy. A takisto na základe evidencie mostných objektov, ktoré vykonávame pravidelne, môžeme vyhodnocovať ich stavebno-technický stav. To je väčšinou to čo vás zaujíma, tie najhoršie čísla a tiež robiť ich poradie naliehavosti opráv, kde sa v podstate zohľadňuje aj intenzita dopravy. To znamená, že mosty, ktoré sú viacej zaťažené tou dopravou, majú určite prioritu, ako mosty menšieho významu. Ďalej keď si to zoberieme cez tú údržbu, my máme v podstate riaditeľstvo u nás v Bratislave, kde je práve aj môj odbor správy a investícií. V súčasnosti je tam akurát aktívna spravodajsko-dispečerská služba zimnej údržby, to máme aktuálne 24/7, kde tiež musíme odovzdávať informácie o stave cestnej siete a na základe toho pružne reagovať aj so zimnou údržbou. V rámci tohto strediska u nás máme aj našu tú mobilnú nosnú plošinu, niektorí ste ju možno videli, kde v podstate s takýmto vybavením, je to v podstate vidieť, že šaty síce robia človeka ale vybavenie robí profesionála, si vieme tú údržbu zabezpečovať ďaleko kvalitnejšie a tými prehliadkami dokážeme ešte včasnejšie reagovať, aby sme vedeli napríklad cenu tých opráv minimalizovať v tých počiatočných štádiách. Ďalej máme tri strediská, Malacky, Pezinok, Senec a teraz by som si s vami asi prešiel chronologickú činnosť, keď máme teda kapitálové investície. V podstate najdôležitejšia je príprava, realizácia, správa následná, kde príprava sa skladá z viacerých bodov, kde v prvom rade to plánovanie, ako som hovoril, keď si vyhodnotíme stav cestnej siete, stav mostných objektov, kde následne je na to adekvátne projektovanie. V rámci toho projektovania my si navrhujeme komplet celý návrh taký aby bol. Tá pôvodná jestvujúca stará cesta aby bola navrhnutá, nadimenzovaná na výhľadové obdobia. Na základe toho tá projektová dokumentácia obsahuje všetky potrebné náležitosti. Ďalej postupujeme do kroku inžinieringu, kde v rámci inžinieringu naša spoločnosť zabezpečuje ako územné rozhodnutia, tak aj stavebné povolenia, na to nasleduje koordinácia s dotknutými, to keď si zoberiete, tak denne pracujeme Bratislavský samosprávny kraj, Slovak Lines, kde koordinujeme aby boli čo najmenej dotknuté tie linky, aby sme zbytočne my stavbami nerušili zástavky. Ministerstvo dopravy nám tiež vo veľa veciach vychádza v ústrety a Ministerstvo vnútra zastúpené okresnými úradmi, tam fungujeme na dennodennej báze, nakoľko tie čiastočné uzávierky, alebo celkové, ktoré sú negatívne vnímané tou spoločnosťou, sa snažíme minimalizovať. Určite poďakovanie patrí aj dopravným inžinierom, ktorí nám vychádzajú v ústrety a to zelené logo, čo vidíte je Národné centrum dopravných informácií. My v podstate o každej uzávierke, ktorú robíme, musíme informovať, lebo z toho čerpajú záchranné zložky. Ak máme niekde uzavretú cestu, aby neboli fatálne následky, keď niekto o tom zákaze nevie. Slovenská správa ciest, ktorej sa v podstate musíme spovedať z každej našej akcie, z každého rozšírenia cesty, úpravy, dávanie nových parametrov, to znamená, že tá komunikácia tam je tiež dosť častá. Národná diaľničná spoločnosť, videli ste ako potrebujeme kooperovať s našimi partnermi, nakoľko tie stavby sú v tesnej blízkosti existujúcej cestnej siete, kde oni majú ten postup u seba trochu komplikovanejší. To logo tej Slovenskej komory stavebných inžinierov som tam dal z toho dôvodu, nakoľko ja a moji kolegovci sme autorizovanými členmi, to znamená máme teda to guľaté razítko, slangovo povedané, nakoľko sme autorizovaní stavební inžinieri, konkrétne stavebný dozor som ja. Ďalej tam je stavebná fakulta, kde so stavebnou fakultou pravidelne spolupracujeme, vymieňame si vedomosti a v podstate sa nám to opláca, nakoľko si raz za čas drafujeme aj nejakého človeka. A ďalej keď máme teda navrhnuté, čo by sme chceli robiť, to samozrejme prebieha procesom verejného obstarávania a v ďalšej fáze je dočasné dopravné značenie, ktoré je práve navrhované tak, aby sme robili čo najmenšie obmedzenia v rámci dopravy, čo sa týka aj časového aj finančného zabezpečenia. Keď si pozrieme, výkresy sa sem nevojdú, je to značka po značke. Každá akcia obsahuje stovky kusov dopravného značenia, ktoré si potrebujeme

osobne skontrolovať, osobne aby to sedelo, aby sa nestávali nejaké zbytočné nehody. Odbery vzoriek, georadar. V podstate my keď robíme nejakú investíciu, my v prvom rade potrebujeme vedieť z čoho sa tá vozovka skladá a aby sme vedeli tu opravu na mieru našit' na to, aby to bolo plnohodnotné. Aby tá cesta nebola poddimenzovaná, ale zároveň aby nebola aj predimenzovaná. To, čo vidíte ďalej je v podstate výsledok georadarového merania. Vám to v podstate nič nehovorí. Pointa je taká, že každá tá farba je ako keby jedna vrstva vozovky. Keď sa pozrieme, keď ideme z vrchu, to je to, čo vy vidíte koberec a asfaltový koberec, v podstate to je čierny asfalt, zrovna som si vybral taký úsek, kde je vidieť, že bola veľkoplošná výpravka. To je to, keď sa iba odfrézuje päť centimetrov, položí nových, vidíte, že tie prvé dve vrstvy sú úplne homogénne, sú lineárne, nie je tam žiaden problém, povedali by ste si, že cesta je dobrá. Keď sa pozrieme hlbšie a vidíte tam tie vrstvy. To máme kamenivo, štrk a podložie, vidíte tam rôzne tie nehomogenity. A to je to, že my dokážeme kvázi akoby tým scanom tej cesty, tým röntgenom vidieť do položia, čo tam je, aké sú tam poruchy a aké sú tam inžinierske siete, to znamená, že nepomeleme niečo navyiac, nenapáchame nejakú škodu. B tejto technológii je to, že si to robíme aj po ukončenej realizácii, to znamená že vidíme dodávateľovi na prsty, koľko a akú hĺbku urobil, či to sedí s tým, čo sme si objednali a či je to reálne dodané. To znamená nerobíme už tie pôvodné jadrové vývrty, tou invazívnou technológiou, ktorou zas oslabíte vozovku a potrebujete to zas zaliť, ale v podstate takýmto skenom si vieme skontrolovať, či je tá skladba taká, akú sme požadovali. Ďalej by som postúpil k určitým realizovaným dielam. Tuto som si vybral zrovna takou chronológiou z revitalizácie ciest a ja som si dal tú chronológiu od 2011, kedy sa robili prvé úseky, 2012 to už som bol aj ja u nás v spoločnosti, keď si pozriete tie kilometre pomaly nabiehajú, boli tu extravilány, intravilány. Kilometre nám rastú, rekordným rokom sme mali zatiaľ rok 2018, kedy sa nám podarilo urobiť necelých 18 kilometrov. V tomto roku sme mali teda stavby Malacky, Modra, Láb, kde keď si zoberieme ďalších 11 kilometrov a v súčasnosti máme hotových 52 kilometrov ciest, na ktoré v najbližších rokoch nepotrebujeme nijako zasahovať, v podstate iba bežná údržba. Keď si zoberiete, že tých 52 kilometrov je asi 11 alebo 12 percent našej cestnej siete za posledných 8 rokov, tak v podstate ja keď sa pohybujem v tých odborných kruhoch, tak sa nás pýtajú kolegovci, ako je to možné, ako to dokážete a ako to dokážete realizovať, keď vy neberiete ani eurofondy do tých ciest. Ono je to v podstate, ak sa tie veci dlhodobo naplánujú a ideme podľa toho, tak si skutočne dokážeme tú cestnú sieť ďaleko lepšie zhodnocovať. Čo sa týka samotnej správy a údržby, tam by som to rozdelil. V podstate tá komunikácia začína s tým, že ak máme nejaké reklamácie, tak my to v podstate riešime ako s vami, so samosprávami lokálnymi, tak aj so zhotoviteľmi, alebo prípadne reagujeme na nejaké podnety od občanov. Nakoľko my aj keď vykonávame tie prehliadky, tak neviete byť na tých päťstodeviatich kilometrov vždy a všade. To znamená, že ak nastane nejaká porucha, rovno ju spracovávame. Výsledky týchto jednotlivých stavieb a tých úprav, dávame práve do tej cestnej databanky, kde sa cestná sieť pravidelne aktualizuje, tie naše parametre vozovky sa tam zlepšujú, to znamená, že postupne si ubúdame z tých červených čísel, ktoré som vám tam ukazoval na začiatku a dostávame sa už do takých priaznivejších. Tu je ďalej tá komunikácia, v podstate sa teraz snažíme s vami komunikovať ohľadom výmeny informácií z realizovaných stavieb, plánovaných stavieb, to znamená, že bude tam nejaká prirodzenejšia výmena informácií medzi nami a BSK, kde aj o tom vy to vlastne viete lepšie referovať občanom. Vystúpime ďalej aj voči sociálnym sieťam, kde raz za čas nás niekto aj pochváli. Ďalej keby som pristúpil k tomu bodu, že výber zrealizovaných stavieb, tak máme možnosť vidieť gro takých, kde riešime zosuvy ciest, nehody na mostoch, revitalizácie, rekonštrukcie mostov, výstavby nových okružných križovatiek a tam máme ešte také, kvôli tej prezentácii také best of, ale to sú skôr iba také srandy. Keď si zoberieme pár rokov dozadu sme riešili sanácie zosuvov medzi Pezinkom a Pernekom na Pezinskej babe a ak si zoberieme tú stavbu, v podstate veľa z vás, ktorí tade jazdia, ani nevie, že sa tam niečo nejako upravovalo. Keď sa pozrieme ale bližšie na túto dajme tomu charakteristickú fotografiu, je tam do značnej miery odkopaný svah. Keď vidíme vzadu tú vrtnú súpravu, to sa pohybuje menej, je okolo nejakých ôsmich metrov výkopu vo svahu, kde boli riešené kolmé šikmé mikropiloty dĺžky 14 metrov. To znamená, že my potrebujeme tú šmykovú zónu zainjektovať, aby sa neodtrhla ďalej. Paradoxom je, keď sa pozriete na to, tak je tam umožnený prejazd dopravy v polovičnom

profile, kde to bolo riadené svetelnou signalizáciou. To znamená, že aj ten návrh opatrení, ktoré my robíme, ktoré navrhujeme, sa snaží neobmedzovať tú dopravu a nájsť také technické riešenia, aby sme v podstate nemuseli robiť nejaké uzávierky, ktoré by nás všetkých obmedzovali. Keď sa pozrieme ďalej, trebárs máme niekedy aj nehody, toto je konkrétne nehoda, ktorá bola na moste v Bernolákove, kde cez víkend čelná zrážka dvoch motorových vozidiel, z toho jedno trčalo dole na diaľnicu, mostné objekty.. áno? Už už už, zachvíľku budeme, jasné. Tá je v ďalšom kroku. Takže keď si pozrieme nehodu tých motorových vozidiel, trčali z diaľnice, poškodené zábradlie, v podstate rýchla kooperácia s NDS-kou. Iba na základe dobrých vzájomných vzťahov nám uzavreli diaľnicu v noci a rovno prišlo k oprave, to znamená na mieru vyrobené zábradlie, zas funkčnosť, bezpečnosť, taká, aká by mala byť. Ak si zoberieme teraz tú revitalizáciu, to sú práve dva také slajdy. Táto posledná je Malacky- Rohožník, to je naša asi najčerstvejšia, najaktuálnejšia, kde máme možnosť vidieť technológiu, ktorá tam pracovala, keby sme si to teraz pozreli podrobnejšie, malo by sa natiahnúť také videjko. Mali by sme vidieť v podstate zimnú frézu. Keď si odmyslíme to pôvodné asphaltovanie, frézovanie asphaltových vrstiev vozovky, ktoré máte možnosť naľavo vidieť, to je asi 25 centimetrov vozovky odfrézovanej, tak táto zimná fréza nám robí stabilizáciu zemín v podlaží. Asi do hĺbky nejakých 40 centimetrov. Teraz to videjko nejak zamrzlo, malo by sa to hýbať ďalej. Len v podstate keď vidíte tento mechanizmus, tak my nerobíme odfrézovanie 5 centimetrov a výmenu iba obrusného krytu, že máte peknú novú čiernu cestu po ktorej sa viete voziť, ale my v podstate ideme konštrukciou niekde až do nejakých 65 až 70 centimetrov. Výhoda tejto technológie je v tom, že tie materiály sú na mieste, my ich asi do 98 percent zrecyklujeme, že ich použijeme späť do konštrukcie tej vozovky, to znamená, to bolo vlastne aj predmetom tej konferencie, na ktorej som vystupoval, že je to ekologické a máme nízku uhlíkovú stopu, nemusíme tam dovážať materiál, jedno s druhým. A my v podstate na základe tých našich vstupov, ktoré tam dávame v rámci tých odberov, tých vzoriek, tých georadarov a podobne, máme na mieru šitý recept, kde používame, tuto je možnosť vidieť kombinovaného spojiva, cement, vápno, na to ide asphalt, to je emulzia, celé sa to zapracuje. Dostaneme okolo 200 megapascalov únosnosť podlažia, to je zrovnateľné akoby sme budovali nové diaľnice, len my tie kvázi nové diaľnice budujeme na mieste, z existujúcich zdrojov a za premávky. To znamená, že tie parametre obtiažnosti, ktoré my robíme, sú ďaleko niekde inde, nakoľko na diaľnici viete napríklad jazdiť v pomalom pruhu, v rýchlom pruhu, prípadne to hodiť do protismeru v polovičnom profile, kdežto u nás máme tie parametre trochu obmedzenejšie. Tu máme možnosť vidieť klasického nového asphaltobetónového krytu. Keď sa posunieme k ďalšiemu, to je tiež revitalizácia, minuloročná akcia Senec – Viničné - Pezinok. Ak si pozriete túto stavbu, v podstate vidíte novú vozovku. Keď sa na to pozriem ja, tam vidím zrealizovaných 10 kilometrov novej cesty, konkrétne 9 kilometrov za rekordných 3 a pol mesiaca, kde bola použitá technológia, ktorá nám umožnila v podstate túto cestu vybudovať nanovo za takmer rekordný čas. Bol pružný dodávateľ, ktorý tam dal viacero kapacít, kde, treba si uvedomiť, že táto cesta, to je cesta druhej triedy, medzi Pezinkom a Sencom má práva tú dennú intenzitu okolo tých 30 tisíc vozidiel. Takú intenzitu nemajú, nechcem sa nikoho dotknúť, ani diaľnice na severe a východe Slovenska. A zároveň tá cesta bola stále funkčná v polovičnom profile. Opäť nám nejak zas zamrzlo to videjko. Ale máte možnosť vidieť, v pozadí sú veľké logistické centrá, ktorých sme sa my takisto tou dopravou dotkli. Snažili sme sa ich čo najmenej obmedziť s tým, že všetky výjazdy, všetko bolo zachované, aby to vedelo fungovať a zároveň my sme si opravili vozovky tak, ako sme potrebovali. To znamená, že napríklad pri týchto prácach sa realizovali práce aj v noci. To je práve to, že prečo veľa ľudí hovorí, v Rakúsko sa to robí vtedy, vtedy v noci, cez víkendy. Toto sa robilo cez víkendy, sviatky, piatky, robilo sa to aj v noci, len nie všetky technológie na to, aby mali výstupnú kvalitu sa dajú realizovať hocikedy si ľudia zamyslia. Ďalej by sme sa mali dostať, tam bude teraz ukázaná rekonštrukcia okružnej križovatky počas premávky, neviem prečo nám trochu to videjko seká, asi sa to potrebuje natiahnúť, nakoľko tá prezentácia je v podstate nie z powerpointu, ale online. Máte možnosť vidieť, že práve po tých dohodách s okresnými úradmi, s dopravnými inžiniermi, s policajtmi, my vieme si tú dopravu odregulovať tak, aby bola funkčná, ale zároveň, aj my sme si urobili tie požadované úkony. V ďalšom zábere budete vidieť rekonštruovaný úsek od Senca, ktorý nám práve umožnilo realizácia technológie remix



plus, ktorá je tiež taká špeciálna mašinka, je to jediná svojho druhu v strednej Európe, kde my sme túto technológiu dokázali využiť, nakoľko bolo aj chladné počasie. V podstate sú tam štyri infraohrievače, obrovské zapaľovače, ktoré vám nahrievajú cestu na mieste, kde práve využívame ten pôvodný materiál a za tepla tam pridávame novú obrusnú vrstvu vozovky. Táto mašina je zrovnateľná, ako keby ste si dali na seba dva a pol finišera výkonovo a tlačili takto pred sebou nové vrstvy vozovky. Nakoľko nie je možné dať na seba dva a pol finišera, nakoľko tie vrstvy za tepla sú plastické a by sa to deformovalo, tak, touto technológiou by sme boli schopní zrealizovať v podstate za dva týždne celý ten úsek od Senca až po tú logistiku, s kompletnou kontrolou krytu. Máte možnosť vidieť aké sú pôvodné poruchy v tom podloží, to je vidieť trošku z toho dronu. Zároveň vidíte, že tá doprava je funkčná aj čo sa týka na diaľnicu, von z mesta, prišlo iba k lokálnym obmedzeniam. Keď sa teraz posunieme ďalej, pozrieme si nejaké ukážky z realizácie, rekonštrukcia mostu v Malackách, to je prebiehajúca akcia, to je tiež tak celkom zaujímavejšie, nakoľko sme využili jestvujúci most, ktorý sa nachádza v tesnej blízkosti. To je pôvodný most, keď nebola ešte vybudovaná diaľnica, stará spojka z Malaciek do Perneku, kde stavebnotechnický stav mosta si vyžadoval komplexnú výmenu nosnej konštrukcie a zvažovali sme, akým spôsobom to zrealizovať. Našli sme riešenie, kde tá obchádzková trasa sa vybudovala vedľa, zatiaľ čo my sme vedeli kvalitne ten most rozobrať a začať skladať v celom profile, nakoľko každá technologická prestávka si vyžaduje určité úpravy a nebolo by to vhodné. Keď si pozrieme tento mostík, vybudovanie obchádzkovej trasy, rozobranie mostu. Kludne ako, ja hovorím ja som mal tú prednášku niekde úplne inde nastavenú, ja som sem len bol stiahnutý a ak sa dá, kludne toto video aj preskočme, myslím si len, toto sa jedná o dosť významnú kapitálovú investíciu, preto som to tam ja zahrnul. V podstate vybudovanie mostného objektu, vybudovanie obchádzkovej trasy a keď si zobereme cez tú obchádzkovú trasu je denný nájazd tých vozidiel okolo 24 tisíc. Keď si zoberieme za tú dobu, čo to my staviame, prešlo po tej obchádzkovej trase ja neviem cca okolo tri milióny vozidiel. To znamená, ak sme tam nemali žiadnu nehodu, ak nemáme nejaké negatívne skúsenosti s tým že sa to tam nejak dopravne kolabuje. Ja si myslím, že celá táto stavba bola tiež z nášho pohľadu dosť dobre navrhnutá a je to tiež jedna zo stavieb za ktorú sme zožali úspechy a priznám sa, ak by som tu teraz nebol, tak zrovna o tomto by som prednášal znova na ďalšej konferencii, ale asi toto malo teda prioritu. Dobré, ďalej by som to asi potom popreskakoval, len výstavba okružných križovatiek a ďalej sú tam iba také slajdy, také srandičky, ale to v podstate súvisí iba s našou každodennou prácou.

### ***Juraj Droba***

Ja vám ďakujem, myslím, že to bol výpočet projektov, ktoré sa realizovali už za nového vedenia župy. Ak by ste chceli ešte povedať jednu dve vety na záver, tak vás poprosím ukončíme to, aby sme pokračovali ďalej.

### ***Martin Samek***

Ja vám veľmi pekne ďakujem za váš priestor, čas a ak budú nejaké technické otázky, ja som plne k dispozícii a vieme si to prejsť aj podrobnejšie.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem veľmi pekne pánovi inžinierovi Samekovi. Chcem poprosiť tých čo sú pri dverách, keby pozvali poslancov späť, lebo teraz pristúpime k tomu, čo župa ide urobiť. Počkáme pár sekúnd na návrat kolegov, ktorí si dávajú prestávku na kávu. Dobré čiže uzavrieme, uzatváram časť, kde prezentovala RCB svoj postoj k veci, svoj názor a taktiež svoje výsledky a prácu, ktorú za posledné skoro dva roky odrobila. Ja vám za to veľmi pekne ďakujem a dovoľte aby som teda pristúpil k tomu, čo vás bude zaujímať. Predpokladám, že dnes sme tu hlavne preto, aby sme si povedali aké opatrenia župa medzičasom prijala a aké opatrenia prijme smerom do budúcnosti, tak aby sme boli všetci spokojní a mali úplnú istotu, že dostávame maximálnu hodnotu za svoje peniaze. Keďže, pochopil som správne, že minoritný akcionár nie je naklonený novej zmene stanov, tak náš úrad to vníma tak, že priechodný scenár, ktorým by sme sa mali ubrať je kúpa podielu minoritného akcionára v našej spoločnosti a týmto krokom

by sa Bratislavský samosprávny kraj stal výlučným vlastníkom celej spoločnosti RCB. V tomto kontexte preto navrhujem nasledovné. Predĺženie nájomnej zmluvy na takzvané prechodné obdobie do 30. júna 2020. Toto prechodné obdobie úrad využije na externý audit spoločnosti ako aj na zakompovanie vlastného manažéra, ktorý nebude len členom predstavenstva, ale zároveň bude aj každodenným zamestnancom tejto spoločnosti. Mám predstavu, že manažér bude pracovať na plný úväzok priamo v RCB a jeho hlavnou úlohou bude odsledovanie procesov vo vnútri spoločnosti, zmapovanie aktuálneho stavu spoločnosti, porovnanie výsledkov externého auditu s jeho internými zisteniami a udeje sa tak preto, aby sme v prípade úspešného dovŕšenia kúpy minoritného podielu nečakali už žiadne prekvapenia. Aby sme dostali firmu, ktorá je čistá a s ktorou môžeme fungovať perfektne do budúcnosti. Tu predpokladám úzku spoluprácu nového manažéra aj s dozornou radou spoločnosti. Na tému odkúpenia akcionárskeho podielu sme rokovali s pánom Rattajom a s pani riaditeľkou úradu a následne plánujeme rokovania na úrovni právnych oddelení, na ktorých sa budú špecifikovať konkrétne kroky tohto procesu. Budem vám predkladať priebežné relevantné dáta a informácie a zastupiteľstvo, teda vy päťdesiat rozhodnete akou cestou sa BSK ďalej vyberie. Zároveň sme ale pripravení aj na plán B, pre prípad ak by minoritný akcionár odstúpil od predaja, prípadne ak by župa v rámci prechodného obdobia zistila, že kúpa podielu v BSK nie je pre náš kraj výhodná. V takom prípade sme pripravení skúmať aj možnosť predčasného ukončenia zmlúv, berúc do úvahy zmluvné pokuty, ktoré by nám hrozili. A taktiež hľadanie nového dodávateľa služieb, či už formou verejnej súťaže, alebo formou vybudovania vlastnej organizácie. V najbližších mesiacoch budeme analyzovať, ktorá alternatíva bude pre župu najvýhodnejšia a do úvahy budem brať jednak finančné hľadisko, takisto kontinuitu poskytovaných služieb a tu vás prosím aby ste naozaj chápali, že ja ako župan osobne som zodpovední za to, aby boli cesty odhrnuté, aby boli cesty upravené a aby na nich nedochádzalo k stratám ľudských životov. Takže ak sa budete pýtať, že prečo sme nekonali doteraz, tak po prvé pani riaditeľka vám vysvetlí, že sme konali a po druhé, môj záujem musí byť kontinuita. Nemôžeme stratiť 12 mesiacov, ktoré by boli bez údržby, lebo by nebola vyobstaraná. Mojou povinnosťou je dohliadať na to, aby tie cesty boli upravené, odhrnuté, bezpečné a som rád, že zatiaľ čo mesto sa borilo v minulosti s množstvom sťažností, mesto Bratislava na stav a zanedbanú údržbu ciest, tak ja som v pozícii župy žiadne sťažnosti nezaevidoval, keď tak to boli jednotlivci, neboli to celé desiatky až stovky obyvateľov, ktorí by sa sťažovali a urobím všetko pre to, aby to naďalej takto isto ostalo. Čo sa týka personálnych zmien, generálneho riaditeľa, tam to bol jeden z návrhov, tak počuli ste predstaviteľa, alebo majiteľa 32 percent akcií RCB. Podľa akcionárskej zmluvy mu neodopierateľne prináleží nominácia tejto pozície. Ak som správne pochopil slová pána akcionára Rattaja, tak táto vôľa na jeho strane nie je. Všetci dobre viete, ako sú tie stanovy postavené, bohužiaľ také sme zdedili, ja osobne som sem prišiel po tom ako už existoval trinásťročný, alebo dvanásťročný vzťah medzi RCB a BSK s tým, že posledná zmluva bola platná na desať rokov do roku 2022. Z pohľadu župy, ktorá má právo menovať väčšinu členov predstavenstva aj dozornej rady viem urobiť to, že budem apelovať na našich zástupcov v týchto orgánoch, aby sa intenzívne venovali aktuálnym otázkam spoločnosti. Zároveň budem klásť dôraz na to, aby v čo najväčšej miere poskytli všetku potrebnú súčinnosť novému manažérovi pri plnení jeho úloh. Zo súčasného znenia stanov, podľa ktorých má župa troch z celkového počtu štyroch členov predstavenstva, majú zástupcovia župy v predstavenstve spoločnosti významnú kompetenciu v tom, že svojou nadpolovičnou väčšinou schvaľujú dôležité úkony predstavenstva a môžu tak vo veľkej miere ovplyvniť činnosť spoločnosti. Aj vďaka tomu máte dnes na stole dodatky k zmluvám, ktorými posilňujeme postavenie BSK a ktorými súčasne zavádzame nové kontrolné a sankčné mechanizmy. Tieto nové opatrenia bude musieť spoločnosť pri výkone prác pre BSK rešpektovať a plniť. V otázke prípadných personálnych zmien v dozornej rade, toto je ďalšia informácia dôležitá pre vás, by som rád doplnil, že ak kluby, ktoré nominovali členov dozorných rád budú mať pocit, že by chceli svojho nominanta vymeniť, tak ja to budem absolútne akceptovať. Hoci je to kompetencia župana, dal som ju na vás, na poslancecké kluby. Evidujem posuny v počtoch členov jednotlivých klubov, takže je to niečo o čom budem chcieť rokovať. Osvojil som si taktiež argumentáciu, myslím, že prišla od pani poslankyne Kiskovej, že Regionálne cesty Bratislava spravujú cesty za tabuľou Bratislava, takže v dozornej rade by

mohli, aj z môjho pohľadu, byť viac zastúpení predstavitelia volebných obvodov, ktoré nie sú z mesta Bratislava. Opäť, som pripravený akceptovať dohodu klubov v rámci jednotlivých klubov a do dozorky vymenujem tých ľudí, ktorých mi vy povie, že tam ako kluby mať chcete. Som otvorený týmto návrhom a v prípadnom novom zložení teda dozornej rady sa určite dohodneme na tých ľuďoch, ktorých vy ako zastupiteľstvo budete chcieť, aby vás v dozornej rade zastupovali. Dovoľte aby som teraz odovzdal slovo pani Patrícii Mešťan, riaditeľke úradu a tá vám priblíži konkrétne opatrenia nášho úradu, ktoré prebehli nie od začatia kontroly, ale dávno predtým, od roku 2018, keď sme reálne začali úrad riadiť.

### **Patrícia Mešťan**

Ďakujem veľmi pekne pán predseda za slovo. Prejdem konkrétne k opatreniam. Čo sa týka tých opatrení prijatých úradom v súvislosti so vzťahom so spoločnosťou RCB a. s.. Tu by som v prvom rade zdôraznila, že v prípade spoločnosti RCB ide o sériu zložitých majetkových a zmluvných vzťahov, ktoré sme zdedili. Tento fakt treba zobrať do úvahy v kontexte možností riešenia aktuálnych problémov v spoločnosti. Práve súčasné vedenie však napriek tomu krátko po svojom nástupe začalo situáciu v spoločnosti RCB intenzívne riešiť. Výsledkom bola séria opatrení, ktoré zvýšili efektivitu a transparentnosť nakladania s verejnými financiami. Pripomínam, že nikto pred nami sa do takýchto opatrení nepustil. V roku 2018 župa vykonala dôkladné vecné kontroly vystavených faktúr, na základe čoho sme pristúpili vo viacerých prípadoch k vráteniu niektorých sporných faktúr. Podstatným opatrením, ktoré sme zaviedli do praxe už v roku 2018 je prísna kontrola realizovaných prác. Župan na rozdiel od minulosti požaduje, aby k faktúram boli predkladané denné záznamy o výkone prác, pričom k jednotlivým položkám v súpise prác musí byť predkladaná fotodokumentácia. To tu v minulosti nebolo. Aj týmto opatrením sa nové vedenie župy snažilo znížiť možné nedostatky na minimum. To, že nové vedenie úradu v roku 2018 výrazne zlepšilo úroveň kontroly, konštatoval aj pán hlavný kontrolór v závere jeho správy. Ihneď po mojom nástupe, ako všetci viete v auguste 2019 a následne v priebehu septembra 2019 sa uskutočnili za môjho vedenia viaceré rokovania so zástupcami RCB. Tam sme kládli dôraz na nutnosť dôsledného preberacieho konania vo vzťahu ku všetkým fakturovaným položkám a na predkladanie súpisov a výkazov vykonaných prác zo strany RCB. Výsledkom týchto rokovaní bola aj dohoda o zavedení GPS monitoringu vozidiel RCB. Dohodnuté kroky, ktoré boli potvrdené písomnými zápismi písomnými zápismi z týchto rokovaní, sa následne okamžite začali realizovať, pričom už v septembri 2019 úrad spustil verejné obstarávanie na GPS moduly, ktoré sú už dnes namontované aj do vozidiel RCB v záujme dôkladnej kontroly výkonov. Medzi najpodstatnejšie opatrenia môžeme zaradiť aj pripravenú zmenu zmluvy o výkone správy majetku a o údržbe a rekonštrukcii ciest druhej a tretej triedy, ktorá bola v znení, ktoré máte predložené na stoloch včerašším dňom oficiálne schválená predstavenstvom spoločnosti. Zmeny zmluvy boli pripravené tak, aby bol zvýšený dohľad a možnosť kontroly nad jednotlivými úkonmi z nej vyplývajúcich zo strany BSK voči RCB. Zmeny v zmluve sa okrem iného budú týkať aj zavedenia nových povinností RCB spočívajúcich v povinnom predkladaní výpisov z GPS zariadení. V prípade vybraných druhov prác bude zároveň povinnou prílohou faktúry aj podrobná dokumentácia, fotodokumentácia zachytávajúca stav pred realizáciou a po realizácii prác. Úrad si zároveň berie pod drobnohľad výkony, ktoré sú spoločnosťou RCB realizované v rámci mesačných paušálov. Podrobný súpis týchto výkonov spolu s dokladmi o ich realizácii, realizácii prepácte, bude mať úrad k dispozícii po novom ako povinnú prílohu každej faktúry. Úrad bude navyše môcť kontrolovať aj spôsob a postup zadávania zákaziek zo strany RCB v kontexte zákona o verejnom obstarávaní. Úrad pôvodne zamýšľal v tomto balíku zmien vykonať aj úpravy cenníka, ktorý je prílohou zmluvy o správe. V tomto smere sa začal úrad venovať zostaveniu cenníka, pričom jeho návrh bol zostavený s prihliadnutím na cenokrosové sadzby. Nakoľko sa v priebehu zostavovania cenníka ukázalo, že ceny jednotlivých položiek by boli neprijateľné, rovná sa príliš vysoké, úrad v záujme zabezpečenia čo najreálnejšieho ocenenia jednotlivých výkonov zriadi v najbližšom období pracovnú skupinu. Tu uvítame aj návrhy poslancov a predsedu dopravnej komisie pre túto pracovnú skupinu, ktorá sa rozbehne budúci týždeň. Jej úlohou bude zistenie, zanalyzovanie a porovnanie cien jednotlivých položiek aj v kontexte cien obdobných poskytovateľov týchto výkonov v rámci iných

samospráv. Následne budú stanovené finálne ceny jednotlivých položiek cenníka, ktoré sa následne premietnu do prílohy číslo 2 zmluvy o správe. Ďalšie významné opatrenie je reprezentované dodatkom číslo 3 k nájomnej zmluve, ktorý úrad pripravil a ktorého znenie bolo rovnako včerajším dňom schválené predstavenstvom RCB. Týmto dodatkom jednak odstraňujeme právo RCB dávať náš majetok do podnájmu bez potreby súhlasu BSK a čo je hlavné, navrhujeme jej predĺženie len do 30. júna 2020 presne z dôvodov, ktoré už predtým konkrétnizoval pán predseda. Zároveň je zabezpečené previazanie trvania nájomnej zmluvy a zmluvy o správe, čo nám v kontexte prijatých nových ustanovení oboch zmlúv umožňuje ich jednoduchšie predčasné ukončenie kedykoľvek to bude úrad potrebovať. Medzi ďalšie dôležité opatrenia v neposlednom rade zaraďujeme aj posilnenie vecnej kontroly vykonaných prác, nakoľko so zamestnancom úradu, ktorý mal v minulosti na starosti preberanie prác vykonaných spoločnosťou RCB bol skončený pracovný pomer. Úrad na toto miesto prijal nového zamestnanca. Zároveň v záujme posilnenia vecnej kontroly úrad vyhlásil výberové konanie aj na ďalšieho zamestnanca. Úrad zároveň postupuje kontrolné zistenia a príslušné podklady na správne konanie vo veci porušenia finančnej disciplíny. V tomto prípade bude úrad rovnako plne reflektovať výsledky tohto správneho konania a bude v plnej miere postupovať v súlade s jeho povinnosťami uverejnenými v zákone o rozpočtových pravidlách verejnej správy. Teraz by som si dovoľila požiadať pána predsedu, aby udelil slovo pánovi Halabicovi, ktorý vám odprezentuje systém kontroly a dokladovania výkonov zo strany RCB, ktorý sa už realizuje a následne poprosím potom pána Pavlíka, ktorý ešte bude hovoriť o zmluvách a konkrétnych opatreniach. Ďakujem.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem veľmi pekne. Ja poprosím pána Halabica o stručnosť, lebo naozaj chcem, aby sme čo najviac diskutovali. Považovali sme za potrebné dať vám všetky informácie, aby ste videli, že úrad naozaj konal a konal už od začiatku roka 2018. Nech sa páči pán Halabica.

### ***Michal Halabica***

Ďakujem pán predseda za slovo. Ja by som naozaj len vo veľmi veľkej stručnosti uviedol, že na základe ktorých ustanovení zákona vykonávame vlastnícke práva k cestám druhej a tretej triedy a následne správu. Sú to paragrafy 3d, hlavne odsek 5, kde vlastne na správu pozemných komunikácií, ak ide o cesty a miestne komunikácie pre cestnú nemotorovú dopravu, tým sa myslí cyklotrasy, ktoré sú vo vlastníctve BSK. Samosprávny kraj si zriadi alebo založí spoločnosť správcovskú. To je jedna záležitosť. Druhá záležitosť je, ak ju nemá, môže ju previesť na Národnú diaľničnú spoločnosť bez výberového konania. Ak ani to, tak samozrejme potom verejné obstarávanie. Čo sa týka zodpovednosti, ja som naozaj vypíchal len tie najdôležitejšie veci z cestného zákona a to je, že správcovia diaľnic, ciest a tých cyklotrás zodpovedajú za škody, ktoré vznikli užívateľom týchto komunikácií, ktorých príčinou boli závady zjazdnosti a tak ďalej. Čiže trestnoprávnou zodpovednosť má RCB. Teraz by som v stručnosti ten kontrolný mechanizmus. Samozrejme to sa robilo aj v minulosti, teraz vo väčšej miere podrobne robíme plány letnej a zimnej údržby. Denné záznamy o vedení motorového vozidla, to vyzerá takto, ja som vypíchal stazky z 1. augusta, kde sú viditeľné práce. Každý vodič, ktorý vykoná tú činnosť zapíše presne do stazky akým motorovým vozidlom, akými mechanizmami, koľko hodín, merné jednotky a tak ďalej. To sa celé zhráva na snímok dňa, to je takzvaný denný záznam o výkonoch, kde je tam ten modrý pásik, tam sú konkrétne mená, tak tie sme samozrejme začernili. Čiže takto vyzerá ten denný výkaz týchto, samozrejme máme za každý deň. To párujeme s jednotlivými fotografiami, toto sú činnosti na Záhorí, na ceste 1106 tretia trieda, na ceste 2/501. Ako už boli spomínané tie GPS zariadenia, takto vyzerá zhruba ten systém, kde za každé jedno vozidlo, každý jeden deň máme presne, podrobné vymedzenie činnosti toho vozidla. Takto vyzerá mapa, kde sa to vozidlo pohybovalo, vieme si tam zadať rôzne atribúty a parametre. Ďalším takým, nakoľko sa teraz nachádzame pred zimným obdobím, počasie už bude veľká zmena počasia, už budú mrazivé dni budúci týždeň. Takže máme tu operačný plán zimnej údržby, ktorý obsahuje všetky tieto atribúty, ja ich nebudem naozaj menovať. Je tu vlastne zachytené všetko, tento materiál sa dáva na

Ministerstvo dopravy, pretože sú týmto materiálom zriadené aj krízové štáby v prípade mimoriadnym udalostí podľa ktorým sa musí postupovať. Takže tu je dopodrobna vymedzenie činnosti v zimnom období RCB. Samozrejme okrem zákona sa riadime aj prenesenými kompetenciami zákona, to je vyhláška a technické podmienky Ministerstva dopravy, toto je konkrétne predpis TP071, ktorý jednoznačne hovorí aká je početnosť údržby v jednotlivých, jednotlivých činnosti, kto chce môže si tento TP naštudovať. Teraz sú pretraktované čiary, tak tam naozaj vidíte minimálne raz ročne, minimálne. Pán Samek už spravil taký sprievod medzi stavbami, ktoré boli za posledné obdobie urobené, tak ja to asi preskočím a viacmenej toto je ten kontrolný mechanizmus, ktorý prebieha, samozrejme, budeme ho čím ďalej tým zintenzívňovať. Ďakujem veľmi pekne. A ešte by som si dovoľil, ak môžem pán predseda, k tomu listu čo majú panie poslankyne a páni poslanci na stole, k tomu anonymu, tak tam zvažujem právne kroky na ochranu svojej osoby. Toľko len k tomu. Ďakujem pekne.

### **Juraj Droba**

Anonymy sú nepríjemná vec, viacerí z nás to poznáme, takže držíme palce. Niekedy sa to trestné oznámenie oplatí podávať, niekedy nie, ale pokým sa niekto nepodpíše, tak obvinenie neberiem v zásade nikdy vážne. Ďakujem, posledným ktorý vám povie ešte pár slov je náš pán kolega Pavlík k právnym aspektom a ku konkrétnostiam ďalším, ktoré sme podnikli.

### **Emil Pavlík**

Ďakujem pekne za slovo pán predseda. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, tak ako už načrtol predom mnou pán predseda a pani riaditeľka, medzi najpodstatnejšie opatrenia, ktoré do dnešného dňa úrad vykonal v súvislosti s aktuálnou témou, ktorú tu máme, je zmena obidvoch zmlúv, ktoré máme aktuálne platné so spoločnosťou RCB. Mojou úlohou je priblížiť vám tieto vykonané zmeny a vysvetliť ich prípadné súvislosti. Na dnešné sme vám pripravili jednak paragrafové znenie oboch dodatkov k nájomnej zmluve, ako aj zmluve o správe a zároveň sme vám vypracovali aj konsolidované znenie obidvoch zmlúv aj na apel dopravnej komisie, aby ste mali väčší prehľad v tom, aké zmeny sme vykonali a uvidíte to priamo v kontexte tej samotnej zmluvy. Prejdem už konkrétne k tým zmenám. Čo sa týka zmluvy o výkone správy, tam sme robili zmeny v podstate v dvoch hlavných rovinách. Prvá rovina je odstránenie platných ustanovení zmluvy, ktoré boli doteraz a ktoré boli z pohľadu úradu absolútne neakceptovateľné, ktoré podľa nášho názoru spôsobovali nevyváženosť tejto zmluvy. V druhej rovine to bolo doplnenie zmluvy o nové ustanovenia najmä v oblasti kontroly a prípadného sankcionovania RCB v prípade porušovania povinnosti, ktoré má v zmysle zmluvy. Aby som bol konkrétnejší prejdem k stručnému prehľadu tých najhlavnejších ustanovení. Medzi ustanovenia, ktoré sme odstránili v prvom rade zaradzujem ustanovenie článku 2 bod 8, v rámci ktorého mala RCB-čka laicky povedané exkluzívne postavenie. Exkluzivitu v tom zmysle, že len jej sme mohli zadávať práce, ktoré boli práve predmetom tejto zmluvy. Na túto exkluzivitu bola naviazaná aj zmluvná pokuta rádovo v miliónoch eur v prípade, ak by sme túto exkluzivitu porušili. Obidve tieto ustanovenia išli okamžite zo zmluvy preč. Následne ďalším odstráneným ustanovením je bod 16 článku 4, podľa ktorého mohla RCB-čka od nás požadovať náhradu nákladov spojených s prípadným našim omeškaním pri úhrade faktúr. Ustanovenie bolo vypustené. Zároveň sme odstránili články 14 a 15, pardon body 14 a 15 článku 4, ktoré oprávňovali RCB požadovať úrad o vyplatenie zálohových platieb na práce, ktoré ešte len mali byť vykonané. Súčasné vedenie BSK tento model úhrady absolútne odmieta, zo zmluvy boli tieto oprávnenia RCB vypustené. Odstránené boli ďalej ustanovenia, ktorými sa zaviedla predtým takzvaná nevypovedateľnosť zmluvy. Naopak dnes do zmluvy máme zavedené ustanovenia, ktoré BSK oprávňujú zmluvu predčasne ukončiť, mimo iné aj z dôvodu ak by pri fakturácii bolo zistené, že fakturované práce neboli reálne vykonané. V nadväznosti na právo BSK predčasne ukončiť zmluvu bolo z pôvodného znenia zmluvy zároveň vypustené ustanovenie, ktoré BSK sankcionovalo v prípadoch, keby sme si dovoľili ukončiť zmluvu v skoršom termíne. Tieto sankcie boli viem, že vo výškach znova miliónoch eur. Pre príklad, ak by sme dnes ukončili podľa platného znenie doteraz platnej zmluvy, ak by sme teraz ukončili túto zmluvu bez nami vykonaných zmien platíme pokutu šesť

miliónov eur. Je na pováženie ako by súd túto zmluvnú pokutu priznal, v akej výške, v každom prípade v zmluve bolo také ustanovenie. Nami bolo okamžite odstránené, nakoľko bolo neprijateľné. Medzi ďalšie odstránené ustanovenia by som zaradil aj právo RCB jednostranne meniť cenník v zmysle inflačných indexov. Toto ustanovenie bolo rovnako zo zmluvy odstránené. Ďalej bola daná preč aj rozhodcovská doložka, podľa ktorej sa prípadne spory medzi BSK a RCB mali riešiť pred českým rozhodcovským súdom podľa českého právneho poriadku. Sme orgán verejnej správy, ideme sa súdiť podľa slovenského právneho poriadku, doložka bola vypustená. Prejdeme k zmenám, ktoré sme doplnili. Absolútne asi tá najmarkantnejšia zmena, respektíve to najzásadnejšie ustanovenie môžeme nájsť v bode 8 článku 4, kde BSK doplnilo atribúty súpisu vykonaných prác, ktorý tvorí povinnú prílohu každej faktúry, ktorú nám RCB vystaví. Súpis vykonaných prác po novom musí obsahovať výpis z GPS monitorovacích zariadení, ktoré sú namontované na všetkých vozidlách RCB, či už vozidla RCB, ktoré má od nás v nájme, alebo ktoré sú v jej vlastníctve, alebo vozidla, ktoré RCB využíva na plnenie výkonov, ktoré nám fakturuje cez subdodávateľov. Tieto údaje pozostávajú jednak z údajov o počte kilometrov, ktoré každé konkrétne vozidlo prejde, údaj o presných trasách, na ktorých boli tieto kilometre vykonané. Údaj o používaní príslušenstva tohto vozidla. Napríklad posýpač má zapnutý posyp, radlicu a podobne, všetko toto uvidíme. Ďalej v prípade ak sú práce vykonávané bez týchto mechanizmov, teda priamo pracovníkmi, bude prílohou každej faktúry denný výkaz prác každej tejto osoby. V prípade zimnej údržby bude navyše prílohou faktúry aj výpis spotrebovaného posypového materiálu, označenie vozidla, ktoré vykonávalo posyp, uvedenie dňa, hodiny, množstva posypového materiálu, ktoré bolo naložené. Každé vozidlo vidíme akú cestu prešlo, po akej ceste išlo, koľko, či malo ten posyp zapnutý a koľko ho spotrebovalo. V prípade realizácii prác a výkonov súvisiacich s dopravným značením, čiary, bude mimo toho ďalšou povinnou prílohou faktúry aj podrobná fotodokumentácia zachytávajúca stav bezprostredne pred a bezprostredne po zrealizovaní fakturovaných prác. Táto dokumentácia musí preukázateľne zachytávať úseky ciest, na ktorých boli tieto práce realizované a ktoré sú BSK fakturované. Ak by RCB odmietla tieto prílohy k faktúre priložiť, BSK nemusí tieto faktúry uhrádzať. Zároveň ak odmietne túto povinnosť doplnenia týchto príloh k faktúre doložiť, je to sankcionované zmluvnou pokutou. Úrad mimo iné doplnil do zmluvy aj ustanovenia týkajúce sa zákona o verejnom obstarávaní, mimo iné zaviedol aj ďalšiu možnosť kontroly a síce priamu možnosť kontroly zo strany BSK vo vzťahu k postupu zadávania zákaziek RCB-čkou. V tejto chvíli teda si budeme môcť vypýtať podklady k jednotlivým zákazkám, ktoré budú môcť byť následne našimi odborníkmi preštudované. Na tieto zmeny čiastočne nadväzujú aj zmeny nájomnej zmluvy, ktoré rovnako v stručnosti predstavím. Samozrejme už tá najhlavnejšia zmena bola prezentovaná, jedná sa o predloženie nájomnej zmluvy len do 30. júna 2020. Dôležitým ustanovením, ktoré sme do tejto zmluvy zakomponovali, je možnosť vypovedania nájomnej zmluvy aj bez uvedenia dôvodu s jednomesačnou výpovednou lehotou, ktorú si úrad môže predložiť, ale samozrejme iba zo svojej strany. Zároveň sme previazali trvanie nájomnej zmluvy so zmluvou o správe a preto v prípade ak úrad identifikuje potrebu ukončenia oboch zmlúv, môže využiť právo odstúpenia, pardon právo vypovedania zmluvy bez uvedenia dôvodu s určením lehoty, ktorú bude potrebovať na prípadné obstaranie nového dodávateľa a tak ďalej. Ďalšou úpravou nájomnej zmluvy bolo vypustenie právomoci RCB nechať, alebo teda dať do podnájmu majetok, ktorý má v nájme BSK bez súhlasu BSK. Naopak, dnes sa už ten súhlas bude vyžadovať. V prípade ak bude táto povinnosť RCB vypýtať si tento súhlas porušená, bude znova sankcionovaná formou peňažných sankcií. BSK zároveň v rámci vykonaných zmien, v rámci nájomnej zmluvy pristúpila k vypusteniu právomoci RCB jednostranne si započítavať pohľadávky voči BSK vzniknuté napríklad z titulu nákladov spojených s technickým zhodnotením predmetu nájmu. V závere by som chcel pripomenúť, že dodatky k obovom zmlúvam, ktoré máte na stoloch, boli v tej podobe, ktorú máte už schválené predstavenstvom RCB. V tejto chvíli stačí teda podpis zo strany BSK a tieto dodatky, teda zmluvy vstúpia do platnosti. Tým pádom všetky zavedené kontrolné mechanizmy, sankčné mechanizmy, odstránenie nevýhodných ustanovení bude platné v priebehu budúceho týždňa. Toľko asi k tomu. Prípadné ďalšie otázky, nech sa páči.

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne, vyčerpali sme zoznam rečníkov, ďakujem za vašu pozornosť. Chcem vás poprosiť o jednu vec, pán minoritný akcionár Rattaj má čas obmedzený, takže ak by sme prvé kolo otázok, prípadne komentárov na jeho vystúpenie mohli dať do tej prvej skupiny. Ja by som ho potom nechal sumárne reagovať, rozlúčil by sa s nami, ostatní predstavitelia RCB by s nami ostali. A chcem vás poprosiť a vážne to je prosba na pani poslankyňu Hudákovú, teraz mi ukázali váš status, je tam fotka Juraja Drobu a pod ním je článok s titulkom vyhrážky hlavnému kontrolórovi. Čiže ja naozaj, spýtajte sa pána kontrolóra, kludne aj teraz na záznam, nikdy som sa mu nevyhrážal, mali sme vždy kultivovaný, korektný vzťah, vždy sme sa normálne rozprávali. Prosím vás, buďte taká dobrá, neosočujme sa ešte než začala diskusia. Ja so žiadnym vyhrázaním nemám nič spoločné, mne sa tiež už vyhrážali, riešil som to tiež svojou cestou a v tomto súcitím s každým, kto dostal vyhrážky. Prosím vás, buďme korektní. Ďakujem veľmi pekne. Týka sa ma to veľmi osobne. V živote som sa nikomu nevyhrážal. Ďakujem, nech sa páči, otváram rozpravu, neviem či mám evidovať faktickú poznámku pána Buocika ako prihlášku do rozpravy, možnože to tak myslel, takže uprednostním ho teda, dám mu ako úplne prvému slovo, nech sa páči.

### **Ján Buocik**

Ďakujem pekne pán predseda, v intenciách toho, čo si aj ty povedal že poďme reagovať na pána Rattaja, lebo presne som predpokladal, že tu teda nebude, nebude celý čas. Z toho, čo on povedal, mne nedá jednu vec akoby priamo pánovi Rattajovi nepovedať. Že pán Rattaj, dobré zmluvy robia dobrých partnerov. To v prípade vzťahov medzi Bratislavským samosprávnym krajom a RCB tak vôbec nie je. To, kam sa posúvajú tie zmluvy a to, o čom hovoril pán Pavlík, ja o tom dopredu viem, pretože sme o tom už diskutovali, to je posun správnym smerom. Ale dovoľte mi povedať, pár slov k stanovám, ako sú nastavené. Tie stanovy sú nastavené spôsobom, že všetko musí podpísať predseda predstavenstva, váš nominant, to znamená, ak vy hovoríte o tom, že väčšinu v tom predstavenstve má BSK, no tak to úplne nesedí. My bez súhlasu druhého akcionára, my nevieme zvolať ani valné zhromaždenie. Je na to potrebná viac ako 68 percentná väčšina pričom BSK má práve 68 percent. To isté sa týka rozhodovania valného zhromaždenia. My bez vás neurobíme žiadnu zmenu. A teraz dovoľte jednu otázku pán Rattaj. Predstavte si sám seba na strane BSK, že ste vložili do tej firmy, ste tam vložili majetok, ste 68-percentným akcionárom a zabezpečujete v podstate 100 percent tržieb tej firmy. Vy by ste sa cítili komfortne ako väčšinový akcionár v takejto firme? Vy ste podnikateľ, vy tu podnikáte na Slovensku 25 rokov, aj v Európe, ja neverím tomu, že takýto prístup je vám vlastný. Ja neverím tomu. A fakt ma to zaráža, že musí prísť, musí prísť tretí župan v poradí, ktorý túto tému otvorí a konečne proste nastaví tie, tú spoluprácu tým spôsobom, že to vyváži presne tak, ako to je v intenciách obchodného zákonníka. A musím povedať, že je to spoločný tlak, jednak kontrolóra, jednak komisie dopravy, ktorej predsedám, jednak novej riaditeľky Úradu BSK a v neposlednom rade práve župana Drobu. Tak skúste sa vy ešte zamyslieť nad tým, keď by naozaj nedopadli tie rokovania o odkúpení vášho podielu dobre, že dať ten vzájomný vzťah medzi BSK a druhým akcionárom tam, kam patrí. A to znamená urobiť ho tak, ako to vyplýva z obchodného zákonníka. Ďakujem pekne.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, ďalším prihláseným do rozpravy je pani poslankyňa Hudáková, nech sa páči.

### **Mária Hudáková**

Ďakujem, v prvom rade chcem povedať, že status som nedávala ja, ale ľudia zo Senca a neuniklo ich pozornosti, že na pána hlavného kontrolóra bolo dané trestné oznámenie, preto to tam napísali, ale nevzťahuje sa to na vás. Tá fotka automaticky sa nejak sťahuje z nejakého tohoto, ale vy sa tam určite nespomínate. Aj som im písala nech teda napíšu, že to trestné oznámenie dal pán Valašík. Dobré. K vystúpeniam pána Rattaja. Možno tiež sa vrátim do

histórie. Spoločnosť RCB vznikla v roku 2005 z rozpočtovej organizácie Bratislavského samosprávneho kraja. Najprv v manažmente boli zamestnanci. Niektorí z týchto starých zamestnancov s veľkými skúsenosťami pracujú v RCB dodnes. Takže to know-how naozaj z tej minulosti tam je a nie je to žiadne nové know-how, ale je to know-how ľudí, ktorí tam roky pracujú. Potom túto spoločnosť od týchto zamestnancov akcie boli odkúpené, dobre, aby bolo jasné, ako v podstate došlo k tej transformácii a ako sa pán Rattaj dostal k tomuto podielu. Chvíľu, od roku 2007 až do roku myslím 2016 tam figurovala firma registrovaná na Cypre a až protischránkovým zákonom bola teda späť ako slovenská firma. Je to RCBT pána Rattaja. Trošku ma zarazilo, že pán Rattaj teda spomenul, že dal do firmy veľké know-how. Bolo by celkom zaujímavé popísať to know-how, aké táto firma dostala, keď robila v podstate celý čas tú istú prácu, ktorú robila aj ako rozpočtová spoločnosť a ostala tam podľa mňa väčšina tých starých kľúčových zamestnancov, ktorí tú prácu vedeli robiť aj ako v rozpočtovej organizácii Bratislavského samosprávneho kraja. Čo sa týka spomínanej finančnej stability a toho, že tam vstúpil ako súkromný investor. Súkromný investor keď niekde vstupuje, donesie nejaké súkromné prostriedky a použije ich napríklad na ozdravenie firmy. Je to obyčajne vkladom do základného imania, ale v podstate z účtovných závierok nie je vôbec vidieť, žeby pán Rattaj vložil nejaké finančné prostriedky do tejto spoločnosti, takže chcela by som nejak spochybniť toto tvrdenie, pretože tá finančná stabilita vychádza len z toho, čo táto spoločnosť vytvorila. Ďalej spomínal nejaké záležitosti ohľadom úveru. Myslím si, že táto spoločnosť, neviem ako im pomohol k tomuto úveru, či dal nejaké osobné záložné právo, alebo čo použil na to, že spoločnosť dostala nejakú výnimočnú finančnú injekciu. Pravdepodobne to bolo veľmi dávno a už to v uzávierke nie je vidieť. Čo sa týka vedenia tejto spoločnosti, chcela by som spomenúť, že v obchodnom registri sú štyria členovia predstavenstva. Jeden z nich je teda pán Valašík a nie je teda tajomstvom, že každý dokument, každú zmluvu musí podpísať on. Takže tí traja ďalší členovia predstavenstva BSK sú v podstate do počtu. Ďalej, som rada, že pán Rattaj chce teda odpredať spoločnosť, alebo svoj podiel v spoločnosti Bratislavskému samosprávnemu kraju a navrhujem, aby sa odpredala za cenu akcií, akciového podielu, ktorý má. V tom čase má, vlastní 32 akcií v menovitej hodnote 10 tisíc slovenských korún. Treba zobrať do úvahy, že Bratislavský samosprávny kraj môže mať aj plán B a plán B možno znamená založiť si vlastnú spoločnosť a v podstate skončiť existenciu tejto spoločnosti. Takže dopredu hovorím, aby pán Rattaj si teda nerobil nejaké zbytočné nádeje, že tá odkúpna cena bude nejaká vysoká. Toľko.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem veľmi pekne za konštruktívny, vecný príspevok a ďalším v poradí prihláseným do rozpravy je pán poslanec Vlačiky.

### ***Martin Vlačiky***

Ďakujem za slovo. Ja teda tých príspevkov budem mať viacero, dúfam, že mi to bude umožnené. Ja teraz budem reagovať na pána Rattaja. No musím povedať, že teda len keď na maľovaní čiar za dva roky, že teda neboli namaľované zmizla na župe dva aj pol milióna, tak chráň boh mesto a mestské časti, aby takýmto skvelým zámerom, žeby celú údržbu v celom kraji robila jedna firma, obzvlášť firma, kde ste vy akcionárom. Ak tým akcionárom naozaj ste vy a nie pán Glváč. Tiež ste hovorili o prínose, ktorý ste do firmy RCB priniesli, nadviažem na kolegyňu. Bol som účastný dvoch výjazdových zasadnutí komisie dopravy v regionálnych centrách, videl som tam prevažne staré, hrdzavé stroje, pretože väčšinu prác realizujete aj tak externe dodávateľsky, tak sa pýtam, že kde je ten prínos. Ja ho tam nikde nevidím. A na záver, neviem či ste si to uvedomili, ale v priamom prenose ste sa tu priznali ku skresľovaniu hospodárskeho výsledku. To, čo zistil aj pán kontrolór vo svojej správe, že faktúry za rok 2016 sa fakturovali až v roku 2017, čo je mimochodom trestný čin, paragraf 259 Trestného zákona, skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie. Takže dúfam, že pán hlavný kontrolór podnikne podnikne potrebné kroky a nahlási to na daňový úrad a že Úrad BSK nejakým spôsobom bude riešiť svoj záverečný účet. Ďakujem.



## **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Drotován.

## **Michal Drotován**

Ďakujem pekne. Ja by som len uviedol, že čo sa týka teda obhajoby spoločnosti RCB, tak mne to trochu pripadalo ako keď hovorí Fico, čo povie iba že všetko je klamstvo a všetko je nezmysel. Ja keď mám osobne povedať, tak pán Rattaj nie je dôveryhodná osoba, svoje veci, ktoré rieši je verejne známy, to znamená dobré meno sa nedá kúpiť. Takže je tu meno pána Rattaja, alebo slovo pána Rattaja, pána Valašíka na jednej strane a pána kontrolóra na druhej strane, alebo jeho tímu. Ja by som sa chcel konkrétne opýtať, lebo k tým konkrétnostiam sme sa stále nedostali, hovorí sa tu iba všeobecne. Mám konkrétnu otázku, týka sa správy o kontrole, jedna je komunikácie 1108 Stupava-Borinka-Košariská, ktorá je podľa tej tabuľky, ktorú sme dostali v dĺžke 12,453 kilometra je v správe RCB. S tým, že tá komunikácia je, my ju môžeme rozdeliť na dve časti. Jedna je od Stupavy po konečnú autobusovú zastávku Borinka a potom je komunikácia od tej konečnej až teda na Košariská, s tým, že pán kontrolór, respektíve v tejto kontrole bolo uvedené, že táto komunikácia bola fakturovaná na maľovanie čiar v dĺžke 33,49 kilometra. To znamená moja otázka je čisto vecná, lebo tam je to tvrdenie proti tvrdeniu, ja som tie faktúry nevidel, ani tie prílohy, lebo nemáme k nim prístup. To znamená je pravda, že komunikácia Borinka-Košariská v tom úseku od teda konečnej autobusovej zastávky až na Košariská bola teda vyfakturovaná a zaplatená, lebo tie čiary tam nikdy neboli, to vieme z dokumentácie, z rokov dozadu dokázať, lebo to je cesta v podstate lesná. Teda bola fakturovaná suma za maľovanie tejto komunikácie, alebo tejto časti komunikácie alebo nie. To je otázka, ktorú sa pýtam, lebo vlastne pán Valašík hovoril, že všetko sú to nezmysly a ide dávať trestné oznámenie. Pán Rattaj tu plakal, že aký ma biznis projekty, my poznáme jeho biznis projekt, veď ničí celé Tatry, on v podstate svoju referenciu si už urobil a už si ju nevie zmazať. Ale toto povedal on, pán kontrolór v správe tvrdí, je tam aj fotodokumentácia, práve tá časť komunikácie od konečnej autobusovej zastávky až na Košariská, že bola fakturovaná viackrát ako maľovanie čiar. To znamená, to je vecná vec, to znamená kto v tomto prípade klame, je to pán Valašík s pánom Rattajom, ktorí tvrdia, že je to nezmysel? Alebo pán kontrolór s jeho tímom, ktorý naozaj našiel vo faktúrach, že sa táto komunikácia kreslila a zaplatila. Pretože reálne sa nekreslila, reálne je v správe župy, je aj v tej tabuľke, presne tá výmera 12,453 kilometra, ja som si ju aj premeral, sedí to po tie Košariská, lebo ona pokračuje ďalej až do Lozorna. Tá časť asi už teda nie je v správe župy, ale tá otázka je jasná. To znamená, takto vlastne môžeme aj my poslanci vidieť, že kto teda klame, lebo nie je možné fakturovať a zaplatiť, to čo tvrdí pán kontrolór, alebo nefakturovať, nezaplatiť a nerobiť hej. To znamená toto sú dve veci a ja by som potreboval na túto konkrétnu komunikáciu 1108 odpoveď, že kto teda z týchto dvoch strán klame. Lebo jedna strana musí klamať a podľa toho si viem urobiť názor, to znamená bolo fakturované a zaplatené maľovanie komunikácie Borinka – Košariská alebo nebolo? Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem. Chcem podotknúť, že asi časť tejto otázky bude zodpovedaná až pánom Valašíkom, keďže ten má viacej informácií. Chcem sa spýtať pánov poslancov Šíbla a Vlačíkyho, či idú reagovať na svojho kolegu pána Drotována. Dobré, takže v tom prípade faktické poznámky nech sa páči, pán poslanec Šibl.

## **Jaromír Šibl**

Ja by som len chcel podporiť to, čo povedal pán Drotován, poznám tú komunikáciu na úseku Borinka – Košariská veľmi dobre, máme tam tesne popri nej prírodnú rezerváciu Strbina, ktorá mimochodom je jednou z najvýznamnejších rezervácií v Bratislavskom samosprávnom kraji. Chodil som tam aj minulý rok, aj tento rok pomerne často a tá komunikácia po posledných povodniach pred zhruba desiatimi rokmi je v dezolátnom stave. Nebola odvtedy nijako opravená a na mnohých miestach tam ťažko nájdete asfalt. Takže maľovanie nejakých čiar,

keby sa aj uskutočnilo, čo som si určite nevšimol, tak by asi nebolo zmysluplné na takúto rozbitú komunikáciu.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. S ďalšou faktickou poznámkou na pána Drotována nasleduje pán poslanec Vlačíky.

### **Martin Vlačíky**

Ďakujem, ja teda tiež chcem reagovať na kolegu, konkrétne na tú cestu Borinka-Košariská, ktorou som sa naposledy previezol v októbri tohto roka s rodinou. Teda netušil som do čoho ideme a teda auto sme tam takmer rozbili, pretože tá cesta na niektorých úsekoch prakticky neexistuje, tak si vôbec neviem predstaviť, že tam boli maľované v nejakej dohľadnej dobe nejaké čiary, lebo tam nie je na čo tie čiary namaľovať, pretože tá cesta je zobratá potokom, tam naozaj že není na čo maľovať. Ale čo je zaujímavé teda, toto maľovanie tých čiar na tú cestu bolo vyfakturované, potvrdené odborom dopravy ako áno je to spravené, dĺžka, časť, kvalita, cena, podpis s vecným plnením, podpis zamestnanca, podpis riaditeľa odboru dopravy, následne platba, kontrolór to našiel, zdokumentoval a teda chcem sa spýtať, že čo z tohto je klamstvo, pán Halabica, pán Rattaj, pán Valašík? Ja si prosím jasnú odpoveď. Čo naozaj sa na tejto ceste dialo a aká je pravda. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne. S riadnym príspevkom do rozpravy je ďalším prihláseným pán poslanec Karman.

### **Ján Karman**

Keďže moje príspevky budú obsiahlejšie, teraz budem naozaj reagovať len na pána Rattaja. Potom poprosím aby som sa mohol prihlásiť ďalej. Ale najprv mám jednu prosbu ohľadom vedenia tejto rozpravy a jednotlivých otázok poslancov. Aj z minulých rozpráv máme skúsenosť, že niektoré otázky poslancov jednoducho v tej diskusii zaniknú, preto by som chcel navrhnúť aby sa na ne odpovedalo priebežne. Áno, niekedy je to obsiahlejšie a zdĺhavejšie, ale aspoň bude odpovedané na všetky otázky. Naozaj tá skúsenosť ukazuje, že niektoré otázky zaniknú a to by som nebol rád. K vystúpeniu pána Rattaja. Zaznela tam tá informácia o faktúre, ja teda žijem v tom a pokiaľ viem, tak faktúra musí byť vystavená do pätnástich dní od dodania diela, alebo prijatia platby. Chcel by som sa teda opýtať, na koho pokyn to bolo fakturované až v ďalšom roku a s akým odôvodnením. Posledná poznámka už len k vyplácaniu toho zisku. Je to naozaj nepochopiteľné, pretože vysvetliť samozrejme dá len s hospodárskym výsledkom, ale podnikateľská prax ukazuje, že pokiaľ sa nevypláca zisk, tak sa ten zisk, respektíve výhody z toho podnikania vyplácajú iným spôsobom a práveže o to väčšie podozrenia tu sú. Ďakujem, ostatné v ďalších príspevkoch.

### **Juraj Droba**

Ďakujem pán poslanec, ak sa nenahneváš, tak by som skôr tento inštitút zabezpečil, že každá otázka bude zodpovedaná tým, že v prípade ak dopytujúci sa nebude mať pocit, že bola adresovaná jeho otázka, tak môže dať faktickú na spíkra a ten ešte doplní svoje odpovede. Príde mi to rýchlejšie, lebo inak by sme tu naozaj mali pingpong až do ôsmej večera. Ďakujem veľmi pekne, ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Buocik.

### **Ján Buocik**

Pán predseda, ja si chcem len ujasniť keď sa budem rozprávať o tých zmluvách, bude znova otvorená diskusia a budeme sa rozprávať o zmluvách, pretože tam mám naozaj čo povedať, keď pôjdeme k tým ďalším bodom. Takto si to myslel na začiatku, áno?

### **Juraj Droba**

Ak sa nemýlim, tak ďalším po ukončení rozpravy k zlúčeným bodom, bude bod číslo 5, ktorý sa týka zmlúv a tam bude nanovo otvorená rozprava.

### **Ján Buocik**

Okej, v takom prípade ďakujem pekne.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Kisková.

### **Mária Kisková**

Ďakujem veľmi pekne, ja by som chcela tiež povedať, že ešte sa v rozprave ďalej chcem prihlásiť, ale teraz len toľko, že tu bolo povedané zo strany RCB, že pri kontrole v RCB nebude chýbať ani cent. Ja tomu rada verím, že účtovne nebude chýbať ani cent, pretože k faktúre zo župy alebo k žiadanke zo župy bude sedieť faktúra. To znamená, že týmto spôsobom to určite sedieť bude. Ja chcem len povedať, že nám za posledných desať rokov ale chýbajú župné cesty urobené v kraji. Ja môžem predstaviteľom RCB konkrétne povedať, že v obci Bernolákovo, alebo v obci Ivanka pri Dunaji, za posledných desať rokov nebola urobená žiadna cesta. A preto sa divím pánovi Valašíkovi, že tu verejne prezentoval, že ide podať trestné oznámenie na kontrolóra župy, keď kontrolór zatiaľ vykonal iba kontrolu v BSK a ešte vôbec nevykonal kontrolu v RCB. Ďakujem veľmi pekne.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dušan Pekár.

### **Dušan Pekár**

Ďakujem za slovo pán predseda. Ja som si robil poznámky pri tých jednotlivých vystúpeniach, takže budem reagovať vlastne na to všetko, čo prebehlo v tých úvodných slovách. Vlastne aj dnešné zastupiteľstvo je len vďaka zisteniam kontrolóra, ktorý si podľa mňa riadne plnil svoju úlohu. Nebyť správy, ktorú sme prerokovali už na predchádzajúcom zastupiteľstve, tak sa nedozvieme skutočnosti, ktoré sme sa aj od vedenia, vedenia Regionálnych ciest Bratislavy dnes dozvedeli. Mohli sme si prečítať zmluvy, kompletnú kontrolnú správu, mohli sme vidieť fotografie, ktoré sú v kontrolnej správe. Mňa zaujalo niekoľko poznámok, ktoré tu padli a prvá bola pán župan vaša, že námietky úradu platia. No podľa kontrolnej správy, keď chcete spochybňovať túto správu, tak jediným právnym spôsobom ako zrušiť túto kontrolu je dať podnet na súd, aby ten posúdil, či kontrolór postupoval v súlade so zákonom, alebo nepostupoval v súlade so zákonom. Nebudem hovoriť teraz o čiarach, pretože pán Rattaj povedal že čiary zmiznú. No čiary sa ošúchajú, ale nezomiznú lusknutím prsta a bude asi ťažko víťaním dokazovať či boli alebo neboli, ale fotografie nepustia. Fotografie aj svedectvá a aj poslancov, aj ľudí, ktorí na základe kontrolnej správy aj mne telefonovali a povedali, bývajú na Záhorí, že tak sa nemaľovalo nikdy, ako keď kontrolór začal kontrolovať peniaze, ktoré vynakladá samosprávny kraj na údržbu ciest, aby som bol presný a nedotkol sa nikoho, ktorý tu sedí. Keď ste hovorili o tom, že teda námietky úradu platia, tak ja by som, nevenoval by som sa teraz čiaram, ale skôr by som sa venoval aj kontrolnému zisteniu, ktoré urobil pán kontrolór a to bolo prenajímanie, prenajímanie majetku samosprávneho kraja, ktorý spravujú Regionálne cesty Bratislava. Tak nemyslím si, že ISPA spoločnosť s ručením obmedzeným má v predmete podnikania údržbu ciest, takisto VKP, ktorý je akýmsi spôsobom spojený s Royal Bus travel, ktorých autobusy parkovali v areáli Regionálnych ciest Bratislava a takisto prenájom pozemku v Senci, BAM spoločnosť, prenájom pozemku, haly na zriadenie skladu a potom niekoľko pozemkov bolo prenajatých na osadenie reklamných tabúľ. Ak vy trváte na tom, čo ste povedali, že námietky úradu platia, tak ja si myslím, že v tomto prípade by ste mohli korigovať svoje vyhlásenie, pretože si myslím, že naozaj tak, ako kontrolór skonštatoval, tak ten nájom, ktorým župa prenajala majetok Regionálnym cestám Bratislavy, nebol ďalej

prehajovaný v súlade so zmluvami, ktoré má RCB-čka so samosprávnym krajom. Pán Valašík hovoril o tom, že Regionálne cesty Bratislava je župná spoločnosť. Doslova tu mám v úvodzovkách napísané spoločnosť je vaša. Čiže spoločnosť je naša. To je de iure, ale de facto tu už bolo spomínané, že aj keď máme 68 percent, väčšinový podiel v spoločnosti, tak rozhoduje niekto iný, ale určite to nebude samosprávny kraj. Ďalšou poznámkou pána Valašíka bolo, kontrolór vykonal kontrolu na BSK a nie u nás. My sme sa na predchádzajúcom zastupiteľstve, možnože nebolo to tak zdôrazňované, dozvedeli, že keď v minulosti išiel robiť pán kontrolór na Regionálnych cestách Bratislava, tak bol vypoklonkovaný, že toto je akciová spoločnosť a tu už nie sú župné peniaze. Čiže na jednej strane niečo povedané si odporuje so skutočnosťou, ktorá bola v minulosti prezentovaná. A tak ako tu tiež bolo povedané, mám tu poznámku, zaujalo ma, že výkony roku 2016 boli fakturované v roku 2017. Tu už predrečník povedal, že čo to vlastne znamená, či by sa na to nemali pozrieť tiež nejaké orgány, ktoré sú v tom kompetentnejšie posúdiť, prečo sa to tak stalo. Ale čo bolo najdôležitejšie, alebo také jedno z výrazných tvrdení, kontrola sú lži. Tu obhajujú, síce akciová spoločnosť v ktorej my máme väčšinu, ale tento výrok vlastne obhajuje ľudí, ktorí možno vedome, možno nevedome urobili chybu a sú zamestnancami Bratislavského samosprávneho kraja. Toto by som dával naozaj do pozornosti, ako môže niekto povedať, že kontrola sú lži. Veď tak ako som sa dočítal, tak asi už orgány činné v trestnom konaní konajú a tie dokážu, či sú to lži, alebo je to skutočnosť. No a naozaj na hlavného kontrolóra možnože aj na ďalších ľudí, ktorí sa tu vyjadrujú sú podané trestné oznámenia za zneužitie kompetencií verejného činiteľa a podobné záležitosti, to už pokladám aj ja za vyhrážky. Nehnevajte sa, to je trestné podanie na trestné podanie. Ak tu chce niekto chaos, tak orgány činné v trestnom konaní budú mať sťažnú úlohu, ale verím, že sa dopátrame nakoniec pravdy tak, ako peniaze išli, či išli správne a či boli aj použité na to, čo boli fakturované. Chcem ešte povedať na tú ponuku, že kúpime podiel menšinového akcionára. Už tu bolo spomenuté, teda, alebo načrtnuté, že existujú aj iné možnosti. Ja by som sa veľmi bránil takémuto zľahčovaniu, že kúpime podiel. To je dobré riešenie, dobrý návrh je aj za súčasnú cenu akcií, ak to bude menšinový akcionár ochotný predať, ale veď tá zmluva platí len do roku 2022, ak si dobre pamätám. A chcel by som poďakovať, to čo sa tu udialo, alebo to, čo sa tu deje, ako sa sprísnilo kontroly vyplácania faktúr. Pani riaditeľka úradu to veľmi dobre popísala. Naozaj ak my vyčkáme do uplynutia platnosti zmlúv a pritvrdíme kontrolu a v tých ďalších bodoch ako som počul od ďalších kolegov, zmeníme zmluvy, alebo teda sú zverejnené a tá konsolidovaná zmluva čo sme dostali, tak to vám veľmi pekne ďakujem, naozaj to bolo perfektne prehľadne urobené, tak my môžeme vydržať aj do roku 2022 s takýmto usporiadaním akciovej spoločnosti, 2022 a po roku 2022 si zastupiteľstvo rozhodne, ako bude vyzeráť akciová spoločnosť Regionálne cesty. Čiže na záver by som chcel poďakovať všetkým, aj pánovi kontrolórovi za to, že otvoril túto diskusiu, ja verím, že to nebol zámer niekoho poškodiť, pretože kontrola má pomôcť vedeniu župy, aby sa vedelo zorientovať a napraviť procesy, respektíve opraviť procesy, ak tam vznikli nejaké chyby. To nie je ani proti akcionárom a podnikateľom, ktorí niekedy sú spochybňovaní neprávom, niekedy právom v médiách, ale keby sme sa tu správali navzájom voči sebe korektne, tak nepadajú tu trestné oznámenia, počkáme na výsledok vyšetrovania tak, aby sme sa dozvedeli čistú pravdu a nenapádali jeden druhého a nehádzali trestné oznámenia okolo seba, ako keby to boli pingpongové loptičky. Takže ďakujem veľmi pekne a verím, že touto kontrolou sme sa pohli ďalej a budeme úspešne napredovať a šetriť peniaze župy. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Myslím, že na niektoré z tých vecí budem neskôr reagovať aj ja. Chcem sa spýtať, sú ešte nejaké konkrétne pripomienky, poznámky smerom k príhovoru pána Rattaja? Dobré, pozerám očný kontakt s jedným poslancom, druhou poslankyňou. Dobré, čiže beriem to tak, že zosumarizujeme tento prvý blok poznámok a dovolím si dať priestor pánovi Igorovi Rattajovi, nech sa páči.

## **Igor Rattaj**

Dobre, ja to skúsím, pôjdem aj konkrétne, ale jedna vec, ktorá sa tu opakovala. Dovoľte mi, aby som vám vysvetlil ako ten model funguje VÚC-ka, teda RCB-čka pardon. RCB je spoločný podnik súkromného investora a Bratislavského samosprávneho kraja. Ale samosprávny kraj do toho nevložil majetok. To znamená, že keď tu padajú slová o tom, že čo sa tu vložilo z našej strany, ja hovorím teoreticky to isté, čo zo strany VÚC. Je to pravda. Stroje, majetok, zariadenia, pozemky, všetko je v nájme. RCB-čka platí nájom VÚC-ke. Takže keď máte staré stroje, tak sú vaše. Bol tu návrh za minulého vedenia s pánom Frešom prerokovaný, podľa mňa urobiť nový strojový park. My sme chceli do toho investovať, investovala by do toho VÚC-ka. VÚC-ka by dala súčasný strojový park, súčasné vedenie, respektíve súčasné budovy a pozemky, neprešlo to politicky. Takže dneska je samotná RCB len správcovská firma, ktorá spravuje váš majetok. Takže keď tu narážate na to, že sme tam nič nedali, že sú tam staré stroje, tak sú to vaše staré stroje. Nie RCB-čky. To je dosť podstatné. Tu boli nejaké, nechcem to ako nejak zbytočne rozoberať. Tu boli nejaké od pani Hudákovej problémy štýlu protischránkového zákona, neviem čo odhalil. Viete, ja mám na ten protischránkový zákon svoj názor, ale to asi sem nepatrí. Áno, tá spoločnosť bola vlastnená cez cyperskú štruktúru, súvisí to s jednou vecou a to je daňová vec. Nikdy som sa netajil, vždy som za tou spoločnosťou bol ja, pretože spoločnosť RCB obstaráva ako verejný obstarávateľ, je zapísaná vždy v tom registri partnera verejného sektora, ani nikdy to nebolo inak. Od začiatku, od vtedy od kedy som tam vstúpil a rokoval som s vtedajším županom Bajanom, neskôr s pánom Frešom, až teraz so súčasným županom, vždy som tam vystupoval ja. Môžu to doložiť ostatní župani, predstavenstvo, orgány, valná hromada ktorá bola. Nikdy tam nebol niekto neznámy, tak nevytvárajme z toho zbytočnú bublinu lebo to tak není. Aj na prianie vtedajšieho župana sme to vyriešili tak, že sme to previedli na spoločnosť ten podiel slovenskú, teda nech máte všetci ako keby prehľad, že je to slovenská spoločnosť, že som to ja. Proste keď hľadáte nejakého strašiaka za cyperskou firmou, tak nemusíte, vôbec to tak nie je. Čo sa týka tých úverov čo tu bolo spomínané, alebo toho, čo sme tam vložili. Áno, spoločnosť RCB naozaj si bola a brala, aj bere stále akoby úverový rámec, ktorý na základe mojich vzťahov. To teraz nechcem tu nejakým spôsobom glorifikovať, ale áno, cez vzťahy a cez možnosti a cez moje formálne a neformálne ručenie bola schopná spoločnosť RCB si načerpať úverové prostriedky na prevádzku, na to aby mohla fungovať. To znamená, že nebola úplne závislá len na tom, čo dostala od VÚC-ky v časovom horizonte. To znamená, že keď nemala, tak si to preklenula úverom. Není to niečo, čo by malo byť glorifikované, ale hovorím, je to vec, ktorá myslím, že pomáha tejto spoločnosti, pomáha VÚC-ke ako s cash flow. Pomáha pri výbere daní, keď nesedí výber daní s tým čerpaním, ktoré momentálne VÚC-ka na svoje aktivity potrebuje. Takže to je jedna z mála vecí, ktorá vďaka tomu, že táto spoločnosť RCB je ako obchodná spoločnosť má ako výhodu. Môžete to zobrať, nemusíte, keď si to budete robiť sami, bude to len na vás ako sa zložíte ako VÚC, alebo akým spôsobom zložíte alebo nezložíte nejaké záruky voči bankám, či vám ten úver dajú, alebo nedajú. Súvisí to len s vami, to je na vašom rozhodnutí. Čo sa týka toho odpredaju toho podielu, ja som povedal, že môžeme sa o tom samozrejme baviť, respektíve bavíme sa s pánom županom. Lebo čisto právne je mojou protistranou nie zastupiteľstvo, to teraz neberte v zlom, ale štatutárny zástupca VÚC, čo je v tomto prípade župan. Ten by mal prísť samozrejme s nejakým mandátom, alebo mal by si svoje konanie nechať preschváliť ako keby zastupiteľstvom, ale tá protistrana je jeden. Veľmi ťažko sa jedná o obchodných vzťahov ako je odpredaj podielu s 50-členným zastupiteľstvom, to je skoro nemožné. Takže my máme nejak rozbehnuté tie rokovania, máme nejaké rámce, viem aká je jeho predstava, aká je moja predstava. Nemyslím si, že to je neriešiteľné, myslím si, že sa tam budeme vedieť zhodnúť. Za mňa hovorím, na tej spoločnosti naozaj nebol vytváraný zisk. Nebol vytváraný roky. Z jedného dôvodu, že v tom období jak som povedal si naozaj Bratislavský samosprávny kraj vymohol to, aby niektoré činnosti, ako tie investičné ktoré tu boli spomínané, boli urobené bez zisku. Čiže prípadný potenciál nejakého zárobku navyše bol obmedzený naozaj na veľmi malú časť tých prostriedkov ktoré boli z VÚC-ky poskytované. Tam kde sa to dalo ušetriť nejakými vlastnými činnosťami a tak ďalej, tak tam bolo niečo robené, ale ten zisk bol naozaj minimálny. Napriek tomu si myslím, že za tie roky

sme do tej spoločnosti priniesli istý vklad, hej keď nehovoríme tuna o žiadnom nejakom finančnom veľkom vklade, akože boli tam prekleňovacie pôžičky nejaké, samozrejme boli tam nejaké drobnosti, ale to není teraz podstatné. Tým sa nechcem ani chváliť, ani to nechcem oceňovať. Myslím si, že za tých x rokov sa usporiadalo to, že tá firma funguje úplne normálne štandardne, dokáže byť dobrá, dokáže byť efektívna. A to je tá pridaná hodnota pre vás. Samozrejme, že keď si, ja neviem uznesiete, že si chcete vybudovať takúto spoločnosť doslova na zelenej lúke, alebo že odstúpíte z tohto, môžete si ju vybudovať, je to vaše právo ako Bratislavského samosprávneho kraja. Ale z môjho pohľadu hovorím, že bola by to škoda, lebo niečo funkčné tu už je a cena za ktorú to chcem odpredať, alebo z toho chcem odísť, nebude horibilná, alebo nemala by byť taká, bude porovnateľná tomu, čo by vás stalo vybudovanie novej organizačnej zložky, alebo akejkoľvek štruktúry, ktorá by zabezpečovala to, čo pre vás dneska zabezpečujú Regionálne cesty. Jediné čo ma na tom troška mrzí je to, že tá nálada je teraz taká, že tu sa dvanásť rokov nič iné nerobilo, len kradlo na RCB-čke a furt sa tam len kradne a to je najväčší dôvod teraz proste, keď sa to kúpi, zruší, zničí, tak už bude perfektne, už všetko proste pôjde perfektne a namiesto trinástich miliónov miniete len šesť miliónov na údržbu. Bojím sa, že miniete oveľa viacej. Ale to už nechám na vás, to není podstatné. Čo sa týka tej kontroly. Konkrétne by som bol rád keby povedal Milan, lebo fakt teraz sa nechcem vyhovárať, lebo neviem ako tie fakturácie a všetky drobnosti riešil on, ako štatutárny riaditeľ a predstavenstvo celé, to znamená nech si toto on zodpovie. Čo mňa ako na tom trošku zaráža je to, že tvrdenie, že sa tam ukradlo dva a pol milióna, mi príde naozaj troška, no neviem ako to nazvať sci-fi. Proste, keby sa tam malo ukradnúť niekde dva a pol milióna, tak by sa mali niekde mali ako nájsť, respektíve by sa mali niekde objaviť. Niekde v RCB-čke. Pretože tuna pani poslankyne tvrdia, že áno tam to bolo ešte niekde, nejakými faktúrami, to sú všetko také hypotézy. Také hypotézy, proste ktoré ja viem, že dneska veľmi veľa a veľmi radi zapíňajú médiá bulvárne, že kto kde všade čo všetko ukradol a to sú také hypotézy. Uvedomte si jednu zásadnú vec, spoločnosť RCB je verejný obstarávateľ. Jak tu povedal kolega, obstarávalo každú ceruzku verejným obstarávaním. To znamená, keď máte pocit, že niečo bolo draho obstarané do spoločnosti RCB a vedeli by ste to obstaráť lacnejšie, tak sa tam prihláste. Tak sa prihláste do toho verejného obstarávania a spoločnosť vyberie vás, vy vyhráte, lebo je to proste robené naozaj dneska už veľmi, veľmi transparentným spôsobom. Takže tvrdenie, že stadiaľ boli povyberané peniaze mne príde také a ešte v objeme dva a pol milióna, neviem. To je až nonsens, proste neveriteľné. Takže, skúsme, keď máme konštruktívne k niečomu dôjsť, tak za moju stranu hovorím, poďme sa baviť o tom, ako to nastaviť tak, aby ste boli spokojní ako VÚC-ka. Ja som vravím, vydržali sme tu dvanásť rokov alebo koľko, fungovali sme s tromi garnitúrami, toto je štvrtá, zastupiteľstva a vedenia VÚC a vždy sme sa vedeli nejakým spôsobom dohodnúť. Pokiaľ je tu silou mocou vôľa, že si to chcete robiť sami, ja sa tomu brániť nebudem, to není za každú cenu. Ani vás tu nechcem a nebudem vydierať tým minoritným podielom. Bohužiaľ tá situácia keď sa nastavovala, sa nastavovala za nejakých okolností, ale tie blokačné práva, ktoré má ten minoritný podiel, boli práve z toho dôvodu, aby ste toho minoritného akcionára nie vy, ale vtedajšie vedenie a ďalšie vedenia VÚC-ky brali vážne. Počas toho obdobia, tých dvanástich rokov, celý ten vývoj, ten vzťah, dospel k nejakým zmenám. Zmenám si myslím takým, aby boli obidve strany spokojné. Napríklad tuna prednesená pánom Buocikom zmena, ktorá je teraz navrhnutá, pripravená, my sa tomu nebránime. My sa tomu nebránime, veď kludne, nech to tak je, ono viacmenej všetky, alebo väčšina tých vecí momentálne aj v RCB-čke funguje takýmto spôsobom. A keď chcete hovoriť, že áno to všetko ovláda len generálny riaditeľ pán Valašík, uvedomte si jednu vec. Z právneho hľadiska tá spoločnosť má predstavenstvo, to predstavenstvo sú štyria ľudia. Zmluvy podpisuje predstavenstvo, štyria ľudia. Keď sa títo štyria ľudia, z toho traja vaši, dohodnú, že to má vyzeráť takto a takto, tak ja nevidím nejaký dôvod alebo nejaký spôsob, ako by sa tomu dalo zabrániť. Proste jednoducho sa to urobí takým spôsobom, ako sa to má. Takže mne niekedy pripadá, že vykopávate dvere, ktoré sú dávno otvorené. Proste príde mi to také strašne zvláštne hľadanie len nejakého vinníka v spôsobe niečo sa ukradlo, vytunelovalo, zobralo, na základe tvrdení, ktoré ja hovorím neboli urobené dôsledne. Nebola urobená križová kontrola v RCB o ktorú sme žiadali, aby bolo jasné, že ako sa k tým faktúram, k tým čiaram a k tým jednotlivým veciam ako keby dostalo. A konkrétne tie čiary, ktoré sa tu

pýtali, tiež by som nechcel zachádzať do detailov viacej vie kolega Valašík, ale čo viem je to, že tá spomínaná nešťastná cesta, o ktorej sa tu celý čas hovorí pozostáva z dvoch častí. Jedna časť na ktorej sa čiary maľovali, to je myslím že Borinka, Marianka či kde to je a druhá časť až na tie Košariská, ktorá bola vyradená z údržby. Tá je dlhodobo vyradená z údržby. Na tú sa nikdy čiara nemaľovala, ani sa nefaktovala. Čo je pravda, došlo tam k nejakým administratívnym pochybeniam z hľadiska príloh tej fakturácie. Ale vysvetlí kolega, nerád by som sa do toho púšťal, ale objemy tých prác, ktoré boli vykonané a cena za ne, sedia. Takže toto je celý problém, to by som poprosil kolegu keby vysvetlil. Fakturovanie, naozaj to neviem ako konkrétne, takže to by som poprosil kolegu, jak boli tie fakturácie, ale nie som teraz úplne presvedčený o nejakých týchto, žeby oneskorená fakturácia bol trestný čin, alebo nejaké pozmeňovanie účtovníctva. Ale nebudem sa teraz hádať, neviem o tom, fakt neviem o tom konkrétne nič, takže to by som poprosil Milana, aby sa k tomu viac vyjadril. Čo tu mám ešte? Tie nákladové faktúry v tej RCB-čke, ako ešte raz pani Kisková, všetky nákladové faktúry v RCB boli obstarávané verejným obstarávaním. Ja neviem kde tam chcete spochybňovať akože to bolo urobené predražené, neviem čo, neviem čo. Keby ste si to robili vy ako VÚC tým istým verejným obstarávaním, jak tu už povedal kolega, dáva sa to na Úrad na verejné obstarávanie, robí sa do tej elektronickej aukcie, dospeli by ste k tomu istému výsledku. Samozrejme, že existuje, že nie všetky výsledky verejnej aukcie, alebo verejného obstarávania, sú vždy tie najideálnejšie. Ale to býva často, že rok, dva potom budú všetci múdri a ja by som to vedel urobiť lacnejšie. Ja by som to urobil za menej peňazí. No tak si sa tam mal prihlásiť. Bohužiaľ verejné obstarávanie je také ako je, je to proces, ktorý není ideálny, ale je najoptimálnejší. A nemyslím si, že v dnešnom stave, je ten spôsob taký, že by sa dal nejakým spôsobom zásadne obchádzať. Neviem o tom, keď vy viete, tak mi poraďte, ja to niekde použijem. Čo sa týka tých podielov, čo ste sa tu pýtali. Podľa zákona není problém pokiaľ minoritný akcionár má nejaké blokačné práva. Bolo to nastavené z toho dôvodu, jak som spomínal, že mal tam byť nejaký ďalší proces. Ten ďalší proces bol v tom, po A malo sa to robiť s Bratislavou, malo sa to robiť s ostatnými VÚC-kami,, mal sa robiť nazvem to, takzvaný projekt PPP za účasti súkromného investora, ktorý mal vložiť ďalšie prostriedky, ktorý mal vložiť prostriedky na obnovu vozového parku, na obnovu všetkých tých zariadení, za predpokladu, že VÚC-ka vloží tie svoje servisné strediská, svoj starý opotrebovaný majetok, ale aj pozemky. Toto bohužiaľ neprešlo ani na jednom zastupiteľstve, ani na druhom, nebola na to politická vôľa. Chápem, lebo bolo by to veľmi politicky neobhájiteľné, že VÚC vložilo svoj majetok niekomu, kto dal nejaké peniaze. Bola by tu hádka, či to bolo optimálne, neoptimálne. Toto sa riešilo tromi zastupiteľstvami. Neprešlo to, takže to zostalo v takomto servisnom móde. To znamená, že RCB zabezpečuje len servis. A samozrejme tie veci, ktoré sú tam, sú, jak by som povedal, to blokačné právo je jediný spôsob akým sa môžem domôcť toho, aby ste ma brali vážne. Ešte raz, ale na druhej strane som fakt pripravený s vami urobiť takú dohodu, aby ste boli spokojní. Keď sa mi to podarilo s tromi zastupiteľstvami pred vás, alebo zložením zastupiteľstva pred vás, nevidím dôvod aby sa mi to nepodarilo aj s vami. Toto není o konflikte. Toto je o tom, že hľadáme niečo, čo by bolo výhodné pre obidve strany. Je mi len ľúto, že máte vo mne, respektíve v tom súkromnom investorovi partnera, s ktorým by ste mohli rátať pre vaše zámery na to, aby ste mohli napríklad obnoviť ten vozový park, napríklad robiť ďalší rozvoj. Namiesto toho potrebujete to všetko ukončiť, zrušiť, okej beriem. Je to politické rozhodnutie, keď nechcete tvoriť, môžeme to ukončiť, môžeme to zrušiť. Takže ešte k tým podielom, to už som tu spomínal, podstatné je pri tej spoločnosti a to berte ako doslova vážne je to, že tam máte naozaj troch zástupcov. Troch zástupcov zo štyroch členov predstavenstva. To, že je tam nejaký generálny riaditeľ je len výkon tej činnosti, to není to zásadné. Zásadné vzťahy navonok a pre fungovanie firmy riadi predstavenstvo. Predstavenstvo je aj za ne zodpovedné. To znamená, že koniec koncov, pokiaľ by sa nejakým spôsobom preukázali nejaké protiprávne kroky zo strany RCB, tak je za to zodpovedné celé predstavenstvo. Aj traja ľudia z VÚC-ky, aj pán Valašík. Tých ľudí tam máte. Namiesto toho, aby ste prostredníctvom nich si vykonávali svoje práva, alebo riešili svoj dozor nad tým, čo sa tam deje, tak chcete celé vyhodiť, zrušiť, zničiť a začať to nanovo. Podľa mňa je to zbytočné, ale je to na vaše slobodné rozhodnutie. Niečo som ešte zabudol?

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Ja ešte dám priestor na faktickú poznámku pánovi poslancovi Buocikovi. Možno aby ste ešte potom reagovali aj naňho.

### **Ján Buocik**

Ďakujem pekne pán predsedajúci, pán Rattaj ja myslím, že vy ste na konci dňa viacej verejnou osobou ako my čo tu sedíme, asi s výnimkou župana. To, čo vy rozprávate v podstate sleduje celá krajina. Viete, že to je predmetom rôznych debát. Ja som tu počul od vás dve podľa mňa úplne zásadné veci. Nebudem vydierať Bratislavský samosprávny kraj stanovami a nastavíme spoluprácu tak, aby boli obe strany spokojné. Ja v podstate musím povedať, že ak by toto zaznelo od začiatku a takýmto spôsobom ste vy ako minoritný akcionár pristúpili k tej situácii, ktorá vznikla okolo RCB, tak poviem, že v podstate nemáme čo riešiť, lebo sám ste povedali, že tie stanovy mali nejaké parametre vo vzťahu k blokácii, blokácii, alebo posilneniu práv minoritného akcionára preto, lebo tam boli nejaké zámery. Tie zámery dnes vyzerajú, že sa nezrealizujú a skôr teda smerujeme k tomu, že v roku 2022 tá zmluva sa skončí. Ja vás týmto chcem naozaj že úplne vecne, vecne vyzvať k tomu, prostredníctvom úradu, pána župana, poďme si sadnúť k zneniu tých stanov, poďme ich upraviť, dajme ich do férovej polohy, do férovej roviny. Ja si viem kludne predstaviť, že tá zmluva môže trvať do roku 2022 do kedy je uzatvorená, ak príde nejaký iný rozumný návrh, ktorý sa bude týkať odkúpenia a vy budete trvať na odkúpení, tak si ten podiel, alebo tie akcie si odkúpi Bratislavský samosprávny kraj. Nemusí táto spolupráca skončiť tým, že budeme na seba podávať trestné oznámenia. To musím povedať, že je aj pre mňa trošku už prekročenie tej, tej červenej čiary. Nevieť komu a načo to pomáha, to že je to povinnosť kontrolóra, ktorému tá povinnosť vyplýva priamo zo zákona, zo zákona mu vyplýva ak niečo také zistí, tak je povinný to trestné oznámenie podať. Ale nikde nie je napísané, že kontrolór má byť teraz.. Alebo do konca to ani nebol kontrolovaný subjekt RCB, že bude tu podané nejaké trestné oznámenie na kontrolóra. Považujem toto za úplne zbytočné a naozaj tak, ako sa vy snažíte normálne podnikat' a ja pevne verím, že je vaším záujmom normálne podnikat' v tejto krajine. Vy podnikáte na tom, že ľudia vám, konečný spotrebiteľ vám platí za služby, ktoré vy poskytujete. Tak to robte čo najlepšie, čo najférovejšie. Ja o tom nepochybujem, že váš zámer je taký, ale prenesť to aj do toho vzťahu medzi Bratislavským samosprávnym krajom a vami ako minoritným akcionárom. Bratislavský samosprávny kraj nakladá s verejnými prostriedkami. To je úplne iné garde, ako keď podnikáte vy v súkromnej sfére. Preto sú tu aj tie procesy také, aké sú. Preto sa k niečomu vyjadruje komisia dopravy, preto sa k niečomu vyjadruje kontrolór. Je to rozdelené do viacerých, tá štruktúra je viacej rozdelená. Ale ja sa vrátim k tomu, čo som povedal na začiatku. Budem vás citovať. Nebudem vydierať stanovami, nastavíme spoluprácu tak, aby boli obe strany spokojné. Keď to takto dopadne, poviem, že ste spravili dobrý, správny a férový krok. Ďakujem pekne.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Prosím pri faktických sa skúsme vtláčiť do jednej minúty. Uzatváram možnosť prihlásiť sa s faktickými poznámkami. Posledné dve faktické sú pani poslankyňa Kisková, pán poslanec Vlačíky. Nech sa páči.

### **Mária Kisková**

Ďakujem veľmi pekne. Ja len preto, že ma menovite oslovil pán Rattaj, tak chcela by som mu tiež menovite odpovedať. Ja som si tie veci, ktoré som povedala, preverila. To znamená ak v stredoslovenskom alebo východoslovenskom kraji dokáže firma urobiť cesty druhej a tretej triedy s horskými prechodmi za 250 tisíc za kilometer s porovnateľnými materiálmi a s porovnateľnými procesmi, tak prečo na rovine pri Bratislave robíme podobné cesty za, napríklad len za tento rok sme si urobili prepočet od 350 tisíc až do závažných 735 tisíc na kilometer. Myslím si, že aj s cenkosovými cestami sa dá rôznym spôsobom narábať. Takže ja by som bola rada keby spolupráca bola vecná, aby sme skutočne pragmaticky



argumentovali a nehovorili o nejakých imaginárnych poznámkach. A ešte jedna malá poznámka k schránkovým firmám, to ste povedali na margo kolegyne čo spomenula. Ja okrem toho, že som poslankyňa, som aj členka občianskeho združenia Triblavina a so schránkovými firmami, ich postupmi a s tým koľko peňazí tieto firmy dokázali za posledných dvadsať rokov z tohto štátu odčerpať máme všetci svoje skúsenosti. Takže by som bola rada, keby sme opatrne s tým narábali a ja veľmi oceňujem, že aspoň aj keď v oklieštenej podobe sa tento zákon už dostal do praxe a že sa uplatňuje. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, posledná faktická pán poslanec Vlačíky, nech sa páči.

### **Martin Vlačíky**

Ďakujem za slovo, ja som teda pozorne počúval pána Rattaja a počúval som teda, že kde sú tie prínosy a v podstate ten jediný prínos, ktorý tam zaznel, že v mene RCB-čky si zobral úvery. A to mi príde teda ako prínos veľmi, veľmi málo. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. S úplne poslednou reakciou na záver odovzdávam slovo pánovi Rattajovi.

### **Igor Rattaj**

Dobre. K tým stanovám alebo vydieraniu stanovami. Ja čo hovorím, nechcem vás vydierať tým podielom. To neznamená, že vám ho odovzdám zadarmo. Nehnevajte sa, ja som podnikateľský subjekt, poďme sa baviť normálne, fakt mi to nemajte za zlé. Jediný tromf, ktorý mám sú tie stanovy. Teraz keď mi poviete prosím vás zmeňte tie stanovy, tak ja vám poviem dobre ja ich rád zmením, alebo vám odpredám ten podiel, alebo urobím akýkoľvek ústretový krok voči vám. A sa vás spýtam, čo vy urobíte voči mne. Dáte ma na nástenku, alebo? Rozumiete, ako desať rokov sme v tej firme fungovali, odpoveď aj na poslednú faktickú pripomienku, okrem úveru a ostatných vecí si myslím, že sme tam doniesli ľudí, zorganizovali sme to tak, že to šľape. Ako pozrite si ako šľapu ostatné veci, ako šľapu ostatné regionálne cesty resp. ako odbory, ktoré sa starajú o regionálne cesty, napríklad v tej Banskej Bystrici, ja konkrétne viem o Prešove, kde mali vážnejšie problémy s týmto. Ja si nemyslím, že tá firma funguje zle. Funguje dobre a to čo sa tam nastavilo je to, že to funguje dobre. To je tiež jeden z tých prínosov. Teraz nevravím, že by ste si to možno nevedeli spraviť tu. Len uvedomte si jednu vec, že keď je subjekt súkromný a keď je z verejných financií, veľmi ťažko sa hýbe. To, čo ste povedali v tých parametroch. Skúste si objednať dneska nájsť a zaplatiť slušného manažéra, ktorý to dokáže urobiť tak, aby to fungovalo tip top. Ja si dovoľím tvrdiť a budem sa s vami hádať, že súkromná sféra to vždy vie urobiť lepšie, ako štátna. Bohužiaľ je to tak. Lebo pri štátnej sfére, alebo verejnej sfére pozeráte na iné parametre, ako na maximálnu efektivitu toho čo sa urobí. Takže keby ste vedeli ako Bratislavský samosprávny kraj využiť túto výhodu, bola by to výhoda aj pre vás. A je to len vecou toho nastavenia tej zmluvy a to, čo tu bolo povedané, že bohužiaľ namiesto tohoto chceme všetko zrušiť. Tak ja dávam preto ešte raz do pozornosti. Skúsme to nastaviť tak, aby to išlo. Skúsme sa teoreticky vrátiť k tomu. Že dobre, odovzdáme vám, respektíve zmeníme stanovy, predáme podiel za nejakú cenu, čo z toho budeme mať. Minimálne je to, že nás vyplatíte, respektíve mňa vyplatíte, dostanem za to nejaký podiel. To je najjednoduchšie riešenie. Dá sa to ešte urobiť systémom, že ja neviem, by sa nastavila tá zmluva, zmenili sa stanovy, predĺžila sa oproti tomu zmluva a fungovanie voči BSK na ďalších neviem koľkých x rokov. Kde by sa vydefinovali presné jasné podmienky. Že by sa nastavilo to, koľko tam bude musieť súkromný investor doniesť peňazí a čo sa za ne kúpi. Akým spôsobom sa bude baviť s týmito vecami, s tým majetkom, ktorý tam je. To sú všetko ako nuansy, ktoré sú teoreticky na stole. Ja sa im nebránim. Ale pokiaľ to zúžime len na to, že chcete a jedinou vašou víziou je ako zmeniť tie stanovy, tak proste fajn, tak poďme zmeniť tie stanovy. Ale chcem mať zato aspoň nejakú malú satisfakciu. To, že nechcem vás vydierať je to, že naozaj nemám nijaké prehnané očakávania. My sme si už povedali nejaké veci s pánom Županom, ako by sa to mohlo tvoriť a aký by bol princíp tvorby ceny. Hej, lebo

tuna také silné slová, že dajte to za nominál. Tak ja hovorím, vy dajte za nominál vaše akcie. Rozumiete, že prečo by som mal byť ja ten subjekt, ktorý musí na to doplatiť. Ako ja som nič zlé neurobil. Len to, že to vlastním? Že som sa tam vyskytol? Nezobral som si z toho fakt ani korunu. To, že dneska kontrolór povie, že dva a pol milióna sa tam ukradlo? Kradlo sa podľa neho na VÚC-ke. Ale ja som ich v RCB-čke nenašiel. Dokelu, rád by som ich tam našiel. Nenašiel som ich tam. Čo sa týka tých ciest. Banská Bystrica verus Bratislavský kraj. Tuna to kolega na tom príklade ukazoval. Po prvé, neviem že či meráme tie isté veci. To je dosť podstatné. Lebo či opravujete cestu tak, že odfrézujete päť centimetrov asfaltu a dáte nový, alebo opravíte šesťdesiat centimetrov celé lôžko, je rozdiel. Nechcem sa hádať, lebo nemám ako keby tie konkrétne veci, ale musíme merať porovnateľné. Tak keď to tak je, tak tú firmu, ktorá to urobila v Bystrici, poprosť nech príde dať ponuku do verejného obstarávania, ktoré sme vyhlásili na opravu cesty. Kde je problém? Prečo tú ponuku nedala pre Bratislavský samosprávny kraj? Keď je taká geniálna a v Bystrici to urobí za päť päťdesiat. Rozumiete, že my sme všetky tie práce obstarali verejným obstarávaním. Jak to je možné, že v Bystrici sa tá firma prihlási a urobí to za 350 tisíc a v Bratislave nie? Kde je chyba? U mňa? Dajte tú firmu. Máte tam troch zástupcov v predstavenstve. Tak nech dôjdu s tou firmou, ktorá to vie urobiť za polovičnú cenu. My budeme len radi. Ušetríme? Ušetríme všetci. Dobre, čo ešte?

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne, aj za to, že ste prišli na naše zastupiteľstvo a dovoľm si teraz poďakovať vám a pokračovať ďalej v rozprave. Ďalšou prihlášenou je pani poslankyňa Mária Hudáková

### **Mária Hudáková**

Chcela by som reagovať teda na vystúpenie pána Valašika, generálneho riaditeľa spoločnosti RCB, ktorý musí byť prítomný pri každom podpise nejakého dokumentu spoločne s niekým z BSK. Takže BSK nemôže alebo teda nominanti BSK nemôžu sami dvaja nič podpísať. Celý obrat, ktorý robia Regionálne cesty Bratislava je v podstate z nejakých deväťdesiatich šiestich percent z rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja. Takže môžeme povedať, že Regionálne cesty Bratislava robia biznis len s Bratislavským samosprávnym krajom. Vôbec sa mi nepáči, že pán Valašík podal trestné oznámenie na hlavného kontrolóra a naozaj mi to pripadá ako zlé móresy. A to príslovie, že trafená hus zagágala, to asi platí dvojnásobne. A chcela by som aj požiadať kolegov, aby kontrolná skupina a úsek teda hlavného kontrolóra mali našu kontrolu v tomto, pretože zastrašovať niekoho, kto si robí svoju prácu, kto zistí nejaké pochybenia by nemalo byť nejakým štandardom alebo módou a ja dúfam, že takéto móresy sú definitívne za nami a prichádza iná kultúra. Pán Valašík spomínal ohľadom čiar jednu teda konkrétnosť, že čiary sa vždycky robia po zime, teda na jar a potom teda na jeseň. Kontrola bola nahlásená v máji a čiary, ktoré má kontrolór detailne zdokumentované na fotografiách, alebo teda cesty, na ktorých nie sú tie čiary na fotografiách, videozáznamoch, ktoré majú nejaký svoj dátum. Kontroloval ich v júni, v júli, v auguste, v septembri, v októbri. V tom čase na cestách, ako sme videli, nie sú tie čiary namaľované. Ja osobne som sa bola pozrieť na všetky doklady, ktoré boli k dispozícii a zamerala som sa na vodiace čiary. Často sa bicyklujem v oblasti Rejca, Senec, Boldog smer Čataj, Veľký Grob. Je zaujímavé, že tieto čiary boli namaľované v priebehu októbra a novembra napriek tomu, že objednávka je na mesiac jún. V júni, ani v júli ani v auguste, tam určite neboli. A ak by boli teda urobené v nejakej jarnej údržbe, tak by po nich tam boli aspoň nejaké stopy. Očividne z tohto postupu, kedy čiary, vrátane vodiacich, boli namaľované na jeseň tohto roku, nedá mi teda povedať, že mi to pripadá ako zahladzovanie stôp. Ale možno sa aj potvrdí, že špeciálne vodiace čiary na takýchto úsekoch, kde sa teda chodím bicyklovať, ktoré nie sú také frekventované, vydržia aj rok, vydržia aj dva a určite aj na tretí rok je po nich nejaká stopa. Toľko. Vôbec sa mi nepáči, ako teda sa osopil na pána kontrolóra, že hovorí klamstvá a lži. V prvom rade, chcela by som dať na pravú mieru hajlajt tejto kontroly. Doklady, papiere sedia. Excelovské tabuľky, ctrl c, ctrl v, sedí úplne stopercentne. Niektoré faktúry z roka na rok sa zhodujú na jeden meter. Objednávky s fakturáciou sa zhodujú na jeden meter. Čo nemôže byť realita v praxi. Vždycky

niekto ochorie, vždycky je zlé počasie, pokazí sa stroj a podobne. Takto to proste nefunguje. Ale chcela by som všetkým teda prízvukovať, že tu je dôležité, že nie papiere sedia, pretože tie možno fakt sedia. Ale tá práca, tie čiary, tam jednoducho nie sú. My sme v niektorých prípadoch zaplatili niečo, čo sme nedostali. Je tu potvrdené, že na útvare dopravy tá kontrola a preberanie prác v minulosti nefungovalo. A niekto sa na to veľmi spoliehal. A v podstate túto dôveru v úvodzovkách veľmi škaredo zneužil. Keď som si bola pozrieť doklady, tak boli tam už priložené aj faktúry Regionálnych ciest Bratislava. Cena za vodiace a stredové čiary, ktorá bola uvedená na faktúry z firmy Sarout bola polovičná z ceny, ktorú nám účtuje Bratislavskému samosprávnemu kraju Regionálne cesty Bratislava. Budem konkrétna. Cena za deliacu čiaru, firma Sarout 0,27 za bežný meter, RCB na BSK 0,46. Vodiace čiary 0,32 za meter, cena pre BSK 0,63 eura za meter. V takom firemnom slangu sa takýto prípad keď niekto si iba čisto objedná službu u niekoho iného, nie je na nej žiadna pridaná hodnota a len sa refakturuje suma so stopercentnou maržou, nazýva prietokový ohrievač. To sme si zrovna my ako Bratislavský samosprávny kraj mohli objednať službu za polovičnú cenu vo firme Sarout. Takže ešte trochu narazím aj na pána Rattaja, ktorý stále prízvukuje prínos, svoj teda prínos manažérsky a know how do našej spoločnosti Regionálne cesty Bratislava. Naozaj, stopercentná marža na refakturáciu, toto si nemyslím, že je naozaj nejaký manažérsky prínos, toto vie urobiť každý. Potom by som reagovala aj na pána Sameka, keď príde na to.

### **Juraj Droba**

Ďakujem pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Karman a mám za to, že pán riaditeľ Valašík, bude na záver reagovať na tieto veci, áno? Dobré.

### **Ján Karman**

Ďakujem pekne za slovo. Dovoľte mi na začiatok také krátke zhodnotenie priebehu dnešného zastupiteľstva. Určite prevláda na jednej strane veľmi pozitívny dojem z opatrení, ktoré nám boli predstavené. Takisto z dodatkov, ktoré nám boli predstavené, ktoré sme brali na vedomie aj v dozornej rade. Ale neviem sa zbaviť takého toho negatívneho pocitu z toho, že sa nám tu, že sa nám tu z rôznych strán prezentuje, že však všetko bolo v poriadku. No nie, nebolo to v poriadku. Práve preto sa robia tie opatrenia. Práve preto je potrebné, aby tá kontrola bola prísnejšia, dôslednejšia a aby sa tie veci už prestali diať. Rovno na začiatku poviem, že som si plne vedomý toho, že podstatná časť, obsahová, sa diala za minulého vedenia. Ale to neznamena, že sa nechceme dopátrať k pôvodu a dôvodom, prečo sa tak dialo. My sme si už niektoré konkrétne veci vysvetľovali aj na dozornej rade a ja sa k niektorým vrátim, pretože aj na dnešnom vystúpení pána Valašíka to naozaj vyznieva tak, že absolútne všetko je v poriadku, pretože všetky výkony boli dodané a Bratislavskému samosprávnemu kraju nechýba ani cent. Je tam jeden prípad s vodiacími čiarami, ktoré boli fakturované namiesto toho, aby boli fakturované skutočne dodané plošné značenia ciest. Poprosím pána Valašíka tak, ako nám to bolo vysvetlené, aby to vysvetlil aj zastupiteľstvu, lebo chcel by som sa posunúť trochu aj ku konkrétnostiam. A takisto vyzvať pána Valašíka aby odpovedal pánovi poslancovi Drotovánovi na ďalšiu konkrétnu otázku, ktorá odznela. To, že niektorým veciam dokážeme pochopiť, ktoré môžu vzniknúť z takého toho bežného podnikateľského života, niekedy keď nás byrokracia núti urobiť niektoré rozhodnutia, alebo opatrenia, ktoré nám zľahčia život, to sa dá pochopiť povedzme medzi konaním dvoch súkromných firiem. Lenže my tu máme, my tu pracujeme vo verejnom priestore, takže mali by sme byť exaktní a tá kontrola, ktorý bola vykonaná. Mne je momentálne naozaj jedno aké motívy vedú jednu alebo druhú stranu. Teraz tu už narábame s nejakým výstupom a rád by som išiel viacej do detailov. Bol to napríklad prípad s tým podnájomom. Je perfektné, že po novom už bude potrebný súhlas. Je však tiež trochu scestné, aby sme obhajovali to, že súčasný podnájom, ktorý tam bol, bol v zmysle zmluvy. No zrejme tu máme dva rôzne právne výklady, ale v takomto prípade sa znovu musíme pozerieť na toho ducha zákona. A tam keď bolo raz napísané, že by tam mal byť dodržaný účel nájmu, tak je znovu zrejme, že vlastne v tom podnájme nebol dodržaný účel nájmu. Ale v takomto prípade by som trochu očakával to, že niekto povie áno, tak toto bola tá chyba, priznávame a preto ide takéto opatrenie. Naozaj mi to trochu z celej tejto diskusie

chýba. Čo sa týka bezúdržbových ciest, to tu bolo viackrát spomenuté, že niektoré cesty preto nie sú namaľované, pretože sú úplne bezúdržbové. Ale potom sa pýtam, bola na týchto cestách vykonaná fakturácia? Pretože pokiaľ by nebola, tak by sa zrejme ani nedostali do tej kontroly, respektíve by to nikto nepripomienkoval. Tak si to ešte raz povedzme a konkrétne. Ešte sa zastavím teraz pri tých viacej pozitívnych veciach a to sú navrhované opatrenia. Čo sa týka toho vlastného manažéra, ktorý bude robiť externý audit, respektíve on teda bude mať svoje interné zistenia a bude sa to porovnávať s externým auditom. Vieme už prosím, kto to bude? Alebo bude na to nejaké výberové konanie? Pán Halabica nám tu prezentoval, že na výkon kontroly budú najatí noví ľudia. Tiež by ma zaujímalo o akom počte sa bavíme, ako teda bude posilnené to oddelenie a či sa teda už vykonali nejaké kroky, alebo sa plánujú? Len aby sme boli trochu presnejší. Pán Pavlík nám predstavil dodatky k zmluvám. Ja to pokladám za naozaj veľký posun vpred. Ale stále to pokladám len za kozmetické úpravy, pokiaľ nebudú zmenené stanovy, alebo pokiaľ sa nestanú tie dve možné riešenia, ktoré tam máme. To znamená, že buď príde k odkúpeniu podielu, alebo k vybudovaniu vlastného takéhoto podniku. Čo sa týka odkúpenia toho podielu, tu by som si predstavoval, aby nám opäť prišlo zhodnotenie, aké sú výhody a aké sú nevýhody jedného alebo druhého riešenia. Pretože dnes tu na zastupiteľstve už toho zaznelo veľa a práve tie výhrady smerujú k tomu, akú pridanú hodnotu tá firma, respektíve účasť súkromného sektoru tam má a čo vlastne získame odkúpením celého podielu, tým, že sa staneme stopercentným vlastníkom. Aby bolo jasné, ja nespochybujem ani jedno ani druhé riešenie, len sa nahlas pýtam, aby sme si to vyjasnili. Pretože my sa môžeme baviť povedzme o nejakom know how, ktorá tá firma má alebo o personále, ktorým momentálne disponuje. Ale predpokladám, že určite nemáme záujem o vrcholový manažment, ktorý tam momentálne je, ale skôr o ten výkon, ktorý by sa nám zrejme budoval omnoho, omnoho ťažšie. Rád by som privítal viac informácií k tomuto. Zatiaľ ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. S faktickou poznámkou na pána poslanca Karmana sa prihlásil pán poslanec Vlačiky.

### **Martin Vlačiky**

Ďakujem. Ja len krátko sa pripájam k tomu, aby pán Valašík odpovedal na otázky ohľadom tej cesty Stupava, Borinka, Košariská, teda keď pán Rattaj hovoril že teda nebolo to maľované celé, ale iba v úseku zo Stupavy do Borinky, to má asi 6 kilometrov, som si to teraz pozeral a za rok 2017 bolo fakturované 33 a pol kilometra maľovania stredovej čiary. Tak to 5 a pol krát maľovali, ešte beriem že na jar a na jeseň, že by sa to zošúchalo, ale tých ďalších 3 a pol krát maľovania, naozaj že to je veľký nezmysel, tak to by som bol rád aby na to pán Valašík odpovedal, keď teda je pravda, že iba tento úsek a ten zvyšok bol vyradený, o čom teda tiež by mal byť niekde záznam, že to je vyradené a že to je bezúdržbové, lebo napríklad naozaj že tou cestou chodí veľa turistov, sú tam chatári a tak ďalej, to akože necháme tú cestu úplne sa rozpadnúť do budúcnosti, alebo teda prečo to bolo vyradené? Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne, posledným prihláseným do rozpravy pred reakciou pána Valašíka je pán poslanec Martin Smeja. Pardon, ešte evidujem pani poslankyňu Kiskovú, ktorá bude po ňom nasledovať. Uzatváram možnosť prihlásiť sa do rozpravy pred vystúpením pána Valašíka.

### **Martin Smeja**

Dobrý deň, ďakujem za slovo. Ja len ešte najprv by som zareagoval na kolegu. Už tu bolo spomínané viackrát, tá cesta, ktorá ide cez Stupavu smerom do Borinky. Ja zhodou okolností na tej ulici bývam a už v podstate od začiatku minulého roka sme veľmi dúfali, že tá cesta bude nakreslená a na nej tie čiary a zrealizovalo sa to vlastne až tento rok v októbri. Takže keď to trochu nadhodím, asi dva roky sme tam tú čiaru nakreslenú nemali. A veľmi sme ju tam chceli, lebo vznikali tam také dopravné zaujímavosti, že ľudia mali pocit, že to je jednosmerka

a podobne. Tak to len tak na okraj. Ale čo som teda chcel povedať je, že v každom takom konflikte keď vznikne a ktorý vznikol aj teraz, je veľmi dobré si vypočítať vždycky obe strany. Čo sa nám na minulom zastupiteľstve úplne nepodarilo a preto som rád, že sa zorganizovalo vlastne toto zastupiteľstvo, kde si obe strany tiež môžeme vypočítať a celá tá situácia potom nadobúda úplne iný rozmer, nie je to iba z tej jednej, ale už vidíme, že prichádzajú nejaké opatrenia z úradu, ktoré by som chcel teda osobitne vyzdvihnúť za celý ten čas, čo toto zastupiteľstvo prišlo a na základe teda tých materiálov, ktoré boli predložené a už bolo aj viackrát mojimi predrečníkmi spomínané, som veľmi rád za tieto veci, lebo keď pozriem teraz tú starú zmluvu, tak, ja teda nie som právnik a nemôžem to až takto detailne, ale poviem že tá zmluva bola poviem že veľmi zaujímavá. Teraz to vyzerá naozaj smerom k lepšiemu. Ďalšiu vec, to je taký malý technický detail. GPS zariadenia na jednotlivých zariadeniach s ktorými RCB manipuluje, toto bol v podstate návrh aj z dopravnej komisie, ktorý sme dávali a som rád, že si toto aj vlastne úrad osvojil a následne už je to teda zrealizované a tieto zariadenia to majú. Ja som to vtedy tiež veľmi podporoval aj z toho dôvodu, že vlastne v našom meste máme tiež podobnú spoločnosť, ktorá sa o podobné veci stará. Z iniciatívy toho riaditeľa, ktorý tam je, tieto GPS zariadenia boli inštalované. Je to veľmi dobre aj z jeho pohľadu, aby vedel, kde tie stroje sa nachádzajú, kade tí zamestnanci chodia, čo robia a tak ďalej. Takže tento krok veľmi vítam. Tiež by som chcel, tiež by som rád ocenil taký odborný prístup z hľadiska inžinieringu, alebo aj použitých technológií, ktoré boli prezentované z pohľadu RCB pri realizáciách opráv a rekonštrukcií jednotlivých tých ciest. Už tu bola spomínaná tá cesta do Malaciek a podobne. A poslednú vec, ktorú by som rád povedal, ak by do budúcnosti prišlo k nejakému rozumnému odkúpeniu podielu v RCB, ktorý tu už bol spomínaný, do vlastníctva BSK tak, že by sa stalo vlastne BSK stopercentným vlastníkom tejto spoločnosti. Ja by som tento krok v podstate iba uvítal. Takýmto spôsobom máme zrealizované aj u nás v Stupave a poviem, že to prináša len v rýchlosti, mnoho výhod. Mnoho výhod, teda že by to malo zmysel, ale teda už aj bolo spomínané predo mnou, musí to byť naozaj veľmi rozumné. Takže aby sme si povedali, čo sú, aké sú výhody, aké nevýhody, následne na to dať nejaké stanovisko, ale keď to takto veľmi s nadhľadom a veľmi z rýchlika poviem, že ja by som to teda privítal. Ďakujem, to je všetko odo mňa.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem veľmi pekne a poprosím tak ako sme sa dohodli pani poslankyňu Kiskovú. Nechcem aplikovať nejaké zákazy, čiže pán poslanec Dolinay predpokladám, že je to prihláška do rozpravy po pánovi Valašíkovi, áno? Či ešte predtým? Dobre, tak výnimočne ďakujem, ak sa môžeme na tých pravidlách dohodnúť, lebo inak by sme tu diskutovali fakt strašne dlho. Takže pani poslankyňa Kisková, nech sa páči, po nej pán poslanec Dolinay a následne pán Valašík.

### ***Mária Kisková***

Ďakujem. Mám jednu konkrétnu poznámku a to je, že ak hovoríme o objemoch prác, ktoré boli urobené, tak si myslím, že museli byť nejakým spôsobom tie objemy nastavené. Takže predpokladám, že na každú jednu prácu župa dávala žiadanku a že na základe tejto žiadanky boli práce vykonané, na základe toho boli vyfakturované a potom mali byť vecne prebraté na mieste a až tak mali byť uhradené. Takže ak kontrola zistila, že niečo urobené nebolo, pýtam sa, ako fungovali vecné kontroly na mieste a ako mohli byť faktúry vyplatené. To je konkrétna vec, ktorú by som bola rada, keby sa ňou niekto zaoberal. Pri kontrole objemu faktúr, ktoré sme doteraz mali možnosť vidieť, sme si mohli urobiť obraz o tom, aké objemy sa asi robili a poviem vám, že za posledných desať rokov ak do regionálnych ciest bolo určených 200 miliónov euro. Tak ja sa pýtam ako je možné, že za tých desať rokov a teraz sa to nevzťahuje iba na nás, ako na naše obdobie, pretože my sme tu krátko, ja sa pýtam aj na tie predchádzajúce obdobia, ako je možné, že my v tom regióne to absolútne necítíme a nevidíme? Kedy a kde boli tieto rekonštrukcie prác vykonané v objeme stoviek miliónov euro. Takže veľmi radi by sme boli, keby župa nám predložila nejakú analýzu objemov, aké boli urobené, podľa faktúr, ktoré boli vystavené a keby sme mali možnosť teda porovnať to, aké objemy boli urobené, koľko bolo fakturované a porovnať to s inými krajinami. Pretože žiadame

to už dlhé obdobie a doteraz sme dostali na poslednej komisii dopravy iba jednotkové ceny, za ktoré robí náš kraj a iné kraje. Prosím vás, toto si vieme nájsť a našli sme si, keď sme si chceli niektoré veci objasniť a ozrejmiť, to si viete nájsť aj na internete, prípadne stačí ak zavoláte na nejakú správu ciest a tam vám to povedia. My chceme vedieť, aké objemy boli robené. To znamená, aké objemy boli vyfakturované a teda chceme vidieť priamo kde na tých cestách tie objemy boli spravené. Ďakujem veľmi pekne a chcem poďakovať na záver župe za skutočne rýchle a pragmatické konanie v posledných týždňoch a myslím a dúfam, že to povedie k pozitívnym zmenám. Ďakujem pekne.

**Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne. Posledným pán poslanec Dolinay, nech sa páči.

**Vladimír Dolinay**

Ďakujem za slovo. Nechcem sa opakovať v tom, čo povedali predrečníci a naozaj je, že tiež chcem poďakovať župe za to, čo sme dostali za návrhy, myslím si, že tam nie je vôbec problém ich podporiť a skôr veľká vďaka za to, aj v krátkom čase, že s takýmito návrhmi, dodatkami prišla župa. Ale chcem len aby naozaj tá otázka Michala Drotována neskončila v nejakom vzduchoprázdne, že naozaj, na tú by sme radi odpovede. Naozaj nemusí byť obsiahla, stačí len povedať áno - nie. Ja nie som odborník na dopravu a tieto veci, ale rád, akože robíme si názor na základe toho, čo bolo povedané a pre mňa je tá odpoveď na tú otázku, napríklad jedna z kľúčových. A zároveň z toho celého mi vyplýva, ale zároveň úloha pre župu, že naozaj sa dôsledne by sme mali začať zamýšľať, že čo ďalej. Lebo sú rôzne alternatívy načrtnuté a mali by sme začať vyhodnocovať, či naozaj neriešiť regionálne cesty vo vlastných silách. A začať sa zamýšľať nad variantmi, ktorý bude teda výhodnejší pre župu. Ďakujem.

**Juraj Droba**

Ďakujem, poprosím pána riaditeľa Valašíka, aby prišiel k rečníckemu pultu. Ak môžem z pozície župana zareagovať na pár vecí, ktoré sa, buď priamo na nás boli otázky, alebo sa nás týkali. Poprosím o správnu terminológiu, vznikli nejaké nálezy v správe pána kontrolóra, z ktorých vznikli podozrenia, bolo podané trestné oznámenie, takže fakty alebo potvrdenie faktov môže urobiť dnes už iba, sú orgány činné v trestnom konaní, takže hovorme o podozreniach, nehovorme o faktoch až pokiaľ nebudú potvrdené vyšetrovaním polície. To je prvá vec. K podnájmom sa potom vyjadrí pán kolega Pavlík. Čo sa týka osoby manažéra, je to kompetencia mňa ako župana a bude to človek, ktorého vám predstavíme. Momentálne zvažujem niekoľko alternatív a je to človek, ktorý bude mať tých šesť mesiacov na starosti to, aby dôkladne odsledoval všetko čo sa v RCB deje. Je to moja kompetencia a zároveň je to aj moja zodpovednosť. Dávam moju hlavu na klát, bude tam človek, ktorý naozaj dohliadne na všetko. V tomto mi prosím dôverujte. Čo sa týka pána poslanca Smeju ďakujem veľmi pekne za prejavenu dôveru. Verte mi, úprimne to hovorím, fakt sa snažíme od začiatku, odkedy sme nastúpili, upratujeme, robíme poriadok všade. Niekde to trvá dlhšie, niekde kratšie, ale naozaj si myslím, že sa snažíme aj v tomto prípade a som úprimne rád, že to viacerí z vás, ktorí sú často aj takými kritikmi alebo oponentmi, tak že ste to ocenili. Takže vážim si vaše slová, k vlastníctvu samozrejme zvažíme plusy a mínusy. Mám obavu, to vám poviem úprimne, že aby nás to nakoniec možno aj nestálo drahšie. Ale to je iba taká moja súkromná úvaha zatiaľ, nepodlieha emóciám, bude to striktná číselná analýza. Spolu sa rozhodneme, lebo je to veľmi zásadná vec, spolu sa rozhodneme, ja župan a môj úrad a vy zastupiteľstvo, akou cestou sa uberieme. K tomu možno poviem ešte jednu vec, ktorá tu neodznela. Stihol som sa rozprávať aj s pánom primátorom Vallom, ktorý nevylúčil rokovania o tom, že by sme mesto Bratislava a Bratislavský kraj, možno vytvorili jeden subjekt, ktorý by sa o naše cesty staral spoločne. Je to pragmatické z hľadiska economy of skill, zároveň je to aj o tom, že veľakrát my ako župa dostávame nakladačku za to, ako vyzerajú bratislavské cesty, neoprávnenú, takže už by sa nemohol nikto na nikoho vyhovárať. Bola by to jedna spoločnosť, ktorá by obsluhovala mesto Bratislava aj Bratislavský samosprávny kraj. Pani poslankyňa Kisková, realizovateľnosť tam tých desať rokov krátko neviem koľko miliónov, myslím, že je ich okolo trinásť ročne, čiže

130 miliónov eur. Na čo boli všetko vynaložené a predpokladám, že RCB bude vedieť vygenerovať tento dokument, aj BSK ho bude vedieť vygenerovať. Bude to pracné, ale ak si to želáte a túžite, tak ja to dám pripraviť. A ďakujem za vaše slová chvály, beriem to tak, že si všímate, že robíme dobré veci a snažíme sa to vyčistiť. Pán poslanec Dolinay, to isté, ďakujem pekne za pochvalu a to, čo je ďalej je aj pre nás najdôležitejšie. Budete súčasťou toho procesu, téma je citlivá aj pre mňa a dúfa, že tu budeme rozhodovať o všetkom spolu. Nech sa páči, pán Valašík.

### **Milan Valašík**

Ďakujem. Tak ja by som išiel tak, mám tu popísané tie poznámky. Nepamätám si presne kto tie otázky kládol, ale keby tak ich doplňte. Čo sa týka hlasovania predstavenstva v RCB-čke. Sme štyria, hlasujeme štyria. Ja som jeden, vaši sú traja, keď je hlasovanie 2:1, 3:1, hoci podpisujem ja, neviem si predstaviť ako by som nepodpísal niečo, o čom sa dohodne predstavenstvo. Naozaj neviem. To znamená ten technický úkon je takýto. Čo sa týka fakturácie smerom na VÚC-ku zo strany RCB. My máme voči VÚC-ke nejaký cenník, ktorý je platný, ktorý je platný už desať rokov a podľa tohto cenníka fakturujeme smerom k VÚC-ke. Fakturujeme činnosti, ktoré robíme svojpomocne v zmysle toho cenníka, ale fakturujeme činnosti, ktoré robíme aj dodávateľsky. Z čoho vyplýva, že dodávateľsky môžeme akceptovať iba takú subdodávku, ktorá je v režime, že sme minimálne na nule, ktorú nemôžeme robiť so stratou. Takže čo sa týka fakturácie niektorých položiek, je to čisto cez cenník. Čo sa týka posunu fakturácie z roku 2016 do roku 2017, nemám k tomu žiadnu hlbokú myšlienku, na VÚC-ke povedali fakturujte nám to až budúci rok. Čo sa týka podnájmu priestorov ISPA, BKP, neviem aké ďalšie firmy. My sme mali prenajaté hnutelné aj nehnuteľné veci od BSK s tým, že v ustanovení zmluvy máme napísané prenajímateľ svojim podpisom udeľuje nájomcovi vyslovený súhlas s prenechaním predmetu nájmu, respektíve jeho časti do užívania tretím osobám. Nič sme neporušili. To ustanovenie z hľadiska výkonu predmetu nájmu smerovalo voči nám. To znamená voči BSK a RCBA. Toto ustanovenie smeruje voči tretím osobám, aj týka sa to v podstate len majetku, ktorý sme vedeli použiť ako voľný, nie ktorý by sme inak potrebovali. Čo sa týka, pani Kisková myslím hovorila predražené cesty. Chcem povedať, že v každom zastupiteľstve plán práce, kapitálových výdavkov aj údržbových je vždy súčasťou uznesení a vždy to tak aj bolo. Minimálne prílohou do zastupiteľstva vždy bol plán kapitálových výdavkov. Kapitálové výdavky sa vždy konzultujú s úradom, respektíve podnet na ich realizáciu vychádza z úrad, nie od nás. My máme len pasport tých najhorších, ktoré zaraďujeme do plánu v podstate v nejakom návrhu podľa toho, od najhoršieho po najlepšie, to znamená dávame tam mosty, cesty, ktoré sú najhoršie. Pokiaľ sa ja pamätám, vždy to bolo témou aj v zastupiteľstve aj pred rokom, pred dvomi, pred piatimi, pred desiatimi. Čiže vždy kapitálové schvaľovalo zastupiteľstvo. Tá údržba sami viete, tá druhá časť sa delí na zimnú údržbu, letnú údržbu, ten pomer je tam v podstate podľa toho aká je zima, koľko padá snehu, alebo koľko mrzne a tak ďalej. Čo sa týka trestných oznámení, vy nerozumiem, tej interpretácii že vyhrážka. Podat' trestné oznámenie je právo každého občana kohokoľvek, tak ako pán kontrolór podal trestné oznámenie. Prečo chcete toto právo podať trestné oznámenie mne odobrať? Ja viem prečo som ho podal a aj viem ako som ho odôvodnil. A aj viem ako budem ďalej postupovať a o čo tam išlo. Je to proste moje právo, berte to tak. A v žiadnom prípade to nesúvisí so žiadnym vyhrázaním ani ničím podobným. Čo sa týka tej cesty Košariská - Borinka – Košariská. Ja som už v tej úvodnej reči povedal, že tá cesta sa neudržiava, tá cesta je vyňatá z údržby aj zo zimnej, my ju vždy len na jar, ako aby sa tade dalo prejsť upravíme. Je to v podstate lesná cesta. Aj som povedal, že sa na nej vodorovné značenie nerobilo. Aj som povedal, že to bola administratívna chyba, ktorú sme našli, aj som povedal, že sme to pripravili do materiálu pre orgány činné v trestnom konaní. Ja teraz v tejto sekunde nemôžem tu analyticky sa baviť po metri štvorcovom, to v tomto pléne nejde a ja ani tú informáciu tu nemám. Celú tú informáciu chystáme pre orgány činné v trestnom konaní, ktoré ju dostanú kompletne a na meter. Tak ako som povedal, na meter. Je tam chyba v písaní v prílohe, nie v metroch štvorcových ale v texte písanej prílohy. Tá chyba vznikla na strane nášho dodávateľa a tým, že sa v podstate preposiela, ten dodací list sa prikladá k faktúre, ktorá ide od nás na BSK. Takto sa to stalo. Dobré, čiže ja už čo sa týka tej kontroly, ja by som

sa nerád vracal k týmto veciam, je tam podané trestné oznámenie z jednej strany, z druhej strany, vecou sa budú zaoberať orgány činné v trestnom konaní. Dúfam, že vyšetria. Tak ako som povedal, poskytnem absolútnu súčinnosť kedykoľvek komukoľvek. A už by som nerád možno takto aj verejne nejako diskutoval k týmto veciam, pretože už by to mohlo byť považované aj za marenie vyšetrovania. Ďakujem.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem veľmi pekne. Evidujem štyri faktické poznámky na host'a, pána Valašíka. Prvý je pán poslanec Karman, nech sa páči.

### ***Ján Karman***

Pán Valašík, ja by som vás naopak chcel poprosiť, aby sa trochu tomu ešte povenovali. Či je toto marenie vyšetrovania, dúfam že nie, ale tu boli konkrétne otázky a verím tomu, že niektoré určite pomôžu nám, čo sa ešte stále budeme rozhodovať ako sa k tejto veci postaviť. Aj keď predpokladám, že každý sme si už pomerne komplexný obraz utvorili. Jednak som sa pýtal na to pozdĺžne značenie verzus plošné, ktoré sme si vysvetľovali. Myslím si, že na tom nie je nič, čo by marilo vyšetovanie. Druhá vec je otázka pána poslanca Drotována, ktorú si nemyslím, že ste zatiaľ dostatočne na ňu odpovedal. Chcel by som vás teda tým pádom ešte poprosiť, aby ste to ešte neukončovali a skúsili nám to vysvetliť hlbšie. Ďakujem.

### ***Juraj Droba***

Ja by som navrhol, aby prebehli všetky faktické a následne ešte reakcia pána Valašíka. Oceňujem kolegu Karmana, jednominútový limit, ktorý dodržal a máme tu ďalšie tri faktické poznámky. Nech sa páči pani poslankyňa Kisková.

### ***Mária Kisková***

Ja mám dve veci, prvá je, povedali ste, že aby sme vám neodoberali právo podať trestné oznámenie. To by sme si v žiadnom prípade nedovolili. Dovolím si len povedať, že pánovi kontrolórovi táto povinnosť vyplýva priamo z jeho povinností. To znamená, že on keď našiel pochybenia, bol povinný podať trestné oznámenie. To znamená, že nebolo namierené voči vám, ale bolo namierené voči pochybeniam, ktoré sa stali. To je prvá vec. A druhá, vy ste tu v záplave toho, čo ste povedali, povedali jednu závažnú vetu pre mňa. Povedali ste, že vy stavujete ceny pre tretí subjekt a ceny, ktoré ja rozporujem, alebo ktoré som rozporovala v tej poznámke, vy dostávate od župy. Chcem vedieť, či je to tak, či som to správne pochopila.

### ***Milan Valašík***

Nie, nie.

### ***Juraj Droba***

Prepáč pán Valašík, ale ešte najprv vypočujeme ďalšie dve faktické, potom bude reakcia. Pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

### ***Martin Vlačiky***

Ďakujem. Ja teda som sa pobavil, že miesto šesť kilometrov vyfakturovaných bolo fakturovaných 33,499, že je chyba v písaní, to naozaj mi príde veľmi smiešne a neuveriteľné, obzvlášť keď takéto chyby v písaní sa potom udiali aj pri tých ďalších cestách. Doľany Sološnica, Čataj-Boldog, tam namiesto 10,22 keď je dĺžka cesty, tak fakturovaný výkon 36 kilometrov a Čataj-Boldog dĺžka šesť, fakturovaných skoro 30 kilometrov. To nejaká opakovaná chyba, tam nejaký kancelársky škriatok musel teda riadne riadiť. Ďakujem.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem, teraz som, pán poslanec Vlačiky nech sa páči. Či pán poslanec Drotován, ospravedlňujem sa.



### **Michal Drotovan**

Ďakujem, ja so, vybral tú cestu práve preto, že ju poznám. Tam tých ciest je viac ako povedal aj kolega a chcem sa opýtať, lebo tie prílohy, čo sme dostali, tú tabuľku excelovú, tak tá komunikácia v celej svojej dĺžke 12,453 kilometra je stále zanesená. To znamená, kto ju vyňal a kto ju vyradil z údržby, z akého dôvodu, lebo ja som to nenašiel v tých papieroch ani v zmluvách, že niektoré komunikácie boli vyňaté a teda chodia sa tam, nerobia sa tam žiadne práce a čo sa týka toho, že je to administratívna chyba a je to nejaký omyl v písaní, tak pán Valašík veď dajte nám dôkaz, dajte nám sem tú faktúru a ukážte, že toto bola tá chyba. A tu vôbec nehatí žiadne trestné konanie. Pokiaľ viem, tak pán kontrolór dal trestné oznámenie na neznámeho páchatela, možno ma opraví, predpokladám že asi áno a vy ste dali trestné oznámenie naňho, pri tom on vás vlastne ani nerieši, vy ste ako jeden zo štyroch, vy nemôžete nič podpísať, ale beriete to ako osobný útok a dávate trestné oznámenie na konkrétnu osobu, čo jednoducho je toto oznámenie zastrašovanie, lebo vždy nejaké oznámenie musí tam prísť a tak ďalej. Takže ja sa chcem opýtať, kedy bola tá komunikácia vyňatá a čo znamená administratívna chyba. To znamená viete nám tu ukázať tú faktúru, ukázať v čom bola chyba, aký bol preklep. Lebo bavíme sa naozaj o konkrétnych veciach. Stále sme sa k tomu nedostali. Lebo povedať, že je to administratívna chyba, že by to mohlo mariť vyšetrovanie, čo netuším akým spôsobom. Tak naozaj to nemôžem akceptovať, ja potrebujem odpoveď. Bolo to zaplatené, alebo nebolo to zaplatené? To je celé, ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Posledná faktická poznámka pán poslanec Karman, následne dostane priestor pán riaditeľ Valašík.

### **Ján Karman**

Ja sa ospravedlňujem, ešte som mal jednu otázku, na ktorú nebolo zodpovedané a to ohľadom tej fakturácie, kto vám to nariadil a ako to odôvodnil, že výkon, ktorý bol vykonaný v 2016-tom, mal byť fakturovaný až v 2017-tom. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Uzatváram možnosť faktických poznámok. Odovzdávam posledné slovo pánovi Valašíkovi. Ešte bude možnosť reagovať na jeho príhovor a následne pôjdeme ďalej.

### **Milan Valašík**

Pôjdem odzadu. Tie fakturácie 2016, to štandardne prebiehalo na úrovni oddelení ekonomických, dopravy, tuto finančného a tak ďalej, to ja neviem teraz zadefinovať, načo, proste tak to bolo, tak sa dohodli VÚC-ka s našimi, čiže to neni vec, ktorú by som ja nejako osobne vyjednával. Čo sa týka cenníka, pani Kisková, samozrejme keď, obrazne poviem, niečo robím, tak mám cenník smerom k VÚC-ke, pokiaľ niečo robím dodávateľsky, musím to spraviť tak, aby som bol minimálne nulovom v zisku, aby som na tom neprerábal. To znamená pokiaľ mi obstarávanie nedokáže vygenerovať takú cenu, ktorá by bola nižšia ako je môj cenník smerom k VÚC-ke, tak nemôžem podpísať takúto zmluvu. A samozrejme dodávateľ fakturuje nám, my fakturujeme ďalej VÚC-ke v zmysle cenníka. Takýto je ten postup. Čo sa týka tých Košarísk, zhrniem to veľmi jednoducho. Tá chyba nastala v tom, že nám fakturoval dodávateľ položky, ktoré boli ináč vykonané, to znamená plošné vodorovné značenie cez vodorovné čiary. Tam sa stala chyba od dodávateľa smerom k nám a to je celý rozdiel. Preto som povedal, že keby sa kontrola robila krížová u nás, tak sa toto celé vysvetlí. Preto vám hovorím, že nevznikla žiadna škoda, lebo viem, že sme mali vyfakturované ešte menej, ako sme mali v skutočnosti dodané. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem pánovi riaditeľovi Valašíkovi. Pokračujeme ďalej v rozprave. Nasleduje pán poslanec Ríha.

## **Juraj Říha**

Ďakujem pekne. Milé kolegyne, milí kolegovia, začínam mať pocit, že celá táto diskusia sa stáva nedôstojnou a nehodnou nášho postavenia. Pán generálny majiteľ Valašík, ja za celých päť rokov ako primátor som sa stretol pri tvojej práci a práci tvojich kolegov s maximálnou profesionalitou a je mi veľmi ľúto, že táto vaša profesionalita, ktorú ste preukázali nie len v Malackách, ale aj v regiónoch, je špinená tými, ktorí vo svojom živote nie len že nepričuchli k rekonštrukciám ciest, či už ako starostovia, primátori, ale ani vo svojom osobnom živote. Ak si niekto doma vydláždi dva metre štvorcové dlažby a porovnáva, ide hodnotiť jednotkové ceny v rámci krajov, tak mi je jasné, že absolútne nevie o čom hovorí. Hovorilo sme o tom na komisii finančnej, hovoríme to tu a obávam sa, že budeme toto hovoriť až do volieb ešte niekoľkokrát. Pán predseda, ja vnímam, že dávaš veľkorysý priestor a oceňujem to, kolegyniam, kolegom, poslancom, ale zároveň aj ťa ľutujem. Pretože do parlamentných volieb je ešte ďaleko a ty sám kandiduješ za poslanca. A celé toto mi vychádza len v jednom, aby si bol maximálne pošpinený. Ak bude ktokoľvek tu vytvárať iný dojem kolegyne, kolegovia, ja som vás nehodnotil ani doposiaľ, ani nebudem. Preto nehodnoťte ani vy môj pocit. Ja do parlamentných volieb nekandidujem, nekandidujem ani za hlavného kontrolóra mesta, pardon župy a nie som ani členom novovznikajúcich strán. Takže si dokážem držať maximálny nadhľad ako primátor, ktorý pozná tie procesy. A ak už vy tu idete riešiť už len to, čo je bežné v mestách a obciach, lebo robia to aj vaše kolegyne a kolegovia starostovia, že ak nevychádza bilancia rozpočtu, tak aj v Malackách vám môžem povedať konkrétny príklad, ktorý je z posledných týždňoch, kde realizujeme výkony, ktoré budú fakturované v budúcom roku. Je to bežná prax, ktorú robíme. Ak ju nerobíte, tak potom pravdepodobne asi nerozumiete základným rozpočtovým pravidlám. Pre mňa toto celé pán predseda, mi dovoľ aby som za seba, ja viac nemám dôvod tu akokoľvek hodnotiť a komentovať, ale ako župan si tu dal jasné slová, ja ti dôverujem a aj ďakujem, že tu dnes boli vysvetlené a vyvrátené mnohé tvrdenia, ktoré sme počúvali na minulom zastupiteľstve a obávam sa, že ich budeme počúvať aj na ďalšom zastupiteľstve. Ďakujem za tento postoj a ako som povedal, ľutujem ťa do tých parlamentných volieb. Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem. Ďalším, teda reakcia faktická na pána poslanca Říhu, pán poslanec Drotován.

## **Michal Drotován**

Ďakujem. Ja by som chcel poprosiť pána Říhu, pretože tá diskusia ja vedená myslím, že docela vecne. Pýtajú sa tu konkrétne veci a poprosím vás, aby ste vinu nezvalovali na to, že je to tu o nejakej politike a politických stranách a ja osobne som robil v komunikácii, bol som vedúci dopravy a životného a myslím si, že možno viem o týchto komunikáciách viac ako vy, to znamená naozaj nedávajte to tu, že je to tu nejaké politikárčenie. Ja som sa konkrétne pýtal na komunikáciu Borinka-Košariská, na konkrétne veci, ktoré sa tu odbíjajú zatiaľ, že je to nejaká administratívna chyba, ja chcem konkrétne vysvetlenie. Takisto aj kolegovia, ktorí sa tu pýtajú pán Karman a všetci ostatní, vecne sa pýtajú tieto veci. To znamená ak tu vy niečo vnášate, pretože váš príspevok nemal žiadnu pridanú hodnotu, iba to rozbúriť zase tú diskusia, že je tu niekto zlý a niekto dobrý a niekto si tu vytíka politické body. No nie, ak počúvate pozorne pán primátor, tak väčšina poslancov veľmi ocenila, že župa vykonáva kroky k zlepšeniu, k zlepšeniu kontroly, predstavila nové kroky, zmenu k zmluve a tak ďalej. Takže sa tu oceňujú kroky, rieši sa tu to, čo sa udialo v minulosti, aby sa to už neudialo. Takže to sú veci, čo riešime a nie je to o politike, politiku tu žiaľbohu vy vnášate, pretože týmto vyjadrením v podstate dehonestujete kolegov poslancov, ktorí tu vyjadrujú svoj názor. Pretože vy keď vyjadrujete svoj názor, že nebola opravená dostatočne komunikácia u vás v Malackách, tak nikto vám nehovorí, že máte byť ticho, že si tu vytíkate body. Môžete sa slobodne vyjadriť. Ale vy tu máte, ja som už musel vystúpiť k tomu, lebo vy tu máte veľmi pravidelne vyjadrenia, že kolegovia riešite to inde, riešite to doma, nezaujímá nás to tu, nepolitikárčite. Nevieť vy to možno v Malackách takto máte, ja v Rači nemám väčšinu, ja tam mám opozíciu, veľmi tvrdú a my máme bežne takéto zastupiteľstvá a musím to zniesť. Vy možno máte tam selanku, že

za hodinku vybavené, ale musíte toto akceptovať, lebo toto naozaj funguje takto. To znamená, ja naozaj si myslím, že každý poslanec môže povedať, čo chce a vy tu veľmi bežne, môžeme sa pozrieť na záznamy, veľmi často hovoríte, kolegovia nehádajte, kolegovia a tak ďalej, naozaj pozrite sa na seba. Ďakujem. A na faktickú sa nedá reagovať.

### ***Juraj Droba***

Myslím, že ešte dá sa prihlásiť opäť s faktickou poznámkou. Nech sa páči.

### ***Juraj Říha***

Áno, budem reagovať sám na seba, pretože za svojimi slovami si stojím a len to, že v Malackách máme pokoj a klud o niečom svedčí. A milé kolegyně, milí kolegovia, rešpektujem vaše právo. Tak ako som sa vyjadril aj ja, môžete sa vyjadriť aj vy. Ale my tu nie sme ľudový tribunál, to čo vy tu predvádzate tými otázkami, klesáme na úplne inú úroveň. A to čo tu pozerám, kto vystupuje, opakovane, tie isté otázky dookola, nemám iný pocit, ako ten, ktorý som vyjadril.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem. Ak dovoľíte vyjadrím sa aj ja, keďže sa ma príspevok týkal. Ja sa vždy pozerám na pohár ako poloplný, poznáte ma ako optimistu, možno niektorí ako vtipkára a niekoho, komu záleží na tom, že čo si o ňom ostatní myslia a aká robota po ňom ostáva. Nevnímam to ako politikum, zatiaľ teda som ten optimista, ktorý si myslí, že není to útok na Drobu, není to útok na SaS, je to právo poslancov z nášho poslaneckého zboru pýtať sa otázky, ktoré sú legitímne. Ja ich akceptujem a zabezpečujem, aby boli správne zodpovedané, či už našim úradom, alebo zodpovednými v tomto prípade predstaviteľmi spoločnosti, v tomto prípade RCB, ktorá pozostáva z dvoch akcionárov. Takže ja znesiem aj znášam a áno kedykoľvek mám, myslím, že aj s tými z vás, ktorí sú väčšinou voči mne v opozícii, tak máme korektné vzťahy osobné. Vieme si spolu sadnúť, vieme si prejsť veci, nie vždy budeme mať rovnaký názor. Ako dobre viete, jediné čo ja chcem je zmyť akýkoľvek tieň podozrenia z vedenia nášho úradu. Lebo naozaj sme sa v ničom neprevinili a ak došlo k procesným a vecným chybám, tak ich určite napravíme, respektíve už sme ich napravili opatreniami, ktoré sme zaviedli. Ak došlo k pochybeniam na úrovni trestných činov, tak budem prvý, ktorý bude podávať trestné oznámenie a žiadať o potrestanie vinníkov. Snažím sa naozaj správať ako manažér, snažím sa naozaj správať korektne ku každému z vás. A to si chcem aj zachovať, dneska je moja hlavná úloha urobiť nejakú čiaru, odtiaľto potiaľto je to predmet šetrenia polície, nech sa páči a od dnes ďalej je to už moja osobná zodpovednosť, čo sa bude v RCB-čke diať ďalej a tak k tomu aj idem pristupovať. Takže ďakujem vám, že mám vašu dôveru a budem v tom aj naďalej takto pokračovať. Nech sa páči, faktická poznámka na mňa, pán poslanec Karman.

### ***Ján Karman***

Áno, je to reakcia, aj keď ja už som sa dnes naozaj nechcel prihlásiť, pretože všetko čo som chcel som povedal v príspevkoch. Položil som otázky, na niektoré mi bolo odpovedané, na niektoré bohužiaľ ešte stále nie. Ale každopádne bol by som veľmi, veľmi nerád, pokiaľ by moje otázky boli považované za nejaký útok na kohokoľvek. Pretože Juraj Droba je ten posledný, s ktorým by som nejakým spôsobom si chcel pokaziť vzťah. Myslím si, že stále sme spolupracovali korektne a absolútne to k tomu nemá smerovať. Podľa mňa to boli vecné otázky, ktoré si zaslúžia odpovede. A pripomínam, že všetky tie opatrenia majú hlavu a pätu a sú poriadnym prínosom. Ďakujem.

### ***Juraj Droba***

Ďakujem, ďalšou do rozpravy je prihlásená pani poslankyňa Hudáková.

## **Mária Hudáková**

Ďakujem, chcela som sa vyjadriť k vystúpeniu zamestnanca Regionálnych ciest Bratislava pána Sameka. Prezentácia spoločnosti bola naozaj pekná a ja dúfam, že bude DNA zamestnancov tejto spoločnosti a naozaj do budúcnosti toto keď majú proste v hlave a takto si to predstavujú a takto si to predstavujem, že to takto bude. S minulosťou sa budeme musieť nejakým spôsobom vysporiadať a ja by som chcela posmeliť úrad v tých zmenách personálnych. Vy ste spomenul, že bude tam nejaký manažér zo strany BSK, alebo teda vás manažér, ktorého nominujete. Doteraz tam boli traja zástupcovia Bratislavského samosprávneho kraja. Okrem jedného, čo bol nejaký zamestnanec, buď to bol pán Viskupič, teraz to je pán Halabica. Tých ostatných dvoch v podstate nikto z nás nepozná. Nevieme, či majú skúsenosti, ako zasahujú do chodu tejto spoločnosti, akú prácu vykonávajú a akú pridanú hodnotu majú pre nás. Či len v podstate sa zídu dvakrát do roka na valnom zhromaždení, odsúhlasia program, prijmú uzávierku a to je všetko a za to poberajú nejaké pôžitky. Chcela by som posmeliť úrad v tom, aby využil potenciál súčasných zamestnancov Regionálnych ciest Bratislava a ako som vám aj pán župan viackrát prízvukovala, členovia predstavenstva musia pracovať fyzicky v tejto spoločnosti. Iba tak budú na každodenný jej chod dosah, iba tak budú vedieť čo robiť. Od stola a z nejakej diaľky členov predstavenstva sa to jednoducho nedá, špeciálne v takej situácii ako sme sa ocitli. Ešte k pánovi Samekovi, keby to všetko takto bolo, bolo by to naozaj super, ale keďže som zo Senca a poznám ako prebiehala rekonštrukcia cesty Senec-Viničné-Pezinok, ako sa nám vzbúрили majitelia logistických centier, ako tam bola proste petícia, ako až po nátlaku verejnosti sa robilo v noci. Ja by som chcela aby sa toto vnímalo pozitívne. Pretože každá požiadavka verejnosti, každá požiadavka občana nás posúva dopredu. Posúva nás dopredu v našich nárokoch a hovorí nám, že dá sa byť aj lepší. Dá sa robiť veci lepšie. A ja som presvedčená, že na Slovensku je dostatok šikovných a múdrych ľudí, ktorá dokážu zaujať miesto v Regionálnych cestách Bratislava a budú svoju prácu robiť dobre. Veľmi ma zamrzelo, čo ešte povedal pán Rattaj, pretože doslova povedal, kradlo sa na VÚC-ke, nie na RCB. Toto čo sa všetko deje, berme ako veľkú príležitosť. Ako možnosť zmeniť súčasnú situáciu. Ako možnosť nepokračovať v tom, čo tu bolo. Lebo všetci vieme, že to nebolo správne. Teraz tu hľadáme čo ako presne, dobre, toto vyšetříme a ja by som bola veľmi rada, keby to všetci brali pozitívne. Pretože toto, celá táto situácia nás posunie dopredu. Áno, mohli sme takto postupovať od začiatku, nebolo to takto, učíme sa. Možno od začiatku sme tam mohli dať profesionálnych manažérov, od začiatku napadnúť zmluvy, ale dobre, prišla táto situácia, prišla po roku a posunie nás dopredu. Takže prosím vás, všetci to berte naozaj pozitívne a keďže mám skúsenosti s nejakými finančnými výsledkami takýchto spoločností v iných krajoch, obhospodarujú podstatne viacej kilometrov ciest. Majú svojich zamestnancov, naozaj schopných ľudí a naozaj sa mi nezdá, že pán Rattaj, jeho know how malo takú pridanú hodnotu, aby sme ho tam museli mať. Takže ja by som bola rada, keby sme sa dali dokopy a realizovali zmenu v tomto volebnom období, dokončili ju a na konci sme si mohli povedať, že sme spokojní a urobili sme dobrú prácu. Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne. Beriem do úvahy vaše pripomienky aj ohľadom do toho do akej miery majú byť involvovaný členovia predstavenstva do samotného výkonu, manažérskeho výkonu v rámci spoločnosti, súhlasím. Čo sa týka ostatného, ako viete akcionár minoritný má 32 percent a má momentálne rozhodovacie právomoci, ktorých sa odmieta vzdať bez toho aby dostal nejakú protihodnotu, čiže to musím rešpektovať a akceptovať. A možno to trochu mohlo vyznieť, ja viem, že ste to tak nemysleli pani poslankyňa, že sa tam nič nedialo od roku 2018, keď sme chytili opraty tohto úradu. Ale faktom je, že tú RCB-čku sme začali od začiatku kontrolovať. Pán Halabica, ktorého môžete spochybňovať, osobne vrátil ak sa nemýlim sedem možno osem faktúr na doplnenie výkonov a doplnenie evidencie toho, že robota bola naozaj urobená. Čiže ja si v tomto prípade naozaj budem za tým stáť, že ten úrad robil. Čo sa týka kontroly, tak dnes máme človeka, ktorý kontrole rozumie. Je na odbore dopravy kontroluje kroky RCB, má vodičský preukaz a hľadáme ďalšieho. Ak poznáte niekoho, kto bude v tomto dobrý, ja prijmem normálne človeka, nemusím ho poznať, pohovorujeme ho, personalistka ho

pohovoruje, riaditeľka úradu, ja a pán Halabica a povieme si, že áno tento bude dobre kontrolovať. Môže nastúpiť ak sa nemýlim od 1.12. alebo od 1.1.. Kedykoľvek, hneď ako nám dodáte dobrého človeka, čiže je tu voľné miesto a budem veľmi rád, ak to bude možno aj niekto, kto má dokonca vašu osobnú dôveru, aby ste ani vy nepodozrievali úrad, že sa z našej strany koná niečo nečisté. To je asi kompletne reakcia, odovzdávam slovo pani poslankyni Vidanovej, nech sa páči.

### **Lucia Vidanová**

Ďakujem veľmi pekne pán župan. Tak ja chcem nadviazať na pozitívnu vlnu, naozaj som si to pozorne vypočula. Ďakujem síce, teda veľký priestor dostala protistrana, respektíve zástupcovia RCBA, ale zrejme teda to bolo veľmi osožné. Aj keď mňa v niektorých momentoch nepresvedčili. Ja chcem poďakovať úradu, alebo teda aj kolegom za konštruktívny dialóg. Ja si myslím, že práve tie emócie tu dnes veľmi nami neburcovali, že sme to dobre ustáli a naozaj mám z toho dobrý pocit. A tiež vyzdvihujem pragmatický prístup a návrhy riešení, ktoré odzneli z úst pani riaditeľky úradu Patrície Mešťan. Na čo chcem upozorniť a to som už spomínala aj pri minulom zastupiteľstve. nedá mi to môj novinársky cit a záľuba v investigatívne a práve Majka Hudáková spomínala spoločnosť Sarut z Považskej Bystrice, ktorá teda, keď si trochu nakliknete, dokázala v roku 2018 zvýšiť svoj zisk o 63 percent a jej tržby narástli o 44 percent na sumu takmer 13 a pol milióna eur. Naozaj táto nenápadná malá značkovácia firmička je firma ktorej sa sypú ako tučné zisky a myslím si, že tomuto by sa mohli povenovať kolegovia investigatívci, pretože je to teda prinajmenšom zaujímavé, že my sa tu bavíme a teda rozprávame o tom hlavne vodorovnom dopravnom značení, kde tá firma jednoznačne na slovenskom trhu si dokáže veľmi pekne zabezpečiť tučný zisk.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Ďalším, ďalšou, ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Vlačiky.

### **Martin Vlačiky**

Ďakujem za slovo, ja by som sa rád ešte vrátil na začiatok. Na začiatku pán hlavný kontrolór upozornil na viacero porušení rokovacieho poriadku na minulom rokovaní zastupiteľstva pri prijímaní uznesenia číslo 201/2019. Ja by som sa k tomu rád pridal, ja stále považujem to, čo je prijaté za prijaté uznesenie v rozpore s rokovacím poriadkom a za riadne prijaté považujem to uznesenie, ktoré som predkladal ja, vysvetlím prečo. Bod Informácie o výsledkoch kontroly hospodárenia RCB a tak ďalej, sme do programu rokovania zaradili hlasovaním na jeho začiatku. Jeho predkladateľom bol pán hlavný kontrolór. Úvodný návrh uznesenia znel, že zastupiteľstvo berie na vedomie túto informáciu. My sme v zmysle rokovacieho poriadku článok 6 bod 8 k tomuto návrhu uznesenia predložili pozmeňovací návrh, kde sme to predĺžili o body B a C, ktorý sme presne podľa rokovacieho poriadku fyzicky predložili vyše hodiny pred začiatkom zastupiteľstva na organizačné oddelenie pani Vaculovej, pani riaditeľke úradu, pani Lysákovskej ako zástupkyňu pána župana a všetkým poslancom na stoly. Urobili sme to s pani Poláchovou. Sedel tu už pán Pomichal, ktorý išiel pred nami, ktorý to iste môže dosvedčiť. Pre istotu sme si spravili aj fotodokumentáciu. Žiadny iný materiál fyzicky ani mailom hodinu pred rokovaním doručený nebol. Ďalší návrh uznesenia, doplnený o bod 4, žiadosť o doplnenie správy o kontrole priamo vo firme RCB bol rozdaný na stoly až pár minút pred začiatkom rokovaní pani Vaculovou, respektíve jej kolegyňami z organizačného. Ibaže takto dopĺňať materiál, meniť návrh uznesenia najneskôr do začatia rokovania zastupiteľstva v zmysle článku 6 bod 4 môže iba predkladateľ materiálu, čo bol pán hlavný kontrolór. Čo teda veľmi pochybujem, že by si sám sebe navrhol návrh uznesenia, ktorým spochybňuje výsledok vlastnej kontroly. Ja teda doteraz vlastne neviem od koho z poslancov ten druhý návrh na zmenu uznesenia pochádzal. Pani vicežupanka Ožvaldová? Pani vicežupanka Pätoprstá? V každom prípade bol takýto návrh predložený v rozpore s rokovacím poriadkom a nemalo sa o ňom vôbec hlasovať. Navyše tento pozmeňovací návrh bol v bode B v rozpore s bodom A, čo jasne konštatoval hlavný kontrolór. Viackrát sme na to upozornili aj my, že kontrola bola riadne uzavretá a už sa do nej nedá vstupovať. Napriek tomu bolo umožnené o ňom hlasovať.

Navyše už po ukončení rozpravy došlo k zmene návrhu uznesenia formou nejakých výkrikov spoza stola, kde sedeli pani vicežupanky, kde sa zrazu menila kontrolná doba z piatich rokov na dobu až do roku 2012. Čo sme sa tu teraz dneska zhodli, že to je vlastne nezmysel. Toto nemala návrhová komisia vôbec akceptovať. Preto sa pýtam, načo máme rokovací poriadok? Je to len zdrap papiera, ak sa stávajú takéto veci? Načo máme návrhovou komisiu keď nebola schopná toto ustrážiť? A na záver možno, chcel by som sa pánovi hlavnému kontrolórovi a celému jeho tímu poďakovať za tú celú kontrolu, za ktorú podľa môjho názoru by mali byť odmenení, za svoju prácu poctivú a za hlavne za svoju odvahu, ktorú pri tomto nám všetkým predviedli a teda budú tie dôsledky zjavne ešte znášať formou tých trestných oznámení, čo je mi teda úprimne ľúto. Nevieť či si neuvedomujeme, že akú silnú zbraň do rúk vo vyjednávaní nám dali. Nepriestrelné zmluvy už zrazu nie sú nepriestrelné, už sa zrazu dajú veci meniť a tak ďalej. Tak preto nechápem ten postoj úradu, ktorý bol na tom minulom zastupiteľstve, z časti aj dneska, že teda sa spochybňuje sa nejakým spôsobom kontrolór. Spochybňuje sa tá kontrola. Šak v podstate sme dosiahli to všetko, o čo nám všetkým ide, aby sme získali kontrolu nad firmou, aby tam nedochádzalo k takým veciam ako dochádza. Takže ja chcem samozrejme poďakovať za tie všetky veci, ktoré sa tu teraz udiali, tie navrhnuté zmeny vnímam to veľmi veľmi pozitívne a ďakujem. Ale teda uvedomme si, že čo bol dôvod, že sme sa dostali až tak ďaleko. Myslím si, že tým hlavným dôvodom bola práve tá správa kontrolóra. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Vidím päť faktických poznámok s reakciou na pána poslanca Vlačikyho. Ako prvý pán poslanec Pomichal

### **István Pomichal**

Vážený pán predsedu, vážené zastupiteľstvo. veľmi si cením vystúpenie pána Vlačikyho a ja som v tej príprave zastupiteľstva ostatného len upozornil na to, že aké sú postupy pri predložení materiálu výsledkov kontroly hlavného kontrolóra zastupiteľstvu. Citoval som zákon paragraf 19e, kde jasne je povedané, že ako hlavný kontrolór má postupovať, on to presne vedel, ako pripraviť materiály na prerokovanie. Materiál bol uzavretý, tá kontrola v stredu alebo v utorok a v piatok bolo zastupiteľstvo. Ja som vás upozornil na to, že postupujme v zmysle zákona, to znamená materiál je hotový, to je veľmi dobre, kvitujeme túto prácu hlavného kontrolóra, ale v zastupiteľstve mal odznieť návrh na zaradenie tohto bodu programu a mali sme ho prerokovať podľa paragrafu 19e na ďalšom zastupiteľstve s našim uznesením. Tým pádom by materiál bol riadne odprezentovaný každému z poslancov, 15 dní by to viselo na internete a dneska tu sedíme kompletne a všetky tie veci ktoré sú, by mohli ísť vlastnou cestou. A pán hlavný kontrolór postupoval správne pri tej kontrole, urobil tie závery, ale ten ďalší bod urobil všetky tie zmätky, ktoré dneska prežívame. Takže keď zákonným spôsobom sme odhalili nejaké nedostatky, tak treba to pokračovať v tom, aby tie nedostatky boli skutočne odhalené, pomenované. Keď ešte tu bol návrh zo strany poslancov, aby tá kontrola bola dokončená a potvrdená z druhej strany RCB, nikto k tomu nenamietal, ešte v ten týždeň bola otvorená kontrola na RCB-čke. Takže všetci chceme sa dopracovať k pravde, že či je pravda A alebo B a ja si myslím, že nikto nespochybňuje materiál hlavného kontrolóra. A čo sa týka týchto zákonných postupov, skutočne materiály o výsledkoch hlavnej kontroly 15 dní musia visieť, aby každý poslanec sa k tomu mal vyjadriť. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Ďalší s faktickou poznámkou je pán poslanec Peter Tydlitát.

### **Peter Tydlitát**

Ďakujem veľmi pekne pán predseda za slovo. Vážené kolegyne, vážení kolegovia, doteraz som si stále hovoril, že nebudem na nič reagovať, ale nedá mi, lebo už som z toho celkom zmätený, ak ten istý poslanec volá po maximálnej demokracii, volá po maximálnej ústretovosti a zároveň potiera niektoré základné demokratické práva svojich kolegov. Vrátim sa k zastupiteľstvu predchádzajúcemu, kde som navrhoval a jediný na tej fotografii, ktorú

uverejnila jedna z našich kolegýň na svojom statuse, som hlasoval proti zaradeniu programu Informácie o výsledku kontroly hlavného kontrolóra. Z jedného jediného dôvodu, bol tam porušený niekoľko, alebo bolo tam porušených niekoľko ustanovení rokovacieho poriadku. Ten najzákladnejší bol, že nie všetci poslanci obdržali ten materiál. Vy pán kolega Vlačiky sa teraz odvolávate na to, že niektoré veci v rámci uznesení neboli tak zakompované ako mali byť, alebo niečo podobné. Sám a teraz vidím, že to čo povedal Juro Říha je celkom pravda, je to politická hra. Lebo pán hlavný kontrolór chcel svoju správu nakoniec stiahnuť. Nevieť kto ho presvedčil, či bol dotlačený niekým, ale videl som tu zopár tvári, ktoré takisto majú maslo na hlave a boli poslancami v minulom volebnom období a prišli sem z iného zákonodarného orgánu sa pozrieť údajne na nejaký cirkus. Takže nehnevajte sa na mňa, ten program nemal byť v minulom rokovaní zastupiteľstva vôbec zaradený, lebo ak vy hovoríte, že sa niečo urobilo a teraz, vy ste neakceptovali to, že všetci poslanci dostali, obdržali v súlade s rokovacím poriadkom ten materiál, tak neviem či trpíte schizofréniou, alebo ste neboli na minulom zastupiteľstve samosprávneho kraja. K ostatným veciam ja sa potom ešte vyjadrím. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem,. Ďalším s faktickou poznámkou, ďalšou je pani poslankyňa Aufrichtová, nech sa páči.

### **Zuzana Aufrichtová**

Úloha demokratických poslancov je strážiť demokraciu a strážiť verejný záujem a nakladanie s verejnými zdrojmi. Myslím, že tento poslanecký zbor zastal túto úlohu a to, aby pán poslanec Vlačiky očierňoval, alebo teda mal nejaké príspevky, ktoré sa dotýkajú návrhovej komisie. Na nasledujúcom rokovaní navrhujem do návrhovej komisie pána Vlačikyho. Naštudujte si prosím rokovací poriadok, pretože poslať niečo o polnoci a nie úplne všetkým, keby sa to stalo opačne vašej strane bolo by to niečo nestrpiteľné, takže toto naozaj buďme féroví k sebe, lebo naozaj treba dodržiavať rokovací poriadok a možno sa vyhneme takýmto diskusiám.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Ďalším s faktickou poznámkou pán poslanec Pekár.

### **Dušan Pekár**

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán župan. A naozaj to prerokovávanie na minulom zastupiteľstve bolo veľmi zmätočné a už ani nehovorím o hlasovaní o navrhnutých uzneseniach. Preto som ja nehlasoval a kartu som si nechal zasunutú v hlasovacom zariadení, lebo asi viacerí nevedeli o čom hlasujeme. Hlasovať o jednom uznesení a potom druhé uznesenie bez toho, žeby sme prečítali čo kde dopĺňame, nahrádzame a dať to ako doplnenie toho hlasovania, teda toho uznesenia, ktoré sme odhlasovali prvýkrát, tak podľa mňa to bolo zmätočné, aj vyjadrenia o tom, že kontrolnú správu môžeme doplniť, potom nemôžeme doplniť. To hovoril pán Šaray, takže pozrite si to, ten záznam zastupiteľstva, bolo to zmätočné a nesúhlasím s tým a aj minule som hovoril o 15 dňovej lehote. Tam sa nehovorí o 15 dňovej lehote, aby bol zverejnený kontrolný materiál, ale 15 dňová lehota hovorí o zverejnení plánu kontroly hlavného kontrolóra. To je na kolegu Istvána Pomichala. A v ďalšom buďme radi, že sa otvorila takáto diskusia. Nepodozrievajme sa tu, že niekto politikárči, niekto niekoho uráža. Možnože niektorí kolegovia môžu mať z toho taký pocit, ale ten výsledok je tak, ako povedal župan na nás všetkých, aby sme zlepšili tu prácu v RCB-čke. Ja som bol aj v minulom období poslancom, no škoda, že tá kontrola neprebíhala aj v tom období, no ktovie čo by sme sa dozvedeli. A beriem naozaj, síce tu už nie je pán generálny riaditeľ, ale dať trestné oznámenie na kontrolóra, ktorého povinnosťou bolo na základe výsledku kontroly dať trestné oznámenie na neznámeho páchatela, tak to si myslím, že zo strany pána Valašíka je zastrašovanie hlavného kontrolóra a mali by sme stáť za ním. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, úplne na záver sa vyjadrí Matúš Šaray. Ďalšou prihlásenou s faktickou poznámkou je pani vicežupanka Pätoprstá.

### **Elena Pätoprstá**

Chcela by som reagovať na pána Vlačikyho v tejto časti, aký bol dôvod urobiť hlbšiu kontrolu ako je iba rok 2017, 18. Môj dôvod bol ten, že v protikorupčnej pracovnej skupine sme sa viackrát stretli s tým, že tie systémové opatrenia nie sú dodržiavané a z nich potom vyplývajú niektoré, nejaký priestor pre korupciu a to, na čo som upozorňovala bolo, že člen predstavenstva nesmie byť členom štatutárneho, alebo iného orgánu, ktorý vykonáva podobnú činnosť, ktorá tu je. A keďže som mala indície aj z predchádzajúcich volebných období, že v predstavenstve takíto ľudia boli, chcela som, aby minimálne, minimálne do roku 2014 sa takáto kontrola urobila. Toto bol hlavný dôvod a veľmi ma mrzí, že ste, v angličtine sa tomu hovorí, alebo v slovenčine sa tomu hovorí slamený panák argumentácií, že si vytvoríte predstavu, že my niečo spochybňujeme a potom do toho bijete. Ale toho slameného panáka ste si sami vytvorili a potom do neho bijete. Nikto tu nespochybňuje správu hlavného kontrolóra. Nebite do slameného panáka, ktorého ste si sami vytvorili.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Ďalším s faktickou poznámkou je pán poslanec Vlačiky.

### **Martin Vlačiky**

Ďakujem za možnosť reagovať, ja teda by som opomenul nejaké osobné invectívy a veci, ktoré tu zazneli a by som sa snažil pár vecí vecne povedať. Je naozaj chyba, že od pána hlavného kontrolóra to nešlo všetkým. Za to ja nemôžem, ja som toto práve skontroloval a odhalil som teda, že tam zopár adries chýbalo a poslal som to ešte pred polnocou všetkým. Bohužiaľ som na to prišiel až pred polnocou, keby som na to bol prišiel skôr, tak to pošlem všetkým skôr. Ale teda bolo to poslané ešte pred polnocou, jasné, že si to nestihli všetci prečítať, to úplne beriem. Ten bod v podstate navrhol zaradiť úrad, sme si to odhlasovali a potom sme sa o ňom normálne bavili ďalej a ešte chcem niečo k tomu, že teda sme obviňovaní z toho, že teda robíme nejaké politikárčenie, kampaň a neviem čo, že do volieb to bude pokračovať. Tak teda nie som a nebol som členom žiadnej politickej strany. Nie, nikde nekandidujem a osobne je mi veľmi ľúto, pretože som bývalý volič SaS, že v podstate niektoré tie veci, akože idú proti županovi, ale ide mi naozaj o vec. Nie, do toho politiku žiadnu nemiešam. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, iba potvrdzujem, na sekundu som nezapochyboval. Naozaj vás z toho neobviňujem, ani nepodsúvam nič podobné. Beriem to, že stále riešime problematiku župy. Ďalším prihláseným s faktickou poznámkou je pán poslanec Machata.

### **Marek Machata**

Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti, vôbec to nie je nič osobné. Nerozumiem tomu pán poslanec Vlačiky, prečo ste sa neozvali na minulom zastupiteľstve, keď ste neboli spokojný s tým, ako sa hlasovalo. Všetci ste tu sedeli, mali ste možnosť sa k tomu vyjadriť, respektíve upresniť ak niečo nebolo v poriadku. Kedykoľvek to vždycky doteraz bolo možné a verím, že to je možné a bude možné aj do budúcnosti. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, s faktickou poznámkou pán poslanec Drotován, nech sa páči.



## **Michal Drotován**

Ja iba upresňujem, že minule práve sme namietali, že to uznesenie je zmätočné a keďže vlastne sa vylučuje, že pôvodným prijatým uznesením, že pani vicežupanka Ožvaldová navrhla to, ktoré bolo o ňom hlasované a následne sa hlasovalo o zmene toho pôvodného, takže my sme to namietali, že tá zmena, ktorá tam bola doplnená, takže to nebolo tak, žeby sa tu nenamietalo. To iba pre upresnenie, ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem. Záverečné slovo, teda reakciu na tieto faktické poznámky odovzdávam pánovi Matúšovi Šarayovi.

## **Matúš Šaray**

Ďakujem pekne, kolegyne, kolegovia, áno to minulé zastupiteľstvo, hovoril som to už aj dnes aj vtedy. Keď to zhrniem po poradí. Pán poslanec Vlačíky, proces zaradenia toho materiálu bol naozaj politickým rozhodnutím, ktoré padlo na kluboch, respektíve po kluboch. Ale išlo ako o materiál, správu predkladá hlavný kontrolór. Tam bola otázka, kedy ten materiál bude mať možnosť predložiť. Pretože pán hlavný kontrolór ani v zmysle zákona, ani v zmysle rokovacieho poriadku, nemá právo dávať návrhy. To znamená, ak župan nezaradí takýto program do návrhu programu, môžete to podať vy, ale už by tam musela byť tá kooperácia s hlavným kontrolórom, lebo on je predkladateľ. To znamená tu materiál zo strany hlavného kontrolóra bol spracovaný. V dobrej viere zo strany pána hlavného kontrolóra bol aj zaslaný. Vysvetlili sme si tam, že teda z nejakých dôvodov sa to nedostalo všetkým, ale ten materiál bol rozdistribúovaný a vzhľadom na to, že materiál bol doplnený do programu predsedajúcim, že si jednoducho ten bod programu tam bol zaradený, ten sa dostal. To znamená, ale nikto iný nemôže tento materiál meniť alebo dopĺňať. Teraz sa bavíme o materiáli. To, čo hovoríte vy na rokovací poriadok, kde sa odkazujete na stránok 6 odstavec 4, hovorí presne predkladateľ má možnosť k už zaradenému bodu programu predložiť zastupiteľstvu na rokovanie nový písomný materiál v tlačenej podobe a tak ďalej. To je presne tá situáciu, keď vám pošleme v zmysle rokovacieho poriadku, župan pošle pozvánku a s materiálmi desať dní pred. Ale za tých desať dní sa niečo udeje, alebo nám chýba ešte nejaký geometrický plán, alebo sa niečo mení a najneskôr pred tým zastupiteľstvom dostanete nový materiál. Na toto pamätá toto ustanovenie. To znamená to, čo ste vy posielali v noci, nemalo ten charakter, na ktorý myslí tento článok. A potom sme sa dostali do toho, že sme išli meniť návrhy uznesení. Pán hlavný kontrolór predložil materiál, v ktorom bol návrh len berie na vedomie. Jediný, alebo dvaja ľudia formálne podali návrh na zmenu. To bola pani vicežupanka, ktorá vtedy viedla schôdzu ako predsedajúca. Bolo to prednesené ústne, bolo to dané písomne, je to založené v návrhoch návrhovej komisie, to je jedna vec a to isté urobila aj pani vicežupanka Pätoprstá, tiež to predniesla aj dala písomne a to, čo ste vy nazvali, že niekde to tam zakričalo z predsedníckeho stola, to bola len požiadavka pani vicežupanky Pätoprstej na tu vtedy sediacu pani vicežupanku Ožvaldovú, že poprosím ťa, aby si si to autoremedúrou osvojila. A k tomu došlo. Následne, áno návrhová komisia dala hlasovať o pôvodnom, no pôvodnom, tom pozmeňovacom návrhu kvázi vašom, ktorý ale formálne nebol, a to sme si tiež vysvetlili, že nehrajme sa teraz na slovíčka, že to čo ste vy v noci zaslali, budeme považovať za pozmeňovací návrh. Ja som to tam povedal a preto som aj návrhovú komisiu poprosil, aby to tak zobrala, že to bola všeobecná zhoda, že chceme prijať nejaký návrh uznesenia. To znamená, vôbec sa nehlasovalo o pôvodnom návrhu hlavného kontrolóra, rovno sa hlasovalo o pozmeňovacom návrhu, ktorý bol v noci zaslaný, napriek tomu, že formálne mal byť odprezentovaný ústne a mal byť podaný písomne návrhovej komisii z vašej strany. To sa neudialo, napriek tomu sa o tom dalo hlasovať. A následne pozmeňovací návrh pani poslankyne Ožvaldovej, pani vicežupanky, s autoremedúrou pani Pätoprstej, opakovane návrhová komisia prečítala. Áno, javilo sa to zmätočne z toho dôvodu, že pán vtedy predseda návrhovej komisie pán poslanec Machata prečítal celé to uznesenie. Áno, možno stačilo prečítať len ten dopĺňujúci bod k tomu bodu B, pretože Áčko, Céčko, Déčko pôvodné, bolo to isté. Prečítalo sa to, schválilo sa to a malo to za následok, že sa do toho pôvodného návrhu,

ktorý ste predložili vy, de facto vsunulo jedno písmeno. A posledná poznámka, chybička sa stala, to beriem na seba, že som neupozornil pani predsedajúcu, respektíve návrhovú komisiu, že sa nehlasovalo o návrhu ako celku. Ale celý ten návrh návrhovú komisiu prečítala. Takže z tohto pohľadu hovorím áno, odznelo tam viacero vecí, boli tam veci ktoré nie úplne boli, by som povedal, úplne striktné v súlade, ale sme sa bavili o tom, že bavíme sa o filozofii. Chceme to prerokovať, chceme to odsúhlasiť. To znamená stojím si za tým, že to uznesenie je bezproblémové a v prípade jeho akéhokoľvek napadnutia si toto vieme ako úrad, ako župa obhájiť. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem veľmi pekne, faktická poznámka pán poslanec Pomichal a pán poslanec Vlačíky. Nech sa páči.

### **István Pomichal**

Vážené zastupiteľstvo, na úvode odznelo, neodznal komentár pána hlavného kontrolóra k prijatým uzneseniam. Teraz sme vypočuli pána doktora tiež o celom priebehu. Ja len navrhujem, ako to vždy je, keď prednesie správu hlavný kontrolór, ten jeho materiál sa berie na vedomie. A pokiaľ sú tam veci, ktoré treba ďalej rozpracovať, treba ďalšie materiály. A teraz sme sa zaúkolovali v tej eufórii ďalšími bodmi B, C a D, ktorými teraz zas budeme robiť ďalšie zmeny. Ja navrhujem, aby sme skutočne ten materiál čo predniesol hlavný kontrolór brali na vedomie a vynechali a zrušili uznesením tie body komplikované B, C a D. A čo dneska všetko odznelo, to bude samostatný materiál, ktorý bude pripravený všetkými opatreniami, ktoré tu je a môžeme ísť ďalej. A tým pádom všetko je na mieste. Ak nebude hlavný kontrolór namietat', že jeho prácu niekto nejakým spôsobom spochybňuje. Takže berieme na vedomie jeho materiály, všetky ostatné body jednoducho vynechať (*nezrozumiteľná zvuková stopa*) to uznesenie a ideme ďalej štandardnou cestou podľa rokovacích poriadkov. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem. Ďalším s faktickou poznámkou pán poslanec Vlačíky.

### **Martin Vlačíky**

Ďakujem za slovo, ja som len chcel na pána Šaraya zareagovať, že teda mali to všetci, mala to písomne aj návrhovú komisiu, tak neviem o čom hovoríte. Teda ja som chcel na to len upozorniť, nechcel som to nejakým spôsobom otvárať, že by sme o tom mali hlasovať znova, takže ako, naozaj teraz čo tu navrhuje pán Pomichal, zostávam v nemom úžase. Určite za to hlasovať nebudem. Ďakujem.

### **Juraj Droba**

Ďakujem, ďalším prihláseným s faktickou poznámkou je pán poslanec Káčer.

### **Juraj Káčer**

Neviem, ja si myslím, že tu nejde o podstatu vecí, veď keď poslanci chceli si niečo ohlasovať, tak v zásade keď je akýkoľvek konflikt, to mi možno dá pán Šaray za pravdu, na konci rozhodne návrhovú komisiu. Ak niečo a koniec koncov sme si schválili niečo väčšinou, čiže nad týmto polemizovať je úplne zbytočné. Všetci tu máme rovnaký záujem, chceme vedieť kde je v zásade pravda. Hlavne čo chceme, chceme aby sa to celé zlepšilo, aby to lepšie fungovalo. Takže ja tieto odbočenia smerom ku komisiám, ja tomu trochu prestávam rozumieť. Kolegovia, buďme vecní, poďme k veci a neodbáčajme niekam, čo nikomu nepomôže si myslím. Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem, mám zato, že uznesenie z minulého zastupiteľstva na ktorom som nemohol byť, teda je platné a udeľujem slovo pani poslankyni Kiskovej s normálnym príspevkom do rozpravy.

## **Mária Kisková**

Ďakujem pekne, ja sa predsa len pozastavím nad tým, čo povedal pán Pomichal. Som veľmi prekvapená, že niečo takéto vôbec navrhuje. Myslím si, že sme tu vtedy boli väčšina a tak ako pán Káčer povedal, bolo to právoplatne odhlasované a nevidím dôvod k tomu, aby sme teraz niečo menili. To, že došlo k zmätku, áno došlo, vysvetlili sme si ho, ale ani teraz možno nie sme uznášania schopní a už vôbec nás tu nie je toľko, ako naposledy pri hlasovaní. Už moji kolegovia povedali to, čo ma veľmi šokovalo a považujem príspevok pána poslanca Říhu za veľmi nedôstojný. Nebudem sa k nemu ale ďalej vyjadrovať, len poviem, že hovorím za seba a niektorých ďalších kolegov, ktorí tu ešte sú alebo nie sú z nášho klubu, že nikto z nás nie je, ani nebol v žiadnej politickej strane a nikto z nás nekandiduje v parlamentných voľbách, takže by som bola rada, keby kolegovia vážili slová. Myslím, že tak ako pán Káčer povedal, všetkým nám tu ide o rovnakú vec, ide nám o zlepšenie a bola by som veľmi rada, keby sme sa všetci na to aj takto pozerali. Ešte jedna poznámka k tomuto, čo povedal pán župan. Trošku ma zaskočilo, že sa tu hovorí o nejakom krízovom manažérovi, ktorý by sa mal stať predsedom predstavenstva alebo by mal v nejakom období polroka riadiť regionálne cesty. Prikláňam sa k tomu, čo tu bolo povedané pani poslankyňou Hudákovou, že by to mal byť niekto znútra, niekto kto tomu rozumie z úradu, prípadne z Regionálnych ciest, niekto kto vie o čo tu tých viac ako desať rokov ide. A ak tam má dôjsť k zmene, tak oceňujem, že pán župan povedal, že sa všetci ako poslanci budeme na tej zmene podieľať. To znamená, že budeme do toho procesu nového menovania členov predstavenstva a dozornej rady nejakým spôsobom zainteresovaní ako poslanci. Takže dúfam, že to stále platí, keďže to bolo povedané na kameru. Ešte jedna poznámka k tomu, čo povedal pán Pomichal. Opäť tu zaznelo, že aby bola kontrola dokončená. Chcem ešte raz zdôrazniť, že kontrola v RCB ešte neprebehla. To znamená, že na rôznych fórach sme si to už znova ozrejmili, že táto kontrola bola na BSK a bola riadne ukončená. Kontrola na RCB je teraz novo otvorená. Takže by som bola rada, keby sme nepodsúvali nejaké vyjadrenia opäť, myslím, že to nie je na mieste. A na záver mi dovoľte, aby som poďakovala za dôstojný priebeh a aby som poďakovala nie len vedeniu župy, ale aj pánovi kontrolórovi za vykonanú prácu a som rada, že vďaka tejto spoločnej snahe sme dnes v bode, že rokujeme o zmenách. Ďakujem.

## **Juraj Droba**

Ďakujem, ja len doplním, že áno, moje slovo platí. Nie, nepoužil som slovo krízový manažér, bude to normálny manažér a bude paralelne dohliadať na riadenie spoločnosti RCB. Toľko za mňa. Ďalej prihláseným s faktickou poznámkou je pán poslanec Pomichal

## **Istvan Pomichal**

Vážené zastupiteľstvo, ja som reagoval a podporil stanovisko pána hlavného kontrolóra, ktorý hneď v úvode citoval, že on navrhol v jeho vlastnom materiáli uznesenie v bode A a bolo doplnené a to doplnené uznesenie, ktoré tam je, nezodpovedá tomu, čo on uzná za vhodné. Takže chýbal tam termín, mal pochybnosti o roku 2012, to znamená, že som poprosil hlavného kontrolóra, aby to čo povedal, aby došlo k náprave, lebo pán hlavný kontrolór skutočne poukázal na faktické nedostatky tohto uznesenia.

## **Alžbeta Ožvaldová**

Kolegyne, kolegovia, poprosím o kľud v sále, lebo už sa nepočúvame. Ďakujem veľmi pekne, nasleduje pani kolegyňa Hudáková. Nech sa páči máte slovo.

### **Mária Hudáková**

Ja mám takú jednu zlú vlastnosť, že veľmi výnimočne ďakujem a chválím. Moje tri deti mi to vždycky vyčítajú, že keď prídu domov s jednotkou, tak ich nepochválím, ale poviem, že však to je v pohode, že to je normálne, že chodíš s jednotkami. Ale dneska by som chcela naozaj poďakovať a pochváliť. Chcem poďakovať pánovi hlavnému kontrolórovi a celému tímu kontrolnej skupiny, ktorá kontrolu vykonala za naozaj odvahu, profesionalitu a doslova občiansku statočnosť za verejnú službu, ktorú urobili a ja dúfam, že si každý uvedomuje, že kontrolou, ktorú vykonali, ušetríme nemalé prostriedky daňových poplatníkov. Chcem poďakovať aj kolegovi Buocikovi za zorganizovanie tohto mimoriadneho zastupiteľstva, pretože myslím si, že malo veľký prínos pri vyjasňovaní si stanovísk a postojov a mnohé veci tu vyšli najavo. Ďalej chcem poďakovať aj pánovi Pavlíkovi za teda neúnavnú prácu, ktorú vykonal pri návrhu zmien zmlúv či o servise alebo o službách, ktorú dúfam čoskoro podpíšeme. Tiež chcem poďakovať poslancom za vecné príspevky. Tie, ktoré tu boli nejaké emocionálne, tak tie sme si mohli odpustiť, ale myslím, že väčšina bola naozaj k veci a vecná a bola prínosom k diskusii. Pretože ešte na začiatku nášho poslaneckého mandátu sme si mysleli, že sa tohto bremena, ktoré máme vo forme RCB a týchto nevýhodných zmlúv zbavíme až pri ich výročí v roku 2022 a momentálne je len rok 2019 a máme možnosť a doslova sme to už aj uskutočnili prípravou týchto zmlúv to urobiť. Stoja pred nami aj ďalšie veci. Pár krát tu odzneli aj nejaké návrhy na plán kontroly a teda nejaké úpravy. Plán kontroly budeme odsúhlasovať 13.12. Ja teda napíšem to, čo sme sa na finančnej komisii dohodli, aby sme skrátili tú pôvodnú kontrolu do roku 2016 a teda niečo pridali. Musím povedať, že dnes výnimočne mám pocit z dobre vykonanej práce, pretože sa teším na zmenu, ktorá je pred nami na zlepšenie služieb RCB, že občania za verejné prostriedky zo svojich daní naozaj dostanú hodnotu, aká za tieto peniaze im prináleží. Takže teším sa na budúcnosť a teším sa aj na to, že sa teda definitívne s minulosťou vysporiadame. Ďakujem.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem veľmi pekne a nasleduje pán poslanec Machata. Nech sa páči, máte slovo.

### **Marek Machata**

Ďakujem pekne. Ja len v krátkosti, že v súčasnosti evidujem nejakú požiadavku pána kontrolóra zmeniť ten materiál, respektíve navrhnúť nejaké hlasovanie, takže berte to ako, že čakám na keď dostanem nejaký návrh, respektíve či ho pán kontrolór, respektíve niektorí z poslancov prednesú. Ďakujem.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči s faktickou pán poslanec Říha. Pán primátor, máte slovo.

### **Juraj Říha**

Ďakujem pani predsedajúca, ja by som poprosil zistiť, či sme vôbec uznášania schopní.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem pekne, tak prezentujme sa poprosím, aby sme vedeli, či sme uznášania schopní Teraz.

### **Hlasovanie č. 5**

Ďakujem pekne, čiže uznesenie bolo prijaté, ZA 28, PROTI jedno, NEHLASOVALI dvaja. To znamená, že je nás tu dostatok. Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa vás opýtať, lebo pán poslanec Machata asi vyzýval pána kontrolóra, či sa chce k tomuto vyjadriť. Ďakujem veľmi pekne. Nech sa páči, máte slovo pán kontrolór.

### **Štefan Marušák**

Ďakujem veľmi pekne za slovo vážená pani predsedajúca. No áno, ako tu odznelo už na začiatku v mojom vystúpení pred štyri a pol hodinami, tak podľa môjho názoru je bod B z minulého uznesenia nevykonateľný a v bode C nemá zmysle kontrolovať rok 2012. Tak dobre, tak podľa toho, čo navrhnete vy, 14, 13, alebo aké obdobie. A ďalší môj návrh bol, že buď to skrátiť na kratšie úseky a vždy po každej kontrole ju zverejniť, lebo zverejňovať výsledky tejto kontroly o štyri alebo o päť rokov nie je asi veľmi operatívne. A neviem, či to treba urobiť teraz, alebo to stačí keď ten môj plán predkladám trinásteho. Ja myslím, že to je téma budúceho zastupiteľstva ten plán, takže asi to nemusím...

### **Alžbeta Ožvaldová**

Je tu všeobecná zhoda na tomto? Ďakujem pekne, tak to znamená, že návrhová komisia, máme k týmto bodom nejaký návrh?

### **Marek Machata**

Zatiaľ momentálne k týmto bodom, o ktorých sme hovorili, nevidujeme žiadny návrh v súčasnosti, ktorý by bol na stole, takže momentálne nemáme o čom hlasovať.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem veľmi pekne, nech sa páči pán doktor Šaray máte slovo

### **Matúš Šaray**

Ďakujem pekne. Páni poslanci, aby sme, aby tu nevzniklo nejaké nedorozumenie do budúca. Spojili sme na začiatku, ktorý sme de facto, ktorý ste ukončili na minulom zastupiteľstve, lebo ste zobrali na vedomie tú správu, podpíňali ste, čo ste chceli a spojili sme to s bodmi v programe, ktoré sme mali 3, 4, 7, 8, 9, 10. Tieto body mali charakter podaných informácií. To znamená, myslím si a teraz to je môj názor a skúsme sa na tom zhodnúť, lebo nemáme k tomuto bodu v podstate písomne žiadny návrh uznesenia. Ale štandardne platí, že riadny bod programu zastupiteľstva má byť ukončený formou hlasovania prijatím uznesenia. Keďže gro tých materiálov a všetky tie veci boli dané formou informácie, dovoľm si navrhnúť aby sme to ukončili tým, že zastupiteľstvo prijme uznesenie, že berie na vedomie informácie k združenému alebo spojenému bodu 3, 4, 7, 8, 9, 10. Ďakujem.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Nech sa páči, s faktickou pán poslanec Dušan Pekár.

### **Dušan Pekár**

Ja by som doplnil to uznesenie, o ktorom hovoril pán doktor Šaray. Ústne informácie, lebo naozaj ten materiál nebol a patrí sa, aby sme k bodu prijali uznesenie. Ďakujem.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem pekne, keďže ešte pred hlasovaním má požiadal pán hlavný kontrolór, aby dostal slovo. Takže dávame mu slovo pred hlasovaním. Ďakujem veľmi pekne, nech sa páči pán kontrolór, máte slovo.

### **Štefan Marušák**

Ďakujem veľmi pekne za slovo vážená pani predsedajúca, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Ja by som sa len stručne chcel vyjadriť k tomu, čo tu odznelo v predchádzajúcich hodinách, pretože som nemal dlho slovo, vlastne skoro štyri hodiny, takže mal by som zareagovať na niektoré veľmi dôležité veci. Pokiaľ ide o účtovanie prác v roku 2017 z roku 2016. Odznelo to tu, samozrejme je to skresľovanie hospodárskeho výsledku a účtovnej uzávierky. Ďalšia dôležitá vec. My sme nekontrolovali RCB, my sme vlastne kontrolovali len

úrad. Kontrolovali sme len úrad, ako si on kontroluje svoje výdavky. Takže som prekvapený, že RCB vlastne je tu v pozícii nejakého obhajcu Bratislavského samosprávneho kraja, keď kontrola bola vykonaná na úrade BSK, nie na RCB. RCB len kontrolujeme a kým nebude kontrola skončená, nie sme, nemôžeme vôbec žiadne informácie z tejto kontroly zverejňovať. Tých poznámok je skutočne veľa, ale nechcem sa vyjadrovať ku všetkému. My keď vykonávame kontrolu, nerobíme ju u fyzických nepodnikajúcich osôb, ale u právnickej osoby. Takže my sme v našej správe nemenovali žiadne mená, ani pána generálneho riaditeľa už vôbec nie. Pokiaľ ide o fotodokumentáciu, odznelo tu, že sme ju robili na jar. Nevie, kde táto informácia vznikla, vôbec to nie je pravda. My sme ju robili v mesiacoch august až október. Takže toľko k tomu. Pokiaľ ide o trestné oznámenie na mňa a na celú moju kontrolnú skupinu, tu len v podstate chcem doplniť, že my sme nedávali trestné oznámenie na konkrétneho páchatela, ale na neznámeho. A iba pre podozrenie zo spáchania trestného činu. My nehovoríme, že peniaze boli ukradnuté, my hovoríme, že bola porušená finančná disciplína. Ďalšie také dôležité poznámky. Odznelo tu viackrát, že považujem tie výrazy ohľadom trestného oznámenia za nejakú vyhrážku. No samozrejme, že mi to nepadlo dobre, v podstate keď mi pán župan minulý týždeň oznámil, že má pre mňa odkaz od pána generálneho riaditeľa, že na mňa chystá trestné oznámenie. Tak samozrejme, že som hneď to pochopil tak, že som o tom informoval aj orgány činné v trestnom konaní. Veľmi často tu padlo slovo, že sú to naše tvrdenia, alebo naše nejaké výmysly, alebo špekulácie. Nie, moji ľudia videli spustu dokumentov. Obrovské kvantá dokumentov, ktoré ani nie sú v prílohách tejto správy a sú len v podstate súčasťou našich poznámok a excelovských tabuliek, ktoré máme v počítačoch a sú podložené. Naozaj sú to podložené. Sú to faktúry, ktoré boli preplatené, ale práce neboli vykonané. Spomínalo sa tu aj verejné obstarávanie, my sme ho nekontrolovali v tomto prípade. Pokiaľ ide o motívy, tak my sme nemali žiadne motívy. Jediným motívom bolo to, že ste mi tú úlohu uložili vlni pred koncom roka a dali ste mi túto kontrolu do plánu. Ja osobne som ju nevykonával, ja som poveril svojich ľudí na to, takže nemám žiaden záujem mať nejaký motív. Ale splnil som si svoju úlohu. Viacerí z vás ste mi vyjadrili podporu, za čo vám veľmi pekne ďakujem. Ešte ďalšie poznámky. Odznelo tu viackrát, že orgány činné v trestnom konaní v podstate to už riešia. Ja verím, že jedine tie presne určia, kde sa stala chyba a čo sa vlastne presne stalo z tých dokumentov. My sme v podstate predložili kompletnú dokumentáciu a ak budú orgány činné v trestnom konaní požadovať ďalšie, alebo naše výpovede. Výpovede hlavne mojich kolegov, ktorí fyzicky tú prácu vykonali. Nie ja, ja som ich v podstate, ja som ich len poveril a prečítal som tú správu a usúdili sme spoločne, že je tu určité podozrenie. Myslím, že tým som v podstate aj vyčerpал moje poznámky. Ale ešte na záver, dovoľte, aby som sa takisto pridal aj k veľkej väčšine poslancov, ktorí veľmi pozitívne akceptujú prijaté opatrenia na odstránenie nedostatkov. Úrad skutočne vidím, že zabral, že pracuje a veríme všetci, že príde k nápravám. Ďakujem pekne za vašu pozornosť.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem vám veľmi pekne. Slovo má návrhová komisia. Nech sa páči.

### **Marek Machata**

Ďakujem pekne, takže v zmysle toho čo hovoril pán Šaray a čo doplnil kolega Dušan Pekár. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja berie na vedomie ústne informácie k bodu číslo 3 a k nemu pripojené body číslo 4, 7, 8, 9 a 10. Ďakujem.

### **Alžbeta Ožvaldová**

Ďakujem veľmi pekne, kolegyne, kolegovia. Hlasujeme teraz.

### **Hlasovanie č. 6**

Ďakujem. ZA bolo 31 poslancov, PROTI nebol nikto, ZDRŽAL SA nikto, NEHLASOVAL jeden z prítomných 32, takže uznesenie bolo prijaté.

## **Bod č. 5**

### ***Alžbeta Ožvaldová***

Pristúpime k bodu 5 dnešného rokovania a tým je návrh na schválenie dodatku k zmluve o výkone správy, majetku a údržbe, rekonštrukcii ciest druhej a tretej triedy v znení jej zmien s ohľadom na posilnenie Bratislavského samosprávneho kraja ako zmluvnej strany a informácie o úprave zmluvných vzťahov medzi Bratislavským samosprávnym krajom a spoločnosťou Regionálne cesty Bratislava a. s.. Úvodné slovo k nasledujúcim bodom, k tomuto a nasledujúcemu, už nám dal pán Pavlík, ktorý priblížil jednotlivé ustanovenia dodatkov zmluvy k oboj zmluvám. Chceme aby sa vyjadril ešte raz? Chceme úvodné slovo ešte raz poprosím vás. Ak nie, môžem otvárať k tomuto bodu diskusiu. Ďakujem veľmi pekne, čiže otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Buocik.

### ***Ján Buocik***

Ďakujem pekne pani predsedajúca. Veľmi krátko, ja som sa zhruba pred dvoma hodinami pýtal pána župana, že či mám reagovať vtedy, alebo teraz keď sa k tomu bodu dostaneme. Nebudem vás tým zaťažovať, ten materiál ste všetci videli. Ja len chcem povedať aj trochu z toho pohľadu právneho, vypadlo z toho, z tých dvoch kontraktov, aj keď teraz sa rozprávame o nájomnej zmluve, ale ja zoberiem si slovo aj ktoré sa týka tej druhej zmluvy a to je tá servisná, ktorá je oveľa dôležitejšia. Vypadli odtiaľ naozaj právne absurdity, ktoré stavali Bratislavský samosprávny kraj do úplne neželaného svetla. A v tomto zmysle, už keď sme sa teda, tu hovorili o tom, že tu je naozaj záujem posunúť tú tému dopredu. Ja veľmi vecne naozaj v tejto veci musím povedať, že. A je tu, sedí tu aj Vlado Bajan, ani Vladovi Bajanovi ani Frešovi jedna, ani Frešovi dva, sa nepodarilo aspoň parciálne vyvážiť vzťah s RCB. Pán župan dobre vie a šak som to koniec koncov povedal aj pánovi Rattajovi. Ja ten vzťah stále nepovažujem za úplne ideálny. Je to nejaká proste stará zdedená vec. Ja predpokladám, tak ako sa naša krajina posúva dopredu, že nič takéto sa v budúcnosti v Bratislavskom samosprávnom kraji nestane, aby jednoducho župa ako akcionár tam bola v podstate ako, poviem do počtu. Do počtu. To čo je úplne dôležité, naozaj posledné dve poznámky. V tej zmluve sú vyhodené sankcie, ktoré nám hrozili v prípade porušenia exkluzivity. Ak by si župa akúkoľvek činnosť, ktorá je uvedená v tej zmluve, objednala na priamo, v takom prípade by musela zaplatiť celý ročný objem peňazí, ktorý do RCB má ísť. To je trinásť celá, 13 miliónov 365 tisíc eur krát počet rokov do konca trvania tej zmluvy. Ja si nie som celkom istý, že či by príčetný súd na Slovensku takúto zmluvnú sankciu priznal. Ale po tom, čo sme sa dozvedeli, akým spôsobom fungujú niektorí sudcovia v tejto krajine, tak skoro by som sa toho obával. Toto ide von. Druhá super dôležitá vec, ktorá ide von, súvisí s tým a práve na to sme upozornili na tej komisii dopravy v prípade a s tým ten kontrakt priamo počítal. Ak by skôr skončila nájomná zmluva, ktorá sa končila 31. 12. minulého roka. Ak by nebola predĺžená, tak s tým by súvisela, alebo hrozila sankcia jeden a pol milióna krát počet rokov, ktoré sú do konca roku 2022. To je zase úplne niečo absurdné, ktoré musím povedať, že to je významný posun dopredu oproti tomu stavu, ktorý tu bol doteraz a s tým, že ak by mi niekto v septembri na rokovaní komisií dopravy povedal, že takýmto spôsobom sa upravia tie zmluvy, tak mu poviem, že tomu neverím. Ale jedným dychom chcem povedať, že pokračujme v tom nastúpenom trende, vyvoďme dôsledky z toho čo sa tu doteraz zistilo, opravme aj tie stanovy. Ak to vyústi k tomu, že si máme kúpiť ten podiel, tak samozrejme za férových podmienok si viem aj toto predstaviť. Ja si viem predstaviť aj dokončenie tohto kontraktu. A ak bude mať vedenie úradu záujem, tak ja ako predseda dopravnej komisie, možno trochu aj ako advokát som k dispozícii k tomu, aby sme ten vzťah upravili tak, aby to bolo správne, férové a ktorýkoľvek z poslancov, ktorí tu sedí, by sa vedel za to postaviť. Ďakujem pekne.

### ***Alžbeta Ožvaldová***

Ďakujeme veľmi pekne pán poslanec. Keďže nikto sa nehlási do diskusie, uzatváram diskusiu, slovo má návrhová komisia.

### ***Marek Machata***

Ďakujem, zaznamenali sme žiadosť o opravu preklepu v letopočte, takže prečítam to tak, ako to má byť. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje dodatok číslo 2 v zmluve o výkone správy, majetku a údržbe, rekonštrukcií ciest druhej a tretej triedy zo dňa 2. 1. 2009 uzatvorenej medzi Bratislavským samosprávnym krajom a spoločnosťou Regionálne cesty Bratislava akciová spoločnosť. Ďakujem.

### ***Alžbeta Ožvaldová***

Ďakujem veľmi pekne, kolegyne, kolegovia, hlasujeme teraz.

### **Hlasovanie č. 7**

Ďakujem. ZA bolo 32 poslancov, nikto nebol PROTI. Takže uznesenie bolo prijaté. Pristúpime k ďalšiemu bodu. Niežeby som chcela zobrať pánovi županovi slovo, len je, nechajme ho troška a potom asi na záver sa vyjadrí.

### **Bod číslo 6**

Čiže ideme k bodu číslo 6 a tým je Návrh na schválenie dodatku číslo 3 k nájomnej zmluve zo dňa 2. 1. 2009 uzatvorenej medzi BSK a spoločnosťou RCB a. s., s ohľadom na posilnenie práv Bratislavského samosprávneho kraja ako zmluvnej strany. Tak, ako sme sa dohodli, bez úvodného slova, otváram k tomuto bodu diskusiu. Keďže nemáme nikoho prihláseného, uzatvárať diskusiu. Slovo má návrhová komisia.

### ***Marek Machata***

Ďakujeme pekne, zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu po A berie na vedomie návrh dodatku číslo 3 k nájomnej zmluve zo dňa 2. 1. 2009 uzatvorenej medzi Bratislavským samosprávnym krajom a nájomcom Regionálne cesty Bratislava akciová spoločnosť. A po B, ukladá riaditeľke Úradu Bratislavského samosprávneho kraja predložiť návrh dodatku číslo 3 k nájomnej zmluve zo dňa 2. 1. 2009 na schválenie Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja, na jeho najbližšie rokovaní. Termín 13. 12. 2019. Ďakujem.

### ***Alžbeta Ožvaldová***

Ďakujem veľmi pekne, hlasujme teraz kolegyne a kolegovia.

### **Hlasovanie č. 8**

ZA bolo 32 poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL hlasovania. Uznesenie bolo prijaté.

### ***Alžbeta Ožvaldová***

Ostatné body máme za sebou, čiže ide, nasleduje bod interpelácie. Pýtam sa, predkladá niekto interpeláciu na dnešnom rokovaní? Ďakujem pekne. Keďže nikto, tak otváram bod Rôzne. Ďakujem veľmi pekne. A pristúpime k záveru. Nech sa páči pán župan, máte slovo.

### ***Juraj Droba***

Evidujem ešte pána poslanca Káčera. Omyl, dobre. Vážení kolegovia, je tu záver rokovania dnešného zastupiteľstva. Dovoľte, aby som vás informoval, že najbližšie zastupiteľstvo sa uskutoční 13. decembra 2019 o deviatej. Ďakujem, vážim si váš čas. Viem, že ste to nemali pôvodne v kalendároch, chcel som aby sme toto absolvovali čím skôr, takže pôvodný termín mal byť piateho, viacerí z vás avizovali, že tu nebudú môcť byť, snažili sme sa vyjsť v ústrety. Napriek všetkému neevidujem naozaj príspevky v diskusii, ktoré by mi vyslovene vadili. Naopak, každý z vás bol konštruktívny. Ešte raz, hoci kandidujem, neviem či som jediný z vás, možno predsa len niektorí aspoň kandidujú, tak neberiem to politicky, neberiem to dokonca



ani ako útok na svoju osobu, budem rád keď sa situácia čím skôr vyšetrí a všetkým vám ešte raz ďakujem a uvidíme sa v piatok trinásteho. Prosím? 2. 12. je učiteľská kapustnica, týka sa to asi predovšetkým komisie školskej, týka sa to všetkých poslancov, hovorí pán poslanec Jánošík, takže pre viac informácií buď môj úrad, teda náš úrad alebo pani Zápálová, ak by ste radi prišli na kapustnicu s učiteľmi. Ďakujem, vidíme sa 13. 12., dovidenia.

Príloha: Menný zoznam poslancov, zamestnancov Úradu BSK a vystupujúcich:

Adamec Igor, Mgr.  
Aufrichtová Zuzana, Ing. arch.  
Augustinič Katarína, Ing.  
Bajan Vladimír, Ing.  
Borguľa Martin, Ing., MBA  
Buocik Ján, Mgr.  
Buzáš Peter, Mgr.  
Dolinay Vladimír, Mgr.  
Drotován Michal, Mgr.  
Dvoran Dušan  
Fitz Peter, Mgr.  
Gašparovič Štefan, JUDr.  
Greksa Marian  
Gujber Ladislav, Ing.  
Hochschorner Peter  
Hrehorová Jana  
Hudáková Mária, Ing.  
Chren Martin, Ing.  
Jánošík Juraj, PaedDr.  
Káčer Juraj, Ing.  
Karman Ján, Ing.  
Kisková Mária, PhDr.  
Kovarik Andrej, Mgr.  
Krippel Mikuláš, Mgr., PhD.  
Krúpa Jozef, Ing.  
Machata Marek, Mgr. et Mgr.  
Oráčová Barbora, PaedDr., PhD.  
Ovečková Lýdia, Ing.  
Ožvaldová Alžbeta, PhDr.  
Pátek Juraj, Ing.  
Patoprstý Ivan, Ing.  
Patoprstý Martin, Ing.  
Pätoprstá Elena, Ing. arch, Mgr. art.  
Pekár Dušan, Ing., Mgr.  
Pilinský Peter, Mgr.  
Poláchová Lívia, Mgr.  
Pomichal István, Ing., PhD.  
Rattajová Zuzana, Ing.  
Říha Juraj, JUDr., Ing., PhD.  
Schwartzová Zuzana, Ing.  
Smeja Martin, Ing., PhD.  
Solga Oliver, Mgr.  
Šíbl Jaromír, RNDr., PhD.  
Štekláč Juraj, MUDr., PhD., MPH

Švaral Peter, Mgr. et Mgr.  
Tydlitát Peter, Ing.  
Uhler Jozef, JUDr., Mgr.  
Vidanová Lucia, Ing., PhD.  
Vlačiky Martin, Mgr., PhD.  
Zaťovič Martin, RNDr.

Ing. Patrícia Mešťan, MA, riaditeľka Úradu BSK  
Mgr. Michal Halabica, riaditeľ odboru dopravy  
Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór BSK  
Mgr. Emil Pavlík, referent právneho oddelenia Úradu BSK  
Ing. Igor Rattaj, zástupca spoločnosti Regionálne cesty Bratislava a. s., minoritný akcionár  
Ing. Martin Samek, zástupca spoločnosti Regionálne cesty Bratislava a. s.  
JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK  
JUDr. Milan Valašík, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ Regionálne cesty Bratislava a. s.