

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

Zápisnica
zo XVI. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 27. januára 2012
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja
v Bratislave

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

Poznámky zapisovateľky:

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Obsah zápisnice

Poznámky:

1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (číslo uvedené v zátvorke za názvom materiálu).
2. Bod, za názvom ktorého chýba číslo v zátvorke, bol do programu zaradený pri schvaľovaní programu.
3. Systém číslovania prerokovaných bodov uvedený vyššie sa zachováva aj v záhlaví zápisnice.

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	4
1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia január 2012 (1)	8
2. Návrh na schválenie Dohody o partnerstve k projektu „Za mostom“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013“ (2)	9
3. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k RECOM SK–AT partnerskej dohode medzi Lead Partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 - 2013 (3)	11
4. Návrh na schválenie Dohody o stavebnej a prevádzkovej údržbe oceľového mosta v rámci projektu „CYCLOMOST II“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 - 2013 (4)	15
5. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného tarifného systému BID u správcu železničnej infraštruktúry – Železníc Slovenskej republiky“ (5)	23
6. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Revitalizácia cyklotrasy EUROVELO 13 v úseku Devín – Vysoká pri Morave“ (6)	27
7. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného informačného systému v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja“ (7)	29
8. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky – Park v Malinove“ (8)	30

9. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Propagácia zavádzania integrovaného dopravného systému v Bratislavskom samosprávnom kraji“ (9)	35
10. Návrh Zakladateľskej zmluvy, stanov, orgánov a sídla krajskej organizácie cestovného ruchu Bratislavského samosprávneho kraja v zmysle zákona č. 91/2010 Z.z. o podpore cestovného ruchu z 3. marca 2010 v znení neskorších predpisov (10)	38
11. Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja (11)	58
12. Odpočet plnenia Priorít BSK 2009 – 2013 stav k 31.12.2011 (12)	75
13. Návrh prihlásenia sa Bratislavského samosprávneho kraja k akcii Zástava pre Tibet 10. marca 2012 <i>(Návrh bol zaradený na prerokovanie pri schvaľovaní programu.)</i>	79
14. Informácia o postupe v projekte „Záchrana Viedenskej električky“ (13)	81
15. Informácia o dotáciách poskytnutých v zmysle VZN BSK č. 8/2005 o poskytovaní dotácií v znení VZN č. 24/2008 k 31. decembru 2011 (14)	83
16. Informácia o obstarávaní Územného generelu dopravy – Bratislavský samosprávny kraj (15)	85
17. Informácia o odstraňovaní následkov povodne v júni 2011 na cestách v správe BSK (16)	95
18. Informácia o plnení úloh na úseku krízového riadenia v pôsobnosti Úradu BSK za rok 2011 (17)	99
19. Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie (18)	100
20. Záver (19)	104

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 08:59 h)

Vážené dámy, vážení páni,

poprosím vás veľmi pekne, aby ste zaujali svoje miesta, tak, aby sme mohli o minútu začať.

(O chvíľku:)

Tak ako na každom našom zasadnutí zaujmite svoje miesta a začneme slovenskou štátnou hymnou. Poprosím, aby ste vstali.

(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky; prítomní v sále stáli.)

Dobrý deň prajem, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram XVI. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Z dnešného zasadnutia sa ospravedlnili: pán poslanec Kusý, pani poslankyňa Flašíková-Beňová, pán poslanec Drozd a pani poslankyňa Viera Kimerlingová.

Dostal som aktuálny počet, je nás tu dvadsaťšesť, čiže sme uznášaniaschopní – podľa prezenčnej listiny poslancov.

Na spoločnom stretnutí predsedov poslaneckých klubov a predsedov komisií dňa 25. 1. bolo dohodnuté a chcel by som vás o tom poinformovať, aby sme tu nekopili takéto žiadosti, urobíme si okolo 11. hodiny, ako to vyjde, spoločnú prestávku. Veľmi pekne vás poprosím, dáme pätnásť minút, a hovorím to naozaj dopredu, budme potom dochvíľni, aby hlasovania mohli prebehnúť v poriadku. Máme tu veľa bodov, ktoré súvisia s eurofondmi, potrebujeme to kvórum normálne mať, aby sme mohli žiadať o peniaze pre Bratislavskú župu.

Zároveň vás veľmi pekne chcem upozorniť na to, že tu máme žiakov Školy úžitkového výtvarníctva, ktorí budú svoje aktivity v predsálí robiť, to znamená, budú tam ukážky dizajnu, bude tam kreslenie obrazov a naozaj beží tam aj prezentácia školy. Je to súčasť toho, čo Bratislavská župa veľmi aktívne už robí, a tento rok mimoriadne aktívne, že prezentujeme naše stredné školy, kde len môžeme. Môžeme potom „v rôznom“ porozprávať o jednotlivých aktivitách, ktoré sme už robili, aké máme na to odozvy. Skoro všetci ste členmi školských rád, takže viete, ako k tomu pristupujeme, a veľmi rád vás poinformujem, a je to práve jedna z foriem prezentácie.

Vážené dámy, vážení páni,

prikročíme **k voľbe overovateľov zápisnice**. V zmysle čl. 5 bod (8) rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zastupiteľstvo volí z poslancov troch overovateľov zápisnice.

Z poslaneckých klubov som dostal tri návrhy: pani poslankyňa Zuzana Schwartzová, pani poslankyňa Magdaléna Vášáryová, pani poslankyňa Anna Zemanová.

Poprosím, je nejaký iný návrh? Keďže nie, tak, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 1.)

Ďakujem veľmi pekne. Za bolo tridsaťjeden poslancov z tridsaťjeden prítomných.

Takže konštatujem, že pani poslankyňa Zuzana Schwartzová, pani poslankyňa Magdaléna Vášáryová, pani poslankyňa Anna Zemanová sú overovateľmi zápisnice z dnešného rokovania.

Pre prípad nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia za skrutátorov v zmysle rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja určujem dnešných overovateľov zápisnice.

Vážené dámy, vážení páni,

prikróčme **k voľbe návrhovej komisie.**

Na základe konzultácie s poslaneckými klubmi sme dostali nasledovné návrhy poslankyň a poslancov do návrhovej komisie: pani poslankyňa Olívia Falanga-Wurster, pán poslanec Peter Guttman a pán poslanec Peter Mach.

Poprosím, vážené kolegyne, vážení kolegovia, má niekto nejaký iný návrh?

Keďže tomu tak nie je, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu, tak ako som ho predniesol.

(Hlasovanie číslo 2.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, jeden poslanec sa zdržal – z prítomných tridsaťjeden.

Konštatujem, že návrhová komisia bola zvolená v zložení: pani poslankyňa Olívia Falanga-Wurster, pán poslanec Peter Guttman a pán poslanec Peter Mach.

Poprosím členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta za pracovným stolom a, samozrejme, aby si zobrali so sebou aj hlasovacie karty.

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame k bodu **schválenie programu.**

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslankyniam a poslancom zaslaný návrh programu rokovania s príslušnými materiálmi.

Do vašich poštových priechokov v budove Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, ako aj elektronickou formou vám boli zaslané materiály dnešného programu rokovania. Nakoľko sa snažíme byť dôslední, na vašich stoloch máte nové verzie materiálov číslo 5, 6, 7, 8 a 9. V materiáloch číslo 5 až 9 boli doplnené materiály o kód výzvy operačného programu Bratislavský kraj, ktorá bola vyhlásená riadiacim orgánom operačného programu Bratislavský kraj Ministerstvom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky dňa 25. 1. Uznesenia v časti A sú formulované podľa pravidiel operačného programu Bratislavský kraj a príručky pre žiadateľa. Zároveň v materiáloch číslo 6 a(?) 8 bol znížený rozpočet projektov na 800 tisíc eur na základe stanovenej maximálnej výšky celkových výdavkov pre skupiny aktivít 1.1.2 – Samostatne dopytovo orientované projekty a 1.1.3 Zachovanie a obnova prírodného dedičstva a podpora cyklistických trás s cieľom rozvoja cestovného ruchu. A tým sa mení, samozrejme, aj 5 % spolufinancovanie Bratislavského samosprávneho kraja, a to na výšku 40.000 eur.

Veľmi pekne by som v tomto chcel oceniť a povedať, prečo takéto zmeny došli. Po prvé, my sme aj po dohode s pánmi primátormi, z ktorých viacerí z vás tu sedia, okresných miest aj s pánom primátorom Bratislavy u pána ministra Zsolta Simona veľmi aktívne vstúpili do toho, aby sme tieto operačné programy mohli čím skôr schváliť. Toto je to zastupiteľstvo, na ktorom to chceme schváliť. Keďže bola tá výzva vypísaná, tak ju doplníme o kód, aby sme sa nemuseli ďalší raz stretávať a potom schvaľovať našu účasť aj priamo s kódom. A potom v samotných bodoch poviem aj o zníženiach tých príspevkov. Skrátka a dobre, všetci štyria sme sa dohodli, a za to chcem poďakovať, tak, aby Bratislavská župa a jednotlivé mestá v nej mohli čerpať maximálne možné..., aby sme sa vzájomne nevybíjali.

Skôr ako pristúpime k hlasovaniu o takto zmenenom programe, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, chcem ešte pripomenúť, že ak sme mali problémy s hlasovaním samotným, tak treba vždy podržať tlačidlo najmenej dve sekundy, tak, aby sme nemali problémy s hlasovacím zariadením. Vždy to skúšame pred zastupiteľstvom, vždy si dávame na to obrovský pozor a naozaj budem rád, keď týchto problémov bude stále menej.

Opýtam sa, či, pani poslankyne, páni poslanci, má niekto návrh na zmenu programu rokovania.

Pani poslankyňa Plšeková, nech sa páči.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, vážený pán župan,

dostali ste dnes ráno návrh materiálu, ktorý sme z technických príčin nevedeli urobiť skôr, ale je tu. Už pred dvoma rokmi sa župa prihlásila k akcii Zástava pre Tibet. Ja by som vás chcela veľmi pekne poprosiť, aby sme sa aj tento rok prihlásili k tejto akcii. Aby sme ju stihli, tak by sme poprosili, keby sme dnes v rámci rokovania ako nový bod číslo 13, za odpočtom plnenia priorít, mohli prerokovať materiál „Prihlásenie sa Bratislavského samosprávneho kraja k akcii Zástava pre Tibet“. Poprosím o doplnenie programu o tento bod.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Čiže ty navrhuješ k tomu programu, ktorý sme predniesli, ako bod 13 dať... A tie ostatné body?

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Prečíslovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

navrhujem, aby sme o tomto bode hlasovali najprv, či ako bod 13 dáme tento iniciatívny materiál pani poslankyne Plšekovej. Myslím, že ho máte rozdáný všetci na laviciach.

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 3.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťjeden poslancov, nehlasovali dvaja – z prítomných tridsiatich troch.

Čiže tento bod sme zaradili ako bod 13.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, aby sme teraz hlasovali o tom návrhu programu, ktorý máte pred sebou, s tým, že pozmeníme tam bod 13 a ostatné body odsunieme ďalej.

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 4.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťdva poslankyň a poslancov, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsiatich štyroch.

Čiže konštatujem, že takto upravený návrh programu sme práve schválili.

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 1 – Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia január 2012.**

Poprosím pána riaditeľa úradu, aby tento materiál uviedol a informoval nás o plnení uznesení ako takých. Nech sa páči, pán riaditeľ, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci!

Máte pred sebou materiál Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia január 2012.

Návrh uznesenia je rozdelený na dve časti – berie na vedomie, a to je kontrola splnených uznesení, potom dlhodobo plnených. A doplníme termíny kontroly prijatých uznesení s dlhodobým plnením.

Ak máte nejaké otázky k tomuto materiálu, nech sa páči.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené kolegyne a kolegovia,

ja len upozorním, že je tam aj uznesenie, o ktorom sme hovorili pri materiáli o sociálnych službách, ako sa plní, je to tam ako priebežne plnené uznesenie. A myslím si, a viete to aj viacerí z komisie sociálnej, ako sa to robí.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, diskusiu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, o ktorom budeme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Keďže návrhová komisia nedostala žiadne návrhy a pripomienky k návrhu uznesenia, predkladáme vám na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli.

K bodu 1 – Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia január 2012 (1)

K bodu 2 – Návrh na schválenie Dohody o partnerstve k projektu „Za mostom“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013“ (2)

Zrekapitulujem stručne jeho obsah:

Zastupiteľstvo

A. berie na vedomie

kontrolu:

I. splnených... (*piatich uznesení*);

II. dlhodobo plnených uznesení...

(*tam je zoznam sedemnástich uznesení*);

B. dopĺňa

termíny kontroly plnenia prijatého uznesenia...

(*k štyrom uzneseniam*).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prezentujte sa, prosím, a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 5.*)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťtri poslankýň a poslancov, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich štyroch.

Čiže konštatujem, že uznesenie, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bolo schválené.

Prechádzame k bodu číslo 2 – Návrh na schválenie Dohody o partnerstve k projektu „Za mostom“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013“.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. Toto je prvý práve z tých, pre ktoré sme sa tu stretli ako väčšinovo, to znamená, ide o europrojekty. Veľmi pekne poprosím o pozorné prerokovanie a, samozrejme, následné schválenie.

Materiál uvedie pán podžupan Nesrovnal. Nech sa páči, máte slovo, pán podžupan.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Dobré ráno!

Kolegyne a kolegovia,

je to materiál, ktorý súvisí s projektom Cyklomost. Volá sa „Za mostom“, pretože vlastne z pohľadu každého suseda je ten druhý sused za mostom. Je to projekt v súvislosti s cezhraničnou spoluprácou a jeho cieľom je vybudovanie (asi taký balík projektov), vybudovanie celej infraštruktúry pre turistov návštevníkov. Ciele projektu sú na druhej strane v popise projektu, ja to iba stručne zhrniem: Je to záchytné parkovisko v Devínskej Novej Vsi, obranné bunkre pozdĺž rieky Moravy, cyklostojany pozdĺž cyklotrasy, infostojany a, samozrejme, kampaň. My sme si už vstup do tohto projektu schválili tak zhruba pred rokom – vo februári 2011 uznesením, následne tento projekt schválil aj monitorovací výbor programu cezhraničnej spolupráce. A predkladáme vám na schválenie dohodu, dohodu, ktorá nám umožní refundovať prostriedky vynaložené do tohto projektu. Je to vzorová dohoda, ktorá sa štandardne predkladá v každom z takýchto projektov, a ako hovorím, umožní nám refundáciu tých prostriedkov.

Takže ak má niekto otázky, je tu medzi nami aj riaditeľka odboru pani Barbora Lukáčová. Ak má niekto ďalšie, technické otázky, nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

otvárať diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia tak, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom. Prečítam ho celý:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

K bodu 2 – Návrh na schválenie Dohody o partnerstve k projektu „Za mostom“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013“ (2)
K bodu 3 – Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k RECOM SK–AT partnerskej dohode medzi Lead partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013 (3)

A. schvaľuje

Dohodu o partnerstve k projektu „Za mostom“ spolufinancovaného z programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúska republika 2007 – 2013.

B. ukladá

riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

zabezpečiť podpis dohody o partnerstve štatutárnym zástupcom Bratislavského samosprávneho kraja Ing. Pavlom Frešom.

Termín: 1. 3. 2012

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte – teraz – o návrhu uznesenia tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 6.)

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

za bolo tridsaťtri poslankýň a poslancov, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsiatich piatich.

Čiže návrh uznesenia bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 3.

Skôr než ho uvediem, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prv než sa nám to tu nejako rozbehne nie dobrým smerom, veľmi pekne poprosím, máme v rokovacom poriadku napísané – „zobrať so sebou kartu“, zobrať so sebou kartu. Ak náhodou takýto prípad máme, poprosím, aby sme ho vyriešili počas tohto bodu.

Prechádzame k bodu číslo 3 – Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k RECOM SK–AT partnerskej dohode medzi Lead Partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013.

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

máme pred sebou predmetný materiál.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby tento materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ide o ďalší program, projekt z programu cezhraničnej spolupráce Slovensko – Rakúsko. Projekt RECOM sa skladá zhruba z dvoch takých pracovných balíkov. Ten prvý je báza pre vzájomné stretávanie tých organizácií cestovného regionálneho ruchu a ten druhý, o ktorom budeme hovoriť teraz, je kooperačný projekt, ktorého cieľom už je analýza sietí a analýza potenciálu cestovného ruchu, nielen cestovného ruchu, ale predovšetkým cezhraničnej spolupráce.

Projekt sa uzatvára vždy na programové obdobie a ku koncu každého programového obdobia sa vyhodnocuje, či v priebehu tohto obdobia došlo k nejakým zmenám a ako sa tieto zmeny môžu reflektovať do budúceho programového obdobia. A práve táto reflexia zmien je predmetom dodatku číslo 1, ktorý vám predkladáme, ktorý vlastne už máme v rozpočte, takže nás to nebude stáť žiadne peniaze, len chceme vypracovať s týmito našimi partnermi – s Dolným Rakúskom a Trnavským samosprávnym krajom a ďalšími – analýzu, ktorá povie, ako sa zmenili podmienky do ďalšieho programového obdobia a čo budeme meniť oproti tomu súčasnému. To je podstata tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať diskusiu k tomuto bodu. Je tu aj pani riaditeľka. Nech sa páči, diskusia je otvorená.

Nech sa páči, pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som poprosil trošku o vysvetlenie toho, čo je to analýza sietí, lebo chápem, že robia sa rôzne analýzy, analýzy potenciálu a neviem čoho všetkého, ale pokiaľ je to súčasť nejakého väčšieho projektu, tak dobre, ale teda prečo je to ako samostatný materiál, ktorý ide do zastupiteľstva.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani riaditeľka, nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

V podstate ide o súčasť projektu RECOM, ktorý vystupuje v rámci programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko ako projekt, ktorý má byť technický support na podporu predkladania projektov v rámci tohto programu. Ten program má trošku iné náležitosti ako klasické štrukturálne fondy. Na to, aby bol čerpatel'ný, aby bol ako keby konkurencieschopný voči ostatným operačným programom, je nutné tzv. sprevádzanie projektov. To je jeho základom, alfou a omegou, to znamená, napríklad aj náš projekt Za mostom vznikol v rámci tejto siete.

Samozrejme, že tým, že on existuje celé programové obdobie, to znamená 2007 až 2013, vznikli niektoré nedočerpané položky v rámci rozpočtu projektu, a preto sme sa rozhodli spolu s partnermi, ktorí pokrývajú celé oprávnené územie, to znamená, Trnavský samosprávny kraj, Bratislavský samosprávny kraj, Dolné Rakúsko, Burgenland a Viedeň, že presunieme tieto nevyčerpané prostriedky do aktivity, ktorá nám pomôže lepšie nastaviť nové programové obdobie 2014 – 2020. Slovičko „siete“ v tomto prípade znamená jednotlivé partnerstvá projektov, to znamená, že analyzuje, aké projekty a akí partneri sa nám do programu zapájali, keďže v rámci tohto programu sú oprávnení ako keby všetci žiadatelia, to znamená, či sú to mimovládne organizácie, či sú to organizácie z verejného sektora, alebo či sú to podnikatelia. A potom tá druhá časť je potenciálov, to znamená, na aké témy sa nám hlásili žiadatelia a ako tieto témy spraviť dostatočne atraktívne a zapojiť ich do nového programového obdobia, ale aj do nových regulatívov v rámci Európskej komisie, keďže vieme, že prichádza k istým obmedzeniam v rámci tém, ktoré prináša Európa 2020. Čiže v skratke povedané, je to reflexia na regulatívy Európskej komisie, na to, aby bol ten cezhraničný program dostatočne atraktívny, ale predovšetkým adresný a presný na to, aby sme dokázali nielen my ako úrad, ale aj všetci oprávnení žiadatelia efektívne čerpať prostriedky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia tak, aby pani poslankyne a páni poslanci mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, s jednou opravou tlačovej chyby, a to tak, že v časti B. namiesto slova „dodatku“ bude slovo „dodatku“.

Prečítam teraz celé znenie uznesenia:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

Dodatok č. 1 k RECOM SK-AT partnerskej dohode medzi Lead partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013.

B. ukladá

riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

zabezpečiť podpis Dodatku č. 1 k RECOM SK-AT partnerskej dohode medzi Lead partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013 štatutárnym zástupcom Bratislavského samosprávneho kraja Ing. Pavlom Frešom.

Termín: 1. 3.2012

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 7.)

Za bolo tridsaťštyri poslankýň a poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal – z prítomných tridsiatich piatich.

K bodu 3 – Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k RECOM SK-AT partnerskej dohode medzi Lead partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013 (3)

K bodu 4 – Návrh na schválenie Dohody o stavebnej a prevádzkovej údržbe ocelového mosta v rámci projektu „CYCLOMOST II“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013 (4)

Čiže konštatujem, že návrh uznesenia tak, ako ho predniesla návrhová komisia, sme schválili.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 4 – Návrh na schválenie Dohody o stavebnej a prevádzkovej údržbe ocelového mosta v rámci projektu „CYCLOMOST II“ spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúsko 2007 – 2013.**

Vážené dámy, vážení páni, pred sebou máte predmetný materiál. Ja k tomu len veľmi jednoducho poviem: most sa v tejto chvíli stavia, nevieme o tom, že by tam bolo akékoľvek zdržanie, a, samozrejme, že musíme uzavrieť dohodu, kto bude čo zametať a odpratávať, o tom táto dohoda je, aj keď teda poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ju uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Presne tak, most sa dokončuje. Na most bola postavená zmluva o dielo. Toto je posledná technická zmluva, ktorú budeme uzatvárať, a je to zmluva o prevádzke a údržbe mosta, o spôsobe a financovaní údržby, kontroly a prevádzky cezhraničného diela. Je to technická zmluva, ktorú uzatvárame ako všetci zmluvní partneri, pričom tá údržba bude prebiehať najintenzívnejšie na úrovni ich obcí Devínska Nová Ves a Engelhartstetten, pretože ony sú tie prihraničné obce.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otváram teraz diskusiu.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Zabudol som ešte doplniť, ospravedlňujem sa, že k tomuto bodu máme pripravenú peknú prezentáciu, a poprosím pani riaditeľku...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ale takto, lebo ja si to tu vedím: Veľmi pekne, pani riaditeľka, poprosím, aby to naozaj bola veľmi stručná prezentácia, lebo o tom, ako budeme zametať a odmrazovať nejaký most predsa len...

Nech sa páči.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

Pán predseda, ďakujem veľmi pekne, nie je prezentácia o tom, ako budeme zametať, ale ako postupujeme vo výstavbe, keďže sme predložili pani poslankyniam a pánom poslancom informáciu o stave naposledy v novembri, tak by sme radi prezentovali, aký je v podstate od novembra progres.

Ďakujem veľmi pekne.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať prezentáciu materiálu v programe PowerPoint. Prezentácia bola rozdelená do štrnástich snímok s týmito názvami: Snímka 1: Stav výstavby Cyklomost Devínska Nová Ves – Schlosshof 11/2011 – 01/2012; Snímky 2, 3, 4 a 5: Výkop základov, vrtanie mikropilót; Základy; Základy, piliere; Piliere; Snímky 6, 7 a 8: Výroba konštrukcie; Dovoz konštrukcie; Montáž konštrukcie; Snímky 9, 10 a 11: Zaplavené stavenisko 24. 1. 2012; Snímky 12 a 13: Stav 26. 1. 2012; Snímka 14: Meno autorky prezentácie.)

Čiže tu môžete vidieť, že sa kopali základy a zároveň vrtali pilóty. Ďalej sme pokročili, v podstate to vidíme ako keby na tom jednom pilieri, zadenbenie a stavanie základov. Tu sa nám už vyšvihli samotné pilóty mosta. Toto je obrázok v podstate aj z rakúskej aj zo slovenskej strany. Čiže už máme všetky piliere mosta postavené. Počas decembra a januára prišlo k vyrobeniu železnej konštrukcie, kde sa aj preberala už železná konštrukcia. Na rakúskej strane sa už ako keby osádza železná konštrukcia, to môžete vidieť na tomto obrázku. Trošičku nám 24. 1. Morava stúpila a zatopila stavenisko, ale našťastie dvadsiateho šiesteho klesla voda aj teda nám naozaj prajú prírodné podmienky a pokračujeme ďalej.

Čiže situácia je nasledovná: máme všetky piliere, na rakúskej strane osadzujeme železnú konštrukciu, železná konštrukcia sa bude dovážať aj na slovenskú stranu a postupne

sa začne most montovať, čiže 31. 5. Zatiaľ ideme podľa harmonogramu a stíhame postavenie mosta.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len, aby som doplnil informáciu: máme pravidelné kontrolné dni, pozývame tam aj starostov, pozývame tam koniec koncov aj vás, poslankyne a poslancov. Ja vnímam ako veľmi dôležité, aby sme pre prípad možno budúcich problémov naozaj aj prezentovali verejnosti, čo akým spôsobom postupuje, lebo som pevne presvedčený, je tam ďalšia séria projektov, ktoré na tento samotný projekt nadväzujú, máme ich dokonca niektoré schvaľovať, že ak to má prejsť hladko, a idú dokonca voľby, možno budú nejaké zmeny, tak podpora verejnosti je úplne kľúčová pri týchto europrojektoch, aby každý rozumel, čo, prečo a začo sa robí.

Pán poslanec Šramko, nech sa páči.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Pán predseda, v prvom rade chcem povedať, neozýval som sa ani k predchádzajúcim bodom, a aby to nevyzeralo, že nemáme záujem a že všetko len schvaľujeme tak, ako je pripravené, chcem poďakovať za postup, ako sa pripravujú materiály. A práve k tomuto bodu chcem povedať, že mimoriadne je sledovaný zo všetkých okolitých mestských častí a každý sa na to pýta, sú ľudia skôr prekvapení, že ako to dobre ide, ale, tak ako bolo povedané, aj príroda nám teraz praje.

A len pre budúcu prezentáciu, určite mi to potvrdí aj pán predseda, prosím vás nehovorte o železnom moste, ale o ocelovom, lebo keby bol zo železa, tak to by veľa nevydržalo. Je to tak, konštrukčný materiál je ocelový, dobre?

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja mám ešte jednu informáciu pre vás všetkých: v súvislosti s otváraním tohto cyklomosta sa na nás obrátila riaditeľka zámku Schloss Hof v Dolnom Rakúsku pani Mgr. Goess, ktorá by rada využila túto príležitosť pre prezentáciu nielen Schloss Hofu, ale celého územia, a nielen to, ale išla by trochu ďalej a chce pripraviť stretnutie našich starostov a ich starostov z tej druhej strany. Takže my sme túto iniciatívu zobrali, pracujeme na tom a budeme vás postupne oslovovať, tak, ako sa bude dariť tento projekt naplňať, so žiadosťou proste nejako sa vyjadriť, resp. zapojiť do toho, aby sme sa mohli stretnúť, ísť na druhú stranu a potom zase zorganizovať následné stretnutie na našej strane. Hovorím, že ešte neviem, kedy presne, ako, ale takéto niečo by mohlo prísť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Prv než dám slovo p. poslancovi Ballovi, ešte sa opýtam, pani riaditeľka, k tej informácii, čo ste povedali, naozaj, keď teda ide o údržbu toho mosta, aspoň jeden fakt, že čo to znamená, ako si delíme tú údržbu, nech to aj pani poslankyne, páni poslanci vedia. Iba jednou vetou.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

V podstate údržba mosta je nastavená na základe štátnej hranice, to znamená, prostriedky sa delia podľa vlastníctva. My vlastníme 62 %, rakúska strana 37 %, to znamená, aj každý ako keby investuje do svojho vlastníctva. Tie ostatné aktivity, ktoré sú popri – pravidelné skúšky, pravidelné kontroly, sa delia na základe 50-percentného podielu, to znamená, fifty : fifty, ako partneri.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Balla, máte slovo.

Ing. Ladislav Balla, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Chcel by som tiež nadviazať na slová kolegu Šramka, že jeho sa teda ľudia pýtajú, a prezentovať teda môj názor a názory občanov zo Záhoria. Mňa sa tiež pýtajú, že prečo nie je stavaný most v Angerne a v Záhorskej Vsi. Bohužiaľ, musím im teda hovoriť, že sa namiesto toho stavia cyklomost, ktorý, aj z týchto dokumentov, ktoré sú tu predložené, vyplýva, že tri mesiace bude technická uzávierka, a ja tvrdím, že možno šesť až sedem mesiacov to nebude ani v prevádzke v zimnom období, lebo v zimnom období sa asi veľa ľudí nebicykuje. Čiže chcem znovu prezentovať môj názor, že toto bolo veľmi chybné rozhodnutie, miesto riadneho mosta stavať cyklomost. Čiže nejako sa chváliť nemáme s čím, že by sme neviem čo teraz tuná vybudovali. O to naliehavejšie bude treba sa zaoberať otázkou, ako čo najrýchlejšie postaviť ten riadny most v Angerne, kde, už som to tu možno niekoľkokrát prezentoval, že už aj kameň bol poklepaný, a bude treba sa k tomu zrejme vrátiť a v tomto smere pokračovať.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, ja veľmi krátko, lebo vidím, že viaceré kolegyne, kolegovia sa hlásia s faktickými poznámkami. Ale ja chcem upozorniť iba na to, materiál o tom, ako postupujeme na moste Angern, sme tu mali, myslím, v predminulom zastupiteľstve. My sme sa dohodli na sedení predsedov poslaneckých klubov a predsedov komisií, že podporíme most Angern, nielen tým, že v tejto chvíli v dokumentácii z istej časti budeme súťažiť a budeme hradiť z eurofondov, ale aj tým, že vyjadríme ako župa istú politickú vôľu, budem vás veľmi pekne prosieť, politickú vôľu, aby dobudovaný most Angern bol.

Veľmi krátko k tej histórii, pán poslanec, my máme úplne rovnaký názor, to znamená, že mali by stáť obidva mosty, respektíve dokonca, keby som si ja mohol vybrať, tak, samozrejme, že by som si vybral najprv ten, ktorý je cestný, veľký. Ale ja som to tu hovoril, znova to zopakujem: prvý schod je cyklomost, lebo na ňom sme sa vedeli zhodnúť, a nikto zodpovedný, kto by sedel či na mojej, či na vašej stoličke, by neriskoval tú vec, že keď sa vieme na jednom zhodnúť, tak rýchlo urobme ten jeden, a to potlačí aj ten druhý. Tá otázka nestála tak, nestála tak, že či jeden alebo druhý. Vždy tá otázka stála, ktorý je skorej, a my sme sa tej príležitosti chopili, doslova z bránkovej čiary, pamätáte si, myslím, že bol máj 2010... Dokonca takto: keď sme vôbec akože..., nie, v decembri, v decembri boli prvé informácie, že áno, prideme takto, tak to rýchlo schválme, prideme o túto šancu, a potom môžeme debatovať. Čiže ja len na to upozorním: máme úplne zhodný názor. Šesťdesiat rokov

tam viedla istá, už pomaly trauma, by som povedal, zo železnej opony. Samozrejme, že tam boli desiatky mostov, vyše dvadsať mostov bolo na rieke Morave, dnes tam nie je nič, ale máme šancu, že bude prvý, a ja vám ručím za to, a budete pritom, že ten tlak na tie ďalšie bude veľmi vysoký, lebo sa ukáže, že to ide, prekážky neexistujú, a naozaj je to aj o tých partneroch. A preto sa takisto budeme uchádzať, a ja ten materiál predložím do ďalšieho zastupiteľstva, o to, aby aj táto župa sa politicky vyjadrila k tomu, aká veľká priorita ten most Angern pre ňu je.

Nech sa páči, páni poslanci Pekár, Stano, Šramko, faktické poznámky.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Skoro všetko, čo som chcel povedať, ste povedali. Nedá sa urobiť všetko naraz, ale treba určitú prioritu. Nepodceňoval by som cyklomost, pretože veľa ľudí sa teší z toho, že v Bratislave budujeme cyklocesty, a toto je akési napojenie a skrátenie cesty do Rakúska. Ak sa bude dať urobiť ďalší most, tak verím, že všetci poslanci zahlasujeme za to, aby sme budovali mosty medzi susedmi, aby sme spájali národy a štáty.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel zostať vo vecnej rovine. Bolo to presne, ako povedal pán župan, týždeň alebo desať dní po voľbách 2010... (V reakcii na hlas z pléna:) 2009, pardon, keď ma volali z rakúskej strany, bol som na zasadnutí monitorovacieho výboru cezhraničnej spolupráce, to znamená, nemali sme ešte ani mandát prevzatý, aby sme zachránili situáciu, ktorá nastala, keďže bývalé zastupiteľstvo a pán župan podpísali memorandá, veľmi pompézne, len po rokoch nič nerobenia rakúska strana stratila úplnú dôveru a na tomto zasadnutí monitorovacieho výboru sa mal celý rozpočet vlastne pretransformovať na iné aktivity, a nie na dopravné stavby. To znamená, zachránili sme to, čo sme mali, keďže pripravenosť, aj projektová aj iná, bola pri tomto moste vyššia a realizovateľnosť rýchlejšia,

bolo to aj z dôvodu znovuvrátenia dôveryhodnosti jediné správne riešenie, a v žiadnom prípade nie chybné.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Chcem doplniť ešte to, že predchádzajúci starosta v Devínskej Novej Vsi bol ten, ktorý prišiel za mnou, a následne som potom ja veľmi rýchle s vami organizoval to stretnutie. A musím povedať, nikto u nás v Lamači sa nepýta na otázku, prečo tam nie je cestný most, lebo každý vie o tejto postupnosti. A ak som teda hovoril o tom, že občania to sledujú, tak z pohľadu toho, že vedia, že na tomto mieste dopravne má byť cyklomost, a každý vníma to, že akonáhle bude možnosť, tak ako ste povedali, a budú finančné prostriedky, to napojenie ďalších cestných mostov, samozrejme, žiada náš kraj, každý to vníma, že tie dopravné napojenia sú možné a bolo by dobré, aby to bolo. Ale v každom prípade treba, aby sme tento cyklomost dokončili, tak ako je. Samozrejme, držím palce, lebo som okolo toho dosť behal a ako cyklista ozaj sa teším na to, kedy tadiaľ budem chodiť.

A už len pána Nesrovnala sa pýtam, že keď to bude organizované ešte pred postavením mosta, že či to ideme preplávať na člnoch.

(V reakcii na hlas p. Nesrovnala, poslanca Zastupiteľstva a podpredsedu BSK:)

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja si myslím, že tu zopár z vás sa nájde, ktorí si to normálne dajú ako rovno cez rieku.

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda.

Tento materiál je ukážka toho, ako sa navzájom zdržujeme, ako rozprávame o veciach, ktoré len vzdialeno súvisia s materiálom, vraciame sa do roku 2009, neviem, čo všetko... Máme tu konkrétny materiál, keď sa chce niekto k tomu vecne vyjadriť, nech sa vyjadrí, ale myslím, že takto, aby sme tu stratili štvrt'hodinu, myslím, že to nie je dobré. A ja by som aj svojich kolegov žiadal, keď vystupujú v diskusii, aby vystupovali vecne.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie. Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli o tomto návrhu hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy a pripomienky, a preto budeme hlasovať o uznesení tak, ako je písomne predložené s materiálom.

Zrekapitulujem, že po A. schvaľujeme dohodu a po B. ukladáme riaditeľovi zabezpečiť podpis dohody... s termínom 1. 3. 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 8.)

Za bolo tridsaťštyri poslankyň a poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden – z prítomných tridsiatich piatich.

Čiže konštatujem, že uznesenie, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bolo schválené.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 5 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného tarifného systému Bratislavskej integrovanej dopravy u správcu železničnej infraštruktúry – Železníc Slovenskej republiky“.**

Poprosím, predmetný materiál máte pred sebou.

Poprosím, aby pán podžupan Nesrovnal tento materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia,

je to materiál k realizácii zriadenia jednotného tarifného systému u dopravcov v Bratislavskej župe. Je to v rámci operačného programu Bratislavský kraj, prioritná os Infraštruktúra 1.1.2 – Regionálna mestská hromadná doprava. Ten materiál je doplnený o kód výzvy, pretože výzva bola uverejnená až 25. januára, tak sme to museli takto doplniť. Ide o to, že sa budú obstarávať označovače pre železničnú spoločnosť – Železnice Slovenskej republiky. Slovak Lines už obstarané označovače má, Dopravný podnik hlavného mesta Bratislavy obstaráva, a toto je tá tretia firma, ktorá vytvára spolu jednotný systém. Označovačov bude šesťdesiat, desať predajných automatov. Boli vybrané spoločne komisiou zloženou zo zástupcov týchto firiem. Samozrejme, ide o jednorazové lístky. Kto bude mať električku, resp. predplatený lístok, tak ich používať nebude.

Sedí medzi nami generálny riaditeľ Bratislavskej integrovanej dopravy Ing. Matúšek, takže kto má ešte nejaké ďalšie otázky, nech sa páči.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

otvárať diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som sa chcel spýtať, či ten projekt pozostáva vlastne len z umiestnenia označovačov a predajných automatov, alebo je tam ešte aj niečo ďalšie, a teda, ak áno, alebo teda bez ohľadu na to, že koľko stojí taký jeden označovač alebo predajný automat, lebo má sa umiestniť šesťdesiat plus desať, čiže sedemdesiat označovačov cestovných lístkov a automatov, a celkové náklady projektu sú 450 tisíc, tak to mi vychádza na nejakých šesťtisíc päťsto. Takže len sa pýtam, či takéto sú ceny.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani riaditeľka, poprosím, aby ste odpovedali vy. Ja len upozorním na to, že označovače podobným spôsobom obstarávala Bratislavská župa aj pre prímestskú dopravu. To isté sa deje, myslím, v Bratislave ako hlavnom meste, a tú tam veľmi, veľmi striktné súťaže, je tam pomerne slušný zápas medzi nimi, konkurenčný, naťahuje sa to celé mesiace, sú tam rôzne námietky, takže predpokladám, že cena, ktorá sa generuje, je, tak by som povedal, až férová na maximum.

Nech sa páči.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, projekt sa týka obstarania, nakúpenia šesťdesiatich označovačov jednotných cestovných lístkov a desiatich predajných automatov na lístky integrovanej dopravy, samozrejme, s umiestnením a s napojením. Oprávnené náklady sú aj napojenie, pretože je nutné vytvoriť základnú infraštruktúru napojenia týchto oboch druhov zariadení. Adekvátna suma, áno, je taká, ako ste povedali, je to na základe prieskumu, je to na základe oslovenia potenciálnych dodávateľov, ktorí sa pohybujú v tomto segmente trhu, aj na základe odkomunikovania, a podklady sme, samozrejme, dostali zo spoločnosti BID a vychádzajú podklady aj na základe skúseností integrovanej dopravy, ktorá bola zavádzaná v Juhomoravskom kraji.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja len..., aby ste sa vyjadrili k tomu, čiže je tam normálne súťaž., musí za tým nasledovať, áno?

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

Áno, samozrejme, toto je rozpočet, ktorý je maximálne možný, samozrejme, konkrétny rozpočet vyjde zo súťaže podľa zákona o verejnom obstarávaní, ktorá teda bude prebiehať následne, ako projekt dostaneme, to znamená, my ho dostaneme podmienene, následne robíme verejnú súťaž.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Tým, že ste povedali, že je tu generálny riaditeľ, máme tu ale aj primátora, máme tu župana, schvaľovali sme jednak na mestských, ale aj na týchto župných zastupiteľstvách sadu krokov, ktoré viedli k zavedeniu tohto jednotného systému. Rád by som vedel, či niekto už vie, kedy bude ten termín, kedy sa to spustí.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja na to veľmi stručne odpoviem. Ten príbeh je naozaj o tom, že sa musia vlastne tieto zariadenia obstaráť aj do mestskej hromadnej dopravy, aj do prímestskej, tam už existujú, a ešte aj do železničnej dopravy. To sú tieto tri body, a myslím, že tam je ešte dispečerský systém, ktorý o chvíľu schvaľujeme, ako jeho žiadosť. My máme istý pracovný názor na to, že aby v 3. kvartáli sme aspoň časť tohto systému spustili, s tým, že aby bolo čo integrovať, aspoň dvaja musia mať tieto zariadenia urobené a vtedy môžeme niečo pracovne vyskúšať. Pokiaľ to má len jeden, no tak asi je to veľmi ťažké. Ja som to už načas v tom predošlom vstupe, to, čo to skutočne zdržalo, bol konkurenčný boj, reálny konkurenčný boj, inými slovami, aj na meste aj na župe, a netreba sa za to nejako hanbiť, tá súťaž akože sa zdržala, niekde to vyšlo, niekde to nevyšlo, a jednoducho namiesto toho, aby v nejakom očakávanom

limite, ktorý ministerstvo dalo, päť mesiacov, tak naozaj tými námietkami a tým zápasom medzi konkurenciou, čo určite bude záruka férovej ceny, sa ten zápas jednoducho zdržal. Čiže to je celé. To, čo to môže ovplyvniť v tejto chvíli, aj sme si dali na to pozor pri stavbe týchto všetkých ďalších projektov, aby tam bolo maximálne možné vylúčenie, že by sa to nejakým spôsobom umelo naťahovalo kvôli verejnému obstarávaniu, ale to, čo je v našich rukách, robíme veľmi, veľmi vysokou rýchlosťou, a to, čo nemôžeme ovplyvniť, potom už závisí od iných úradov.

Ja pevné verím, že sa podarí na jeseň aspoň tú časť Záhoria, o ktorej sme hovorili, že by mohla ísť, sprevádzkovať, dokázať, že to ide.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie. Uzatváram diskusiu a poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, tak, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli potom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako ho máte písomne predložený v materiáli. Takže ja len stručne zrekapitulujem, že budeme hlasovať: A. o schválení A.1 predloženia žiadosti..., A.2 zabezpečenia realizácie projektu, A.3 spolufinancovania projektu z vlastných zdrojov minimálne 5 % z celkových oprávnených nákladov, t. j. vo výške 22.500 EUR; a B. uložíme riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov na tento projekt...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia, tak ako ho predniesla návrhová komisia. Teraz.

(Hlasovanie číslo 9.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslankyň a poslancov z prítomných tridsiatich šiestich.

Čiže návrh uznesenia bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu 6 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Revitalizácia cyklotrasy Eurovelo 13 v úseku Devín – Vysoká pri Morave“.**

Predmetný materiál máte pred sebou.

Skôr ako poprosím o úvod pána podžupana Nesrovnala, veľmi jednoducho poviem, že je to osemnásť kilometrov novej cyklotrasy. Veľmi nám napomohlo to sedenie, a znova chcem poďakovať primátorovi Malaciek, Pezinka, Senca, aj pánu primátorovi Bratislavy, to sedenie u pána Zsolta Simona, pôvodne mala ísť táto výzva neskôr, výzva je na stole aj s príslušnými kódmi. Teda chcel by som poprosiť, aby sme konali.

Pán podžupan, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Je to ďalšia žiadosť o schválenie nenávratného finančného príspevku v operačnom programe Bratislavský kraj, prioritná os 1 – Infraštruktúra, zachovanie a obnova prírodného bohatstva a podpora cyklistických trás.

Je to osemnásť kilometrov Moravskej cyklotrasy v rámci projektu, ktorá bude začlenená do medzinárodného systému Eurovelo 13, ktorá predstavuje vlastne medzinárodnú cyklotrasu vedúcu po bývalej železnej opone. Projekt pozostáva z kompletnej revitalizácie cyklotrasy, to znamená, rekonštrukcia povrchovej úpravy, úprava okolia cyklotrasy, vodorovné dopravné značenie, rekonštrukcia odpočívadiel, rekonštrukcia prístreškov, mobiliáru, informačných panelov a cykloturistických máp.

Materiál je, tak ako povedal predseda na začiatku, doplnený o kód výzvy, pretože táto bola zverejnená až 25. januára. A tiež je znížená celková výška z milióna na 800 tisíc, pretože to bolo maximum, ktoré vlastne monitorovací výbor, resp. riadiaci orgán určil do tohto programu.

Ešte by som chcel povedať k diskusii, ktorá prebiehala na dopravnej komisii, že či toto sú vhodné investované prostriedky, že tu panuje zrejme nejaký mylný názor alebo názor, že toto sú prostriedky, ktoré mohli ísť do iných mostov, napríklad do mosta Angern, a nejdú tam, pretože idú do cyklotrasy. Je to mylný názor, sú to úplne iné prostriedky, úplne z iných fondov, takže táto zámena nie je správna.

Obnova tejto cyklotrasy má, samozrejme, aj symbolický význam, pretože ide o bývalú pohraničiarisku signálnu cestu, inými slovami, územie smrti, kde vlastne bývalý komunistický režim a jeho exponenti neváhali strieľať do ľudí, ktorí chceli uchopiť svoj život do vlastných rúk. Teraz sa tam budú bicyklovať Bratislavčania, resp. turisti s deťmi, takže aj tento symbolický význam podčiarkuje dôležitosť tohto projektu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia tak, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli potom o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, upozorňujem, že v novej verzii materiálu, ktorú ste dnes dostali na stôl. A zrekapitulujem, že štruktúra uznesenia je obdobná ako v predchádzajúcom uznesení, to znamená, že:

Zastupiteľstvo A. schváli A.1 predloženie žiadosti, A.2 zabezpečenie realizácie projektu, A.3 spolufinancovanie projektu vo výške 40.000 EUR a B. ukladá riaditeľovi úradu samosprávneho kraja zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov... *(Tak ako je to predložené v písomnej verzii uznesenia.)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 10.)

Za bolo tridsaťšesť poslankyň a poslancov, zdržal sa jeden – z prítomných tridsiatich siedmich.

Čiže konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 7 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného informačného systému v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja“.**

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby materiál, ktorý máte pred sebou, uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalšia žiadosť je tiež teda operačný program Bratislavský kraj, prioritná os Infraštruktúra, opatrenie Regionálna a mestská hromadná doprava. Ide o zabezpečenie jednotného informačného systému formou dispečerského riadiaceho systému prostredníctvom spoločnosti BID.

Podstata systému je v kontrole nadväznosti spojov, v koordinácii dopravnej práce dopravcov a včasnej informovanosti cestujúcich.

Uznesenie je opäť doplnené o kód výzvy, pretože táto bola zverejnená až 25. januára.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, tak, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli potom o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Znova budeme hlasovať o tej verzii uznesenia, ktorá bola písomne predložená v novej verzii materiálu, to znamená, tak, ako spomenul pán podžupan, s číslom výzvy. A štruktúra toho uznesenia je rovnaká ako v predchádzajúcich dvoch, poviem „eurofondových“ materiáloch, teda:

K bodu 7 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného informačného systému v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja“ (7)

K bodu 8 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky – Park v Malinove“ (8)

Zastupiteľstvo: A. schvaľuje A.1 predloženie žiadosti, A.2 zabezpečenie realizácie projektu, A.3 spolufinancovanie minimálne 5 %, t. j. 57.500 EUR a B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov... *(Tak ako je to v písomnom texte v predložennom materiáli.)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 11.)

Za bolo tridsaťštyri poslankýň a poslancov, jeden poslanec nehlasoval – z prítomných tridsiatich piatich.

Čiže konštatujem, že predmetný návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 8 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky – Park v Malinove“.**

Skôr ako dám slovo pánu podžupanovi, aby materiál, ktorý máte pred sebou, uviedol, ja len pripomeniem, že toto bola dlhodobá téma, ako budeme s týmto parkom a kaštieľom nakladať. Ja len pripomeniem, že sme tam urobili jeden solídny seminár aj pre podnikateľov z privátneho sektora, aby sme pohládali možnosti prípadne nejakého PPP využitia, a pokiaľ nám tento projekt prejde, a ja pevne verím, že ho schválime a budeme v ňom úspešní, tak naozaj ten park, ktorý je veľmi zanedbaný, môžeme dať do poriadku na dlhé desaťročia dopredu.

Nech sa páči, pán podžupan, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ako som povedal, ide o národnú kultúrnu pamiatku, jednu z najvýznamnejších v danom území a v podstate aj na území Slovenska.

Bratislavská župa je dvojtretinovým spoluvlastníkom tejto pamiatky, tretinu vlastní obec Malinovo. Žiadosť o nenávratný finančný príspevok bola pripravená aj za spoluúčasti strednej odbornej školy záhradníckej, ktorá v nej je, a táto so spoluúčasťou a s prácou vlastne vyslovila súhlas. Po obnove parku bude tento prístupný verejnosti, ale, samozrejme, bude aj slúžiť ako zázemie pre praktické vyučovanie študentov.

K tomuto má pani riaditeľka pripravenú tiež krátku prezentáciu.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani riaditeľka, vaša prezentácia.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať prezentáciu materiálu v programe PowerPoint. Prezentácia bola rozdelená do osemnástich snímok s týmito názvami: Snímka 1: Názov Revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky Park Malinovo; Snímky 2 a 3: Základné informácie; Snímka 4: Inventarizácia drevín; Snímky 5 až 17: Fotografické zábery rozdelenia parku podľa častí A až G; Snímka 18: Meno autorky prezentácie.)

Ide naozaj o jedinečný projekt v zmysle toho, že sa nachádzame v priestore národnej kultúrnej pamiatky. Ide o bývalý park zázemia apponyiovského panstva. Zaujímavý je aj z toho dôvodu, že tento park môže slúžiť v podstate ako arborétum. Bol by to jedinečný projekt, ktorý bude podporený v rámci OPBK, a to z dôvodu, že ide o 13 ha verejného priestranstva, ktoré bude revitalizované, s tým, že tu má pohľad na celé to územie okolo parku.

Vykonané budú nasledovné aktivity: Doposiaľ sme my už z vlastných zdrojov spravili predprojektovú prípravu, ktorá sa niesla v znení inventarizácie drevín a geodetického zamerania a rozdelenia toho parku na také prirodzené časti. Spolupracujeme, samozrejme, s krajským pamiatkovým úradom, keďže toto vlastníctvo je pod kuratelou pamiatkovej správy. Toto sú zábery okolo novej budovy školy, to sú jednotlivé priehľady parku. Z aktivít,

ktoré budú uskutočnené, je dôležité povedať, že množstvo financií pôjde práve na záchranu prírodného dedičstva, ale, samozrejme, aj do infraštruktúry, to znamená, revitalizácia, rekonštrukcia, spevnenie plôch, detských ihrísk, športového multifunkčného ihriska, verejného osvetlenia, oplotenia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, pani poslankyne, páni poslanci,

otvárať diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová, po nej pán poslanec Dostál.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Ja by som chcela len vysloviť veľké poďakovanie, že sa začíname konečne venovať aj parkom. Tým dokazujeme, že ideme vlastne vo svetovom trende, pretože obnova starých historických záhrad a parkov je teraz nielen veľmi módna, ale jednoducho zlepšuje životné prostredie a kvalitu života všetkých občanov.

My sme sa na kultúrnej komisii dohodli, že budeme veľmi pozorne sledovať, ako sa bude vyvíjať tento projekt, pretože všeličo sa dá aj na oceľovom moste ešte dorobiť, ale keď posadíme stromy, tak jednoducho budeme musieť čakať dvadsať rokov, kým vyrastú. Takže každý zásah do takéhoto parku je veľmi dlhodobý a my vlastne pripravujeme hlavne krásu parku pre..., v mojom prípade pre budúce generácie.

Takže ešte raz ďakujem veľmi pekne.

A kultúrna komisia to bude sledovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel tiež podporiť tento zámer. Nie je to len bežný park, je to park zaujímavý aj svojím rozsahom aj teda skutočnosťou, že sa nachádza pri záhradníckej škole, čo sa pod neho podpísalo.

Ale chcel by som sa spýtať v tejto súvislosti, že aké sú zámery, čo sa týka kaštieľa, lebo tento projekt je zameraný na park, a teda kaštieľ tvorí významnú súčasť toho parku a ten sa tiež nachádza vo veľmi zanedbanom stave. Takže či v tomto sa niečo podniká.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani riaditeľka, máte slovo.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Tak ako už pán župan povedal, my sme naozaj vyvinuli aj maximálne úsilie, ktoré sa týkalo získania finančných prostriedkov, samozrejme, do obnovy kaštieľa. Stále trvá, a myslím, že bude trvať to politické rozhodnutie, že národné kultúrne pamiatky budú zostávať vo vlastníctve župy, ale treba im, samozrejme, nájsť nové, efektívne a adresné využitie. To sme prezentovali aj na stretnutí so zástupcami podnikateľov, ktoré sme spravili v spolupráci so SOPK, bratislavskou pobočkou, a to znelo nasledovne, že by sme radi kaštieľ videli ako centrum odborného výcviku pre naše školy služieb, ale zároveň ho pretvorili, to, čo má záujem ako keby podnikateľská sféra, na akýsi, nazvime to...(?) (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.*) hotel, s tým, že, samozrejme, tie verejné priestranstvá alebo verejné zóny, ktoré tam vzniknú, tak budú všeobecne voľne prístupné. Čiže vzniknú reprezentačné priestory nielen pre úrad, ale aj samosprávy, priamo nachádzajúce sa v Bratislavskom kraji a zároveň vznikne priestor pre kvalitnú odbornú výučbu našich škôl služieb, čiže hovorím hlavne o čašníkoch, kuchároch a o celom tom spektre, ktoré sa venuje turizmu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán župan.

Ja by som len chcel doplniť, že župa veľmi zodpovedne pristupuje k sume pamiatok, ktoré spravuje na svojom území. Vieme, že okrem tohto kaštieľa v Malinove vlastní ešte

kaštieľ v Modre a v Stupave. Aj o tie sa chce postarať spôsobom pre verejné využitie a chcem len dodať, že tak do niekoľkých týždňov bude na svete odborná publikácia, ktorá bude obsahovať spracovanie všetkých kaštieľov a kúrií, ktoré sa nachádzajú na území župy, a bude to vlastne taký príkladný počin aj pre ostatné župy, aby si začali takto zodpovedne spracúvať svoje pamiatky.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja len ešte k tej otázke pána poslanca Dostála: No hľadáme tam vhodný model. Aj samotné Malinovo prejavilo záujem, že by tam chcelo mať nejaké verejné priestory, čiže je to taká nejaká kombinácia. Ale poviem, čo naozaj lomí celý projekt, čo sa týka kaštieľa celkovo, lebo týka sa to, mimochodom, ten istý problém, potom aj kaštieľa v Stupave a myslím si, že dokonca aj toho kaštieľa, ktorý máme v Modre. Jednoducho možno by sa aj našli zdroje na to, aby sa aj ten kaštieľ opravil, aj keď nie z týchto eurozdrojov alebo nie z tejto výzvy, ale problém je v tom, že takéto zariadenia sú veľmi, veľmi náročné potom na prevádzku. To znamená, aj na teplo, aj na staranie sa o to. A to vlastne robí v tejto kríze takéto zariadenia dosť neatraktívne. Čiže ja by som potom niekedy v budúcnosti, hoci to nepatrí priamo sem, aby sme nezdržiavali v tomto bode, ale rád aj takú debatu otvoril, že čo potom s tou prevádzkou. V skutočnosti možno by sa aj našli na to nejaké zdroje, alebo nejakoby sa kumulovali, ale potom tá samotná prevádzka... vždy sa ukáže, že vlastne odradí a potom naozaj stojíme pred niečím trebárs(?) vynoveným, ale nevieme to sprevádzkovať.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia tak, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli o tomto návrhu hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, opäť pripomínam, že s novou verziou materiálu, ktorú ste dostali dnes ráno.

Štruktúra uznesenia je rovnaká ako v predchádzajúcich „eurofondových“ materiáloch:

Zastupiteľstvo: A. schvaľuje A.1 predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok, A.2 zabezpečenie realizácie projektu, A.3 spolufinancovanie projektu vo výške

K bodu 8 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Revitalizácia národnej kultúrnej pamiatky – Park v Malinove“ (8)

K bodu 9 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Propagácia zavádzania integrovaného dopravného systému v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja“ (9)

minimálne 5 % celkových nákladov, t. j. 40.000 EUR; B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov (*tak ako je v písomne predloženej verzii uznesenia*).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 12.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslankyň a poslancov – z prítomných tridsiatich šiestich.

Čiže návrh uznesenia sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame po Malinove **k bodu číslo 9 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Propagácia zavádzania integrovaného dopravného systému v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja“.**

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby materiál, ktorý máte pred sebou, uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Je to posledná dnešná žiadosť z operačného programu Bratislavský kraj, prioritná os Infraštruktúra a Regionálna a mestská hromadná doprava.

Podstatou tohto materiálu je propagácia jednotného integrovaného dopravného systému. Keď sa projekt spustí, v čo pevne všetci dúfame a veríme, pôjde o zásadnú zmenu v doprave a v spôsobe prepravy cestujúcich na území župy. To znamená, že nám vznikne určitá povinnosť informovať v podstate každú domácnosť v našej župe o tejto zmene.

Pôsobnosť tohto materiálu je za celý kraj, robíme to pre všetky mestá, obce a mestečká, tak preto aj čiastka, ktorá, viem o tom, že v komisii sa niekomu zdala vysoká, preto už je aj znížená. Tú čiastku sme odvodili od podobných skúseností podobného

partnerského Juhomoravského kraja, ktorý je podobný rozlohou aj problematikou. Ich to stálo takúto nejakú čiastku.

Popis tohto projektu je v priloženom materiáli, nebudem to opakovať, čo všetko sa za to spraví, a podotýkam ešte, že dôležitou súčasťou tohto projektu je vytvorenie interaktívneho vyhľadávača spojení, ktorý umožní orientovať sa v novom systéme.

Materiál je doplnený o kód výzvy, pretože zase bola táto výzva zverejnená až 25. 1.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja by som len tie slová, ktoré povedal pán podžupan, že v niektorých komisiách bola k tej cene nejaká diskusia, rád doplnil o informáciu, ktorá bola spolu s vami prerokovaná na stretnutí predsedov poslaneckých klubov a predsedov komisií, že verím tomu, že táto cena nemusí byť konečná, nakoľko bude verejná súťaž a, samozrejme, je to len informačná cena, do akej výšky to má byť, a, samozrejme, súťaž, verím tomu, že túto cenu ešte zníži.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážená pani riaditeľka, ja som dostal informáciu, že do toho sme zahrnuli aj ten inteligentný vyhľadávač prepojení. To znamená, že to bolo niečo, čo takisto nejakým spôsobom riešilo odozvu na to, že čo vlastne je...? Poprosím iba jednou vetou, aby sme vedeli, o čom to je, lebo niektoré komisie možno tomu tak dobre nerozumeli.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Áno, do tejto informačnej kampane sme zaradili vyhľadávač spojení, ale interaktívny vyhľadávač spojení, ktorý jednoducho na území, dovoľm si povedať, nielen Bratislavského kraja, chýba. Ide teda o vyhľadanie najefektívnejšieho spojenia z bodu A do bodu B. Nemusíte poznať ulicu, ani číslo dopravného prostriedku, tak ako je to dnes, ale jednoducho si navolíte, odkiaľ kam chcete ísť, a môžete si navoliť rôzne spôsoby, čiže či to je osobnou dopravou, či to je teda automobilom, kde chcete zaparkovať na záchytnom parkovisku, ako potom ďalej prestúpiť, rôzne a rôzne modely typov(?) budú vytvorené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia tak, aby pani poslankyne, páni poslanci mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený s novou verziou materiálu (teda tou, ktorá bola dnes ráno rozdaná. Jeho štruktúra je taká ako pri predchádzajúcich materiáloch, to znamená, že

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje
- A.1 predloženie žiadosti o NFP,
- A.2 zabezpečenie realizácie projektu,
- A.3 spolufinancovanie projektu z vlastných zdrojov minimálne 5 %, t. j. 10 000,- EUR;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov...
(Podľa písomného textu.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

K bodu 9 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Propagácia zavádzania integrovaného dopravného systému v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja“ (9)

K bodu 10 – Návrh zakladateľskej zmluvy, stanov, orgánov a sídla krajskej organizácie cestovného ruchu Bratislavského samosprávneho kraja v zmysle zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu z 3. marca 2010 v znení neskorších predpisov (10)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte – teraz – o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 13.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťdva poslankýň a poslancov, proti nebol nik, zdržali sa dvaja, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich piatich.

Čiže konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 10 – Návrh zakladateľskej zmluvy, stanov, orgánov a sídla krajskej organizácie cestovného ruchu Bratislavského samosprávneho kraja v zmysle zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu z 3. marca 2010 v znení neskorších predpisov.**

Vážené dámy, vážení páni,

máte pred sebou predmetný materiál. Veľmi krátko by som k nemu chcel dodať, že je to materiál, ktorý prešiel všetkými komisiami. Navrhuje istým spôsobom reagovať na zákon o podpore cestovného ruchu, tak, aby sme mohli čerpať externé zdroje zo štátu, a pretože je tam pomerne krátka lehota, jeho účinnosť bola, myslím, od 1. decembra, rovnako ako iné župy, snažili sme sa aspoň istým spôsobom do tohto projektu vstúpiť. Musím povedať, že veľmi nás inšpirovalo aj hlavné mesto, ktoré sa veľmi...*(Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.)* spôsobom k tomuto postavilo.

Je to pomerne konzervatívny návrh, to znamená, že dávame tam len toľko z rozpočtu, koľko môžeme dočerpať zo štátu. Môžeme to predebatovať v diskusii. Ale veľmi pekne by som poprosil, aby sme tento návrh podporili, lebo potom sa nebude dať čerpať nielen v zmysle zákona tento rok, ale ani budúci rok.

Pán podžupan Nesrovnal, nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ako povedal pán župan, je to v podstate zavŕšenie cesty pri podpore regiónu. My sme si na začiatku roka, resp. v roku 2010 schválili zámer založiť túto krajskú organizáciu cestovného ruchu, čím sme reagovali na zákon o podpore cestovného ruchu, ktorý vstúpil do platnosti. Odvtedy až sem bola dlhá cesta. Aj z tohto miesta som chcel oceniť prácu odboru cestovného ruchu, ale predovšetkým predsedu komisie cestovného ruchu Františka Stana, bez ktorého energie a práce by tento materiál, takýto kvalitný, neuzrel svetlo sveta. My budeme zakladať krajskú organizáciu cestovného ruchu spolu s oblasťou bratislavskou, ktorá už svoju – Bratislava Tourism Board – založila, a je to ďalší krok dobrej spolupráce, až historickej, by som povedal, lebo vzťahy župy a mesta neboli také najlepšie v predchádzajúcom období, teraz sa to kvalitatívne zlepšilo a je veľmi dobré, že budeme aj v tejto oblasti spolupracovať, pretože turistický ruch je jeden vážny priemysel, kde sú tisíce pracovných miest a my sme tieto možnosti doteraz nevyužívali. Založením tejto organizácie a v spolupráci s Bratislavou máme ambíciu tieto možnosti využiť.

Peniaze, ktoré do organizácie vkladáme, nie sú nejaké nové peniaze, ktoré by niekde chýbali. Sú to peniaze, ktoré už sú narozpočtované a ktoré sú určené pre prácu oddelenia cestovného ruchu, takže sa vlastne iba presunú do tejto organizácie.

Doplnil by som ešte, že kontrola vynakladania prostriedkov je zabezpečená, samozrejme, prácou hlavného kontrolóra. Ale tým, že ide aj o štátne fondy, tak vynakladanie bude podliehať aj kontrole najvyššieho kontrolného úradu, takže aj z tejto strany je zabezpečená kontrola.

To je z mojej strany zatiaľ všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať k tomuto bodu diskusiu. Ale ešte na úvod: Tá konzervatívnosť práve spočíva v tom, že ten model je pomerne nový, je pomerne nový, ja viem o niektorých župách, ktoré okolo toho váhajú. Na druhej strane inšpirovali sme sa tým, že hlavné mesto veľmi, veľmi rýchlo do tohto preniklo. Ale chcem povedať aj to, že budem veľmi rád, keď vyhodnotíme aj

takýto konzervatívny model, ako sa vyvíja, a postupne ho môžeme dopĺňať, rozvíjať smerom ďalej. Bolo by zlé, keby sme z tejto trate jednoducho vypadli, nenastúpili na tento vlak. Na druhej strane aj tým, že ten zákon sa rôzne posúval, odsúval, a hovorím, že niektoré župy majú k nemu veľmi rezervovaný postoj, tak to ma viedlo k tomu, že poďme tou konzervatívnou cestou, ktorá nás ani o euro nepripraví, ale na druhej strane umožní to vyskúšať, to, čo si myslím, že by sa malo originálne skúšať rok, a nie mesiac po platnosti zákona, a reagovať aj na túto situáciu.

Pán poslanec Ftáčnik a po ňom pán poslanec Stano.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené poslankyne a poslanci,

ja chcem veľmi oceniť, že vláda Slovenskej republiky v minulom volebnom období a vláda v tomto období vlastne upravila zákon o cestovnom ruchu, ktorý stanovuje nové podmienky pre podporu cestovného ruchu zo strany štátu. Peniaze, ktoré vložíme my ako samospráva, sa vlastne zdvojnásobia o príspevok štátu, čo si myslím, že je veľmi výhodný mechanizmus a je veľmi dobré, že aktívne pristupujeme k uplatňovaniu tohto zákona aj na úrovni mesta aj na úrovni kraja. Pre mňa je úplne prirodzené spojenie Bratislavy ako silnej turistickej destinácie Slovenska s Bratislavským samosprávnym krajom, ktorý považujem za prirodzené zázemie kraja, jednoducho to spojenie, ktoré sa môže vytvoriť v tejto organizácii, nám môže skutočne pomôcť, aby sme využili atrakcie, ktoré kraj ponúka, turistické ponuky a zaujímavé turistické miesta pre zvýšenie návštevníkov, či domácich či zahraničných. Preto si myslím, že je dôležité, že sa nám podarilo na úrovni mesta vytvoriť oblastnú organizáciu a teraz vlastne dávame reálny základ pre vznik krajskej organizácie. Toto je pre mňa veľmi dôležité.

K samotnému materiálu mám len tri drobné poznámky.

Prvá poznámka: materiál nie je číslovaný, ale tam, kde je taká žltá schéma, ktorá hovorí o valnom zhromaždení, predsedovi KOČR a výkonnom riaditeľovi, je preklep, pretože sa hovorí, že výkonný riaditeľ organizácie (v texte) sa riadi pokynmi predsedu predstavenstva, ale žiadne predstavenstvo sa nezriaďuje. To znamená, on sa riadi pokynmi predsedu krajskej organizácie cestovného ruchu. Prosím, aby to pán predkladateľ autoremedúrou opravil, pretože slová „predsedu predstavenstva“ (je to hneď pod tou žltou schémou v časti 1 – Princípy fungovania krajskej organizácie...), slová „predsedu predstavenstva“ nie sú namieste.

Predstavenstvo má oblasť organizácia, ale tu je len predseda, ktorého menuje valné zhromaždenie, čiže výkonný riaditeľ sa bude riadiť pokynmi predsedu krajskej organizácie cestovného ruchu. Ak to zle rozumiem, samozrejme, opravíte ma, ale takto som si prečítal aj stanovy aj všetko, čo s tým súvisí.

Mám druhú otázku, že koľko pracovníkov presunie Bratislavský samosprávny kraj do tejto krajskej organizácie, lebo presúvame finančné prostriedky, ale v materiáli som sa nedočítal, že koľko zamestnancov teda prejde z Úradu BSK do krajskej organizácie cestovného ruchu. Možno pán poslanec Stano to povie, ale vzhľadom na ten počet alebo výšku peňazí to už určite viete.

A potom mám jednu takú slovenčinársku poznámku: Organizácia sa má volať Bratislava Region Tourism. Ja neviem, čo to má znamenať po slovensky, lebo keď si to prekladám sprava aj zľava, tak to znamená, že cestovný ruch Bratislavského kraja. To je organizácia, to nie je cestovný ruch, je to organizácia. Volá sa – Vienna Tourist Board, Bratislava Tourism Board mi tiež znie tak, že to je ponuka pre zahraničných, ale u nás sa to v slovenčine volá Bratislavská organizácia cestovného ruchu. Tu je to Bratislava Region Tourism, to znamená turizmus, cestovný ruch. Čiže naša organizácia sa volá cestovný ruch, mohla by sa možno volať Bratislava Region Tourism Board alebo neviem čo, proste je to organizácia, nie je to ten turistický ruch, ktorý budeme prostredníctvom tejto organizácie napĺňať. A bol by som veľmi rád, keby to malo aj slovenské meno. My sme našu organizáciu nazvali Bratislavská organizácia cestovného ruchu (Bratislava Tourism Board). Tourism Board je, samozrejme, meno, ktoré budeme používať v styku so zahraničím, ale pre našich domácich turistov a návštevníkov mesta budeme hovoriť o Bratislavskej organizácii cestovného ruchu. Chcem sa opýtať pána predkladateľa, či by si vedel osvojiť návrh, aby sa to volalo krajská alebo bratislavská krajská organizácia cestovného ruchu a s prekladom Bratislava Region Tourism Board, alebo už neviem, ako to vymyslíte po anglicky, ale rozhodne to, čo tam máme predložené, je také trošku zavádzajúce. Ale možnože je na to dôvod, takže chcem, aby ste ho vysvetlili.

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda za slovo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Nech sa páči, hneď s faktickou poznámkou pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

K tej kompetencii výkonného riaditeľa: tá je upravená v bode 8.3 stanov, a tam je jasne povedané, že zodpovedá za výkon činnosti predsedovi a valnému zhromaždeniu, nie predstavenstvu. Vy ste asi čítali text tej dôvodovej správy, nie? (V reakcii na hlas z pléna:) No tak to je dôvodová správa, ale stanovy sú záväzné, ale, samozrejme, tá musí korešpondovať so stanovami. (V reakcii na hlas z pléna:) Áno, autoremedúrou to opravíme, iba upozorňujem na to, že rozhodujúce sú stanovy, a nie dôvodová správa.

A čo sa týka toho anglického prekladu, tak nech to je, ako to je, ale tieto otrocké preklady zo slovenčiny do angličtiny niekedy potom vyplodia také smiešne absurdnosti, ako je napríklad Bratislava Self-Governing Region, ktorý nikto nechápe, keď ste niekde v zahraničí, čo je to Self-Governing Region, čo si tu sami robíme. Takže keď chcete, ja to zase preložím doslovne, tú turistickú organizáciu, môžeme to spraviť, ale ja by som to asi nechal na profesionálov, ktorí vedia, ako sa tieto organizácie vo svete volajú. A keď to je Bratislava Region Tourism, tak to vyvoláva tú asociáciu, že ide o turizmus. Mne to nevadí. Ja viem, že Bratislava je Tourism Board, iní majú tiež Tourism Board, iní majú zase niečo iné. Nechal by som to na kompetentných ľudí na oddelení. Ďakujem.

A otázku, koľko ľudí..., prosím, to asi zodpovie pán Stano.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja začnem od tých najvšeobecnejších... Myslím, že sa netreba až tak trápiť, že sme konzervatívni a iné župy sa do tejto témy až tak veľmi nehrnuli. Myslím, že treba byť na to patrične hrdý, že sme boli pripravení a že to aj zvládame, a musím povedať, že aj po kontaktoch pána župana s ostatnými županmi, keď videli, ako sme ďaleko, tak veľmi rýchlo naštartovali svoje aktivity a minimálne dve to chcú ešte stihnúť v najbližších dňoch. Čiže aj sme dobrým vzorom. Áno, to menej konzervatívne riešenie by bolo, že prejde celé oddelenie, a dohodlo sa teda po rokovaní, že vyskúšame, ako to v praxi funguje, čiže sa to na nejaký čas urobí týmto prvým krokom. Z toho aj trošku vychádza odpoveď, nie je to celkom jasné

v tejto chvíli, bude to predmetom rokovania s druhým zakladajúcim členom, myslím, že budú to rovnocenné členstvá, čo sa týka vytvárania spoločnej politiky s oblastnou organizáciou Bratislava Tourism Board. A rozpočtovo nám to vychádza na dvoch až troch ľuďoch, ktorí by mali prejsť z oddelenia cestovného ruchu. A aj po dohode, ako sa tento rozpočet použije, spoločne, myslím, že dôjdeme k tomuto záveru.

Čo sa týka pripomienky v dôvodovej správe, ospravedlňujem sa. Predstavenstvo tam zostalo z minulého znenia zákona, v poslednej chvíli sa v zákone toto menilo. My sme mali tieto veci pripravené dávnejšie, keďže zákon sa až v novembri schvaľoval, čiže to je chyba.

Čo sa týka názvu, dosť vedome a provokačne sme nechali iba slovenský názov. Bol som aj na zakladajúcom valnom zhromaždení bratislavskej organizácie a všimol som si, že pán primátor toto rovnako okomentoval a na základe toho aj zmenilo valné zhromaždenie aj slovenský názov. Keďže z celej diskusie v komisiách, ani nikde nevyšlo toto, tak sme to takto predložili. Terminus technicus je jasný, je rovnako rovnocenný, ak nie častejšie používaný v zahraničí ako „tourism“, tak v nemeckom aj v anglickom znení. Menej sa používa Tourism Board, ale je to rovnako známe a vnímané. To znamená, že ten doslovný preklad naozaj nemôžeme brať vážne. Snažili sme sa, pri tom návrhu bolo mnoho alternatív, naozaj sa odlišiť od vášho názvu Tourism Board, pretože je horšie, keď si niekto bude zamieňať veci, ako nejasne odlišovať. Myslím si, že toto môže byť predmetom rovnako zakladajúceho valného zhromaždenia, kde nie je podstatné z hľadiska naplnenia litery zákona, čo župa dnes musí urobiť, aby stanovila definitívny názov, a treba si uvedomiť, že na 80 % je táto organizácia marketingového charakteru, to znamená, toto meno sa naozaj aj vníma ako značka a v takomto ponímaní, keď už sme nechceli robiť nejaký regionálny Tourism Board a komplikovať situáciu dvoch značiek, tak bude najlepšie vnímané, ak dôjdeme k triezvemu názvu v slovenskej reči, tak si myslím, že na valnom zhromaždení sa to dá ešte vždy do stanov doplniť. A v tejto chvíli by som sa veľmi obával teraz to veľmi horúcou ihlou riešiť, je to, myslím, veľmi citlivá vec.

My sme s ministerstvom minimálne v rokovaní dospeli k názoru, že slová, lebo tiež tam nebol jednoznačný výklad, „oblastná organizácia“, „krajská organizácia“ nemusia byť súčasťou názvu. Je to proste pomenovanie formy, keďže forma združovania v tomto duchu je ničím nenapodobiteľná, je to združenie podľa tohto zákona, lex specialis, čiže nemusí to byť v názve a nebudú na tom trvať pri registrácii.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcem poďakovať p. kolegovi Stanovi za vysvetlenie. Rozumiem tomu, má to svoju logiku a myslím si, že by sme to mali podporiť, tú snahu byť originálni aj na úrovni kraja, aby to zarezovalo a malo to svoje meno a svoju značku. Ja len sa stále prihovám za to, aby sme hľadali aj slovenský ekvivalent, a pokúsime sa o to tak, ako ste povedali, na valnom zhromaždení, aby sme to tu netvorili na kolene. Je to proste výzva, mali by sme byť zrozumiteľní aj pre občanov Slovenskej republiky, ktorých chceme získať pre návštevu nášho kraja, a ja len na to myslím, na nič iné.

Čiže rozumiem veľmi dobre vašim argumentom a ďakujem za vysvetlenie, pán poslanec.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Skôr, Anka, ako ti dám slovo, ja veľmi pekne poprosím ale o jednu vec. Ja keď čítam časť B.2 – schvaľuje, je tam jasný názov. Možnože som naozaj príliš rigidný a konzervatívny, ale rovno vám hovorím, že na valnom zhromaždení sa to bude volať tak, ako je uznesenie zastupiteľstva. Lebo ja to tam budem proste prezentovať. Čiže ak si niekto myslí, že tam budem nejakým spôsobom meniť tie názvy oproti tomu, čo sa tu schváli, prípadne ešte, nedajbože, stanovy, tak to asi nie. Ja by som bol veľmi rád, keby túto vec sme tu mali uzavretú. Ja som pevne veril, že aj s takouto vecou, nota bene, keď je priamo v uznesení samotnom, sme vysporiadaní. Takže poprosím vás, lebo ja dám tú diskusiu ďalej, ale naozaj verte mi, že pokiaľ nebude nejaký vážny právny názor, tak neexistuje, aby sme išli do toho, že tu schválime nejaký typ názvu alebo typ stanov, a potom na valnom zhromaždení ja sa tam proste budem tváriť, že to je vlastne nejaký ako nezáväzný pokyn. Čiže naozaj poďme do toho tak, že to musí byť proste ľuďom jasné. Ja viem, že to bolo na poslednú chvíľu, ale na to, aby sa vydiskutoval názov, veď to je proste otázka dvoch... (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.*), či na meste, či na župe.

Nech sa páči, pán primátor, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, chcem povedať, že v uznesení nie je názov. Čiže je to úplne bezpečne vyriešené, podľa mňa veľmi dobre. My rozhodujeme o tom, že vstúpime, a naozaj, prečo by malo zastupiteľstvo definitívne riešiť otázku názvu, veď je to otázka odborníkov. Pán Stano to vysvetlil, má to nejakú logiku a dá sa to doriešiť pri vzniku organizácie. My sme to urobili podobne na úrovni našej, oblastnej a nikto s tým nemal problém, ani poslanci nejakým spôsobom neavizovali, že sme sa odchyľili od mandátu, ktorý nám dali hlasovaním. Čiže ja by som zobral to vysvetlenie pána poslanca a riešil to následne. V uznesení sa nezaväzujeme k žiadnemu názvu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som mala možnože viacero pripomienok. Mali sme, rozdebatovali sme tému aj na našej finančnej komisii a mali sme najmä pripomienky k niektorým článkom znenia stanov. Nakoniec sme sa dohodli tak, že tie stanovy budú upravené a predložené na rokovanie zastupiteľstva. Dostali sme ich až teraz a musím povedať, že nie celkom sa stotožňujem s niektorými článkami stanov.

A navrhovala by som aj zmenu uznesenia, keďže zákon nám ukladá iba schváliť zakladateľskú listinu, a stanovy schvaľuje valné zhromaždenie, aby sme dnes na zastupiteľstve stanovy neschvaľovali. Je to vecou kompetencie valného zhromaždenia. Takže dávam aj pozmeňujúci návrh s tým, aby sa v bode A.2 schvaľoval len návrh zakladateľskej zmluvy s názvom... (atď.) a aby vypadli slová „a stanov“.

Prečo som tohto názoru? Je to z toho dôvodu, že v niektorých článkoch stanov nie sú celkom jasne ozrejmene kompetencie predsedu krajskej organizácie, nie je tam zrejmé, či je to zamestnanec, pritom je to zároveň štatutár, nie je zrejmé odmeňovanie, zároveň táto organizácia, keďže nie je definovaná, či je príspevková alebo rozpočtová, zároveň sa ale riadi rozpočtovými pravidlami v zmysle toho zákona, ako bola schválená, ale zároveň môže si brať aj úvery a rôzne iné finančné výpomoci, môže sa dostať do straty, a v tom okamihu, keď sa

dostane do straty, tak valné zhromaždenie rozhodne o jej zrušení, resp. likvidácii. Takto je to teda naformulované v tých stanovách.

Chýbajú tu nejaké kontrolné mechanizmy. Na komisii sme hovorili o tom, že by bolo vhodné, keďže je to taká poloobchodná spoločnosť, v niektorých častiach sa riadi aj Obchodným zákonníkom, aby tam boli nejaké kontrolné orgány tejto spoločnosti. V novom návrhu stanov to bolo riešené tým, že teda je nárok NKÚ, resp. nášho kontrolóra kontrolovať nakladanie s verejnými prostriedkami. Mne sa to zdá nedostatočné a myslím si, že bolo by na škodu, aby sme teraz zaväzovali predsedu nejakými schválenými stanovami, ktoré by musel prednášať na valnom zhromaždení, a pritom to valné zhromaždenie, ktoré bude tvorené aj ďalšími subjektmi, môže mať iný názor na stanovy.

Čiže keďže teraz by sme ..., ako je predložený návrh uznesenia, je to nad rámec zákona, tak navrhujem, aby sme len založili organizáciu. V tom prípade môžeme konať a všetky tie náležitosti, ktoré vo vzťahu k štátnym orgánom je potrebné ďalej robiť – zvolať valné zhromaždenie atď., je to možné, a s tými stanovami je ešte dobré, odporúčam, sa trochu pohrať a precizovať ich. Lebo vytvárame organizáciu do budúcnosti a myslím si, že aj naši voliči od nás očakávajú, keď vytvárame novú organizáciu, aby tam boli nastavené transparentné pravidlá, a nie aby sa stalo, že do budúcnosti sa môžu stanovy využiť, resp. zneužiť prostredníctvom tejto organizácie na nejaké nakladanie s verejnými financiami.

Takže odovzdávam návrhovej komisii návrh uznesenia s tým, aby sme stanovy dnes neschvaľovali.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Ftáčnik a po ňom pán poslanec Stano.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa chcem nadväzne sa pani poslankyňu Zemanovú opýtať, pán predseda, na časť C.3 uznesenia, kde sa hovorí o tom, že zastupiteľstvo dáva predsedovi poverenie nominovať na ustanovujúcom valnom zhromaždení za predsedu krajskej organizácie zástupcu BSK, čo je úplne v poriadku, to má byť zástupca kraja, ktorý povedie túto organizáciu. Ale či by sme tam priamo nemohli dať meno, pretože do 15 dní sa má zísť vlastne ustanovujúce valné zhromaždenie podľa toho uznesenia C.1, či by sme tam nemohli doplniť meno a nechať ho

schváliť zastupiteľstvom. Ak ešte to meno nie je, potom je, samozrejme, logické to riešenie, ktoré je predložené v materiáli. Čiže tá otázka smeruje na teba, pán predseda, či môžeš už teraz doplniť meno, alebo máš ešte predstavu, že budeš využívať ten čas, ktorý bude do valného zhromaždenia, na výber konkrétneho predstaviteľa kraja.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja na to odpoviem veľmi jednoducho. Ty veľmi dobre vieš, akým spôsobom sme vyberali, aj keď to súviselo s Bratislavskou integrovanou dopravou, že vždy to bola dohoda o tom, akým spôsobom budeme fungovať. To znamená, ja mám nejakú predstavu, ale nie na to, aby sme ju proste tu schvaľovali. Chcem, aby sme sa dohodli aj s tými partnermi, chcem tam mať nejaký normálny konsenzus.

Anka, na to, čo si ty hovorila, ja práve naopak, práve naopak, tieto stanovy potrebujem mať schválené, lebo je tam župa nesmierne, nesmierne silná. Ja v tomto nebudem ustupovať ani nejakým ďalším partnerom. Neverím, že mesto by práve robilo problémy, ale proste, ak by tam došiel aj niekto ďalší, župa je v tomto mimoriadne silná, opiera sa to o zákon, a naozaj ak tam chceme dobudovať kontrolné mechanizmy, no to je dobrý nápad, ale rozhodne nie na úkor toho všetkého, aká je župa v tomto silná. Hovorím, pristupovali sme k tomu veľmi konzervatívne, opatrne, lebo ja som sa informoval o tých ostatných župách, nehovoril som to v prvom vstupe, ale ony mali s takýmito organizáciami v histórii aj iné ako dobré skúsenosti. Preto je to pomerne striktne aj v stanovách zavedené.

Ja navrhujem, aby sme tie stanovy schválili tu, aby nikoho ani len nepokúšalo vysvetľovať proste mne alebo niektorým mojím kolegom, že oveľa lepšie by bolo takto, takto, takto... Potom navrhujem a pevne verím, že spolu s mestom si sadneme na to, lebo ja si viem predstaviť nejakú slušnú dozornú radu alebo nejaký iný spôsob kontroly, a môžeme pripraviť návrh zmeny stanov. To nie je taký veľký problém.

A tretie, čo chcem povedať, ja neviem o tom, že by tie stanovy neboli súčasťou materiálu. To je jednoducho niečo, čo si pamätám, my sme mali aj s podžupanmi poradu, kde sme ešte posledné úpravy vôbec schvaľovali, a to bolo len o hlasovaniach, o tom, ako sa rozpočítavajú jednotlivé kvóra, ale ten materiál to tam na sto percent poňal.(?) Ja si to neviem predstaviť, že by to nebolo v materiáli. Môžeme to overiť u riaditeľky kancelárie (poprosím, aby ste ju zavolali), či sme rozoslali, či sme naozaj rozoslali aj elektronickou formou, lebo v tomto musíme mať jasno. Ale naozaj, hovorím, že práve naopak, chcel by som, aby tie

stanovy schválené boli, mimochodom, v stanovách je aj ten názov. Čiže keď tam ten názov je, už by som sa naozaj k tomu nerád vracal. A potom som vstave, že dobre, nech sa páči, tak vybudujeme aj ten kontrolný mechanizmus. Nemusíme sa ani obviňovať z toho, že kto za toto môže. No jednoducho je to o tom, keď je raz zákon platný od decembra, vy to máte urobiť doslova za pár chvíľ, tak každý robí najlepšie, čo vie. Bratislava robí najlepšie to, aby proste pritiahla všetkých turistov, župa sa snaží ju v tom podporiť, ale zároveň, Anka, snažíme sa vybudovať mechanizmus, ktorým sa nemôže stať, a to si mala pravdu, aby sa to dalo nejak v budúcnosti zneužiť. Podľa mňa tie hlasovacie práva alebo celý mechanizmus, ktorý je tam teraz v stanovách, je veľmi pevný. Navrhujem, aby sme potom, nech sa ľúbi, aj možno na príslušnej komisii tu na župe alebo v spolupráci s mestom a s inými partnermi, posilnili tam trebárs nejakú dozornú úlohu. Ja budem len rád, ja budem len rád, keď si budeme istí, ale tie stanovy, že nechať v takom voľnom..., že nech predseda nejaké ešte tam dovyrába, ja aj rovno poviem, že ani iné nebudú, budú takto silné. Ale chcel by som mať tú oporu u vás v zastupiteľstve. Každý jeden ste to aj na komisii čítali.

Nech sa páči, pán poslanec Stano a potom pani poslankyňa Zemanová.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja len teda to uvediem na správnu mieru faktmi. Zákon hovorí v § 9, že ustanovujúce valné zhromaždenie zvoláva predseda vyššieho územného celku, a v ďalšom bode, že predseda na ustanovujúcom valnom zhromaždení predkladá návrh stanov a zloženia orgánov. To znamená, že návrh stanov je povinný krok, a nemyslím, že by predseda predložil návrh stanov, ktorý mu neodsúhlasí zakladajúci člen, čiže vyšší územný celok. Čiže to vôbec nie je slobodná voľba, či ich chceme predložiť alebo nechceme predložiť.

A čo sa týka tých bodov, ktoré vymenovala pani kolegyňa, všetky, tak ako na finančnej komisii boli zadefinované v zápise, boli tri, boli vyhodnotené právnikmi, tak našimi na úrade, ako aj externým, ktorý bol prizvaný na prípravu tohto materiálu, a to, čo bolo vhodné považovať z ich strany za akceptovateľné, sa zapracovalo. Bol to najmä systém kontroly, preto sa v spolupráci s útvarom hlavného kontrolóra zapracoval systém, aby bolo expressis verbis napísané v stanovách, ako hlavný kontrolór je zapojený do kontroly. A ostatné veci nám právne oddelenie zamietlo dať do tohto materiálu. Čiže všetkými úmyslami(?) sme sa snažili splniť to, čo sa splniť dalo.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Anka Zemanová, nech sa páči, máš slovo.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

No ja by som chcela povedať toľko, že ak..., tie stanovy nie sú dobre urobené, ak by sme mali potom dodatočne..., že teraz ich schválime, niečo, čo nie je dobré, a potom máme niečo meniť, tak si myslím, že to nebude naša dobrá práca odvedená. My sme, samozrejme, materiály dostali, dostali sme ich na finančnú komisiu, a tak ako hovorí aj pán poslanec Stano, materiály sme prerokovali, avšak niektoré pripomienky neboli akceptované, zapracované. A ešte keď to tak človek dopodrobna znova číta, tak je tam viacero takých nejakých nášľapných mín, ktoré by sa mohli do budúcnosti ukázať ako nie dobré. A nemyslím si, že by sme to mali teraz šiť horúcou ihlou. Ja som za to, aby sa organizácia založila, aby aj župa mala silnú pozíciu, to hlasovanie, ktoré tam je, voči tomu vôbec nemám žiadne námietky, ale treba si uvedomiť, že ani my tu nebudeme večne a táto organizácia prežije aj toto zastupiteľstvo, hádam aj ďalšie, a nebolo by dobré vytvárať dnes už nejaké precedensy, ktoré nie sú dobré. To, že právnici to vyhodnotili, ako že nie je to zo zákona povinnosť, tak predsa stanovy sú interná záležitosť organizácie a môžu a mali by byť nastavené tak, aby možno aj prísnejšie, ako zákon ukladá, tú organizáciu kontrolovali, riadili, aby aj predvídali situácie, ktoré môžu nastať, a aby sa nezneužilo čerpanie verejných prostriedkov. Preto navrhujem oddeliť hlasovanie o založení organizácie.

Ešte v tejto veci, čo sa týka založenia, dobrá bola poznámka s tým názvom organizácie. Priznám sa, že až teraz v tejto diskusii vnímam dôležitosť tohto veľmi vážne, či náhodou sa neporušuje zákon o štátnom jazyku, či naozaj nie sme povinní mať názov organizácie aj v slovenskom jazyku. V tomto by ozaj bolo dobré preveriť stanovisko právnikov, aby sme neurobili takúto nejakú zásadnú chybu.

Ale chcem povedať, že ak tieto stanovy budú súčasťou hlasovania, ja nebudem môcť zahlasovať za tento materiál, čo by ma veľmi mrzelo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, páni Nesrovnal, Guttman, Stano, reakcia naozaj nemôže byť na pani poslankyňu Zemanovú. Nech sa páči, prihláste sa do diskusie.

Ešte predtým ako dám slovo pani poslankyni Kyrinovičovej, náš riaditeľ právneho odboru, nech sa páči, máte slovo. Pán Šaray.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyne, páni poslanci,

materiál je naozaj pripravený po dôkladnej analýze, opakovaných sedeniach aj s pánom poslancom s našimi odvetvovými útvarmi a garantujeme, že je v súlade so zákonom. Treba si však uvedomiť, že aj ten samotný zákon, v zmysle ktorého robíme túto organizáciu, je nový. To znamená, až prax prinesie určité veci, ktoré jednoducho dnes sa ťažko dajú predvídať. Faktom však je, že sme v norme verejného práva, to znamená, nemôžeme my ako orgán verejnej moci robiť nič, na čo nám zákon nedáva ďalšie splnomocnenia, to znamená, vytvárať nejaké nové orgány, ktoré zákon nepredpokladá, je v tomto prípade problematické, a tam by sme išli do rozporu so zákonom. Preto aj pripomienka bola vyhodnotená s tým, že je tam majetková účasť samosprávneho kraja, je tam daná kompetencia útvaru hlavného kontrolóra.

Čo sa týka toho režimu odmeňovania, takisto pripomienka bola v tom, že naozaj v žiadnych stanovách, ani v obchodných spoločnostiach, bežne nie je štandardný postup, lebo to už je interná záležitosť samotnej spoločnosti.

Čo sa týka toho názvu, aj preto zákon predpokladá a používa slovíčko, že samosprávny kraj, resp. mesto, súhlasí so vznikom organizácie, to znamená, tam máme slovíčko, že „súhlasí“, to znamená, dávate vy ako poslanci mandát predsedovi, aby sa zúčastnil valného zhromaždenia, ale v konečnom dôsledku rozhodovaciu právomoc má valné zhromaždenie. To znamená, my len v bode B, tam, kde schvaľujeme to, čo má predseda záväzok, je, že schvaľujeme členstvo, to znamená, vy ste rozhodli, že chcete, aby župa vstúpila, to znamená, schválili ste členstvo, ale ja osobne aj z pohľadu právneho nevidím najmenší problém v tom, aby na valnom zhromaždení sa presne vyšpecifikoval aj ten názov. Pokiaľ dvaja, nazvem to akcionári alebo dvaja zakladajúci členovia si na valnom zhromaždení povedia, že naozaj ten názov treba ešte kozmeticky upraviť, lebo je tam problém s prekladom

do angličtiny, alebo máme nejaký problém, nevidím v tom absolútne problém, a bolo toto odkomunikované aj s registračným orgánom. Takisto nemá s tým absolútne problém, ak sa takéto kozmetické úpravy na valnom zhromaždení, ktoré sú riadne odôvodnené, urobili a nemajú absolútne problém, aby odsúhlasili a zaregistrovali takúto organizáciu po takýchto zmenách na valnom zhromaždení.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Krátky začiatok vystúpenia som nezaznamenala, keďže pán poslanec nehovoril do mikrofónu.)

... pani poslankyňa Zemanová, že nemá pravdu, ju nepresvedčíme. Myslím, že na to je hlasovanie, aby sme hlasovaním rozhodli, lebo takisto pán Nesrovnal, pán Stano budú argumentovať znova tým, že teda je to správny postup. Ona má iný názor, ja si myslím, že to sa navzájom naozaj budeme v tomto len zdržovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja rozumiem tomuto. Len ja poviem ešte jednu polvetu k tomu názoru pani poslankyne Zemanovej.

Ja som presvedčený, že nám ide úplne o jedno a potrebujeme to naozaj dosiahnuť spoločným postupom. A ja si naozaj myslím, že pokiaľ ten zákon..., už to tu zaznelo, je nový, máme tie stanovy aj s ministerstvom prekonzultované, aj právne atď., ja sa vždy rád opriem o vôľu zastupiteľstva, čiže chcem mať tuná tie stanovy schválené. Ale zároveň hovorím, ak aj urobíme..., lebo ja napríklad nezdíeľam ten právny názor ako pán Šaray, že nemôžeme tam urobiť nejaký kontrolný orgán, podľa mňa aj môžeme, len si to naozaj musíme ešte právne došpecifikovať. Ja si myslím, že nikto normálny, či tu, či na meste, nebude spochybňovať, pokiaľ dôjdeme so zlepšením alebo s nejakým istým sprehl'adnením fungovania tej organizácie, veď tam dávame svoje peniaze, veď to kontroluje kontrolór, a koniec koncov skutočne tá organizácia má fungovať na podporu cestovného ruchu, a nie na to, aby tam vznikol nejaký problém. Ja som na tieto veci extrémne háklivý. Ak by mala získať nejakú horšiu povest', no tak to, samozrejme, odradí, lebo ona musí spolupracovať s mnohými inými

organizáciami a obcami, mestami v rámci Bratislavskej župy. No tak to si ani neviem predstaviť, že by sme na toto nedávali pozor.

Veľmi by som apeloval na ten model, že schválme to tak, ako to je, aj so stanovami, a naozaj, pokiaľ máme nejaké nápady, poďme do nejakého... (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.*), proste niekedy v máji. Neexistuje, neviem si to predstaviť, veď tu sedí primátor hlavného mesta, že by proste niekto povedal, že nie, nejdeme to robiť, alebo proste bude sa tam nejako betónovať. Nota bene, pri tých všetkých hlasovacích poistkách, ktoré tam župa ako taká má.

Pani poslankyňa Kyrinovičová.

PhDr. Irena Kyrinovičová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Osobne považujem založenie krajskej organizácie za veľmi pozitívne a predložený materiál za veľmi dobre spracovaný materiál. A vítam založenie krajskej organizácie aj z toho dôvodu, že myslím si, že treba dodať vážnosť cestovnému ruchu ako budúcemu zdroju aj príjmov župy a možno aj možnému zdroju zamestnanosti. Len podotýkam, že podľa prognózy Svetovej organizácie turizmu bude turizmus do roku 2020 najrýchlejšie rásť v regiónoch strednej, východnej a južnej Európy, kam patríme. Čiže ja osobne podporujem materiál v tom znení, ako bol predložený.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem

Ja som sa chcel len krátko ohradiť v mene všetkých tvorcov tohto materiálu; pani kolegyňa, vy ste povedali, že tie stanovy sú zlé. Nehnevajte sa, toto nemôžem zobrať. Neviem, na základe akých skúseností vy máte tento názor, kde ste fungovali, v akých organizáciách cestovného ruchu, alebo kde ste zažili tento..., pretože toto je také nové, že

žiadne skúsenosti iné neexistujú. Takže neviem, aké sú potom skutočné úmysly. Viete, vy nesúhlasíte s tým materiálom len preto, že neviete, či je predseda zamestnanec, alebo nie je.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(Pozn. zapisovateľky: V reakcii na zoznam prihlásených poslancov s faktickými poznámkami, uvedený na elektronickej hlasovacej tabuli:)

Poprosím technikov, aby to zmätočné, čo tam je dané, aby to jednoducho odstránili, lebo jediná, kto sa prihlásil, bola pani poslankyňa Zemanová s faktickou poznámkou, a nie pán poslanec Nesrovnal, hlásil(?) sa iba pán poslanec Guttman, a takisto nie pán poslanec Stano. Takže vás poprosím, páni, odstráňte mi to odtiaľ.

A skôr ako na to zareagujem, ešte veľmi jednoduchú vetu: Ono je o tom táto diskusia, možno o tom diskutovať, tie názory môžeme hovoriť, ale ja verím, že nás vedie spoločná vôľa na to, aby cestovný ruch fungoval a, samozrejme, aby to bolo zrozumiteľné, transparentné.

Pani poslankyňa Zemanová.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Nie, môže. Nie, prihlásila sa na teba, ty si vystúpil normálne v diskusii a ona sa na teba prihlásila s faktickou poznámkou.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Prihlásila som sa, poviem to veľmi v krátkosti. Ale ako povedal pán poslanec Frimmel, že teraz tu nie je priestor na to, aby sme si tu robili prestrelku v diskusii. Ale musím na to zareagovať. Pán poslanec, práve preto, že táto organizácia ešte nemá žiadnu históriu, a zakladáme úplne niečo iné, ani zákon presne nedefinuje, čo to je za organizáciu, tak musíme byť veľmi obozretní a hľadať také nástroje, ktoré vylúčia nejakú korupciu alebo zneužívanie verejných prostriedkov. Z tohto titulu..., návrh stanov bol na finančnej komisii, nielen ja som k nim diskutovala, viacerí členovia finančnej komisie mali otázky. Nový návrh sme už nemali prerokovaný, čo je možno na škodu. Keby sme mali nejaké mimoriadne zasadnutie finančnej komisie, tak by sa tieto veci mohli pretriasť tam a mohlo to byť dnes tu na stole už nejakým vyjasnené. Takže skúsenosti nemá nikto. Ale práve máme skúsenosti z iných organizácií a s inými rozkrádačkami verejných prostriedkov, takže z tohto dôvodu musíme byť obozretní.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Bezpochyby, pani poslankyňa, obozretní sme, preto sme to konzultovali s ministerstvom aj s viacerými právnikmi, a teda, fakt, to sa musím aj ja ohradiť, máme naozaj niečo v tých stanovách, kde si myslíme, že toto neriešime? Však sme tu normálny plnoprávny zbor a normálne to riešila jedna, druhá, tretia komisia, riešili sme to naozaj s ministerstvom, riešili sme to s mestom. Takže je tam niečo konkrétne, čo nám ušlo? Lebo ak nám niečo naozaj ušlo, tak si to povedzme, ale ak nám neušlo, ak je to naozaj len o tom, že si myslíme, že teoreticky by to mohlo byť, no tak ja neviem, čo získame tým, že dáme proste ďalšie dni a mne sa to dá do právomoci, no tak to ja budem stokrát radšej, keď si to tu vysvetlíme, ako keď si to budem ja v kancelárii iba s nejakými pracovníkmi hovoriť.

Pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Nechcem zdržovať, ale vzhľadom na to, že tento materiál nebol na komisii regionálneho rozvoja ani na komisii dopravy, tak som nemal možnosť sa s ním takto bližšie zoznámiť, a preto reagujem vlastne až teraz a musím dať za pravdu kolegovi Ftáčnikovi, že mali by sme s tým názvom niečo spraviť, lebo v skutočnosti v bode A.2 my vyjadrujeme súhlas s názvom, áno?, a vlastne návrh je „Bratislava Region Tourism“. A skutočne si myslím, že by sme mali zvážiť tento náš súhlas a jednoducho mali by sme asi prijať názov krajská organizácia cestovného ruchu a potom nech sa už valné zhromaždenie rozhodne, ako sa to v budúcnosti bude volať, alebo či to dať do zátvorky v angličtine, alebo ako to v angličtine vôbec bude znieť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, máme právne stanovisko? Pán riaditeľ, nech sa páči.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne.

Ak môžem, ešte raz zopakujem to, čo som povedal predtým. Aj zákon stanovuje v tomto prípade len súhlas, kde zastupiteľstvo prejavuje vôľu vstúpiť a dáva predsedovi

mandát zúčastniť sa valného zhromaždenia. Naozaj tu nie je právny problém v tom, keď pán predseda príde na valné zhromaždenie s takto naformulovaným uznesením. A poviem príklad: pán primátor Ftáčnik ako druhý zakladajúci člen povie: „nie, ja tu potrebujem... alebo trvám na zmene alebo úprave názvu“ a tam sa dohodnú, odsúhlasia, je všetko v absolútnom poriadku, nemá s tým problém ani registrujúci orgán, ktorým je ministerstvo. Naozaj tak ako bolo povedané, nezasahujme teraz do vecí, ktoré sa pripravovali niekoľko týždňov, lebo na jednom mieste možno niečo upravíme, ale v tom zhone si neodsledujeme, že tam je odkaz v inej časti. Naozaj ten materiál je pripravený tak, aby tá organizácia bola schopná fungovať bez vážnych problémov.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja už iba posledné: na objasnenie veci chcel som pánu Guttmanovi povedať, že nech počúva, lebo pán Šaray povedal všetko presne to, na čo sa pýtal.

Ale ešte na margo aj pani poslankyňa Zemanovej: Pán Šaray povedal znova jasno – vo verejnom práve nie je prípustné zákon vykladať inak, to znamená, to, čo je napísané, je dovolené. V inom práve, nie verejnom, je to, čo nie je zakázané, je povolené. To znamená, nemáme právo zvoliť ďalší orgán, ktorý by kontroloval, pokiaľ to zákon neudáva. Čiže to sú jasné veci, netreba ich spochybňovať všeobecnými rečami o niečom, čo neexistuje.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No ja som ale povedal takú vec, a ja za tým stojím, že to je vec, ktorú normálne budeme skúmať aj ďalej, potrebujeme sa odpichnúť, potrebujeme začať, potrebujeme tie peniaze žiadať. Ja nie som o tom presvedčený, že to takto je. Ja budem určite navádzať aj partnera, ak sa tam dá urobiť kontrolný orgán, ak existuje nejaký mechanizmus, tak ja budem prvý za, ktorý to bude vylepšovať. Ale potrebujem niekde začať, a začínam na stanovách, na ktorých sme sa dohodli s ministerstvom, s mestom, proste, ktoré tu prešli x-pripomienkovania a ktoré sa ale dajú ďalej meniť. Nič nebetónujú. Ja si neviem, ešte raz poviem, predstaviť, keď tam bude trebárs partnerom Bratislava, alebo Pezinok, alebo my

sami, že niekto tam bude blokovať stransparentnenie stanov a fungovanie organizácie. No kto? Pán Ftáčnik, pán Solga alebo ja? Však to má konkrétne tváre, veď to je nonsens. Keby tam bolo viacero súkromných organizácií, nepoviem. Ale tam sme len my. Tam sme len my v rámci takýchto združení, no tak ja si neviem predstaviť, že poriadny návrh, nejaký, akýkoľvek, aj o týždeň, aj o mesiac, že by sme my zablokovali. To je proste nonsens.

Nech sa páči, pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán župan,

keďže sledujúc diskusiu som zistil, že tí, čo ten návrh pripravili, sa pripravili podstatne fundovanejšie, ako tí, ktorí ho spochybňujú, prikláňam sa k odkazu návrhu pána Frimmela a navrhujem skončiť diskusiu a realizovať hlasovanie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, a poprosím aj zástupcu riaditeľa pána Rovenského, aby ste zavolali všetkých poslancov, ktorí sú vonku.

Nech sa páči, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala k predloženému návrhu uznesenia jeden pozmeňujúci návrh od pani poslankyne Anny Zemanovej, ktorý znie tak, aby sa v bode A.2 uznesenia vypustili slová „a stanov“. To znamená, že bod A.2 uznesenia by znel, že zastupiteľstvo súhlasí s návrhom zakladateľskej zmluvy, s názvom a sídlom krajskej organizácie cestovného ruchu BSK v zmysle zákona číslo 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu v znení neskorších predpisov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Hlasovanie číslo 14.)

Za boli traja, proti boli dvanásť, trinásť sa zdržali, štyria nehlasovali – z prítomných tridsiatich dvoch.

Takže tento návrh, ktorý predniesla návrhová komisia, nebol odsúhlasený.

Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom. Tento návrh je dlhý a komplikovaný, tak ho zrekapitulujem s tým, že hlasujeme o tom písomne predloženom texte a táto rekapitulácia je len na pripomenutie toho, o čom hlasujeme:

Zastupiteľstvo

A. súhlasí

A.1 so vznikom krajskej organizácie...,

A.2 s návrhom zakladateľskej zmluvy a stanov, s názvom... (*atd.*);

B. schvaľuje

(*tam sú štyri body:*)

B.1 členstvo BSK v krajskej organizácii...,

B.2 vytvorenie podprogramu v rozpočte Bratislavského samosprávneho kraja...,

B.3 presun pomernej časti bežných výdavkov z programu Cestovný ruch... (*do toho novovytvoreného programu*),

B.4 členský príspevok BSK do krajskej organizácie cestovného ruchu vo výške 254 tisíc EUR, ktorý bude realizovaný... (*z toho novovytvoreného programu*);

C. poveruje predsedu BSK

C.1 zvolať ustanovujúce valné zhromaždenie do 15. februára...,

C.2 založiť krajskú organizáciu...,

C.3 nominovať na ustanovujúcom valnom zhromaždení za predsedu krajskej organizácie zástupcu BSK;

D. ukladá riaditeľovi Úradu BSK

D.1 zabezpečiť registráciu...,

D.2 zabezpečiť presun dotknutých činností z oddelenia cestovného ruchu Úradu BSK do krajskej organizácie vrátane transferu... (*atd.*)

Termín: do 14. 3. 2012

K bodu 10 – Návrh zakladateľskej zmluvy, stanov, orgánov a sídla krajskej organizácie cestovného ruchu Bratislavského samosprávneho kraja v zmysle zákona č. 91/2010 Z. z. o podpore cestovného ruchu z 3. marca 2010 v znení neskorších predpisov (10)

K bodu 11 – Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja (11)

Čiže hlasujeme o písomne predloženom uznesení tak, ako je v písomnej forme.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 15.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, proti bol jeden poslanec, zdržal sa jeden poslanec, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsiatich dvoch.

Takže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

v zmysle dohody s predsedami poslaneckých klubov vyhlasujem teraz 20-minútovú prestávku – do 11.20 h. Ale potom začneme presne. Ďakujem veľmi pekne.

(Prestávka od 11.00 h do 11:33 h. Po nej:)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni,

poprosím vás, zaujmite svoje miesta, o minútu začíname.

(O chvíľku:)

Vážené dámy, vážení páni,

poprosím vás, zaujmite svoje miesta.

Pokračujeme v rokovaní a prechádzame **k bodu číslo 11 – Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja.**

Vážené dámy, vážení páni,

máte pred sebou predmetný návrh. Poprosím pána riaditeľa úradu, aby ho uviedol.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál Návrh zásad hospodárenia a nakladania s majetkom Bratislavského samosprávneho kraja. Tento materiál bol dvakrát v komisiách; prvýkrát v októbri, druhýkrát bol v komisiách teraz v januári. V januárovej komisii ste mali vyznačené zmeny, ktoré sme navrhli v týchto zásadách. Tieto zmeny, ktoré sme navrhli, boli zosúladené s legislatívou, ostatné články, ktoré sme schvaľovali v roku 2010, v prvom polroku 2010, kde sme menili VZN na tieto zásady hospodárenia, sme nemenili, ostávali nezmenené. Návrhy z komisií, ktoré boli, sme akceptovali a zapracovali. Jediná komisia, ktorá mala návrhy, bola komisia školstva, športu a mládeže, a tie sme zapracovali.

Poprosím vás, ja som si autoremedúrou osvojil zmenu v § 10 ods. 2 zásad hospodárenia, aby sme predišli nejakým špekuláciám pri prenájmoch majetku, že tam niekto nám dal o 10 centov väčšiu ponuku atď., tak sme tento bod preformulovali tak, aby nevznikli takéto špekulácie, že nám niekto naschvál bude dávať vyššie ponuky, a pritom sa neprihlási do súťaže. Čiže to vás poprosím, dostali ste to ráno na stôl.

Poprosím ešte pána Šaraya, vedúceho právneho oddelenia, aby krátko uviedol tie zásadné zmeny, ktoré vlastne dnes sú pred vami.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne.

Takže ja nadviažem na pána riaditeľa, v podstate zadanie také, aké vzniklo aj z diskusií na tomto zastupiteľstve, bolo, aby zásady boli zosúladené s poslednými novelizáciami zákona o majetku vyšších územných celkov, to znamená, naozaj tak, ako aj na komisiách sme tento materiál prezentovali, ide o tie najpodstatnejšie zmeny, ktoré vyplývajú zo zmeny legislatívy, až na pár nejakých kozmetických úprav, ako je zadefinovanie nejakej legislatívnej skratky, ktorú sme v zásadách hospodárenia používali, takže to sú minimálne úpravy.

Reagovali sme na zmenu zákona, ktorá hovorila o tom, že správcovia nášho majetku, to znamená, naše organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti, nemôžu nadobúdať ani nenadobúdajú majetok vlastnou činnosťou do svojho vlastníctva, ale nadobúdajú ho do vlastníctva samosprávneho kraja. To bola reakcia na minulosť, kedy toto robilo v praxi problémy.

Upravili sa úkony schvaľovania, to znamená, zastupiteľstvo má presne vymedzené alebo novým spôsobom upravené úkony, ktoré musí schvaľovať. Tieto zásady upravujú len veci, buď nad rámec, resp. precizujú určité procesné postupy pri uzatváraní či už kúpnych zmlúv, resp. pri procese dávania nášho majetku do prenájmu, a na základe aj upozornenia a takej dobre rady audítorky takisto aj zákon vytvoril možnosť na otvorenie si cesty na odpisovanie nevymožiteľných pohľadávok, ktoré z účtovníctva sa nedajú v takejto organizácii, ako sme my, len jednoduchým spôsobom odpísať, ale musí tam byť určitý postup. Takže zákon reagoval aj na toto, kde splnomocnil zastupiteľstvo, aby upravilo tieto zásady hospodárenia – ten mechanizmus možností odpisovania pohľadávok. Takže to sa dostalo do týchto zásad.

Myslím, že na úvod stačí takýchto pár slov. Skôr potom nechám priestor na diskusiu a na zodpovedanie vašich otázok.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Zásadnú pripomienku, ktorá bola za komisiu školstva, čo avizoval pán poslanec Ftáčnik, aby sa to zosúladiť s tým, ako to je na meste, v tejto jednej záležitosti sme istým spôsobom absorbovali. To som považoval za kľúčové, nemôžeme žiadať, samozrejme, na meste niečo viac, resp. naši kolegovia, poslankyne, poslanci, čo by sme sami na župe nemali, čiže tam sa to zladilo. To sa týka odpredaja majetkov.

Ešte pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ešte chcem poďakovať pánu poslancovi Ftáčnikovi, ktorý nás upozornil na gramatické chyby, teda také jazykové:

V § 6 čl. 5: „Pri prevodoch majetku samosprávneho kraja z dôvodu hodného osobitného zreteľa...“ vypadnú slová „o ktorých“, to si autoremedúrou osvojujem.

A potom ešte v § 9 ods. 2 takisto vypadnú slová v 1. a v 2. riadku „o ktorých“. To si takisto osvojujem autoremedúrou.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, nech sa páči, môžete sa prihlásiť.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážení pán predseda, vážené pani poslankyne a poslanci,

podľa mňa máme pred sebou veľmi dôležitý materiál, ktorý má premietnuť zákonnú úpravu do podoby zásad hospodárenia tak, ako to predpokladá zákon, kde máme vlastne urobiť dostatočne zrozumiteľné pravidlá na to, ako hospodáriť s majetkom a akým spôsobom s ním narábať.

V prvom kole chcem oceniť to, čo pán predseda povedal, že bola akceptovaná pripomienka, ktorú som predniesol na komisii školstva, ale nie preto, aby sme na meste alebo tuná na kraji mali rovnaký prístup. Je to prístup, ktorý si aj ty, pán predseda, presadzoval vo svojom volebnom programe. Všetci sme hovorili o tom, že chceme transparentný spôsob predaja majetku a obstarávania služieb a tovarov pre samosprávu, a súvisí to s elektronickými aukciami, ktoré boli v pôvodnom návrhu riešené len ako možnosť. Tuná už sa dávajú takým spôsobom, ako si myslím, že je to správne a zodpovedá to tým politickým sľubom, ktoré sme dali našim voličom, že budeme presadzovať elektronické aukcie ako princíp. A ak ho nepoužijeme, tak bude zrozumiteľne povedané, prečo sme to neurobili. To považujem za veľmi dôležité, že sa to do tohto materiálu dostalo, pretože to jednoznačne napĺňa myšlienku transparentnosti a otvorenosti pri narábaní s majetkom.

Ak dovoľíte, prejdem k niektorým drobným pripomienkam ešte takého skôr gramatického alebo legislatívneho charakteru, a potom by som rád otvoril jednu dosť podstatnú vec, týkajúcu sa nájmu majetku.

Tie gramatické... ešte sa týkajú aj § 6 ods. 6, kde slovo „hodných“ treba zmeniť na „hodnými“: „Prípady hodnými osobitného zreteľa sa rozumejú...“, pretože takto, ako je to tam napísané, to po slovensky nie je správne.

Potom máme v § 6 ods. 8 zohľadnenie „komunálneho kritéria“. Nevie, ako to vie zohľadňovať zastupiteľstvo kraja, pretože ono vie zohľadňovať regionálne kritériá, ale možnože tam môže zostať aj slovo „komunálne“, mne to až tak neprekáža.

V § 9 ods. 3 je napísané, že kedy je uprednostnený verejný záujem samosprávneho kraja. Myslím, že verejný záujem je záujem občanov, čiže ja by som slová „samosprávneho kraja“ vypustil a stále by to bolo dostatočne silné, pretože my sme tí, teda v zastupiteľstve, ktorí budú posudzovať ten verejný záujem. Tu sa píše: „Prípadmi hodnými osobitného zreteľa sú okolnosti, kedy je uprednostnený verejný záujem.“ To nemusí byť len záujem samosprávneho kraja, ale najmä záujem občanov, vo vzťahu ku ktorým budeme rozhodovať, čiže ja by som tie slová považoval za nadbytočné.

Čo sa týka asi najvážnejšej pripomienky k materiálu, týka sa prenájmov, o ktorých zákon o majetku samosprávnych krajov hovorí tak, že sa má analogicky alebo primerane použiť postup, ktorý sa uplatňuje pri predaji majetku, to znamená, použijú sa ustanovenia § 9 ods. 1 až 3 a § 9a odsek 5 až 7, čo po slovensky znamená, že prakticky by tiež o veciach malo rozhodovať zastupiteľstvo. Ja si teraz čítam, a môžem vám tu čítať tie paragrafy ods. 1 až 3: „Vyšší územný celok zverejní zámer predat' svoj majetok...“ atď. Tak, keď sa má použiť „primerane“, tak vyšší územný celok zverejní zámer prenajať svoj majetok a jeho spôsob na svojej internetovej tabuli. Čiže hovorí sa o tom, že koná vyšší územný celok. Cez prestávku sme si vysvetľovali s predkladateľmi, či môže takýmto spôsobom konať aj riaditeľ príspevkovej alebo rozpočtovej organizácie, lebo my sme na meste vyložili zákon o majetku obcí tak, že o každom m² rozhoduje zastupiteľstvo. To je jedna vec. Ale aj o nájmoch, ktoré presahujú desať dní v mesiaci, lebo tak to hovorí zákon, má podľa nášho názoru rozhodovať zastupiteľstvo, čo je úplne iná konštrukcia, ako je obsiahnutá v § 10 tohto predpisu, týchto zásad, kde sa hovorí o tom, že ten kontrolór je skôr pán predseda, ktorý udeľuje súhlasy na niektoré typy prenájmov, ale že vlastne môže riaditeľ konať, ak do 10 rokov uzatvorí nájom, že to všetko môže byť. Takto sa vykladal zákon, ktorý bol platný do roku 2009 od roku 2001. Potom prišlo k zásadnej novele, ktorú presadila súčasná pani ministerka spravodlivosti, kde sa posilnil princíp súťaživosti, že sa má v zásade ísť súťažou alebo takýmto princípom na získanie záujemcu o predaj alebo prenájom. A iba keď zastupiteľstvo rozhodne, že to urobí „osobitným zreteľom“, vtedy to môže byť riešené inak. Tu ten systém je urobený takým spôsobom, že je to na posúdení riaditeľa organizácie a v niektorých prípadoch, tu stanovených v ods. 3, ho kontroluje predseda samosprávneho kraja. Ja som osobne presvedčený, že to má byť zastupiteľstvo. Ak budete mať iný názor...

Potom ešte jednu gramatickú... § 10 ods. 3 na konci: chýba písmenko „u“ – „... za účelom umiestnenia samoobslužného automatu“, nie „automat“. (*Pozn. zapisovateľky: Ide o písm. c) v § 10 ods. 3.*) Tam vypadli nejaké takéto drobnosti. Ale to sú nie podstatné veci.

Ja by som bol rád, keby predkladateľ zareagoval aj na to, prečo do zásad nezapracoval ustanovenie, ktoré v zákone hovorí o tom, že súťaživé metódy sa nepoužívajú vtedy, ak prenájom v mesiaci nepresiahne 10 dní, čo sú také obvyklé prípady, keď sa prenájom telocvičňa alebo podobne, tak z hľadiska operatívosti nie je nutné to dávať do zastupiteľstva, netreba o to súťažiť, dá sa to dohodnúť priamo s tým záujemcom a môže to urobiť príslušný správca majetku, ktorým je riaditeľ alebo niekto na jeho úrovni. Ak teda nájom netrvá dlhšie ako 10 dní v mesiaci. Ak trvá, tak aj o prenájme telocvične musí rozhodnúť z môjho pohľadu zastupiteľstvo. Tu tento predpis hovorí, že to má robiť správca so súhlasom pána predsedu.

Čiže ja by som chcel vyjasniť túto zásadnú otázku, teda kto je ten kompetentný konať, ak sa má pri nájmoch konať primerane v zmysle § 9a ods. 1 až 3 a 5 až 7, kde jednoznačne koná samosprávny kraj, a nie správca organizácie. Ja to považujem za dosť zásadnú vec. Ak si ju vyjasníme, potom nemám problém s tým, aby sme materiál schválili, ale ak sme ho už raz odložili, možno je lepšie ho ešte dopracovať a predložiť ho vtedy, keď bude úplne jasné, ako to právne je.

Ďakujem pekne, pán predseda, za slovo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Veľmi stručne zareagujem, aj na tú prvú časť. Áno, dali sme to tam preto, aby sme proste to urobili zrozumiteľnejšie, ale po pravde, dali sme to tam aj preto, aby sme tú úroveň mali tú istú ako na meste, lebo..., a teraz ide to „lebo“; „lebo“ je to, že toto zastupiteľstvo neschválilo žiaden osobitný zreteľ, ani mi to nenapadlo sem navrhnúť ináč majetok predávať, keď sme tu robili hoci tie dva drobné predaje, ako aukciou. Inými slovami, jedna vec je, čo máme napísané v rámci týchto svojich zásad, a tam, samozrejme, aukcia bola, a druhá vec je, ako sa tu správame. Ani v päte mi nenapadlo, aby sme tu predávali niečo bez toho, aby to išlo normálne aukciou, ani som to sem nikdy nepriniesol na zastupiteľstvo samotné. Ale súhlasím s tým, že aby bola tá formulácia jednotná, aby to vylúčilo pochybnosti... Len si pripomeňme, ako sa chováme: jedným slovom, že tu sa predávalo len aukciou. Nechcem chodiť do toho, čo sa v histórii niekedy nejaká aukcia robila na predaj majetku, ale odkedy sme sem prišli, a to je jedno, koalícia, opozícia, len aukciou sme tu predávali.

To druhé, čo sa týka tých prenájmov: Zákon, nie som si úplne istý, či dokonca ešte keď som bol poslanec, sme tam nepodpisovali pozmeňovací návrh spoločne, tam bol zmysel toho slova „primerane“ – súťaživosť. To bolo to rozhodujúce, nie to, aby sa to proste nejakým

spôsobom presúvalo z nejakého orgánu na iný orgán. Určite to bola súťaživosť, lebo práve sa reagovalo na tie problémy, mimochodom, aj na meste Bratislava, kde sa bez súťaže dávali nejaké prenájmy, či do desať rokov, či nad desať rokov, v rámci zastupiteľstva všetky tieto záležitosti. Ja si myslím, že ten princíp súťaže je veľmi, veľmi dôležitý. To, že to urobia správcovia, že sa im deleguje táto právomoc, o tom rozhodujete vy. Nemyslím si, že to je proste niečo nesprávne. Môžeme proste debatovať o tom, že či to posilňujeme, či tú súťaž nejakým spôsobom viacej zverejníme, teraz hovorím o tých do desať rokov, ale neviem si celkom dobre predstaviť, že niekto si prenajme nejakú malú kanceláriu na dva roky a budeme to tu riešiť na zastupiteľstve. Neviem si to celkom dobre predstaviť. My máme naozaj niekoľko alebo desiatky týchto správcov a oni sú zodpovední za tú súťaž samotnú. Oni sú zodpovední za tú súťaž samotnú. Môžeme urobiť to, že urobíme všetky tie vývesy u nás, môžeme urobiť rôzne iné opatrenia, ale neviem, prečo by sme mali z nich snímať túto zodpovednosť a preberať ju sem na toto zastupiteľstvo. Lebo potom sa stane taká vec, ako býva zvykom v takýchto prípadoch, že kvôli malej záležitosti, budeme sa venovať naozaj maličkým záležitostiam, a potom nebudeme riešiť tie veľké. Ja si myslím, že to je pomerne normálny, zrozumiteľný postoj, môžeme o ňom diskutovať, nech povedia poslankyne, poslanci, ale ten základ, k čomu som sa chcel vyjadriť, je, že tá primeranosť je v súťaži, aby bola súťaž a za ňu musí byť niekto konkrétne zodpovedný. Nech je to trebárs aj ten, kto to spravuje – riaditeľ školy, prečo by nemohol urobiť súťaž? Má k tomu normálny riaditeľský návod, ako to má robiť, všetko toto tu máme, smernicu na župe máme v behu. Čiže to nie je tak, že proste... (V reakcii na hlas z pléna:) Robia si to, ja viem. Inými slovami, ten záväzok je pomerne silný.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Veľmi dobre a múdro si hovoril o princípe súťaživosti, pretože ja s tým absolútne súhlasím. Tie negatívne skúsenosti, keď sa predávali lukratívne majetky na meste Bratislava, keď bolo sedem záujemcov a zastupiteľstvo samo rozhodlo, komu to dá, bez súťaže, za akú cenu, tak tento princíp zrušil zákon z roku 2009, ktorý novelizoval zákon o majetku obcí a zákon o majetku vyšších samosprávnych krajov, a povedal, že ten princíp súťaživosti je kľúčový, dominantný. Ja absolútne s tým súhlasím a som rád, že to, samozrejme, rešpektujú aj tieto naše zásady, ale v tom ostatnom, že koná správca, tam už ten zákon to stavia inak. A ja by som chcel, aby sme to čítali rovnako, aj na úrovni mesta, aj na úrovni kraja, aj na

úrovni všetkých krajov, teda buď to robí kraj, tie rozhodnutia, a my rozhodujeme o tom, že či na dva roky prenajmeme kanceláriu...; preto mávame na zastupiteľstve 50 – 60 niekedy aj 100 bodov a nikto s tým nemá problém, pretože tak to stanovil zákonodarca.

Ja som pani ministerke Žitňanskej povedal, že rozhodovať o tom, či niekto má mať prenajaté 4 m² ako prístup k svojmu pozemku, od mesta, že je nezmyselné, aby to robilo zastupiteľstvo, lebo to je naozaj drobnosť, ktorú by vedel vyriešiť primátor a o nej by spätne mohol informovať zastupiteľstvo, a ona uznala, že áno, mám pravdu, ale zákon je dnes taký, že aj o tých 4 m² musí rozhodnúť zastupiteľstvo. Takto je koncipovaný zákon o majetku obcí, tak to pani ministerka v čase, keď bola poslankyňa, nastavila, možno aj ty si, pán predseda, vtedy za to hlasoval. A podľa mňa to musíme rešpektovať. Podľa mňa to musíme rešpektovať. A ja tvrdím, že tieto zásady to nerešpektujú v takom rozsahu, ako to hovorí zákon, a žiadam, aby ste sa k tomu explicitne vyjadrili, či je to tak, alebo nie je, aby sme v tom mali jasno. Nič viac.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(V reakcii na hlas z pléna:)

Hneď, len Matúš Šaray chce vysvetliť.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne.

My sme s pánom primátorom tu dosť, povedal by som, že ohnivo diskutovali cez prestávku. Treba si uvedomiť, že Bratislavský samosprávny kraj od poslednej novelizácie je vlastníkom explicitne všetkého majetku. Zákon vyslovene uviedol, že správca už nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva, ale nadobúda ho do majetku vlastníctva samosprávneho kraja, to znamená, to, čo v minulosti niekedy robilo problémy, je teraz vyjasnené.

Čo sa týka toho, čo pán primátor povedal, že či my, alebo správca, na to nám dáva jednoznačnú odpoveď priamo § 6 zákona o majetku..., ktorý hovorí, že vyšší územný celok hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu. A následne ods. 2 hovorí, že správou majetku je súhrn oprávnení a povinností správcu k tej časti majetku, ktorý mu vyšší územný celok zveril do správy a ktorý správca nadobudol. Správca je oprávnený a povinný majetok buď držať, užívať na plnenie úloh atď., nakladať s ním, brať z neho úžitky, a to je práve aj ten prenájom. To znamená, to je prvý mechanizmus, ktorý je stanovený.

Nezhodneme sa v tom, a môj názor je taký, že nie je nevyhnutné a nie je stanovené zákonnou povinnosťou, aby zastupiteľstvo samosprávneho kraja schvaľovalo každý jeden nájom hocijakej telocvične, poviem príklad – na dva mesiace, na tri mesiace, to je jedno, na akúkoľvek dobu. Súťaživosť je zachovaná, to znamená, správcovia sú povinní robiť verejné obchodné súťaže a robia ich. Samozrejme, s výnimkou, ktorú hovorí zákon, to znamená, ak je to nájom povedzme telocvične, ktorý je kratší ako desať dní v kalendárnom mesiaci, súťaž nemusí robiť, vtedy ju nerobia. Ak ale tá výnimka tam nie je, tak tú súťaž musí urobiť. My to máme poistené navyše v tom, že ten správca nemôže napriek urobenej súťaži sám uzatvoriť tú nájomnú zmluvu, resp. on ju pripraví, ale na odsúhlasenie ju musí poslať na Bratislavský samosprávny kraj, kde ju ešte z formálnej stránky skontroluje právne oddelenie, odbor financií, všetky dotknuté útvary a až na základe tohto odporúčania ju svojim podpisom odobruje aj predseda, až vtedy zmluva vstupuje do platnosti. A, samozrejme, do účinnosti až následne po zverejnení na webovej stránke. To znamená, tá súťaž sa tam uskutoční a je len na týchto zásadách, ako si upravíme ten mechanizmus faktického uzatvárania tých zmlúv.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Ja som veľa vecí, ktoré sa tu medzitým vyjasnili medzi Milanom a pánom Šarayom, chcel povedať, hlavne čo sa týka tých prenájmov. My sme to na komisii rozobrali dosť detailne, ja osobne si myslím, že materiál, ktorý tu máme na stole, je dobre pripravený, dá sa podľa neho postupovať.

A tiež si nemyslím, že by sme sa my ako zastupiteľstvo mali zaoberať každou zmluvou a každým prenájomom, ktoré uzatvárajú školy na telocvične alebo povedzme na vonkajšie plochy, ihriská, neviem na čo všetko, pretože tá spätná kontrola tým, že musia to dať podpísať, tú zmluvu, sem na kraj, tuná je. Faktom je, že tie prenájmy, o ktorých sme my hovorili a o ktorých aj teraz hovoril pán Dr. Šaray, tak celkom určite tí riaditelia jednotlivých škôl veľakrát nemôžu uskutočniť ani verejnú obchodnú súťaž, pretože nikto, žiaden záujemca na ten termín, povedzme na prenájom telocvične alebo ihriska, nie je. Takže akú obchodnú súťaž môže urobiť? Nemôže urobiť žiadnu. Ak chce získať nejaké finančné prostriedky, tak tú zmluvu pripraví a uzavrie. Vy hovoríte o desiatich dňoch, ja neviem, keď to bude dvanásť dní

alebo štrnásť dní, či už budeme postupovať ináč, a musí tam byť verejná obchodná súťaž, no ak bude, tak my vieme, že veľakrát sa tam prihlási, tam sú nejaké termíny, môžeme stratiť toho záujemcu, môžeme stratiť finančné prostriedky, ktoré tá škola môže získať.

Ja mám predstavu takú, že tak ako ten materiál tu je, tak by sme ho mohli schváliť. Milan sa tu asi dvakrát oháňal, ako to vysvetľuje pani ministerka Žitňanská, tak ja by som to tak nebral, lebo pani ministerka Žitňanská má od praxe hrozne ďaleko a veľmi ťažko môže niektoré veci priamo pochopiť, ako to v praxi existuje.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja som za tento zákon hlasovala v Národnej rade. Základná debata bola o tom, kto bude niesť zodpovednosť. Toto je zákon aj o tom, kto bude niesť zodpovednosť. Prenesenie všetkých tých drobností na zastupiteľstvo znamená zbaviť zodpovednosti správcov, ktorí vlastne za to nebudú zodpovedať, a bude za to zodpovedať zastupiteľstvo. Kto bude zodpovedať za zastupiteľstvo? My nesieme politickú zodpovednosť, správca musí niesť zodpovednosť. Ak nebude nakladať s majetkom tak, ako to Bratislavský samosprávny kraj bude vidieť, má možnosť zasiahnuť. Ako zasiahne proti zastupiteľstvu?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja som presvedčený, že to, čo mohli, tieto zásady aj definovali, a nie som zástanca toho, aby pri telocvičniach, ak tam máme nejaké základné zásady, ako sa majú prenajímať, aby sme robili súťaže, a potom aby nám cvičila v každej telocvični len PENTA a J&T a podobne, a mládež, ktorá to potrebuje, sa nedostane, lebo niekto ich preplatil o desať korún, alebo teda o jedno euro alebo čosi. Tak toto nie je zmysel. Telocvične sú za iným účelom

využívané, a ja som veľmi rád, že sú využívané ojaz takmer od 16. takmer do 22. hodiny. Takže som rád, že to tak funguje, a nám ide o zdravie populácie.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja ešte – prv než pán poslanec Ftáčnik povie – dám návrh, aby sme rozdelili ten problém. Tie gramatické veci, neviem teda, či pán riaditeľ si to osvojuje, aby sme to oddelili, a po druhé, navrhнем taký možnože kompromisný návrh, ktorý s tým súvisí. Naozaj existuje veľmi silná smernica, ktorá zaväzuje tých správcov. Navrhujem toto schváliť, ako to je, keď máme na to aj praktický dôvod, zobrať na príslušné komisie tie smernice, predebatovať, či v tých smerniciach chceme byť ešte tvrdší, lebo tam si ich môžeme otvoriť jedným podpisom..., ja nemám problém, keď niektorá komisia príde s tým, že treba to zosilniť, zdvojiť, neviem čo., v tej smernici, nech sa páči, ale toto by som naozaj neľahal na zastupiteľstvo.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Skúsím ešte jeden argument na podporu svojho tvrdenia, pretože to, čo teraz schvaľujeme, rieši nasledovné: Správca do desať dní v mesiaci nemusí robiť súťaž. Nad desať dní sa musí riadiť primerane ustanoveniami o súťaži a môže uzatvoriť zmluvu až do desiatich rokov, ale vždy musí súťažiť. Vždy musí súťažiť, lebo nad desať dní v mesiaci musí urobiť obchodnú súťaž. Predstavme si, že tam má jedného záujemcu – súťaž. Nemôže nič. Chce pokračovať s tým istým, ktorý bol doteraz, nemôže nič urobiť, lebo ten, kto môže schváliť osobitný zreteľ, sa nevolá správca, ale v zákone je povedané, že to môže urobiť zastupiteľstvo vyššieho územného celku. Čiže len zastupiteľstvo vyššieho územného celku môže urobiť inú procedúru, ako ukladá zákon, ktorý hovorí „do 10 dní sám správca...“, to súhlasím, to je riaditeľ školy alebo riaditeľ sociálneho zariadenia, a nad 10 dní do 10 rokov, podľa toho, čo chcete schváliť, by to bol riaditeľ, ktorý ale musí urobiť v každom prípade súťaž. Aj keď to nemá zmysel, aj keď má len jedného, vždy musí súťažiť.

A pokiaľ ide o osobitný zreteľ, nedávame mu teda žiadnu šancu, lebo sa to nikdy sem nedostane. Jeho problém, že by chcel prenajať tomu istému, lebo mal dobrý nájom atď., ten sa sem nikdy na stôl nedostane, hoci to zákon pripúšťa v § 9a ods. 9.

Ja len avizujem, že výnimka pre zastupiteľstvo je tam preto, že aj ono rozhoduje o tých iných nájmoch, a vy to nechcete stále počuť.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No ja tomuto rozumiem, ale realita tuná na župe je taká, že vždy je súťaž, dokonca aj vtedy, keď sa to proste predlžuje, tieto záležitosti, a čo sa týka toho, že by sme robili nejaké výnimky, ja som zasa ani nezaznamenal nejaký taký tlak, aby tí správcovia robili nejaké výnimky. No tak sa robí vždy súťaž. Je to presne tak, ako povedal Richard Frimmel, že jednoducho je problém, aby tam jednoducho niekto bol. A, samozrejme, že robíme vždy súťaž. To znamená, že nejakým spôsobom osobitný zreteľ tam dávať..., no to by asi bol prípad, ktorý by sme doniesli na zastupiteľstvo, ale nemali sme takéto..., jednoducho sa robí súťaž, správcovia robia poctivé súťaže, preto ponúkam znova – schváľme to takto, ako to je, prejdime si tú smernicu, ktorá je tu teraz v behu, a tam proste sa s ostatnými vecami vyrovnajme.

Nech sa páči, pán Šaray.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem.

Čo sa týka toho postupu, ešte raz to veľmi stručne zhrniem. Správca, akonáhle chce prenajať majetok, tú súťaž musí uskutočniť, samozrejme, pokiaľ to nie je nájom do desiatich dní. Keď je to jednorazovo, niekto ide osláviť päťdesiatku, prenajímam mu jedáleň, neriešim to. Napriek tomu aj túto zmluvu musí odsúhlasiť predseda. To znamená, aj tá zmluva do desiatich dní musí prísť sem k nám na úrad, musíme ju pozrieť my na právnom, pozrie ju ekonomické, a až potom ju podpíše pán predseda. Tí správcovia majú trošku zviazané ruky, ale je to za účelom kontroly, a s dostatočným predstihom to musia robiť. Ak je to nájom dlhší, tá prax je taká, že nie je až taký obrovský záujem o tie priestory, prax je taká, že za riaditeľom príde niekto a povie: „Chcem si prenajať telocvičňu dvakrát do týždňa, idem si zahrať futbal.“ A správca mu oznámi: „Dobre, nechajte mi tu papiere, ja dnes musím vypísať verejnú obchodnú súťaž, na 99 % sa prihlásite len vy a s vami potom uzatvorím tú nájomnú zmluvu.“ Hovorím to otvorene, takto to beží, ale jednoducho inak nemôžeme robiť, pokiaľ chceme dodržať zákon, pokiaľ ho nechceme obchádzať. To znamená, aj keď ten správca vie, že nikto iný sa mu neprihlási, tú súťaž vyhlási, lebo vie, že to spĺňa tú podmienku, že ju musí urobiť, vyhlási ju a znova aj s vyhlásenou súťažou, jej vyhodnotením ten návrh zmluvy zasia

k nám, to znamená, znova u nás sa kontroluje aj forma vyhlásenia súťaže, či tam náhodou nebol nejaký problém, systém jej vyhodnotenia a uzatvorenia nájomnej zmluvy.

Čo sa týka tých desiatich rokov, zákon nestanovuje, do koľko a nad koľko musí schvaľovať zastupiteľstvo. To je na vás, ako si rozhodnete. Je to rokmi zaužívané, že ak by sa uzatvárala nájomná zmluva na dobu určitú nad 10 rokov, musíte ju schváliť vy ako zastupiteľstvo. Pri nájomnej zmluve na dobu určitú do 10 rokov stačí odsúhlasenie, to znamená, uzatvorí ju správca a je tam súhlas pána predsedu. Ak by sa takáto zmluva na dobu určitú do desať rokov predlžovala nejakým dodatkom, jednoznačne musí prísť do zastupiteľstva, toto zákon striktne rieši. Ale zmluva, keď je uzatvorená na dobu neurčitú, hoci by trvala aj pätnásť rokov, nespadá pod režim, že by ju zastupiteľstvo muselo schvaľovať. To je pojem terminus technicus – zmluva nájomná na dobu určitú alebo neurčitú. A ten prípad hodný osobitného zreteľa je naozaj striktne stanovený len a len pre zastupiteľstvo, o tom by nikto iný nemohol rozhodnúť, len a len zastupiteľstvo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Položím ešte otázku, ktorá z tohto výkladu, čo tu povedal pán doktor, vyplýva: Tak riaditeľ organizácie môže uzatvoriť nájomnú zmluvu do desať rokov, a predseda BSK nemôže. Predseda BSK nemôže uzatvoriť zmluvu do desať rokov, lebo všetko musí schváliť v zastupiteľstve. Tak je to napísané v zákone, okrem prípadov, že do desať dní. Všetky súťaže schvaľuje zastupiteľstvo. To tu máme v tých zásadách. Čiže predseda takú právomoc nemá, ale právomoc do desať rokov uzatvoriť zmluvu dávate riaditeľovi organizácie?! Však to nedáva logiku. To bolo do roku 2009, keď platilo, že primátor, starosta do desať rokov môže uzavrieť, nad desať rokov zastupiteľstvo. Také pravidlá boli všade na Slovensku. A teraz vy to sem prenášate do zákona(?), ktorý má úplne iný režim, a dávate nerovnoprávne postavenie predsedovi kraja a správcovi organizácie. No proste nie je to domyslené. Všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Teraz som ale nie dobre rozumel. Matúš, keď ideme tu niečo prenajímať(?) a vysúťažíme túto kanceláriu, tak ako to je?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Akonáhle je majetok zverený do majetku správcovi, ten postup je..., teda akonáhle ide o majetok, ktorý sám kraj spravuje, musí vyhlásiť súťaž podľa týchto zásad, vyhlási sa súťaž a podpíše ju predseda. Prečo by ju malo schvaľovať zastupiteľstvo? Nevidím na to dôvod. Pokiaľ to nie je zmluva nad desať rokov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(V reakcii na krátku poznámku p. poslanca Ftáčnika, ktorú nepredniesol do mikrofónu:)

No ja tomuto rozumiem, ale toto si ujasnime teraz hneď. Matúš, ešte raz: Súťaž do desať rokov vyhlasuje tu zastupiteľstvo? Tak si zacitujme ten paragraf, aby sme v tom mali úplne jasno. Lebo ja si neviem predstaviť, že tu budeme súťažiť...(?) *(Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.)* stojany na bicykle a budeme to vyhlasovať v zastupiteľstve. Matúš, naozaj chceli by sme hovoriť o tých paragrafoch. Ešte raz: keď tu súťažíme, neviem, proste, máme tu síce veľa ľudí, ale povedzme, že suterén by sme prenajali. Tak ako?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Pán predseda, tu sa bavíme o pojme primeraného použitia tých ustanovení, tak ako to hovorí aj zákon. Upozorňovali sme na to opakovane aj ministerstvo, že je to v praxi problematické, pretože pojem „primeranosť“ si niekto na magistráte alebo právnici na magistráte vysvetlia ináč...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Matúš, ja vám do toho skočím. To, čo hovorí pán primátor, je niečo iné. Dobre ho počúvajte, podľa týchto zásad vraj aj malú vec, ktorú tu do desať rokov súťažíme, musí vyhlásiť zastupiteľstvo. Áno, nie?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ja pozriem presné znenie...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Tomu sa venujme, všetko ostatné chápeme.

(Po chvíľke:)

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Pani poslankyne, páni poslanci,

prešli sme si to s pánom predsedom. Zostal som trošku zaskočený na tejto otázke práve kvôli tomu, že 99 % majetku samosprávneho kraja majú zverené správcovia, to znamená, toho majetku, ktorý priamo spravuje úrad, je minimum. Ale naozaj teraz podľa tohto, tak ako sa o tom bavíme, to, čo povedal pán primátor, v tomto prípade je pravda, to znamená, akonáhle by sme prenajímali majetok, ktorý nie je zverený správcovi, tak ten postup uzatvárania a robenia tej súťaže je tu, ide cez zastupiteľstvo, pretože tak je nastavený, že vlastne v tomto prípade tú súťaž musí vyhlásiť zastupiteľstvo, lebo priamo úrad spravuje ten majetok. Ak my to dispozičné právo prenesieme na správcu, tak to zabezpečuje on. Ide o to, že vlastne tí správcovia podľa zákona môžu robiť s tým majetkom takmer všetky úkony s výnimkou scudzovacích. To znamená, nesmú ho predať, nesmú ho zaťažiť zmluvne, nesmú ho zaťažiť spôsobom, ktorý by sa zapisoval do katastra. U nás je teraz len o tom, že aby sme majetok..., lebo štandardne majetok, ktorý nevyužíva priamo úrad, mal by využívať nejaký správca a tomu by mal byť zverený. Ak taký majetok nebude zverený a spravuje ho priamo úrad a chcel by ho prenajímať, takisto sa musíme držať zákona a ten zákon v tomto prípade nám „zväzuje“ ruky v tom, že jednoducho ten postup by musel prejsť cez zastupiteľstvo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, István Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

v dvoch komisiách, kde som členom, sme túto tému podrobne rozoberali, ale vždy sme natrafili na ten spôsob prenájmu vecí úplne jednoduchých, každodenných, ako je prenájom telocvične, prenájom jedálne, kuchyne, že ako to riešiť. Ja si myslím, že v § 9, kde sa píše o prenájme majetku, tak v podstate odsek 4 tam používa jeden termín – „pri určovaní nájomného...“. Ja to môžem chápať aj tak, že tam sa píše, že v podstate každý správca musí vedieť, čo stojí hodina nájmu tej telocvične, tej jedálne, a tým vlastne musí mať nejaký základný cenník, za čo to bude prenajímať určité hodiny voľnej telocvične, voľnej jedálne. Keď ten cenník existuje, to môžeme porovnávať rôzne, tie vstupy, ktoré tu určuje odsek 4, že musí zohľadňovať primeranú daň atď., náklady s tým spojené, réžiu, kúrenie, letný režim, zimný režim, primeraný zisk, a keď je viacej záujemcov, napríklad v utorok poobede o piatej,

chodil tam klub Pomichal hrať futbal hodinu, platil 20 eur, to je cenník, a zrazu príde ďalší...(?) (Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som niekoľko slov.)

Základný cenník, ktorý rieši bežný život, by mali mať k dispozícii tí správcovia, čo schváli ako predseda, a tým je vlastne ten bežný život vyriešený. A ak sa na ten istý termín hlásia ďalší piati – desiati, tak vtedy urobí súťaž medzi nimi, dohodnú sa, lebo sú prihlásení, a určia cenu, ktorá tam je. Lebo cenník tam musí byť aj tak vypracovaný podľa odseku 4, teda minimálne náklady s primeraným ziskom. Cenník tam nejaký aj dnes existuje; chcú urobiť päťdesiatku v jedálni v piatok od druhej až do piatej, tak to s ním dohodnú, zaplatia tie dve hodiny podľa cenníka, nebudú súťažiť. Ale keď sa prihlásia piati, tak ich zavolá, dohodnú sa. Ale minimálna cena v tom cenníku musí byť stanovená pre každého správcu.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Môžem k tomu? Pán predseda, môžem?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán Šaray.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem.

Pán poslanec, toto ustanovenie je určitým návodom pre tých správcov. Lebo on, keď vyhlasuje – jednoducho ja tú súťaž neobídeme... Pokiaľ je to súťaž, ktorá je nad tých desať dní, to znamená, nespĺňa to kritérium bez súťaže, on tú súťaž musí urobiť. Toto je len návod pre nich, lebo aj do tej súťaže on musí dať minimálnu cenu, ktorú majú ponúknuť, aby ju nepodliezli, to znamená, toto je návod pre neho – odpisy, poistenie, energie a primeraný zisk. Ale musí súťažiť. To znamená, aj keď vie, že tam má len jedného, inú možnosť nemáme pri tomto znení zákona. On tú súťaž urobí, prihlási sa mu jeden, ak akceptuje tú minimálnu cenu, ktorú on dal do súťaže, uzatvorí s ním zmluvu. Samozrejme, keď sú viacerí, tak tam sa potom rozhoduje, kto dá viacej, ale, samozrejme, minimálna ponuka musí byť tá, ktorú si dajú do súťaže, a tá minimálna ponuka, tú urobia podľa § 9 ods. 4. Ale súťaž jednoducho neobídeme tým, keď viem, že sa mi prihlasuje len jeden. Jednoducho to sa nedá. Musí ju urobiť aj správca aj úrad, aj ktokoľvek, jednoducho to sa obísť nedá. Zákon je v tomto prípade naozaj tvrdo postavený. (V reakcii na hlas z pléna:) Áno, tak ako povedal pán primátor,

kvalifikovanou trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov cez prípad hodný osobitného zreteľa.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala k materiálu žiadne písomné zmeny. Čiže budeme hlasovať o materiáli tak, ako je písomne predložený, s bodmi, ktoré si osvojil predkladateľ autoremedúrou, a uznesenie znie:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom BSK;

B. ruší

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom BSK schválené Zastupiteľstvom Bratislavského samosprávneho kraja uznesením č. 35/2010 zo dňa 11. 6. 2010.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 16.)

Za bolo dvadsaťtri poslancov, päť bolo proti, päť sa zdržalo – z tridsiatich troch prítomných.

Konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 12 – Odpočet plnenia Priorít BSK 2009 – 2013 – stav k 31. 12. 2011.**

Poprosím pána riaditeľa, aby predmetný materiál, ktorý máme pred sebou, uviedol.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

predmetný materiál bol vo všetkých komisiách. Pripomienky z komisií boli zapracované, akceptované.

Poprosím kolegu pána Húsku, aby bližšie uviedol materiál.

Ďakujem.

Mgr. Peter Húska, poradca predsedu, poverený riadením odboru komunikácie a propagácie,

Úrad BSK:

Ďakujem pekne.

Materiál vyplýva z uznesenia z minulého roka, podľa ktorého je úrad povinný zastupiteľstvu predkladať ročné odpočty. Tento odpočet je možno spravený trochu netradične, keďže sumarizuje všetky kroky zastupiteľstva, úradu a župana k tomu, aby sa priority naplnili. Keďže sme priority schválili skoro v polovici tohto volebného obdobia, tak z tohto dôvodu je tam popis alebo súpis všetkých krokov, ktoré sa v tomto zmysle realizovali.

Ja som si osvojil veľkú väčšinu odborných pripomienok jednotlivých komisií. Verím, že sú tam všetky zapracované.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, tak uzatvárať diskusiu a prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

(V reakcii na prihlásenie sa p. poslankyne Zemanovej do diskusie:)

Pardon, prepáčte, beriem späť. No ale prihlásili ste sa po uzatvorení diskusie, dosť neskoro, ale dobre, samozrejme, nech sa páči, pani Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ale, pravdupovediac, nebolo vás dobre počuť, takže...

Ďakujem pekne. Len v krátkosti: Ďakujem za tento materiál a naozaj po tom dopracovaní pripomienok z komisií, ako ich tam podopíňal kolega Húska, v podstate v tejto chvíli niet čo komentovať, až na jednu vec, ktorá ma trošku v tomto novom materiáli zarazila. Netýka sa to ani samotného materiálu, ako skôr tej skutkovej podstaty, čo je tu uvedené.

Na strane 7 v rámci odpadového hospodárstva na území BSK, kde je vlastne v druhej bodke povedané, že BSK nebol prizvaný k tvorbe Programu odpadového hospodárstva SR na roky 2011 až 2015 a že v roku 2012 sa bude pripravovať obdobný program pre kraje. Toto ma trošku zaskočilo, pretože som si to aj vyhľadala na internetových stránkach, tento program odpadového hospodárstva bol od júla minulého roka ako strategický dokument prerokovávaný, vyhľadala som si aj stanoviská a pripomienky, a faktom je, že z ôsmich krajov šesť krajov sa k nemu vyjadrilo. A naozaj je mi záhadou, ako by bolo možné, že by práve nášmu kraju takýto vážny dokument nebol zaslaný na stanovisko. A ak sa to tak stalo, že nebol zaslaný, a niekde zostal visieť alebo nebol zaregistrovaný, alebo že nebol zaslaný na samosprávny kraj, tak to považujem za dosť veľký problém, pretože v rámci kraja toto riešenie odpadového hospodárstva je veľmi bolestivá záležitosť a naozaj neviem, ako sa vysporiada tvorca územného plánu s týmto programom, ktorý, pravdupovediac, veľa toho pre náš kraj nenavrhuje a nerieši. A bolo to v čase pripomienkovania možné napadnúť.

V súčasnosti ten materiál je na stole rokovania vlády. Pozerala som si na stránke rokovania vlády, tak je predmetom rokovania Hospodárskej a sociálnej rady Slovenskej republiky, teda bol v decembrovom rokovaní. Nejaké uznesenia ešte tu nie sú, tak možno ešte je čas alebo ešte je priestor naozaj na to, aby si tento materiál príslušné naše útvary naštudovali a vážne veci, ktoré v ňom podľa mňa chýbajú pre Bratislavský samosprávny kraj, snažili sme sa ešte nejako tam dopracovať. Lebo keď raz ho vláda schválí ako strategický dokument, už to bude trošku také problematickejšie.

Takže len takúto jednu pripomienku.

A možno, pán riaditeľ, keby sme naozaj dostali do budúca odpoveď, či ten dokument prišiel na kraj, alebo neprišiel.

Mgr. Peter Húska, poradca predsedu, poverený riadením odboru komunikácie a propagácie, Úrad BSK:

Ďakujem, pani poslankyňa.

Ja zdieľam asi obdobný pocit ako vy. Jediné, čo by som ja v tomto smere len chcel poprosiť, buď pani kolegyňu Zlámalovú alebo pani kolegyňu Stanekovú. Dostali sme len jeden list, kde bol popísaný tento skutkový stav, a jediné, k čomu sa BSK vyjadril, ak som to správne pochopil, bola len správa k tomuto programu, kde sa BSK na nejakej diskusii vyjadroval ústne. Toto je moja informácia, ale o doplnenie poprosím potom príslušný odbor. Preto je to tu takto koncipované v zmysle toho.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán Berta, faktická poznámka.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

V podstate pani poslankyňa Zemanová má pravdu, že my sa musíme riadiť tým strategickým dokumentom odpadového hospodárstva, ktorý schválila vláda, ale na druhej strane treba povedať to, že my potrebujeme, aby to ešte ďalej prepracoval krajský úrad životného prostredia. To je pre nás dôležitý dokument. A na základe tohto dokumentu v podstate my môžeme ďalej upravovať náš územný plán. Takže tento dokument zatiaľ chýba.

Je pravda, že neviem, z akého dôvodu sa k nám nedostal tento materiál a nepripomienkovali sme ho, ale pre nás je, samozrejme, dôležité to, akým spôsobom to ďalej rozpracuje krajský úrad životného prostredia. A to sa dostane a premietne do nášho územného plánu.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážené poslankyne, poslanci,

ja chcem oceniť tento materiál, pretože dáva dobrý obraz o tom, čo sa v jednotlivých prioritách urobilo, ale aj neurobilo, pretože niekedy ten text, ktorý je tam napísaný, len zakrýva ešte zatiaľ nenaplnené ambície, ktoré sme mali, keď sme schvaľovali priority, ale ja myslím, že je to celkom prirodzené, nedá sa všetko urobiť ani za jeden rok, ani za dva roky, takže ten materiál dáva naozaj dobrý obraz o všetkých aktivitách, ktoré kraj má.

Chcem sa prihlásiť za mesto Bratislava k programu, ktorý sa týka inteligentných dopravných informačných systémov, kde je napísané, že sa počíta v druhej polovici tohto roka, že sa začne robiť niečo v spolupráci s Policajným zborom, a očakáva sa aj spolupráca s mestom. Ja chcem ponúknuť, že máme projekt, ktorý sme teraz predložili do našich komisií u nás na meste, o sčítaní dopravy, monitorovaní dopravy a podobne. Veľmi by bolo dobré, keby sme spojili sily s krajom a našli nejakú cestu, ako by sme v tom projekte mohli postupovať spoločne. Čiže chcem ponúknuť úplne konkrétnu vec, ktorá naplní to, čo je tam ponúknuté.

A záverom len takú úsmevnú...: Odporúčam pána Húsku poslať na jazykový kurz – štyri gramatické prehrešky voči slovenčine som mu odovzdal na komisii, a neopravil to. Takže odovzdám mu to ešte raz a dúfam, že sa polepší. „Prímestský“ sa píše „sts“, a nie „s“, ale to len tak medzi nami.

Ďakujem.

Mgr. Peter Húska, poradca predsedu, poverený riadením odboru komunikácie a propagácie, Úrad BSK:

Ospravedlňujem sa, neslúži mi to ku cti. Bol by som sa stavil s vami, že som ich opravil, ale skutkový stav je zrejme iný.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalšie príspevky do diskusie?

Keďže sa nikto nehlási, tak prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Prosím, hlasujte.

(Hlasovanie číslo 17.)

Ďakujem pekne.

Uznesenie bolo schválené počtom dvadsaťosem hlasov z prítomných tridsaťjeden. Zdržal sa jeden, nehlasovali dvaja.

Prechádzame k ďalšiemu bodu programu.

Kolegyne a kolegovia,

pred sebou máme **nový bod programu – Návrh prihlásenia sa Bratislavského samosprávneho kraja k akcii Zástava pre Tibet.**

Tento materiál uvedie p. Dr. Plšeková. Nech sa páči.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán podpredseda, vážené dámy a páni,

od materiálnych vecí jedna téma, ktorá je duchovnejšia.

V roku 2010 sa prvýkrát Bratislavský samosprávny kraj prihlásil k tejto akcii Zástava pre Tibet, ktorá na Slovensku, povedzme si úprimne, je skôr sporadická ako pravidlom.

V prílohe máte vymenované mnohé české mestá a obce, ktoré sa k tejto akcii tradične hlásia. Táto celosvetová akcia, ktorá vznikla v 90. rokoch v západnej Európe, vznikla s jediným cieľom – upozorniť na porušovanie ľudských práv v Tibete. A ten dátum 10. marec nebol vybraný náhodne, lebo v roku 1959, práve 10. marca, vzniklo veľké povstanie v Tibete, ktoré bolo násilne potlačené, následkom čoho bolo viac ako 86 tisíc mŕtvych, veľká vlna vysťahovalectva z Tibetu, kde odišiel aj Dalajláma do exilu.

Situácia sa dodnes nezmenila, napriek tomu, že Čína podpísala Deklaráciu ľudských práv, ľudské práva v Tibete sú dennodenne porušované. A keďže sme sa v roku 2010 prvýkrát prihlásili k tej akcii, minulý rok nám to omylom nejako nevyšlo, chcela by som pripomenúť, aby sa BSK znova tento rok 10. marca, aj keď to vychádza práve na deň volieb v našej krajine, prihlásil k tejto akcii. Keďže zástava je zakúpená, nebudú s tým vlastne spojené žiadne finančné nároky. Takže chcem len poprosiť o dobrú vôľu, ktorú prejavíme takýmto prihlásením sa k tejto celosvetovej akcii.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za uvedenie a otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážené dámy a páni,

väčšinou úplne samozrejme, tak ako v minulosti, sa k tomu prihlásime, ale nie o tom som chcel.

Dávam návrh, aby tento materiál bol rozposlaný všetkým mestám a obciam v Bratislavskom samosprávnom kraji, a myslím si, že bolo by lepšie, keby sme ten zoznam českých miest nahradili slovenským.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

S touto pripomienkou sa stotožňujem. Tiež ma napadlo, že by tam mohol byť aj zoznam... Nemáme, tak ak budeme..., tak budeme pionieri.

Ďalší prihlásený do diskusie?

Keďže sa do diskusie nikto nehlási, tak ju uzatváram. A prosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Keďže návrhová komisia nedostala návrhy na zmenu uznesenia, predkladáme vám návrh tak, ako je písomne predložený v materiáloch, to znamená:

Zastupiteľstvo sa A. pripája k celosvetovej akcii „Zástava pre Tibet“, B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja vyvesiť dňa 10. 3. 2012 v čase 8.00 h – 18.00 h pri budove Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zástavu Tibetu. Termín: 10. 3. 2012.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegovia, kolegyne,

prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 18.)

Ďakujem.

Uznesenie bolo schválené tridsiatimi hlasmi, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, nehlasoval jeden.

Prechádzame k ďalšiemu bodu, ktorým je **Informácia o postupe v projekte „Záchrana Viedenskej električky“**.

Prosím predkladateľa pána Mgr. Húsku, aby tento materiál uviedol.

Mgr. Peter Húška, poradca predsedu, poverený riadením odboru komunikácie a propagácie, Úrad BSK:

Ďakujem pekne.

Aby som to skrátil, aby som neopakoval diskusie, ktoré prebehli na komisii: je to iniciatívny materiál z podnetu kolegov z Klubu priateľov koľajovej(?) a regionálnej dopravy, ktorí nás v auguste minulého roka oslovili, či by sme nevstúpili do projektu spolupráce pri záchrane Viedenskej električky, ktorá premávala v roku 1914 do roku 1945. Ale ja by som im teraz odovzdal slovo, aby nás informovali najmä o tom, aký je teraz aktuálny stav. Budú to len tri slajdy, takže viac nebudeme zdržovať. Nech sa páči.

Michal Milata, Klub priateľov mestskej hromadnej a regionálnej dopravy:

Vážené dámy, vážení páni,

moje meno je Michal Milata, som z Klubu priateľov mestskej hromadnej a regionálnej dopravy.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať krátku prezentáciu materiálu v programe PowerPoint s týmito názvami snímok: 1. snímka: Projekt záchrany legendárnej Viedenskej električky – rušňa GANZ Eg 6; 2. snímka: Rekonštrukcia, alebo šrot? 3. snímka: Nasledujúca zastávka – Bratislava; 4. snímka: Časový plán záchrany rušňa Eg 6; 5. snímka: Náš cieľ – úplná rekonštrukcia; „sestra“ – GANZ Eg 5 v rakúskom Mariazelli.)

Ja by som začal trochu z opačného konca, a to je to, že by som chcel v prvom rade poďakovať, že ste podporili našu malú iniciatívu, ktorá znamenala pre Viedenskú električku alebo lokomotívu GANZ Eg 6 v podstate dve možnosti. Jednou bola záchrana a príprava na rekonštrukciu a tá druhá bola šrot, čo, bohužiaľ, v dnešnej dobe... (?) *(Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.)* pamiatok končí práve tou druhou cestou.

Spoločne s vami sa nám podarilo realizovať možnosť toho, že naozaj stratená Bratislavčanka, ktorá niekedy z centra mesta premávala až do Kopčian v Petržalke, sa vrátila do Bratislavy. To sa stalo vlastne v závere minulého roka, resp. na jeseň, ešte potom som dal jeden sľub všetkým Bratislavčanom, ale aj návštevníkom mesta, a to bolo, že si ju mohli pozrieť v priestoroch Múzea dopravy. V súčasnosti sa vlastne nachádza v priestoroch firmy v Topoľčanoch, kde sa bude rekonštruovať alebo kde teda čaká na rekonštrukciu, aby naozaj sa už možno v priebehu tohto roka alebo začiatkom budúceho roka predstavila všetkým Bratislavčanom, ale aj ľuďom z regiónov tu pri Bratislave, ktorí podporujú túto snahu, aby sme toto technické dedičstvo, ktoré nám nechali starí rodičia, mohli ďalej zveľaďovať.

Preto vám teda ďakujem ešte raz za podporu. A v podstate naším cieľom je v súčasnosti rekonštrukcia v prvej etape, to znamená, vrátiť jej takýto podobný charakter, ako má jej „sestra“ v rakúskom Mariazelli. No a preto prosíme, aby aj v tomto roku ste nás podporili rovnako ako v minulom roku.

Ak máte nejaké otázky, sme vám tu s kolegom Romanom Delikátom k dispozícii.

Ďakujem ešte raz.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu programu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil. Čiže diskusiu zároveň aj uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o postupe v projekte „Záchrana Viedenskej električky“.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Prosím, zaregistrujme sa a hlasujme.

(Hlasovanie číslo 19.)

Ďakujem.

Z prítomných dvadsaťdeväť bolo dvadsaťosem za, proti nebol nikto, nezdržal sa nikto a nehlasoval jeden.

Prechádzame k ďalšiemu bodu programu, ktorým je **Informácia o dotáciách poskytnutých v zmysle VZN BSK č. 8/2005...**

Materiál predkladá p. Dr. Barbora Oráčová, riaditeľka kancelárie predsedu, ktorú prosím, aby materiál uviedla.

PaedDr. Barbora Oráčová, PhD., riaditeľka kancelárie predsedu, Úrad BSK:

Dobrý deň!

Máte pred sebou informáciu o dotáciách poskytnutých v zmysle VZN č. 8 z roku 2005, poskytnutých k 31. decembru 2011.

Za rok 2011 boli poskytnuté finančné prostriedky v hodnote 183.550 EUR. Bolo to 160 žiadostí, pričom z toho 93 žiadostí boli dotácie poskytnuté predsedom BSK a 67 žiadostí boli dotácie schválené zastupiteľstvom.

Rozpočet na účely poskytovania dotácií predstavoval na rok 2011 sumu 190.000 EUR, pričom celková požadovaná suma bola 1.095.439,87 EUR. Pri poskytovaní dotácií sa vychádzalo z cieľa podporiť čo najväčší počet projektov, ktoré reprezentovali čo najširšie spektrum záujmových oblastí.

Materiál obsahuje aj prehľadnú tabuľku poskytnutých dotácií, kde ich máte rozdelené na veľké, malé, účel, suma, ktorá bola požadovaná, suma, ktorá bola pridelená.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Podotýkam, že materiál bol, samozrejme, predmetom rokovania komisií, kde bol podporený všetkými hlasmi prítomných poslancov.

Otváram k tomuto bodu programu diskusiu.

Pani kolegyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja len v krátkosti, že postupovalo sa podľa VZN z roku 2005 a že máme navrhnuté na marcovom zastupiteľstve sa venovať nejakej novej aktualizácii alebo aktualizácii tohto VZN. Tak ja by som len chcela poprosiť, aby sme v dostatočnom predstihu mohli v komisiách o tom návrhu VZN pracovať, aby naozaj to nové VZN ešte viacej prispelo k rozvoju regiónu, aby sme mohli takéto aktivity podporovať. Myslím, že to bolo vidno naozaj minulý rok, že podpora BSK bola viditeľná v celom kraji.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Spresňujem v tom zmysle, že VZN z roku 2005 je pôvodné VZN, ktoré bolo novelizované v roku 2008, takže máme novšie VZN, ale bezpochyby príslušní pracovníci identifikujú a zbierajú podnety k novelizácii tohto VZN a keď bude potrebné, tak sa k tomu určite pristúpi.

Ak sa nikto nehlási do diskusie, uzatvárať možnosť diskutovať a prosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené v materiáloch:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o dotáciách poskytnutých v zmysle VZN Bratislavského samosprávneho kraja č. 8/2005 o poskytovaní dotácií v znení VZN č. 24/2008 k 31. decembru 2011.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Prosím, registrujme sa a hlasujme.

(Hlasovanie číslo 20.)

Uznesenie bolo prijaté dvadsiatimi ôsmimi hlasmi z prítomných dvadsiatich deviatich. Proti nebol nikto, nezdržal sa nikto, nehlasoval jeden.

Prechádzame k ďalšiemu bodu rokovania, ktorým je **Informácia o obstarávaní Územného generelu dopravy – Bratislavský samosprávny kraj.**

Prosím predkladateľa – kolegu podpredsedu Bertu, aby ho uviedol.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predsedajúci, vážené poslankyne, páni poslanci,

dovoľte, aby som vás krátko zoznámil so stavom riešenia strategického dokumentu – územný generel dopravy. Na harmonograme sme sa dohodli už na predošlých zasadnutiach zastupiteľstva a na komisiách v zmysle tohto harmonogramu sme sa dohodli, že vám predložíme stav riešenia tohto strategického dokumentu.

Dnes sa nachádzame zhruba asi pri 30-percentnom riešení tohto dokumentu. Chcem zároveň povedať, že je to jeden z najdôležitejších dokumentov, ktorý využijeme pri územnom pláne, o ktorom vás budeme informovať na nasledujúcom zastupiteľstve.

Ďalej chcem povedať, že k tomuto materiálu boli urobené minulý týždeň prezentácie pre jednotlivé okresy – Malacky, Pezinok, Senec a mesto Bratislava, kde sme sa podrobne zaoberali stavom riešenia tohto dokumentu, s tým, že ste tam mali možnosť – mnohí ste sa toho zúčastnili, kde ste mali možnosť sa priamo k tomuto dokumentu vyjadriť a zakresliť do tohto dokumentu priamo veci, ktoré boli nie v súlade s tým, ako to máte vy vo vašich územných plánoch, atď.

Čo sa týka samotného materiálu, predsa len by som chcel, aby kratučko tu odznela informácia o tom, v akom stave teda to riešenie je. K tomu máme pripravenú aj krátku prezentáciu. Je tu zástupca firmy KPM pán Skýva, ktorý je tu po mojej ľavej strane, a poprosil by som ho, aby kratučko nám povedal a rekapituloval vlastné riešenie, teda v akom stave to riešenie je, a zároveň nám aj prezentoval mapku, kde v podstate sú už hlavné smery

včítane aj cyklotrás, o ktoré viem, že bol veľký záujem. Takže aj týmto cyklotrasám sa venujeme v rámci generelu dopravy.

Odozdvám mu slovo, nech sa páči.

Dr. Ing. Skýva, KMP Consult, s. r. o., Brno, DIC Bratislava, s. r. o:

Dámy a páni,

dobry deň (či vlastne už pomaly dobré popoludnie)!

V podstate hovorím tu za hlavného riešiteľa KPM Consult, čo je firma z Brna. Ja som z DIC Bratislava, spolupracujúca organizácia.

(Poznámka zapisovateľky: Súčasne s vystúpením prítomní sledovali elektronickú prezentáciu. Podklady na prezentáciu – niekoľko snímok v programe Adobe Reader – je k dispozícii na webovej stránke www.bratislavskyykraj.sk pri materiáloch Zastupiteľstva BSK s dátumom 27. 1. 2012.)

V podstate ide o taký nejaký kvázi odpočet, čo sa začalo robiť. Celý územný generel bol obstarávaný, pán podpredseda tu spomínal, začali sme na tom reálne robiť v septembri, v podstate niekedy hneď v krátkej chvíli sme..., poniektorí po viacerých rokovaníach, sa dohodli o nejakom rozsahu, podrobnej špecifikácii, a čo bolo najväčšie, čas, ktorý bol v minulom roku venovaný, bol venovaný získavaniu podkladov, ktorými by sme zaťažili alebo teda zargumentovali navrhovanú komunikačnú sieť v Bratislavskom samosprávnom kraji.

Veľmi náročná, zložitá, komplikovaná bola operácia okolo získavania podkladov. Čo sme získali, to sme analyzovali, spravili, spracovali. A súčasťou posledného kvartálu minulého roka bolo aj zbieranie investičných zámerov od jednotlivých investorov v dopravných stavbách, alebo v tejto komunikačnej infraštruktúre sa vyskytovali.

Ďalší...

V podstate, čo budeme robiť ďalej alebo ako robíme ďalej? V zásade máme spracovanú koordinačnú situáciu Bratislavského samosprávneho kraja, čo sa týka dopravnej sústavy, tú vám na záver premietneme. Prerokovali sme ju v minulom týždni pomerne podrobne so všetkými okresmi Bratislavského samosprávneho kraja, ako aj s mestom Bratislava.

Máme tu pripravený aj výkres cyklistických trás, ktoré sa ukazujú, že sú svojím spôsobom veľmi dôležitým prvkom v celej dopravnej sústave, lebo z toho prerokovania

vyplývala jednoznačná potreba, že proste tento druh dopravy treba brať vážne a treba sa s ním vážne zapodievať, aj ho vážne prezentovať.

A čo bolo ešte pred týmto veľmi dôležité, je v podstate úzka súčinnosť so spracovávaným územným plánom Bratislavského samosprávneho kraja. My sa svojím spôsobom veľmi ponáhľame kvôli tomu, aby sme pre územný plán dodali, by som povedal relevantné a argumentačne správne podklady.

Pre objasnenie svojím spôsobom zložitosti tej prvej, veľmi komplikovanej etapy bolo získavanie podkladov. Ako vidíte, sú tam všetky druhy podkladov – od prímestskej dopravy, automobilovej dopravy, železničnej dopravy, nehodovosti, demografie.

Ďalej sa okolo toho nebudem rozširovať, lebo si myslím, že každý chápe, že dopravná sústava je veľmi komplikovaná, tým, že je tam sústredené množstvo záujmov aj množstvo prevádzkovateľov.

Ďalší... Dovolil som si tu dať dva výstupy, je to v podstate konštatácia ohľadne šírkových parametrov ciest v Bratislavskom samosprávnom kraji. Odporúčam, aby ste si všimli tento segment, kde sú komunikácie, ktoré sú kvalifikované ako podmiennečne vyhovujúce a nevyhovujúce, podmiennečne nevyhovujúce.

Hovorím to preto, že cesty II. a III. triedy sú v správe a v majetku kraja, o tie sme povinní sa starať, ale po všetkých cestách nám chodí ťažká nákladná doprava a určite tam chodí hromadná doprava, teda autobusová, ktorá chodí svojím spôsobom po nevyhovujúcich komunikáciách.

(Ďalší, prosím.) Toto je obdobné, len je to v nejakom pomerovom členení, je to rozdelené podľa okresov a v podstate podľa tried. Kto má záujem sa okolo toho nejako bližšie informovať, získavať informácie, sme k dispozícii.

(Ďalší, prosím.) Veľmi dôležitý výstup bol taký, že v podstate sme získali údaje od dopravcov prímestskej hromadnej dopravy a autobusovej a v podstate takto sa nám správa v jednotlivých okresoch cestujúca verejnosť vo vzťahu k okresným mestám.

Toto sú zásadne vzťahy medzi okresom, teda Malackami a Bratislavou, Sencom, Pezinkom. Dávam vám do pozornosti, že v zásade ten vzťah medzi Sencom a Bratislavou je mimoriadne veľký a je v podstate skoro dvojnásobný, ako sú tie ostatné okresy, okresné mestá. Keď hovoríme, že z Pezinka ide veľa áut, tak zo Senca je to dvakrát toľko.

(Ďalší, prosím, ten koordinačný výkres.)

Vzhľadom na to, že minulý týždeň sme absolvovali veľkú sériu prerokovaní so všetkými dotknutými, boli pozvaní všetci starostovia, primátori, prezentovali sme to.

V podstate v tomto koordináčnom výkrese sú nakreslené všetky druhy dopravy. Čo si myslím, že je najdôležitejší problém, je v podstate problém okolo letiska, vzhľadom na predpokladaný jeho rozvoj, potom prechod cez Karpaty, to sú diaľničné tunely alebo iné komunikácie. A v zásade trasovanie veľkých ciest, to znamená, rýchlostné komunikácie, nášho kraja sa dotýka R1 zo smeru od Nitry a R7 od Dunajskej Stredy.

A ešte teraz ten cyklistický výkres.

Pardon, napadla mi ešte jedna vec: Otázka železničnej dopravy, stále sa hovorí o trasách vysokorýchlostnej a širokorozchodnej trate. V podstate máme tieto informácie zapracované v tomto koordináčnom výkrese.

Samostatný výkres, ktorým sa prezentujeme, je sieť cyklotrás. Minulý týždeň tento výkres doznal pomerne značných zmien vzhľadom na to, že sme tam zaviedli ešte nejaké členenie samostatných trás, trás, ktoré sú trasované po štátnych cestách, ako aj novonavrhované cyklistické komunikácie, ktoré budú nejakým spôsobom formulované do záväznej časti územného plánu ako samostatné verejnoprospešné stavby.

Myslím si, že splnil som rýchlostný limit, a týmto by som skončil.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedaajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pani kolegyňa Ožvaldová.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne, kolegovia,

ja som sa vyjadrila aj minulý týždeň. A chcem zdôrazniť jednu vec, že problém okolo letiska, prekládka cesty 572, žiadame, aby sa to riešilo bez ulice Kazanskej, v každom prípade, chcem, aby o tom bol aj záznam, sme proti tomu, aby sa suplovala nejaká cesta s Kazanskou ulicou. To je po prvé.

A po druhé: Vo štvrtok sme mali záverečné prerokovanie technickej štúdie R7 v úseku Ketelec – Prievoz. Poprosím vás, aby ste sa tomu tiež venovali. Ide to na EIA.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pani kolegyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa chcela poďakovať aj oceniť prístup samosprávneho kraja a pána podpredsedu Bertu, ktorý naozaj už po podpísaní zmluvy, čo teda pomerne dlho trvalo, kým sme došli do tej doby, že sa začalo na týchto dôležitých územnoplánovacích podkladoch pracovať, takže naozaj teraz už to nabere tempo, ktoré je nevyhnutné na to, aby sme mali dostatok podkladov k schváleniu územného plánu, pretože náš čas na to sa veľmi kráti. Som aj rada, že to, čo sme si dohodli, že urobíme také isté predrokovania so starostami po jednotlivých okresoch, aby sa obrúsili hrany, aby sme spoznali názory ľudí, ktorí žijú v území, nielen na dopravu, ale teda aj na územné plánovanie, že tieto predrokovania sa konajú.

Ale chcela by som zároveň poprosiť aj v mene celého nášho klubu OKS, Most-Híd a SaS, aby sme pokračovali a taktiež aby takéto kolo rokovaní prebehlo ešte aj s občianskymi združeniami, resp. aj s verejnosťou, ktorá má záujem, pretože nerada by som bola, aby jedného dňa, keď budeme schvalovať územný plán, zase niekto prišiel a hádzal nám tu hrach na stenu, čo, dúfam, že týmto postupom ozaj vylúčime a ten územný plán bude schváliteľný. Ale boli by sme aj radi, aj keď je to informačný materiál, keby sa doplnilo navrhované uznesenie.

V časti berie na vedomie máme ako klub dve odporúčania, jedno odporúčanie a jednu žiadosť na pána podpredsedu. Navrhujeme doplniť uznesenie o časť: odporúča podpredsedovi BSK Martinovi Bertovi prerokovať výsledky generelu dopravy BSK v 30-percentnej rozpracovanosti s verejnosťou a občianskymi združeniami, ktoré prejavia záujem. A ešte jednu časť: žiada podpredsedu BSK Martina Bertu predložiť do komisie územného plánovania, regionálneho rozvoja a životného prostredia a do komisie dopravy správu o prerokovaní a vznesených pripomienkach v lehote rozpracovanosti konceptu územného plánu BSK.

Čiže navrhujeme takéto doplnenie navrhovaného uznesenia.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja som, bohužiaľ, nebol minulý týždeň na tom spoločnom prerokovaní v komisiách. Nechcem zdržovať, len by som sa chcel spýtať na železničnú dopravu z hľadiska Petržalky. Tam je celkom pekná nová stanica, už sa skúšala všelijaká doprava a momentálne to slúži okrem nákladnej dopravy len ako koncová stanica S-Bahn-u do Viedne. Teda že či je to viazané len na ten tunel pod Dunaj, alebo či sa počíta so železničnou dopravou v Petržalke aj smerom na Maďarsko a podobne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Otázka zaznamenaná a diskutuje pán kolega Poór.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne, kolegovia,

ja by som sa takisto chcel pripojiť k pani Zemanovej, čo sa týka poďakovania za spracovanie materiálu. Osobitne by som chcel oceniť, predpokladám, že iniciatívu pani riaditeľky Zlámalovej, že prerokovaný bol materiál aj čo sa týka nielen generelu, ale aj územného plánu, nad rámec zákona – so všetkými dotknutými obcami. Ja som sa zúčastnil aj rokovania starostov a starostiek okresu Senec, kde aj spracovatelia aj teda Bratislavský samosprávny kraj mohli počuť pripomienky dotknutých starostov. Predpokladám, že to bolo za všetky okresy. A ja verím, že spracovateľ si niektoré z tých pripomienok osvojil a niektoré dobré zapracoval a niektoré, ktoré možno sú nerealizovateľné, že sa z toho materiálu aj vypustia.

Či už bude uznesenie navrhované alebo návrh na zmenu uznesenia pani Zemanovej schválené alebo nie, ja predpokladám, že budeme ďalej v tomto štýle pokračovať a materiál v určitej časti rozpracovanosti znova bude prerokovaný nielen s organizáciami, ale aj

s obcami a následne potom predložený na informáciu pred konečným zhotovením na zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Nechcem opakovať slová chvály na kolegu a na spracovateľa, ale požiadal by som spracovateľa, keby do komisie dopravy, tam, kde bolo navrhnuté to prerokovať, aby sme tam mali vysvetlené tie prípadné zapracovania tých zmien, ktoré vyplývali práve z pripomienok, na ktoré ste vyzývali. Teším sa na odbornú diskusiu a ďakujem vopred.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže sa do diskusie už nikto nehlási, tak ešte by som poprosil kolegu podpredsedu Bertu, aby sa vyjadril k návrhom a pripomienkam.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Dúfam, že som ich všetky zachytil, ak nie, tak mi, prosím, pripomeňte, na ktoré som neodpovedal.

Pani starostka, čo sa týka Ketelec, Prievoz, letisko, Kazanská, tieto pripomienky sme si zapísali a budeme sa tým zaoberať, takže, myslím, že nepotrebujeme žiaden osobitný..., je to v podstate materiál, resp. pripomienka, ktorá vzišla z tých rokovaní, takže budeme sa tým zaoberať a pri najbližšom možnom stretnutí vám dáme vedieť, akým spôsobom sme to riešili.

Pani Zemanová: prerokovanie s občianskymi združeniami. V tom nevidím žiaden problém, dokonca budúci týždeň sa takéto stretnutie uskutoční, už ho máme naplánované, takže budeme s týmito občianskymi združeniami rokovať.

Čo sa týka prerokovania s verejnosťou, tam chcem povedať jednu vec, že mnohé z vecí, ktoré sú v genereli dopravy, sa nám prenesú do územného plánu a tam máme v podstate povinnosť a určite plánujeme stretnutie s občianskou verejnosťou, kde sa s nimi budeme baviť na tému územný plán a v podstate aj doprava. Preto vcelku nevidím teraz dôvod, že by sme nejako zvlášť ešte prizývali občiansku verejnosť, ale je to, samozrejme, vec názoru, či áno, či nie, a osobne si myslím, že je to zbytočné, ale povedzme, že vieme si predstaviť aj toto stretnutie.

Čo sa týka pripomienok, ktoré sme dostali v rámci jednotlivých okresov ku generelu dopravy, chystáme budúci týždeň stretnutie s riešiteľom, kde v podstate ku všetkým pripomienkam sa budeme vyjadrovať a budeme hľadať spôsob, ako tieto pripomienky zapracovať do generelu dopravy. Pokiaľ je tu žiadosť, aby sme toto prerokovali aj v rámci komisie, nevidím v tom problém, aby sme to pripravili aj do komisie, a môžeme sa aj v rámci komisie venovať, či už komisie dopravy, alebo územného plánu, týmto pripomienkam a spôsobu, ako tieto pripomienky budú zapracované. Čiže viem akceptovať túto vašu pripomienku a vieme sa na to pripraviť.

Ďalej tu bola požiadavka, resp. otázka pána Pastora, ako to vidíme, čo sa týka železničnej dopravy v rámci Petržalky. Zrejme mal na mysli TEN-T, ktorý je v podstate viacej problémom mesta ako nás, takže predpokladám, že bude to riešené v rámci územného plánu mesta a, samozrejme, že bude to aj zapracované do nášho územného plánu. Čo sa týka nejakých ďalších trás, ak by ste mali záujem, myslím, že je tu riešiteľ pán Skýva, čiže dá sa s ním o tom rozprávať, ale nechcel by som teraz zdržiavať tým, že by sme opätovne venovali nejakej podrobnejšej analýze.

Ešte tu bola pripomienka pána Poóra, ktorý v podstate...

Takto: pani poslankyňa Zemanová, vy ste dávali návrh aj na zmenu uznesenia, áno? Ak by ste mi ho prípadne dali sem, viem sa vám vyjadriť. S časťou sa viem stotožniť, samozrejme, čo sa týka tých občianskych združení a nejakého ďalšieho rokovania, s tým nemám problém, čo sa týka prerokovania výsledkov generelu dopravy BSK v 30-percentnej rozpracovanosti s verejnosťou a občianskymi združeniami, ktoré prejavia záujem.

Ďalej je tam ešte v dolnej časti – žiada predložiť do komisie územného plánovania, regionálneho rozvoja a životného prostredia a do komisie dopravy správu o prerokovaní a vznesených pripomienkach ku generelu dopravy, a teda ku konceptu rozpracovanosti územného plánu BSK. Čo sa týka konceptu, pripravujeme na komisiu správu, čo sa týka konceptu a alternatívneho riešenia, toto bude v marci. Čiže na marcovom zastupiteľstve

a predtým v komisiách, je to pripravené. Takže ak chcete, je možné to dať do uznesenia, ale dnes vám viem povedať, že pripravujeme materiál, ktorý budete mať v komisii, o ktorom budeme rokovať. Nevie, či to chcete do uznesenia alebo nie, ale každopádne je to v takom štádiu, že určite na marcovom zastupiteľstve budete mať informáciu, predtým to budete mať takisto v komisiách. Navyše treba povedať ešte to, že v čase marec – apríl budeme mať prerokovanie alternatív územného plánu. Čiže v rámci týchto dvoch mesiacov v podstate budeme mať takéto stretnutia, na ktorých sa budeme venovať obidvom alternatívam samotného územného plánu. Takže pokiaľ na tom trváte, ja s tým nemám žiaden problém, len čo sa týka tej formulácie, chcel by som poprosiť, aby tá formulácia bola taká, aby bolo jasné, že teda ide... (*Predseda: Takáto je formulácia, aká je, iná nebude.*) Trváte na tom takto, pani poslankyňa, aby to bolo takto? Lebo v podstate, ak to dáme do uznesenia, už dnes vám to viem odiaľto sľúbiť, že budeme to prerokovať a bude to náplňou komisie a bude to aj podobným spôsobom ako dnes prezentované aj na zastupiteľstve.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pani Zemanová, ešte faktická...

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Pán podpredseda, to je formulácia viac taká deklaratívna, nechceme nejaké ďalšie úlohy zadávať, myslím, že vôbec to nie je v rozpore s tým, čo ste hovorili. Je to stanovisko klubu, nielen moje, takže boli by sme radi, keby to mohlo byť nejakým predložením... (*Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK: Dobre.*), teda dávame návrh na schválenie.

Ale ja by som ešte len... s tou verejnosťou, že možno by úplne stačilo, keby ste ten termín, ktorý budúci týždeň má byť, že sa zverejní na internete, a tie občianske združenia – lebo kto má záujem, tak príde, vypočuje si, veď nikoho určite nikdy nevyhodíme, práve naopak, kto má záujem, tak sleduje dianie na BSK. A ten priestor je otvorený, pretože keď budeme len pozývať niekoho, túto organizáciu áno, túto nie... (*Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK: Rozumiem, čiže beriem to tak, že v podstate zverejníme termín prerokovania na internete, a kto príde, ten príde, a v rámci prerokovania tu v tejto sále to teda prerokujeme.*) Presne tak, áno, v tomto duchu. (*Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK: Dobre. Ale potom to uznesenie je trošku*

ako napísané tak striktnjšie, by som povedal, s verejnosťou a s občianskymi združeniami. Teda tá predstava je taká, ako sme sa dohodli.) Áno. (Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK: S tým, že bude to prerokované, dáme na internet výzvu a dáme termín a bude to tu v tejto sále. Stačí to takto?) Áno, úplne stačí. Ďakujem.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, čiže tým sa viem stotožniť ako autoremedúrou s vašou požiadavkou.

A čo sa týka tých komisií, trváte na tom, pretože dostanete to, ten prísľub som vám dal. (V reakcii na hlas p. Zemanovej:)

Čiže netrváte. Dobre. Takže s tou prvou časťou sa viem stotožniť, tá druhá časť je vám prisľúbená.

(V reakcii na hlas p. Zemanovej:) Výborne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za tento rázny hlas a budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako si ho osvojil predkladateľ.

Návrhovú komisiu prosím, aby ho prečítala.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takže poprosím vás, aby ste si upravili uznesenie tak, ako ho autoremedúrou upravil predkladateľ, a bude zniet':

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

- A. berie na vedomie informáciu o obstarávaní Územného generelu dopravy – Bratislavský samosprávny kraj;
- B. odporúča podpredsedovi BSK Martinovi Bertovi prerokovať výsledky generelu dopravy BSK v 30-percentnej rozpracovanosti s verejnosťou a s občianskymi združeniami, ktoré prejavia záujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Registrujme sa a hlasujme.

(Hlasovanie číslo 21.)

Ďakujem. Za bolo dvadsaťsedem, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti a hlasovali všetci poslanci.

Takže uznesenie bolo prijaté.

Prechádzame **k bodu číslo 17. Je to Informácia o odstraňovaní následkov povodne v júni 2011...**

Viete, že táto povodeň bola veľmi závažnou udalosťou, ktorá závažne zasiahla majetok a životy občanov, a župa okamžite, v podstate ešte v tej samej noci, ale následne hneď aj ďalší deň v spolupráci s dotknutými obcami a starostami začala pracovať na odstránení následkov tejto povodne.

Prosím pána Ing. Csádera, aby krátko a stručne informoval poslancov o postupe týchto prác.

Ing. Ladislav Csáder, riaditeľ odboru dopravy, Úrad BSK:

Ďakujem za slovo.

Poprosím prezentáciu.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením prítomní sledovali prezentáciu 23 snímok v programe PowerPoint.)

(K snímke 1 – Odstraňovanie následkov povodne z júna 2011 na cestách v správe BSK:)

O škodách, ktoré spôsobila povodeň 7. júna 2011 na cestách v správe Bratislavského samosprávneho kraja, bolo zastupiteľstvo informované na júnovom zasadnutí. Ja by som vás chcel teraz informovať, ako sme tieto škody odstránili.

Poprosím ďalej.

(K snímke 2 – Most na ceste II/502 cez potok Gidra a k snímkam 3 a 4 – Most na ceste II/502 cez potok Gidra – náhradné premostenie:)

Asi najväčšou škodou, ktorá najviac zasiahla do dopravy na území kraja, bolo zničenie mosta na ceste II/502 cez potok Gidra medzi Častou a Dubovou.

Poprosím ďalej.

Most prakticky zmizol celý. Dva dni po povodni sa začalo s budovaním náhradného premostenia, a takto to vyzeralo štyri dni po povodni, podarilo sa nám obnoviť premávku na ceste II/502 pomocou náhradného premostenia.

(K snímkam 5 a 6 – Cesta III/50210 nad obcou Doľany a k snímke 7 – Cesta III/50210 nad obcou Doľany – priepust:)

Takto vyzerala cesta III. triedy 50210 nad obcou Doľany, kde potok, tá prívalová vlna prakticky zobrala polovicu cesty. Takto to tam vyzerá dnes, po úprave potoka Vodohospodárskym podnikom sme zrekonštruovali cestu, pribudli na nej takéto ochrany násypov.

Toto je jeden z piatich priepustov, ktoré sme na tejto ceste vybudovali.

(K snímke 8 – Most na ceste III/50210 nad obcou Doľany:)

Toto je most na tej istej ceste nad obcou Doľany, ktorý sme museli celý novo vybudovať. Tu sú na zábere dokončovacie práce v novembri minulého roka.

(K snímke 9 – Most na ceste III/5027 v spodnej časti obce Píla, k snímkam 10 až 12 – Cesta III/5027 v spodnej časti obce Píla:)

Toto prechádzame do obce Píla. Na tomto moste nám povodeň strhla rímsy, zábradlie a zničila vozovku. Samotná nosná konštrukcia zostala zachovaná. Čiže most má kompletne nové príslušenstvo a ochránené opory proti prípadným vysokým vodám.

Takto vyzerala kúsok od tohto mosta cesta, prívalová vlna nám takto zvlnila a postfhala asfalt. Takto to tam vyzerá dnes. Je novovybudovaná cesta s oporným múrom, ktorý ju chráni pred prípadnými vysokými vodami v budúcnosti.

(K snímkam 13 – 17 – Cesta III/5027 v hornej časti obce Píla: ‘

Toto je pohľad na asi najviac zničenú časť v hornej časti obce Píla, kde prívalová vlna zobrala polovicu našej cesty, obnažila vodovodné potrubie, plynové potrubie, boli prerušené plynové prípojky, vodovodné prípojky do týchto domov, na druhej strane potoka postfhané elektrické vedenia.

Takto to tam vyzerá dnes, po zregulovaní koryta, vybudovali sme oporný múr s chodníkom, zrekonštruovali cestu. Ten mostík vľavo si zrekonštruovali obyvatelia tých domov vo vlastnej réžii. Na tomto obrázku vidno obnovenie všetkých inžinierskych sietí vrátane plynových prípojok ešte pred zimou.

Ešte raz pohľad na škodu, ktorá tam bola, z druhej strany a terajší oporný múr, ktorý tam je.

Takto vyzerá celá tá úprava v obci Píla aj s chodníkom.

(K snímkam 18 až 22 - Most na ceste II/502 cez potok Gidra:)

Toto bola asi technicky najnáročnejšia operácia, to už sme späť na moste na ceste II/502 cez potok Gidra, kde miesto pôvodných predpokladov, že v priebehu viacerých výluk

trvajúcich asi dva týždne by sme budovali nosnú konštrukciu mosta, sa pristúpilo k riešeniu, kde v dňoch 7. až 9. októbra bola celá táto operácia urobená za úplného vylúčenia premávky. Najprv sa odstránilo provizórne premostenie v piatok večer, v tú istú noc sa uložili prefabrikované predpäté nosníky tak, aby už v nedeľu bola opäť obnovená premávka na späť uloženom náhradnom premostení, a ďalšie dokončovacie práce na moste prebiehali za plnej premávky, okrem tých najzáverečnejších, ako bolo zhotovenie vozovky na moste a zábradlí, a 11. novembra bol most daný do prevádzky.

(K snímke 23:)

Posledný záber ukazujúci, že v celej oblasti je obnovený normálny život, umožnená premávka bez obmedzenia.

Celé také posolstvo z tejto informácie je, že sa nám podarilo všetky škody v tejto oblasti odstrániť tak, že v oblasti bol do konca novembra umožnený prístup, obnovené všetky inžinierske siete, zásobovanie vodou, plynom a energiami. Je umožnená zimná údržba, a tým aj v plnom rozsahu obnovená verejná autobusová doprava.

Jediná vec, ktorá nám ešte zostáva, je oprava mosta cez potok Gidra v Budmericiach, ktorý leží na vtedajšej obchádzkovej trase, čiže nebolo ho možné opravovať skôr.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

dovoľte, aby som tlmočil posolstvo starostov dotknutých obcí Píla, Častá a Dolňany, ktorých sa táto povodeň dotýkala. Chcem sa v ich mene poďakovať za prístup župy, akým spôsobom sa postavila k týmto následkom povodne. A naozaj tu prezentované snímky, a treba sa tam ísť pozrieť, ukazujú, že je zachovaná zase funkčnosť jednotlivých obcí, a bez prístupu župy by to nebolo možné.

Ďakujem veľmi pekne v mene starostov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No ja chcem tiež poďakovať aj župnému zastupiteľstvu, lebo nikdy by sme to neboli urobili, keby sme si neboli schválili na to peniaze..., my zápasíme v tejto chvíli, samozrejme, o to, aby nám vláda časť toho preplatila. Mimochodom, zápasíme ešte jeden zápas, ktorý možno bude trochu nepríjemný, a nechcel som ho dnes celý otvárať, a to je ten, že niektoré iné župy majú taký názor, že máme peňazí dosť, že by sme mohli ešte zaplatiť z našich daní z motorových vozidiel. Považujem to za mimoriadne zlé a chcem, aby sme potom aj opozícia, aj koalícia ťahali za to, že aj my máme problémy s cestami, a nie aby sme ešte financovali niekde inde. Áno, je to Žilinská župa a Bystrická župa, a snažia sa to trochu medializovať, budeme musieť s tým naozaj zápasiť. Inými slovami, to je priama odpoveď na toto. Ak nám na to siahnu, tak nielenže si neopravíme tie povodňové..., ale budeme mať problém aj s tou bežnou prevádzkou. Bohužiaľ, je to tak. A urobíme k tomu nejaké prepočty. Ja to chcem udržať v takej striktno odbornej rovine, nechcem z toho robiť nejakú politiku, ale verte, že by nás to neuveriteľne poškodilo, keby Bratislava znova platila ešte nad rámec toho, čo platí dnes iným krajom.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, to znamená: Zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte – teraz – o návrhu, ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 22.)

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, za bolo dvadsaťsedem z dvadsiatich siedmich prítomných.

Čiže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Sme v bode 18 – Informácia o plnení úloh na úseku krízového riadenia v pôsobnosti Úradu BSK za rok 2011.

Vážené dámy, vážení páni,

máte pred sebou predmetný materiál.

Poprosím pána riaditeľa, aby ho krátko uviedol, tak, aby sme sa mohli dostať ďalej.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Máte pred sebou materiál informácia o plnení úloh na úseku krízového riadenia v pôsobnosti Úradu BSK. Jeho predloženie vyplýva zo schválených činností úseku, na základe dokumentu, ktorý 10. 1. 2011 podpísal predseda BSK, v oblasti civilnej ochrany, zabezpečenia krízového riadenia, hospodárskej mobilizácie, obrany štátu, ochrany pred povodňami i a v oblasti utajovaných skutočností.

Poprosím kolegu Jašíka, nech nám ešte prípadne krátko k tomu niečo povie, ak sú nejaké otázky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni,

otváram k tomuto bodu diskusiu.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o plnení úloh na úseku krízového riadenia v pôsobnosti Úradu BSK za rok 2011.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,.

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia, tak ako bol prednesený. Teraz.

(Hlasovanie číslo 23.)

Za bolo dvadsaťšesť poslancov z prítomných dvadsiatich šiestich.

Čiže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame **k bodu číslo 19 – Rôzne, všeobecná rozprava a interpelácie.**

Otváram všeobecnú rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne, kolegovia,

ja by som si vás ešte dovoľil upozorniť na pozvánku, ktorú ste dostali na stôl ohľadne prvého workshopu z cyklu odborného vzdelávania, ktorý sme v rámci spoločného projektu s Dolným Rakúskom pripravili, a napriek mnohým zmenám v termínoch to práve dobre zapadá aj do vzniku krajskej organizácie cestovného ruchu. Chcem vás poprosiť, aby ste to zobrali vážne a zo svojich obcí alebo volebných okrskov možno vydifferentovali ľudí, tak z podnikateľských kruhov, ako aj zo samosprávy, ktorí sa chcú tejto téme venovať, lebo takáto šanca tu už nebude možno s takými odborníkmi, akých nám Rakúsko ponúka. A chcem upozorniť, že naša krajská organizácia bude robiť hlavne strategicko-marketingovú činnosť, ale turisti chodia kvôli produktu a službám a tie sa tvoria dole v teréne, v obci s podnikateľmi.

Takže vás prosím, aby ste poslali tých dobrých ľudí na takýto seminár.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážení kolegovia, vážený pán predseda,

ja sa chcem opýtať, resp. sa informovať o to, že ako sa nám darí pri rokovaní o nových podporných opatreniach v rozpočtovom období 2014 – 2020, že či diskriminácia našej župy bude pokračovať v tomto rozpočtovom období a budeme mať krátené prostriedky oproti ďalším župám a bude potom 12 rokov diskriminácia našej župy v čerpaní fondov Európskej únie.

Vieme o tom, že pán župan bol na rokovaní v Bruseli, že v tomto smere boli robené kroky. A ja si myslím, že bolo by neférové, keby naša župa oproti ostatným siedmim župám v budúcom období bola znovu ekonomicky a finančne diskriminovaná a rozvoj, ktorý

je doposiaľ zabrzdzený, vidíme na ostatných župách, aj dnes sme toho svedkami, keď sme schvaľovali výzvu Bratislavský kraj, že aké malé hodnoty sme s radosťou dnes odsúhlasovali jednohlasne, a pomôže to župe. Ale skutočne máme tu sedemdesiat škôl, máme tu strašne veľa majetku a materiálu, a keď ešte šesť rokov bude náš kraj finančne diskriminovaný z čerpania fondov Európskej únie, tak to už bude dvanásť rokov. A ja si myslím, že to by bola veľká škoda, keby sme neurobili všetko na to, aby sme sa dostali do iných kritérií, prípadne aby v budúcnosti rozpočet Bratislavského kraja bol umožnený na prepočet obyvateľov, tak ako to majú ostatné kraje.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja na to veľmi stručne zareagujem a asi to budem musieť doniesť na niektoré zasadnutie zastupiteľstva v tomto roku ako samostatný materiál. V zásade je tá filozofia veľmi jednoduchá. My, odkedy sme nastúpili, aj s vašou pomocou, napríklad aj dnes, ale aj v iné dni, iné zastupiteľstvá, konáme tak, že snažíme sa vyčerpať to všetko, čo vyčerpať vieme v rámci toho mála, čo máme. K tomu istému vedieme obce, viacerí z vás, ak nie rovno všetci, ste boli na tých seminároch, ktoré sme robili pre starostov, primátorov, kde sme ich naozaj školili, aby podávali kvalitné projekty aj na OPBK, to je náš program, aby sme znova vyčerpali to, čo sa vyčerpať dá. Pre budúce obdobie sme naozaj postavení pred veľmi ťažkú situáciu vzhľadom tie prepočty koeficientov, kde vychádzame pomaly dvakrát bohatší ako okolie Viedne. V tejto veci bolo ministerstvo financií pomerne aktívne, ...(?) (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo, príp. dve slová.*) doniesol ukázať nejaké prvé vzorky.

Ja poviem dve dôležité veci. Prvá je, že rovnako ako my, tak aj Praha, Budapešť, Varšava sa veľmi snažia o to, aby sa tá diskriminácia ponížila, resp. aby v budúcom období nebola. A druhá dobrá správa je, že aj z úrovne komisie máme veľa správ o tom, že podmienkou pre čerpanie budúcich eurofondov bude preukázať prorastovosť tých-ktorých opatrení, v tom zmysle, veľmi jednoducho povedané, aby to opatrenie alebo to, čo sa bude robiť, opravovať alebo nejakým spôsobom nanovo budovať z eurofondov, pomáhalo rastu. V tom prípade by Bratislava bola na tom veľmi dobre, lebo keď tu prakticky postavíme ktorúkoľvek cestu, zlepšíme, rozšírime, teraz hovorím napríklad o cestnej infraštruktúre, ale povedzme aj univerzitu alebo nejaké takéto projekty, tak vždy to má vplyv na rast, to je

takmer neoddiskutovateľné, máme najlepšie podmienky na Slovensku. Ak by toto kritérium tam bolo, tak potom by sme boli v situácii, že naozaj tá diskriminácia môže byť menšia. Tam nepomôže nič iné, len ťahať za jeden povraz. Bohužiaľ, treba aj po pravde povedať, že po páde vlády tieto iniciatívy oslabili, lebo každý čaká, že tá ďalšia to vyjedná. Strácame tým celé mesiace. Tu vedľa mňa stál minister pôdohospodárstva a regionálneho rozvoja, ktorý to má na starosti, hovoril, že naozaj tie rokovania teraz bežia, a zároveň nemáme tam poriadne zastúpenie, to každý vie, keď vláda padne, že je slabšia, že jednoducho ten mandát nie je taký silný. Jediné, čo sa dá urobiť, je to, že aj z pozície župana a koniec koncov aj našej župy budeme tlačiť potom na vládu, ktorá vznikne, aby sa tejto témy ďalej zhostila. Lebo to nie je len o nás, ale aj celé Slovensko na tom tratí, keď nemáme poriadne zastúpenie, keď naozaj sa neuchádzame poriadne o eurofondy.

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela ešte poprosiť pána podpredsedu Bertu v súvislosti s našou diskusiou k územnému generelu, pretože som sa rozprávala s kolegami z územného plánu, že prerokovanie je už plánované na budúci týždeň, začiatkom budúceho týždňa, že keby ste mohli povedať ten termín tuná, keďže je vysielanie zastupiteľstva on-line, tak aby sa ľudia dozvedeli ten termín, tí, ktorí by mali záujem a mohli prísť na to prerokovanie, aby sme ho nemuseli potom opakovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán podžupan Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Pokiaľ viem, tak máme to nachystané na utorok. Pani Zlámalová, o ktorej hodine je to? O 13:00 h. Len, bohužiaľ, je tam problém, že, myslím, nemáme to tu v tejto miestnosti, máme to na tridsaťjednotke, čo je trošku problém, aby sme sa tam všetci pomestili. Takže to je azda jediný problém. Dobré? Takže ešte raz: utorok 13:00 h na tridsaťjednotke.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, ja by som chcel poďakovať za zorganizovanie prezentácie, ktorú máme vo vestibule, Škole úžitkového výtvarníctva, ale chcem poďakovať teda nielen tým, ktorí to pripravili, ale aj vedeniu školy, aj tým žiakom, ktorí nám to odprezentovali. A chcem povedať pre ostatných kolegov, pretože som v tejto rade školy, že to je ozaj len malé torzo veľmi pekných vecí, ktoré títo študenti urobili. Kto má čas, dnes poobede je tam Deň otvorených dverí, možno pre nejakú mládež, ak vedia o tom, oplatí sa to vidieť. Takže ešte raz ďakujem všetkým, aj vedeniu školy, že takto vedú veľmi dobre.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len podotknem, že naozaj sa snažíme aj touto formou propagovať školy, ktoré máme. To, o čo vás veľmi pekne chcem poprosiť, je – šírte to dobré meno a pokiaľ sú aj ďalšie nápady, lebo mali sme mimoriadne dobré odozvy na to, čo som v úvode naznačil, a teraz to spomeniem celé, my sme do jedného veľkého obchodného centra pozvali naše školy, kde ľudia priamo medzi prechádzajúcimi ľuďmi prezentovali, čo naše školy dokážu. Neviete si predstaviť, aký bol o to záujem. Neviete si to predstaviť. Tá akcia sa mnohonásobne vyplatila, pravdepodobne doslova prevalcovala všetky podobné typy akcií, kde voláte ľudí na nejaké miesta, predstavujete. Jednoducho dnes už nie je doba, že vy niekoho zavoláte na nejakú prezentáciu a on proste príde. Nielenže cez celé mesto nepríde, niekedy ani cez dve ulice nepríde. Takže sme v situácii, keď my chodíme za ľuďmi, my im to predstavujeme. Ten záujem bol enormný. A budeme hľadať spôsoby, ako v tom pokračovať. Na následných Dňoch otvorených dverí bolo omnoho viacej záujemcov ako po iné roky. Takže ja som presvedčený, že toto je cesta.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, tak ukončujem bod 19 a ukončujem, samozrejme, aj celé naše rokovanie.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

ďakujem vám za účasť. Prajem hodne zdravia. A keďže som to neurobil na začiatku, tak to poviem na záver, keďže sme sa nevideli v takejto zostave, všetko dobré do nového roka, buďme zdraví, a nech urobíme toho veľa pre našich ľudí, ktorých zastupujeme.

Ďakujem pekne.

(Ukončenie zasadnutia o 13:24 h.)

X X X

Zápisnicu vyhotovila:

Helena Líšková

Overovatelia zápisnice:

Ing. Zuzana Schwartzová
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Mgr. Magdaléna Vášáryová
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

RNDr. Anna Zemanová
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Bystrík Žák
riaditeľ
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Ing. Pavol Frešo
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja