

ÚRAD BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

Číslo:

Z Á P I S N I C A

Z XVIII. PRACOVNÉHO ZASADNUTIA ZASTUPITELSTVA

BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA,

ktoré sa uskutočnilo 25. mája 2012

v rokovacej sále

ÚRADU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA V BRATISLAVE

Zápisnicu vyhotovila: Ing. Mária Bahnová,
komorná stenografka

Poznámky zapisovateľky:

1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.
2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.

OBSAH ZÁPISNICE

Poznámky:

- 1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokúvaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (čís. uvedené v zátvorke za názvom materiálu).*
- 2. Bod 12 z navrhnutého programu bol stiahnutý.*

	Strana
. Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	5
1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva BSK s termínom plnenia apríl - máj 2012 (1)	9
2. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva BSK zo dňa 30. 3. 2012 (2)	13
3. Návrh na schválenie Dodatku č. 1 k RECOM SK-AT partnerskej dohode medzi Lead partnerom a projektovými partnermi v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika - Rakúsko 2007 - 2013 (3)	18
4. Návrh na schválenie Dohody o partnerstve k projektu "Perimost" spolufinancovaného z prostriedkov Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika - Rakúsko 2007 - 2013 (4)	20
5. Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu "family net" (5)	22
6. Odpočet aktivít Kancelárie BSK v Bruseli za rok 2011 a rámcový plán aktivít na rok 2012 (6)	30
7. Informácia o činnosti združenia Slovak Conven-	58
	Strana

tion Bureau a schválenie návrhu Dodatku č. 7 k Zmluve o združení Slovak Convention Bureau (7)	
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja č. ../2012 o kontrole v Bratislavskom samosprávnom kraji (8)	66
9. Návrh Záverečného účtu Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2011 (9)	71
10. Návrh na zriadenie Centra odborného vzdelávania a prípravy pre oblasť poľnohospodárstva a rozvoja vidieka (10)	110
11. Návrh na zriadenie Centra odborného vzdelávania a prípravy pre oblasť elektrotechniky a informačných technológií (11)	121
<p>Návrh na vyhlásenie verejnej obchodnej súťaže na predaj nehnuteľností na Dopravnej ul. 51 v Bratislava, LV č. 1196, katastrálne územie Rača, Okres Bratislava III (12) (Stiahnutý z programu rokovania.)</p>	
12. Návrh na schválenie predaja - parcely č. 473/4, na liste vlastníctva č. 437, k. ú. Stupava Marošovi Kostkovi (13)	138
13. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku v areáli Domova sociálnych služieb pre deti ROSA (14)	141
14. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na prenájom prebytočného majetku - nehnuteľností v k. ú. Záhorská Bystrica, Okres Bratislava IV, LV 4877 (15)	144
15. Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže	145

Strana

na predaj stavby na LV 3302, súp. č. 3235 na pozemku p. č. 1948, budova pre školstvo, Znievská 4, Bratislavy (16)	
16. Obmedzenie tranzitnej nákladnej dopravy na cestách II. a III. triedy v majetku BSK (17)	146
17. Informácia	
Časový a finančný plán na podporu poskytovania sociálnych služieb pre občanov so psychiatrickými diagnózami (s prihliadnutím na špecifické diagnózy a poruchy správania) a pre občanov s viacnásobným postihnutím (18)	148
18. Informácia	151
Časový a finančný plán na podporu poskytovania sociálnych služieb a na podporu zriadenia zariadenia sociálnych služieb pre občanov s ťažkým zdravotným postihnutím nachádzajúcich sa v hmotnej núdzi a občanov s ťažkým zdravotným postihnutím bez prístrešia (19)	
19. Rôzne - Všeobecná rozprava a interpelácia (20)	158
20. Záver (21)	169

K bodu:

Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 09.15 h)

Vážené dámy, vážení páni, poprosím, aby každý zaujal svoje miesto. Poslankyne, poslanci, na svoje miesta, verejnosť na svoje miesta a poprosím, aby sme mali poriadok v sále. O minútu začneme.

Vážené dámy, vážení páni, poprosím, aby každý zaujal svoje miesto. Poslankyne, poslanci, na svoje miesta, verejnosť na svoje miesta a poprosím, aby sme mali poriadok v sále. O minútu začneme.

Vážené dámy, vážení páni, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás tak ako sme si už zaviedli tradíciu, začneme naše zastupiteľstvo Slovenskou štátnou hymnou. Nech sa páči.

(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky; prítomní v sále stáli.)

Ďakujem pekne.

O t v á r a m XVIII. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

A z dnešného zasadnutia sa ospravedlnili: pani poslankyňa Olívia Falanga Wurster, musím povedať že pre mimoriadne, mimoriadne takú správnu udalosť - gratulujeme, pán poslanec Richard Frimmel, pán poslanec István Pomichal sa ospravedlnil zo začiatku rokovania, príde neskôr.

Konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu 44 poslankyň a poslancov zastupiteľstva na zasadnutí prítomných 38 poslancov.

Taktiež Vám dávam do pozornosti, že vo vestibule nášho úradu sa prezentuje Domov sociálnych služieb pre deti a dospelých Sibírka so svojimi výrobkami.

Čiže konštatujem, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Vážené dámy a vážení páni,

prikročíme k voľbe overovateľov zápisnice.

V zmysle čl. V bod 8 Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, zastupiteľstvo volí z poslancov troch overovateľov zápisnice.

A z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovných poslancov:

1. pani poslankyňa Zuzana Schwartzová
2. pani poslankyňa Ružena Apalovičová a
3. pán poslanec Ondrej Dostál.

Má niekto iný návrh?

Pokiaľ nie, tak prikročíme k hlasovaniu.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 1.)

Pre prípad nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia, za skrutátorov; pardon.

Za bolo tridsaťosem poslankyň a poslancov, nehlasoval jeden z prítomných tridsiatich deviatich.

Čiže konštatujem, že sme schválili pani poslankyňu Zuzanu Schwartzovú, pani poslankyňu Ruženu Apalovičovú a pán poslanca Ondreja Dostala za overovateľov zápisnice.

Pre prípad nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia, za skrutátorov v zmysle Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK určujem dnešných overovateľov zápisnice.

Poprosím, ďalší bod, prikróčíme k voľbe návrhovej komisie.

Predkladám návrhy na nasledovne poslankyne a poslancov do návrhovej komisie:

1. pán poslanec René Bílik
2. pán poslanec Ladislav Gujber
3. pán poslanec Peter Mach.

Poprosím, sú iné návrhy?

Pokiaľ nie sú, tak poprosím, hlasujeme o návrhu; prezentujeme sa a hlasujeme o návrhu. Teraz.

(Hlasovanie číslo 2.)

Za bolo tridsaťdeväť poslankýň a poslancov z prítomných tridsiatich deviatich, čiže sme pána poslanca Reného Bílika, pána poslanca Ladislava Gujbera a pána poslanca Petra Macha schválili ako členov návrhovej komisie.

Zároveň poprosím členov návrhovej komisie, aby zaujali miesta za pracovným stolom návrhovej komisie. A poprosím, aby si zobrali aj svoje hlasovacie karty. Ďakujem pekne.

Prechádzame ku schváleniu programu rokovania Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

v súlade s Rokovacím poriadkom bol všetkým poslancom zaslaný návrh programu rokovania s príslušnými materiálmi.

Z dnešného rokovania Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja stahujem bod číslo 12 "Návrh na vyhlásenie obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností na Dopravnej ul. číslo 51 v Bratislave, LV číslo 1196, katastrálne územie Rača, Okres Bratislava III.", nakoľko finančná komisia odporučila materiál presunúť na rokovanie Zastupiteľstva BSK v mesiaci jún 2012, ako prípad osobitného zreteľa.

Skôr než pristúpime k hlasovaniu, dovoľujem si pripomenúť panie poslankyne a páni poslanci, že aby naša prezentácia prebiehala korektne, aby ste nemali problém, naozaj treba dve sekundy podržať tlačítko.

Poprosím, panie poslankyne, páni poslanci, či niekto má nejakú zmenu alebo doplnenie programu oproti tomu, ktorý bol poslaný a teda bez toho bodu, ktorý som stiahol?

Pán podžupan Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Milé kolegyne a kolegovia, ja by som vám chcel iba prečítať to uznesenie z finančnej komisie, ktorú citoval pán predseda. Týka sa to predaja nehnuteľností na tej Dopravnej ulici.

Komisia po prerokovaní odporúča predložený materiál v zmysle poslaneckého návrhu stiahnuť z rokovania a predložiť ho až na júnové zasadnutie rokovania a preveriť možnosť predaja podľa osobitného zreteľa, a to samozrejme

v spolupráci s hlavným kontrolórom; a to v spolupráci s hlavným kontrolórom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne. To bolo na podporu tohto stiahnutia.

Nech sa páči nejaké iné doplnenie programu.

Pokiaľ nie je, tak poprosím, aby sme sa prezentovali a hlasovali o programe ako celku, tak ako ho máte pred sebou, teda bez bodu číslo 12.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 3.)

Za bolo tridsaťdeväť z prítomných tridsiatich deviatich pani poslankýň a poslancov.

Takže program bol schválený.

Pristúpime k bodu číslo 1.

BOD č. 1:

KONTROLA PLNENIA UZNESENÍ ZASTUPITEĽSTVA BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA S TERMÍNOM PLNENIA apríl - máj 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím riaditeľa úradu, aby nám predložil predmetný materiál.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobré ráno.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, máte pred sebou materiál Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia apríl - máj 2012.

Nech sa páči, vaše otázky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, pán primátor Ftáčnik, pekné ráno, nech sa páči máte slovo.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, primátor hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pekný dobrý deň.

Vážené kolegyne a kolegovia, vážený pán riaditeľ, ja by som chcel poprosiť, aby ste na budúce materiál, ktorý sa týka plnenia uznesení rozdelili na časť, ktorá by v tej II. bola rozdelená podľa termínovaných uznesení a potom naozaj dlhodobo plnených uznesení.

Pretože v tom zozname dlhodobo plnených uznesení sú aj uznesenia, ktoré majú termínovaný charakter a ktoré z môjho pohľadu nie sú splnené.

Uvediem uznesenie číslo 68, ktoré sa týka odkúpenia synagógy, ktoré bolo predĺžené uznesením 98 na termín 31. 12. 2011. A my v plnení máme napísané, že v súčasnosti prebieha to a to, nejaká zmluva, a potom sa všetko stane.

Inými slovami uznesenie sme nesplnili, hoci sme už predĺžili termín a mali by sme byť poctiví a k tomu plneniu vždy napísať, uznesenie je splnené alebo čiastočne splnené alebo nesplnené. A samozrejme, keď je nesplnené, tak dávame nový termín na jeho splnenie. Vy tu navrhujete

termín september, čo je v poriadku, keď sme nestihli uzavrieť veci do 31. 12., budeme to musieť urobiť neskôr.

Ale myslím si, že by sme mali tie uznesenia prehľadnejšie rozdeliť, aby každý kto sa na ten materiál pozrie vedel, či sme uznesenie splnili a považujeme ho tým pádom za uzavreté, alebo ho treba ešte plniť.

S tým, že tie dlhodobé plnenie uznesenia prirodzene kontrolujeme každý rok, a vy ich tam máte uvedené. S tými nemám problém, pretože tie sa raz ročne hodnotia či sa v tom danom roku teda uznesenie naplnilo alebo nie.

Takže dovoľujem si požiadať, keby ste na ďalšie zasadnutie skúsili to preorganizovať takýmto spôsobom, aby to bolo prehľadnejšie pre nás poslancov, ale aj pre verejnosť, ktorá sa chce dozvedieť o tom, ako sme plnili svoje vlastné uznesenia.

Ďakujem pekne.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán primátor, od budúceho Zastupiteľstva to tak bude. Máte pravdu.

Ďakujem za pripomienku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec
Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy a pripomienky k písomne predloženému návrhu uznesenia, a preto predkladá zastupiteľstvu na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom.

To znamená Zastupiteľstvo BSK
po A. berie na vedomie kontrolu

- I. splnených uznesení; sú tam vymenované dve uznesenia.
- II. dlhodobu plnených uznesení a
- III. nesplnené uznesenie.

A po B. dopĺňa termíny kontroly prijatia, plnenia prijatého uznesenia s dlhodobým termínom k desiatim uzneseniam.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského
samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Teraz.

(Hlasovanie číslo 4.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslankýň, poslancov, proti nebol nik, zdržali sa štyria z prítomných štyridsiatic.

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté tak, ako predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 2.

BOD č. 2:

INFORMÁCIA O VYBAVENÍ INTERPELÁCIÍ POSLANCOV ZASTUPI-
TELSTVA BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA ZO DŇA 30. 3.
2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského
samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, máte pred sebou informáciu o vybavení interpelácií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 30. 3. 2012 a poprosím pána riaditeľa úradu, aby materiál uviedol.

Pán riaditeľ, máte slovo, nech sa páči.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samospráv-
neho kraja:

Máte informáciu o vybavení interpelácií poslancov. Interpelovaní; boli tri interpelácie od pani poslankyne Zemanovej. Jedna bola na mňa a dve boli na pána predsedu.

Nech sa páči, otázky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského
samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Dobrý deň prajem. Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela teda poprosiť, aby sa nedostali predmety mojej interpelácie len na papieri, ale aby sa ten identifikovaný problém v prvej interpelácii ohľadom umiestnenia garáží pred zariadením pre seniorov na ulici Pri vinohradoch

nenechala len tak, pretože tieto objekty využívame. A tieto objekty, garáže zabraňujú prechodu pre chodcov po chodníku. Takže nemyslím si, že tie výdavky na premiestnenie tej garáže do vnútra areálu by boli také, aby sme nemohli chodník uvoľniť, ktorý v podstate my blokujeme. Žijú tam prevažne starší ľudia, ktorí musia obchádzať potom; či mamičky s kočíkmi alebo títo starší ľudia garáže po ceste.

Takže poprosím naozaj dotiahnuť túto záležitosť, aby ten chodník bol voľný.

A čo sa týka tej druhej interpelácie ohľadom predloženia energetického certifikátu alebo auditu pre objekty na SOŠ Na pántoch, tak nechcela som reagovať na predchádzajúce, materiál kontrola plnenia uznesenia, kde máme že priebežne sa kontroluje stav majetku a inventarizácia majetku a ohľadom týchto majetkových záležitostí. Ale práve tento audit mal slúžiť na to, aby sa získali dostatočné informácie o stave technického zariadenia, o stave tej samotnej budovy a mohol sa pripraviť projekt zateplenia, ktorý som ako iniciatívny poslanecký návrh chcela pre tento objekt pripraviť a následne predložiť zastupiteľstvu. A bez tohto, bez týchto informácií sa to nedá zrealizovať.

Takže je pravdou, že audit na všetky objekty, ktoré BSK vlastní asi by bolo trochu prepych pokým nie sme k tomu nútení. Ale bola by som rada, keby ste zvážili to, že sa teda audit robiť nebude, pretože máme šancu možno nejakým iným finančným modelom získať prostriedky do, pre samosprávny kraj, a objekty energeticky zhodnotiť.

Takže to by som vo svojej podstate.

A ešte, pardon, posledná otázka, čo sa týka investičnej rekonštrukcie bazéna na tejto škole. Ste písali do informácie, že teda od 19. januára robíte výber projektanta rekonštrukcie bazéna. Tak už predpokladám, že máme koniec mája, že na takúto malú investíciu relatívne, nie zložitú, že by ste mi mohli doplniť informáciu. Ja verím, že už sa pohli veci dopredu. A poprosím doplnenie tejto interpelácie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

K tej prvej interpelácii asi budeme pokračovať ďalej a to odstránime; že budeme pokračovať ďalej v plnení tej interpelácie a odstránime tie garáže jednoznačne nejakým spôsobom. Vymyslíme to tak, aby to nebolo konfliktné a v rozpore so zákonom.

Druhé, na budúce zastupiteľstvo dostanete inventarizáciu. Mali ste dostať skôr. Je spracovaná podľa vašich požiadaviek tak jak ste chceli. Je to zhruba 500 strán, dostanete na CD, o každej budove. O tento majetok sa na tomto úrade, nakoľko máme veľa aktivít stará iba jeden človek, asi 400 budov. Čiže zhruba okolo tisíc, a môžeme to spraviť ako vzorový príklad a vyskúšať.

Tam jediný problém, ja som diskutoval s audítorkou, akákoľvek forma dodávateľského úveru je úver, a je to

považované za úverovú banku želanú z BSK. Čiže to budeme musieť nejakým spôsobom ešte prejsť s audítorkou.

A pokiaľ ide o ten bazén Na pántoch, zhruba tá kalkulácia na to, aby to bolo spustené je asi 1,5 milióna EUR, aby sa to spravilo. Lebo problém nie je toho bazéna, to je okolo 200 tisíc EUR, ale problém je okolo tej budovy a toho prostredia.

Boli sa tam pozrieť statici a technici, tam je problém spodnej vody.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán riaditeľ, to znamená teraz, že my neuvažujeme o tom, že tam bude plaváreň?

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Nie, uvažujeme o tom. Len to musíme dať do plánu investičných činností na budúci rok, lebo je to väčšia položka.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou, nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Ohľadom toho bazéna som chcela povedať, predsa ho máme v našich prioritách a v rozpočte

na tento rok je. Takže by som bola nerada, aby sme to odsúvali na budúci rok.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Pokúsime sa to spraviť tento rok.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie páni poslanci, panie poslankyne, páni poslanci, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predložila návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy a pripomienky a preto predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené s materiálom.

To znamená Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva BSK zo dňa 30. 3. 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci; technici?

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Teraz.

(Hlasovanie číslo 5.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťosem poslankýň a poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden z prítomných tridsiatich deviatich.

Čiže návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené panie poslankyne a vážení páni poslanci, prechádzame k bodu číslo 3.

BOD č. 3:

NÁVRH NA SCHVÁLENIE DODATKU č. 1 k RECOM SK-AT PARTNERSKEJ DOHODE MEDZI LEAD PARTNEROM A PROJEKTOVÝMI PARTNERMI V RÁMCI PROGRAMU CEZHRANIČNEJ SPOLUPRÁCE SLOVENSKÁ REPUBLIKA - RAKÚSKO 2007 - 2013.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Máte pred sebou predmetný materiál. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby materiál uviedol vrátane toho ako materiál bol prerokovaný v komisiách, lebo vždy trváme na tom, aby sme komisie, odporúčanie komisií mali pred sebou.

Nech sa páči, pán podžupan, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Milé kolegyne, kolegovia, ten projekt RECOM župa ho už dávno schválila, už dávno beží.

Dôvodom, že ho dneska máme na programe je Dodatok č. 1, ktorý má reflektovať skutočnosť, že do programu vstupuje ďalší strategický partner a tým je Hlavné mesto Bratislava, čomu sa tešíme, že získavame takého strategického partnera, a v podstate priateľa. Takže preto musíme túto zmenu reflektovať aj formálne, a to je predmetom Dodatku. Nič iné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ešte ako dopadlo hlasovanie v komisiách, pán podžupan?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Komisie jednomyselne tento materiál podporili.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, skôr, než otvorím diskusiu upozorňujem, pani riaditeľka Lukáčová je pripravená aj podrobne projekt predniesť, pokiaľ sú k tomu otázky.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu aby nám; diskusiu uzatváram, a poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala návrhy na zmenu alebo doplnenia uznesenia a preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom.

To znamená, Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

po A. schvaľuje Dodatok č. 1 a

po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť podpis Dodatku, atď.

Termín 15. 06. 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia. Teraz.

(Hlasovanie číslo 6.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťosem poslankýň, poslancov, proti neboli nik, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval z prítomných štyridsiaticich.

Čiže sme návrh prijali tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 4.

BOD č. 4:

NÁVRH NA SCHVÁLENIE DOHODY O PARTNERSTVE K PROJEKTU "PERIMOST" SPOLUFINANCOVANÉHO Z PROSTRIEDKOV PROGRAMU CEZHRANIČNEJ SPOLUPRÁCE SLOVENSKÁ REPUBLIKA - RAKÚSKO 2007 - 2013.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím pána podžupana, keďže predmetný materiál máte pred sebou, aby tento návrh uviedol vrátane toho ako bol prerokovaný v komisiách.

Ďakujem vám pekne.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Tento projekt sme si už tiež schválili 4. 11. 2011. Technika u realizácie každého projektu je taká, že najprv sa schváli projekt a potom sa musia schváliť tie štandardné zmluvy. Takže my pokračujeme k tomu ďalšiemu kroku, a toto je schválenie tej štandardnej vzorovej zmluvy, ktorú nám poslal technický sekretariát. Tá zmluva je v nemčine, pretože Lead Partner je Rakúsko, ako samozrejme záväzný je aj slovenský preklad a ten projekt je popísaný v dôvodovej správe. Je to tých 5 aktivít, ktoré sú tam uvedené a komisie samozrejme ho schválili.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne. Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Znovu pani riaditeľka Lukáčová je pripravená odpovedať na všetky otázky. Nech sa páči.

Keďže neregistrujem žiadnu prihlášku do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy a pripomienky k návrhu uznesenia a preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak ako je písomne predložený s materiálom. To znamená Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

po A. schvaľuje Dohodu o partnerstve k projektu "PERIMOST",

a po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť podpis dohody.

Termín: 01. 07. 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 7.)

Za bolo tridsaťdeväť poslankýň a poslancov z prítomných tridsiatich deviatich, čiže návrh návrhovej komisie sme schválili.

Prechádzame k bodu číslo 5.

BOD č. 5:

NÁVRH NA SCHVÁLENIE VSTUPU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA AKO PARTNERA DO PROJEKTU "FAMILY NET".

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Máte pred sebou predmetný materiál.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a
podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. 1. marca 2012 zasadal Monitorovací výbor programu cezhraničnej spolupráce Slovensko - Rakúsko a ten našej župe ponúkol účasť na projekte zálohových kariet pre rodiny s deťmi. Je to projekt, ktorý už veľmi dlho úspešne beží v Burgenlande aj v Dolnom Rakúsku.

Projekt spočíva v tom, že keď bude vytvorený spoločný región, to znamená Trnavská župa, Bratislavská, Dolné Rakúsko a Burgenland, kde podnikatelia budú zo svojich prostriedkov dávať vlastne zľavu návštevníkom svojich zariadení. Sú to zľavové, resp. vernostné karty. Ten projekt sa bude financovať z programu cezhraničnej spolupráce Slovensko - Rakúsko. Naša spoluúčasť je púhych 7 000 €.

Vstup do tohto projektu je plne v súlade s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavskej župy ale i s koncepciou rozvoja cestovného ruchu v Bratislavskom samosprávnom kraji. Ide o prvú etapu, takú úvodnú, zahrievaciu vytvárania týchto, systému zľavových kariet. Tá druhá, už sofistikovanejšia bude snád' v ďalšom programovom období a bude sa jej tešiť v tom programovom období.

Teraz vytvárame iba ten prvý, ten lacnejší variant, ktorý bude plne financovaný z prostriedkov tých zúčastnených podnikateľov.

Je tu pani riaditeľka; nech sa páči, kto má ešte otázky a informácie. A z komisií, samozrejme, že komisie tento materiál podporili a odporúčajú schváliť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci otváram diskusiu k tomuto materiálu.

Pani riaditeľka je pripravená.

A je z toho nešťastná, že sa nikto nič nepýta. Potom to vyzerá, že tomu niekto nerozumie.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik, pán poslanec Šramko.

Pán poslanec Ftáčnik, máte slovo.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážená pani riaditeľka, pán predseda, to v podstate vyprovokoval, ale ja sa chcem opýtať, keby ste mohli takými zrozumiteľnými slovami povedať, čo teda získa rodina, ktorá môže takýto pas family, alebo teda rodinný pas získať? Pretože poznám Nieder Österreich Kart, tak možno že to je nejaká obdoba tohto produktu. Ale myslím si, že nie je určená len pre rodiny.

Čiže keby ste vysvetlili úplne prakticky, zrozumiteľne čo budú môcť naši obyvatelia získať, keď sa náš kraj zapojí do tohto produktu?

Pretože ten Dolno-Rakúsky je veľmi zaujímavý a myslím si, že prospešný. A prispieva k zvýšeniu cestovného ruchu práve v Dolnom Rakúsku.

Takže som veľmi rád, že aj my budeme účastníkmi takéhoto projektu.

Len keby ste to skúsili veľmi zrozumiteľne vysvetliť. Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Dávam slovo pani riaditeľke, nech sa páči.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka Odboru stratégie a územného rozvoja:

Ďakujem veľmi pekne. Dobrý deň prajem.

Tak ako bolo povedané je, tak ako povedal pán primátor, je to v podstate projekt, ktorý je v spolupráci s Dolným Rakúskom. Projekt bol schválený najskôr v časti, kedy bola spolupráca Dolné Rakúsko a Trnavský samosprávny kraj, tak ako uviedol pán vicežupan. V podstate na Monitorovacom výbore sme prejavili záujem, aby ten produkt bol naozaj kompaktný na slovenskom území. Čiže sme prejavili záujem zapojiť sa do tohto projektu.

Projekt prináša, tak ako bolo povedané, zľavovú kartu pre rodiny s deťmi. Rodinu máme zdefinovanú tak, že je to rodina minimálne s jedným dieťaťom do 18 rokov, tak tá platí do posledného dňa života; myslím do 18. dňa života najmladšieho dieťaťa s tým, že počas projektu sa vytvorí sieť podnikateľov, ktorí budú poskytovať zľavy. Na to, aby ten produkt bol naozaj efektívny, by malo byť minimálne 100 poskytovateľov zliav.

Naši občania získajú kartu zadarmo; je to vernostná karta. Tak ako bolo povedané s tým, že projekt počíta najskôr s pilotnou fázou 5 000 kariet a zapojením teda minimálne 100 podnikateľov.

V rámci projektu preberáme tú skúsenosť ako ísť na podnikateľov, keďže my im tú zľavu nerefundujeme.

Čiže je to v podstate osobná iniciatíva podnikateľa zapojiť sa do takéhoto procesu. Samozrejme, ho automaticky v tej chvíli promoveme prostredníctvom web stránky a brožúr a katalógov.

Prečo je to zaujímavé pre naše územie?

Je to asi z dôvodu, kde všade budú môcť naši občania používať tú kartu. A to nielen na našom území aj na území Trnavského samosprávneho kraja, ale aj na území Dolného Rakúska, Burgenlandu, a na území Vysočiny a Juhomoravského kraja, keďže takýto projekt bol financovaný aj z cezhraničnej spolupráce Rakúsko - Česká republika.

Keďže sa zosietuje dá sa povedať takmer kompletne územie, ktoré dneska my pomenúvame CENTROPE, uvidíme, či sa nám takýto produkt podarí aj v budúcnosti s maďarskými partnermi.

Tie zľavy sú rôznorodé.

Predovšetkým ide o zľavy v rámci cestovného ruchu; čiže sú to gastronómia, ubytovanie, vstupy. Samozrejme vstupy do atrakcií, či sú to športového charakteru alebo kultúrneho, ale sú tam aj rôzne zľavy do, v podstate tak ako sa budú oslovovať podnikatelia v rámci obchodnej siete, napríklad.

V Dolnom Rakúsku táto karta je zčasti prepojená aj na dopravu, a to je ten ďalší proces, ktorý by sme chceli naštartovať v rámci župnej karty. Ale to nie je ešte predmetom tohto projektu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Dve faktické poznámky; registrujem, prvá pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BKS:

Pani riaditeľka, ďakujem pekne za vysvetlenie. Potom to teda nie je Nieder Österreich Kart, pretože tá funguje tak, že si človek kúpi za 45 EUR kartu a môže ju rok využívať a má vlastne zadarmo vstup do všetkých tých zariadení, ktoré sa zapoja do toho projektu; či človek vyčerpá a nevyčerpá to samozrejme je na ňom, aby využil vlastne hodnotu, ktorú vložil do tej karty. Ale tento spôsob je vlastne podpora rodinného cestovného ruchu. Porozumel som, že má to trošku iné fungovanie a iné zameranie. Ale myslím si, že je to veľmi, veľmi zaujímavé nastavené, takže podporujem ten projekt. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za vyjadrenie.

Nech sa páči, s faktickou pán poslanec, pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Je to presne tak ako povedal pán primátor. Cieľom je vlastne podporiť pohyb ľudí po regióne a ten cestovný ruch je jedným z najzaujímavejších výsledkov tejto karty bude, dúfam, v tom ďalšom období.

Zatiaľ to nemáme, ale ten cieľ by bol, aby tie terminály spolu komunikovali a my aby sme dostali informácie o tom, kam ľudia chodia a ako sa posúvajú, ktoré zariadenia a regióny sú najvyťaženejšie a ktoré nie. A tam sa potom dá, samozrejme, aj zaujímavo plánovať a pracovať s týmito informáciami.

Takže to je tiež pozadie až v tej ďalšej etape toho projektu. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S ďalším príspevkom do diskusie, nech sa páči pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda. Ja som reagoval na tú vašu výzvu a chcel som teda povedať, že aby sme nevyzerali poslanci, že nemáme naštudované materiály. Ale keďže som sa zúčastnil na komisii a bolo mi to úplne jasne vysvetlené, tak jak tu bolo povedané, veľa občanov Bratislavy chodí na bicykloch, rodiny chodia, a verím tomu, že keď sa otvorí most ešte ďalší rozmach tejto turistiky bude. Vedel som o tom, že je to o tých jednoduchých zlavách, že sa nebude nič našich občanov stáť. Takže takýto projekt samozrejme podporujem.

To, že sa snažím teda v rámci svojich možností podporovať cyklistiku, tak je to úplne jasné, že pre tých našich občanov je to veľká výhoda.

Takže podporujem a teším sa na to. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, neviem teraz či ste vypli, či technici to takto; technici, čo sa deje?

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Nič, ja som skončil, poďakoval som.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To áno, ale ako technické zariadenie zdá sa že tomu nie dobre rozumelo a sa mu to asi nepáčilo.

Nech sa páči, keďže sa nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu uznesenia. A preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom.

To znamená, Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiál

po A. schvaľuje.

Po A.1. vstup BSK ako partnera do projektu.

A po A.2. povinné vlastné spolufinancovanie projektu vo výške 5 %, t.j. 7 000 EUR.

Po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK, zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov na realizáciu projektových aktivít, atď.

Termín 28. 05. 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím vás, aj panie poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 8.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťsedem poslankýň a poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden z prítomných tridsiatich ôsmych, čiže je schválený návrh tak ako predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 6.

BOD č. 6:

ODPOČET AKTIVÍT KANCELÁRIE BSK V BRUSELI ZA ROK 2011 A RÁMCOVÝ PLÁN AKTIVÍT NA ROK 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, máte pred sebou predmetný materiál. Skôr ako ho uvedie pán podžupan Nesrovnal ja by som chcel iba pár slov.

Táto naša kancelária je síce malá, ale práve pre tie projekty, ktoré ste aj pred chvíľou schvaľovali, práve pre projekty ktoré sú schvaľované v iných častiach

Bratislavskej župy, resp. aj obcí, aj miest, a koniec koncov aj pre tie, ktoré sme schvaľovali a od tých najmenších až po najväčšie, dokonca aj pre tie, ktoré sú schvaľované a realizované na úrovni štátu, alebo dokonca mesta Bratislavy, ako napríklad TEN-T, zohráva kľúčovú rolu.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby túto, tento materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a
podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Teší ma, milé kolegyne a kolegovia, že vám môžem predstaviť ďalší úspešný projekt, ktorý naša župa realizuje a ktorý je presne ako povedal predseda, kľúčový, dôležitý v schopnosti čerpať fondy a pritiahnúť peniaze a investície do nášho regiónu. Je to znovu otvorenie alebo otvorenie Kancelárie Bratislavskej župy v Bruseli, ktoré sa uskutočnilo 30. 06. 2011 slávnostne za účasti podpredsedu Európskej komisie pána Šefčoviča, veľvyslanca v Slovensko-Belgickom kráľovstve a slovenských európskych poslancov pána Zalu, Šťastného a Kukana.

Materiál o aktivitách odboru európskej spolupráce ste dostávali doteraz vždycky, alebo aj od tejto kancelárie vždycky v rámci informácie odboru. Ale keďže sme chceli samostatnú informáciu o tejto kancelárii, pretože to považujeme za dôležité, tak to je dôvod, prečo je ten materiál teraz spracovaný samostatne.

Ja nebudem ďalej hovoriť. Som veľmi rád, že z Bruselu medzi náš prišiel náš zástupca a šéf tejto kancelárie pán PaedDr. Marek Dvorský, ktorého tu vítam, a ktorý by, a

ktorého prosím, aby nám predstavil, alebo vám, všetkým nám predstavil túto kanceláriu, jej činnosť a jej plány.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, myslím si, že naozaj to stojí za to a poprosím pána PaedDr. Dvorského o krátku prezentáciu, predstavenie toho, čo kancelária robí. S tým, že sme sa dohodli aj na tom stretnutí predsedov komisií, predsedov klubov na našej Bratislavskej župe, že keď nám trochu dovoľia finančné prostriedky, chceme aspoň niekoľkých z vás zobrat', aby sme videli ako to tam vyzerá, ako tá činnosť funguje. Ja viem, že sú iné, ďaleko, ďaleko krajšie kancelárie, napríklad Praha má, ale máme skromné ale také výkonné.

Nech sa páči, pán Dvorský, máte slovo.

PaedDr. Marek Dvorský, regionálny zástupca BSK v Bruseli:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dobrý deň.

Ďakujem za veľmi príjemné uvedenie, pán podpredseda.

Vy ste už naznačili, že Kancelária BSK bola znovu otvorená minulého roku, na konci júna.

Hlavnými cieľmi Kancelárie BSK, ktoré sme si stanovili, je posilniť účasť BSK na európskych záležitostiach a projektoch, a využiť všetky príležitosti, ktoré členstvo v Európskej únii ponúka.

Prosím prezentáciu.

(Technický problém.)

Druhým cieľom, samozrejme, budeme pokračovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nie, počkáme. Skúsime počkať na to, čo urobia.

Technici, máme prezentáciu?

No, nech sa páči.

PaedDr. Marek Dvorský, regionálny zástupca BSK v Bruseli:

Áno, takže tuná na tomto slide akurát vidíte zopár fotografií z otvorenia kancelárie, ktorého sa zúčastnili Maroš Šefčovič ako podpredseda Európskej komisie, Peter Šťastný, pán poslanec Európskeho parlamentu, takisto jeho kolega Antal.

A aby som sa vrátil k tým cieľom.

Čiže prvým cieľom je posilniť účasť BSK na európskych záležitostiach a projektoch a využiť všetky možnosti, ktoré v Bruseli sú.

A druhým cieľom je prostredníctvom rôznych prezentačných akcií predstaviť BSK ako turisticky pritažlivý región, ktorý sa oplatí navštíviť a poznať, ako úspešný región, do ktorého sa oplatí investovať a s ktorým sa oplatí spolupracovať, samozrejme.

A takým tretím a posledným hlavným cieľom je podnietiť aktívny záujem subjektov z Bratislavského samosprávneho kraja o európske záležitosti, ktoré vlastne priamo vplývajú na chod verejného aj súkromného sektora.

Tieto ciele naplníme prostredníctvom nasledovných aktivít:

Agenda Výboru regiónov - predseda BSK ako riadny člen Výboru regiónov sa pravidelne zúčastňuje plenárnych

zasadnutí Výboru regiónov a stretnutí politickej skupiny EPP, teda Európskej ľudovej strany.

Počas plenárnych zasadnutí sa zároveň uskutočnili bilaterálne rokovania so stálym predstaviteľom SR pri EÚ pánom Korčokom, s podpredsedom Európskej komisie Marošom Šefčovičom. Témami rokovaní boli predovšetkým projekty medzinárodného železničného koridoru TEN-T č. 17 Paríž - Bratislava, štatistiky EUROSTATU, ktoré nám ako kraju veľmi neprajú pri čerpaní fondov.

Čerpanie fondov a príprava nového programového obdobia, samozrejme.

K ďalším stretnutiam; na fotke môžete vidieť, pán župan rokuje s prezidentom regiónu Piemont, Robertom Cotom opäť o spoločnom postupe pri, v súvislosti s novým programovacím obdobím a v súvislosti s podporou, vzájomnou podporou jednotlivých priorít pri čerpaní.

Na rovnakú tému sa uskutočnilo stretnutie s primátorom mesta Prahy, s pánom Svobodom.

Aby som sa vrátil k tým rokovaniam, k dopravnému projektu TEN-T č. 17, zorganizovali sme veľké stretnutie v spolupráci s Hlavným mestom Bratislava, bol na ňom aj pán primátor, v spolupráci so zástupcami ministerstiev, Ministerstva dopravy a potom Generálnych riaditeľstiev Európskej komisie pre regiónu politiku a pre dopravu.

Cieľom vlastne bolo informovať o pripravenosti, o stave pripravenosti tohto projektu.

Toto stretnutie sa uskutočnilo v júni minulého roku.

Takisto ďalšími aktivitami sú pracovné stretnutia, napríklad s predsedom, s prezidentom Vojvodiny, Autonómnej oblasti, kde sa takisto snažíme my ako už v podstate skúsený člen Európskej únie odovzdávať skúsenosti aj v autonómnej oblasti Vojvodiny ako v oblasti školstva, v oblasti výmeny, v oblasti čerpania, implementácie štrukturálnych fondov, atď.

Vlastne vyvrcholením tejto spolupráce alebo takým posledným podujatím bolo, bol seminár organizovaný tuhá na pôde BSK pre investičné možnosti podnikateľov vo Vojvodine.

Z týchto odborných vecí ďalšími sú Open Days. Podujatie Open Days, je vlastne najväčšie podujatie regionálnej politiky v Európe. BSK sa každý rok zúčastňuje tým, že spolu s ďalšími partnermi pripravíme odbornú konferenciu. V roku 2011 to bolo na tému Príprava nového programovacieho obdobia.

A výsledkom celej tej spolupráce, celoročnej spolupráce bolo spoločné stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja s regiónom Ile-de France vo Francúzsku, mesta Londýn, mesta Prahy, Budapešť, vlastne o spoločnom postupe pri kreovaní nového programovacieho obdobia, keďže sú to regióny, ktoré majú, ktoré sú v rovnakej skupine z pohľadu HDP.

Ďalšími podujatiami sú Deň otvorených dverí európskych inštitúcií. To je veľmi obľúbené podujatie, kde predstavujeme turistický a kultúrny potenciál Bratislavského kraja. 5 000 ľudí sa premieľajú okolo nášho stolíka každoročne zhruba.

Ďalšími aktivitami, samozrejme, sú aj; snažíme sa do Bruselu takisto prinášať niečo čo je pre Bratislavský kraj typické a špecifické, a v čom sme v podstate jedineční. Takouto aktivitou bola Výstava diel klientov Domova sociálnych služieb prof. Karola Matulaya, ktorú sme zorganizovali v spolupráci so stálym zastúpením, v spolupráci s pánom veľvyslancom Korčokom. Na podujatí bol pán Šefčovič.

Odprezentovali sme veľmi pekné diela umelecké klientov z Domova sociálnych služieb a ich aktivity prostredníctvom filmu. Prostredníctvom filmu celé to malo veľký úspech. Potom sa to prenieslo do, celá inštalácia sa potom preniesla do kostola, ktorý spravuje Slovenská katolícka misia. A tým pádom tieto diela mali vidieť, teda videlo veľké množstvo nielen Slovákov ale aj Belgičanov.

Vianočné podujatie podporili sme. Zase sme podporili akciu, charitatívnu akciu prostredníctvom vystúpenia nášho bábkového divadla.

Potom poslednú vec, ktorú by som chcel dodať je web stránka Kancelárie BSK.

Určite ste si všimli, určite ste zaregistrovali, že máme novú web stránku, ktorú, na ktorej vlastne na tej slovenskej verzii sa snažíme prinášať práve tie informácie z Bruselu sem do Bratislavy pre starostov a primátorov miest a obcí. Sú tam veľmi dobré informácie ku komunikálnym programom, teda k výzvam Európskej komisie. Takisto tam dávame ponuky na zapojenie sa do projektov, ktoré dostávame od zahraničných regionálnych partnerov. V anglickej verzii sú turistické informácie. Máme tam kalendár akcií. Stránku máme prepojenú s facebookom. Čiže

aj na facebooku nás môžete nájsť pod menom Bratislava Rue Breydels Office. A budem veľmi rád, keď si nájdem aj nejaké leiky aj od vás. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Takže poprosím, neviem kto sa prihlásil.

Takže nech sa páči, pani europoslankyňa, pani Flašíková-Beňová. Nech sa páči, máte slovo.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda. Chcela by som pánovi kolegovi zapriať veľa úspechov v jeho práci. A chcela by som mu ponúknuť za mojich kolegov v Európskom parlamente kedykoľvek bude mať záujem, aby nás kontaktoval a prišiel za nami na stretnutie. Robí to dlhodobo zástupca Košického samosprávneho kraja. Tá spolupráca je veľmi dobrá.

A možno len také zváženie pre vás, pán predseda a pre SK 8.

Voľakedy existovala taká predstava alebo taký návrh, že by sme mali Slovenský dom a v rámci Slovenského domu by vlastne pôsobili všetky naše vyššie územné celky a bolo by to, samozrejme, na takú lepšiu prezentáciu. Že či by sa táto téma dala opäť na SK 8 otvoriť a možno aj v spolupráci s vládou Slovenskej republiky sa pozrieť na tento projekt, či by sa dal realizovať?

Ďakujem veľmi pekne. A ešte raz všetko dobre, pán kolega.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem vám pekne.

S faktickou pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Slovenská agentúra pre cestovný ruch pred vyše rokom oslovila aj Ministerstvo zahraničných vecí, aj nášho predsedu komisie s tým, že ak je vôľa robiť Slovenský dom tak aj SACR by mala asi dosť možností pomôcť tomu. Tá odozva nedošla, hlavne z MZV v tejto prvotnej myšlienke nepokračovali. A my keď sme zrušili zastúpenie v Holandsku k 1. januáru, tak nové sme chceli otvoriť v Bruseli pre Benelux a túto časť. Čiže tým možno aj takéto riešenie vznikne, ktoré navrhla pani Flašíková. Tak dávam do pozornosti, že možno môže pomôcť zastúpeniu BSK. Pretože hľadáme priestory a ak dostaneme nejakú zaujímavú ponuku, že môžeme byť spolu v susedstve, tak aj my vlastnou prezenciou, možno aj za trochu viac financií, vieme urobiť tiež nejaký spoločný benefit aj takto, keďže k tým európskym fondom sa BSK nedostáva, zato nemôže ani financovať aktivity BSK. Takto nepriamo by sa to možno dalo. Takže možno aj čakať na nejaký návrh.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja veľmi krátko zareagujem prvé na tú prezentáciu samotnú. Vojvodina je náš veľmi kľúčový partner pre vstup do Európskej únie. Ja len pripomínam tie dohody, ktoré som tu povedal na tej konferencii. Aj my sme mali svojich

partnerov, ktorí nás ako prístupujúcu krajinu podržali, tak aj prístupujúce regióny. A v tomto zmysle sme svojim spôsobom, svojim spôsobom aj dlžní, takže splácame. Myslím, že máme dokonca dva rozbehnuté projekty, sami ste ich tu schvaľovali, v oblasti školstva.

To druhé čo poviem, je dôležité tam prezentovať aj veci, ktoré sú možno pre niekoho také samozrejmé. To čo tam boli tí klienti z Domova Karola Matulaya. To bolo naozaj veľmi dojímavé, že sme doniesli svoju prácu s postihnutými klientmi. Malo to obrovskú odozvu. Niekomu sa to možno zdá, že tá výstava pre pár sto ľudí, že to je málo. Ale je to veľa, lebo dokazuje, že Slovensko je krajinou, ktorá je na vysokej úrovni a stará sa o svojich handicapovaných občanov. A ukazuje dokonca postupy, ktoré môžu byť inšpiráciou pre ďalších.

Praktické odpovede na tú otázku SK 8, resp. Slovenský dom tak ako majú niektorí iní spolu, tak tá praktická odpoveď je, pani poslankyňa, a to je tá, že bolo by dobré asi keby sme sa stretli aj s pánmi županmi, lebo ten problém nie je v Bratislave. Nie je v Bratislave. Ja to len tak mierne naznačím, to nie je problém technicky. V skutočnosti je to problém toho, že jeden, dva kraje nemajú úplne jasný názor na to, či zastúpenie v Bruseli mať alebo nemať. Ja ich nechcem kritizovať, každý to robíme ako najlepšie vieme. Nie je to Prešovský, ani Košický kraj, od ktorého sme sa mimochodom učili keď sme to preberali celé. Ale možno by to stálo za nejakú debatu.

A keby to bolo v spolupráci s vládou, a to už zasa hovorím, že to by už jasnejšie bolo, lebo tam sa nejedná o

štrukturálne problémy, tak to by išlo. A samozrejme sa čudujem, prečo nie sme na žiadnej spoločnej fotke, lebo tam chodíme často, aj s pani poslankyňou spolupracujeme. Ďakujem vám pekne.

Pán poslanec Pastor, nech sa páči.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo. Chcel by som sa spýtať, že či tomu dobre rozumiem, že v tej kancelárii je jeden náš zamestnanec, ktorý je platený priamo z rozpočtu úradu? A to je taká formálna, technická otázka.

Druhá, vývoj tej našej kancelárie mal niekoľko takých etáp. Najprv iní mali, my sme nemali, potom aj my sme mali, potom už my sme vystúpili, teraz zase máme. Ja sa chcem spýtať, ja som tam bol totiž sa pozrieť v tej kancelárii pred pár rokmi keď bola, že či to je teraz na tom istom mieste alebo nie?

(Poznámka: Nie je to.)

A že či viete nejako vyhodnotiť, nejako veľmi stručne ten rozdiel z tých efektov na Bratislavský samosprávny kraj, že je potrebná tá kancelária, alebo že je osožná, hej, prípadne pán podžupan. Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďakujem vám pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa chcela vlastne opýtať na formuláciu toho uznesenia, ktoré máme pripravené. Lebo ako sme počuli, samotný materiál je odpočet aktivít v podstate jedného pracoviska Úradu BSK.

Ja som rada, že to bolo takto odprezentované. Sama sa priznám, že môj postoj, keď sa znovu otváralo bol taký, viac-menej zdržanlivý. Snáď možno aj to čo hovorí pán kolega Pastor, že tie prínosy teda či budú, ale verím že áno. Práve z toho titulu, že Bratislavský samosprávny kraj je diskriminovaný v rámci čerpania eurofondov, a že je potrebné tam poukazovať na to, ako to tu funguje. A verím tomu, v konečnom dôsledku že to bude naozaj prínosom BSK.

Len by som sa chcela opýtať, že prečo máme schváliť odpočet vlastne jedného z nášho pracoviska? Nerobievame to.

Podľa mňa by úplne postačovalo to, že to berieme na vedomie a jednoducho ten materiál, všetko ostatné pôjde ďalej. Ale sa mi zdá, že schvaľovať odpočet jedného pracoviska na kraji je trošičku ako nenáležitý, aj keď ako tá práca sa zdá, že je naozaj prospešná.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem vám pekne.

Ja len odpoviem. Tie výsledky to sú ku konkrétnym projektom, pretože podme a podme sa tam aj pozrieť. Ale to sklamanie je veľmi jednoduché, a ja to poviem trochu tvrdšie. Existuje na Slovensku aj taká župa, ktorá schválila, že kanceláriu nechce. Bohužiaľ, aj hlasmi, ako aj stredo-pravých strán dost' trápna situácia.

A chcem na to poukázať, že ten odpočet práve má vyriešiť a istým spôsobom eliminovať vôbec aj pre budúcnosť nejaké špekulácie o tej kancelárii. Vždy sa nájde niekto, kto hovorí, že či to niečo nesie, nenesie?

Áno, teraz schvaľujeme plán dlhodobých projektov a je zrejmé akým spôsobom tá kancelária tam bola prítomná, hej. Potom, keď ja neviem, pol roka sa nebudú schvaľovať, alebo tu bude sedieť iný župan, a proste aby sa nešpekulovalo o tom, že to je zastupiteľstvo. Proste nemôžte zrušiť zastupiteľstvo. A nemôžte zrušiť zastupiteľstvo nejde len preto, že sa tam tri mesiace nič neudialo a nemôžeme takto šetriť.

Chcem, aby sme schválili, a to chcem vás veľmi pekne poprosiť, aby sme istým spôsobom naozaj sa aj prihlásili k nejakej dlhodobejšej tradícii toho, že Bratislavská župa bude mať zastúpenie. Aby to naozaj nestálo sa predmetom možno aj budúcich zastupiteľstiev a diskusií; a čo vlastne urobili? Ono to tak bolo, tá debata bola takto. Tá debata bola v tom kraji, to nechcem povedať, potom zdvihli ruky že nie, normálne stiahli a koniec. A ešte v jednom, ale to je, to myslím patrí niekde inde.

Pani poslankyňa Vašáryová, pani poslankyňa Flašíková-Beňová, pán poslanec Šebej s faktickými poznámkami.

Pani poslankyňa Vašáryová, máte slovo.

Mgr. Magdaléna Vašáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda. Ja som len chcela vás podporiť v tomto vašom stanovisku. Bola som ako štátna tajomníčka Ministerstva zahraničných vecí na otvorení voľakedajšieho Slovenského domu vedľa nášho zastupiteľ-

stva. Bola to obrovská sláva. Hlavne z mimobratislavských regiónov boli nerealistické očakávania. A ja si myslím, kvôli týmto nerealistickým očakávaniam to vlastne aj stroskotalo.

Preto vás podporujem, že jednoducho mali by sme o tomto hovoriť na zastupiteľstve, aby všetci poslanci sa zúčastnili svojim spôsobom na tejto dlhodobejšej stratégii v zastúpení regiónov v Bruseli. A nie jednoducho očakávať neuveriteľné profity behom pol roka, a keď nie, tak stiahnuť túto a zatvoriť túto kanceláriu.

To si myslím, že je účelom aj tejto debaty, teraz. Ďakujem.

Predsedaajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda. Ak by sme abstrahovali od toho, že samotná reprezentácia Bratislavského samosprávneho kraja má svoj zmysel v Bruseli, tak by som možno chcela ešte pre dovysvetlenie niektorým kolegom uviesť, že v roku 2014 začína nové programové obdobie, nové programovacie obdobie.

A myslím si, že práve naša kancelária má teraz dobrú možnosť pripraviť sa na to, aby nás ako poslancov, ale aj pána predsedu, ako predsedu samosprávneho kraja, pripravila na to, že nastane veľmi zásadný posun. Jednak sa bude meniť počet operačných programov; to už komisia

avizovala. A jednak, predsa v tom Bruseli náš zástupca má možnosť stretnúť viacej ľudí a získať viacej informácií, ktoré budú relevantné potom aj pre prípravu stratégie Bratislavského samosprávneho kraja pri vyjednávaní nového národného strategického referenčného rámca. Do tejto diskusie určite SK 8 určite bude prizvaná vládou Slovenskej republiky.

Takže treba toto naše zastúpenie vidieť aj v takom dlhodobejšom kontexte.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šebej, nech sa páči.

PhDr. František Šebej, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Najprv poviem to, že v podstate rozsypanie sa Slovenského domu v Bruseli považujem za teda dosť veľkú chybu.

A konkrétne k činnostiam našej kancelárie v Bruseli považujem za potrebné k tomu všetkému čo povedali moji predrečníci povedať ešte toto:

Na niektorých miestach sú kancelárie naozaj zbytočné. Ale konkrétne Brusel je také miesto, kde buď existujeme alebo neexistujeme. Pokiaľ tam nie sme fyzicky prítomní v podobe kancelárie, tak páchame sami na sebe hroznú chybu. Takže niektoré veci nie je možné vybaviť na takom dôležitom mieste ako je centrum Európskej únie letnými návštevami.

Tá kancelária je tam podľa mňa nevyhnutná, potrebná a vitálna.

Takže veľmi podporujem jej existenciu. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou pán poslanec, pán podžupan Nesrovnal; nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Presne tam chcem začať, kde kolega Šebej skončil, a je to tá dôvera. Ono to odtiaľto z Bratislavy možno nevyzerá ako dôležité, ale je. Ale to postavenie župy sa kreuje vytvorením dlhodobých, to je beh na dlhú trať v nekonečných stretnutiach a rozhovoroch, vytváraní kontaktov z existencie na rôznych akciách. Keď tam nie ste, tak neexistujete.

A to nie je tak, ako povedal pán Šebej presne, že odveziete sa tam, stretnete sa a vrátite sa. Nie. Musíte tam byť, aby ste boli dôveryhodní.

Preto my sme od začiatku, ako sme tu na župe, okamžite začali chodiť do Nemecka, do Bavorska, do Flámska, do Rakúska, do Bruselu, aby sme obnovili naše postavenie a začína sa to vyplácať. A toto je jeden z tých dôkazov, začínajú nás pozývať na tie stretnutia. Začíname tam chodiť a nielen sedieť ako auditórium, ale aj rozprávať k tým veciam.

A to je znak toho, že sa to pomaly začína dariť; bohužiaľ, je to beh na dlhú trať. Dlho to trvá, je to práčne, namáhavé, ale bez toho tú dôveru nevybudujeme. Takže podstatou našej existencie je aj budovanie dôvery našich partnerov voči nám.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Snopko, máš slovo.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán župan. Ja len tolko, že dá sa povedať ako pamätník, pretože som poslancom v tejto župe od jej vzniku, musím jednoznačne konštatovať, že to ako sme sa prestali prezentovať v Bruseli mi veľmi, veľmi vadilo. Pretože dost často chodím do Bruselu, vidím ako fungujú iné krajiny, vidím, však chodíte, keď ste v parlamente, vidíte ten obrovský dom, ktorý vlastní Bavorsko. Môžeme navštíviť dom, ktorý vlastní Praha.

A ja dokonca pokladám našu diskusiu za takú zvláštnu. Nám by malo byť jasné, že tam patríme, nám by malo byť absolútne prirodzené, že tam máme svoje zastúpenie. A skôr by som to už videl takým smerom, aby sme nerealizovali len také tie podujatia, ktoré prichádzajú ako podnet zvonka, ale aby sme postavili vlastnú, systematickú a systémovo budovanú stratégiu komunikácie so všetkými úradmi, ktoré v Bruseli sídlia. A nielen s európskymi, ale aj s partnerskými z iných krajín. A aby sme začali realizovať premyslenú stratégiu existencie Bratislavského samosprávneho kraja v Bruseli. Pretože to je, sme len na začiatku cesty. Bohužiaľ, po desiatich rokoch ale stále sme len na začiatku cesty.

A iné krajiny, už spomínané Bavorsko, sú kdesi ďaleko pred nami. A my aspoň základné strategické ciele by sme si mali povedať, a tá kancelária by ich mala napĺňať.

Čiže ja som názoru že nielen odpočet aktivít, ale priam stratégia prezentácie a vybavovania lobistiky Bratislavského samosprávneho kraja v Bruseli by sa mala ďalej budovať.

Takže ja ďakujem za správu a podporujem všetkými desiatimi, ale stále ešte máme trošku handicap oproti iným krajinám.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No, pán poslanec, ja Ti budem protirečiť v jednej veci. Ako handicap je veľmi malý. Možno môžeme hovoriť o tej stratégii, lobistike, ale ja Ťa ubezpečujem, a tu pán primátor nech povie slovo, či je to tak alebo onak, keď sme robili tie tendry, tak tie dvere boli všetky otvorené. A nehovorím, že to bolo len kvôli našej kancelárii, bolo to aj kvôli nášmu členovi Európskej komisie, bolo to kvôli nášmu zastúpeniu Slovenska v Bruseli.

A všetky tieto tri línie, to znamená od komisie cez naše zastúpenie až po našu kanceláriu, prejavili tak elegantnú spoluprácu, že sme sa dostali aj na tie stretnutia, kde bežne ani nemáme čo robiť. A koniec koncov nebolo to úplne jednoduché vyriešiť. A nemyslím si, že také utajené alebo že také vysoké, ale práve že boli také nízke, odborné, hej, a že sa to nedá. Ale dalo sa to, sedel som tam, sedel so mnou primátor, sedeli tam naši odborníci, sedel tam Laco Csáder a sedeli tam naozaj ľudia, ktorí o tom mohli rozhodnúť. Naši vlastní ľudia, ktorí mali priamy dopad a priamy vplyv na čerpanie tých eurofondov sedeli pri rozhodovacích procesoch, pri ktorých, ja neviem, nechcem povedať ostatné župy, hej, ale toto, toto máme pomerne, pomerne vysoko.

Čiže ináč, keď sa do niečoho zahryzneme, ja viem že to nie je len o tej kancelárii. To je o robote toho, čo tu robíme na župe, čo riaditeľ úradu robí, ale aj o tých ostatných inštitúciách, ktoré som vymenoval. Ale keď sa do niečoho zahryzneme tak sme na tom veľmi, veľmi dobré.

Ja skorej vidím tú budúcnosť v tom, a tá diskusia sem patrí, skutočne, aby bolo každému jasné, čo tam robíme. Veď o tom je celá záležitosť. Nie je to tak dávno, podľa mňa sú to dva roky, čo na jednej župe, a to poviem veľmi otvorene, poslanci SDKÚ nepodporili rozpočet kancelárie a zastúpenia v Bruseli.

Takže, ak to treba niekde vysvetliť, ja Ti potom poviem ktorej župy sa to týka, tak treba im vysvetliť, že vôbec niečo takéhoto treba. Preto je to naozaj, aby bolo verejnosti jasné, je to zastúpenie a župa tak ako štát tam máme poriadne zastúpenie. Slovensko tam má poriadne zastúpenie; za tým si stojím. Dokonca aj v komisii, detto. A chcem, aby aj táto župa ho mala.

A k tej stratégii potom normálne ešte dodiskutujeme, čo tam ešte chceme. Nebolo to zvykom. Je mi ľúto Slovenského domu, to teda uznávam. To teda uznávam, že to takto nejako nezafungovalo, ale možno že s podporou vlády, ale s podporou proste tak nájdeme spôsob ako prelomíme dve, tri župy, ktoré majú naozaj iný názor ako tú stratégiu robiť.

Ale nám je jasné, že tam musíme mať svojho človeka.

Nám je jasné, že tam musíme mať svoje kontakty.

Mimochodom, tá kancelária, napriek tomu že je malá, je veľmi dobre lokalizovaná. Je dostupná, všetky tie tri

strategické body a potom povedzte ktoré sú to, peši. Čiže my dokonca aj tým že kde sme ako fyzicky, sme na tom veľmi dobre. Ďakujem vám pekne.

Pán poslanec Ondrejka; nech sa páči, pán primátor.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Ja by som vlastne na úvodné slovo pána podpredsedu chcel nadviazať a uviedol význam tejto kancelárie v takých troch bodoch. Ale teraz poviem konkrétne, že vybavujú sa peniaze do nášho regiónu, tak ma zaujímalo, koľko tá kancelária vybavila?

Potom, že rokovania s investormi; tak ma zaujíma, že ktorí investori na základe rokovania kancelárie prišli do nášho kraja?

A takisto aj otázka cestovného ruchu.

Zaujíma ma to preto, lebo neverím, že toto je to najpodstatnejšie. To čo ja som z toho zachytil, to najpodstatnejšie bolo, že sa vypracovalo spoločné stanovisko k novému programovaciemu obdobiu za región alebo niektoré regióny, ktoré majú vyššie HDP. To si myslím, že je naozaj veľmi významné.

A pre nás ako Zastupiteľstvo, Bratislavský kraj je teraz podľa mňa naozaj dôležité obdobie, aby sme pre nový národný strategický referenčný rámec vytvorili všetky možné podmienky pre tých ľudí, ktorí prídu do styku, či sú to europoslanci, alebo sú to ľudia v kancelárii, alebo ľudia, ktorí môžu do toho hovoriť, aby sme tú diskrimináciu Bratislavského kraja prelomili.

Čiže možno to dávam, pán predseda, len do pozornosti, či by práve teraz nebolo dobré spraviť nejaké stretnutie s týmito ľuďmi, predniesť im tie naše nejaké argumenty. Lebo oni o tom počujú, ale pochybujem že vedia v akých oblastiach, v čom cítime tú diskrimináciu. A keď budú vedieť o tom konkrétne rozprávať, tak možno nás potom aj niekto vypočuje.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len pol slova, než dám slovo pani riaditeľke Lukáčovej, ktorá urobí ten odpočet aj neinvestičný, aj ktorých projektov sa to týka, všetko.

Aby bolo zrejmé, my sme tam vypočutí boli a samozrejme tlak, pokračujeme, lebo sme v jednej lobistickej organizácii, mimochodom ktorú lídruje Dolné Rakúsko, a práve tento región s vyšším HDP, ktorí dostali svoj podiel. A to vypočutie bolo na vyššej možnej úrovni. Ja som bol pri tom, keď sme dávali tam svoje memorandum pánu Barosovi, čo je šéf Európskej komisie. To znamená, to je pomerne vážne.

Ja, samozrejme, súhlasím s tým, že na tom tlaku trvajte a pokračujte. Ten tlak zdola má zmysel, aby sme o tom hovorili aký máme ten problém. A to je len na podporu toho, že tam musíme fungovať, aj na odbore stratégie. Tak jasne že musíme o tom rozprávať, tak všade o tom rozprávame. A keď ja odídem, tak naši ľudia rozprávajú o tom stále ďalej, o tej diskriminácii, ako to funguje, a uvádzajú konkrétne príklady. Ja to teda prirovnám len k

tej mediálnej oblasti. Tak o tom, že či to je SK4, či to je TEN-T, je problém čerpať z eurofondov a či sa dá prelievať alebo odlievať z Bratislavy. To pred rokom debata bola tak, že či neodliat' aj tie bratislavské peniaze ktoré tu sú. Milan Ftáčnik bol pri tom. A tá debata skončila, peniaze zostali. Hovoril som o probléme aj s projektantmi, ale to bolo pomerne vážna debata, či nezobrať Bratislave 200 alebo 250 miliónov EUR, ktoré by sa investovali tu, priamo na území Bratislavskej župy. No, tak sme tú debatu vyhrali.

A či tam dorobíme tieto projekty alebo budeme reštrukturalizovať, to je debata teraz so súčasným ministrom. Ale som presvedčený, že vtedy keby sme neboli zasiahli a lobisticky zasiahli, aj vďaka našej kancelárii, no, tak tie peniaze sú dnes preč a už ich nikdy neuvidíme.

S faktickou pán poslanec, primátor Milan Ftáčnik.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne a kolegovia, ja by som bol veľmi rád, keby aj mesto Bratislava malo peniaze na to, aby sa mohlo prezentovať v Bruseli takouto kanceláriou. Čiže diskusia o tom, či je kancelária áno alebo nie, pre mňa je jednoznačne odpoveďou áno.

Len chcem sa, pozerám znovu na ten rámcový program aktivít na rok 2012, pripojiť k pani poslankyni Zemanovej. Ak toto máme schváliť, tak musím povedať, že zasadnutia Výboru regiónov, akcia Open Doors a Open Days bude tak či tak, či to schválime alebo nie. Ak by tam bolo napísané,

že sa tam náš kraj chce prezentovať a ako, to by som si vedel predstaviť, že to schválime.

Ja si myslím, že ten rámcový program aktivít treba zobrať na vedomie podobne ako tú správu v tom zmysle, že nemáme výhrady voči tomu čo sa dialo. Rozbehli sme kanceláriu, sme radi že ju tam máme. Ale očakávame od nej naozaj veľké veci, a tu v tom pláne činnosti vidíme len programovacie obdobie 14-20, čo je kľúčová aktivita samozrejme z hľadiska budúceho obdobia. Ale nie je to, samozrejme, jediná vec, ktorú bude táto kancelária robiť. Okrem toho sa chceme prezentovať divadelným predstavením Divadla Aréna a vianočným podujatím. No, neviem proste, zdá sa mi, že malo by to byť trošku širšie na to, aby sa to dalo schváliť.

Čiže chcem len povedať, že mali by sme zvážiť akým spôsobom uzavrieme ten materiál.

Môj návrh je, urobiť to podobne, ako to navrhla pani poslankyňa Zemanová, čiže zobrať na vedomie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani riaditeľka ešte dá odpoveď pánovi primátorovi Malaciek.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka Odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov:

Ďakujem veľmi pekne. Ak by sme išli teda do fyzického a finančného odpočtu, tak treba to vnímať nielen projekty, ktoré sme dosiahli my ako prijímateľ Bratislavská župa. Asi za tie najväčšie možno povedať, že sme naozaj

uchránili 400 miliónov pre toto územie. To je to spomínané, TEN-T 17.

Čo sa týka budúcich financií, tak tá debata naozaj začala nie v roku 2014, nie v roku 2012 ale v roku 2010, tak ako povedal pán župan. Vtedy sme sa v rámci spolupráce s Dolným Rakúskom zapojili do veľkej lobistickej aktivity vyspelých regiónov, kedy sme požadovali rovnaký prístup k finančným prostriedkom foréznej a štrukturálnej politiky. A to sa stalo skutočnosťou, pretože v tom návrhu nového programového obdobia budeme môcť opravovať školy za istých podmienok, budeme môcť opravovať sociálne zariadenia, zdravotné zariadenia; a dokonca prichádza aj ponuka s cestami. To tu nebolo.

Ak by sme neboli aktívni, ak by sme sa nezapojili, ak by sme nevysvetlili našu pozíciu aj v rámci prepočtu HDP, v rámci tých podmienok, generálnych podmienok, ktoré nastavuje Európska komisia, tak určite by sme to nemali.

Takže asi k tomu odpočtu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, s faktickou pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BKS:

Ja by som chcela len pánu poslancovi, pánu primátorovi Ftáčnikovi povedať, že som písomne tento pozmeňujúci návrh nepredložila, pretože mne pán predseda v podstate nejako vysvetlil, že by bol rád, aby to bolo schválené. I keď samozrejme vieme, že by ten materiál možno mohol byť na schválenie trošku podrobnejší, i keď je

ako zaujímavý. Ale nedala som písomne. Čiže o mojom návrhu sa hlasovať nebude.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko, nech sa páči.

Potom pán poslanec Záhradník.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BKS:

Ja by som chcel podobne zareagovať ako teraz povedala pani Zemanová. Ak ten návrh nebude podaný a budeme hlasovať o tomto tak jak je predložený návrh uznesenia, tak som presvedčený, že náš zástupca z Bruselu si vypočul túto veľmi plodnú debatu.

A myslím si, že zo zápisnice si zoberie k srdcu a sú veci, ktoré sa dajú pri tom odpočte na budúci rok ozaj odprezentovať.

A som presvedčený, že ozaj bol som smutný, keď som sa dozvedel že ten náš Slovenský dom zanikol a že našli sme schopnosť ako tam udržať prezentáciu Bratislavského kraja. A budem rád, keď budem môcť sa tam zúčastniť. Mám jednu cestu a verím tomu, že sa tam teda pôjdem pozrieť. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne. Vždy vítame putovníkov, ktorý naozaj si hradia cestu z iného.

Nech sa páči, pán poslanec Záhradník.

JUDr. PhDr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva

BSK:

Ďakujem pekne. Pán predseda, dámy a páni, na úvod možno jednu všeobecnú poznámku. Takisto ako povedal kolega Snopko, ja som sa mal možnosť zúčastniť v roku 2002, keď sa slávnostne otvárala Kancelária BSK. A vtedy naozaj sa to vnímalo ako veľmi progresívny počín, lebo Slovensko v tom čase ešte ani nebolo členskou krajinou Európskej únie.

Dnes si myslím, že naozaj je to samozrejmosť a je to nevyhnutnosť. A preto vítam, že aj takáto diskusia tu dnes prebehla, lebo je dobré, ak aj sa striedajú župani, prípadne striedajú sa zastupiteľstvá, ale kontinuita zastúpenia Bratislavského samosprávneho kraja na tej Európskej únii zostáva zachovaná, aj keď, samozrejme, s nejakými odlišnosťami z hľadiska toho reálneho výkonu.

Moja poznámka je k návrhu uznesenia v tom bode dva, kde je návrh, aby pán riaditeľ úradu každoročne predkladal odpočet aktivít za predchádzajúci rok a rámcový plán na ďalší rok. Je tam termín najneskôr k 31. marcu.

Dávam na zváženie, vzhľadom na to, že nejde tam o čerpanie finančných prostriedkov ale ide o odpočet aktivít za predchádzajúci rok a plán toho, čo sa bude robiť, či ten 31. marec nie je v podstate neskorý termín vzhľadom na to, že to už je vlastne štvrtrok čerpaný z hľadiska ďalšieho roku.

Či by tam nemal byť povedzme 31. január alebo nejaký taký skorší termín?

Lebo myslím si, že kancelária v Bruseli určite už v januári vie, aké rámcové aktivity hodlá realizovať v priebehu daného kalendárneho roka. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za pripomienku, Braňo.

Len krátko upozorňujem, možno my vieme čo chceme ako organizovať a nie vždy to vedia všetci naši partneri, preto je tam taký vyšší dátum. Aby proste to nebolo len to, čo všetci ako naplánovali, no, tak je to také normálnejšie. A naráža na to, ako si viacerí pamätáte, že my sme nemali každý rok v januári nejaké zastupiteľstvo. Alebo respektíve mali sme tento rok, ktoré predbiehalo tento dátum, hej. Predbiehalo.

Neviem, či je to, ak trváš, môžeme to nejako dať hlasovať. Ale ja nemám problém s tým, že nech sa to urobí formálne. Tak formálne uznesenie takéto urobíme hneď na prvom alebo akonahle budeme mať k dispozícii, ako nám z kancelárie povedia, že už majú všetky veci doplnené. Takže tak.

Ešte niečo chceme dodať?

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka Odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov.

Ja by som naozaj chcela len doplniť pána predsedu v tej časti, že prečo sme vybrali ten 31. 3. Pretože tak ako bolo povedané, spustu podujatí na ktorých sa zúčastňujeme, čo je aj napríklad Open Days a Open Doors nezávisí len na našom samostatnom rozhodnutí a účasti, ale je tam celý proces rokovaní v rámci januáru a februáru. Takže asi preto; nie že asi, ale preto sme dali tento termín.

Samozrejme, tak ako povedal pán predseda, môžeme to kľudne rozdeliť na dve časti. Že vieme spraviť odpočet,

ktorý vám predložíme ku koncu roka ako informatívny materiál a potom samostatné schválenie rámcového plánu aktivít najneskôr do toho konca prvého štvrtroku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím o návrh návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia. Ďakujem pekne.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia musí konštatovať, že hoci zazneli v diskusii niektoré návrhy, písomne sme nedostali žiaden z nich. A predkladáme teda na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je predložený písomne s materiálom.

To znamená, že Zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu

po A. schvaľuje odpočet aktivít kancelárie.

A po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK predkladať zastupiteľstvu odpočet aktivít a rámcový plán najneskôr ku 31. marcu daného kalendárneho roka. Termín: marec 2013.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 9.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťsedem, nehlasovali dvaja z prítomných tridsiatich deviatich.

Takže materiál bol schválený, návrh bol schválený tak ako predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 8: Návrh Všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja o kontrole v Bratislavskom samosprávnom kraji.

Vážené pani poslankyne; (Poznámka z pléna - bod 7.)

Sa ospravedlňujem ako za túto rýchlu myseľ a dúfam, že to zvládneme.

Takže bod číslo 7.

BOD č. 7:

INFORMÁCIA O ČINNOSTI ZDRUŽENIA SLOVAK CONVENTION BUREAU A SCHVÁLENIE NÁVRHU DODATKU Č. 7 K ZMLUVE O ZDRUŽENÍ SLOVAK CONVENTION BUREAU.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, máte pred sebou materiál, predkladá ho pán podžupan Nesrovnal. Poprosím ho o úvodné slovo.

A samozrejme, pani riaditeľka je pripravená na odpovede.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Už som sa zľakol, že nebudem mať siedmy vstup. Milé kolegyne a kolegovia, vstup do Slovak Convention Bureau sme si tiež schválili siedmeho, teda 01. 10. 2010. Je to združenie na podporu veľmi lukratívneho segmentu turistiky, a to je kongresová turistika

Bratislava, resp. Bratislavská župa je jedným z desiatich členov tohto združenia.

Materiál dáva odpočet za prvý rok. Vidíme, že sa to začína dariť, je tam približne 100 podujatí v Bratislave resp. v župe za prvý rok. Podstatou toho doplnku číslo 7 je návrh vzišlý zo stretnutia členov tohto SCB, ktoré navrhlo znížiť v našej župe poplatok o 50 %. Takže na to, aby sme ho znížili, ušetrili peniaze, musíme urobiť formálny dodatok, ktorý je ten Dodatok číslo 7. Ten doplatok bude pokiaľ viem, resp. ten rozdiel bude doplácať, hradit' SCB SACR. Nie všetkým.

Takže, to je podstata tohto materiálu. Je tu aj pán poslanec Stano, ktorý by mohol k tomu niečo povedať, pani riaditeľka. Komisie tento materiál schválili.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosil, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prihlásiť sa do diskusie; pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči, máte slovo.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, možno tento materiál môžeme schváliť tak ako je, pretože je pokusom posunúť ďalej činnosť organizácie, ktorá sa má starať v prvom rade o kongresový turizmus, Aj keď jej cieľom, ako je tu napísané, je rast aktívneho cestovného ruchu a domáceho cestovného ruchu. Toto si myslím, že nie je úplne možné aby naplnila, pretože sa orientuje na segment kongresového turizmu, v ktorom Slovensko nie je nejaký majster sveta a

v porovnaní s Viedňou, ktorá sťahuje omnoho väčší počet tohto segmentu; to znamená kongresov väčších i menších, máme stále čo doháňať, samozrejme, aj v porovnaní s Prahou.

Zaujímavé na podujatí, ktoré sa konalo zhruba pred dvoma rokmi na pôde mesta Bratislavy, kde nás prišli informovať z Viedenského Konvention Bureau o tom, že aké kongresy vlastne oni organizujú, prečo sa im tak darí, bola informácia, že takmer 50 % sú malé aktivity. Že nejde o veľké podujatia na úrovni tisíc účastníkov kongresu a viac. Že malé aktivity v menších atraktívnych priestoroch s nejakou pridanou hodnotou to je to, čo tvorí ten rozhodujúci segment vo viedenskom cestovnom ruchu v oblasti kongresového turizmu. A to si myslím, že je veľká príležitosť aj pre Bratislavu.

V materiáli sa správne konštatuje, že ustupujú nároky na luxusné pobyty, luxusné aktivity, pretože tých peňazí je všeobecne aj v tomto biznis segmente menej. A je prirodzené, že do tohto potom môžeme vstúpiť aj my s našou ponukou, pretože máme podľa mňa čo ponúknuť.

Otázka, ktorá znie pre mňa a nemôže ju odpovedať tento materiál, ani ju nechcem aby sme ju odpovedali, je položená aj v zápise z 11. 04., kde sa stretli členovia Slovak Convention Bureau v zasadačke Slovenskej agentúry pre cestovný ruch, kde sa opýtali, že či za daných okolností je vlastne opodstatnená existencia SCB?

Máme totižto založené organizácie cestovného ruchu na úrovni oblasti. Dve krajské už fungujú v rámci Slovenska.

A mňa keď sa opýtali, že či mesto Bratislava bude ďalej členom Convention Bureau alebo to bude oblastná organizácia, odpovedal som, oblastná organizácia. To je tá organizácia, ktorá má prezentovať cestovný ruch. A jedna z jej sekcií u nás v oblastnej organizácii je aj segment kongresového turizmu. Na čo teda mesto ešte raz bude duplikovať aktivity. Zatiaľ je to tak na úrovni kraja, že zostáva členom Bratislavský samosprávy kraj, asi má na to svoje dôvody.

Ale perspektívne možno tiež zvážiť, že či je to správna cesta a či tam nemá byť bratislavská, teda krajská organizácia cestovného ruchu, ktorá by vlastne zastupovala širší segment v tej oblasti kongresového turizmu.

Čiže tá otázka, ktorá je položená v tom zápise je pre mňa veľmi vážna. Nečakám, že ju odpovie dnes niekto; možno pán poslanec Stano by na ňu vedel odpovedať. Ale mali by sme asi absolvovať diskusiu mimo rámca dnešného zastupiteľstva a vážne si povedať o tom, že čo vlastne vieme dosiahnuť touto cestou, podporou činnosti Slovak Conention Bureau, teda organizácie kongresového turizmu, a čo budeme riešiť cez segment oblastných a krajských organizácií cestovného ruchu, ktoré vznikli v zmysle zákona.

Mne táto línia celkom nie je jasná, úprimne to poviem aj nahlas, pretože takúto diskusiu sme zatiaľ neabsolvovali. Ale chcel by som požiadať, keby sa mohlo takéto niečo odohrať na úrovni kraja, že by sme diskutovali o tom, akým spôsobom budeme zapojení, aké efekty očakávame od jednej línie činnosti, od druhej línie činnosti. Myslím si, že je na mieste sa o tomto vážne

rozprávať. A samozrejme, potom výsledky preniesť do našej komisie pre cestovný ruch, a ak bude treba aj do Zastupiteľstva BSK. Ďakujem pekne, pán predseda, za slovo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem vám pekne, pán primátor.

Skôr dám slovo pánu poslancovi Stanovi, len veľmi jednoducho zareagujem.

Tým, že máme ako jediný z dvoch krajských organizácií cestovného ruchu, mimochodom aj vďaka Tebe, že sme na to tak veľmi zatlačili, tým že túto debatu vôbec vieme, vedíme, to si myslím že je správne, že sme boli ako župa pripravení, tak tým naozaj nie je problém ho previesť aj ďalej a ukázať že čo funguje, a akým spôsobom sa chceme uberať ďalej.

Samozrejme, všetci sa inšpirujeme u susedov. Hovoríme o tom, že pôjdeme do toho Rakúska pozrieť ako to majú, že vinné pivnice teraz cez sobotu, čo vás srdečne pozývam, sú presne z produktov, ktorý sa preniesol. No, tak urobme inšpiráciu aj v ďalších prípadoch tak, aby sme to čo vieme u nás urobiť aby fungovalo, to čo nie no tak počkáme až budú vedieť tí čo po nás prídu.

Nech sa páči, pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Tá otázka v závere toho zápisu je správna a len ju vysvetlím. My sme za to tlačili posledný trištvrť rok, aby sa zmenila forma tejto spolupráce, lebo vo väčšine krajiny Convention Bureau zároveň sú aj nejakým biznisovým miestom. Tí členovia sú motivovaní, pretože cez to aj prichádzajú tie ponuky, vlastne väčšina toho

zaujímavejšieho biznisu sa deje ponukovým konaním. To znamená firma ide niečo organizovať alebo nejaký kongres, alebo malé tiež a hodí do niekoľkých destinácií požiadavku na ponuku a si vyberá. To je, 80 % možno tohto biznisu beží takto.

A tí členovia sú preto motivovaní byť v Convention Bureau, pretože sú účastní tohto biznisu.

V tejto štruktúre tá forma, ako to máme my, nemôže figurovať biznis. Nosný je tam, aj financuje hlavne to SACR, ktorý nemôže toto na svojej pôde robiť. Tak my sme ich ešte trištvrtroka tých súkromných členov, tých 8 čo vstúpili motivovali, aby založili niečo, čo bude fungovať ako biznisová agenda a kde môžeme aj my pristúpiť. Ale to musí fungovať trochu inak.

Preto sú tam tie otázky, lebo to malo nejakú polročnú diskusiu. A aj preto tam niektoré väčšie subjekty, a hlavne medzinárodné hotely sietové, niektoré vstúpili do toho, a tom nevedeli.

Tá posledná otázka sa uzavrela s tým, že akonáhle sa zníži členské, tak sú ochotní aj do takejto formy ísť, lebo cítia že tú propagáciu v Bratislave aj v tomto segmente treba posilniť, a regiónu, a Slovenska; a teda hovorím o veľkých bratislavských hoteloch, samozrejme.

A preto sa všetkým členom znižuje o polovicu, nielen župe.

A tá otázka posledná, že prečo nie krajská organizácia?

Mesto požiadalo o výmenu vlastne za člena, za turistickú organizáciu, teda turizmu; no preto, lebo župa

zaplatila včas, bolo to pred týmto návrhom. A tým, že sa zníži na polovicu, tak vlastne si na dva roky predplatíme. A už spätne zúčtovať sa rozhodlo, že to nebudeme. A tým, že mestská nezaplatila ešte, tak vlastne už môže zaplatiť; mesto nezaplatilo ako člen, tak môže zaplatiť teraz už turistická organizácia bratislavská.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem Vám pekne.

Pán poslanec Ftáčnik s faktickou. Teraz neviem, či na mňa.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Nie na kolegu chcem reagovať, lebo reagoval;

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobre. Áno, áno, má právo uzavrieť, samozrejme. Nech sa páči pán poslanec.

doc. RNDr. Mila Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja chcem pánovi poslancovi poďakovať za to vysvetlenie. Presne toto som potreboval, aby niekto mi to doplnil ten materiál takou aktuálnou informáciou. A porozumel som aj to, že tá diskusia bude pokračovať, že toto je snaha získať do toho viacej partnerov z tej biznis sféry, najmä z hotelov. A teda pokúsiť sa urobiť tam živou tú organizáciu v tom zmysle, ako ste pán poslanec povedali.

Rozumiem tomu. Podporím ten materiál. Uvidíme, čo z toho vyjde.

Predpokladám, že tá diskusia bude pokračovať; samozrejme, nie na pôde BSK ale na pôde Convention Bureau, a tam uvidíme čo sa v z tej našej organizácie kongresového turizmu podarí urobiť. My budeme aktívnym členom či ako mesto alebo prostredníctvom našej organizácie cestovného ruchu. Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Keďže nikto ďalší sa už neprihlásil do diskusie, nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala návrhy na doplnenie alebo zmenu uznesenia, preto vám predkladám na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom.

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu
po A. berie na vedomie informáciu o činnosti,
po B. schvaľuje Dodatok č. 7 k Zmluve o združení,
a po C. splnomocňuje predsedu BSK k podpisu Dodatku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 10.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťštyri poslankýň, poslancov, zdržal sa jeden z prítomných tridsiatich piatich.

Takže uznesenie tak ako ho predniesla návrhová komisia bolo schválené.

Prechádzame k bodu číslo 8; ja sa ospravedlňujem za to urýchlenie; čo sa stalo.

BOD č. 8:

NÁVRH VŠEOBECNE ZÁVAZNÉHO NARIADENIA BRATISLAVSKÉHO SAMO-
SPRÁVNEHO KRAJA č. ../2012 O KONROLE V BRATISLAVSKOM SAMO-
SPRÁVNOM KRAJI.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského
samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, predmetný návrh máte pred sebou.

Ja poviem len dve poznámky:

Prvá je, že je to aj v spolupráci a na základe všetkých tých odporúčaní, ktoré máme od NKÚ mať taký čerstvý a dobrý návrh, dobré VZN o kontrole. Ja potom poprosím aj pána predkladateľa, aby vyhodnotil, že keďže pripomienky občanov boli k tomuto, či boli zapracované, vydiskutované, atď., ako fungovali komisie.

A ten druhý taký, aby ste mali takú krátku informáciu. Tak samozrejme kontrola cez rôzne inštitúcie, od NKÚ, cez rôzne ministerstvá, .. prokuratúra, lebo musia kontrolovať župy. Ja len taký jednoduchý povzdych. Ja chápem, že všetci to berieme spravodlivo, len nechápem ako

to furt vyjde každá druhá, možno ešte častejšie, na Bratislavskú župu.

Čiže ja dúfam, že pán riaditeľ zverejní to číslo. Asi sa jedná o desiatky kontrol, ktoré sme zabsolvovali. My máme takú predstavu a pomerne dobre stále sedíme, už by sme boli dávno, dávno v novinách, keby tam bolo niečo vážnejšie. Ale preto sme, chceme, aby sme mali vlastné VZN, ktoré s tým súvisí úplne, úplne tip top.

Nech sa páči, pán podžupan, máte slovo.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a
podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán župan, vážené kolegyne, kolegovia, máte pred sebou návrh aktualizovaného VZN. Pôvodné VZN o kontrole bolo VZN č. 2 z roku 2002, ktoré bolo kritizované národným kontrolným úradom, ktorý konštatoval, že toto VZN ktoré máme v platnosti, nie je v súlade s aktuálnom legislatívou. Preto sme pristúpili k aktualizácii.

Tá aktualizácia leží dneska pred vami, čiže v zmysle tejto aktualizácie sme odstránili chyby, ktoré nám boli vytknuté. A predkladáme VZN, nakoniec bolo predložené aj v komisiách. Tak ako môžem konštatovať z výsledku prerokovania v jednotlivých komisiách, všetky komisie schválili toto všeobecne záväzne nariadenie. Pripomienky, ktoré hovoril pán župan boli zapracované. Takže myslím si, že takto pripravený materiál môže byť schválený bez nejakých ďalších pripomienok.

A ešte je tu aj pán kontrolór, ktorý prípadne odpovie na vaše otázky. A takisto že možno čo sa týka samotnej štruktúry, tak vám dá krátku informáciu. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem vám pekne za uvedenie materiálu.

Skôr ako otvorím diskusiu poprosím pána hlavného kontrolóra o jeho pohľad.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, vážení podpredsedovia, vážené panie poslankyne, páni poslanci a milí hostia, želim vám príjemné predpoludnie.

K tomuto všeobecne záväznému nariadeniu azda len toľko, že to pôvodné z roku 2002 je zastarané. Konštatoval to aj Najvyšší kontrolný úrad, preto sme sa pustili do prípravy nového. Okrem iného je zastarané samozrejme aj kvôli tomu, že prišli, život priniesol novely zákonov, jednak o kontrole číslo 502 z roku 2001, jednak aj ďalších zákonov.

Čakali sme aj na zákon 302 o VÚC-kách, ktorý bol žiaľ minulý rok zastavený. Čakali sme naň preto, lebo ako možno neviete, zhruba 20 % toho zákona o VÚC-kách tvoria paragrafy o kontrole.

Pred sebou máte materiál, ktorý tvoria 4 časti:

Prvá časť upravuje predmet kontroly, orgány oprávnené vykonávať kontrolu a ich právomoci.

V druhej časti je rozsah kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra, druhy kontroly a výkon kontroly dozorov, dohľadov vykonávaných podľa osobitných predpisov.

Tretia časť upravuje základné pravidlá kontrolnej činnosti.

A napokon v štvrtej časti sú uvedené prechodné a záverečné nariadenia.

Ako dôležité chcem podčiarknuť a upozorniť, že toto VZN je komplexnejšie ako to predchádzajúce.

Ďalej, že návrh VZN je v súlade s medzinárodnými zmluvami, Ústavou Slovenskej republiky, všeobecnými záväznými právnymi predpismi a právom Európskej únie.

VZN, tento návrh, prešiel riadnym pripomienkovým konaním na odborných útvaroch Úradu BSK, odkiaľ prišli pripomienky, ktoré sme zohľadnili.

Ďakujem za všetky tieto pripomienky odborov z Úradu BSK Ing. Žáka.

Osobitne si cením spoluprácu právneho oddelenia JUDr. Šaraya, odkiaľ prišli mimoriadne cenné rady a strávili sme s týmito kolegami niekoľko hodín plodných diskusií.

Ďakujem osobitne a špeciálne pani Mgr. Osvaldovej za veľmi cenné námietky, pripomienky, pretože musím povedať, že ona je spoluautorkou zákona číslo 502 o kontrole, a tento jej rukopis je v tomto VZN viditeľný.

Ďalej, ďakujem aj za dôležitú pripomienku vicežupana Bertu, ktorú sme zapracovali.

A ešte dôležitá poznámka:

Prijatím tohto návrh VZN vlastne splní Bratislavský samosprávny kraj opatrenie prijaté na odstránenie nedostatku, ktorý mu vytkol Najvyšší kontrolný úrad, a síce zastaranosť pôvodného VZN.

Takže preto prosím vás, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, aby ste podporili tento návrh. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto všeobecne záväznému nariadeniu, ktoré samozrejme viselo príslušný počet dní.

Ešte sa opýtam, pán predkladateľ, pripomienkové konanie vyhodnotené bolo? (Bolo.)

Takže poprosím, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, máte slovo.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, veľmi pekne poprosím, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, na prijatie všeobecne záväzného nariadenia treba tri pätiny všetkých poslankýň, poslancov. A to číslo v našom prípade dosahuje 27.

Poprosím, panie poslankyne, páni poslanci, prezentuje sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 11.)

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť, zdržali sa štyria, traja nehlasovali z prítomných tridsiatich šiestich.

Ale ja som nedal slovo návrhovej komisii.

Tak sa ospravedlňujem, vyhlasujem hlasovanie za zmätočné.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Ospravedlňujem sa panie poslankyne, páni poslanci. Berieme to možno niektorí ako skúšku. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy ani pripomienky k návrhu uznesenia.

A preto budeme hlasovať o uznesení ktoré znie tak, ako je písomne predložené s materiálom.

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie Bratislavského samosprávneho kraja číslo o kontrole v Bratislavskom samosprávnom kraji.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 12.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťdva, zdržali sa dvaja, nehlasovali piati z prítomných tridsiatich deviatich.

Návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Ospravedlňujem sa za to zmätočné hlasovanie.

Prechádzame na bod číslo 9.

BOD č. 9:

NÁVRH ZÁVEREČNÉHO ÚČTU BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA ZA ROK 2011.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, pred sebou máte tento návrh.

A poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby tento návrh uviedol.

A zároveň aj ho veľmi pekne poprosím, aby ďalšie rokovanie krátko viedol.

Nech sa páči, pán podžupan, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a

podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Milé kolegyne a kolegovia, predkladáme vám Záverečný účet Bratislavskej župy. Je to štandardný materiál, ktorý úrad predkladá ako odpočet každý rok. Jeho štruktúra a náležitosti sú dané zákonom o rozpočtovom hospodárení číslo 583 z roku 2004.

To znamená, že ide o pragmatický odpočet plnenia príjmov a čerpania výdavkov za rok 2011. Tá dôležitá informácia, ktorá z tohto materiálu vyplýva je, že župa hospodárila v prebytku, je v pluse 5,91 milióna EUR. Tento prebytok vznikol jednak na strane príjmov, a to vyšším plnením daňových príjmov. Napríklad daň z motorových vozidiel alebo aj iným. Vyšším plnením oproti plánu o cca 0,39 milióna EUR, a aj na strane výdavkov, a to je nerealizovaním niektorých výdavkov. Napríklad presunom finančných prostriedkov do tohto rozpočtovacieho obdobia napríklad na Cyklomost, niektoré projekty Bratislavskej integrovanej dopravy, niektorých úhrad pre Slovak Lines, skorým nástupom zimy, to znamená že sa nedarí dokončiť niektoré investičné akcie na našich cestách II. a III. triedy, a samozrejme aj šetrením.

Materiál predkladá náš návrh, obsahuje náš návrh použitia prostriedkov, ktoré sme takto vyhospodárili, a to je nasledovné.

Samozrejme, zo zákona musíme 10 % prebytku odvieť do Rezervného fondu, t.j. 0,59 milióna EUR a ten zvyšok, zostatok navrhujeme previesť do špeciálneho fondu s pracovným názvom Fond na optimalizáciu záväzkov BSK, z ktorého fondu potom budú prostriedky využité, tak ako je napísané v uznesení.

To znamená:

- na úhradu nevysporiadaných záväzkov spreď roku 2010,
- na úhradu rozpočtovaných kapitálových výdavkov,
- prípadne na predčasné splatenie úverov kým sa dostaneme k ich splatnosti,
- alebo iných neočakávaných udalostí, výpadkov daňových príjmov, atď.

Takže to je z mojej strany na úvod tohto materiálu všetko.

A na uvedenie prosím je tu pán Ing. Tomáš Drucker, ktorý má pripravenú podrobnú prezentáciu o štruktúre tohto materiálu. A aj Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru, ktorí sú pripravení vám potom zodpovedať prípadné otázky. Ďakujem.

Pán Drucker, nech sa páči.

Ing. Tomáš Drucker, odbor financií:

Ďakujem pekne. Prajem vám pekný deň. Dovoľte mi, aby som vám, dovoľte mi aby som vám veľmi stručne odprezentoval Záverečný účet Bratislavského samosprávneho kraja zostavený v zmysle požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách, ktorý máte predložený spolu aj s prílohou

správy nezávislého audítora bez výhrady a správu hlavného kontrolóra.

Čo sa týka priebehu roka, prognózy príjmov, ktoré sme robili aj na, schvaľovali v prvom rozpočte, aj v zmenenom rozpočte ku koncu roka, podarilo sa nám veľmi dobre odhadnúť predovšetkým výber daňových príjmov. Tam tá presnosť bola na úrovni 99 %, čo je veľmi dobré.

Z toho daňové príjmy fyzických osôb boli predsa na 99,06 % a daň z motorových vozidiel 102 %, čo nás uistuje z hľadiska nejakého precedensu do budúcnosti o spôsobe, akým nazeráme na prognózu daňových príjmov.

Úpravy rozpočtu sa týkali predovšetkým výdajkovej strany rozpočtu v súvislosti s aktualizáciou čerpania prostriedkov Európskej únie a úpravou dotácií prijatých zo štátneho rozpočtu. Na základe toho sa upravovali aj výdajová strana.

Hospodárenie Bratislavského samosprávneho kraja, ako povedal pán podpredseda, skončilo podstatne s lepším výsledkom ako očakával rozpočet. Tie dôvody on už zhrnul, ja sa k nim potom ešte v krátkosti nad tými číslami vrátim.

Čo sa týka vývoja rozpočtových príjmov zosumarizovaný ako celkové príjmy s finančnými operáciami, dávame do pozornosti pôvodný schválený rozpočet, úpravu rozpočtu a skutočnosť k 31. 12. Narástli nám oproti pôvodnému schválenému rozpočtu ale už do zmeny, ktorá sa v zásade nezmenila v skutočnosti, pardon, nezmenila, bežné príjmy. V kapitálových príjmoch je pokles. Nepodarilo sa nám predať toľko majetku, ako sme si naplánovali. A príjmové

finančné operácie, čerpali sme menej úverov ako bolo nevyhnutné. K tým dôvodom sa dostanem.

Prejdem na vývoj rozpočtových príjmov, daňových príjmov, ktorý som krátko povedal. Tie rozdeľujeme na dve časti:

- daň z príjmov fyzických osôb a
- daň z motorových vozidiel.

Ako je vidieť, ten výpočet už na začiatku roka, ktorý sme robili z vlastného výpočtu a nielen z prognózy stanovenej Ministerstvom financií vyplýva, že sa nám podarilo urobiť presnosť na úrovni 99,06 % daň z príjmov fyzických osôb. A čo sa týka odhadu dane z motorových vozidiel, tá presnosť bola na úrovni 102,26 %

Vývoj nedaňových príjmov, tam sú predovšetkým iné príjmy. Sú to, a tam bolo navýšenie nedaňových bežných príjmov z titulu príjmu z uzatvorených nájomných zmlúv vo väčšom objeme z darov ako sme očakávali. Naopak, nedaňové kapitálové príjmy, ktoré sa už upravovali v rozpočte zmenenom, nepodarilo sa nám zrealizovať na úrovni 1,5 milióna predaj majetku.

My sme už vychádzali aj v tej príprave rozpočtu, že ten predaj nepotrebného majetku nie je tak úspešný ako sme ho napríklad plánovali v predchádzajúcich rokoch aj na základe tých skutočností z predchádzajúcich rokov. Myslím, že v minulom roku bol plán 6 miliónov a tiež sa podarilo okolo len niečo cez 1 milión zrealizovať.

Vývoj príjmov finančných operácií, to je predovšetkým príjmy z úverov.

O 850 tisíc je menej ako sme plánovali. Je to predovšetkým kvôli presunu do roku 2012. Pán podpredseda hovoril o niektorých projektoch, ktoré sa nepodarilo úplne zrealizovať v tomto roku. To znamená, že očakávame, že toto čerpanie budeme realizovať predovšetkým v roku 2012. S tým sa, samozrejme, aj znížili príslušné úroky v bežných výdavkoch.

A takisto sa znížila aj splátka plánovanej istiny vo výdavkoch, vo finančných operáciách.

Takže tu je vlastne vidieť aj tá časť, čo sa týka zmeny na výdavkovej strane, či už v bežných príjmoch alebo potom aj v kapitálových výdavkoch.

Ten pôvodný rozdiel, ktorý tam bol ešte vo výdavkových finančných operáciách na začiatku roka je predovšetkým z titulu vysporiadania ešte Danube arény, ktorý sa uzatvoril úplne aj schválením návrhu o likvidácii spoločnosti Danube aréna, ale v podstate všetky záväzky z obchodno-právnych vzťahov boli vysporiadané.

Čo sa týka bilancii bežného rozpočtu tá zákonná požiadavka, aby bol rozpočet nedeficitný, bola splnená. Aj samozrejme museli sme ju mať z hľadiska schváleného rozpočtu. A realita je taká, že sa nám podarilo urobiť už spomenutých 6,41 milióna EUR pozitívne hospodárenie na bilancii, ale hovoríme o bežnom rozpočte.

Ten dôvod je v tom, že sa nám podarili lepšie príjmy na daňovej strane, a to sa týkalo predovšetkým dane z motorových vozidiel o 802 %. A takisto je to menšie alebo miernejšie, nižšie výdaje na druhej strane. Niektoré z

tých projektov, jak sme už povedali, budú presunuté do roku 2012.

Bilancia celkového rozpočtu:

Ak si zoberieme plán, ktorý sme mali z hľadiska hospodárenia a dosiahnutý výsledok, keby som to povedal takým zjednodušeným výstupom, podarilo sa nám urobiť o 64 % lepšie hospodársky, alebo o 64 % menší celkový deficit po zarátaní v podstate nielen bežného účtu, ale teda aj investícií. Čo je dobrý výsledok, aj keď sa nám, keď sme povedali, celkové zohľadnenie finančných operácií z hospodárskeho roku 2011 skončilo na úrovni 5,91 milióna EUR, čo je asi ten najsmereodatnejší ukazovateľ.

To podstatné, o čom sme hovorili je, ako naložiť s týmto zostatkom?

My musíme dodržať zákon čo sa týka Rezervného fondu, ktorý v súčasnosti je na úrovni, myslím, 3,6 milióna EUR, doplniť ho o 10 % z tejto sumy, čo je takmer 600 tisíc EUR. A zvyšnú sumu navrhujeme previesť do nového fondu na optimalizáciu záväzkov Bratislavského samosprávneho kraja, ktorý by bol účelovo viazaný predovšetkým na úhradu nevysporiadaných záväzkov spreď roka 2010.

Ako viete, stále máme spor so Slovak Lines, na ktorom sme si pravidelne v rozpočte vytvárali rezervu. Rezervu pokiaľ ten spor bol odložený alebo dohoda o urovnaní sa nenaplnila, sme museli opakovať. Takže navrhujeme, aby aj takáto záležitosť ako je Slovak Lines alebo Plavecký Štvrtok boli kryté týmto fondom na optimalizáciu záväzkov Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďalej, ten účel použitia fondu by bol na úhradu rozpočtových kapitálových výdavkov v rámci priorít BSK na roky 2012 a 13, prípadne predčasné splatenie úverov, resp. návratných finančných výpomocí, pokiaľ to bude pre kraj hospodárne a efektívne.

Rovnako by bol použitý ako sa používal cash flow, prípadne prípadného výpadku daňových príjmov v rozpočte BSK.

V zásade ďakujem za pozornosť a s kolegami sme pripravení na vaše otázky.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

A otváram k tomuto bodu diskusiu. Nech sa páči.

Prihlásil sa pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážené kolegyne, kolegovia, ja chcem na úvod predniesť krátku reč, pretože určite ma pochopíte, nie som zbehlý v čítaní účtových správ, nie je to činnosť mne blízka.

Napriek tomu keď som mal možnosť nahliadnuť do tejto obsiahlej správy, do tohto Záverečného účtu za uplynulý rok, musím jednoznačne konštatovať, že patrí k najlepšie spracovaným materiálom, aké som za 11 rokov v tomto zastupiteľstve mal na stole.

Dovoľte mi preto Veronike Fialovej, Renáte Pipášovej, Veronike Kopčokovej, Andrei Filipovej, Lenke Izakovičovej, Márii Šimšíkovej, Veronike Parákovej, Eve Zubčákovej, Markovi Vlčejovi, Rudolfovi Zatkovi, Linde Šišolákovej,

Soni Lorenzovej, vedúcej oddelenia Veronike Bódiovej, riaditeľovi odboru Mariánovi Múdreemu a podpredsedovi župy Ivo Nesrovnalovi poďakovať za ten materiál.

Nechcel som vás zdržiavať výpočtom tých mien, ale myslím, že si to zaslúžia. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne za tú pochvalu. Teší nás to.

Vy viete, že si dávame veľmi záležať, aby sa pripravovali materiály, ktoré sú zrozumiteľné a ktoré sú informačne tak, aby im poslanci rozumeli. Takže ďakujem a beriem to ako ocenenie práce župy.

Pani Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Finančná komisia prerokovala tento materiál a odporúča prijať záverečný alebo teda schváliť Záverečný účet bez výhrad.

Ja osobne oceňujem, že sa vytvárajú zdroje na optimalizáciu záväzkov, či už úhradu starých záväzkov z minulých období alebo na znižovanie zadlženosti Bratislavského samosprávneho kraja. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Nasleduje pán poslanec, primátor Ftáčnik.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážené kolegyně a kolegovia, toto je podľa mňa veľmi dôležitý dokument. A nielen technický odpočet toho že čo sme minuli v minulom roku ako kraj, ale čo sme za to dosiahli. Pretože odkedy plánujú samosprávy v programových rozpočtoch, tak sa môže veľmi dobre prepojiť použitie finančných prostriedkov a ciele, ktoré sa za to dosiahnu, teda efekty pre našich obyvateľov.

A v tomto zmysle, až tak ako môj kolega, pán poslanec Snopko, nemôžem ten materiál pochváliť.

Najprv sa chcem počudovať nad tým, prečo ho nepredkladá predseda Bratislavského samosprávneho kraja? To je kľúčový dokument tak ako rozpočet kraja, tak aj odpočet toho, kam išli peniaze, má predkladať predseda. To je môj názor a nemusíte so mnou súhlasiť, ale myslím si, že to tak má byť.

Po druhej, si myslím, že ten materiál, ak má byť zrozumiteľný, ako to pred chvíľou povedal pán podpredseda Nesrovnal, tak by mal obyvateľom možno na jednej alebo dvoch A4 vysvetliť politiku toho roku 2011. Pretože materiál, keďže naozaj dôsledne rešpektuje požiadavky na odpočet programového rozpočtu, je z môjho pohľadu absolútne neprehľadný. Ak má niekto čítať 200 strán alebo 100 strán materiálu, dozvie sa síce detaily, pokiaľ chce ísť do detailov, v tom je ten odpočet veľmi dobre urobený, a nemám s ním žiadny problém.

Ale chýba akýsi nadhľad.

V zlom roku 2011, v roku krízy župa hospodári s plusom 6 miliónov EUR. Ako je to možné?

Ako to vysvetlíme občanom?

Podpredseda, ktorý uvádza materiál sa toho vôbec nedotkne, technicky sa tohto dotkol pán Drucker ktorý povedal, že sme 3 milióny odložili na to, že sme nezaplatili Slovak Lines nejaké nevysporiadané veci, o ktorých vieme, že ich raz budeme musieť zaplatiť. Ja to rešpektujem, to je objektívna záležitosť.

Ale ďalšie 3 milióny z toho prebytku sú čo?

Kde sme ušetrili peniaze, nevydali sme peniaze, hoci sme príjmy mali, pretože príjmy sme naplnili v podstate na očakávanej úrovni.

Kde sme nedali peniaze v tom roku 2011 a prečo?

Zaujalo ma, že sme nedali peniaze napríklad na sociálne zariadenia, teda v programe sociálnych služieb, kde sme mali plánovaných 24,5 milióna a minuli sme nejakých 23,6. Nikto nezdôvodňuje prečo.

Prečo sme ušetrili 900 tisíc EUR, čo nie sú malé peniaze na zabezpečení sociálnych služieb pre našich obyvateľov v našom kraji.

Hovorím to len ako príklad toho, čo si myslím, že by malo byť politicky zdôvodnené na úvod toho materiálu. Síce všetky kolegyne, ktoré vymenoval pán kolega Snopko dobre technicky spracovali materiál, ale politici si s ním veľkú námahu nedali, aby vysvetlili občanom ako majú rozumieť tomu prebytku. Že to v skutočnosti asi ani veľmi až taký veľký prebytok nie je, pretože, opakujem ešte raz, záväzky na Slovak Lines raz zaplatiť musíme a odkladáme si ich kdesi bokom, pretože sa nám stretnú v roku 2013; aspoň tak rozumiem tej argumentácii, ktorá tu zaznela.

Ale ušetrili sme aj peniaze, ktoré sme možno naozaj mali poskytnúť na služby obyvateľom. Mali sme ich vydať na príslušné účely kam sme ich určili, a z tohto pohľadu si myslím, že by si ten výsledok hospodárenia zaslúžil isté vysvetlenie, najmä zo strany politických predstaviteľov kraja, ktorí povedia, áno, urobili sme toto, dosiahli sme toto, a rozumejte tomuto výsledku takto a takto.

Ja sa mu teda snažím rozumieť, prešiel som si všetky tie čísla, ale chýbalo mi také krátke, stručné zdôvodnenie toho, ako má čítať bežný občan bilanciu hospodárenia Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2011.

Ešte poviem jednu vetu:

Diskutovali sme o otázke záväzkov vývoja dlhu kraja, pretože si myslíme, že je to dôležitá vec. Na úrovni Bratislavy ako mesta máme problém s tým, že Bratislava si už nemôže požiť ani jedno jediné EUR, to znamená nemôže financovať ani svoj rozvoj, ani žiadne iné aktivity prostredníctvom úverov. Môže to robiť len tak, že zníži dlhodobu svoje záväzky pod 60 % ako to stanovuje ústavný zákon o rozpočtovej zodpovednosti.

Naša župa je samozrejme od tohto výsledku ďaleko.

Ale z hľadiska bilancie úverov, ktoré máme v bankách a ich znižovania, nemám pocit, že by toto bol cieľ, ktorý by župa sledovala a že by sa snažila dlhodobu znížiť svoje záväzky ktoré má. Napriek tomu, že sa o to snažíme napríklad v Bratislave aj pomocou poslancov, ktorí sedia v jednom aj v druhom zastupiteľstve.

Dávam to len ako poznámku, ktorá tiež vlastne tvorí obraz hospodárenia.

To, čomu som celkom nerozumel, bola tá bilancia záväzkov a pohľadávok kraja, kde sa medzi záväzky započítavajú aj úvery, ktoré máme v bankách. Započítavajú sa tam platby medzi jednotlivými orgánmi samosprávy. To určite nie je zrozumiteľne vysvetlené, pretože predkladateľ sa sústreďuje iba na krátkodobé a dlhodobé záväzky.

Mám teda pocit, že ešte by to chcelo niečo dopovedať na to, aby sme mohli tento materiál považovať za zrozumiteľný pre občanov.

Zrozumiteľný je v tom, že uvádza presné čísla. Nepochybujem ani jedinú, ktoré je v tom materiáli uvedené, ale na jeho prijatie a porozumenie zo strany obyvateľa, ktorý chce vedieť ako a prečo hospodáril kraj tak ako hospodáril, v tom materiáli nie je dost informácií.

A preto si myslím, že by mal byť v tomto zmysle v budúcnosti dopracovaný, aby skutočne poskytol zrozumiteľný pohľad na hospodárenie kraja. Tento materiál to už asi neurobí, ale keďže tieto veci v ňom chýbajú, obávam sa, že nebudem môcť hlasovať za to, aby som schválil návrh Záverečného účtu.

Dovoľte ešte jednu technickú poznámku:

Môže niekto vysvetliť, prosím, čo je to Fond na optimalizáciu záväzkov BSK?

Ja si osobne myslím, že na tie účely, ktoré sú tam vymenované slúži Rezervný fond. Ak uložíme peniaze do Rezervného fondu, je to presne ten fond, z ktorého treba riešiť neusporiadané záväzky z minulých rokov, úhradu

rozpočtovaných kapitálových výdavkov, pretože sa môžu presunúť do rozpočtu, z Rezervného fondu splatiť aj návratné či iné finančné výpomoci.

Čiže ja navrhujem, aby sme všetky, celý prebytok Bratislavského samosprávneho kraja presunuli do Rezervného fondu a nevytvárali zbytočne ďalšie fondy, pretože o použití jedného či druhého tak či tak bude rozhodovať Zastupiteľstvo BSK.

Tento návrh podávam návrhovej komisii aj písomne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Krátko zareagujem: Samozrejme, zásadné materiály ako rozpočet dáva do zastupiteľstva predseda.

Dôvod, prečo tento materiál, tento technický materiál dávam ja, pretože tu panuje určité rozdelenie kompetencií. Ako ste si všimli, podpredsedovia župy dávajú určité materiály do zastupiteľstva; je to iné ako na meste, kde žiadne takéto kompetencie rozdelené nie sú a všetky materiály dáva buď riaditeľ, to znamená úradník alebo sám primátor. V tom sa snažíme my dôsledne pracovať s poslaneckými klubmi.

Čo sa týka štruktúry materiálu, tak ten je, pán poslanec Ftáčnik, daný zákonom. My si tu nemôžeme vymýšľať samostatné kapitoly, ktoré by literárne objasňovali jednotlivé body. A teším sa na diskusiu na finančnej komisii, kde vy budete predkladať tento materiál budúceho mesiaca ako túto úlohu tam splníte.

Sedí tu riaditeľ materiálu, ktorý, riaditeľ úradu, pardon, aj riaditeľ úradu aj riaditeľ odboru, a ten vám samozrejme, tí vám zodpovedia otázky, týkajúce sa konkrétnych položiek toho materiálu.

Pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Chcem povedať, že všimol som si u pána primátora Ftáčnika že povedal, že tým číslam, ktoré sú uvedené verí a že sú ozaj exaktne napísané.

To si veľmi vážim, že to povedal na mikrofón, lebo to hovorí práve o tom, že tu sa hospodáril ozaj zodpovedne. A tento odpočet, ktorý je nám predložený, je ozaj detailný. A veľmi si vážim tak ako pedantne je urobený.

Na druhej strane, pokiaľ sú niektoré pripomienky, tak práve tento materiál bol vo všetkých komisiách, aj na stretnutiach s predsedom. Sú tam zástupcovia jednotlivých politických klubov. Je ozaj preoraný.

A pokiaľ boli nejaké informácie alebo požiadavky, aby bola nejaká schematická, nejaká jednoduchšia predstava pre obyvateľov predstretá, dalo sa to v tomto čase pred tým prerokovaním ešte odprezentovať. Dalo sa to 100 %-ne z týchto detailných čísiel sa tá jednoduchá schéma dá urobiť. Oveľa horšie by to bolo, keby sme mali jednoduchú schému a nevedeli by sme vôbec nič o detailoch. Takže ďakujem za pochvalu tohto materiálu. A škoda, že musíme o ňom hlasovať asi len politicky, že tam budú chýbať niektoré hlasy tých ľudí, ktorí sú presvedčení, že čísla sú dobré.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK.

Ďakujem pekne.

Mňa tiež veľmi mrzí toto politické hlasovanie, pretože práve pán poslanec Ftáčnik vyzýva na meste, aby sme zanechali politické hlasovania a sústredili sa na vecné. Mrzí ma, že to prenáša sem.

Pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán podpredseda. Obidva krátke príspevky vlastne už boli aj tým, čo som ja chcel povedať. Naozaj my predkladáme materiál na základe zákonných požiadaviek.

Tu by som len chcem zdôrazniť, že zatiaľ na žiadnom rokovaní o návrhoch záverečných účtov Bratislavského samosprávneho kraja od jeho vzniku tieto materiály neobsahovali strategickú časť, pretože to pripadá do iných materiálov. Toto je suché zhodnotenie finančných tokov a reálna podstata ich existencie.

Takže v tomto chcem len zdôrazniť ďalšiu vec, že čo sa týka občanov, o ktorých sa hovorilo, že tento materiál im nedá na niektoré otázky odpoveď, toto je materiál najmä pre nás, poslancov a pre odborníkov, pre rozpočtárov, občanov. Samozrejme, budeme všetci tie kroky, ktoré sme, alebo ktoré vedenie župy realizovalo, zdôvodňovať. Takže toľko len moja pripomienka.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán kolega Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Pán poslanec Ftáčnik, priznám sa, že veľmi často zdieľam to čo poviete na pôde tohto zastupiteľstva napriek tomu že patríme k iným politickým formáciám a kandidovali sme za úplne iné politické strany.

Ale pokiaľ je vaša kritika vecná, tak ju beriem, a je to v poriadku.

Teraz sa však neozývam preto, aby som podporil to čo ste povedali, ale práve naopak.

Chcel by som trošku vyjadriť nad tým počudovanie.

A ja v tom základnom súhlasím s tým, že materiály ktoré idú do zastupiteľstva majú byť písané a pripravované tak, aby boli zrozumiteľné nielen poslancom, ktorí sú členmi príslušnej komisie, ale všetkým poslancom, a aj občanom, aj verejnosti, pretože sú to materiály, ktoré sú verejne prerokúvané.

A na druhej strane myslím si, že ste použili torzový príklad pokiaľ ide o tú nezrozumiteľnosť. Ak by sme boli v nejakom hlbokom deficite a chýbalo by tam zdôvodnenie prečo sme v hlbokom deficite, tak by som chápal, že to môže u poslancov vyvolávať nespokojnosť. A pozastavovať sa nad tým, že župa dokázala hospodáriť zodpovedne, dokázala vyprodukovať nie deficit ale prebytok, dokázali sme ušetriť, to sa mi zdá teraz dosť zvláštne.

A ešte by som sa chcel dotknúť aj toho, na čo upozornil pán poslanec Šramko. Ja to vidím podobne, pretože tento materiál, môže mať inú predstavu o forme, o

zrozumiteľnosti, o dôvodovej správe napríklad, ale týmto materiálom máme vyjadriť, či hospodárenie župy zodpovedalo zákonu, ako zodpovedalo rozpočtu ktorý sme schválili, či účtovníctvo zodpovedá realite.

Ak by sme tento Záverečný účet neschválili, tak by sme tým povedali, že máme výhrady k tomu ako župa v minulom roku hospodárila. A nepovedali by sme týmto, že máme nejaké formálne výhrady k úprave materiálu, ktorý išiel do zastupiteľstva.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Ja len dve poznámky k tej sociálnej oblasti, kde sme akoby ušetrili. My sme minulý rok nečakane z Ministerstva financií dostali dotáciu vo výške 1 milión EUR, ktorá nebola pôvodne plánovaná v oblasti sociálnych vecí. To je jedna moja poznámka.

A druhá: My máme niečo naplánované na rok. Sú to vlastne finančné prostriedky, ktoré preplácame naším a aj iným subjektom, ktoré poskytujú sociálnu službu. Tieto výdavky sa na konci roka zúčtovávajú.

A keďže sú viazané na klienta, tak musí to zariadenie zúčtovať, či malo toľko klientov a toľkým poskytlo službu.

Čiže, ak niečo bolo naplánované ale zariadenie toľko klientov nemalo a neposkytlo im takú službu, tak jednoducho musí aj tie preddavky zúčtovať a vrátiť. Čiže

tam sú tie rozdiely, ktoré vznikajú v tej sociálnej oblasti. Jednak tam bola mimoriadna dotácia milión EUR a jednak pri tom zúčtovávaní sa niekedy ukáže, že to zariadenie niečo plánovalo, v skutočnosti poskytlo službu menšiemu množstvu tých klientov.

Ešte jedna taká poznámka v oblasti tej sociálnej, sú aj záväzky a isté pohľadávky, ktoré naše sociálne zariadenia majú.

Takže nie je to úplne tak, že len tam máme nejaký veľký prebytok.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka plnenia záväzkov a príjmov, ja iba pripomínam kolegom, že župa pravidelne odpočtuje tento materiál. Štyrikrát do roka tu máme odpočet plnenia príjmov a výdavkov. Takže tváriť sa teraz, že sme prekvapení z materiálu, sa mi zdá je nedôveryhodné.

Pani poslankyňa Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa poďakovať pani predsedníčke komisie zdravotníctva a sociálnych vecí o vysvetlenie. To isté som chcela povedať aj ja, ale ešte by som dopovedala, že síce sme minulý rok nečakane tú dotáciu z Ministerstva financií dostali, tento rok ju ale nedostaneme, lebo tento rok dostanú iba obce.

To znamená, že môžeme očakávať vyššie výdavky v tomto roku a v ďalších rokoch na oblasť sociálnych služieb. Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, vy chcete asi reagovať teraz v závere na všetky. Nech sa páči.

doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., primátor Hlavného mesta SR Bratislavy a poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo, pán podpredseda. Ja vôbec nie som prekvapený z toho materiálu, ani sa tak netvárim. Ale chcel by som povedať, že to čo očakávam je to, že niekto zrozumiteľne vysvetlí, teda ak máme prebytok, kde sme ho dosiahli?

Keď sa tak opýtam, na úkor koho sme ho dosiahli?

To, že sme si odložili 3 milióny, to tu zaznelo a rozumiem tomu, hoci to nikto na úvod až tak veľmi nezvýraznil.

Ale, čo sa týka sociálnych služieb, pani poslankyňa nehovoríte pravdu. Vy hovoríte, že milión sme dostali. Ale ja hovorím, že my sme schválili ako poslanci, že na sociálne veci pôjde 24,5 a minuli sme 23,6. To s príjmami nemá nič. Tie sú v inej kolónke.

My sme upravili rozpočet, že sme zvýšili peniaze na sociálne služby a všetky sme ich neminuli. Tých 900 tisíc rozdiel išli do prebytku. Tak to čítam ja. Čiže to s príjmami nemá nič spoločné.

To druhé vysvetlenie, ktoré ste poskytli, že to súvisí s počtom klientov. Áno. To by možno malo byť v materiáli napísané, a opäť by sme tomu lepšie rozumeli.

Čiže išlo mi o to, že možno na úvod tohto materiálu bolo možné zosumarizovať tie kľúčové položky, to je ten dobrý hospodársky výsledok. A to hovorím na pána poslanca Dostála, pretože je to dobrý výsledok keď urobíme plus na hospodárení kraja.

Ten dobrý výsledok bolo možné vysvetliť a povedať: Áno, mysleli sme to takto a dosiahli sme to takto. A každý by hneď vedel si z toho prečítať, čo je. Takto sa musí hrabať vo veľkom množstve čísiel.

A naozaj ten materiál taký prehľadný úvod do toho celého neposkytuje.

Ani úvodné slovo pána podpredsedu, ani ďalšie vysvetlenie takto koncipované nebolo. O tom som hovoril, že to si myslím, že to by sme urobiť mali, aby sme k tomu veľkému dokumentu, ktorý obsahuje čísla a odpočty, urobili nejaký zrozumiteľný úvod pre každého, kto si to bude chcieť prečítať. Ďakujem vám veľmi pekne za vaše poznámky.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Na vaše otázky bude reagovať pán Ing. Drucker, ktorý presne vysvetlí, kde sa tie peniaze zobrali.

Ing. Tomáš Drucker, odbor financií:

Dobre. Ja skúsim na to, ja rozumiem čo sa pýta pán primátor Ftáčnik, a asi to je moja chyba, že som to nezvýraznil.

Ten, to, že sa nám podarilo dosiahnuť taký vysoký hospodársky výsledok nie je o tom, že sa chceme chváliť. A prebytok nie je o tom, že sa chceme chváliť, že koľko sme my ušetrili. Ja som hovoril, že tie dôvody, prečo sa to podarilo je jednak na príjmovej strane, že bol lepší na jednej strane príjem a na druhej strane, že sa nám nepodarilo zrealizovať priority. A že naopak tieto budú predovšetkým predmetom roku 2012.

Ja si myslím, že sa nikde nešetrilo voči skutočnému plánu.

To, čo hovoríte, pýtal som sa kolegov, môžu na to presne zodpovedať. Jednalo sa vraj o neštátne sociálne zariadenia, ktoré nedokázali získať toľko peňazí koľko sme plánovali im dať. Ale to je diskusia per partes.

Ale v zásade to veľké číslo nie je zložené o tom, že sme pouzatvárali kohútiky na bežnej strane.

Ale je to o tom, že sa nepodarili niektoré projekty zrealizovať v tom roku ako sme ich plánovali; čo zasa asi není úplne najlepší ukazovateľ. Môžeme sa baviť o tom, že či je to otázka obstarávania dlhých procesov, či je to výkonnostný ukazovateľ tu, atď.

Ale povedali sme, že tieto a vzhľadom na to, že priority BSK nie sú priority ktoré ste si dali len tak, ale automaticky tým smerujú k nejakým službám pre obyvateľov, či infraštruktúre, atď., tak sú to priority, na ktoré sa zameriavame. A práve tieto priority sú kryté z väčšina ktoré vytvorili šetrenie lebo sa nezrealizovali.

A úplne transparentne sme navrhli zaviesť nový fond na tento účel, ktorý by riešil aj možno staré záväzky ako

Slovak Lines, aby to bolo čistý vždycky ten rozpočet. A bolo jasné, že keď sa to vyrieši, tak sa to zaplatí. Ale zároveň ten účel, a to je ten druhý bod, je úhrada rozpočtových kapitálových, aj iných, tam je to kapitálových, ale dole máme aj bežných, pretože nie všetky tieto projekty sú len kapitálové výdaje. Sú to aj bežné, alebo aj z bežných výdajov, a tie nemôžu byť predmetom použitia rezervného fondu. Preto sme navrhli zriadiť tento fond.

Ale v zásade sa nebránime ani rezervnému, len potom budeme mať problém s bežnými výdajmi, hej. Z rezervného fondu môžeme kapitálové, hej.

Nepovedal som, že je to moja chyba, ale transparentne som sa snažil úplne popísať prečo to tak bolo. Možno som to nie zrozumiteľne, a na čo má byť práve použitý ten zbytok. Ten zbytok nie je o tom, že tak naškrečovali sme, niekde uložíme.

My sme si tú službu poskytujúcu na základe zákona snažili plniť a myslím, že na 99,9 % je splnená. Či sme nemohli navyšovať sociálne, atď.? Z ušetrenia mohli a zasa by to išlo na úkor povedzme priorít, ktoré sme si ako priority stanovili. Lebo tieto peniaze neostali v zásade navyše a oni sa musia spotrebovať v roku 2012 na dokončenie priorít.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie.

Pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcela tiež vyjadriť k tomuto návrhu Záverečnému účtu. Môj názor je taký, že od prvého materiálu, ktorý sme pre toto zastupiteľstvo mali predložený, tu je jasný pokrok a že prešli sme kúsok cesty k tomu, aby tie materiály, ktoré sú predkladané, najmä teda záverečný účet a rozpočet boli čitateľnejšie, jednoznačnejšie, a aby boli teda čitateľné aj pre verejnosť.

Tu si treba však naozaj uvedomiť, že záverečný účet je proste niečo čo zákon ukladá a jednoznačne formuluje čo musí obsahovať. Musí to sadnúť na cent. A to je materiál ktorému sa nevyhneme a musí mať svoj obsah. A ten rozsah už je taký, aký z toho úrad spolu s poslancami pripraví.

Čiže ja som rada, že tu nepripadajú žiadne pripomienky čo sa týka číselného ohodnotenia, to je najpodstatnejšie, budem rada keď sa k tým číslam vyjadrí ešte aj pán kontrolór v svojom vystúpení.

Avšak chcela by som aj povedať toľko, že ešte stále je to vylepšovať v tomto smere. Jednak nevidím dôvod, prečo by nemohlo byť naozaj také kratšie zhrnutie napríklad v dôvodovej správe, naozaj také zjednodušené čítanie, kde by aj trošičku tie politické zdôvodnenia boli, že prečo napríklad sme v niektorých oblastiach rozpočet čerpali na 40 %, v niektorých na 120 %. Čiže takéto zdôvodnenie by mohlo byť v dôvodovej správe.

Pánu poslancovi, primátorovi Ftáčnikovi by som chcela ešte povedať, že týmto sa vlastne nejako nekončí vyúčtovanie alebo zhrnutie hospodárenia za rok 2011, pretože my ešte sme povinní spracovať konsolidovaný

výročnú správu do konca jedného roka od ukončenia hospodárenia.

A myslím si, že v tejto výročnej správe je dostatok priestoru na to, aby tam odznali a vysvetlili sa isté politické rozhodnutia, prečo sa niektoré projekty nezrealizovali, resp. sa odsunuli na ďalší rok.

V ďalšom kole, takisto čo sa týka rozpočtu je, bude odpočet priorít, kde teda budeme sa pýtať, prečo niektoré naše priority neboli zrealizované a tým pádom teda aj to napĺňanie rozpočtu nebolo.

Dnes však schvalujeme čísla, schvalujeme záverečný účet a hospodárenie za minulý rok, a v tomto zmysle si myslím, že je to bez problémov.

To, čo by sa ešte mohlo zlepšiť možno do budúca, je získať podrobnejšie informácie o poskytovaných dotáciách, propagácie, marketingu. O tom sme ale už hovorili viackrát, a to budeme riešiť v ďalších kolách. A ďalšie body, ktoré;

A taktiež záverečný účet poukázal na existenciu pohľadávok, na ich riešenie, že vlastne musíme sa s touto problematikou podrobnejšie zaoberať, ako aj starostlivosťou o majetok a rozpočtovaním aj týchto výdavkov. A vynakladanie prostriedkov na starostlivosť o majetok budú veľmi dobrým podkladom napríklad aj pre prípravu rozpočtu na rok 2013.

Čiže z môjho pohľadu tento materiál je veľmi dobre spracovaný a určite ho podporím.

A dúfam, že aj pán primátor Ftáčnik prehodnotí svoj názor, že keďže nemáme naozaj výhrady k číslam; možno ma počúva periférne, neviem. Verím, pán primátor, že prehodnotíte svoj postoj a že tie politické zdôvodnenia budú v tej výročnej, konsolidovanej výročnej správe, ktorú budeme ešte pripravovať ako aj v odpočte priorít. A že keď nie sú výhrady k číslam, a ide o materiál, ktorý je zo zákona povinný zastupiteľstvo prerokovať a schváliť, aj po správe pána kontrolóra, že tento Záverečný účet tak ako je uznesenie pripravené, že ho aj schválime.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem Vám veľmi pekne že ste aj poukázali na ten vzťah, zákon, že sa pohybujeme na zákonom podklade, a my musíme ten materiál pripraviť určitou štruktúrou. Tie veci, napríklad tá dotačná politika ide do tohto zastupiteľstva vždy v samostatných informačných materiáloch.

A samozrejme, že pán kontrolór sa k tomu vyjadrí, len čaká na koniec diskusie.

Takže pán Zvonár, nech sa páči.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo. Ja by som sa chcel dotknúť dvoch kapitol. To je prehľad o záväzkoch a pohľadávkach a prehľad o stave a vývoji dlhu Bratislavského samosprávneho kraja.

Niekoľkokrát tuná kriticky už zaznelo, že vykrývanie rozpočtu, braním si ďalších úverov, zbytočne zatažuje Bratislavský samosprávny kraj do budúcnosti. Ja osobne som sám povedal, že príjmovú zložku treba naplniť z viacerých zdrojov, to čo sa doteraz tuná nevyužívalo. A aj tento rok vlastne dva úvery, ktoré boli zobrahané vo výške cca 12 miliónov EUR znovu zvýšili tú dlhovú zadlženosť Bratislavského samosprávneho kraja.

Ja nechápem na druhej strane potom ako dať do súvisu, že rozpočet má, alebo že hospodárenie, Bratislavský samosprávny kraj hospodári s prebytkom niekoľkých miliónov korún a napriek tomu je potrebné, aby sa brali úvery.

Druhá tá moja časť sa týka toho nedočerpania financií v tej oblasti sociálnych služieb. Myslím si, že tie zdôvodnenia, ktoré tuná boli povedané, nevysvetľujú to, prečo Bratislavský kraj chce šetriť na tých najchudobnejších a najviacej odkázaných ľuďoch.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Na vaše otázky odpovie pán riaditeľ Múdry. Ja iba podotýkam, že tento rok sa nečerpali žiadny úver.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií:

Presne to isté som chcel pripomenúť, že tento rok sme nečerpali EUR.

To, že máme v pláne čerpať úvery na úrovni povedzme 12,150 milióna EUR neznamena, že budú čerpané. Tak ako

minulý rok plán bol 12,15 milióna EUR a čerpali sme o 850 tisíc EUR menej.

Myslím, že na tú otázku, či sme na niekom šetrili, nešetrili sme na nikom, to už tu zodpovedal pán Drucker.

A ešte bola iná otázka?

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Nie.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií:

A znova opakujem, hovorili sme to aj pri rozpočte a hovorím to aj teraz; to, že máme v pláne čerpanie úverov, neznamená že ich aj budeme v tej výške čerpať. To ukáže rok, či to bude naozaj potrebné alebo nebude.

A vytvorenie prebytku; ja myslím, že bolo jasne zodpovedané, že to nebolo primárne o šetrení. Veľmi z malej časti to bolo o "šetrení" (v úvodzovkách) čo sa týkalo neštátnych sociálnych služieb. A zvyšok bol naozaj presunom realizácie výdavkov väčšinou z roka na rok. Nič viac, nič menej.

Čiže my sa netvárame, že potrebujeme nejakú pochvalu za ten prebytok, ale za to vyrovnané hospodárenie áno. A ten prebytok, ktorý je, tak samozrejme vznikol iba preto, prečo vznikol. Z objektívnych dôvodov. A nechceme ho preniesť na nič inšie, ale spotrebovať ho na to, na čo bol určený.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem Vám pekne.

Samozrejme, každý z tých potenciálnych úverov prešiel týmto zastupiteľstvom dôkladnou diskusiou.

Myslím, že ešte bude reagovať na vás pani Németh, ale predtým sa hlásil do diskusie pán kolega Záhradník.

JUDr. PhDr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva

BSK:

Ďakujem pekne, pán podpredseda.

Dámy a páni, mám tri poznámky alebo otázky k predloženému materiálu.

Prvá poznámka sa týka hospodárenia príspevkových organizácií. V minulosti platil zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy, ktorý hovoril o tom, že ak príspevková organizácia dva po sebe idúce roky vykázala stratu, bolo potrebné aby zriaďovateľ takúto organizáciu zrušil. Toto sa zmenilo. Myslím si, že to malo aj dobré praktické dôvody.

Ale v každom prípade si myslím, že by sme mali venovať určitú pozornosť organizáciám, našim, kde dva roky po sebe je vykázaná strata. Podľa predloženého materiálu vidím dve také organizácie. Jedna je Malokarpatské osvetové stredisko v Modre a druhou organizáciou je Stredná odborná škola drevárska. Obidve organizácie dva roky po sebe vykazujú stratu.

Myslím si, že by mala byť urobená hlbšia analýza dôvodov, pre ktoré sa organizácie nachádzajú v strate. Či už tam vykonať nejakú kontrolu hospodárenia, možno aj taká kontrola sa tam uskutočnila; neviem. A analyzovať, či

strata vznikla investíciami, zlým hospodárením, nesprávnym financovaním alebo podobne.

Tak k tomuto by som poprosil nejaký komentár.

Druhá poznámka sa týka podprogramu Bratislavská integrovaná doprava. Keď hovoríme o určitej zrozumiteľnosti pre verejnosť aj takéhoto materiálu, tak práve programový rozpočet má to čaro, že si dávame konkrétne merateľné úlohy.

Tu, žiaľ, keď si pozriete odpočet tej Bratislavskej integrovanej dopravy z hľadiska merateľného ukazovateľa už druhý rok sme tam naplánovali 473 tisíc vozokilometrov realizovaná integrovanou dopravou, druhýkrát tam máme nulu. Myslím si, že to jednak nevyzerá dobre. Rozumiem že proces integrovanej dopravy je zložitý, komplikovaný, že sa tam vykonávajú určité prípravné činnosti. Napokon bežné výdavky tam boli takmer 300 tisíc EUR a logicky sa môže verejnosť pýtať: Tak na čo sa použili týchto 300 tisíc EUR na bežné výdavky ak teda merateľný ukazovateľ je už druhý rok nula?

Tak buď sme merateľný ukazovateľ a dajme tam proste iné aktivity, ktoré integrátor robí a pripravuje, alebo potom to spustíme už teda tento rok, lebo myslím, že verejnosť čaká na spustenie integrovanej dopravy.

A tretia, posledná poznámka, ako sa tu hovorilo o dlhovej službe. V materiáli máme vlastne kontrola hovorí o tom, že dlhové zataženie medziročne vzrástlo o 10,9 milióna EUR. A prekvapila ma aj informácia, ktorá je aj v materiáli, aj u pána kontrolóra, že teda boli úvery v OTP

banke, Dexia banke, Prime pravidelne splácané, a ostatné prijaté úvery mali zmysel platných zmlúv; odklad splátok.

Rozumiem tomu tak, že sa behom roku odložili splátky splatných úverov alebo je to štandardný splátkový kalendár, ktorý je nastavený na iné úvery. Lebo potom by som nevidel význam odkladať splátky, ak máme prebytok, lebo je potom lepšie naozaj znižovať do dlhové zataženie. Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Vaše otázky si kolegovia poznačili a odpovedia na ne po ukončení diskusie.

Pani Németh, chce reagovať.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Áno. Ďakujem pekne. Ja by som sa vrátila k tej škole, Strednej odbornej škole drevárskej na Pavlovičovej. Samozrejme, tento problém už rieši odborný útvar župy, odbor školstva, mládeže a športu. Je už zaradený do rokovania programu komisie školstva a aj ďalších komisií, pokiaľ si vyžiadajú ten materiál. Na nasledujúci týždeň a ďalšie týždne, kedy budú zasadať jednotlivé odborné komisie župy. Čiže riešime ten problém, samozrejme. Práve z toho dôvodu, že je tam tá strata vykázaná už druhý rok. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

No, môžeš pokračovať ďalej; si prihlásená.

PhDr. Gabriela Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a
podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne. A rovnako by som chcela zareagovať a poskytnúť vysvetlenie na už spomínané sociálne služby, sociálne zabezpečenie. Striktne a zásadne odmietam tvrdenie, že vedenie Bratislavskej župy šetrí na ľuďoch, ktorí sú na to najviac odkázaní. Nie je to pravda.

Chcela by som upriamiť vašu pozornosť na stranu 138 predmetného materiálu, kde v položke výdavky spolu, je jasne vidieť, že schválený rozpočet na rok 2011 bol vo výške 21,698.768 EUR.

Z dôvodu toho, že vstúpila do platnosti novela zákona od marca tieto prostriedky boli navýšené o 3 milióny na 24,568.436 EUR. A z toho bolo čerpanie 23 miliónov.

To znamená, že my sme oproti pôvodne schválenej sume v rozpočte vynaložili na sociálne zabezpečenie o 2 milióny EUR viac než to bolo pôvodne plánované.

Čiže vôbec nešetríme na ľuďoch a na našich občanoch, ktorí potrebujú sociálne služby. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Pán kolega Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a
podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Tá pripomienka pána Záhradníka, čo sa týkala Bratislavskej integrovanej dopravy myslím že je na

mieste. Tohto roku, teda tie predošlé roky skutočne ten výkon bol postavený na kilometroch a tie kilometre tam neboli.

Ale treba povedať, že tento rok už ideme podľa nie je to dotácia, ale vlastne tie peniaze ktoré dostáva integrovaná doprava, tak je na služby.

A je pravda aj tá, že treba prehodnotiť tie kritéria, na ktoré sa to dáva. A budú zmenené, nebudú to len kilometre, samozrejme. Takže ďakujem za pripomienku.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem za vysvetlenie.

A do diskusie je prihlásený pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo. Chcem v prvom rade povedať, že roky predchádzajúce som bol jeden z tých, ktorý vždy pripomienkoval k tomuto materiálu určitú prehľadnosť zlepšenia. Teda nedá mi to, aby som ozaj všetkých predkladateľov pochválil, že materiál ozaj dostal takú jasnú technickú prehľadnosť, že každý kto chce si tam nájsť svoje.

A pretože poznám novinárov, veľmi často keď sa hovorí o platoch tak to je taká veľmi dobrá téma, keď nejaký predstaviteľ má nejaký plat, treba to poriadne zväčšiť, tak som si našiel výkon funkcie predsedu. Bol schválený rozpočet v celkovom objeme 772.000 so všetkými možnými vecami. Bol zmenený, zvýšený, avšak nedočerpaný. A

konkrétne v plate ako bol schválený celkový objem 128.000 a nejaké drobné, zmenený bol nižší, na 125, ale čerpaný bol len 116.000.

Takže, aby to tak odznelo, ono to vždy tak býva, že ako ľudia hľadajú cestu ako si privyrobit'. Tak som presvedčený, že predseda to čo robil, robil za odmenu, ktorá bola nižšia ako pôvodne plánovaná. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem aj za túto poznámku.

A ja podotýkam, že aj my traja podpredsedovia za tie 3 roky nedostali ani koruny odmeny, pretože šetríme na sebe.

Ale prosím, pán riaditeľ, odpovedajte ešte na tie otázky pána poslanca.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií:

Myslím, že bola ešte otázka ohľadom odkladu splátok úverov. Nie sú žiadne odklady splátok úverov. Nových úverov braných od roku 2010 neboli, ale tie staré úvery boli nastavené tak, že bola odložená splatnosť či už o rok, alebo napríklad tá pôžička z Ministerstva financií je splatná jednorázovo až v budúcom roku. Čiže toľko k tým úverom.

Čo sa týka príspevkových organizácií hospodársky výsledok záporný, tá istá otázka padla na komisii školstva. My pripravujeme na komisiu školstva ohľadom 6 zariadení, ktoré mali záporný hospodársky výsledok, takú krátku analýzu na ďalšiu komisiu školstva. Takže samozrejme, že sa tejto problematike venujeme ak nastane.

Pokiaľ bude požiadavka z komisie kultúry, prirodzene nie je problém podobný materiál pripraviť.

A hovorili ste o dvojročnej, dva roky po sebe sa opakujúcom hospodárskom výsledku zápornom, to platilo kedysi, už to neplatí. Takže nemusíme rušiť nejaké zariadenie kvôli tomu, že je dva roky po sebe teraz v strate.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ešte sa prihlásila s faktickou pani Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Už pán riaditeľ Múdry teraz povedal, že komisia školstva sa zaoberala špeciálne tou Strednou odbornou školou drevárskou. My sme nielen na komisii o tom hovorili, v pondelok sme mali výjazdy na viaceré školy, boli sme aj na tejto škole.

A skutočne problém je v tom, že počet žiakov neustále klesá a predpokladá sa ešte väčšie zníženie v budúcom školskom roku, zhruba na 45 až 50 deti na škole, ktorá má kapacitu okolo 200 žiakov.

Pripravujeme kroky, ale skutočne je problém v tom, že pokiaľ sa navrhne spojenie škôl, v tomto konkrétnom prípade navrhujeme riešenie spojenia so Strednou odbornou školou na Tokajíckej, ktorá má veľmi dobré podmienky a ktorá môže týchto 45 - 50 deti prijať. Boli sme aj na stretnutí s rodičmi, so žiakmi a na tej drevárskej škole

na Pavlovičovej v utorok poobede, samozrejme že sú proti spojeniu a stále tlačia na to, aby škola existovala, a aby poskytovala služby.

No, a tu je práve ten problém, že pokiaľ sa navrhne spojenie škôl, tak a priori aj mnohí poslanci sú proti tomu, tak ja očakávam, že keď spravíme návrh riešenia takže podporia aj túto našu aktivitu. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za príspevok.

A teraz by som poprosil pána hlavného kontrolóra o slovo.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán podpredseda. Prv kým prejdem k stanovisku k záverečnému účtu ešte by som rád reagoval na vystúpenie pána poslanca Záhradníka.

Pokiaľ ide o kontrolu v osvetovom stredisku, v Malokarpatskom osvetovom stredisku v Modre, tak tam sme aj skutočne vykonali kontrolu, ale tá bola zameraná v podstate len na spoluprácu s vinnou cestou. Upozorňujem, že budúci mesiac na zastupiteľstve predkladám plán kontrolnej činnosti, kde máte všetci možnosť zasiahnuť a vstúpiť s vašimi pripomienkami. Pozriem sa aj na to, kedy sme tam robili naozaj riadnu komplexnú kontrolu, a je možné ju tam, samozrejme, zaradiť.

K tomu úveru ešte asi toľko, že zo zákona sa vyjadrujem svojim stanoviskom ku každému úveru. Čiže aj k tým, ktoré prebiehajú, ktoré sú živé.

No, a ešte prv kým zaznie výrok, na ktorý čakáte, tak by som rád upozornil na to, že súčasťou tohto materiálu je aj správa nezávislého audítora. Čiže aj tá vlastne podporuje vierohodnosť tohto materiálu.

Chcem ešte poďakovať všetkým zúčastneným z finančného odboru Ing. Múdreho za veľmi korektnú profesionálnu spoluprácu, ktorá je o niekoľko úrovni vyššia ako bola v minulosti.

No, a napokon ten výrok: Odporúčam Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja prijať, schváliť návrh Záverečného účtu za rok 2011 a celoročné hospodárenie bez výhrad. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne za váš výrok, aj za vašu prácu.

Ak sa nikto do diskusie nehlási, tak uzatváram možnosť prihlásiť sa do diskusie a prosím návrhovú komisiu o návrhy uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala jeden pozmeňovací návrh k predloženému návrhu uznesenia, a to návrh od pána poslanca a primátora Ftáčnika ktorý znie tak, že by sa bod A.3. uznesenia upravil tak, že celý text, ktorý je za slovami

"nasledovne" by sa nahradil textom "Rezervný fond vo výške 5,909.702,25 EUR.

Čiže to je ten návrh, aby sa nevytvoril ten osobitný fond, ale aby celý prebytok hospodárenia sa previedol do Rezervného fondu.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Prosím o zapnutie hlasovacieho prístroja.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 13.)

Z prítomných tridsiatich ôsmych poslancov bolo za dvanásť, proti deväť, zdržalo sa šestnásť.

Ďakujem veľmi pekne, tento, za hlasovanie.

Konštatujem, že návrh neprešiel.

Tým prosím komisiu návrhovú, aby predniesla ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Takže teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo predložené spolu s materiálom.

Uznesenie má, znie, že

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja

A. schvaľuje; a teraz tá schvaľovacia časť bude rozdelená na tri časti.

Po A.1. Záverečný účet Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2011 a celoročné hospodárenie bez výhrad.

V časti A.2. Výsledok hospodárenia nasledovne.

A teraz je uvedená tabuľka, kde je z materiálu prevzatý ten výsledok hospodárenia.

A časť A.3. Rozdelenie zostatku finančných operácií nasledovne:

Rezervný fond (10 %) vo výške	590 970,22 EUR
a Fond na optimalizáciu záväzkov BSK vo výške	5 318 732,03 EUR

a možnosť jeho použitia na:

- úhradu nevysporiadaných záväzkov spred roka 2010;
- úhradu rozpočtových kapitálových výdavkov v rámci priorít BSK na roky 2102 až 2013;
- predčasné splatenie úverov, resp. návratných finančných výpomocí;
- pokrytie prípadného výpadku daňových príjmov v rozpočte BSK.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Hlasovacie zariadenie prosím.

Hlasujeme. Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 14.)

Z prítomných tridsaťdeväť poslancov bolo za dvadsaťsedem, proti štyria, zdržalo sa osem.

Konštatujem, že návrh Záverečného účtu Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2011 bol schválený.

Ďakujem veľmi pekne.

A vyhlasujem krátku desatminútovú krátku.

(Prestávka.)

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Prosím, zaujmite svoje miesta a budeme pokračovať v programe nášho dnešného zasadnutia.

Prosím zároveň predsedov klubov, aby skontrolovali počet poslancov, či tu majú ľudí, aby sme boli uznášaniaschopní.

Ukončujem desatminútovú, dvadsaťminútovú prestávku obednú; a po dvadsiatich minútach, ďakujem pekne.

A prechádzame k bodu číslo 10 návrhu nášho dnešného programu.

BOD č. 10:

NÁVRH NA ZRIADENIE CENTRA ODBORNÉHO VZDELÁVANIA A PRÍPRAVY PRE OBLASŤ POĽNOHOSPODÁRSTVA A ROZVOJA VIDIEKA.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Máte pred sebou, panie poslankyne a páni poslanci návrh na zriadenia Centra, tak ako som povedal.

Prosím pani podpredsedníčku Németh, aby materiál uviedla. Nech sa páči, máte slovo.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán podpredseda. Vážené kolegyne a kolegovia, máte pred sebou materiál, ktorým chceme reagovať na aktuálne potreby Bratislavskej župy v oblasti školstva a siete stredných škôl a školských zariadení za účelom zefektívnenia celého vyučovacieho procesu a prípravy našich študentov pre trh práce. Táto naša škola dlhoročne spolupracuje so Slovenskou poľnohospodárskou a

priemyselnou komorou a vypracovala a predložila projekt na vznik Centra odborného vzdelávania.

Čo smeruje, alebo čo by sme chceli dosiahnuť s prijatím tohto materiálu je, aby sme pripravili pre trh práce umiestniteľných absolventov, ktorí budú mať aj zručností okrem teoretických vedomostí, aby sa úspešne uplatňovali na trhu práce.

Tento materiál bol prerokovaný v Krajskej rade odborného vzdelávania, zároveň v Územnej školskej rade, a materiál prerokovala aj komisia školstva, športu a mládeže, ktorá odporučila tento materiál schváliť.

Čiže chcem vás poprosiť o podporu tohto materiálu. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

A otváram k tomuto bodu diskusiu.

Pán poslanec Dostál sa hlási.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Ja by som sa chcel spýtať k názvu toho "Centra", pretože podľa rozhodnutia Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory, a tá dala súhlas na možnosť pôsobiť v škole v Ivanke ako Centrum odborného vzdelávania a prípravy v kynológii, chove koní a jazdecke, rybárstve a farmárstve. V tom predkladanom materiáli, resp. v tom ďalšom procese sa hovorí o tom, že má ísť o zriadenie Centra odborného vzdelávania a prípravy pre oblasť poľnohospodárstva a rozvoja vidieka. A teda pri

všetkej úcte k psíkom, koníkom a rybičkám, a takéto zameranie nepokrýva úplne; toto sa myslí poľnohospodárstva a rozvojom vidieka, takže sa chcem spýtať, prečo došlo k takémuto preformulovaniu toho názvu?

A nepýtam sa to čisto abstraktne, terminologicky. Pýtam sa aj v kontexte toho, že v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja sa nachádza aj škola v Malinove, ktorá je zameraná na záhradníctvo, čo tiež patrí do poľnohospodárstva a nie je to kryté týmito oblasťami. A tam by si to tiež zrejme zaslúžilo nejaké rozvojové impulzy.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Bohužiaľ, nevidím kto sa hlási do diskusie, pretože; áno, hlási sa pani poslankyňa Zemanová, nech sa páči.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. No, ja by som len chcela poznamenať, že aj tento, aj ďalší materiál, ktorý bude vlastne obdobný ohľadom zriaďovania centier odborného vzdelávania a prípravy, sa mi zdá, že trošičku je to unáhlené.

A osobne by som bola radšej, keby sme schvalovali len zámer na zriadenie týchto centier, pretože je tu dosť veľa nejasností a hlavne čo sa týka financovania, keďže tá Slovenská poľnohospodárska komora nesľubuje, že sa bude podieľať na vybavení tohto centra a ani zamestnávateľia tohto odboru sa nevyjadrili, že by chceli prispieť na zriadenie a dovybavenie tohto centra. A naopak, práve

ukladáme pánu riaditeľovi vyčleniť v našom rozpočte, to znamená z prostriedkov BSK prostriedky na to, aby to centrum bolo zabezpečené a fungovalo. Dnes nevieme, koľko to bude stáť peňazí, a čo vlastne centrum ako také bude obnášať.

Máme jeho obsahovú náplň, ktorá je, by som povedala veľmi príjemná čo sa týka tohto poľnohospodárskeho centra, ale sa mi to zdá zbytočne šité horúcou ihlou, aby od 1. septembra 2012, keď vlastne nemáme ani rozpočet, ani nejaké finančné vyčíslenie na stole, tak sa mi to zdá šité horúcou ihlou.

Nebudem ale dávať pozmeňujúci bod, teda ako keby na zmenu uznesenia; pozmeňujúci návrh. Ale všeobecne mám pocit, že tieto materiály by mohli byť pripravené včasnšie s podrobnejšou analýzou a aj s finančným vyčíslením. To vytýkam tomuto materiálu.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne za poznámku aj za vašu ústretovosť, pani kolegyňa. Pani Németh vám vysvetlí.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Chcem sa poďakovať za obidva príspevky. Samozrejme, čo sa financovania týka, to všetko bude riešené v rozpočte. Akonahle by sme dali návrh na čerpanie mimo rozpočet, ide to cez vás a musí schváliť Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja, prípadne navýšenie prostriedkov.

A čo sa týka tej prvej otázky, ja by som poprosila pána riaditeľa odboru školstva, mládeže a športu, aby odpovedal. Ďakujem.

Ing. Roman Csabay, riaditeľ odboru školstva, mládeže a športu:

Ďakujem pekne. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, máte predložený ten návrh Centra odborného vzdelávania pre oblasť poľnohospodárstva a rozvoja vidieka. My sme pripravili aj malú prezentáciu, neviem či sa nám podarí z toho technicky spustiť v rámci diskusie, ale my pri príprave takéhoto návrhu sme vychádzali z platného zákona, ktorý hovorí o tom, že príslušná stavovská alebo profesionálna organizácia vyberá školu na ktorej by sa to mohlo realizovať a zriaďovateľ k tomu dáva súhlas.

Tento celý proces prebehol, Poľnohospodárska a potravinárska komora dala svoje stanovisko, je tam našťastie aj odpoveď na pána poslanca Dostála. Čiže oni tieto odbory vybrali a oni zastrešili všetky tie činnosti. A dokonca medzi tými odbormi, to som nezaregistroval, sa ospravedlňujem, je tam aj odborné zameranie farmárstvo, ktoré kompletne popisuje v tom celom materiáli, je to napríklad kurz obsluha obilných kombajnov, letná príprava kombajnov, obsluha..; nebudem to čítať, to všetko je v tom materiáli, a to všetko súvisí priamo s poľnohospodárstvom.

Poľnohospodárska a potravinárska komora robí aj ďalšie takéto, je veľmi aktívna ako profesionálna organizácia. A oslovila v odbore potravinárstva aj

niektoré naše školy, z ktorých si ide vybrať, a prídu ďalšie návrhy na zriadenie centra.

Čiže oni sú zodpovední, aby povedali či takáto škola spĺňa dané podmienky pre centrum, či naplní ich predstavy. A zriaďovateľ vyjadrí, samozrejme a priori k tomu súhlas keď to oni vyberú, ale na to je samozrejme zastupiteľstvo aby povedalo svoj názor.

Ak by boli ďalšie podrobnejšie otázky, je tu medzi nami aj pani riaditeľka školy, ktorá priamo komunikovala s Poľnohospodárskou a potravinárskou komorou, takže možno že niektoré námety, otázky by vedela aj ona zodpovedať následne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda KSK:

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa prihlásila pani Apalovičová; nech sa páči.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Komisia školstva, mládeže a športu sa zaoberala týmto materiálom. Nie je to šité horúcou ihlou, preberali sme to dávno. V podstate ja by som len zdôraznila to, že keď si nejaká organizácia alebo firma vyberie našu školu, na ktorej chce zriadiť Centrum odborného vzdelávania, tak to je vyznamenaním pre tú školu, pretože veľmi dobre si rozmyslia, komu dávajú svoju podporu a svoju pomoc. Nakoniec tuná na obrázkoch bolo vidno niečo okolo tej školy.

No, a pokiaľ Slovenská poľnohospodárska komora vyjadruje podporu tejto škole, tak si myslím, že by bolo veľmi nerozumné neprijat' túto ponuku. Prijatie tejto ponuky neznamená len tú odbornú pomoc, ktorá bude počas štúdia. Môže znamenať aj finančnú pomoc. A čo je veľmi dôležité, že organizácie spolupracujúce so Slovenskou poľnohospodárskou komorou potom aj týchto absolventov z radov žiakov zamestnávajú, a to je pre nás tiež veľká výhoda.

A ja poprosím všetkých poslancov o podporenie tohto materiálu.

Materiál prešiel všetkými hlasmi v komisii školstva. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou sa prihlásila pani Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Áno, to je všetko pravda, a nenamietam. Jedine, čo vytýkam materiálu je vlastne časť, ukladajúce uznesenie B.2. kde už máme návrh a úlohu, ktorú dávame pánu riaditeľovi, aby pripravil do rozpočtu BSK na budúci rok vyčlenenie finančných prostriedkov na toto centrum.

My nevieme, aký bude rozpočet, na úkor koho budeme vlastne tieto centrá zriaďovať, ktorej škole zoberieme aby iná mohla pracovať. Možno nebude treba, ale možno bude, nevieme. Je tu veľa nejasností. A to, že Slovenská poľnohospodárska komora si vybrala, ozaj môžeme to vnímať ako radosť a vyznamenanie, avšak nám nepovedala, že nám dá

ani len jedno EUR. Ako morálna podpora je príjemná, ale keď ju máme financovať, tak akože je trošku drahá.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Do diskusie sa potom prihlásil pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený podpredseda, vážení kolegovia, ja som člen Rady školy na tejto škole už druhé volebné obdobie a vnímam túto školu z hľadiska celoslovenského ako jednu vitrínu, výkladnú skriňu oproti ostatným župám, kde jedna škola za druhou v poľnohospodárskej oblasti zatvára svoje dvere a zanikajú centrá, zanikajú stredné školy na smer poľnohospodárstvo. Dneska v Bratislave najväčšia stredná škola na počet študentov je akurát spojená škola Ivanka pri Dunaji, ktorá volakedy bola zameraná na hydínárstvo a dneska už robí také špeciálne veci, ako je kynológia, chov koní, všeobecné poľnohospodárstvo, ekonomika, mechanizáciu strojov, a to vlastne potrebujeme; rozvoj vidieka bez takejto školy je nepredstaviteľný.

Ja som bol aj člen Dozornej rady Slovenskej poľnohospodárskej a potravinárskej komory tak viem, že táto komora zastrešuje 80 % plochy Slovenska, to znamená celého vidieka. A ako člen školskej komisie pri našej župe, tak tento materiál vôbec nebol šitý horúcou ihlou. Od vzniku zákona vlastne systematická príprava beží na škole, systematická príprava beží na odbore školstva. A naša komisia už tento materiál raz mala v zastupiteľstve pripravený, vtedy to bolo skombinované aj s inými

materiálmi. Dneska ten materiál je už prečesaný. Je to taký vzorový projekt.

A hlavným cieľom je, aby toto centrum, keď sa zriadi, aby sa riešilo aj celoživotné vzdelávanie. Ved' dneska také sú rýchle zmeny v poľnohospodárstve čo sa týka chémie, čo sa týka technológií, biotechnológií, že jednoducho potrebujeme tých odborníkov celoživotne vzdelávať. A tá spolupráca s odbornou praxou a vzdelávanie, jednoducho to je na mieste.

Takže každá námietka, ktorá v rozvoji nejakej školy, ktorá chce, aby to brzdila, nie je na mieste, podľa mňa. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Ožvaldová.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán župan. Môžem potvrdiť slová pani Apalovičovej aj pána Pomichala ako členka školskej komisie. Nebolo to šité horúcou ihlou, nehovoriac o tom, že nemôžeme my teraz dnes zámer podporovať alebo odsúhlasit', keď zámer už bol dávno. Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Presne. Ďakujem Vám pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Ja keď som si prečítal ten materiál tak som bol ozaj presvedčený a užasnúty, že v tomto smere máme také možnosti rozširovať školstvo a podporiť práve pre mládež možnosť takého širšieho vzdelávania. Ved' nie všetko musí byť pre techniku a pre počítače, a podobne. Lebo za chvíľu budeme musieť len rozdávať rýchle fotoaparáty, aby si ľudia nafotili zvieratá a prírodu, lebo za chvíľu to zanikne.

A preto nechápem pani kolegyňu Zemanovú, čo nám to tu hovorí.

Tak nech je proti, ale verím tomu, že všetci ostatní budú za.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Pán poslanec Šramko, myslím, že ste ma dobre nepočúval, pretože som nepovedala že som proti. Ja nemám nič proti tomuto zriadeniu centra. Mám len proti tomu, že chýba tu finančné vyčíslenie nákladov, ktoré prostriedky BSK plánuje vynaložiť na funkciu a zriadenie toho centra. Nič iné. Ja po obsahovej stránke nemám námietky. Ani po obsahovej stránke toho centra nehovorím, že to bolo šité horúcou ihlou. Materiál bol šitý horúcou ihlou, podľa môjho názoru, pretože tak som ho mala, teda dostala do rúk, že chýbajú tam tieto finančné náležitosti.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko chce zareagovať.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som presvedčený, že ten bod je veľmi správne naformulovaný.

V príprave rozpočtu budúceho roku sa dovtedy zistia nevyhnutné finančné prostriedky, lebo časť, pravdepodobne, dostaneme zvonku, niečo chceme zabezpečiť. Nevidím v tom problém. Práve preto tomu nerozumiem, čo povedala kolegyňa. A bol by som rád, keby sme to odsúhlasili. Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala ďalšie doplňujúce návrhy a pripomienky k návrhu uznesenia a predkladá preto na hlasovanie návrh textu uznesenia tak, ako ho máte písomne predložený spolu s materiálom.

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

po A. schvaľuje zriadenie Centra, termín 01. 09.

2012.

po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK

po B.1. zabezpečiť realizáciu úloh. Termín 01. 09. 2012.

po B.2. zapracovať do návrhu rozpočtu BSK na rok 2013

vyčlenenie finančných prostriedkov na zabezpečenie schválené Centra odborného vzdelávania a prípravy pre oblasť poľnohospodárstva a rozvoja vidieka.

Termín: pri predložení návrhu rozpočtu na r. 2013.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 15.)

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť z prítomných dvadsiatic deviatich

čiže uznesenie tak, ako ho predniesla návrhová komisia sme schválili.

Prechádzame k bodu číslo 11.

BOD č. 11:

NÁVRH NA ZRIADENIE CENTRA ODBORNÉHO VZDELÁVANIA A PRÍPRAVY PRE OBLASŤ ELEKTROTECHNIKY A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, máte pred sebou predmetný materiál. A poprosím pani podžupanku Németh, aby nám to predniesla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán župan. Vážené kolegyne, kolegovia, máme pred sebou obdobný materiál ako sme mali pred chvíľkou. Rozdiel je v tom, že teraz sa jedná o Zväz elektrotechnického priemyslu Slovenskej republiky a o školu, Strednej odbornej školy elektrotechnickej na Hlinickej.

Výber školy pre vznik centra bol realizovaný na základe požiadaviek zamestnávateľov. A v úzkej súčinnosti so zriaďovateľom škôl. Medzi základné kritériá patrilo napríklad aj materiálno-technické vybavenie, priestorové zabezpečenie, dostupnosť, tradícia vzdelávania, a podobne. Tieto centrá odborného vzdelávania plánujeme vytvárať aj v budúcnosti. Nie je to posledné centrum. Samozrejme, nič nám v tom nebráni, aby sme obdobné centrá založili aj na iných školách. Samozrejme, musí to byť vždy v spolupráci a v súčinnosti s jednotlivými stavovskými organizáciami, zamestnávateľmi, a samozrejme, župou.

Teraz by som ešte poprosila predtým, než vás poprosím o podporu tohto materiálu pána riaditeľa odboru školstva, mládeže a športu, aby nám priblížil viacej tento materiál. Považujem za potrebné ešte povedať, že tento materiál bol prerokovaný v komisii školstva, bol prerokovaný v Krajskej rade odborného vzdelávania aj v Územnej školskej rade a materiál všade bol podporený.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Roman Csabay, riaditeľ odboru školstva, mládeže a športu:

Veľmi pekne ďakujem. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, v priebehu malej prezentácie školy si vám dovoľím ešte zopár úplne tých informácií podať.

Zriadenie tohto centra, takisto ako v predchádzajúcom prípade bolo presne stanovené v zmysle legislatívy. V konkrétnom tomto prípade bol našim partnerom Zväz elektrotechnického priemyslu, ktorý zastrešuje viac ako 70 firiem zaoberajúcich sa touto problematikou. Na tých slajdoch uvidíte, že sú tam firmy, ktoré sú aj významné, okrem Siemensu ale aj ďalšie zamestnávateľské organizácie, Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora, prípadne ďalší menší zamestnávatelia ktorí sú tam a sú ochotní participovať na tejto škole.

Veľmi dôležitá informácia možno pre vás bude to, že škola ako Centrum odborného vzdelávania a prípravy bude partnerom pre všetky školy s obdobným zameraním v regióne. Písomne prejavili podporu všetky stredné priemyselné školy elektrotechnické, že chcú spolupracovať s touto školou. A tie činnosti alebo tie odbory vzdelávania alebo tie rekvalifikácie, ktoré sa tam budú realizovať v rámci centra, ktoré by sa nedali hneď zrealizovať v centre na Hlinickej, budú môcť na týchto ďalších priemyselných školách naozaj využívať. Takže snád' tolko na doplnenie.

Keby ste mali ďalšie otázky, je tu aj pán dr. Sadloň, riaditeľ školy na Hlinickej ulici. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Chcela by som informovať poslancov, že sme boli aj na tejto škole tento týždeň v utorok, takže je to úplne čerstvé. A musím povedať, že ma veľmi príjemne prekvapilo, ako celý objekt školy vyzerá. Ale to, čo je dôležitejšie je vybavenie laboratórií a spôsob výuky, komunikácia, ktorá je tam.

Ja som absolvovala elektrofakultu, bola som na elektrofakulte zamestnaná, takže mám prehľad o tom, ako má vyzerat' jedno dobré, moderné, na vysokej úrovni fungujúce laboratórium. A skutočne tie laboratóriá, ktoré sme tam prešli, mali sme možnosť hovoriť so žiakmi, tak musím povedať, že je to zase škola, s ktorou sa môžeme pýšiť.

Ja pri tejto príležitosti by som chcela povedať ešte aj ďalšie, lebo viem, že sa tu pripravujú nejaké doplnenia. My sme boli aj na podobnej škole, na Rybničnej. V podstate keď porovnáam tieto dve školy, tak ľudovo povedané to je "nebe a dudy". Jedno je škola na vysokej odbornej úrovni. V tej druhej škole ma prekvapili viaceré veci.

Ako prvé, škola na Rybničnej, i keď sa o nej teraz nehovorí, ale o chvíľu sa bude, má internát a dielne. Internát, neviem koľko poschodová budova, je prerobený na kancelárie. Dielne sú rozkúskované a prenajaté nejakým podnikateľom.

To, čo ma prekvapilo je, že pán riaditeľ nesedí v budove školy, ale sedí v budove kde sú podnikatelia a kde je administratíva. To sa mi zdá také veľmi zvláštne.

No, a druhá vec, opäť prešli sme laboratóriá, je tu pani poslankyňa Ožvaldová, pani starostka, môže potvrdiť. Tie laboratóriá boli zase ľudovo povedané "ako z roku jedna, dva", archaické. To už len teda základný prístroj, trebárs ten "avomed" alebo čokoľvek, to proste sa nepamätám, kedy sa to používalo.

Všetky laboratóriá boli prázdne. Nikde nebolo žiadneho žiaka. Nikde nebolo vidieť, kedy sa tam naposledy učilo a čo sa učilo. To skutočne nie je dobrý príklad pre naše školy. My sme už tých škôl s pánom riaditeľom pochodili hodne, ale niečo takéto zastaralé a v úvodzovkách "zanedbané" som ešte nevidela.

Pri debate s pánom riaditeľom na Rybníčnej vyjadril taký návrh, že by sa chceli venovať energetike a silnoprúdovej elektrotechnike. V podstate oni už predtým pracovali s Volkswagenom, ale ten zrušil s nimi projekty.

No, ak by sa našla organizácia alebo firma, ktorá by ich chcela podporovať, v tom prípade môžeme zvažovať, či centrum odborného vzdelávania zriadiť aj na Rybníčnej. To čo sme dostali dopis, pán predseda a ja ako predsedníčka školskej komisie, to sú list od troch najväčších elektroenergetických spoločností sídliacich na území Bratislavského samosprávneho kraja; to je Slovenská elektrizačná a prenosová sústava, Slovenské elektrárne a Západoslovenská energetika. Tí nehovoria nič o zriadení

Centra odborného vzdelávania len píšu, že nie sú za to, aby sa škola prípadne v budúcnosti spájala s inou školou. V podstate to je síce pekné, táto podpora, ale aby sme sa my, aby sme my dali súhlas na zriadenie ďalšieho Centra odborného vzdelávania, zase musíme mať organizácie alebo firmy, ktoré majú záujem toto centrum tam zriadiť.

A myslím si, že pokiaľ tá škola vyvinie aktivity a bude sa snažiť v tej oblasti vzdelávania postúpiť dopredu, no tak určite nebudeme klásť prekážky.

No, a posledná poznámka, ktorá síce nemusí byť až taká dôležitá, čo ma prekvapilo, tak na Rybníčnej, neviem či neprijímajú vôbec dievčatá na štúdium alebo dievčatá nemajú záujem tam ísť študovať, pretože nemajú ani jedno jediné. A na záver by som poprosila o podporu tohto materiálu zriadenie Centra odborného vzdelávania na Hlinickej tak ako je to uvedené v uznesení. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Zemanová; a poprosím Vás ale dodržiavať čas. Nech sa páči.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Ja som členkou rady školy na Rybníčnej, o ktorej tu hovorila pani poslankyňa Apalovičová. A v podstate by som sa rada vyjadrila k tomu čo ona povedala, ale aj k samotnému materiálu čo máme tu na stole.

V podstate principiálne keď budeme zriaďovať centrá, ktoré prinesú vyššiu kvalitu pre vzdelávanie našich študentov a vyššiu atraktivitu odborného vzdelávania, to vždy môžeme vnímať len pozitívne. Len to isté, tá moja istá námietka je, že keď teda som nebola vnímaná, že predchádzajúci materiál po tej finančnej stránke bol šitý horúcou ihlou, tak tuná rozhodne mi tie finančné ukazovatele takisto chýbajú. Pretože aj tie listy, tie podporné listy na zriadenie toho centra zamestnávateľom nič nehovoria o tom, že ako sa budú podieľať na rozvoji a zabezpečení moderného a technologického vybavenia tohto centra. To však neznamená, že som proti tomu, aby takéto centrum na Hlinickej vzniklo.

Avšak s takou podmienkou, že naozaj sa to nedotkne Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej na Rybničnej, i keď v samotnom materiáli dnes v predmete uznesenia toto nemáme. Ale keď si pozriete materiál, dokument, ktorý máme priložený k samotnému materiálu, záznam z tej Krajskej rady zo 14. marca, tak tam je ako keby vlastne ten druhý krok, že vznikom tohto centra sa navrhuje zlúčenie škôl Rybničná a Hlinická a nástupníckou školou bude Hlinická. To znamená de facto a de iure zrušenie Rybničnej školy.

Ja chcem len podotknúť, že obidve školy majú úplne iný základ, pretože Hlinická je bývalá spojárska škola. Rybničná je v podstate zameraná viacej na energetiku a silnoprúd, na oblasť elektromobility, automatizačnej techniky a vygenerovaných technických zariadení, čiže úplne iný odbor ako sa učí na Hlinickej. A je šanca, aby tuná vzniklo možno že do budúcnosti centrum energetiky.

Nakoniec je prihlásený do diskusie pán predseda, člen Kancelárie predstavenstva Západoslovenskej energetiky a bola by som veľmi rada, keby možno po mojom vystúpení alebo teda určite v rámci diskusných príspevkov mohol vyjadriť svoj názor.

Čo sa týka možno takého dojmu, pani poslankyňa, že ste nemali najskvelejší dojem pri vstupe do tejto školy, si treba uvedomiť, že je to škola, ktorá tam je už 85 rokov. Najväčší rozkvet mala možno v sedemdesiatich, osemdesiatich rokoch, kedy tam fungoval najväčší zamestnávateľ BEZ-ka, ktorá tam zamestnávala možno 10 tisíc ľudí. A takisto aj to odborné vzdelávanie, tá škola bola postavená možno pre 1000 žiakov. To znamená aj laboratóriá, dielne a podobne, boli na takúto kapacitu. Dnes je tam 230 študentov. To znamená, že naozaj nemôže 230 študentov byť vidieť v zariadení, ktoré bolo postavené pre 1 000 žiakov.

Takže, ešte by som chcela povedať, tým že som v rade školy, sme túto problematiku prejednávali. Zástupcovia rodičov vyjadrili jednoznačne spokojnosť s fungovaním školy. Čo sa týka aj vybavenia je dostatočné, čo sa týka aj prístupu je dostatočné, čo sa týka ubytovania tá požiadavka je tuhá na ubytovanie žiakov minimálna. A ak sú požiadavky, tak žiaci bývajú na susednom školskom internáte Strednej odbornej školy Na pántoch 9.

Takže by som chcela len uzavrieť tento svoj príspevok, že ak teda má vzniknúť centrum na Hlinickej, ktoré sa má, nakoniec tá škola je návrh, aby sa

premenovala na Strednú odbornú školu informačných technológií.

A by som, poprosím predkladateľku materiálu, pani podpredsedníčku, aby si osvojila môj návrh, aby sa doplnilo návrh uznesenia o bod B.2.:

zabezpečiť zriadenie odborného Centra vzdelávania a prípravy pre oblasť elektrotechniky a informačných technológií tak, aby nezapríčinilo vyradenie zo siete škôl a školských zariadení Strednej odbornej školy elektrotechnickej na Rybníčnej 59 v Bratislave.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem Vám pekne.

S faktickými pani podpredsedníčka Németh a pani poslankyňa Ožvaldová.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Ja by som chcela len uviesť na správnu mieru. Uznesenie z Krajskej rady odborného vzdelávania sme prikladali k tomuto materiálu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím Vás veľmi pekne, poprosím o klud v sále. Bystrík, poprosím vás.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Sme prikladali k tomu materiálu z toho dôvodu, aby bolo jasné, že Krajská rada odborného vzdelávania na

svojom zasadnutí 14. marca podporila vznik centier pre odborné vzdelávanie.

Tá druhá záležitosť, o ktorej ste hovorili, že hovorí sa o zlúčení dvoch stredných elektrotechnických škôl, to je ďalší bod rokovania, to nemá vôbec nič spoločné s centrami odborného vzdelávania. Koniec koncov o zlučovaní, o vyradení, vždy hlasujú a rokujú poslanci. Čiže táto zápisnica je tu priložená z toho dôvodu, že Krajská rada odborného vzdelávania podporila vznik centier na tých dvoch školách. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Ožvaldová.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Tuším, že pani podžupanka ma predbehla.

Ja by som chcela upriamiť pozornosť, že dnes rokujeme o materiáli, o zriadení centra a nie o zlučovaní škôl. To je jedna vec.

A druhá vec, môžem potvrdiť všetky slová pani Apalovičovej o návšteve na týchto dvoch školách. Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím vás, ale aby sme naozaj brali ohľad na to, že chceme ako naozaj vyriešiť jedno centrum, resp. tak aj druhé centrum. Anka Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcela, ja som sa pýtala pani podpredsedníčky, či si osvojí tento návrh?

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Áno, osvojujem si tento návrh s tým, čo ste citovali, že nemá vznik tohto centra dopad na ďalšiu existenciu tejto školy. To samozrejme že o tom budeme ešte v ďalších krokoch rokovať.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja som to pripravila písomne, takže Vám to dám.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím dať návrhovej komisii.

A pokiaľ si predkladateľ osvojí návrh, to znamená že sa hlasuje o takto pozmenenom návrhu.

A myslím si, že keď máme nejaké pochybnosti, treba ich vyriešiť.

Pán poslanec Mikuš.

Ing. Vladimír Mikuš, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia, ja by som sa rád vyjadril k tomu čo hovorila pani Apalovičová a potom ju podporila pani Ožvaldová.

Takto nejako by mal vyzerat' lobing, ktorý robia ľudia typu Faktor, ktorý je prezident Zväzu elektrotechnického priemyslu. Čiže áno, jednu školu podporíme, v ktorej bývajú žiaci, je v strate, tú budeme podporovať. A tú, ktorá je dobrá, tú zatvoríme a predáme potom následne, keďže nám pribúdajú žiaci, aj táto škola je v kurze. Takže sa mi to nepáči, tento prístup k týmto žiakom, ktorí sú tu roky rokúce a tí chlapci, ktorí sú tam, len teda chlapci sú tam preto, že tá škola je vynikajúca. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pani poslankyňa Apalovičová s faktickou poznámkou. Ale poprosím, naozaj aby sme tú diskusiu smerovali ku koncu, lebo zdá sa že máme aj nejaký návrh, ktorý si osvojil predkladateľ, takže aby sme znova to nerozdeľovali.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja som nerozumela celkom dobre pána poslanca, o ktorej škole hovoril, že je vynikajúca?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Nie, nedá sa, ako nemôžeme reagovať na faktickú alebo na toho druhého. Môžete zareagovať na pána poslanca Mikuša, nech sa páči.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Prepáčte, my sme sa nebavili o tom, že ktorá škola je aká, my sme hovorili o vybavenosti škôl, a rozprávali sme o tom, čo sme tam videli. Nie o žiadnom lobingu, a to si ja vyprosím. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Kyrinovičová.

PhDr. Irena Kyrinovičová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som chcela vyjadriť to svoje podporné stanovisko pre tento materiál, pre tento návrh, a to z dvoch dôvodov.

Samotná myšlienka vytvorenia Centra pre odborné vzdelávanie pre oblasť elektrotechniky a informačných technológií naozaj je veľmi dobrá. A domnievam sa, že to bude mať pozitívny vplyv na výchovu mladých absolventov a aj odborníkov takých, ktorí budú uplatniteľní na trhu práce, čo je dnes veľmi dôležité, pretože nepotrebujeme produkovať stále nejakých ľudí, ktorí nám budú v stave nezamestnaných.

A po druhé, podporujem aj samotný výber školy na Hlinickej ulici, pretože v prospech tohto môjho tvrdenia hovorí určite kvalita výchovno-vyučovacieho procesu, kvalita tých učiteľov, ktorí sú tam. Jednak aj to, že aj títo absolventi už dnes majú veľmi dobré využitie na trhu práce, už sa opakujem, že je veľmi dôležité.

Čiže, keby som to len zhrnula, povedala by som, že je to dobrá myšlienka a dobrý výber školy.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Š r a m k o, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Len v krátkosti. Ja som povinný podporovať dobré a úspešné veci. A som presvedčený o tom, že ak máme na výber dobré a máme to ešte podporiť, tak to určite urobme, lebo štúdium v tomto odbore nie je jednoduché. A my musíme tie deti, ktoré budú mať záujem, ozať vybaviť tak, aby mali šancu byť konkurencieschopné, aby tu potom aj ostali. Takže všetkými desiatimi.

A takisto som presvedčený, že tak ako je pripravené uznesenie je treba začať rokovať s tými, ktorí to budú podporovať. A čo je nevyhnutné, potom to v rámci rozpočtu do toho dáme. Takto to musí fungovať. Nechápem, prečo by to malo byť inak. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu, keďže nikto ďalší nie je prihlásený do; len nerozumiem.

(Poznámka z pléna o vystúpenie hosta.)

Tak ale o tom musíme dať hlasovať, keď je prihlásený.

Takže poprosím, vážené panie poslankyne, technici, pripravme sa. Máme tu prihlášku, akú? U mňa?

Dajme hlasovať o tom, aby ako, či pán Ing. Orlovský môže k tomuto bodu vystúpiť?

Poprosím Vás, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 16.)

Za bolo dvadsaťšesť, zdržalo sa päť, nehlasoval jeden z prítomných tridsiatich dvoch.

Pán Orlovský, máte 3 minúty slovo. Nech sa páči.

Ing. Ján Orlovský, Západoslovenská energetika:

Ďakujem pekne za slovo, pán župan. Milé dámy, vážení páni, naozaj len veľmi krátko. My, ako Západoslovenská energetika spolu so Slovenskými elektrárňami a so Slovenskou elektrizačnou a priemyselnou sústavou sme oslovili pána župana s tým, že vytvorenie samozrejme Centra odborného vzdelávania pre elektrotechniku podporujeme v plnej miere. Zároveň však hovoríme to, že týchto škôl je šialene málo na to, čo tú energetiku možno dnes čaká. To znamená, súhlasím s pani Apalovičovou, že je to výborná myšlienka, podporiť toto centrum. Len naozaj ide o to, aby to nešlo na úkor nejakých ďalších škôl vzhľadom na to, že na území Bratislavského kraja máme takéto školy štyri.

To, čo sa momentálne deje v energetike, je asi niečo také, čo sa udialo v telekomunikáciách pred 20 rokmi.

V decembri tohto roku oslávime prvú SMS, ktorá išla komerčne von mobilnou komunikáciou. To, čo sa stalo v mobilnej komunikácii sa deje teraz v energetike. To znamená rok 93, 94 sa opakuje v energetike v roku 2012. My stojíme v situácii, kedy 3 000 našich technikov, to znamená elektrárne, prenosovka a my máme priemerný vek zamestnanca 50 rokov. To znamená okolo roku 2022 tuná budeme mať ľudí všetkých v dôchodkovom veku. Potrebujeme

čo najviac posilniť práve túto oblasť energetiky a vzdelávania aj v tejto oblasti.

To znamená elektrotechnika, ako pani Apalovičová už podotkla je sama absolventkou, čiže slaboprúd je trochu iné zameranie ako silnoprúd. To znamená, jednak je tu obrovský demografický vývoj v smere negatívnom, a takisto rozvoj elektromobility a decentralizácia výroby elektrickej energie znamená že my budeme potrebovať násobne viac zamestnancov ako dnes. Na Slovensku máme momentálne 34 vodných elektrární, máme 2 jadrové elektrárne a máme niekoľko tepelných. Ale už v tomto roku máme niekoľko stoviek fotovoltických elektrární, máme množstvo tepelných čerpadiel, a toto sú zariadenia, ktoré musia servisovať ľudia s príslušným vzdelaním.

Čiže celý tento apel je len o tom, aby sme umožnili energetike, ktorá naozaj, musím povedať zaspala trochu na vavrínoch, sa podieľala väčším podielom financií na práve financovaní škôl ako je trebárs škola Rybníčná.

Čiže toto je celý náš apel, aby vytvorenie Centra pre elektrotechniku neznamenal zároveň zánik nejakej inej školy. Ale som rád, že teda sa rozumieme navzájom. Alebo zrušenie niečo môže byť veľmi rýchle, ale obnovenie takejto školy bude trvať už potom naozaj oveľa dlhšie. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Zemanová znovu prehlásená do diskusie? (Nie.)

Pán poslanec Pomichal, znova diskusia? (Áno.)

Tak nech sa páči, no.

István Pomichal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Tak beriem späť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Takže poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá na hlasovanie návrh uznesenia doplnený o text, ktorý odznel v diskusii a ktorý si osvojila predkladateľka autoremedúrou.

Takže toto uznesenie sa bude mierne odlišovať od toho, ktoré sme schvaľovali v predchádzajúcom materiáli. Bude znieť takto:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

po A. schvaľuje zriadenie centra. Termín 01.09. 2012.

po B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

po B.1. Zabezpečiť realizáciu úloh vyplývajúcich zo zriadenia Centra odborného vzdelávania a prípravy pre oblasť elektrotechniky a informačných technológií.

Termín: 01. 09. 2012.

A teraz príde tá doplnená časť, že začína sa tak, ako je pôvodný text B.2.

zapracovať do návrhu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na rok 2013 vyčlenenie finančných prostriedkov na zabezpečenie schváleného centra odborného vzdelávania pre oblasť elektrotechniky a informačných technológií.

A text sa ďalej dopĺňa tak, "aby to nezapríčiniło vyradenie zo siete škôl a školských zariadení SOŠ Rybničná 59 v Bratislave".

Termín: pri predložení návrhu rozpočtu na rok 2013.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja myslím, že je to zrozumiteľné.

Takže panie kolegyne, páni kolegovia, poprosím prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 17.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťdva z prítomných tridsiatich dvoch.

Čiže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame; bod 12 bol stiahnutý, čiže pôjde bod 13 teraz.

BOD č. 12:

NÁVRH NA SCHVÁLENIE PREDAJA - PARCELY č. 473/4, NA LISTE VLASTNÍCTVA č. 437, k. ú. STUPAVA MAROŠOVI KOSÍKOVI.

Predsedajúca Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni, jedná sa o napravenie niečoho, čo sa stala naozaj historická krivda. Len veľmi stručne. Myslím, že pán primátor zo Stupavy to potvrdí, jedná sa o pozemok pod domom Kostkovcov, ale ten pozemok nie pod tým múzeom ale vlastne pod ich rodinným domom, ktorý bráni tomu, aby si mohli zrekonštruovať rodinný dom. Pričom právo prechodu k tomuto nášmu múzeu je zachované. Len poprosím, aby pani podžupanka materiál stručne uviedla.

Prosím, pán podžupan, ja sa ospravedlňujem.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a
podpredseda BSK:

Ide o nápravu. Zrejme tam nie je čo uvádzať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského
samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Šaray, tu treba tri pätiny všetkých, hej?

Takže vás veľmi pekne poprosím o hlasovanie; tak otváram diskusiu k tomuto bodu.

Tak ešte do diskusie pán poslanec Slezák.

Pavel Slezák, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán župan, kolegyne, kolegovia, chcem vás požiadať, aby ste tento návrh podporili. Tak ako hovoril pán župan je asi zrejme, že ideme napraviť omyl, chybu, za ktorú nie sme my zodpovední, ale napravíme aj krivdu voči rodine po Ferdišovi Kostkovi, národnom umelcovi. Chcem sa poďakovať aj riaditeľovi úradu za seriózný prístup k riešeniu tejto žiadosti. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šebej.

PhDr. František Šebej, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Vo vedomí toho, že je potrebná kvalifikovaná väčšina toho veľmi by som poprosil o podporu všetkých kolegov, lebo sa jedná o nápravu krivdy, ktorá vznikla vlastne v dobrej vôli zo strany Kostkovej rodiny. Takže poprosím o podporu. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Doplňujúca informácia:

Materiál podporili všetky komisie v ktorých bol, aj komisia pre vyhlásenie obchodných a verejných súťaží odporúčala tento majetok takto predať. A bol zverejnený tak ako má byť; podľa zákona bol zverejnený aj na našich webových stránkach.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže vidím, že nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec
Zastupiteľstva BSK:

Keďže k návrhu uznesenia neboli žiadne pripomienky ani doplňujúce návrhy, tak budeme hlasovať o texte tak, ako je písomne predložený s materiálom, a to:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

po A. rozhodlo o prebytočnosti nehnuteľného majetku - pozemok, identifikácia.

po B. schvaľuje predaj nehnuteľného majetku Bc. Maroš Kosta, bytom F. Kostku, Stupava, za symbolickú cenu 1,- EUR podmienkami. A sú tu uvedené tri podmienky predaja.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského
samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím vás, panie poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 18.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťjedna poslankýň a poslancov z prítomných tridsaťjedna poslankýň a poslancov.

Takže návrh bol schválený tak, ako predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 14, teraz bod 13.

BOD č. 13:

NÁVRH NA VYHLÁSENIE OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREDAJ
NEHNUTEĽNÉHO MAJETKU V AREÁLI DOMOVA SOCIÁLNYCH SLUŽIEB
PRE DETI ROSA.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni, máte pred sebou predmetný materiál, poprosím, ktorý bol doplnený o, dopovie to predkladateľ; poprosím pána podžupana o predloženie tohto materiálu.

A zároveň ho poprosím, aby schôdzu ďalej viedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Jedná sa o pozemky v Bratislave na Patrónke, ktoré sú momentálne v areáli Domova sociálnych služieb pre deti ROSA. O tieto pozemky niekoľkokrát prejavila záujem spoločnosť ROXY s tým, že sa jedná o zmluvného partnera firmy Kaufland, ktorá plánuje, ktorá plánuje v tejto lokalite výstavbu. Náš domov tieto pozemky nepotrebuje, informácia o tom je aj priložená v tom materiáli.

Navrhujeme vyhlásiť tieto pozemky za prebytočné a usporiadať verejnú obchodnú súťaž podľa štandardných podmienok, ktoré tu máme za cenu 150 EUR/m². Je to úvaha majetkovej komisie toto, pretože znalec hovoril o 105 EUR, ale komisia je toho názoru že sa jedná o pomerne lukratívnu lokalitu, takže je za hodno aj načím pokúsiť sa dosiahnuť cenu vyššiu.

Materiál prešiel všetkými komisiami. Bol doplnený o;

Ten dopis vám ešte raz prečítam, lebo vznikla diskusia, či tá firma ROXY je skutočne partner Kauflandu, aby nefigurovala ako iné, alebo tretie osoby. Takže tu je dopis, kde spoločnosť Kaufland potvrdzuje, že spoločnosť

ROXY pre Kaufland zabezpečuje okrem iného pre výstavbu potrebné pozemky, práva výstavbou k dotknutým pozemkom a všetky povolenia potrebné na realizáciu projektu, Obchodné centrum Kaufland, Bratislava, Mlynská dolina, čím sa tieto pochybnosti odstránili.

Čiže materiál bol podporený všetkými komisiami, aj majetkovou komisiou, tak vás prosím o jeho podporu.

A otvárať k tomuto bodu diskusiu.

Ak sa nikto nehlási, ukončujem diskusiu a prosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. To znamená

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu po A. rozhodlo o prebytočnosti nehnuteľného majetku - nehnuteľnosti v areáli Domova sociálnych služieb pre pre deti ROSA.

Sú tam presne špecifikované v 4 odrážkach.

A po B. vyhlasuje obchodnú verejnú súťaž na predaj uvedených nehnuteľností s podmienkami:

po prvé, minimálna kúpna cena.

po b), teda druhá podmienka, kupujúci podpíše kúpnu zmluvu s ustanovením záväzku,

po tretie, kupujúci uhradí kúpnu cenu do 15 dní.

A po C. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zverejniť oznámenie o vyhlásení súťaže a v spolupráci s komisiou na vyhodnotenie predložiť návrh na predaj nehnuteľného majetku.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem. Prosím, zapnúť hlasovacie zariadenie.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 19.)

Z dvadsiatich ôsmych prítomných, jeden nehlasoval, jeden sa zdržal, za dvadsaťšesť.

Takže materiál bol schválený.

Ďakujem.

Prechádzame k ďalšiemu bodu, a tým je bod 15, pôvodný.

BOD č. 14:

NÁVRH NA VYHLÁSENIE OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PRENÁJOM PREBYTOČNÉHO MAJETKU - NEHNUTEĽNOSTI V K. Ú. ZÁHORSKÁ BYSTRICA, OKRES BRATISLAVA IV, ZNIEVSKA 4, BRATISLAVA.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Jednalo sa o ten projekt VODA - HORY, kde sme chceli dať do prenájmu, je to súťaž na nájom objektu, ktorý chcelo Cyklistické združenie upraviť pre potreby cyklistov.

Keďže však ale na župu prišiel dnes doobeda dopis od riaditeľa organizácie Mestské lesy pána Kutku, v ktorom mu okrem iného vadí, že v areáli nie je signál mobilnej siete a iné zásadné veci, tak čo ma teda prekvapuje, pretože takýto postoj má mestská organizácia, pretože ešte vonku mi pán primátor povedal, že mesto a aj klub SMERU tento ide materiál podporiť. Takže keď tu máme tento veľký

rozpor medzi primátorom a riaditeľom mestskej organizácie, myslím, že by si to páni mali vyjasniť ako teda mesto chce pristúpiť k projektu cyklistiky v Malých Karpátoch.

A ja do doby, než sa to nevyjasní, ako predkladateľ tento materiál stahujem.

Čiže prechádzame k ďalšiemu bodu, a tým je bod číslo 16 pôvodný.

BOD č. 15:

NÁVRH NA VYHLÁSENIE OBCHODNEJ VEREJNEJ SÚŤAŽE NA PREDAJ STAVBY NA LV 3302, SÚP. Č. 3235 NA POZEMKU P.Č.1948, BUDOVA PRE ŠKOLSTVO, ZNIEVSKA 4, BRATISLAVA.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Tento materiál tiež prešiel všetkými komisiami, aj majetkovou komisiou ktoré ho odporučili. Jedná sa o pozemok, pardon, o nehnuteľnosť, schátralé nehnuteľnosti v Petržalke na Znievskej ulici ktoré sú nevyužívané z minulého volebného obdobia. Tam sa skončilo užívanie, od tej doby vlastne sú vystavené pôsobeniu osudu.

My navrhujeme predaj týchto nepotrebných, resp. vyhlásiť za nepotrebný tento majetok a urobiť verejnú obchodnú súťaž na jeho predaj.

Cena navrhnutá kúpna je vo výške znaleckého posudku, a to je 78 200 EUR, to znamená minimálna cena.

Otváram k tomuto materiálu diskusiu do ktorej sa nikto nehlási a preto ju uzatváram.

A žiadam návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec
Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne ďalšie návrhy a pripomienky a preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom.

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu po A. vyhlasuje obchodnú verejnú súťaž na predaj nehnuteľného majetku vedeného Správou katastra Bratislava, Okres Bratislava V, LV č. 3302, katastrálne územie Petržalka, atď.

A po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zverejniť oznámenie o vyhlásení súťaže a v spolupráci s komisiou na vyhodnotenie súťaží predložiť návrh na predaj.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Budeme hlasovať.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 20.)

Dvadsaťsedem prítomných, dvaja nehlasovali, jeden sa zdržal, dvadsaťštyri bolo za.

Konštatujem, že materiál bol schválený.

Prechádzame na ďalší bod programu, a tým je bod 17; nový bod 16, pardon, pôvodný 17.

BOD č. 16:

OBMEDZENIE TRANZITNEJ NÁKLADNEJ DOPRAVY NA CESTÁCH II. A
III. TRIEDY V MAJETKU BSK.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Tu sa jedná o pomerne zásadný a vleklý problém, ktorý trápi v podstate všetky župy, pretože spoplatnením diaľnic a rýchlostných ciest I. triedy došlo k dramatickému nárastu intenzity ťažkej nákladnej dopravy na cestách v našom majetku.

Ministerstvo dopravy síce pripravovalo nejaké opatrenia k tomu, ale bohužiaľ župné cesty sa v tomto opatrení neobjavili, takže sme donútení na to reagovať vlastnými silami. Najviac postihnuté sú cesty: Lozorno, Jablonove, Pernek, Plavecký Mikuláš to je tá 501, 502 Bratislava - Pezinok - Modra, 590 Malacky - Studenka, alebo Bratislava Most na Ostrove, Štvrtok na Ostrove, a ďalšie.

Preto Vám navrhujeme, aby sme schválili štúdiu, ktorá nám presne povie, ktoré cesty sú zatažené a aké opatrenia na ich ochranu v spolupráci samozrejme so štátnou správou potom môžeme urobiť. Je pripravený pán riaditeľ odboru Ing. Csáder, ak máte otázky.

Nech sa páči, otváram k tomuto materiálu diskusiu.

Keďže sa do nej nikto nehlási, tak ju uzatváram.

A prosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec
Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom.

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu po A. schvaľuje zámer obmedzenia tranzitnej nákladnej

dopravy.

po B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK

po B.1. zabezpečiť vypracovanie a prerokovanie
dopravno-inžinierskej štúdie.

Termín: september 2012.

po B.2. predložiť zastupiteľstvu výsledky prerokovanej štúdie.

Termín: október 2012.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Budeme hlasovať.

Prosím, registrujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 21.)

Z prítomných dvadsaťosem dvaja nehlasovali, nikto sa nezdržal, nikto nebol proti a za bolo dvadsaťšesť.

To znamená, materiál bol schválený.

Prechádzame k novému bodu, pôvodnému bodu 18.

BOD č. 17:

INFORMÁCIA. ČASOVÝ A FINANČNÝ PLÁN NA PODPORU POSKYTOVANIA
SOCIÁLNYCH SLUŽIEB PRE OBČANOV S ŤAŽKÝM ZDRAVOTNÝM
POSTIHNUTÍM NACHÁDZAJÚCICH SA V HMOTNEJ NÚDZI A OBČANOV S
ŤAŽKÝM ZDRAVOTNÝM POSTIHNUTÍM BEZ PRÍSTREŠIA.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Prosím pani kolegyniu Németh o uvedenie tohto materiálu.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a
podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán podpredseda. Vážené kolegyne, kolegovia, máte pred sebou materiál, ktorý je informačný. A podľa schválenej Konceptie rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja má riaditeľ úlohu predložiť na rokovanie zastupiteľstva.

Tento informačný materiál sa člení na 3 časti:

V prvej časti sú informácie o stave zabezpečenia sociálnych služieb pre občanov so psychiatrickými diagnózami a občanov s viacnásobným postihnutím k 01. 01. 2012.

V druhej časti B. sú pohľady na uskutočnené a plánované kroky smerujúce k naplneniu priorít Konceptie.

A v tretej časti C. je súhrn predpokladaných výdavkov na realizáciu plánu.

Tento materiál bol prerokovaný v komisii zdravotníctva a sociálnych vecí. Komisia doporučila tento materiál schváliť. Je tu pani riaditeľka odboru sociálnych vecí a spolupracovníci, ktorí na tvorbe tohto materiálu sa spolupodieľali.

Ja by som poprosila, pokiaľ by ste mali dotazy, nech sa páči, veľmi radi vám odpovieme. Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu diskusiu, ktorú poslanci nechcú.

A, pani Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja chcem len veľmi v krátkosti povedať, že som veľmi šťastná, že konečne dochádza k tomu, že sa ľudia s duševnými poruchami oddeľia od ostatných poskytovateľov, teda prijímateľov sociálnej pomoci. To ako člen, ktorý dlhé roky pracuje s postihnutými, veľmi to vítam a veľmi vás podporujem, pani riaditeľka, pán viceprimátor. Všetko.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pani riaditeľka, nech sa páči.

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí:

Ja by som si dovoľila upriamiť pozornosť práve na tento materiál, nakoľko sa snažíme pri materiáloch obdobných, pre veľmi špecifické skupiny občanov, spolupracovať s odborníkmi v našom kraji, že tento materiál bol vypracovaný v spolupráci so všetkými verejnými a neverejnými poskytovateľmi u nás, ktorí sa tomu venujú. A vlastne k dispozícii je aj pani dr. Bláhová, ktorá má 40-ročné skúsenosti s takouto skupinou cieľovou, ktorá vlastne prezentuje túto pracovnú skupinu. Ak by ste mali na ňu otázky, tak pani dr. Bláhová môže na ne aj odpovedať. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Vlastne nehlasujeme o tomto; či hlasujeme?

Berieme na vedomie.

Takže o tomto materiáli budeme hlasovať.

Návrhová komisia má nejaký návrh uznesenia?

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom.

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie predložený Časový a finančný plán, atď.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Prosím, ideme hlasovať.

Registrujte sa a hlasujte.

(Hlasovanie číslo 22.)

Z prítomných dvadsaťsedem nehlasoval nula, zdržal sa jeden, proti jeden, za bolo dvadsaťšesť. To znamená, materiál bol schválený. Ďakujem.

A prechádzame k ďalšiemu bodu, ktorým je tiež informácia.

BOD č. 18:

INFORMÁCIA. ČASOVÝ A FINANČNÝ PLÁN NA PODPORU POSKYTOVANIA SOCIÁLNYCH SLUŽIEB A NA PODPORU ZRIADENIA ZARIADENIA SOCIÁLNYCH SLUŽIEB PRE OBČANOV S ŤAŽKÝM ZDRAVOTNÝM POSTIHNUTÍM NACHÁDZAJÚCICH SA V HMOTNEJ NÚDZI A OBČANOV S ŤAŽKÝM ZDRAVOTNÝM POSTIHNUTÍM BEZ PRÍSTREŠIA.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Poprosím pani kolegyňu Németh o krátke úvodné slovo.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a
podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne. Vzhľadom k tomu, že už je pokročilý čas, veľmi krátko.

Tento informačný materiál vychádza rovnako zo schválenej koncepcie rozvoja sociálnych služieb. Takisto bol vypracovaný v spolupráci s odborníkmi z nášho regiónu. Materiál bol prerokovaný v komisiách a komisia jednoznačne tento materiál podporila.

Čiže ja vás tiež požiadam o podporu tohto materiálu.

Máme tu aj pána Baráta, ktorý by veľmi krátku k tomuto materiálu vám povedal nejaké základné informácie.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva
BSK a podpredseda BSK:

Pán Barát, DEPAUL. Prosím.

Ing. Mgr. Juraj Barát, DEPAUL SLOVENSKO, n.o.:

Ďakujem pekne. Vážený pán podpredseda, vážené pani poslanci a poslankyne, chápem, že už ste tak naštartovaní na víkend ale, a tento bod je posledný, tak dovoľm si predsa len povedať pár slov. Boli sme v pracovnej skupine. A pracovná skupina ma požiadala, aby som sa s vami podelil o pár poznámok. Ja mám teda 3 poznámky. Nebudem opakovať to, čo je v materiáli.

Chcem povedať určitý kontext, ako tento materiál vznikol, a ako by mohol pokračovať.

Za prvé, vítame veľmi, že tento materiál má, je odborný a že teda obsahuje tú časť, aby sa táto problematika s ľuďmi, ktorí sú vylučovaní zo spoločnosti riešila na profesionálnej úrovni. A to treba veľmi oceniť, pretože mimovládne organizácie v Bratislave predložili, takto je tomu rok na Bratislavský magistrát koncepciu riešenia bezdomovectva, a doteraz sa s tým neurobilo vlastne nič.

Takže túto iniciatívu BSK treba veľmi oceniť a treba ju privítať, a je to určitý posun dopredu.

Za druhé, čo by som veľmi ocenil je, že do tejto diskusie boli prizvané mimovládne organizácie, ktoré sú častým prvým listom, tieto verejné stretnutia s týmito ľuďmi, ktorí sú bez domova. A nám musí byť jasné, že vlastne bez pomocnej ruky títo ľudia sa sami zo situácie nedostanú. A preto vlastne vítame, že takýmto spôsobom tento dialóg mohol začať.

Za tretie, perspektíva celého tohto materiálu. Je to informačný materiál a my vidíme, že je to len začiatok. Pretože ako sme spracovali koncepciu riešenia bezdomovectva v Bratislave, je to jedna časť celého tohto materiálu pre postihnutých a chorých ľudí vlastne v tej cieľovej skupine. A je potrebné v tom pokračovať, je potrebná zmena zákona o sociálnych službách, aby sa špecifikovali tieto služby. A tento materiál je veľmi dobrý v tomto, že upriamuje a je taký cieľový na tieto cieľové skupiny.

Za druhé je tam financovanie, ktoré je veľmi diskriminačné voči mimovládnym organizáciám. Veď teraz

končí máj a ešte nedostali sme žiadne peniaze na prevádzku, čo si neviem predstaviť, že by verejní poskytovatelia v takejto situácii boli. Samozrejme, tak sú rozdelené tie cieľové skupiny, a teda cez koho tie peniaze idú.

Ale to, čo vlastne som chcel povedať, naznačiť týmto, že to čo sme začali touto prácou má perspektívu. A my v tejto práci ako mimovládne organizácie ponúkame spoluprácu a vítame teda, že po tej odbornej stránke, aj teda po tej profesionálnej stránke vieme nejakým spôsobom participovať na tom a nielen teda pripomienkovať zákony, legislatívu a koncepcie, my vykonávame tieto služby. A tento trend, ktorý začal teda týmto materiálom, my veríme, že je dobrým príkladom, ktorý bude pokračovať aj ďalej. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Do diskusie je prihlásený pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Nechcem veľmi zdržovať ale pamätáte sa, pán podpredseda, pred pár rokmi sme museli zavrieť zariadenie na Furmánskej, ktoré bolo zriadené pre občanov na zimné mesiace, pre ubytovanie bezdomovcov. Chcem sa spýtať: Je nádej, že do tohto zariadenia zase vstúpia občania, bezdomovci? Stále je zakonzervované, nič mu nechýba. Jedine mu chýba legislatíva.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem za otázku.

Pani riaditeľka odpovie na konci diskusie.

A do diskusie sa ďalej hlási pán poslanec Pekár; nech sa páči.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán predsedajúci. Ja by som sa chcel poďakovať samosprávnemu kraju, že pristúpil k riešeniu tohto problému pána riaditeľa organizácie DEPAUL SLOVENSKO; veľmi dôverne poznám.

A to čo sa týka bezdomovectva mali by sme riešiť a dobre podotkol aj v meste, pretože nie je možné, aby v jednej mestskej časti alebo v jednej obci sa zgrupovalo toľko bezdomovcov, koľko nie je schopná aj táto organizácia vlastne vzdelávať a vrátiť späť do bežného života. Takže veľmi pekne ďakujem aj pani Gabrielle Németh, podpredsedníčke samosprávneho kraja, že sa ujala k riešeniu tohto problému a mestská časť Bratislava - Ružinov bude nápomocná aj organizácii DEPAUL, aj samosprávnemu kraju.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Rozumiem tomu veľmi dobre, pretože tou mestskou časťou je náš Ružinov.

Ale prosím pani riaditeľku o odpoveď na túto otázku.

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí:

Ďakujem veľmi pekne i za podporu, ktorú nám vyjadrujete. Nás to posunie v tej ďalšej práci aj pre týchto ľudí.

A odpoveď na otázku pána Šramka je na strane 7, kde je Plán podpory. Sú tam vlastne na strane 7 a 8 vypísané oblasti, v ktorých by sme chceli ďalej túto službu podporovať. To znamená efektívne, hľadať efektívne služby pre ľudí, ktorí potrebujú našu pomoc, ktorí sa buď ocitli v hmotnej núdzi alebo sú bez prístrešia. A myslím, že je to veľmi komplexne vypracovaný materiál s takouto dlhodobou víziou.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem za odpoveď.

Ak sa nikto do diskusie nehlási, uzatváram; ahá, pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Tá odpoveď bola trochu filištínska, ja som nepočul v tom teda čo, zapneme tam tú elektriku?

Budú tam opäť bezdomovci?

Lebo chcem povedať, pred tými 8 rokmi keď sa to spúšťalo, bol som práve jeden zo starostov, ktorý tvrdil, že v Bratislave by sa nemala koncentrovať táto úloha v jednej mestskej časti, kde to je enormné, ale rozptýliť to do všetkých mestských častí. Lebo v každej mestskej časti máme nejakých tých bezdomovcov. A práve tam u nás bolo vytvorené miesto, najprv to bolo pre 32, potom kvôli hygienickým podmienkam sa to muselo znížiť na 24. Ale ten počet 24 bola aj pre najmenšiu mestskú časť rozlohou v podstate celkom rozumná a únosná. A v tom som teda myslel,

že je to taká prvá lastovička. A keby sa to rozšírilo, tak by bolo dobré, výsledok z toho že sa to zavrelo. Takže preto som trochu nešťastný.

A chcem vám len povedať jednu takú malú drobnosť:

Viete, o tom, že v pondelok v Lamači zrazil vlak jedného človeka. Bola to bezdomovkyňa, ktorá si získala srdcia Lamačanov tým, že ona predávala Nota Bene pred malým Tescom a každému vždy úslužne otvorila dvere, či jej niečo dal alebo nedal. A musím povedať, toľko som dostal pozitívnych pripomienok, že jak sa s týmto človekom nejako rozlúčiť, že som z toho bol prekvapený. A o to viac som bol prekvapený, keď sme zistili, že ona má aj mamu. A mama mi povedala, že ona na pohreb nepôjde, a že nech jej pošlem urnu, sama to potom zaplatí. Takže takýto je život.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

No, smutný záver tejto diskusie.

A poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie Ing. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá uznesenie tak, ako je písomne predložené spolu s materiálom.

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie predložený časový a finančný plán.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem. Prosím, prezentujme sa a hlasujme.

(Hlasovanie číslo 23.)

Dvadsaťšesť prítomných, dvadsaťšesť za.

Ďakujem.

Uznesenie, teda materiál sme prijali na vedomie.

Otváram posledný pracovný bod nášho stretnutia, a to je:

BOD č. 19:

ROZNE - VŠEOBECNÁ ROZPRAVA A INTERPELÁCIA.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Hlási sa pán kolega Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Prosím vás, pán podpredseda, ja by som sa rád vrátil k bodu číslo 15. Tým, že ste ho stiahli, ja by som poprosil v prvom rade, nech sa rozošle e-mail všetkým poslancom, aby sme nerozmnožovali tento materiál ešte raz. Nech si ho odložia, škoda lesov.

A rád by som Vás požiadal, aby ste vyvolali rokovanie s primátorom, aj s riaditeľom, ktorý napísal tento list.

A ja som zo susednej mestskej časti Záhorskej Bystrice, ja som sa na toto riešenie veľmi tešil. A pretože som bicyklista, tak bol by som rád, aby ste ma mohli k tomu zavolať. Ja toho riaditeľa tiež trochu poznám a rád si vypočujem niektoré argumenty, lebo som presvedčený, to čo tam napísal sú také trošku alibistické odpovede.

Ja si myslím, že na hľadanie riešenia treba hľadať iné postupy. Dobré?

Takže ja by som bol rád, aby sme v tej veci pokračovali. Ja neviem prečo chodím teda na bicykli na zastupiteľstvá, keď sa "pätnástka" potom zruší.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za tú poznámku. Toto jednanie vyvoláme. Mňa to mrzí tiež ako cyklistu, že sa mesto k tomu takto postaví na poslednú chvíľu, ale bude to treba dopracovať, takto to nejde.

Hlásí sa s faktickou pán Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne. Ja tiež rád používam bicykel nielen ako dopravný prostriedok ale aj ako športové náčinie. Ja som poznal stanovisko pána Kutku už dlhodobejšie, preto som aj na predsedu apeloval, nech si vypýta toto stanovisko Mestských lesov. A ja si myslím, že to nie sú len také vymyslené frázy.

Ja to dobré poznám to umiestnenie, vola sa to "U Slivu". Aj keď sa mi páči teda ten projekt, ale mne tu naozaj chýbali aj určité stanoviská, napríklad z územného plánu mesta Bratislavy. Takisto toto stanovisko.

Ja si myslím, že my, pán Nesrovnal, sa stretávame u pani námestníčky v piatok 1. a budeme riešiť nejakú koncepciu viacerých týchto povedzme občerstvovacích staníc, či už je to Snežienka alebo bufety na Železnej studničke, atď. A myslím, že naozaj od tohto by sme sa mali odraziť. A potom, samozrejme, riešiť aj tento projekt U Slivu, ktorý samozrejme je ďalej vo vnútornom tom lesnom

prostredí. A naozaj tie cesty sú ponímané ako lesné cesty. Tam to prekvalifikovanie, tam by muselo prísť k tomu. Takže ja si myslím, že dobre, že ste stiahli tento materiál. Príde diskusia aj o iných častiach tohto prírodného prostredia, ktoré radi navštevujeme či peši, či na bicykli.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Prepáč, pán poslanec, prosím dodržiavať nejaký časový limit.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

No, dobre, veď zrazu ma upozorňujete. Všetci tu vyprávajú koľko chcú a zrazu mňa upozorňujete.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Upozorňujem každého.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dobre, pán Nesrovnal. Takže vidíme sa v piatok, do videnia.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Uvidíme sa.

Pán Baxa, pán poslanec Baxa.

Miroslav Baxa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán podpredseda. Vážené kolegyne, kolegovia, ja trošku načriem znovu do tej športovej témy.

V minulosti sme sa tu bavili o tom Plaveckom štvrtku, o tom ihrisku. Konkrétne volal mi znovu ten pán, ktorého sa to dotýka, že to bolo stiahnuté z rokovania, nevedia prečo? Opäť sa to bude riešiť. Riešiť sa to bude vraj súdnou cestou, takže ja by som bol veľmi nerád, aby sme niečo také.

Ale ešte jednu otázocku alebo teda také prianie, či by sme nemohli stretnutie s tým pánom absolvovať aj za účasti nejakej odbornej, nejakých odborníkov napríklad z Bratislavského futbalového zväzu? Alebo spadá to potom pod Oblastný futbalový zväz. Pretože keďže máme ako župa, neviem to teraz posúdiť či chceme to zafinancovať, alebo dofinancovať, alebo akým spôsobom to riešiť. Ale mňa konkrétne zaujíma otázka, aj ja by som veľmi rád mal ihrisko také v Budmericiach, keby mi ho župa zaplatila. Ale potom ako sa budem správať k ostatným?

Takže ja myslím, že by tam bola na mieste aj taká zmluva s tým Bratislavským futbalovým zväzom keďže mu na ten štadiónik prispejeme, tak by tam malo byť aj zohľadnené, že proste tí občania a tí futbalisti z toho okolia by mali mať iné ceny; aby ste vedeli na čo narážam. A keďže tam nebude tá spolupráca s tým Bratislavským futbalovým zväzom, nakoľko robíme turnaje zimné napríklad po určitých ihriskách, kde dohodneme sumu, tu by si myslím, mala byť tá suma trošku iná, keďže to ide z našich peňazí inak, ktoré prispejeme. Rozumeli sme sa? Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Hneď vám odpovie na to pán riaditeľ Žák.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, veľmi jednoducho. Materiál bol pripravený tesne pred komisiami. A tým že komisie, finančná nebola uznášaniaschopná, tým pádom sa nedostalo do tohto zastupiteľstva. Pôjde to riadne teraz do komisií, ktoré pôjdu. Ten materiál je veľmi komplikovaný. My sme niekoľko, v podstate my sme už niekoľko rokov, aby sme našli aj to riešenie.

Zmluva bola uzatvorená v roku 2008 v rozpore s akýmkoľvek zákonom, pretože to bola obchodná zmluva, ktorú BSK uzatvorilo na sumu 13 miliónov, 14 miliónov korún vtedy, alebo, achá pardon, 14 miliónov korún s tým, že časť bola zaplatená, menšia polovička.

A potom pán, vtedajší predseda zistil, že nie je to v súlade so zákonom, tak prestal platiť. Pán Hlaváček to vybudoval, my sme spravili nakoľko aby to nebolo spochybnené, lebo tá zmluva je platná. Tá zmluva, on z hľadiska legislatívy má na to nárok. To že bola, nie je v súlade so zákonom uzatvorená z hľadiska predsedu neznamená že stráca na význame tá zmluva.

Pán Hlaváček to zrealizoval zo svojich zdrojov, bolo to tam reálne odvedené, je na to znalecký posudok. My sme boli aj ako zo župy s kolegami, bol tam čo máme, aj pán riaditeľ odboru školstva, ktorý bol aktívny rozhodca a písal.. , čiže všetko prezreli. Sme sa s ním dohodli, že nám bude dávať zadarmo na 10 rokov v nejakom termíne; nie že budú nižšie ceny, ale zadarmo že tam budeme my, a ten

štadión bude mať názov Bratislavský samosprávny kraj. Čiže aj z jeho strany sú ústupky.

Čiže ja budem rád, keď si skutočne ten materiál dôkladne prezriete.

Bola tam aj kontrola z útvaru hlavného kontrolóra, ktorá ale bola ukončená, ktorá vlastne tam našla pochybenia zo strany vtedajšieho župana. A preto chceme to dať do zastupiteľstva, lebo je to komplikovaný materiál. Lebo my, de facto budeme musieť napraviť, aj de facto spáchanú krivdu na tom pánovi, aj zosúladiť to aj z hľadiska legislatívy.

Čiže vám poprosím, v komisiách si to prejdite a môžeme o tom diskutovať. A musíte ten štadión aj pre nás, pre BSK používať. Dobré.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Nasleduje pán podpredseda Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Len veľmi krátko. 31. mája končí možnosť podávania pripomienok ku konceptu územného plánu, takže chcem vás poprosiť, lebo je to myslím budúci týždeň vo štvrtok, je posledný možný termín, aby ste odovzdávali pripomienku ku konceptu územného plánu. Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej do diskusie sa hlási pani Zemanová; pani poslankyňa Zemanová, pardon.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Včera som sa zúčastnila na Ministerstve dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja stretnutia, konzultácie k strategickému dokumentu: Nový návrh pre výstavbu diaľnic a rýchlостných ciest, doplnok číslo 3, ktorý zahŕňa doplnenie do tejto siete diaľnicu D4, ktorá sa v plnej svojej dĺžke nachádza na území Bratislavského samosprávneho kraja.

Na tejto konzultácii okrem iného som si vyžiadala kópiu stanoviska BSK k oznámeniu o strategickom dokumente. A musím povedať, že som bola veľmi sklamaná a ako až nahnevaná na to, čo mi bolo predložené.

Myslím si, že už na pôde tohto zastupiteľstva sme hovorili o tom, že aby tak vážne dokumenty rozvojové a teda územnoplánovacie boli predkladané odboru územného plánovania a regionálneho rozvoja, a taktiež komisií. A s mojim veľkým prekvapením bol predložený list z Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, z odboru dopravy, ktorý podpísal pán riaditeľ odboru dopravy Csáder, pričom samotný odbor územného plánovania, pod ktorý táto agenda patrí, o tomto liste a odpovedi, hlavne obsahu tej odpovede, nič nevie.

V čase, kedy toto Zastupiteľstvo schválilo financie aj spracovanie územného generelu, dopravného generelu BSK a spracováva nový územný plán BSK, kde sa teda doprava je jedným z hlavných kritériom, a aj samotná diaľnica D4 je

predmetom skúmania jej umiestnenia, tak z úradu, z odboru dopravy, bez vedomia územnoplánovačov odíde list, kde sa píše, že po preštudovaní materiálu v plnej miere, v plnom rozsahu súhlasíme a nech sa to už len robí, stavia čím skôr.

Ja by som chcela poprosiť, keďže právoplatne, keďže úrad a pán riaditeľ odboru dopravy nie je štatutárny zástupca BSK, aby toto stanovisko bolo doplnené a nahradené minimálne s požiadavkou, aby spracovateľ správy, keďže bolo rozhodnuté o tom, že ten strategický dokument sa bude ďalej posudzovať správou o hodnotení, aby využil podklady, ktoré vzídu z územného generelu dopravy, a aby toto stanovisko bolo dementované a nefigurovalo to v tom celom materiáli ako stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja.

A by som poprosila o nápravu, aby sa neopakovali skutočnosti, ktoré sme vytýkali Bajanovskému zastupiteľstvu, že odchádzali z tohto úradu listy, ktoré podpisovali zamestnanci úradu v takejto vážnej veci, ako je strategický dokument rozvoja dopravy, ktorý sa týka Bratislavského samosprávneho kraja a teda aj obdobných iných dokumentov.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za túto poznámku. Som presvedčený, že úrad si to poznačil a bude odpovedajúcim spôsobom postupovať.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážení kolegovia a kolegyne, alebo opačne, v materiáli kde sme preberali interpelácie, tak pani Zemanová dala interpeláciu na poskytovanie sociálnych služieb a kládla otázky, aké sú nedoplatky v zariadeniach a koľko je tam klientov, ktorí užívajú zariadenie bez platnej zmluvy. Ak by ste sa vedeli vrátiť, alebo teda nemusíte, bol to bod číslo 2, a ja vám odcitujem zopár čísiel z toho materiálu. Máme, všetko sa to týka tých zariadení, ktoré sú v Rači, kde máme spolu Pri vinohradoch 267 klientov. A potom tu máme tabuľku číslo 1, kde sú uvedení klienti, ktorí majú nedoplatok, a sú tu aj výšky uvedené, a majú splátkový kalendár. A potom sú tam aj klienti, ktorí nemajú ani platnú zmluvu, alebo majú platnú zmluvu ale neplatia a nemajú ani splátkový kalendár. To znamená, že ako keby počítali s tým, že nemusia platiť, a že im to možno raz odpustíme.

Keď zoberieme všetky tri časti, to je Vinohrady alebo Pri vinohradoch, Podbrezovská a Strelková, tak spolu tam dohromady je nedoplatok vo výške 72 984,97, pričom tam nie sú nedoplatky ktoré sú nižšie ako 100 EUR.

Čiže z tohto vyplýva, že zariadenie, kde nám najviac ľudia protestujú, má najväčšie nedoplatky. Títo klienti, ktorí neplatia, tak vlastne poškodzujú svojich spoluklientov v tom zariadení. A okrem toho poškodzujú aj Bratislavský samosprávny kraj.

Potrebovala by som dostať taký informatívny materiál do finančnej komisie, kde budú všetky tieto prípady popísané tak, že nebudú menovite ale len označení číslami.

Ale zároveň tam budú aj návrhy na možné riešenia týchto prípadov. Pretože nemôžeme akceptovať, aby také množstvo klientov v našich zariadeniach bývalo a dlhovalo také nehorázne peniaze. To, čo povedali kolegovia, poslanci zo SMERU, bolo síce pekné, keď nám pri záverečnom účte tvrdili, že na úkor tých najslabších, sociálne najslabších sme mali prebytok v rozpočte za minulý rok, opak je pravda. Práve tu vidíme, kto vlastne sa neseriózne správa a 72 984 EUR je nehorázny nedoplatok na jedno zariadenie. Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Vypadol systém.

Do diskusie sa nikto nehlási.

Ja tu mám na stole ešte dopis, ktorý je nepodpísaný. A mám informáciu, že by sa chcel niekto prihlásiť ešte z občanov. Neviem teda kto; a keby ste prišli. Ahá, pani Gálová Marianna, keby ste prišli a povedali, kto ste, čo ste, kde pracujete a máte.

Ale odhlasujeme si ešte, asi by sme si mali odhlasovať; ahá, k čomu sa chcete vyjadriť, prosím vás?

To, čo všetci dostali e-mailom, chcete prečítať?

Ale všetci poslanci to dostali, tento materiál. Dobré. Dobré.

Prosím, iba tak orientačne, zdvihnutím ruky aklamačne, kto je za to, aby pani Gálová mohla prečítať.

(Hlasovanie.)

Ďakujem.

Je to optická väčšina.

Pani Gálová, nech sa páči, máte 3 minúty.

OBČIANKA: Marianna Gálová

Vážené Zastupiteľstvo a Úrad kraja, Asociácia prijímateľov sociálnych služieb je prvou organizáciou na Slovensku, ktorá sa zaoberala právami starších a zdravotne ťažko postihnutých ľudí. V pobytových zariadeniach sociálnych služieb, zastupuje viac ako tisíc svojich členov, spracováva odborné celoslovenské prehľady s dopadom legislatívy na sociálnu situáciu v tejto chudobo najviac ohrozenej skupiny obyvateľstva.

Dnes sa na tomto rokovaní uskutočnila spoločná protestná účasť dôchodcov zo zariadení pre seniorov bývalých domovov penziónov pre dôchodcov.

Asociácia považuje doterajšiu sumu vyše 200 EUR len za ubytovanie na základe nariadenia kraja 39 a 43 za diskriminujúcu dôchodcov v Rači, ktorí viac ako 18 rokov malometrážne byty v zariadení obývajú. Za nehorázne a nehorázne považuje asociácia účelový zásah do základných ľudských práv týchto dôchodcov, a to z dôvodu zvýšenia cien nútených ich súčasným vedením Úradu kraja do bývania v jednoizbových bytoch rovnakého pohlavia po dvoch.

Asociácia žiada Úrad kraja, aby urýchlene zabezpečil opravu predmetných všeobecne záväzných nariadení, ktoré by mal pre dôchodcov vytvoriť zariadenia pre seniorov Pri vinohradoch 267 v Bratislave nastaviť rovnaké podmienky ako mesto Bratislava cestou nariadení 3 a 6 správneho pre totožné zariadenia v zriaďovateľskej spolupôsobnosti mesta.

Asociácia upozorňuje, že v hlavnom meste sa nachádza 5 zariadení s tisíckou rovnakých bytov, kde súčasné vedenie Úradu kraja účtuje dôchodcom bytov Pri vinohradoch 267 najvyššiu sumu za ubytovanie spomedzi všetkých zariadení v hlavnom meste. Asociácia disponuje dôkazmi, že zvýšenie ubytovania Úradom kraja je účelové s cieľom donútiť dôchodcov z bývalého domova Penzión pre dôchodcov nemilostnými cenami dostať preč a byty Pri vinohradoch 267 v Bratislave chce úrad ponúknuť na predaj, či prenájom.

Ďalej, asociácia aj touto cestou vyzýva Úrad kraja k zaslaniu údajov v požadovaných žiadostiach o poskytnutie informácie podľa zákona číslo 211 o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákon o slobode informácií.

Ešte by som chcela podotknúť, že každý človek, ktorý tam býva, občan v Rači si platí. Nie je pravda, že si neplatia. Ďakujem vám za vypočutie. Veľmi si to ctím.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pani Gálová.

BOD č. 21:

ZÁVER.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Vážené kolegyne a kolegovia, ak sa nikto ďalší do bodu rôzne nehlási, tak ho uzatváram a konštatujem že

týmto bodom sme ukončili rokovanie dnešného zastupiteľstva.

Ja vám veľmi pekne ďakujem za účasť, za to že ste vydržali do konca, za aktívnu participáciu, podporenie materiálov a prajem vám pekný zvyšok dňa a príjemný, a relaxujúci víkend. Do videnia.

(Ukončenie o 14,00 h)

x x x

Zápisnicu vyhotovila:

Ing. Mária Bahnová, komorná stenografka

Overovatelia zápisnice:

Ing. Zuzana Schwartzová, v. r.
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Doc. Ing. Ružena Apalovičová CSc., v. r.
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Mgr. Ondrej Dostál poslanec, v. r.
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ, v. r.
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Ing. Pavol Frešo, v. r.
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja