

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

Zápisnica
z XI. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 15. apríla 2011
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja
v Bratislave

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

Poznámky zapisovateľky:

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Obsah zápisnice

Poznámky:

1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (číslo uvedené v zátvorke za názvom materiálu).
2. Bod, za názvom ktorého chýba číslo v zátvorke, bol do programu zaradený pri schvaľovaní programu.
3. Systém číslovania prerokovaných bodov uvedený vyššie sa zachováva aj v záhlaví zápisnice.

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	5
1. Nástup náhradníka – PhDr. Ireny Kyrinovičovej za poslankyňu Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja (1)	8
2. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia apríl 2011 (2)	
3. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja z februára a marca 2011 (3)	11
4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. 40/2011 o poskytovaní príspevkov z vlastných príjmov Bratislavského samosprávneho kraja jazykovým školám, školským zariadeniam a o poskytovaní dotácií zriaďovateľom neštátnych základných umeleckých škôl, neštátnych jazykových škôl a neštátnych školských zariadení (4)	16
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. 41/2011 o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach, v školských účelových zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole (5)	18
6. Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov v zmysle VZN č. 8/2005 o poskytovaní dotácií (6)	19
7. Informácia o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 (7)	21
8. Návrh na zrušenie neziskovej organizácie INTERACT Sekretariát (8)	22
9. Návrh na riešenie nezrovnalosti operačného programu INTERACT II (9)	23
10. Zmena organizačného poriadku Úradu BSK – útvaru hlavného kontrolóra BSK (10)	39

11. Návrh na prerokovanie a rozhodnutie o proteste prokurátora zo dňa 3. 2. 2011 (11)	41
12. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy operačného programu Bratislavský kraj za účelom realizácie projektu „Elektronizácia BSK“ (12)	52
13. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy operačného programu Bratislavský kraj za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného tarifného systému BID u dopravcu ŽSR“ (13)	62
14. Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Spojenej školy v Ivanke pri Dunaji“ (14)	65
15. Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja do projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Strednej odbornej školy vinársko-ovocinárskej v Modre“ (15)	67
16. Informácia o činnosti kultúrnych zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v roku 2010 (16)	68
17. Aktuálna informácia o stave školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja (17)	70
18. Návrh Dohody o spolupráci medzi Bratislavským samosprávnym krajom a Autonómnou Pokrajinou (AP) Vojvodina (Srbská republika) (18)	72
19. Návrh Dohody o spolupráci medzi Bratislavským samosprávnym krajom a Dnepropetrovskou oblastnou štátnou administráciou (Ukrajina) (19)	74
20. Správa o výsledku z kontroly vybavovania sťažností a petícií na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 (20)	74
21. Informácia o príprave projektu revitalizácie športového areálu Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej (SPŠE), Ulica Karola Adlera v Bratislave (21)	76
22. Návrh prílohy číslo 3 o systéme realizácie spoločných opatrení v rámci projektu Destinatur 2013 (Imidžová brožúra „Genuss-Pôžitok“, Mapa „Genuss-Pôžitok“) k dohode medzi vedúcim partnerom a partnerom projektu v rámci programu cezhraničnej spolupráce Slovensko – Rakúsko 2007 – 2013 k projektu „Cezhraničná spolupráca v turistickom destinačnom manažmente Dolné Rakúsko – Kraj Bratislava“	87

23. Návrh na schválenie zámeru obnovy siluety neologickej synagógy na mieste, kde stála pôvodná budova, ako symbol pôvodného historického odkazu Rybného námestie	88
24. Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie (22)	91
25. Záver (23)	108

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 08:03 h)

Vážené kolegyne, vážení kolegovia, drahí prítomní,
naozaj zaujmeme miesta v sále. O minútu začneme.

Poprosím, vážení prítomní, zaujmeme miesta, sadnime si. Kto sa chce rozprávať, nech sa páči, máme tam predsálie – vzadu. Ale naozaj poprosím aj na galérii ticho.

Dobry deň, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram XI. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Ako sme si už zvykli, tak tradične poprosím o pustenie štátnej hymny.

(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky; prítomní v sále stáli.)

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

chcel by som vás veľmi pekne poprosiť, aby sme si ešte minútou ticha uctili pamiatku nášho pána poslanca Petra Dubčeka, ktorý nás opustil dňa 30. 3. 2011.

(Prítomní povstali a minútou ticha si uctili pamiatku zosnulého poslanca Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja pána Petra Dubčeka.)

Vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia,

ešte by som vám rád dal do pozornosti 15. výročie Dňa narcisov. Pri tejto príležitosti okolo 10. hodiny by sme si urobili možno krátku prestávku. Ak budeme rokovať, tak možno aj počas rokovania, keď prídu naši žiaci zo Strednej umeleckej školy scénického výtvarníctva Sklenárova 7 a budú rozdávať kvet narcisu za dobrovoľný príspevok na Ligu proti rakovine.

Ďalej by som chcel ešte touto cestou poďakovať a oceniť žiaka 3. ročníka, smer propagačná grafika, Škola úžitkového výtvarníctva Josefa Vydru, Dúbravská cesta Bratislava, Adama Čerťanského, autora víťazného loga k 10. výročiu Bratislavského samosprávneho kraja. Toto logo vidíme na plátne. A dovoľte, aby som mu toto poďakovanie odovzdal osobne.

(Poznámka zapisovateľky: Autor víťazného loga k 10. výročiu BSK študent Adam Čerťanský predstúpil pred predsednícky stôl v sprievode riaditeľa Školy úžitkového výtvarníctva Josefa Vydru p. akad. mal. Milana Pagáča a prevzal od predsedu Bratislavského samosprávneho kraja ocenenie – hodinky.)

(Potlesk.)

Iba jednoduchý komentár k tomuto logu. Naozaj sme sa snažili, aby sme práve k 10. výročiu župy mali isté také výročné logo. Poprosili sme našich študentov, bolo oslovených

18 študentov 3. a 4. ročníka, bolo zaslaných 40 návrhov a komisia vybrala práve toto logo, ktoré, myslím, je naozaj veľmi pekné, s viacerými z vás som o tom hovoril, je to niečo, čo môže celkom slušným spôsobom aj prostredníctvom tohto loga jednak spropagovať našu školu a jednak aj umožní uctiť si 10. výročie Bratislavskej župy.

Ďakujem za pozornosť.

Vrátíme sa k nášmu programu.

Z dnešného zasadnutia **sa ospravedlnila** pani poslankyňa Monika Flašíková-Beňová. A konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu štyridsaťštyri poslancov na zasadnutí prítomných dvadsaťdeväť poslancov.

Konštatujem, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Poprosím, pristúpime **k voľbe overovateľov zápisnice.**

V zmysle článku V bod 8 rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zastupiteľstvo volí troch overovateľov zápisnice. Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovných poslancov a poslankyne: pani Zuzana Schwartzová, pán Peter Fitz a pán Milan Trstenský.

Má niekto iný návrh?

Pokiaľ nie, tak poprosím, prezentujme sa a hlasujme o tomto návrhu. Teraz.

(Hlasovanie číslo 1.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal a dvaja nehlasovali.

Čiže konštatujem, že pani poslankyňa Schwartzová, pán poslanec Fitz a pán poslanec Trstenský boli zvolení za overovateľov zápisnice. Pre prípad nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia za skrutátorov v zmysle rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK určujem dnešných overovateľov zápisnice.

Poprosím, prikrôčme **k voľbe návrhovej komisie.**

Do návrhovej komisie máme nasledovné návrhy: pani poslankyňa Olívia Falanga Wurster, pán poslanec Martin Zaťovič a pán poslanec Peter Mach.

Poprosím, je iný návrh? Pokiaľ nie je, tak hlasujme o tomto návrhu. Teraz.

(Hlasovanie číslo 2.)

Za bolo tridsaťdva poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, nehlasovali traja.

Konštatujem, že pani poslankyňa Olívia Falanga Wurster, pán poslanec Zaťovič a pán poslanec Mach boli zvolení za členov návrhovej komisie.

Poprosím členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta za pracovným stolom návrhovej komisie, a poprosím ich, aby sme si zobrali aj hlasovacie karty.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslankyniam a poslancom zaslaný **návrh programu rokovania** s príslušnými materiálmi. Do vašich poštových priechinkov v budove Úradu BSK, ako aj elektronickou poštou vám bol doručený prepracovaný materiál a zmenený jeho názov – „Návrh na riešenie nezrovnalosti operačného programu INTERRACT II“.

A ešte by som rád zaradil do programu dnešného rokovania materiál, ktorý sme prerokovali na porade predsedov komisií a predsedov poslaneckých klubov dňa 13. 4. 2011 a ktorý ste dostali do vašich poštových priechinkov. Prvý je návrh prílohy číslo 3 o systéme realizácie spoločných opatrení v rámci projektu Destinatur 2013 a druhý je návrh na schválenie zámeru obnovy siluety neologickej synagógy na mieste, kde stála pôvodná budova, ako symbol pôvodného historického odkazu Rybného námestia. Navrhujem zaradiť tieto materiály ako body programu číslo 22 a 23.

Chcem sa opýtať: k takto upravenému programu má niekto z pani poslankýň a pánov poslancov návrh na zmenu programu rokovania? Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán župan, kolegyne a kolegovia,

v prvom rade vám chcem popriať dobré ráno.

Pán župan, dovoľte mi, aby som sa sťažoval takto verejne na spôsob, akým s nami jednáte. Pravidelne na každé zasadnutie zastupiteľstva nám predkladáte v prílohe priamo na zastupiteľstvo množstvo materiálov, ktoré jednoducho, žiaľ, nemám šancu a nemám kapacitu preštudovať. Včera o deviatej ráno som bol vo svojej schránke, materiály tam neboli. Dnes som bol vo svojej schránke znova, materiály tam sú. Azda nechcete, aby som všetky tieto materiály teraz preštudoval a zodpovedne sa k nim vyjadril.

Na druhej strane zásadný materiál, ako je protest prokurátora, nám nepredkladáte v zákonnej lehote, čo znamená, že my sa k nemu nemôžeme vyjadriť, resp. tým, že sme ho nedostali v 30-dňovej lehote, tak sa má za to, že sme protestu prokurátora nevyhoveli. Čiže my poslanci zastupiteľstva aj keby sme protestu prokurátora chceli vyhovieť, už tak dnes nemôžeme urobiť. Chcem sa vás opýtať, prečo ho predkladáte v dnešnom programe a prečo ste ho nepredkladali v programe minulého zastupiteľstva, kedy by sme stihli zákonnú lehotu.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Čo sa týka materiálov, v stredu sme sa na nich dohodli. Ja dám preveriť, prečo tie materiály potom v stredu, resp. neboli skôr doručené. Čo sa týka rozdania materiálov v zastupiteľstve, na rozdiel od vás mám pocit, že to je úplne minimálna čiastka. Ale sme pripravení v tomto urobiť nejakým spôsobom aj istý pokrok. Porozprávam sa s predsedami klubov, tak, aby sa všetci cítili komfortne. Zatiaľ ste jediný, kto o tomto rozpráva. Ani váš predseda klubu voči tomuto nikdy nič nenamietal. Takže budeme sa tomuto problému venovať.

Čo sa týka protestu prokurátora, zaradili sme ho na toto rokovanie, keď sme si na to urobili normálny právny názor, ktorý tu chceme potom aj prezentovať a podľa neho sa chceme zariadiť.

Pokiaľ nemá nikto žiadny návrh na doplnenie programu, poprosím, aby sme o programe, tak ako bol doručený, s tými dvoma zmenami, ktoré som navrhol, hlasovali. Prezentujte sa a hlasujte – teraz.

(Hlasovanie číslo 3.)

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti boli dvaja, ôsmi sa zdržali, jeden nehlasoval.
(Prítomných tridsaťšesť poslancov.)

Konštatujem, že program bol schválený.

Prechádzame **k bodu číslo 1 – Nástup náhradníka – pani Dr. Kyrinovičovej za poslankyňu Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou materiál „Nástup náhradníka p. PhDr. Kyrinovičovej za poslankyňu Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja“. Poprosím pani Schwartzovú, predsedníčku mandátovej komisie, o uvedenie materiálu.

Ing. Zuzana Schwartzová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

30. marca 2011 došlo k úmrtiu poslanca Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja Petra Dubčeka.

V zmysle § 13 ods. 2) písm. g) zákona číslo 302 z roku 2001 o samosprávnych krajoch týmto zaniká mandát poslanca. Podľa § 47 ods. 1) zákona číslo 303 z roku 2001, ak sa uprázdni v zastupiteľstve mandát, nastupuje za poslanca zastupiteľstva ako náhradník kandidát, ktorý získal najväčší počet hlasov vo volebnom obvode, v ktorom sa mandát uprázdnil, ale nebol zvolený za poslanca.

Podľa zápisnice volebnej komisie Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 14. novembra 2009 vo volebnom obvode číslo 6 bola náhradníčkou s najväčším počtom získaných hlasov Irena Kyrinovičová, ktorá získala 2250 platných hlasov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Vážené dámy, vážení páni,

nasleduje slávnostný akt zloženia sľubu novozvoleného poslanca Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Poprosím pani Kyrinovičovú, aby po prečítaní sľubu pristúpila k slávnostnému zloženiu sľubu. Zloženie sľubu sa uskutočňuje vyslovením slova „Sľubujem“ do mikrofónu a následne podaním ruky predsedovi Bratislavského samosprávneho kraja. Následne poslanec podpíše poslanecký sľub a prevezme osvedčenie o zvolení za poslanca Bratislavského samosprávneho kraja.

Poprosím pani predsedníčku mandátovej komisie Zuzanu Schwartzovú, aby prečítala text sľubu poslanca zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Poprosím nás ostatných, aby sme vstali.

Ing. Zuzana Schwartzová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ešte chcem podotknúť, že materiál prerokovala a odporučila na schválenie mandátová komisia Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Sľub poslanca Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja:

„Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy samosprávneho kraja, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia.“

PhDr. Irena Kyrinovičová:

Sľubujem.

(Poznámka zapisovateľky: Slávnostný akt zloženia sľubu poslankyne Zastupiteľstva BSK sa uskutočnil podľa odporúčania, ktoré predniesol predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda BSK, pred prečítaním textu sľubu poslanca Zastupiteľstva BSK. Novozvolená poslankyňa Zastupiteľstva BSK p. PhDr. Irena Kyrinovičová podpísala text poslaneckého sľubu a prevzala osvedčenie o zvolení za poslanca Bratislavského samosprávneho kraja. Počas slávnostného aktu prítomní v sále stáli.)

(Potlesk.)

(Prítomní si sadli na svoje miesta.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Ing. Zuzana Schwartzová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Môžem ešte?

(V reakcii na súhlas predsedajúceho:)

Voľba Ireny Kyrinovičovej za členku komisie európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja sa predkladá na základe doplnenia uvedenej komisie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Takže teraz poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. Pozostáva z troch častí: Zastupiteľstvo: A. vyhlasuje nastúpenie náhradníčky; B. konštatuje, že poslankyňa zložila predpísaný sľub, a C. volí poslankyňu Irenu Kyrinovičovú za členku komisie európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 4.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslancov, jeden poslanec nehlasoval.

Konštatujem, že zastupiteľstvo schválilo uznesenie k bodu číslo 1 programu rokovania.

Pani poslankyňa, ďakujem a oznamujem vám, že zložením sľubu ste sa ujali funkcie poslanca Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Vo vašej práci vám želim veľa úspechov a hlavne správnych rozhodnutí v záujme všetkých obyvateľov Bratislavskej župy.

Prechádzame k bodu číslo 2 – Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia apríl 2011.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou materiál „Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia apríl 2011“.

Pán riaditeľ úradu, poprosím, nech sa páči, prejdeme ku kontrole plnenia uznesení.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobré ráno, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál „Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia apríl 2011“.

Materiál bol prerokovaný v komisiách.

Nech sa páči, ak máte nejaké otázky...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nevidím nikoho prihláseného do diskusie.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu k tomu materiálu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený s materiálom, to znamená: Zastupiteľstvo v časti A. berie na vedomie kontrolu: I. splnených uznesení (je tam zoznam piatich uznesení) a B. dopĺňa termíny kontroly plnenia prijatých uznesení s dlhodobým plnením (dopĺňa sa jedenásť termínov).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 5.)

Za bolo tridsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Jeden pán poslanec (alebo pani poslankyňa) nehlasoval.

Takže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame **k bodu číslo 3 – Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 18. 2. 2011 a 11. 3. 2011.**

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál „Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s dátumom 18. 2. 2011 a 11. 3. 2011“.

Pán riaditeľ, poprosím, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň!

Mali sme vlastne interpelácie od dvoch poslankyň – od pani poslankyne Ivety Hanulíkovej a od pani poslankyne Anny Zemanovej.

Poprosím, neviem, či máte nejaké otázky...

Ešte by som chcel doplniť k interpelácii pani poslankyne Zemanovej ohľadne generelu dopravy: Na poste riaditeľky odboru územného plánu od 1. 4. bola vlastne na základe tendra vybraná pani architektka Zlámalová a celý projekt územného plánu ako generel dopravy teraz znovu dávame..., študuje si to, už sme v kontakte s obstarávaním(?) a do 15. mája by mala byť vypísaná súťaž na obstarávateľa generelu dopravy.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu, do ktorej sa prihlásil, nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán župan, fakt, nerozumiem, prečo bod interpelácie musí byť dodávaný dodatočne, tak, ako som už spomenul pri schvaľovaní programu, prečo tento bod nie je spracovaný načas a nie je daný zastupiteľstvu.

Zároveň vás chcem poprosiť, aby ste nám do tohto materiálu dávali aj presné textácie interpelácií, lebo okrem toho, že vás ako poslanci môžeme interpelovať na zastupiteľstve, môžeme vás interpelovať aj mimo zastupiteľstva písomne. A ja dnes neviem zhodnotiť, či odpovede na tieto..., alebo teda aké boli položené otázky a či tie odpovede sú relevantné. Preto vás žiadam, aby ste do budúcnosti zverejňovali aj presné textácie interpelácií.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážený pán poslanec, ten materiál bol štandardne rozoslaný, hej?, urobme si o tom... (V reakcii na hlas z pléna:) Nie, však porozprávajme si, treba si hovoriť pravdu, a zdá sa, že tá... Ja teraz rozprávam. A zdá sa, že isté strany majú problém s pravdou, a opakovane. Takže pravda je taká, že materiál bol rozoslaný ako štandardne a bol doplnený. Dostali ste len doplnok. Keby ste si obidva preštudovali, porovnali, zistili by ste, že ide o doplnok. Je to naša dobrá vôľa, aby sme jednoducho ten doplnok, k čomu sme došli neskôr, proste tam jednoducho doplnili. Čiže nejde o nejakú lajdáckosť, dostali ste ho načas, mohli ste si to naštudovať a, samozrejme, potom tento doplnok sme takisto tam doplnili, lebo to považujeme za dosť dôležité. (V reakcii na hlas z pléna:) Ale je to pravda. Čiže materiál bol v elektronickej podobe skôr... Overujeme si to teraz, keďže naozaj vysvetľujeme si tieto záležitosti, a pozerám, že aj ďalší poslanci majú takýto názor, dostali ste to v elektronickej podobe. A takto sme ho doplnili a dali sme ho k dispozícii.

Nech sa páči, faktická poznámka, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, žiadam vás o ospravedlnenie za vaše vyjadrenia o neprijímaní pravdy a podobných blbinách. Ja si materiály študujem dosť poctivo. Žiaľ, z úradu mám v poslednom čase pocit, že okrem mediálnej prezentácie nerobí nič iné. Bod interpelácie mi bol dodaný v tomto materiáli, ktorý ste mi dali. Ja to chápem, viem to pochopiť pri urgentných materiáloch. Vedel by som pochopiť, keby ste na minulom zasadnutí zastupiteľstva nám dali protest prokurátora narýchlo ako dodatok, lebo jednoducho plynula zákonná lehota na to, aby

sme ho prerokovali. Nechápem ale, prečo bod interpelácie, ktorý má byť spracovaný neviem kedy, koľko x-dní pred zastupiteľstvom, je nám dodávaný v týchto materiáloch.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, ak sa vás to nejako špeciálne dotklo, tak ako ja to naozaj beriem späť. Ale vráťme sa k tej podstate: dostali ste to elektronicky. Ak to potrebujete písomne, dozrieme si na to. Tam je istá 30-dňová lehota. Ja rozumiem tomu, že je dôležité, samozrejme, veci mať na poriadku. Ja rozumiem tomu, že opozícia je tu na to, aby sme tu aj kritizovali, ale naozaj teraz mi už uchádza tá podstata. Pokiaľ ste to dostali elektronicky, v poriadku, dostali ste to teraz na papieri, v poriadku. Môžeme sa na to zamerať aj ďalej a môžeme naozaj porozmýšľať, čo s tou distribúciou urobiť, keď proste nie je toto dostatočné.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Môžem len povedať, že keďže ja som interpelovala, ja som dostala písomnú odpoveď do schránky v riadnom časovom predstihu, takže z mojej strany to bolo časovo v poriadku vybavené.

Ja len mám jednu pripomienku k mojej interpelácii ku generelu dopravy. Som rada, pán riaditeľ, že ste tam doplnili nejaký konkrétny termín, že teda je nádej, že do toho 15. 5. bude vypísaný tento tender. Ja by som však chcela poprosiť pána predsedu našej komisie územného rozvoja a životného prostredia, aj pána podpredsedu, keby sme mohli v tomto termíne do tohto pätnásteho zvolať mimoriadnu komisiu, kde by sme sa špeciálne venovali téme – príprave územného plánu a generelu dopravy. Tam by sme si potom prešli ešte ďalšie podrobnosti.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Gujber s faktickou poznámkou.

Ing. Ladislav Gujber, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dobrý deň, pán predseda, pani kolegyne a kolegovia!

Môžeme sa dohodnúť s pánom riaditeľom aj s pani riaditeľkou odboru, aby sme nejaký termín našli, budeme sa snažiť vyriešiť tento problém. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Teraz nie celkom dobre rozumiem; pán poslanec Ftáčnik, vy chcete faktickou poznámkou na faktickú poznámku reagovať, alebo faktickou...? (V reakcii na hlas z pléna:) Na pani poslankyňu Zemanovú. No tak poprosím potom nabudúce sa skôr prihlásiť. Nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

krátku faktickú poznámku k pani Zemanovej: Ak sa bude konať tá komisia k dopravnému generelu Bratislavského samosprávneho kraja, ponúkam, aby pri tom bol aj hlavný dopravný inžinier mesta Bratislavy, pretože aj mesto ide obstarávať dopravný generel mesta. Myslím si, že by sme tie práce mali viesť spolu. Takže by som veľmi ocenil, keby mohol byť prizvaný na komisiu, ktorú iniciuje pani poslankyňa, a ponúkam súčinnosť z našej strany. Myslím si, že to bude užitočné aj pre kraj, aj pre mesto Bratislava.

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, ja navrhujem, aby sme potom naozaj oslovili, máme v tejto župe sedem miest, tak oslovme všetkých tých sedem miest, nech sa k tomu vyjadria, lebo podstatná časť toho generelu dopravy súvisí napríklad aj s problémami, ktoré sú v Pezinku, ale rozumiem tomu, že by sme to mali robiť v spolupráci. A ja si myslím, že samotná tvorba toho generelu dopravy proste nemôže nebyť v takejto spolupráci.

Poprosím, pán poslanec Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Potvrdzujem takisto, že do toho 15. 5. zvoláme mimoriadnu komisiu, kde budeme informovať o genereli dopravy a o tom, ako vyzerá, a je pripravené výberové konanie, s tým, že určite budeme spolupracovať aj s mestom, nakoľko to považujeme za veľmi vážne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(V reakcii na hlas z pléna:)

K bodu 3 – Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja z februára a marca 2011 (3)

K bodu 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK o poskytovaní príspevkov z vlastných príjmov Bratislavského samosprávneho kraja jazykovým školám, školským zariadeniam a o poskytovaní dotácií zriaďovateľom neštátnych základných umeleckých škôl, neštátnych jazykových škôl a neštátnych školských zariadení (4)

Tam je napísané – do 15. 5.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá uznesenie tak, ako je písomne predložené s materiálom, to znamená: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 6.)

Za bolo tridsaťšesť poslancov, piati sa zdržali. Prítomných štyridsaťjeden.

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK o poskytovaní príspevkov z vlastných príjmov Bratislavského samosprávneho kraja jazykovým školám, školským zariadeniam a o poskytovaní dotácií zriaďovateľom neštátnych základných umeleckých škôl, neštátnych jazykových škôl a neštátnych školských zariadení.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál a poprosím pani podpredsedníčku Németh, aby vám tento materiál uviedla.

Veľmi pekne by som chcel ešte poprosiť, pani poslankyne, páni poslanci, keď máte nejaké súrne telefonické hovory, tak aby ste ich potom vybavili vonku. Naozaj to vyrušuje kolegov, mám viacero takýchto signálov.

Nech sa páči, pani podpredsedníčka.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyně a kolegovia,

predkladáme vám materiál z dôvodu zmien všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich predmet doteraz platného všeobecne záväzného nariadenia číslo 34 z roku 2010.

Bratislavský samosprávny kraj z dôvodu legislatívnych zmien a taktiež každoročne z dôvodu rastu cien energií a valorizácie miezd zamestnancov pristúpil k stanoveniu nových noratívov pre rok 2011 na financovanie školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja a následne aj zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti neštátnych zriaďovateľov. Noratívy pre štátne základné umelecké školy, neštátne jazykové školy a neštátne školské zariadenia na rok 2011 boli stanovené vo výške 88 % noratívu pre školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja.

Toto všeobecne záväzné nariadenie, ktoré vám predkladáme, má dopad na rozpočet Bratislavského samosprávneho kraja na rok 2011 v programe 8 Vzdelávanie – originálne kompetencie, tak, že v podprograme 8.9.2 Ostatné výdavky na originálne kompetencie sa zníži rozpočtovaná suma o 276.815 eur a bude presunutá do podprogramov 8.4, 8.5, 8.6 a 8.8.

Tento materiál bol prerokovaný v komisiách samosprávneho kraja. Komisie jednohlasne odporučili tento materiál schváliť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto materiálu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložené v materiáli, to znamená: Zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie Bratislavského samosprávneho kraja.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené kolegyně, vážení kolegovia, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

K bodu 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK o poskytovaní príspevkov z vlastných príjmov Bratislavského samosprávneho kraja jazykovým školám, školským zariadeniam a o poskytovaní dotácií zriaďovateľom neštátnych základných umeleckých škôl, neštátnych jazykových škôl a neštátnych školských zariadení (4)

K bodu 5 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach, v školských účelových zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole (5)

(Hlasovanie číslo 7.)

Za bolo tridsaťpäť poslancov, proti nebol nik, piati sa zdržali, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že návrh bol schválený patričnou trojpäťtinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov Bratislavského samosprávneho kraja.

Prechádzame k bodu číslo 5 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach, v školských účelových zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný návrh. Poprosím, aby pani podpredsedníčka Németh tento návrh uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

predkladám vám návrh všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach, v školských účelových zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole.

Predkladaný návrh nahrádza doteraz platné všeobecne záväzné nariadenie Bratislavského samosprávneho kraja číslo 33, ktoré sme prijímali 11. 6. 2010. Dôvodom predloženia návrhu predmetného všeobecne záväzného nariadenia je skutočnosť, že k 1. januáru 2011 boli určené Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky nové finančné pásma nákladov na nákup potravín na jedno jedlo podľa vekových kategórií stravníkov a príspevkov zákonného zástupcu dieťaťa a žiaka vo výške nákladov na nákup potravín pre športové triedy a športové školy.

Na základe uvedeného je potrebné doplniť všeobecne záväzné nariadenie 33 o prílohu číslo 2, v ktorej sú uvedené nové finančné limity pre športové triedy a športové školy. Príloha sa nachádza v tomto materiáli.

K bodu 5 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK o výške príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školských výchovno-vzdelávacích zariadeniach, v školských účelových zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole (5)
K bodu 6 – Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov v zmysle VZN č. 8/2005 o poskytovaní dotácií (6)

Návrh všeobecne záväzného nariadenia bol prerokovaný v komisiách Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Komisie odporučili tento materiál schváliť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otváraam rozpravu k tomuto bodu.

Keďže sa nik do rozpravy neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, to znamená: Zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 8.)

Za bolo tridsaťdva poslancov, proti nebol nik, deviati sa zdržali hlasovania. Prítomných štyridsaťjeden.

To znamená, že návrh bol schválený potrebnou trojpäťtinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov Bratislavskej župy.

Poprosím, prechádzame **k bodu číslo 6 – Návrh na poskytnutie finančných prostriedkov v zmysle všeobecne záväzného nariadenia číslo 8/2005 o poskytovaní dotácií.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte predmetný návrh pred sebou.

Chcem k nemu povedať ako jeho predkladateľ, že tento návrh vznikol ako spoločná práca našej komisie, kde sú zastúpené všetky poslanecké kluby, a bol v tejto komisii, pokiaľ

mám správne informácie (pán predseda komisie, poprosím, doplňte ma), schválený všetkými hlasmi.

Čiže otváram rozpravu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Ako predseda tejto komisie chcem poprosiť všetkých poslancov, keďže komisia je zložená zo zástupcov všetkých poslaneckých klubov, o podporu tohto materiálu, pretože sme dosť dlho rokovali a dokázali sme sa dohodnúť na prerozdelení dotácií. Tieto dotácie sú zverejnené na webovej stránke, sú transparentné.

Takže poprosím o podporu tohto materiálu.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja len dodám, že sme tam doplnili, tak ako býva zvykom už medzi nami, že naozaj ide o rozdelenie podľa jednotlivých okresov, aby každému bolo jasné, že tu nedochádza k žiadnemu zvýhodňovaniu.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom. Je pomerne dlhé to uznesenie, ale má dve časti, že: Zastupiteľstvo schvaľuje: A.1 dotácie v celkovej výške 77.300 EUR (a potom je vypočítaný zoznam 39 poskytnutých dotácií) a A.2 v rozpočte na rok 2011 presun z bežných výdavkov na kapitálové výdavky v podprograme 1.1 Výkon funkcie predsedu... (atď.) v sume 11.500 EUR. Ide o presun z položky bežné transfery do položky kapitálové transfery.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 9.)

Ďakujem veľmi pekne.

Máme veľmi vzácnu zhodu – zo štyridsaťdva poslancov bolo štyridsaťdva za. Takže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 7 – Informácia o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,
máte pred sebou predmetný materiál.
Poprosím riaditeľa úradu, aby materiál uviedol.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,
máte pred sebou informáciu o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku BSK za rok 2010.

Počas inventarizácie neboli zistené žiadne nezrovnalosti s majetkom.

V roku 2010 sme sa hlavne sústredili..., máme veľmi veľa súdnych sporov z oblasti nehnuteľného majetku, nakoľko župa má len desať rokov a tie presuny boli robené z rôznych inštitúcií a mnohé majetky nie sú..., alebo sú tam podvojné vlastníctva. Pripravujeme aj hlbší materiál, kde by sme chceli nafotiť tieto nehnuteľnosti so všetkými podrobnosťami, aby ste mali prehľad.

Nech sa páči, keď máte nejaké otázky...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Pokiaľ nie je nikto prihlásený do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, to znamená: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 10.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo štyridsať poslancov, dvaja poslanci nehlasovali.

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 8 – Návrh na zrušenie neziskovej organizácie INTERACT Sekretariát.**

Máte pred sebou, pani poslankyne, páni poslanci, návrh na zrušenie tejto neziskovej organizácie.

Poprosím veľmi pekne pána podpredsedu Nesrovnala, aby tento návrh uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia, 23. 7., v lete minulého roku sme si schválili založenie tejto neziskovej organizácie ako spôsob riešenia právnych problémov, ktoré tu vznikli za predchádzajúceho vedenia v súvislosti s riadením INTERACT-u. Nám sa od tej doby podarilo intenzívnym rokovaním s ministerstvom financií, s Európskou komisiou a s ďalšími orgánmi vytvoriť taký model, že pracovníci sekretariátu boli vlastne začlenení do kmeňa župy tak, aby nedochádzalo k skresľovaniu výsledkov, mzdových výsledkov župy. Takže túto organizáciu vlastne už nepotrebujeme. Ešte sme chvíľu rozmýšľali, že ju použijeme na niečo iné, ale keďže nemáme na to nejaké zmysluplné použitie, je zbytočné ju udržovať, nestojí to nič, ale ani ju zároveň nepotrebujeme.

Takže vás prosím, aby sme to zrušili.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Pokiaľ nie je nikto prihlásený do rozpravy, vážené pani poslankyne, páni poslanci, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom k bodu číslo 8, to znamená: Zastupiteľstvo schvaľuje zrušenie neziskovej organizácie s názvom INTERACT Sekretariát... (atď.).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 11.)

Za bolo štyridsať poslancov, dvaja poslanci nehlasovali. *(Prítomných štyridsaťdva.)*

To znamená, že návrh, ktorý predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Prechádzame k bodu číslo 9 – Návrh na riešenie nezrovnalosti operačného programu INTERACT II.

To je napríklad jeden z materiálov, ktorý, predpokladám, že bol dnes znovu rozdáný, ale tam sa zmenil len názov, a vyplynulo to práve z toho, že rokovali predsedovia klubov, predsedovia komisií a naozaj tento názov bolo treba zmeniť, aby to lepšie zodpovedalo tomu, čo je obsahom materiálu. Čiže tu nejde o nový materiál.

Poprosím pána podpredsedu Nesrovnala, aby tento materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

vraciame sa opäť k programu INTERACT. Ako sme si už niekoľkokrát povedali, je to program technickej pomoci, technickej asistencie, ktorý župa vedie ako tzv. riadiaci orgán.

Pozostáva z toho, že prostredníctvom riadiaceho orgánu, technického sekretariátu a tzv. INTERACT pointov v jednotlivých krajinách župa poskytuje, resp. tento program poskytuje rôznu technickú pomoc pri implementovaní európskych teritoriálnych problémov. Je to pomerne prestížna záležitosť pre župu, pretože župa je vlastne prvým východoeurópskym regiónom, ktorý takýto celoeurópsky program vedie.

Bohužiaľ, už sme to niekoľkokrát povedali, že stav, v ktorom sme tento program našli, bol veľmi zlý a hrozilo, že Európska komisia župe tento program zoberie. Dôvody boli tie, že zmluvy boli nastavené tak, že vlastne Úrad pre verejné obstarávanie skonštatoval porušenie zákona o obstarávaní, a tým došlo teda k nezákonnostiam. V nadväznosti na to certifikačný orgán, ktorým teda je ministerstvo financií, ktorý musí certifikovať všetky platby a ktorému sa predkladajú jednotlivé žiadosti o platby, samozrejme, zastavil vyplácanie všetkých platieb. To malo za následok vlastne sekeru alebo nezrovnalosť (je to ten odborný termín) vo výške 262 tisíc eur. Tieto prostriedky sú vlastne nenárokovateľné, pretože Európska komisia nám ich nepreplatí, pretože boli obstarané v rozpore so slovenskými zákonmi. Skonštatoval to ten najautoritatívnejší orgán, to je Úrad pre verejné obstarávanie, a potvrdil to druhý najautoritatívnejší orgán, to je ministerstvo financií, ako ten najvyšší orgán v sústave týchto európskych orgánov na Slovensku, ktorý je zároveň aj certifikačným orgánom.

Župe ako riadiacemu orgánu z toho vyplynula okamžite povinnosť vlastne do 15 dní vypracovať tzv. správu o zistenej nezrovnalosti a odoslať ju. Predchádzajúce vedenie si túto povinnosť nesplnilo. Je iba zásluhou tohto vedenia a veľkého úsilia riaditeľky odboru INTERACT Petry Masárovej, ktorá nekonečnými stretnutiami s ministerstvom financií, s Európskou komisiou a s ďalšími orgánmi vlastne dosiahla, že sa tá situácia napraví a Európska komisia nám tento program nezoberie a Slovensko túto blamáž teda nezažije. Výsledkom však je, že týchto 262 tisíc je nenárokovateľných. Inými slovami, musíme na ne použiť korekciu vo výške 100 %. Volá sa to 100-percentná korekcia, to znamená, keď celá čiastka je nenárokovateľná.

K tomu prichádzam, že v rámci mzdových výdavkov financovaných z tzv. prioritnej osi 1 (lebo sú dve prioritné osi) došlo k ďalším nezrovnalostiam, kde sa nám ale..., to znamená, že výdavky boli uplatňované nesprávne, teda nesprávne výdavky boli uplatňované cez túto prioritnú os, ale tam sa nám zase intenzívnou komunikáciou s Európskou komisiou, so zástupcami komisie, zástupcami ministerstva financií podarilo znížiť percento tej korekcie, to znamená, nenárokovateľnosti iba na 5 %. Ten zvyšok nám uznajú, ale týchto 5 % je proste nenárokovateľných a tie musíme pripočítať k tej celkovej sume.

Takže do tej správy o zistenej nezrovnalosti, ktorú my sme povinní ako riadiaci orgán podľa Európskej komisie, a tým aj slovenskej legislatívy odoslať, musíme zahrnúť tú čiastku, ktorá je uvedená v uznesení, to je 310.307 EUR.

Takže túto správu vám predkladáme.

K tomu musím ešte pripomenúť alebo proste povedať: všetci sme dostali list, resp. e-mail od pána Bajana pani Stromšíkovej, v ktorom sa ešte poukazuje na niektoré skutočnosti a označuje ich ako skutočnosti, ktoré vrhajú nové svetlo na tú záležitosť. Bohužiaľ, tieto skutočnosti nové svetlo na záležitosť nevrhajú, sú to stále tie notorické veci, ktoré oni opakujú od začiatku, a ani Úrad pre verejné obstarávanie ani ministerstvo financií ich neuznali. Proste, bohužiaľ, táto ich interpretácia je právne irelevantná pre posúdenie tejto záležitosti, a my musíme postupovať tak, ako vyplynulo z dohody s ministerstvom financií a s Európskou komisiou. Nakoniec list ministerstva financií ako kompetentného orgánu je priložený k materiálu a z toho vyplýva aj naša povinnosť takto postupovať.

Takže týmto uzatváraam moje krátke vysvetlenie tohto materiálu a prosím riaditeľku riadiaceho orgánu Petru Masácovú, aby vám ešte k tomu dodala takú krátku prezentáciu na vysvetlenie.

Ďakujem.

Mgr. Petra Masácová, riaditeľka odboru INTERACT, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Vážený pán predseda, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

vzhľadom na to, aby ste dostali plné penzum informácií, dovolili sme si pripraviť vám krátku prezentáciu. Časť z nej už odprezentoval pán podpredseda, ak niektoré informácie dostanete dvojmo, tak, dúfam, že nám to odpustíte.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať prezentáciu v programe PowerPoint. Prezentácia bola rozdelená do deviatich prehľadných snímok s týmito názvami: 1. Implementácia operačného programu INTERACT II v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja. 2. Čo je to operačný program INTERACT II? 3. Aké je postavenie BSK? 4. Vývoj v implementácii za obdobie 2007 – 2009. 5. Vývoj v implementácii za obdobie 2010 – 2011, časť I. 6. Vývoj v implementácii za obdobie 2010 – 2011, časť II. 7. Finančný dopad nesprávneho finančného riadenia a nastavenie programu v období 2007 – 2009. 8. Prečo 100-percentná korekcia na mzdy bývalého vedenia riadiaceho orgánu? 9. Súčasná postavenie BSK.)

Operačný program INTERACT je operačný program Európskej únie, to znamená, že sa na ňom zúčastňuje okrem Slovenska aj zvyšných dvadsaťšesť členských štátov Európskej únie plus Nórsko a Švajčiarsko. Je zameraný na podporu ostatných programov v rámci ETS (*Pozn. zapisovateľky: ETS = Európska teritoriálna spolupráca“.*), to znamená cezhraničných, nadnárodných, interregionálnych, a taktiež prispieva aj k makroregionálnym stratégiám, čo na slovenské pomery si môžeme preložiť ako Dunajskú stratégiu. Máme vytvorenú laboratórnu skupinu, na ktorej sa stretávajú zástupcovia všetkých dotknutých krajín. Celková alokácia je viac ako 35 miliónov eur, z čoho 85 % je hradených z Fondu regionálneho rozvoja, tzv. ERDF, a 15 % tvoria príspevky členských krajín.

Ako už pán podpredseda spomínal, Bratislavský samosprávny kraj ako jediný región v rámci strednej a východnej Európy dostal túto možnosť riadiť operačný program celoeurópskeho významu, čo je veľmi prestížna záležitosť, a vzhľadom na to, že v budúcnosti je predpoklad, že viaceré programy sa budú presúvať na regionálnu úroveň, môže to, že máme skúsenosť, a, dúfam, že budeme vedieť preukázať, že vieme riadiť program na dobrej úrovni, môže byť pre nás komparatívna výhoda pri získavaní ďalších programov v budúcnosti.

Tak ako som spomínala, samosprávny kraj je riadiaci orgán, čo znamená, že všetky mzdové výdavky a taktiež ostatné výdavky spojené s programom sú hradené z európskych peňazí a nie zo zdrojov BSK.

Operačný program ako taký, jeho druhá fáza, bola schválená v roku 2007 a v roku 2008 v marci na monitorovacom výbore vo Viedni sme dostali dôveru riadiť tento operačný program, čo v preklade znamená, že Bratislavský samosprávny kraj je zodpovedný za celé riadenie finančné aj vecné. Z toho teda môžu vyplývať buď výhody alebo aj problémy, ako je to, bohužiaľ, v našom prípade v súčasnosti.

Problémy, ktoré vyplývajú z nesprávneho verejného obstarávania, vznikli z toho, že zamestnanci riadiaceho orgánu neboli riadnymi zamestnancami Bratislavského samosprávneho kraja, ale mali tzv. zmluvy o poskytovaní služieb, na čo po certifikačnom overovaní prišla kontrola z ÚVO, ktorú inicioval sám minister financií, ktorá v apríli 2010 skonštatovala, že skutočne bol porušený zákon o verejnom obstarávaní. Keďže preddavky, ktoré sme dostali z Európskej komisie, sme minuli a nemohli sme si na základe týchto zistení aj ostatných pochybení nárokovať na preplatenie, v programe došlo ku kritickej situácii a boli pozastavené všetky platby, to znamená nielen pre Bratislavský samosprávny kraj, ale aj pre naše body INTERACT, ktoré sú vo Viedni, v Turku, čo je vo Fínsku, vo Viborgu v Dánsku a vo Valencii v Španielsku. To znamená, že ak máme problémy my tu na Slovensku, tie

problémy sa prenášajú do celej Európy a s prepáčením, ak to tak môžem povedať, bola by to hanba, ak by bol tento program zrušený vzhľadom na našu neschopnosť ho správne riadiť a implementovať, nielen slovenská, ale celoeurópska. Tomuto, našťastie, v tejto chvíli sme sa úspešne vyhli tým, že po komunikácii s Európskou komisiou, po komunikácii s certifikačným orgánom a orgánom auditu sme v júni 2010 prijali akčný plán na prekonanie tejto krízy, do ktorého, napríklad do jednotlivých opatrení, patrilo, aby boli všetci zamestnanci prijatí do zamestnaneckého pomeru alebo do pomeru, ktorý je v súlade so zákonom. Takisto sme v pravidelných intervaloch museli predkladať a stále predkladáme žiadosti o platbu, aby bola zabezpečená likvidita, aby sme dostávali peniaze späť do programu. A ako som už spomínala, tá komunikácia s certifikátormi – s orgánom auditu, s Európskou komisiou, bola veľmi intenzívna, písomná, osobné stretnutia, konzultácie, mailové výmeny takmer na dennodennej báze. Výsledkom tejto komunikácie bolo, že v januári 2011 sme dostali list z Európskej komisie, ktorý nám potvrdil päťpercentnú korekciu.

Len na objasnenie: V prípade, ak nie je uskutočnené verejné obstarávanie v rámci európskych fondov, tá korekcia často býva až na úrovni 100 %, to znamená, že nedostaneme preplatené nič. My v tejto chvíli vzhľadom na to, že sme vedeli vydiskutovať a uhájiť si päťpercentnú korekciu, a musím povedať, že to bola aj veľká zásluha ústretového prístupu zástupcov Európskej komisie, ktorí nám potvrdili *expressis verbis*, že tá korekcia je päť percent, aby o tom neboli žiadne pochybnosti, tak sme zachránili 95 % týchto výdavkov.

Takisto po systémovom audite, ktorý sa skončil v júni 2010, sme okamžite začali aktualizovať všetky dokumenty, pretože dokumentácia vôbec nebola priebežne aktualizovaná podľa toho, ako sa menili zákony a celý systém, takže už od júna sme urobili tri aktualizácie našich vnútorných dokumentov a teraz nám končí ďalší systémový audit, ktorý bude prerokovaný v utorok, a zistenia sa nám znížili takmer o polovicu a nemáme žiadne zistenia, ktoré by boli vysokej závažnosti.

Čo sa týka prioritnej osi 1, pretože tá predstavuje najväčší výdavok a najväčšiu korekciu, 100-percentnú, vo výške 262 tisíc, tento problém vznikol v podstate na začiatku programu, ale identifikovaný bol v tej prvej žiadosti o platbu – v septembri 2009, keď certifikačný orgán zamietol žiadosť o platbu v plnej výške, a jedným z dôvodov bolo, že neboli stanovené žiadne štandardy, žiadne postupy, prečo si má riadiaci orgán nárokovať aj financie z inej prioritnej osi, ako je technická pomoc, pretože štandardne pri všetkých programoch riadiaci orgán má 6 % z celkovej alokácie programu a do tých sa musí zmestiť.

U nás máme výnimočnú situáciu, že my máme rozpočet aj z druhej prioritnej osi, ktorá je „Aktivity a služby“, ale my musíme tieto financie používať na aktivity a služby, to znamená, nie na riadenie nás, ale na to, na čo je program určený, to znamená, na poskytovanie podpory iným programom, čo ale, bohužiaľ, sme nerobili a v pracovných výkazoch to nikde nie je uvedené, to znamená, že tá podporná dokumentácia, prečo my si môžeme nárokovať, neexistuje.

Čo sa týka korekcií, pripravili sme vám prehľadnú tabuľku, ktorá presne stanovuje, aká výška korekcie a za ktorú prioritnú os je v tejto chvíli aktuálna. Ak hovoríme o 5-percentnej korekcii na mzdy riadiaceho orgánu a sekretariátu, táto korekcia je definitívna a je po dohode s Európskou komisiou. Takisto vzhľadom na zlé verejné obstarávanie, ktoré identifikoval certifikačný orgán, sme si museli uplatniť 10-percentnú korekciu na prepravné služby a výdavky. Tá firma, ktorá poskytovala prepravné služby BSK, nebola vyobstarávaná v súlade so zákonom. Celková suma tam predstavuje 7500 eur. Opätovne najvyššiu sumu predstavuje za prioritnú os 1 pre riadiaci orgán, s tým, že sme mali zistenie z ÚVO, že boli zle vyobstarávaní a boli sme upozornení na nesprávny spôsob financovania. My sme, a máte to uvedené aj v liste z ministerstva financií, celý minulý rok intenzívne komunikovali, ktoré sú oprávnené aktivity, ktoré my môžeme dať do prioritnej osi 1 a nárokovať si ich preplatenie. K dohode došlo až v januári 2011, kde máme špecifikovaný presný zoznam aktivít, ktoré si môžeme preplácať z prioritnej osi 1, a preto k podobným problémom v budúcnosti už nebude dochádzať, pretože pravidlá hry sú jasne stanovené. To, čo sa malo urobiť na začiatku programu, sme, bohužiaľ, urobili až v polovici, ale už máme nastavené pravidlá a vieme, ako do budúca postupovať.

V situácii, keď pán župan preberal Bratislavský samosprávny kraj pod svoje krídla, bola situácia taká, že sme mohli prísť o všetky peniaze, o ktorých som vám hovorila v tabuľke, čo bola výška cez 1,1 milióna eur. Intenzívnou komunikáciou za celý minulý rok sa nám podarilo túto korekciu znížiť na 310 tisíc eur, to znamená, že 73 % výdavkov, ktoré by župa musela platiť ako riadiaci orgán, pretože je zodpovedná, sa nám podarilo zachrániť.

Ďalšia dobrá správa je, že v prípade, ak my získame nejakým spôsobom podpornú dokumentáciu aj k tým neoprávneným výdavkom vo výške 262 tisíc a certifikačný orgán túto podpornú dokumentáciu akceptuje, i napriek tomu, že my podáme správu o zistenej nezrovnalosti a peniaze zaplatíme späť do programu, teda nie ministerstvu financií, ale späť do programu a program ich bude môcť, to znamená my ich budeme môcť ďalej využívať,

i napriek tomu, ak túto podpornú dokumentáciu získame, budeme si môcť tieto výdavky opätovne nárokovať.

To je z mojej strany všetko.

Ďakujem vám za pozornosť.

Ak by ste mali otázky, tak som pripravená na ne odpovedať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Frimmel, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dobré ráno!

Ja by som chcel k tomuto povedať pár slov. My sme to na komisii rozoberali dosť podrobne a oddelili sme zrušenie INTERACT-u od tej druhej časti, o ktorej hovoríme teraz. Treba vedieť, že je to dosť zložitý problém. Keď si to človek aj prečíta, aj keď sa o tom bavíme, to celkom nestačí. Preto ja som sa stretol s pani riaditeľkou Masácovou a prešli sme si celkom detailne tie veci okolo toho. Musím povedať, že tu v tomto prípade bol vykonaný kus práce, aby tá strata bola čo najmenšia, ale tá strata tu je, a tých 262 tisíc eur musíme vrátiť. To sú finančné prostriedky, ktoré boli vyplatené tým pracovníkom, myslím, že väčšina z nich išla na odmeňovanie z týchto peňazí, a tieto peniaze my musíme vrátiť, plus tých zhruba štyridsať... neviem koľko, do tých 310 tisíc eur. Všetko je to v poriadku podľa toho, ako to prebehlo. Myslím, že to sú ešte z tohto celého priebehu tie straty najmenšie, aké sa dali z tohto problému zabezpečiť. Len my si musíme uvedomiť, že my sme na rok 2011 schválili nejaký rozpočet a toto bude mať aj vplyv na rozpočet, predpokladám, na zmenu rozpočtu a budeme musieť hľadať zdroje v iných častiach rozpočtu, z ktorých získame tieto peniaze, aby sme mohli toto zaplatiť. My sme pôvodne uvažovali aj tak, že však poďme do súdneho sporu, nezaplaťme, teda nevráťme tie peniaze, len v tomto prípade to nie je možné. Možné to bude v tom druhom prípade, v ktorom, pokiaľ mám informáciu, si tí pracovníci, ktorí tam boli zamestnaní, žiadajú ďalšie finančné prostriedky vyplatiť, kde si myslím, že samosprávny kraj by v tomto prípade mal ísť do súdneho sporu a tieto nevyplatiť.

Inak myslím, že materiál, keď si to každý pozorne prečíta, vie, o čo tu ide.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja veľmi stručne dodám: Tá prezentácia bola síce aj hutná, ale vyčerpávajúca. Ja neviem o nejakom inom probléme, ktorý by v tom programe bol, a to sa rok a štvrt' tým zapodievame. A ja zvýrazním len dve veci. Keď sme to preberali, tak naozaj na tých rokovaníach monitorovacieho výboru nám hovorili, že jednoducho sto percent korekcií..., ono to znie tak ľahko, ale znamená, že vrátite úplne všetko, plus budete mať ešte navyše aj hanbu.

To druhé, čo chcem zvýrazniť, je, že tá najväčšia položka, ktorá tam je, za mzdy riadiaceho orgánu, to nie je nejaký názor, ktorý proste si tu vymieňame, že my si myslíme, že máme nárok, a niekto si myslí, že nemá(?) nárok. Certifikačný orgán prvú časť tejto platby úplne jednoducho, myslím, v septembri alebo niekedy v roku 2009 zamietol s tými istými argumentmi, s ktorými sa proste potom neskôr aj tento riadiaci orgán, resp. jeho bývalé obsadenie obracalo, bola zamietnutá táto platba. A my hľadáme nejaké nové dôvody, ako to urobiť, ako tú platbu preplatiť alebo akým spôsobom k tým peniazom prísť, ale napriek tomu, že rok a štvrt' komunikujeme s certifikačným orgánom aj s ostatnými orgánmi Európskej únie, tak ich nenachádzame.

Petra Masáková urobila ešte jednu veľmi dobrú prácu. My priznáme teraz nezrovnalosť, teraz to na záver povedala, ale pokiaľ nájdeme tie dôvody, alebo pokiaľ nájdeme také argumenty, nech sa páči, tak môžeme to korigovať. Ale to, že ju priznať musíme..., už sme ju mali priznať v roku 2009 po prvej nezaplatenej platbe. Jednoducho je to zložitý problém, ale ja si myslím, že je dosť dôležité, aby sme aj takéto problémy mali v zastupiteľstve, nech vieme, ako tie veci prebiehajú, nech vieme, prečo priznávame nezrovnalosť, nech vieme, prečo tvoríme opravné položky, prečo sa na to pripravujeme.

Ale to, čo chcem povedať ako kľúčové, je, že to rozhodnutie ponechať ten program, to rozhodnutie naozaj sa s tým vysporiadať, napriek tomu, že to stálo veľké úsilie, je v podstate rozhodnutie na čerpanie alebo na podporu čerpania aj budúcich zdrojov z Európskej únie. Inými slovami, ak by tu bola taká hanba, že nejaký subjekt v Bratislavskom kraji jednoducho pokazí takýto veľký program, že sa dožije toho, že bude musieť všetko vracať, že bude mať z toho hanbu a ešte neviem aké všelijaké vyšetrovania, ktoré, samozrejme, za takýmito krachmi nasledujú, tak si myslím, že to by bolo veľmi, veľmi zlé. A preberali sme to v dosť zlom stave, o tom svedčia aj tie správy z monitorovacích výborov plus, hovorím to, že tam hovorili o tom, že jednoducho naozaj budeme musieť tie peniaze vracať všetky. A preto si myslím, že je dobré, že sme sa do toho pustili, je dobré, že aj za cenu toho, že tam budú

nezrovnalosti a korekcie, že budeme musieť možno niečo priznať, vlastne podporujeme tým čerpanie eurofondov v celej župe a vlastne robíme z toho, čo je zlé, robíme istým spôsobom výkladnú skriňu, a to bola naša ambícia.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik, potom pán poslanec Šramko.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán predseda, ja chcem na úvod oceniť úsilie, ktoré ste venovali tomuto programu – zníženiu straty, ktorú by sme museli zaplatiť, pretože naozaj tak, ako to bolo prednesené v tej prezentácii, tak to vyzeralo dosť hrozivo.

Chcem sa ale vyjadriť k tomu riešeniu, ktoré máme predložené v písomných materiáloch. Vy ste to uviedli tak, že vy ste nám vymenili názov materiálu na základe nejakej dohody s komisiami. Ale keď si to pozorne porovnávam, tie materiály, tak to vôbec tak nie je. Ten druhý materiál, ktorý sme dostali teda dodatočne včera do schránok, ten rozširuje tú sumu z 262 tisíc na 310 tisíc... (atď.), to znamená, je to iný materiál. Nie je tam súhrnná tabuľka, ktorú pani Masáková teraz dorobila, kde spočítala 310.307 eur, pričom to má byť 310.306,99 eur. Ja neviem, či ten jeden cent tam hrá úlohu alebo nehrá úlohu, ale ten jeden cent tam nemožno opomenúť, pretože ak povieme v súhrnných nákladoch „na jeden cent“, tak potom aj tú sumu, ktorú musíme vrátiť, tak by sme mali uviesť na presnosť jedného centa, pretože takto sa to správne robí. Čiže aby tomu poslanci rozumeli, tak si myslím, že je dôležité, aby ten materiál bol predložený aj v takej podobe, ako to tu potom bolo urobené v tej prezentácii. Ak ste mali prezentáciu, tak ste ju mohli dať aj do materiálu v podobe súhrnnej tabuľky.

Teraz by som sa rád vyjadril k uzneseniu, ktoré máme predložené, lebo tam je meritum toho, čo máme rozhodnúť. Ja teraz rozumiem, že korekcia je vlastne to, že znížime výdavky toho programu, ale ak to v tejto podobe prijmeme, tak tomu nikto nebude rozumieť.

Ja veľmi oceňujem, pán predseda, že vy sa vždy snažíte o to, aby ľudia, ktorí uvidia to uznesenie, rozumeli, čo je to korekcia, čiže ja by som k tomu B.2 dopovedal niečo ľudské, korekcia 310.306,99 eur ako zníženie výdavkov programu, ktoré musí kraj vrátiť. Niečo také, lebo chápeme, že korekcia to je termín, ktorý používa Európska únia, a my by sme to mali dovysvetľovať pre našich občanov, pretože chápeme, čo to znamená. Materiál to hovorí dosť jasne.

A potom k bodu C sa chcem opýtať: Toto sa zvyklo robiť v minulom volebnom období, že „predseda zabezpečí v rozpočte...“ neviem čo. Predseda nemôže zabezpečiť nič,

pán poslanec Frimmel to už povedal. Môže, samozrejme, presunúť peniaze z iných programov, na to máte oprávnenie, pán predseda. Ale myslím, že by sme vám mali uložiť, aby ste nám predložili návrh na úpravu rozpočtu presunom odtiaľ – tam, alebo zvýšením príjmov a potom, samozrejme, výdavkov. Je to nepríjemná vec, ktorú musíme vyriešiť. Chápem, že uznesenie smeruje tú úlohu na vás, ale bez zastupiteľstva sa to pravdepodobne urobiť nedá, pretože je to príliš veľký rozsah. Ak povie, že áno, že to máte premyslené inak, tak potom to uznesenie bude v poriadku. Čiže mne teraz ide len o to, aby to uznesenie, ktorým riešime situáciu, ktorú ste nám, pán predseda, predložili, aby to uznesenie bolo správne a zrozumiteľné.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, za konštruktívny prístup.

To prvé, čo chcem povedať k tomu bodu B.2: veľmi by som uchádzal o to, aby sme to nechali v tejto textácii, a poviem prečo. Dôvod je ten, že naozaj my ideme teraz s procesom hlásenia tej nezrovnalosti. To by sme ho tu museli celý popísať, ktorý môže ako..., a ako aj skončiť. Petra Masáčová, pani riaditeľka, naznačila, že pokiaľ budú trebárs nové skutočnosti, tá korekcia bude nižšia. Čiže to nie je naozaj o tom, že tam dáme nejaký dovetok, čo budeme musieť vracieť. Jednoducho je to presne terminus technicus, ktorý proste je v dôvodovej správe pomerne dobre vysvetlený.

A čo sa týka toho rozpočtu, ja by som sa uchádzal o jednu vec, aby sme naozaj v tom výraze C.1..., rozumiem tej snahe, ale aby sme tam nerobili teraz zmenu, ak naozaj zistíme, že to nevieme v rozpočte, lebo tam si musíme vytvoriť opravnú položku... My to v skutočnosti budeme platiť, myslím, až v roku 2013... V roku 2013. To znamená v dlhšom časovom období. Ja by som zostal pri tejto žiadosti. Nemám problém sem prísť a potom naozaj, ak bude treba, zmenu rozpočtu tu odhlasovať. Takisto ako si myslím, že nebudeme mať problém základy z tejto diskusie..., osvojiť si tento postup, ktorý máme. Tak predpokladám, že to tu potom prejde. Tá žiadosť je adekvátny spôsob smerom na predsedu.

Pardon, pán poslanec Ftáčnik, vy máte faktickú poznámku? Lebo tu ešte pán podpredseda Nesrovnal niečo k tomu hovorí, že vie to dovysvetliť.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

... aby to niekto zodpovedal, že prečo je to zaokrúhlené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Nech sa páči, pán podpredseda Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja som, pán kolega, práve vysvetľoval tú tabuľku. Povedal som, že to je ešte tá časť päťpercentných korekcií, preto som špeciálne o tom hovoril, pretože došlo k posunu oproti tomu predchádzajúcemu materiálu.

Ale čo sa týka toho bodu C – zabezpečiť v rozpočte: Ten systém, mechanizmus vracania je taký, že môže sa stať, že my to budeme musieť vrátiť až na konci rozpočtovaného obdobia systémom zápočtu, že oni nám to vlastne neuhradia. Takže nám táto čiastka bude chýbať v rozpočte až v roku 2013, takže preto by som teraz v tomto roku nerobil nejaké veľké úpravy týmto smerom. Môže sa zase z druhej strany stať, že my budeme musieť postupne dopĺňať tie peniaze do programu, ale to budú zase menšie čiastky, to nebude 310 tisíc. Takže myslím, že táto formulácia poskytuje komfort tomu riešeniu tak, aby sme nemuseli ísť do nejakých kritických riešení.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja už nemám nárok na faktickú poznámku, lebo tam svietim červeno. Ale pánovi podpredsedovi chcem povedať, že je to 310.306,99. Prosím, spočítajte to správne. Tak pán podpredseda mi to vysvetlil nejakými piatimi percentami. To s tým nič nemá, veď ja viem počítať. V tabuľke pani Masárovej to tiež bolo zaokrúhlené. Treba ten jeden cent vysvetliť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, myslím, že odpovedal na inú časť tej debaty, ktorú sme viedli. Hovorí, že ju dovysvetlí. A ešte chcem dať pani riaditeľke slovo, ktorá sa vyjadrí k tým centom.

Mgr. Petra Masárová, riaditeľka odboru INTERACT, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

My sme ten jeden cent tam dali úmyselne, pretože stane sa pri účtovníckych systémoch, že občas sa zaokrúhli nie správne a prideme na to až neskôr. Tak ten jeden cent je vôľa, ak by sme v budúcnosti prišli na to, že niekde je to zaokrúhlené nesprávne, a každý, kto takto zaokrúhľuje, tak vie, že občas sa toto stane. Ak by sme pri ďalšom postupe zistili, tak ten jeden cent je tam ešte vôľa, aby sme to mali kryté v rozpočte, tak by som povedala, pretože, ak my teraz dáme na cent čiastku a v budúcnosti zistíme, že jedna suma sa zaokrúhlila nie úplne presne na cent, tak to nebudeme mať kryté v rozpočte a kvôli tomu jednému centu budeme musieť ísť do zastupiteľstva a žiadať vás o opätovné schválenie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko, nech sa páči.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dobré ráno praje Šramko!

Chcem povedať, že ďakujem za to vysvetlenie, ktoré sme mali tu v tej prezentácii, a teda nielen za tú prezentáciu, ale aj za tú prácu, ktorá bola vykonaná, aby sa tie podstatné problémy nejakým spôsobom nezvalili na vyšší územný celok a aby sme z toho mali len obrovskú hanbu. Ale pritom sa hneď zároveň chcem spýtať: Ostáva toto len v polohe nejakej hanby a máme z toho prázdne gamby, alebo bude to aj nejaká trestnoprávna zodpovednosť nejakých vedúcich pracovníkov, ktorí možno nebrali len mzdu, ale možno aj vysoké odmeny? A nakoniec ste to tu pomenovali, že nekonali tak, ako mali, že nerobili sa nejaké výkazy, ako sa mali. A toto teda už nie je len rovina vnútroštátna, ale, tak ako ste povedali, od Španielska až po Fínsko, a ozaj to teda je na zamyslenie, ako to dopadne.

No a potom ohľadom toho rozpočtu: vnímal som tú informáciu, keďže tie platby boli vykonané už v predchádzajúcom období, tak možnože v tomto roku nemá význam robiť tie korekcie, ale na druhej strane som presvedčený, že dostaneme od pána predsedu informáciu, že toto nám možno spôsobí v nejakom inom roku to, že náš zámer niečo investovať alebo niečo urobiť nie je možné vykonať práve preto, že musíme započítať, urobiť takú započítavaciu položku. Takže aspoň takú informáciu, aby sme vedeli, čo sme vďaka nejakým iným ľuďom nemohli urobiť, lebo urobili chybu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

My sme tam preto dali aj do toho posledného odseku odkaz na tie právne dôsledky, aby sme to mohli skúmať. Realita je taká, že s časťou tých ľudí sa stále súdime, lebo si robili aj ďalšie nároky na peniaze (teraz hovorím o tom). My sme naozaj postupovali v tomto s maximálnou obozretnosťou, máme právnu kanceláriu, s ktorou komunikujeme, a tento spor sa bude vyvíjať. A vždy to má takú rovinu, že prvá je, že zachráňme, čo sa dá, z toho celého programu a z tých prostriedkov pre župu, a jednoducho pokračujme v tom postupe ďalej tak, aby tento projekt sa mohol samozrejme rozvíjať.

Čo sa týka toho celého postupu, aký tam bol urobený, ja mám na to názor, mám na to názor, aj na tie vysoké odmeny, mám na to názor, prečo niektoré kroky boli urobené. A to, čo z toho je, že či to bolo manažérske pochybenie alebo úmyselné pochybenie, toto práve chceme po dohode aj s právnikmi spraviť. Ten prvý krok je tento projekt naozaj oslobodiť od toho, že by sme mali mať veľké straty, a je to na vážnu právnu debatu. Ale úprimne ľudsky povedané, poviem, vzhľadom na tie odmeny, čo sa tam brali, to sú pre mňa nepredstaviteľné čísla, do akého stavu sa toto dostalo. To je nepredstaviteľná záležitosť, že takéto niečo vôbec mohlo uzrieť svetlo sveta. A hlavne, a ja to znova poviem, lebo všetci ste ten list dostali, tam bol pokus o to preplatiť časť týchto peňazí, neviem dokonca, či nie skoro polovicu alebo okolo 40 %. Bol ten pokus, s týmito istými argumentmi išli na certifikačný orgán – ministerstvo financií. Úplne celý bol kompletne zamietnutý a veci pokračovali ďalej. Ja si neviem predstaviť, ja si neviem predstaviť, že takýto vážny signál by som ja mal na stole a by som dopustil, aby to pokračovalo ďalej. A to, aká to bola politická chyba predchádzajúceho vedenia alebo tých konkrétnych ľudí, ktorí dokonca robili popri svojom inom zamestnaní, po tomto ešte takisto pátrame, aby sme sa s tým nejako vyrovnali, alebo to bol iný typ chyby, tak si to proste vyhodnotíme a o tomto budeme toto zastupiteľstvo informovať. A v tomto nepotrebujem žiadne uznesenie na to, aby som vám rovno povedal, a vy viete, ako rozmýšľam, že v týchto veciach bez problémov idem pred zastupiteľstvo aj s problematickými, aj s problematickými..., toto je jedna z nich, a preto som chcel, aby sme sa s tým zoznámili, aby sme vedeli, čo prečo robíme, aby sme tomu rozumeli.

S faktickou poznámkou pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Hovorili ste o odmenách. Mohli by ste nám povedať, o aké odmeny išlo?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poviem to tak, ako si myslím, že to je správne. Lebo tie odmeny boli naozaj aj fakturované a dajú sa aj prečítať, my sme tie veci aj pozverejňovali, v akej výške sú tie odmeny, a to sú násobky priemerných plátov. A to naozaj niečo, čo si myslím, že je veľmi, veľmi ťažko stráviteľné. Inak, mimochodom, máte to popísané v tej správe, že ministerstvo financií tam namieta práve tie výšky odmien, ale namietali aj iné veci.

Poprosím pán poslanec Nesrovnal, faktická poznámka.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Iba takú malú anekdotu k tejto otázke. Jeden člen riadiaceho orgánu si fakturoval na Vianoce dvadsiateho štvrtého desať hodín riadiacej, koordinačnej a manažérskej práce. Boli mu vyplatené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Balla.

Ing. Ladislav Balla, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda, za slovo.

Ja by som chcel len stručne nadviazať na to, čo kolega Šramko povedal: po celú diskusiu som tiež na toto isté myslel. A keď si prečítam tuná tú vetu, že „neoprávnené výdavky...“, podľa môjho názoru neoprávnené výdavky v oblasti mzdových prostriedkov sa rovnajú bezdôvodnému obohateniu podľa paragrafu 111 Zákonníka práce. Čiže podľa môjho názoru, keď to pán doktor napísal, že je to neoprávnený výdavok, ja mu verím, ja som to neskúmal, tak je to bezdôvodné obohatenie podľa Zákonníka práce a treba tieto peniaze od nich vymáhať. To je môj názor.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, ja presne rozumiem tomu, ako sa na to pozeráte. Preto ale hovorím, že to je vec právnikov, lebo jedna vec je, čo je neoprávnený výdavok z hľadiska toho štrukturálneho fondu ako takého, a iná vec je, čo bolo zase v zmluve medzi Bratislavským samosprávnym krajom a týmito ľuďmi, ktorí to robili. A tá neoprávnenosť spočíva naozaj

v tom, čo aj pani riaditeľka spomínala, že niektoré z tých činností sa nemohli čerpať z tej konkrétnej, príslušnej osi, z ktorej sa čerpať mali, resp. sa čerpali z inej osi. A to tu bolo aj predmetom vysvetľovania cez ministerstvo financií. Preto som ja dal taký dôraz, že všetkému by som rozumel, rozumel by som tomu, že sa to zistí neskôr, rozumel by som tomu, čo sú to rozdielne názory, rozumel by som tomu, že sa veci vyvíjajú, že sa rokuje, ale čomu nerozumiem, že keď sa raz pokúsim vyše 100 tisíc si dať preplatiť a povedia mi, že to je neoprávnené, tie veci, ktoré som si tam napísal, a píšem si ich znova. Tomu teda nerozumiem, a to bude presne to, čo právnikom, samozrejme, dáme do ruky, a čo si myslím, že naozaj môže zapôsobiť, že aspoň časť toho, čo utrpíme, tú stratu, sa nám potom vráti. Ja si myslím, že v tomto budíme striktní. Toto je normálne právna otázka a ja by som naozaj upriamil pozornosť na to. To, čo sa podarilo urobiť, aj vrátane toho, že sa podarilo uhájiť, že 5-percentnú korekciu namiesto 100-percentnej, je v poriadku. A toto jedno nechajme, normálne s právnikmi si predebatujeme, a rovnako ako vy, ja tiež zdieľam rozhorčenie, nechápem to. Nechápem to, ako si môžete pri takých vysokých odmenách, sú to naozaj, povedal by som, až astronomické platby... A ja nájdem spôsob, ako to zverejniť, aj si zistíme, dáme si urobiť posudok k tomu, normálne to zverejníme, tie čísla. Tu hovorí riaditeľ, že môj príjem je ďaleko.... Myslím, že keby sme sa takto nasčítali za stolom, máme s tým problém, že či toľko vôbec zarobíme. Ale myslím si, že to, čo je dôležité aj pre budúcnosť, je, aby sme takýmto veciam predchádzali a aby sme sa s týmto, s touto záťažou z minulosti vyrovnali a sa z nej poučili.

Pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

ja si myslím, že tento materiál je veľmi vážny a čo sa týka dopátrania tejto výšky zaokrúhlene 310.307 eur, je to veľmi vážna položka aj čo sa týka pomeru celého rozpočtu BSK a že tá diskusia je oprávnená, že každý sa týmto zaoberá veľmi vážne. Ale ja si myslím, že vedenie urobí všetko v tom, aby počas rokov do roku 2013 sa táto časť maximálne znížila. Takže teraz v súčasnosti ten stav chápeme tak, že to je do výšky..., už je predpoklad, že táto čiastka bude. Takže korekcia do tejto výšky bude podľa súčasného poznania veci. A ja si myslím, že keď príde vhodný čas, keď tieto finančné prostriedky budeme riešiť v rozpočte, tak pán predseda BSK predloží zastupiteľstvu návrh na úpravu rozpočtu na úhradu nezrovnalostí, ktoré vznikali z operačného systému INTERACT číslo II. Takže tento postup

je veľmi transparentný, veľmi jasný každému. Tá korekcia zatiaľ je vyčíslená do výšky, takže „vo“ a „do“, takže to „do...“ urobíme všetko, aby sme ju znížili, a keď dôjde ku konečnej úhrade ako zápočtov týchto čiastok, tak, samozrejme, predpokladám, že príde pán predseda a predloží na zastupiteľstvo návrh, že ako v našom rozpočte urobíme zmenu rozpočtu v aktuálnom roku, lebo to nemusí byť tento rok 2011. V tomto smere sa prikláňam k názoru pána Ftáčnika, že návrh úpravy rozpočtu bude treba potom prerokovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Ja by som chcela naozaj oceniť prácu Petry Masárovej ako kompetentného človeka a ďakujem pekne, že vlastne dostala tú možnosť preukázať svoje schopnosti ako bývalá poslankyňa Národnej rady, ako človek, ktorý je jazykovo vybavený a ktorý sa tomu venoval, a viem o tom svoje. Naozaj to treba veľmi oceniť.

Ale mám jednu otázku a opieram sa o vaše slová, pán predseda, keď ste povedali, že treba do zastupiteľstva prísť aj s nepríjemnými záležitosťami. Chcela by som sa spýtať: Boli tieto problémy nastolené aj na rokovaní bývalého zastupiteľstva? Nechcem tu rekriminovať, pretože tu medzi nami sedia bývalí poslanci, ale dostali oni možnosť nahliadnuť do týchto záležitostí predtým? A nechcem, ako vravím, rekriminovať, len chcem si uvedomiť a podčiarknuť to, čo ste povedali, pán predseda, že my tu musíme rokovať aj o tých nepríjemných veciach, pretože nakoniec sa nás ľudia budú pýtať: „A kde ste boli vtedy, keď sa tieto veci na župe diali?“

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa, nemám vedomosť o tom, že by to bolo. Len pre vašu predstavivosť, časť tej jednej tranže sa dočerpala niekedy, myslím, v máji v roku 2009, ďalej pokračovalo vlastne čerpanie... alebo ďalej pokračovalo fakturovanie, ktoré sa tam akumulovalo. To je

jedna zo súčastí, keď tam vznikol istým spôsobom dlh. To napríklad bola vec, ktorá bola na debatu v zastupiteľstve, že sa dostáva ten program do takého stavu, lebo skôr či neskôr muselo byť jasné, že keď sa tam neprepláca, že tam vznikne možno súdny spor, však aj vznikol, kvôli tomu.

Pokiaľ už nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala k písomne predloženému návrhu uznesenia žiadne ďalšie návrhy a pripomienky, a preto ho predkladá na hlasovanie tak, ako je predložený s materiálom, to znamená, že:

Zastupiteľstvo v časti

- A. berie na vedomie predložený návrh na riešenie...;
- B. schvaľuje
 - B.1 postup vedenia Úradu BSK...,
 - B.2 korekciu vo výške 310.307,00 EUR;
- C. žiada predsedu Bratislavského samosprávneho kraja
 - C.1 zabezpečiť v rozpočte... (atď.),
 - C.2 podniknúť príslušné právne kroky na uplatnenie si náhrady škody.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 12.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťosem poslancov, jeden nehlasoval.

To znamená, že návrh bol schválený tak, ako ho predložila návrhová komisia.

Prichádzame k bodu číslo 10 – Návrh zmeny organizačného poriadku Úradu BSK – útvaru hlavného kontrolóra BSK.

Máte pred sebou, pani poslankyne, páni poslanci, tento návrh.

Čo sa týka tohto návrhu, viedla nás k jeho predloženiu takmer už ročná debata o tom, akým spôsobom môžeme lepšie spolupracovať s útvarom hlavného kontrolóra. Naozaj považujte, prosím, toto za spoločný návrh, keďže sa to týka hlavného kontrolóra, sme povinní to dávať do zastupiteľstva. Táto zmena má za účel, poviem zo svojej strany, aby nielen kontrola bola funkčná a fungovala, proste kontrolovala úrad, ale aby sa nám aj lepšie spolupracovalo na tvorbe metodík na to, aby sme sa mohli o niektorých veciach, ktoré možno kontrola zistí, ale nie sú takého charakteru, že ich treba dávať do správy, ale sú takého charakteru, že majú nám niečo poradiť, aby sme sa mohli lepšie o tom rozprávať. A poprosím vás o to, aby tento materiál bol schválený.

Otváram rozpravu k tomuto materiálu.

Ďakujem pekne.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá zastupiteľstvu na schválenie uznesenie tak, ako je písomne predložené s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo schvaľuje zmenu organizačného poriadku Úradu BSK v časti útvar hlavného kontrolóra nasledovne...: (a teraz sú tam vymenované štyri body toho, ako sa organizačný poriadok mení).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 13.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťpäť poslancov, traja poslanci nehlasovali. *(Prítomných tridsaťosem.)*

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predložila návrhová komisia.

Ja osobne ďakujem a pevne verím, že to bude v prospech spolupráce s útvarom hlavného kontrolóra, o čom teda osobne som si stopercentne istý a nemám žiadnu pochybnosť.

Bod číslo 11 – Návrh na prerokovanie a rozhodnutie o proteste prokurátora zo dňa 3. 2. 2011, ktorý nám prišiel 21. 2. 2011.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou návrh na prerokovanie a rozhodnutie o proteste prokurátora zo dňa 3. 2. 2011, ktorý nám bol doručený, ešte raz poprosím, 21. 2. 2011. Tento protest súvisí s nami prijímanými všeobecne záväznými nariadeniami.

Poprosím na úvod pána Šaraya, aby nám tento materiál uviedol.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

protest prokurátora, tak ako ste ho dostali, je pomerne vážnou právnou analýzou, rozpísanou na niekoľkých stranách. Prokurátor využil toto svoje právo na základe podnetu združenia poskytovateľov sociálnych služieb, ktorý namieta určité veci v týchto našich všeobecne záväzných nariadeniach.

Podstata protestu prokurátora však je postavená na niečom inom. Nezaoberá sa tým samotným podnetom a obsahovou stránkou, ale prokurátorka vyslovila v tomto proteste názor, že samosprávny kraj nemal vôbec právomoc vydať takéto všeobecne záväzné nariadenie, a to z toho dôvodu, že sa pani prokurátorka domnievala, že ide o prenesený výkon štátnej správy na samosprávny kraj a v tomto prípade v zmysle zákona by sa vyžadovalo zákonné splnomocnenie pre samosprávny kraj na vydanie všeobecne záväzného nariadenia.

Náš názor je v tomto opačný. Pôsobnosť v oblasti sociálnych služieb je samosprávnou pôsobnosťou samosprávneho kraja a v tomto prípade nie je potrebné zákonné splnomocnenie. Z tohto dôvodu sme sa pokúsili s pani prokurátorkou aj skontaktovať. Dohodli sme si osobné stretnutie, kde sme si to chceli na právnej báze alebo na odbornej báze vydiskutovať. Vzhľadom na to, že pani prokurátorka bola PN, to stretnutie sa uskutočnilo až po mimoriadnom zasadnutí zastupiteľstva, ktoré bolo v minulosti zvolané. To znamená, to je ten dôvod, prečo sme ho predkladali až teraz. Nakoniec bola dohoda s pani prokurátorkou, že my tomuto návrhu nevyhovíme, ona to viac menej aj akceptuje, s tým, že ona sa rozhodne, či využije svoju možnosť, ktorú teraz má, predložiť tento svoj protest generálnemu prokurátorovi, pretože on jediný môže podať podnet na Ústavný súd, aby ten riešil, či toto VZN je alebo nie je v rozpore s ústavou, resp. zákonom, lebo to je jediný postup, keďže VZN je všeobecne záväzný právny predpis a ani súd nemôže zrušiť všeobecne záväzný právny

predpis, tak ako súd nemôže zrušiť zákon. Túto kompetenciu má len Ústavný súd. To znamená k tej lehote z tohto dôvodu... A keď si pozriete aj ten samotný protest, áno, je tam požiadavka, aj v zákone je uvedená lehota rozhodnúť do 30 dní, ale vzápätí ďalšie ustanovenie hovorí, že je tam až 90-dňová lehota buď na zrušenie alebo zosúladenie. To znamená, je tam troška aj aplikačný problém, čo nám priznala aj pani prokurátorka, pretože ak by sme my v 30-dňovej lehote povedzme aj vyhovelí, máme ďalšiu lehotu na robenie ďalších krokov. Samotný akt vyhovenia protestu je v podstate len prvým krokom. Ja keď poviem „vyhovujem protestu“ a nič ďalej, tak v podstate som nič nevyriešil. Ja by som súbežne s tým mal povedať, „vyhovujem a ruším VZN“, alebo „vyhovujem a mením ho“. A tým, že sú tu dve lehoty, 30-dňová a 90-dňová, tak aj pani prokurátorka akceptovala, že jej bude úplne postačovať, ak jej odpovieme v tej druhej – 90-dňovej lehote, či sme vyhovelí, alebo nevyhoveli vzhľadom na tieto skutočnosti, ktoré sú tu uvedené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, ak máme pocit, že chceme niečo povedať, tak ja otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ja len ešte k tej podstate uvediem: tie VZN podstatne sprísňovali podmienky pre poskytovateľov sociálnych služieb. To znamená, my sme si naozaj od nich pýtali napríklad takú vec, že nedlhujú štátu, a to teda naozaj si myslím, že na to máme právo. A aj tie niektoré prípady, ktoré tu v minulosti boli a ktoré sa tu ešte ťahajú, naozaj nás vedú k tomu, že ten výklad, kedy my si určíme pravidlá a sprísňime tie pravidlá, to znamená, naozaj nedávajme peniaze niekomu, kto dlhuje štátu, že na to jednoducho nárok máme a že to spraviť môžeme.

Takže, nech sa páči, pán poslanec Záhradník.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, dámy a páni,

naozaj ja mám problém s tou procedurálnou stránkou veci, aj keď nám to pán Dr. Šaray momentálne sa pokúsil vysvetliť. Zákon o prokuratúre jasne hovorí, že orgán verejnej správy je povinný o proteste rozhodnúť do 30 dní od doručenia protestu. Argument, že pani prokurátorka bola PN a ona s tým vlastne súhlasila, to je úplne absurdné a je to právne irelevantné.

Ja by som ešte bol schopný akceptovať, že ste nám nedali tento protest na marcovom zasadnutí zastupiteľstva, pretože prokurátorka bola PN a chcela sa zúčastniť prerokovania protestu prokurátora na zastupiteľstve (nevidím tu teraz pani krajskú prokurátorka). To znamená, že naozaj, ak ste, pán predseda, hovorili, že aj s nepríjemnými vecami treba chodiť do zastupiteľstva, neviem, prečo sme s tou nepríjemnou vecou neprišli do zastupiteľstva v marci.

Teraz k meritu veci: Každý, kto si preštuduje právne odôvodnenie, ktoré spracoval úrad, a pôvodne v materiáloch sme nemali kompletne znenie protestu krajskej prokuratúry, s tým, že sme ho teda dostali v elektronickej podobe, myslím, dva dni pred rokovaním tohto zastupiteľstva, tak každý, kto si preštuduje obidva materiály, tak je z toho zrejmé, že naozaj vecne, meritórne je tu spor o to, či ide o prenesený výkon štátnej správy alebo nejde. Ak ide o prenesený výkon štátnej správy, v tom momente nemáme zákonné zmocnenie na to, aby sme VZN prijímali. Ak to je originálna kompetencia, to VZN je v poriadku. Ale, samozrejme, z hľadiska nejakého princípu právnej istoty všetkých neverejných poskytovateľov sociálnych služieb by bolo dobré, keby sa tento spor nenaťahoval. To, že my sme vo VZN sprísnilí podmienky, je možno pravda, ale ak sme to urobili nezákonne, to znamená, ak sme prekročili naše oprávnenia, tak z toho hrozia v budúcnosti právne problémy.

Preto sa pýtam, či je dnes nejaký zásadný dôvod nevyhovieť protestu prokurátora a prečo vlastne vytvárať ďalšie konanie, ktoré môže byť teda konaním až na Ústavnom súde a môže trvať niekoľko rokov, či tým práve nerobíme horšiu situáciu, lebo neverejných poskytovateľov dostávame do situácie, že sú presvedčení o tom, že postupujú..., alebo ich nútime, ukladáme im povinnosti, na ktoré nemáme zákonné oprávnenia.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Ešte raz sa k tomu vrátim, k výkladom(?) obidvoch tých lehôt. Naozaj sme uprednostnili to, že sme si ten právny názor chceli urobiť poriadne, kde sme sa radili aj s inými inštitúciami ohľadne tohto, a zdá sa nám rozumné nevyhovieť tomuto protestu. To ešte neznamená, že veci nejakým spôsobom naťahujeme. To sa bude vyvíjať. Uvidíme, či naozaj pôjde to podanie. Keď pôjde to podanie, tak, samozrejme, ho opatríme ešte ďalšími kvalifikovanými podkladmi a na základe nich rozhodneme. Ale princíp je ten, že všetky tie naše právne názory, ku ktorým sme došli, aj úrad, aj čo sme sa okolo toho radili, hovoria, že

na toto jednoducho nárok máme a proste to robíme. A myslím si, že by to mohlo mať... keby sme teraz naozaj zasa začali rušiť tie VZN, tak máme potom dopad aj smerom na naše rozpočty, aj na všetky veci, ktoré tu máme poprijímané.

Nech sa páči, pán riaditeľ niečo doplní.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja by som len chcel doplniť, aby sme si uvedomili, o čo ide. Lebo pokiaľ by sme vyhovelí, tým vlastne všetky VZN a vlastne všetky..., lebo prenesené kompetencie... alebo originálne kompetencie by sme povedali, že nie sú. Je to vážna vec. To nejde len o náš kraj. To všetky kraje..., desať rokov sme išli podľa úplne iných, desať rokov sa išlo úplne zle. A všetky kraje majú VZN. Toto je problém. Čiže preto my sme to konzultovali s jednotlivými ministerstvami aj s pani krajskou prokurátorkou a dohodli sme sa na tomto postupe, aby to bolo jasné; ten zákon možno nie jasne definuje tie veci a vychádza z jednotlivých paragrafov, a preto sme zvolili aj tento postup. Lebo pokiaľ by to bola prenesená kompetencia, mali by sme reálne právo na to, aby sme si mohli žiadať peniaze na výkon tejto kompetencie. Čiže je tam..., keby sme nevyhoveli(?), spustíme lavínu aj pre ostatné kraje aj pre nás, to znamená, žiadať financie, a nemáme na to nárok.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán riaditeľ, teraz ste povedali, že všetky kraje majú VZN, a v materiáli píšete, že sú len tri, ktoré majú – Bratislavský, Nitriansky a Banskobystrický. Takže neviem, prečo je to tak v materiáli napísané. (V reakcii na hlas riaditeľa Úradu BSK, že sú aj iné typy VZN:) Dobré. Ale od vás sme dostali materiál, že tri. Teraz hovoríte, že všetky kraje, to je troška iná informácia. Ja chcem povedať, že sme ten postup procedurálne ako kraj zbabrali. Zbabrali sme ho preto, že do 30 dní bolo treba rozhodnúť. 11. 3. sme tu všetci sedeli. A priznajme si, že sme to mali prerokovať 11. 3. Ja viem, že je to zložitý problém, argumentácii Bratislavského samosprávneho kraja rozumiem, opierame sa o svoj výklad zákona z roku 2001 o prenose pôsobností. Zákon 448 z roku 2008 nepovedal dosť jasne, či je to prenesená alebo originálna, prokurátorka dala komplikované stanovisko, z ktorého, priznám sa, ja

neviem prečítať, keďže som ho dostal krátko pred zasadnutím, či je to tak alebo nie, pretože ona porovnala vecne tie služby a z toho vyvodzuje, že ide o prenesený výkon. Vy sa opierate o jednoznačné ustanovenie zákona, kde musí byť povedané, že ide o prenesený, inak je to samosprávny... Rozumiem tej argumentácii, ona je jasná, ale priznajme si, a nezakrývajte to tuná, že v 90-dňovej lehote treba opraviť, ak je problém, ale rozhodnúť treba do 30 dní. A to nikto z vás nesníme, môže prokurátorka s tým stokrát súhlasiť, zákon je v tomto jasný, a fakt sme to zbabrali. A naťahovať čas, že potrebovali sme také stanoviská..., tak zmeňme zákon o prokuratúre, dajme taký podnet, že my to tu v Bratislavskom kraji nestíhame, tak my potrebujeme viacej času. Všetci ostatní to stíhajú. Všetky samosprávy, ktoré majú protest prokurátora, ho prerokujú do 30 dní. Prečo to Bratislavský samosprávny kraj neprerokoval, nerozumiem. A na to nemáte dobré vysvetlenie, a myslím si, že sa netreba o to ani pokúšať. Proste nestihli sme to, je to naša chyba, v budúcnosti by sa to nemalo opakovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, s faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Ftáčnika pán poslanec Borguľa a pán poslanec Guttman.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja len doplním pána Ftáčnika: Tým, že sme to v 30-dňovej lehote neprerokovali, tak de facto sme nevyhoveli. Ešte za horšie však považujem to, že samotný protest prokurátora, jeho doručenie nám trvalo presne 53 dní. On bol dodaný 21. 2. 2011 na Bratislavský samosprávny kraj a až dnes bol dodaný tento protest nám. Päťdesiattri dní to trvalo. Čiže preto, pán župan, možno by som sa zamyslel nad tým, či miesto vyšívania šálikov a uteráčikov by ste nemali radšej investovať peniaze do svojich úradníkov tak, aby dokázali pracovať efektívnejšie, aby netrvalo doručenie jedného kúska papiera päťdesiattri dní.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Viem si predstaviť, že sme mohli na minulom zasadnutí zastupiteľstva o tomto rokovať, ale v každom prípade asi by sme neprijali žiadne rozhodnutie, nakoľko sme ešte nemali poriadnu právnu analýzu a možno sme nemali jasné stanovisko. Ešte dnes sú rozpory v tejto veci, tak tu netreba preháňať tieto veci. Takže aj tak, aj keby sme rokovali, o proteste by sme nerozhodli.

Len toľko. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Odporúčal by som aj ostatným kolegom, radšej aby nevykrikovali a aby sa prihlásili. Som presvedčený, že každý dostane slovo na mikrofón.

Nie som právnik, nejdem posudzovať právne stavy, lebo neviem sa tak vyjadrovať. Na druhej strane v tom odôvodnení si prečítam to meritum veci: „Na základe podnetu Komory poskytovateľov sociálnych služieb...“ Jednoducho tam je to napísané, prečo to niekto..., no, stúpili sme niekomu pravdepodobne na nejaký tok peňazí, sprísnilo sme podmienky, ja sa nečudujem, že niektorí ľudia s tým majú problém, a teda chytili sa, čoho mohli, no tak dali protest na prokuratúru, ale to, čo tu bolo povedané, ak sa to robí aj v iných, zvýrazňujem, v iných, nie všetkých, aby ma niekto nechytal za slovo, aj v iných krajoch, ja som presvedčený, že ak prokurátor spustí lavínu, tak tu bude obrovský problém v celej republike, a som presvedčený, že ak teda aj pochybil úrad v tom, že nám to do tých 30 dní nedal, ale hľadal právne analýzy, som presvedčený, len kvôli tomu, aby sme sa vedeli správnym spôsobom obrániť proti tomuto, aby nenastala katastrofa. Takže nie som právnik, nevyjadrujem sa k tomu po právnej stránke, ale chápem to, čo sa udialo. Chápem to ľudsky.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Bílik.

Doc. PaedDr. René Bílik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že z časti tej debaty, treba priznať, že nie je problém sa poučiť a lehoty dodržiavať tak, ako sa patrí. To je jedna stránka veci. Druhá stránka veci je ale tá, že moja skúsenosť..., no už vyše 16-ročného pôsobenia v samospráve, hovorí jedno a vždy aj v Pezinku som sa za to prihováral. Akonáhle vznikne spor medzi tým, čo je a čo nie je originálna pôsobnosť, čo je samosprávna pôsobnosť, čo je prenesená pôsobnosť, vždy sme sa usilovali, aj keď prokurátor namietal, nevyhovieť protestu prokurátora a nechať to možno aj na Ústavný súd, pretože naozaj súhlasím s tým, že možno to bude precedenčné rozhodnutie. Je to vec, ktorá sa raz musí rozhodnúť. Keď nie sú tie výklady jednoznačné, keď tie výklady sa rozbiehajú do toľkých strán, tak aj s rizikom, a párkrát sa nám to stalo, s rizikom toho, že Ústavný súd rozhodol v neprospech všeobecne záväzného nariadenia, je dobré nechať to rozhodnúť až takto. Lebo nikdy potom nebudeme si istí, že či pri prijímaní takého alebo onakého všeobecne záväzného nariadenia sa neozve znova nejaký protest.

Takže ja sa prihovám za to, do čoho sme vplynuli, teda, aby sme protestu nevyhoveli a počkali si na rozhodnutia, ktoré musia prísť.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa, ako..., no, nech sa páči. Ako..., lebo poviem, prečo takto váham: podľa rokovacieho poriadku máme istý obmedzený limit, ale keď je to také dôležité, ja si myslím, že v tejto diskusii pokračujme. Nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán župan, ako čo ako? Nemôžem sa prihlásiť? Ako máte s tým nejaký problém?! Ja som nerozumel tomuto vášmu... (?) (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.*) pred týmto mojím vstupom.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Teraz nerozumiem. Teraz sa chcete prihlásiť do diskusie podľa rokovacieho poriadku alebo...? Ja som vám dal slovo. Ja som vám dal slovo.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

To ste si mohli odpustiť, ten vstup.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Už to nechajte tak.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som dal návrh na zmenu uznesenia, a síce: Teraz máme uznesenie, že zastupiteľstvo nevyhovuje protestu. Dal by som návrh na zmenu, že zastupiteľstvo z dôvodu neprerokovania protestu v zákonnej 30-dňovej lehote berie na vedomie nevyhovenie protestu prokurátora.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel zareagovať na ten pozmeňujúci návrh. Zastupiteľstvo je predsa orgán, ktorý má rozhodnúť o tom, či vyhovujeme alebo nevyhovujeme protestu, nie iba to zobrať na vedomie. Nikto iný ako my to nemôže urobiť.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja som to pochopil teda tak aj podľa predrečníkov, že my už dnes nemôžeme rozhodovať o tom, či vyhovujeme alebo nevyhovujeme. Jednoducho protestu prokurátora sme nevyhoveli, keďže sme ho v lehote 30 dní neprerokovali. Chápem to správne?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No, myslím si, že to tak nie je. Tam akože tá 30-dňová lehota na túto povinnosť zastupiteľstva..., zastupiteľstvo sa jej nezbavuje, musí zastupiteľstvo o tom rozhodnúť. To je jednoducho váš výklad právnický, ale ja si myslím, že to zastupiteľstvo má rozhodnúť, a v tomto by som aj veľmi odporúčal, aby to rozhodlo, tak to jednoducho spravme.

S faktickou poznámkou pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, bolo by dobre, keby sa naozaj vysvetlilo, sú tu právnici, mali by to povedať, ako to je, pretože ak aj pán Dostál hovorí, že my rozhodujeme, je to v poriadku, ale ak tu teda je ten precedens, keďže do 30 dní, keď sa nevyjadríme, tak berieme, že odmietame, tak potom aj tá formulácia by mala byť iná. Myslím, že to by nám mali právnici tu teraz povedať. Lebo fakt je jeden, že je to po tom termíne, o ktorom hovoríme. Ak je to tak, tak tú formuláciu by sme celkom určite mali zmeniť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Matúš, my vieme o tom, že by to bolo akože odmietnuté tým pádom?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ak môžem k tomu: Je tu, zasa sa vrátim k tomu, podľa môjho názoru naozaj nie celkom jednoznačnému ustanoveniu, je tu uvedené v zákone o prokuratúre: „Ak orgán verejnej správy protestu nevyhoví, alebo mu vyhoví iba čiastočne, alebo v ustanovenej lehote vôbec o proteste nerozhodne, môže generálny prokurátor podať Ústavnému súdu návrh na začatie konania o súlade právnych predpisov.“ Toto je tu uvedené. Len v súčasnosti generálny prokurátor ani netuší o tom, že krajská prokuratúra podala nejaký protest, a nemá absolútne spätnú informáciu o tom, či bolo alebo nebolo rozhodnuté v 30-dňovej lehote, v neskoršej lehote. Tá praktická stránka, ktorú som sa tu ja snažil aj v mojom prvom vystúpení povedať, je, že prokurátorka má oveľa dlhšiu praktickú lehotu na to, aby informovala alebo aby sa ona vôbec rozhodla, či generálnemu prokurátorovi ten návrh dá a požiada ho, že je tu takýto jej právny názor, a dá podnet generálnemu prokurátorovi, aby podal podnet na Ústavný súd. To znamená, preto môj názor je, a odporúčam vám a chcel by som vás aj poprosiť, aby sme to rozhodnutie ako zastupiteľstvo urobili, či už vyhovieť alebo nevyhovieť, oznámime výsledok krajskej prokurátorky a je teraz na nej, či ona vôbec dá

podnet generálnemu prokurátorovi alebo nie, pretože ho nemusí dať, a tým je celá vec doriešená.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

S faktickou poznámkou pán poslanec Pekár, Ftáčnik, Šramko.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Tento bod rokovania znie: návrh na prerokovanie a rozhodnutie o proteste prokurátora. Ja by som poprosil, teraz nedebatujme o lehotách, či sme zmeškali alebo nezmeškali, keď tento bod znie tak, ako som hovoril, tak našou úlohou je buď prijať alebo odmietnuť protest, zobrať ho na vedomie je podľa mňa nezmysel. Takže poďme hlasovať o tom, či prijmeme alebo odmietneme protest prokurátora.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, myslím, že to, čo prečítal pán Dr. Šaray, vlastne potvrdzuje to, že v tej lehote sme mali rozhodnúť, čiže rozhodnime, ale bude to po lehote. Čiže ja by som navrhol do uznesenia doplniť slová, že „po lehote nevyhovuje“.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja si myslím, takto: však ak to dáte, budeme o tom hlasovať, ale myslím si, že toto naozaj na toto nemá vplyv. Myslím, že vôbec ten výraz tej lehoty, ktorý tam je spomenutý, a tým, že sú tam dve lehoty, s tým, že zastupiteľstvá sa schádzajú v pravidelných termínoch, že tam je nejaký čas, aby to župan podpísal atď., atď., celé toto stavia na veľmi vratké nohy túto vašu argumentáciu. Ale nech toto zastupiteľstvo rozhodne.

Pán poslanec Šramko, nech sa páči.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som na to reagoval presne tak, že nechajme to na prokurátora, či povie generálnemu prokurátorovi „do 30 dní nerozhodli, po 30 dňoch rozhodli takto“. No, a čo my budeme písať o tom, že sme rozhodli po..., to nemá význam.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu na hlasovanie.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala jeden pozmeňujúci návrh k predloženému návrhu uznesenia, a to taký, aby uznesenie znelo:

Zastupiteľstvo z dôvodu neprerokovania protestu prokurátora v zákonnej lehote 30 dní berie na vedomie nevyhovenie protestu prokurátora... (a zrejme ďalej to pokračuje tým textom, ktorý je v uznesení – „zo dňa...“ atď., „podanom...“ atď.).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
hlasujeme o tomto pozmeňovacom návrhu.
Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 14.)

Za bolo jedenásť, dvadsaťsedem bolo proti, zdržal sa jeden, jeden nehlasoval – z prítomných štyridsiatic poslanca.

Takže tento pozmeňovací návrh neprešiel.

Poprosím ďalší návrh návrhovej komisie.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďalší pozmeňovací návrh komisia nedostala, čiže predkladáme teraz na hlasovanie pôvodný text uznesenia k bodu číslo 11 tak, ako bol písomne predložený:

Zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu nevyhovuje protestu prokurátora zo dňa... (a zase celý ten text až do konca).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 15.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, proti boli štyria, zdržali sa šiesti, dvaja nehlasovali – zo štyridsiaticich.

Čiže konštatujem, že tento návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

ideme k bodu 12 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy operačného programu Bratislavský kraj za účelom realizácie projektu „Elektronizácia BSK“.

Poprosím, pán podžupan Nesrovnal, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

riadiaci orgán operačného programu Bratislavský kraj vydal výzvu v bode 2.2.1 program Elektronizácia samosprávy a rozvoj elektronických služieb na prihlásenie sa oprávneným osobám. A keďže Bratislavský samosprávny kraj je oprávnená osoba, my sa na vás obraciame so žiadosťou schváliť predloženie žiadosti o nenávratný finančný príspevok. Cieľom programu je elektronizácia BSK. Sú to desiatky činností, ktoré súvisia so zavedením nového softvéru, hardvéru, digitalizácie podateľne, elektronického vybavovania žiadostí, kolobehu materiálov atď.

Podotýkam, že, samozrejme, nejde iba o úrad župy, ale o všetky obecné úrady, to znamená vyše 90 obcí, ktoré v kraji máme.

Rozpočet programu je 3.158.000 eur. Pripomínam, že tento program sa čerpá veľmi biedne. Doteraz je 14, 15, 16 percent žiadostí, takže je aj naším úmyslom zlepšiť čerpanie a aktívnym prístupom sa pričiniť o čerpanie tých prostriedkov, keď už sú ponúkané.

Chcem vás informovať o tom, že aj mesto Bratislava je oprávnené čerpať v tomto programe a podľa mojich vedomostí, tak aj činí. Mesto Bratislava má väčší rozpočet, dokonca 4 milióny eur, a ide do toho tiež.

Takže z týchto dôvodov vás prosíme o podporu žiadosti.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

A zároveň poprosím pána podžupana Bertu, aby viedol ďalej rokovanie.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Takže, nech sa páči, otváram rozpravu k danému bodu.

Pán Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážené kolegyne a kolegovia,

ja podporujem tento návrh a budem zaň hlasovať. Len sa mi zdá, že príliš stručne je skoncipovaná dôvodová správa, ktorá vysvetľuje, na čo vlastne bude zameraný ten program, pretože tá prioritná os, resp. ten cieľ, ktorý je tam naznačený – ako elektronizácia samosprávy a rozvoj elektronických služieb – mne nedáva dostatočnú odpoveď na to, že čo vlastne získame, keď ten program zrealizujeme. Ja by som chcel, keby bolo vysvetlené, pán podpredseda to už naznačil, ale ja rozumiem tomu tak, že primárne ide o rozvoj elektronických služieb, to je to, čo si občania podajú na úrad, očakávajú, že to budú mať vybavené elektronicky, a, samozrejme, to zasahuje aj do vybavovania tých žiadostí na samotnom úrade. Čiže aj úrad sa musí elektronizovať a byť pripravený na vybavovanie tých žiadostí, ale primárne ide o služby.

My podobný projekt na úrovni mesta, tak ako tu spomenul pán podpredseda, nazývame elektronizácia služieb bratislavskej samosprávy, čiže ja by som poprosil, keby ste mohli trochu presnejšie povedať, na čo je to zamerané, či by sa predsa len ten projekt nemal volať elektronizácia služieb BSK, pretože samotný úrad nebudeme elektronizovať, to nie je primárnym cieľom toho projektu. On sa bude elektronizovať len v tom zmysle, aby bol schopný vybavovať elektronické podania a umožňovať ľuďom odpovede tak, že možno ani nemusia navštíviť úrad a všetko podstatné si tuná vybaví, a, samozrejme, aj na úradoch, tak

ako to bolo spomínané. Čiže ja chcem len spresniť obsah, o nič iné mi nejde. Rozumiem tej myšlienke, podporujem ju a budem hlasovať za.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Dávam slovo teraz ešte predkladateľovi, aby odpovedal. Nech sa páči.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

(Pozn. zapisovateľky: Pani Lukáčová nepokračovala vo vystúpení, keďže predsedajúci ju upozornil, že slovo má pán Nesrovnal.)

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Je to tak, ako hovoríte, my sme trochu aj vytkli predkladateľom túto skutočnosť. A čo sa týka toho Úradu BSK, ja som to schválne povedal, že sa to netýka len úradu, aby bolo jasné, že tu nejde o to, že my si tu kúpime počítače, ale ide o elektronizáciu služieb pre všetkých obyvateľov kraja, nielen nás. A čo sa týka toho rozsahu, ten je skutočne stručný, a preto som poprosil pani riaditeľku odboru, aby to ešte dovysvetlila, čo všetko v tejto výzve bude pokryté.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Môžem?

Ďakujem veľmi pekne.

Tá dôvodová správa je z veľmi jednoduchého dôvodu stručná, pretože proces prípravy takéhoto projektu je dostatočne náročný tak na čas, ako aj na jednotlivé postupné dokumenty, ktoré musia byť k takémuto projektu vytvorené. Ide vlastne o napĺňanie štúdie uskutočniteľnosti tak, aby sme boli jednak zosieťovaní ako úrad a jednak aby sme poskytovali služby v rámci elektronizácie tak, ako ich popisuje celková národná stratégia, ktorú nejakým spôsobom koordinuje ministerstvo financií. Túto časť na to, aby sme boli oprávnení aj samospráva, resp. dotknuté oprávnené subjekty na území Bratislavského samosprávneho kraja, preto sa preniesol do operačného programu Bratislavský kraj. Čiže to je ten priestor, prečo čerpáme v rámci tohto operačného programu.

Ten proces je nasledovný: skôr vôbec, ako podáme projekt, ako spravíme rozpočet, ako spravíme žiadosť o nenávratný finančný príspevok, musia prebehnúť predchádzajúce potvrdzovacie štúdie, ktoré v podstate naplňajú štúdiu uskutočniteľnosti, a jedným z takýchto dokumentov, ktorý je oprávnený a ktorý je zarátaný aj v tom rozpočte, je vytvorenie technickej dokumentácie. Tá technická dokumentácia vlastne popisuje všetko – konfiguráciu tzv. povinných služieb v rámci elektronizácie, tie, ktoré musia byť zo zákona, a tie, ktoré určilo ako keby ministerstvo financií a vôbec celá tá koncepcia elektronizácie, a potom voliteľné služby. To momentálne prebieha. Preto my sme dali dôvodovú správu takú, aká je, pretože celý zoznam tých služieb bude na základe technickej dokumentácie, ktorá ich pomenuje, je to vlastne ten elektronizačný alebo, ako by som povedala, ten IT obsah, a tá bude následne položkovito nacenená. Sú to všetko vstupné štúdie, ktoré sú oprávnené, sú vyobstarané, to znamená, sú to vstupy do toho projektu.

Samozrejme, už dnes z tej definície voliteľných a povinných služieb vieme definovať nasledovné: samozrejme, že gro tých financií pôjde, tak ako pán primátor povedal, na poskytovanie služieb, elektronických služieb voči občanom, teda voči prijímateľom, informácií prijímateľom, vôbec celý systém úradu pôjde elektronicky voči občanovi. To znamená, že oprávnené výdavky, tak ako, myslím, už spomenul aj pán vicežupan, je nový systém dokument manažmentu, samozrejme, nová webová stránka ako zrkadlo tých informácií, nový intranet a veľa tých obsahových služieb, hlavne ten dokument systém manažment odráža celú tú prácu elektronického e-governmentu. Oprávneného hardvéru je, samozrejme, menej a musí byť dostatočne zdôvodnený na to, že v absolútnej blízkosti súvisí s tým obsahom elektronizácie.

Čiže to je možno na predstavenie obsahu toho projektu.

Predsedaajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Ďakujem pekne.

Je tu ešte faktická poznámka, pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pani Lukáčová, pekne hovoríte, aj múdro, ale málo píšete, proste toto v tej štúdiu uskutočniteľnosti ste mohli napísať, povedať, že máme vytypovaných toľko a toľko služieb, ktoré sú povinné, toľko, ktoré sú voliteľné. Technická správa, ktorá, samozrejme, bude nasledovať, keď zastupiteľstvo sa rozhodne, že ideme do toho projektu, tá spresní ktoré, atď.

Toto všetko tam mohlo byť napísané. To je vec, ktorej rozumiem, čo ste povedali, len človek si to z toho nevie prečítať. Nevie, komu ste to, pán podpredseda, vytkli, lebo vy ste predkladateľ, aj keď je tam napísané „v. z.“. Takže to len tak medzi nami.

Ja by som navrhoval, aby sme nazvali ten projekt, ak sa to dá ešte zmeniť, slovami „Elektronizácia služieb občanom BSK“. To bude podľa mňa dobre vyjadrovať to, čo ste povedali. Ak si myslíte, že nie, samozrejme, rozhodne o tom zastupiteľstvo. Takže ja tento návrh podávam návrhovej komisii.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, ďakujem pekne.

Ďalej sa hlási do diskusie pán Solga.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Je to v poriadku, áno, dobre. Ďakujem. Takže poprosím pána Šramka, nech sa páči.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja sa pripájam k tomu, čo povedal pán Ftáčnik, teraz síce pán predkladateľ s pani zodpovednou... Pani riaditeľka, neviem, či fajčíte, ale som presvedčený, že je to presne na dĺžku jednej cigarety, čo tam bolo treba dopísať. Tak stotožňujem sa s tým, čo povedal pán primátor, ozaj niekedy stručnosť je v rozpore s tým, čo chcete dosiahnuť. Jednoducho táto stručnosť bola trošku veľmi stručná. Takže nabudúce... Som presvedčený, že máte to v hlave, len to treba niekomu nadiktovať a nemáme problém s podporou takéhoto materiálu. Dobre?

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, ďakujem pekne.

Ďalej sa do diskusie hlási pán Fitz. Takže nech sa páči.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa len chcel spýtať, aby sa nezabudlo na tie obce v rámci Bratislavského samosprávneho kraja, aby sme pri tomto projekte mysleli až tak ďalej, že či tieto obce všetky, či je zmapovaná situácia, či majú vôbec prístup na internet. Aby sme nedošli k tej základnej požiadavke, že budeme vybavovať úrady hardvérom, softvérom a nebude zabezpečený

prístup na internet. To si myslím, že by bolo treba aj doplniť do tejto správy, či sme sa vôbec v analýze zaoberali takouto myšlienkou, lebo viem, aká je situácia na obciach. Nehovorím o Bratislave ako o meste, hovorím o obciach, lebo projekt sa týka celého Bratislavského kraja.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Dávam slovo p. Nesrovnalovi, nakoľko bol oslovený. Takže ja sa pýtam, či súhlasí s týmito návrhmi na zmenu alebo nie.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja by som sa prikláňal k tomu, aby sa nemenil názov, a to z praktického dôvodu, že elektronizácia BSK je už názov, ktorý je zaregistrovaný s tým vyhlasovateľom, kde budeme dávať žiadosť 30. 6. Keby sme to teraz celé zmenili, museli by sme otočiť celý ten proces. Ja tomu, samozrejme, rozumiem tak, pán kolega, ako ste to povedali. Ide o elektronizáciu služieb, samozrejme, o nič iné tu nejde, veď pani riaditeľka to dostatočne vysvetlila, ale prosím, už to nemeňme, lebo by to malo nechcené následky potom v tom procese tej žiadosti.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Do diskusie sa hlási ešte pani poslankyňa Vášáryová. Nech sa páči, dávam vám slovo.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Myslím si, že toto je príklad, keď by sme si mali uvedomiť, že tieto veci sa majú vychytať vo výboroch, keď zasadať komisie. Proste toto sú tie veci, ktoré vtedy môžeme urobiť, a nie teraz na zastupiteľstve.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

S faktickou poznámkou pán poslanec Poór.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán podpredseda, ja sa chcem len opäť opýtať to, čo sa pýtal kolega, ako sa to bude dotýkať obcí. To nebolo zodpovedané. Vy ste, pán podpredseda, v úvodnom slove

povedali, že bude sa to dotýkať aj obcí, nielen samosprávneho kraja. V akej tej službe mestám a obciam Bratislavského samosprávneho kraja ako sa pomôže? Lebo obce sú bližšie k občanom a myslím si, že bolo by vhodné, aby tie obce tam boli zaradené.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pani riaditeľka, nech sa páči.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Táto elektronizácia sa týka Úradu Bratislavského samosprávneho kraja a informácií a kompetencií, resp. činností, ktoré on vyvíja spolu so svojimi zriadenými organizáciami. Obce a mestá spadajú, to ak myslel pán..., aspoň si to teda môžem dovoliť povedať za pána vicežupana, že sú oprávnené v rámci tejto istej výzvy si podať projekt. Sú to okresné mestá a hlavné mesto. Nie je úlohou Bratislavského samosprávneho kraja poskytovať služby za obce a mestá, pretože to ani nemôže. Toto sú služby, ktoré sú v jeho kompetencii, či už originálnej alebo prenesenom výkone štátnej správy. Ale ide o úrad a jeho organizácie, čiže tie, ktoré sú priamo v jeho kompetencii.

Čo sa týka otázky ohľadne pripojenia na internet atď., na to je samostatné opatrenie a aktivity, kde si môžu obce podať svoju žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Ale čo sa týka elektronizácie, ide o úrad a zriadené organizácie. Hlavné mesto môže sieťovať sedemnást' mestských častí a zase poskytovanie informácií a služieb, ktoré ono má, a tri okresné mestá zase svoje služby. Je to o napĺňaní štúdií uskutočniteľnosti tak, ako som povedala, tak ich spravilo ministerstvo financií.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ešte tu máme faktickú poznámku, druhýkrát, pán Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Áno, ďakujem.

Ja by som chcel reagovať na moju predrečníčku, ale pokiaľ viem, obce nie sú oprávnené, hovorím ako obce, sa zapájať do tejto výzvy, ako ste tu pred chvíľou povedali,

a to vlastne potom mení celú situáciu, celý zmysel tej práce. Tak hovorme o tom, že sa teraz zaoberáme len samotným Úradom Bratislavského samosprávneho kraja, nie poskytovaním služieb v rámci Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďakujem.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Ďalej faktická poznámka pán Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja som sa vyjadril trochu nepresne, musím sa skorigovať. Týka sa to územia obcí našich 85 organizácií v našej zriaďovateľskej pôsobnosti, ktoré sú po celom území tých 90 obcí. Takto som to mal povedať. Ospravedlňujem sa za túto chybu.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ak dovoľíte, dám len informáciu, teraz sme si vyjasnili, že sa to týka toho, čo hovoril pán podpredseda.

Mestá, okresné mestá Malacky, Senec, Pezinok dostali ponuku, dokonca každé to okresné mesto si mohlo zobrať, vybrať partnera na projekt, ktorý obsahoval zhruba jeden milión korún (teraz budem hovoriť). Neboli sme schopní, a teraz hovorím za Svätý Jur, lebo sme oslovili Svätý Jur, Modru ako dve ďalšie mestá v okrese, vrátane Pezinka, neboli sme schopní ísť do tohto projektu nielen kvôli kofinancovaniu, ale kvôli ďalšej udržateľnosti. Mali sme x-rokov, veľmi presne sme si povedali, čo by to znamenalo pre nás mimo tých 5 % kofinancovania. A je pravda, že presne z týchto dôvodov, ktoré spomínal aj môj kolega Peter Fitz, že nielenže nemajú internet, nie sú napojené na internet obecné úrady, ale nemajú na to ani peniaze, dokonca ani na kofinancovanie. Možno to znie úsmevne, ale kofinancovanie je len 5 %, ale udržateľnosť tohto systému je ďaleko, ďaleko vyššia potom v priebehu minimálne piatich rokov, keď sa zaväzujete, plus je tam ešte aj aspekt politický, samozrejme, ak niečo začnete a budete poskytovať tomu občanovi atď., a potom po dvoch, troch, piatich rokoch nebudete mať na to peniaze a budete to musieť zrušiť, tak je to veľmi nešťastné

rozhodnutie vrátane toho, že skutočne z rozpočtov obecných úradov nie je možné ani obnovovať, nazvem to technický park.

Takže tá ponuka teda naozaj bola, Malacky, Senec, Pezinok ju dostali s požiadavkou, aby sme sa obrátili na ďalšie mestá, ktoré by boli vôbec schopné kofinancovania a realizácie, ale neboli sme schopní.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Ďakujem pekne.

Do diskusie je ešte prihlásený pán poslanec Pomichal. Nech sa páči.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Ja navrhujem túto diskusiu ukončiť, lebo predkladateľ presne tam nazval, aj cítil z toho názvu, že „Elektronizácia BSK“ a je to tam všade v úvodzovkách. A ten názov vychádza už zo samotného názvu projektu. Ináč, keby sme nepísali v úvodzovkách „Elektronizácia BSK“, tak by všade malo byť program 2.2.1. Takže všetci vieme, je to v úvodzovkách, lebo ten názov celý predkladateľ pravdepodobne prevzal z angličtiny – „Elektronizácia samosprávy a rozvoj elektronických služieb na miestnej a regionálnej úrovni“. Takže v podstate vieme, o čo ide, bolo to už dnes povedané. Odporúčam hlasovať o tomto návrhu.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pripomínam len to, že v zmysle rokovacieho poriadku, pokiaľ sa dáva návrh na ukončenie diskusie, už by sa nemalo ďalej diskutovať. Ale vzhľadom na to, že ďalší nie sú prihlásení, takže končím diskusiu a dávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala jeden pozmeňovací návrh k uzneseniu, ktorý predložil pán poslanec Milan Ftáčnik, a jeho návrh je, aby sa v časti A.1 zmenil názov projektu z „Elektronizácia BSK“ na „Elektronizácia služieb občanom BSK“.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Dávam hlasovať teda o tomto pozmeňovacom návrhu. Nech sa páči, hlasujte. Teraz.
(Hlasovanie číslo 16.)

Takže proti bolo dvanásť, zdržalo sa štrnásť. (Za bolo desať, nehlasovali dvaja.
Prítomných tridsaťosem.)

Konštatujem, že návrh nebol prijatý.

Poprosím ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďalšie pozmeňovacie návrhy sme nedostali. Takže teraz budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako bolo písomne predložené s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo:

- A. schvaľuje
- A.1 predloženie žiadosti...;
- A.2 zabezpečenie realizácie projektu...;
- A.3 spolufinancovanie...;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov... (atď.).

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Hlasujeme o pôvodnom návrhu.

Poprosím vás, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 17.)

Za návrh hlasovalo tridsaťšesť poslancov, proti nebol nikto, nikto sa takisto nezdržal. Nehlasovali dvaja.

Konštatujem, že návrh bol prijatý.

Vážené dámy a páni,

vzhľadom na to, že máme teraz plánovanú prestávku pätnásť minút pre deti, ktoré prišli vyberať peniaze v Deň narcisov, takže vyhlasujem prestávku na pätnásť minút.

(Prestávka od 10:17 do 10:33 h, resp. do 10.39 h, keďže predsedajúci niekoľkokrát po plánovanom ukončení prestávky vyzýval poslancov, aby zaujali svoje miesta. Po prestávke:)

Dámy a páni,

poprosím vás, aby ste zaujali svoje miesta, budeme pokračovať ďalším bodom.

Pokračujeme **bodom číslo 13**. Je to **Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP v rámci výzvy OPBK za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného tarifného systému BID u dopravcu ŽSR“**.

Poprosím predkladateľa pána Nesrovnala, aby predložil materiál.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

máme pred sebou ďalšiu žiadosť o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy operačného programu Bratislavský kraj. Ide o tretí kameň v systéme integrovanej dopravy, o jednotné označovače. My sme naše označovače pre Slovak Lines už obstarali, hlavné mesto pre dopravný podnik obstaráva teraz, chýbajú ešte označovače do Železníc Slovenskej republiky. My ako oprávnení v tomto programe sa teda hlásime do programu so žiadosťou o tieto označovače. Ich počet, kvalita, umiestnenie boli vybrané spoločne, boli vybrané prostredníctvom poverených zástupcov BID-ky a železníc. Niekoľko dní po sebe sa uskutočňovali miestne obhliadky staníc a miest, kde by bolo vhodné tieto označovače uverejniť. A nakoniec miesta, počet kusov označovačov a ich umiestnenie máte v tabuľke na strane 3 tohto dokumentu.

Chcel by som upozorniť ešte na jednu skutočnosť. Oproti stavu, v ktorom materiál bol v komisiách, došlo ešte k navýšeniu rozpočtu projektu o 200 tisíc eur, pretože v čase, keď sa materiál prerokovával v komisiách, tak ešte neboli ukončené tieto miestne šetrenia, a vlastne z toho faktu, že sa pokračovalo ďalej, ešte železnice prišli s dodatočnými návrhmi, ktoré v sumáre znamenali navýšenie projektu, ale pre program to nie je žiaden problém. My aj tú spoluúčasť v rozpočte máme. Takže nepovažujeme to za žiadny problém. Vyšli sme tým v ústrety zástupcom železníc.

Takže toľko krátko k návrhu programu a prosím vás o jeho podporu.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Nech sa páči. S faktickou poznámkou pán Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som, ak dovoľíte, len..., telefonujúci Peter Šramko hovoril niečo o cigaretke, ja s ním nesúhlasím, samozrejme, že tým textom musí byť venovaná väčšia pozornosť.

Ale: „Prínos projektu pre BSK“ – druhá veta: „Označovače jednorazových cestovných lístkov umožnia okrem vizuálne označovanie jednorazového cestovného lístka.“ Tá veta nemá zmysel, lebo tam chýba to podstatné.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Poprosil by som, pán poslanec, aby ste spresnili, kde to je v texte.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Prínos projektu... Je to „Popis projektu“, druhá strana, „Prínos projektu pre BSK“. Prvá veta je: „Realizácia projektu Bratislavskej integrovanej dopravy.“, čo vnímam ako heslo. „Označovače jednorazových cestovných lístkov umožnia okrem vizuálne označovanie jednorazového cestovného lístka.“ Teda okrem nákupu jednorazových cestovných lístkov alebo iného... Dobré?

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK: Opravíme. Ďakujem.)

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej pán Fitz, faktická poznámka.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja sa len chcem spýtať. V rámci tohto projektu, keď som to dobre pochopil, dochádza k navýšeniu aj z našej strany – spolufinancovania? (*V reakcii na hlas z pléna:*) Čiže tá čiastka, ktorá je daná tu... (*V reakcii na hlas z pléna:*), je aktuálna.

Ďakujem.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej pán Záhradník.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja, samozrejme, tento projekt podporujem, lebo bez jednotného tarifného systému nie je možné objektívne spustiť systém Bratislavskej integrovanej dopravy, lebo sa nedá vytvoriť jednotný lístok.

Mám takú otázku pre predkladateľa a, samozrejme, úplne čiastkovú: Umiestnenie predajných automatov, ktorých je navrhnutých desať, sa navrhuje aj na takých zastávkach alebo železničných staniciach, ako je povedzme Devínske jazero a Zohor. Povedzme v Lamači a v Devínskej Novej Vsi sa nenavrhuje umiestnenie takéhoto predajného automatu. Myslím, že filozofiou Bratislavskej integrovanej dopravy je práve umožniť Bratislavčanom využívať železničnú dopravu a odľahčiť mestskú hromadnú dopravu, a tie predajné automaty, samozrejme, zvyšujú ten komfort, že ľudia si môžu to tarifné vybavenie zakúpiť. Či teda toto odborníci posúdili a či železničná stanica Devínske jazero je frekventovanejšia a ten predajný automat je tam dôležitejší ako v Lamači alebo v Devínskej Novej Vsi.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Takže opäť dávam slovo predkladateľovi.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

My sme sa, samozrejme, na túto otázku pýtali tiež, prosto akým spôsobom došlo k výberu týchto staníc. Odpoveďou je, že teda, samozrejme, spoločne a ide o miesta, kde je, resp. kde sa očakáva najväčšia intenzita cestujúcich, kde je zároveň aj možný monitoring týchto staníc, pretože je rozšírený vandalizmus a v mnohých staniciach nie je možný monitoring týchto označovačov. Takže z tohto dôvodu sa vybrali tie, ktoré sa vybrali, a je to v dohode so železnicami.

K bodu 13 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok v rámci výzvy operačného programu Bratislavský kraj za účelom realizácie projektu „Zriadenie jednotného tarifného systému BID u dopravcu Železnice Slovenskej republiky“ (13)
K bodu 14 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Spojenej školy v Ivanke pri Dunaji“ (14)

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pokiaľ nie sú žiadne ďalšie pripomienky, návrhy, končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie poslancov návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo:

- A. schvaľuje
 - 1. predloženie žiadosti...;
 - 2. zabezpečenie realizácie projektu...;
 - 3. spolufinancovanie projektu...; a
- B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov... (atď.).

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené poslankyne, poslanci,

dávam hlasovať o tomto návrhu. Hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 18.)

Za hlasovalo tridsaťtri poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal a dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že návrh bol prijatý.

Pokračujeme **bodom 14 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Spojenej školy v Ivanke pri Dunaji“.**

Poprosím predkladateľa, aby nás zoznámil s materiálom.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegovia, ďalšia žiadosť o nenávratný finančný príspevok.

Na ostatnom zasadnutí 11. 3. nám pani riaditeľka prezentovala materiál „Možnosti získania externých zdrojov financií“. Jednou z možností boli aj nadácie, nadačné zdroje, tabuľka číslo 5. Jedným z týchto nadačných zdrojov je aj fond, tzv. Ekofond Slovenského plynárenského priemyslu, ktorý tu pôsobí od roku 2007. Kraj by rád vstúpil do projektu zateplenie a výmena okien, resp. sa prihlásil s projektom zateplenie a výmena okien na internáte Spojenej školy v Ivanke pri Dunaji. Spoluúčasť je 15 tisíc eur, tých 5 %, ktoré máme rozpočtované v rozpočte. Očakáva sa, že výzva bude uverejnená na jeseň tohto roka, ale my do toho času musíme do detailov vypracovať ten projekt. Takže teraz preto vás prosíme, aby sme schválili našu účasť do tohto projektu.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k danému bodu, nech sa páči. Pán Frimmel, nech sa páči.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Keď dovoľíte, mali sme možnosť si to preštudovať. Ja navrhujem, aby sme hlasovali bez rozpravy.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Čiže je to návrh na ukončenie diskusie, pán Frimmel?

(Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK: Áno, je.)

Čiže musím dať hlasovať o tom, vážené poslankyne, vážení poslanci,

Ešte predtým bol prihlásený s faktickou poznámkou pán Šramko.

Ale predtým dám hlasovať o ukončení diskusie. Dajte, prosím, hlasovať o ukončení diskusie, potom ešte pán Šramko a budeme hlasovať.

(Hlasovanie číslo 19.)

Za hlasovalo tridsaťdva, zdržal sa jeden, nikto nehlasoval proti.

Konštatujem, že diskusia je ukončená.

Ešte pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

K bodu 14 – Návrh na schválenie predloženia žiadosti o NFP projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Spojenej školy v Ivanke pri Dunaji“ (14)
K bodu 15 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja do projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Strednej odbornej školy vinársko-ovocinárskej v Modre“ (15)

Ja by som len chcel požiadať predsedajúceho, aby sme po dohode, tak ako sme hovorili, pokiaľ niekto opustí túto sálu, aby mal vytiahnutú kartu. Momentálne to tuším pán Ftáčnik má, takže kolegovia z jeho klubu alebo predseda klubu nech vytiahnu kartu.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre.

Kolegyne a kolegovia, vzhľadom na to, že sme ukončili diskusiu, dávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené s materiálom:

Zastupiteľstvo:

- A. schvaľuje
- A.1 vstup kraja do projektu...;
- A.2 zabezpečenie realizácie projektu...;
- A.3 spolufinancovanie projektu...;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov...

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne návrhovej komisii.

Panie poslankyne, páni poslanci, dávam hlasovať o tomto bode. Hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 20.)

Za hlasovalo tridsaťštyri, nikto nehlasoval proti, nikto sa nezdržal hlasovania.

Konštatujem, že materiál bol prijatý.

Pokračujeme **bodom 15 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja do projektu „Zateplenie a výmena okien Strednej odbornej školy vinárskej a ovocinárskej v Modre“.**

Takže poprosím predkladateľa.

K bodu 15 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja do projektu „Zateplenie a výmena okien na internáte Strednej odbornej školy vinársko-ovocinárskej v Modre“ (15)
K bodu 16 – Informácia o činnosti kultúrnych zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja (16)

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

To isté – Modra.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Otváram diskusiu.

Nikto sa neprihlásil.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené s materiálom a má rovnakú štruktúru ako v predchádzajúcom bode, to znamená: Po A. tri schvaľovacie uznesenia. A po B. úloha riaditeľovi Úradu BSK – zabezpečenie vyčlenenia prostriedkov...

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Budeme hlasovať o tomto bode.

Prosím, hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 21.)

Za hlasovalo tridsaťštyri, proti nikto, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že bod bol prijatý.

Pokračujeme **bodom 16**. Bod 16 – **Informácia o činnosti kultúrnych zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2010.**

Poprosím predkladateľa.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Vážené kolegyne, kolegovia,

predkladám vám informáciu o činnosti kultúrnych zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2010.

Cieľom tejto predloženej správy je stručne informovať poslancov aj verejnosť o zrealizovaných podujatiach, ktoré boli počas uplynulého roka v našich siedmich kultúrnych

zariadeniach, a podať stručný prehľad o hlavných aktivitách a organizovaných programoch našich štyroch divadiel, múzea, knižnice a osvetového strediska.

Hlavná činnosť oddelenia kultúry spočívala v dvoch základných oblastiach, ktorými sú najmä riadiaca práca smerom ku kultúrnym zariadeniam so zriaďovateľskou pôsobnosťou Bratislavského samosprávneho kraja a koordinačná a iniciatívna i metodická funkcia Bratislavského samosprávneho kraja k ostatným štátnym i neštátnym zariadeniam.

Túto správu predkladá odbor kultúry poslancom každý rok. Sú v nej popísané všetky naše zariadenia. Je tam aj tabuľkové znázornenie jednotlivých predstavení alebo jednotlivých akcií a činností, ktoré tieto naše zariadenia v roku 2010 vykonávali.

Materiál bol prerokovaný v komisiách. Komisie jednoznačne odporučili tento materiál schváliť v tej podobe, v akej vám to predkladáme.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu. Nech sa páči. Pán Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja len, ak dovoľíte, jednu vec. Nechcem, aby to tu vyznelo ako nejaká mantra, ktorú tu stále opakujem, ale v prípade Malokarpatského osvetového strediska, myslím si, že by bolo vhodné začať sa tomu venovať, pretože Malokarpatská vínná cesta je produkt, je organizácia, ktorej napríklad Pezinok je zakladajúci člen. Podujatia, ich finančná efektívnosť, je na takej výške, že už naozaj by si dokázali aj bez našej pomoci vydávať brožúrky, robiť propagáciu a všetko ostatné. Toto združenie už dávno malo mať svoju kanceláriu, ja som to už pred rokmi hovoril, že som prvý primátor, ktorý sa prihlasuje k tomu, aby mestá a obce Malokarpatského regiónu podporili takúto kanceláriu. Životná úroveň vinárov, podčiarkujem, vinárov, nie vinohradníkov, je na takej úrovni, a to, čo pre nich robíme, je na takej úrovni, že skutočne by mala byť už normálna profesionálna agentúra a nemali by žiadať peniaze od Malokarpatského osvetového strediska, teda od Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže nie sú už ďalší prihlásení, poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, to znamená: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu...

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím hlasovanie. Ďakujem pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci, hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 22.)

Za hlasovalo tridsaťtri poslancov, proti nebol nikto, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Pokračujeme ďalším bodom. Ďalší bod je **bod 17 – Aktuálna informácia o stave školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK.**

Poprosím predkladateľku, aby nás zoznámila s materiálom.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Predkladám vám aktuálnu informáciu o stave školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja.

Oproti predchádzajúcemu materiálu, ktorý som vám predložila ohľadom našich kultúrnych zariadení, musím na úvod povedať, že tento materiál majú poslanci pred sebou vôbec prvýkrát. Bolo potrebné vypracovať a urobiť prehľad ohľadom využívania našich školských zariadení z toho dôvodu, lebo keď si pozriete podrobne tento materiál, zistíte tam v časti využívania kapacity našimi stredoškólakmi, narazíme tam na také údaje ako napr. 15 percent využívania, 11 percent, 17 percent, 20 percent, čiže je tam veľmi nízke percento využívania našich školských internátov žiakmi stredných škôl.

Tento materiál vám predkladáme aj z toho dôvodu, aby ste aj vy všetci pouvažovali nad tým, čo by sme s tým mohli urobiť, akým smerom by sme sa mali uberať. Na základe

vašich pripomienok sme schopní a ochotní vypracovať materiál, ktorý by sme vám následne predložili na schválenie, ale na tom sa musíme dohodnúť všetci, akým smerom budeme v oblasti využívania našich školských zariadení napredovať v budúcnosti.

Materiál prešiel komisiami. Ak mali komisie k tomu pripomienky, boli zapracované do tohto materiálu a komisie jednoznačne odporučili tento materiál schváliť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne predkladateľke.

Otváram diskusiu k danému bodu, nech sa páči.

Pán poslanec Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja chcem poďakovať, naozaj sú tam veľmi zaujímavé informácie. Beriem to ako prvotnú informáciu o stave tých internátov, akým spôsobom vlastne fungujú. Môžeme to teraz následne nadstaviť. Čiže asi v tejto chvíli je zbytočné sa pýtať a rozpitvávať tento dokument. Mňa potom budú zaujímať výsledky, ako sa pohneme ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej do diskusie je prihlásená pani poslankyňa Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela za školskú komisiu povedať len toľko, že ten podnet bol zo školskej komisie, kde sme požiadali o vypracovanie takejto správy, samozrejme, s cieľom, aby sme si preverili, ako tie naše školy vyzerajú a ako vyzerajú internáty, a môžem povedať, že v rámci komisie budeme venovať veľkú pozornosť tomuto materiálu. Čo sa týka tých internátov, to aj pán župan viackrát povedal, že by sme radi pomohli riešiť bytovú situáciu našich pedagógov, či už garsónkami, prípadne nejakými malými bytmi, čo sa dá v týchto internátoch spraviť.

K bodu 17 – Aktuálna informácia o stave školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja (17)

K bodu 18 – Návrh Dohody o spolupráci medzi Bratislavským samosprávnym krajom a Autonómnou Pokrajinou Vojvodina, Srbská republika (18)

Takže ďakujeme pekne za túto informáciu. A budeme pokračovať ďalej, budeme čerpať z nej informácie a využívať ich pri našich ďalších činnostiach.

Ďakujem.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže do diskusie nie je už nikto ďalší prihlásený, poprosím návrhovú komisiu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené v materiáli: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 23.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov, nehlasoval jeden. *(Prítomných tridsaťštyri.)*

Čiže návrh bol schválený tak, ako ho predložila návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 18 – Návrh Dohody o spolupráci medzi Bratislavským samosprávnym krajom a Autonómnou Pokrajinou Vojvodina, Srbská republika.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

napriek tomu, že bola minulý rok kríza, my nezanedbávame ani tieto vzťahy, ktoré máme smerom navonok. Pred sebou máme 18. aj 19. bod. Sú to dva regióny, ktoré sa na nás obrátili, že by sme chceli mať spolu taký, povedal by som, priateľskejší vzťah, že by sme chceli spolupracovať. My, samozrejme, s týmto súhlasíme. Sú to regióny, ktoré sú mimo pôsobenia, resp. mimo Európskej únie ako takej, ale svojím spôsobom tým splácame dlh zoči-voči tomu, čo spravili pre nás staré členské krajiny únie.

Pri obidvoch bodoch by som vás poprosil, aby ste tento materiál schválili. Nevznikajú z toho žiadne priame finančné záväzky, je to naozaj gesto dobrej vôle a pokiaľ nájdeme

spôsobu, ako rozvíjať tieto vzťahy, tak, samozrejme, ich rozvíjať v spolupráci budeme.

Poprosím, otváram k tomuto bodu rozpravu.

Pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem upozorniť ešte na jeden mimoriadny bod v súvislosti so spoluprácou s Vojvodinou. V rámci novej makroregionálnej iniciatívy Európskej komisie, tzv. Dunajskej stratégie, sa rozdeľovali predsedníctva jednotlivých priorít a priorita Vedomostná spoločnosť a znalostná ekonomika bola pridelená Slovensku a Srbsku. Takže my keď budeme mať takto podchytené ešte Srbsko aj na tej regionálnej úrovni, nám sa podarí, dúfam, prostredníctvom tohto aj zvýšiť našu autoritu, reputáciu a manévrovaciu schopnosť v rámci tejto novej makroregionálnej iniciatívy – Dunajská stratégia, takže aj o to viacej.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené v materiáloch, to znamená: Zastupiteľstvo schvaľuje dohodu...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 24.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťštyri poslancov, nehlasoval jeden z prítomných tridsiatich piatich.

To znamená, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu 19. Je to **Návrh Dohody o spolupráci medzi Bratislavským samosprávnym krajom a Dnepropetrovskou oblastnou štátnou administráciou, Ukrajina.**

Poprosím, pre tento návrh platí to isté, čo pri predošlom návrhu.

Myslím si, že mali by sme byť zoči-voči našim susedom svojím spôsobom solidárni a mali by sme tento návrh schváliť.

Otváram diskusiu k tomuto materiálu.

Ďakujem veľmi pekne. Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom: Zastupiteľstvo schvaľuje dohodu...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 25.)

Za bolo tridsaťštyri poslancov z tridsiatich štyroch poslancov.

Čiže konštatujem, že návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Nech sa páči, ešte odovzdávam slovo p. podpredsedovi Bertovi, aby viedol ďalej rokovanie.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pokračujeme **bodom 20.**

Poprosím predkladateľa, aby nás zoznámil s materiálom.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predsedajúci, vážená pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, panie poslankyne, páni poslanci,

pred sebou máte správu, ktorá už prešla komisiami, preto sa budem snažiť byť maximálne stručný. Zopakujem, že táto správa vychádza z našej kontroly, ktorú sme vykonali na Úrade BSK. Kontrola vzhľadom na to, že nezistila žiadne porušenie predpisov, skončila záznamom. To, čo ste v podstate nemali k dispozícii na komisiách, je, že sme porovnali aj rok 2010 s predchádzajúcim rokom. Pokiaľ ide o podania, tak bol tu zaznamenaný pokles o šesťnásť, v sťažnostiach pokles o tridsaťsedem, v petíciách pribudla jedna navyše oproti predchádzajúcemu roku.

Len telegraficky: Pokiaľ ide o sťažnosti alebo počet sťažností, ktoré prišli do jednotlivých oblastí, tak suverénne najviac prišlo na odbor sociálnych vecí – spolu jedenásť sťažností, na druhom mieste tejto tzv. hitparády sa umiestnil odbor školstva s desiatimi sťažnosťami a sedem sťažností prišlo do oblasti dopravy.

Ešte snáď z tých petícií: všetky petície smerovali do oblasti dopravy.

Pokiaľ ide o iné podania, prišlo ich 143 a všetky boli zamerané na oblasť zdravotníctva.

Možno ešte by som chcel upozorniť na jeden problém, ktorý tu pretrváva od môjho nástupu do funkcie, a síce, že náš útvar stále vedie evidenciu sťažností a petícií. Myslím si, že to nie je dobrý stav, pretože keď kontrolujeme vybavovanie sťažností, a do tohto procesu patrí aj evidencia, v tomto bode kontrolujeme vlastne sami seba. Takže ak by to bolo možné presunúť na iný útvar Úradu BSK, tak by som poprosil o podporu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne predkladateľovi.

Otváram diskusiu. Prihlásený je pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán kontrolór, ja by som len chcel povedať, že sme dostali chlupské slovo od pána riaditeľa, že toto bude vysporiadané, takže preto nedávame návrh na uznesenie. Na druhej strane verím tomu, že keď ste sa kontrolovali, že ste neobjavili žiadnu chybu.

K bodu 20 – Správa o výsledku z kontroly vybavovania sťažností a petícií na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 (20)

K bodu 21 – Informácia o príprave projektu revitalizácie športového areálu SPŠE, Ulica Karola Adlera v Bratislave (21)

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Nie, neobjavili, inak by to nebol záznam.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím ďalších prihlásených do diskusie, návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené v materiáloch:

- A. berie na vedomie správu o výsledku kontroly...
- B. ukladá hlavnému kontrolórovi predkladať zastupiteľstvu správu... (atď.).

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím pripraviť hlasovanie.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci, hlasujeme, teraz.

(Hlasovanie číslo 26.)

Za hlasovalo tridsaťdva poslancov, nikto nehlasoval proti, nikto sa nezdržal, dvaja nehlasovali.

Konštatujem, že materiál bol schválený.

Pokračujeme ďalším **bodom 21 – Informácia o príprave projektu revitalizácie športového areálu SPŠE, Karola Adlera v Bratislave.**

Poprosil by som spracovateľov Juraja Káčera a Martina Káčera, aby krátko uviedli materiál.

Ing. Martin Káčer:

Dobrý deň!

Chcel by som vám predstaviť úvodnú prezentáciu pre projekt revitalizácie športového areálu Ulica Karola Adlera v Bratislave.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mohli prítomní sledovať elektronickú prezentáciu, ktorá bola identická s písomným podkladom s názvom „Projekt: Revitalizácia športového areálu SPŠE, Karola Adlera v Bratislave, úvodná analýza, marec 2010“, ktorý bol v rozsahu 36 strán súčasťou materiálu k bodu číslo 21.

Ide o úvodnú prezentáciu, ktorá zhrňuje základné predpoklady, ktoré boli vypracované, aby sa dala posúdiť životaschopnosť tohto projektu. Celá prezentácia v podstate pozostáva z úvodného zámeru a následne z predpokladaného finančného plánu a posúdenia životaschopnosti celého projektu.

Finančný plán ako taký bol konštruovaný na základe princípu opatrnosti, teda v podstate náklady, ktoré tam boli, boli vždy tvorené s dost' veľkou rezervou a zároveň výnosy boli podhodnocované, čo znamená, že sa predpokladalo 51-percentné využitie futbalového ihriska, pričom na komerčné účely pripadá len 27,3 %. Taktiež hodinové sadzby za využitie ihriska boli dané veľmi nízko.

Nakoniec celá finančná analýza bola rozdelená v podstate do nejakých troch častí. V prvej časti sa predpokladalo to, aby projekt bol schopný financovať svoje prevádzkové, v podstate každodenné náklady, druhá časť, aby bol schopný financovať opätovnú revitalizáciu základného majetku, ktorý sa opotrebováva rýchlejšie, ako je plocha(?), umelý trávnik, a jednotlivý majetok, ktorý treba na každodenné obhospodarovanie. V tretej fáze bolo, že či je schopný pokryť aj investičné náklady, ktoré boli vložené do stavby.

V podstate projektový zámer vychádza z revitalizácie športového ihriska na Ulici Karola Adlera. Je to objekt Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej. Vychádza sa z toho, že vznikne viacúčelové športové ihrisko, ktoré pozostáva z futbalového ihriska, ihriska plážového volejbalu, atletickej dráhy, skoku do výšky, skoku do diaľky plus tribúna s kapacitou 100 miest na sedenie. Výnosy sa počítali v princípe iba z futbalového ihriska a z plážového volejbalu.

Tuná sú základné informácie, kde sa projekt nachádza.

Východiskami projektu je poskytnúť dodatočné priestory na športové činnosti, nakoľko v Dúbravke je ich všeobecne nedostatok. Je to v súlade so zámermi hlavného mesta SR Bratislavy aj s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Dúbravka.

Tuná nájdete stručný sumár. Taktiež je tu predstavený nejaký sumár obyvateľstva, počet detí, nejaké štatistické údaje, aby bola predstava, pre koho to má slúžiť primárne. Nájdete tu porovnanie jednotlivých častí Bratislavy, keď sa pozriete na údaje o ploche

na obyvateľa, v športových areáloch a športových ihriskách plocha na obyvateľa vychádza všeobecne v Bratislave IV a v Dúbravke najnižšie. Samozrejme, nezapočítavam do toho mestskú časť Bratislava I, ktorá je predsa len špecifickejšia.

Všetky zdroje sú čerpané zo zdrojov buď z Územného generelu športu a rekreácie hlavného mesta SR Bratislavy alebo z Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mestskej časti Bratislava-Dúbravka na roky 2007 – 2013. Tie štatistické údaje si môžete pozrieť.

V celom projekte zostávajú niektoré otvorené otázky, čo je, samozrejme, časový harmonogram, tenisové kurty, nakoľko tam sú tenisové kurty, ktoré sa budú musieť buď presunúť alebo zlikvidovať, povolenia; je nutné napríklad realizovať výrub existujúcich stromov, aby tam bolo možné umiestniť multifunkčné ihrisko. Taktiež šatne a sociálne zariadenia, ktoré treba posúdiť, ako budú realizované, a dopad DPH, ktorá výrazne ovplyvňuje, samozrejme, cenu celkovú aj investičné náklady.

Ďalším otvoreným bodom je štruktúra financovania, výber prevádzkovateľa, kto bude prevádzkovateľom, či sa zvolí nejaký systém spolupráce s privátnym sektorom, tiež rozsah verejnoprospešného charakteru, ktorý by sa chcel týmto projektom realizovať. Vychádzali sme z toho, že časť hodín by bola v podstate daná za výhodnejšie ceny, buď nejakým detským futbalovým zväzom alebo využitie školám.

Samozrejme, najdôležitejším faktorom je celková investícia. Pri tomto pláne sa vychádzalo zo štúdie predloženej projektantom – spoločnosťou ATELIER-S, ktorá riešila základnú architektonickú štúdiu. Táto architektonická štúdia bola výrazne obsiahlejšia, nakoľko sa tam počítalo s druhou fázou, ktorá by bola práve s tribúnou, prípadne nejakými ubytovacími kapacitami. My sme sa sústredili momentálne na tú životaschopnosť toho samotného ihriska ako takého. Tieto investičné náklady, samozrejme, budú spresňované. My sme ešte k nim vytvárali rezervu a nejakým spôsobom ich nadhodnotili. Celý finančný plán je zostavený tak, že bol rozložený v podstate do nejakých časových intervalov od pondelka do nedele, kde sa počítalo naozaj detailne s využitím na hodinu a pol, aké je predpokladané využitie, či tam návštevník príde alebo nie. Zohľadnil sa taktiež časový faktor v tom ohľade, že v mesiacoch, keď je teplejšie, je, samozrejme, využitie ihrisko oveľa viac, ako keď je chladnejšie. Čiže bol zostavený veľmi detailne a môžeme s ním narábať v neskorších fázach a používať ho v rámci celého projektu.

Tu sú jednotlivé predpoklady toho majetku, akým spôsobom má byť rozdelený, tiež je to rozdelené na tie stavby, ako vidíte v tabuľke napravo, a ostatný dlhodobý majetok, čo sú práve tie umelé povrchy, ktoré bude treba oveľa rýchlejšie revitalizovať.

Čo sa týka nákladov, bol rozdelený na tie základné nákupy, ktoré treba na prevádzku, osobné náklady, sú tam detaily. V prípade otázok sa treba pýtať. Osobné náklady sú veľká položka, ale počítame s otvorením od 6. hodiny ráno do, tuším, 10. alebo 11. hodiny večer, do 11. hodiny. Takže, samozrejme, vtedy treba vyššie osobné náklady, nakoľko tam musí byť nejaký dozor a správca.

Tuná sú aj finančné znázornenia. Vychádzame z toho, že by sa projekt začal realizovať v septembri 2011. Je to počítané na rok. Tu môžete nájsť, ako sa vyvíjajú tržby a prevádzkové náklady, kde vidieť práve tú sezonalitu a dopad napríklad aj letných prázdnin.

Záver: Záver z toho je, že pri takomto v podstate veľmi pesimistickom variante nám vychádza, že projekt dokáže v pohode vytvárať dostatočné zdroje na to, aby pokryl prevádzkové náklady. Dokáže vytvárať do 90 % svojich zdrojov na pokrytie investičných nákladov, ktoré treba častejšie revitalizovať. To sú práve tie umelé povrchy. Nedokáže pri týchto konzervatívnych... pokryť náklady, ktoré vyplývajú z investície do tej stavby, z tých stavebných úprav. Je tu dostatočný priestor, čo vidíme neskoršie, na narábanie s tou cenou.

Čo sa týka štruktúry projektu, treba sa rozhodnúť, akým spôsobom to bude realizované a v akom rozsahu sa chce uprednostniť verejnoprospešný charakter verzus komerčný. Vo všeobecnosti sa dá povedať, že projekty podobného typu sú rozdelené na..., že mám v podstate vlastníkov stavby a ich dlhodobého majetku, je to jeden subjekt, a prevádzkovateľom je druhý subjekt. Dáva to príležitosť a otvára možnosti na to, ad 1, spojenie sa s nejakým súkromným investorom, ktorý buď môže vstúpiť či už do tej prevádzkovacej spoločnosti, alebo do tej investičnej spoločnosti. Treba si ale uvedomiť, že rozsah toho projektu nie je taký významne veľký, aby prilákal významných hráčov, prevádzkovateľov objektov podobného charakteru. My sme navštívili viaceré, a môžem povedať, že tento patrí svojím rozsahom medzi tie menšie. Zároveň to aj umožňuje chránenie. Tento model je – rozdelenie prevádzky verzus vlastník. Zároveň chráni pred prevádzkovým rizikom toho vlastníka majetku. Príkladom sú hotely, kde je to vždy oddelené, a tým sa chráni majiteľ majetku pred prevádzkovými rizikami, ktoré vyplývajú z prevádzky.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja by som vás na chvíľu prerušil. Myslím si, že tá informácia, ktorú ste nám dali, je dostatočná. Čo sa týka detailov, určite by to mohlo ísť ešte späť do komisií a poslanci by sa mohli týmto problémom, samozrejme, oveľa podrobnejšie zaoberať ešte v rámci komisií. Ale, myslím si, že keby ste nám povedali ešte také celkové zhrnutie tohto materiálu a otvoril by som diskusiu, aby tu bol priestor na to, aby sa prípadne ešte poslanci spýtali na to, čo ich zaujíma. Nech sa páči.

Ing. Martin Káčer:

Dobre.

Zhrnutie: Tu vidíte obrázky projektu, je to naozaj v dezolátnom stave, skutočnosť je horšia, ako je to tu na fotografiách. Je to naozaj priestor, ktorý je v dnešnej dobe úplne nevyužitý. Chodí tam behať, keďže bývam blízko, chodí tam večer behať pár ľudí, a ja sa tam svojho syna bojím pustiť, aby tam náhodou nepadol niekde do niektorej jamy alebo aby sa tam neporezal na skle. Vo všeobecnosti vzhľadom na nízke možnosti športovania v Dúbravke, je veľký priestor, aby tento projekt bol realizovateľný a zároveň úspešný. Keď si zoberieme z finančného hľadiska, my sme počítali niekde s priemernou cenou okolo 40 eur za hodinu, čo je za hodinu a pol nejakých 60 eur. Pritom, ako sme našli niektoré, nie úplne obdobné, boli väčšie, tie areály, tak sa začínali cenami niekde nad 100 eur. Už aj pri tejto nízkej cene dokáže pokryť svoje prevádzkové náklady a časť investičných nákladov, a preto je veľký predpoklad toho, že projekt bude úspešný.

Ďakujem.

V prípade otázok môžem odpovedať.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Áno, ďakujem pekne.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Ešte raz poprosím, diskusia. Keďže sa nikto nehlási do diskusie, poprosím návrhovú komisiu.

Pardon, prihlásil sa pán Frimmel. Nech sa páči.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Hlásil sa ešte predom mnou pán Fitz.

Ja len veľmi stručne chcem povedať k tomu pár slov. Mne sa páčia takéto projekty a vždy ich budem podporovať, pretože to, čo je cieľ toho, aby sa zapojilo viac ľudí do športovania, aby ľudia, ktorí bývajú v okolí, mali tieto možnosti.

Ono môže byť aj taká kritika, že to navrhol Trstenský, neviem s kým, lebo tam bývajú atď., ale to je logika, lebo ja keď budem niekde bývať, tak nenavrhnem zriadenie takého ihriska niekde na druhom konci Bratislavy alebo v nejakej inej obci, pretože to ani nepoznám. A on to tu pozná, navrhuje to, to by som bral skorej ako plus.

Len jednu vec: Ten úvod, pán inžinier, bol rozvláchny, bol pomalý, bol uspávajúci. Vy ste nedokázali zaujať ľudí, aby vás počúvali, ale každý rozmýšľal, kedy už skončíte, pretože každé vaše slovo bolo smerom dole, a proste takto to trvalo dlho. A nepovedali ste nič iné, ani jedno slovo, ktoré by nebolo v tomto materiáli. Ja som si ho prečítal, ja to tak robím, že väčšinou si prečítam materiály. Všetko, čo ste povedali, bolo tu, len vy ste to ešte tak povedali, že to zhoršilo ešte to, čo tu bolo napísané. Nehnevajte sa na mňa. Ja to hovorím preto, že ja chcem podporiť tento materiál aj túto myšlienku, pretože aj poznám túto lokalitu. Len, viete, niektoré detaily, to prvotné vybavenie, ktoré tu je navrhované, od krovínorezov cez odhrňáče snehu a neviem čo všetko, myslím, že môžeme to aj etapizovať, že niektoré veci môžeme prípadne dokúpiť a doriešiť v priebehu toho obdobia, keď to už bude fungovať, ale základ je mať k dispozícii tie plochy, tie prezliekarne, tie sprchy a všetky tieto veci.

Takže ja sa ospravedlňujem, pokiaľ som vás trochu tak narkol, ale keď chcete niečo v budúcnosti prezentovať ako inžinier, tak dajte do toho trochu viac takého osobného presvedčenia a takej duše, lebo toto vaše vystúpenie fakt bolo..., ešte pol minúty a polovička sály spí.

Ing. Martin Káčer:

Tá prezentácia je veľmi detailná, dali sme tam všetko, čo sme v danom okamihu o danom projekte vedeli. Preto, ospravedlňujem sa, ale nemohol som k tomu dodať nejakú extra viac.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Ďakujem pekne.

Pokračuje pán poslanec Fitz, nech sa páči.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel nadviazať na svojho predrečníka. V bode číslo 17 dnešného rokovania sme hovorili o informácii o stave školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK. Môj osobný názor je ten, že..., nestotožňujem sa s tým názorom, že niektorí poslanci dávajú alebo sú za takýmto projektom, my by sme mali pozeráť na to, ako župa ako celok, že chceme v rámci celého Bratislavského samosprávneho kraja fungovať, chýba mi tu informácia... (takýchto fotografií v rámci BSK donesiem desiatky z areálov školských zariadení), čo prinesie mimo toho, že tá investícia, pokiaľ schválime uznesenie, tak ako je pripravené teraz – berie na vedomie informáciu o príprave projektu revitalizácie športového areálu, že je to určitým spôsobom záväzok prípravy zdrojov, ktoré budú vo výške 2,2 mil. eur. Ja si myslím, že je to v tejto chvíli skoro. Ja by som potreboval k tomu informáciu, prečo bola vybraná táto škola, prečo bol vybraný tento areál. Môžeme argumentovať a prejsť to na komisiách a späť sa k tomu vrátiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej pán poslanec Trstenský, nech sa páči.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán kolega, na vysvetlenie, prečo táto lokalita: Je to jeden z najväčších areálov, je majetkovo vysporiadaný, spádová oblasť je v podstate celý štvrtý obvod, viac ako 100 tisíc obyvateľov. A presne, ako povedal pán kolega Frimmel, áno, je to náš volebný obvod, pozeráme sa do toho nášho volebného obvodu. Myslím si, že mal by to byť jeden z pilotných projektov a takéto projekty v rámci samosprávneho kraja by mali nasledovať.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ešte faktická poznámka – pán poslanec Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel práve na to reagovať. Nepozerajme na to, že to je môj volebný obvod. Pozerajme sa na to, čo to bude v rámci BSK a aký to má zmysel, či tie finančné zdroje sú naozaj vhodné. Lebo povedali ste, že je to jeden z najväčších areálov. Teraz kde? V rámci župy?

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Všetko, pán Fitz? *(Po kladnej reakcii p. Fitz:)*

Ďalej pán Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som len podotkol, že tiež sme rozmýšľali s kolegami z Petržalky, že by sme niečo podobné skúsili zorganizovať, navrhnúť, presadiť, ale v konečnom dôsledku sme zistili, že napríklad v Petržalke nemá Bratislavský samosprávny kraj žiadne pozemky na školských areáloch. Takže ja fandím teda kolegovi, nech to teda vyjde aspoň tam, kde sa dá.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej sa do diskusie prihlásil pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som presvedčený o tom, že každý v sebe vníma to, že bojujeme za to, aby v župe boli prostriedky vyčlenené na to, aby mládež a aj stredná kategória, ale, myslím, že aj starší tam chodia po večeroch behať, aby športovali. Voči tomu nemôže mať nikto nič. A to, že kolega Trstenský najlepšie vidí to..., ja by som nepovedal, že vo svojom volebnom obvode, ale on tam priamo býva, no tak je to úplne prirodzené, dostal myšlienku, sú tam prostriedky alebo možnosti na to, aby sa to tam realizovalo, najmä preto, že tie pozemky sú vysporiadané, tak v každom prípade držím tomu palce.

A kolegovi, ktorý nám to odprezentoval, chcem poradiť jednu vec. Keď som išiel prvýkrát ministromi, tiež som mal trochu rozklepané kolená, ale potom ma zachránila myšlienka – veď aj on je tatko nejakých detí, no tak snád' ma nevyhodí. Ani my tu nie sme

žiadni iní ľudia, takže pokiaľ tá prezentácia bola ovplyvnená, že čo sú to za ľudia, tí poslanci, nebojte sa, my sme normálni ľudia. Trochu veselosti do toho (a tá kolegyňa za vami sa usmieva) a som presvedčený, že nabudúce to bude veselšie.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka – pani Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja tiež osobne môžem povedať, že tento areál poznám, a chcem povedať, že tento zámer plne podporujem. A možno by bolo treba sa aj pozrieť, či nie je možnosť čerpať z nejakých európskych fondov.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ešte pán Trstenský.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja budem reagovať na kolegu Fitza. Samozrejme, ten projekt pripravujeme preto, aby sme rozmýšľali o možnostiach financovania. Bez toho, aby sme mali projekt pripravený, nemáme s kým rokovať, nemáme o čom rokovať. Budeme, samozrejme, rozmýšľať o čerpaní európskych fondov, uvidíme, aké sú možnosti župy, a podľa toho prizveme partnerov alebo budeme hľadať partnerov na financovanie, alebo to budeme financovať a prevádzkovať sami.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka – pán Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Tak už som posledný, zdá sa, tak ja by som chcel povedať len toľko, že pán Fitz je fajn kolega, príjemný, milý človek, ale mal on doniesť tie fotografie, o ktorých hovorí, kde pozná tie veci, čo patria areály Bratislavskému samosprávnemu kraju, a prísť s myšlienkou,

podporili by sme ho. Podporili by sme ho radi, tak ako ja teda podporím tento projekt, pretože 40 tisíc eur vynaložených na takéto riešenie sa mi nezdá veľa peňazí a zabezpečí to nasávaciu oblasť, neviem, to možno preženiem, stotisíc ľudí, ktorí budú mať kde športovať. Takže vždy sa podľa mňa stavajme k takýmto návrhom a k takýmto veciam troška s nadhľadom a nechodme príliš do tých lokálnych záujmov, lebo aj to je podľa mňa v poriadku, že našiel takúto lokalitu vo volebnom obvode, kde bol zvolený. A kde ju mal hľadať? Má ju hľadať v Zohore, v Lamači alebo v Bernolákove? No asi tam, kde ho zvolili, kde ho poznajú. Tak ja si myslím, že je to dobrý návrh, a ja ho podporujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ešte faktická poznámka, pán Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Musím sklamať svojho priateľa a kolegu pána Frimmela, že som sa prihlásil, ale ja úplne chápem Petra Fitzu aj jeho pripomienku. To naozaj nesmerovalo k tomu, že by sme to chceli robiť v Šenkviaciach alebo v Pezinku alebo kde. Ja takisto tento projekt podporujem. Jediné, čo mi chýba z našej strany, zo strany BSK, je koncepcia. Lebo potom sme si naozaj mali povedať, že tak ako podporujeme kultúrne, spoločenské podujatie, že vytvoríme nejaký balík peňazí práve na revitalizáciu, možno len na rozbeh, práve na takúto projektovú dokumentáciu a na spustenie vôbec takého projektu, aby potom sa mohli uchádzať o peniaze samosprávne, myslím, mestské alebo mestskej časti v tomto prípade, z grantov Európskej únie atď. Ale v každom prípade by som prvú lastovičku podporil, lebo tá začína signalizovať jaro.

Takže uvažujme, a máme na to aj nakoniec orgány na BSK, aj odborných pracovníkov aj oddelenie, ktoré má aj šport na starosti, uvažujme o koncepcii, o peniazoch do budúcnosti, o monitorovaní alebo získaní podkladov, o ktorých hovoril pán Fitz, aby sme vedeli, ako to vyzerá v našom kraji, ale naozaj urobme nejakú koncepciu toho, aby sme potom nespustili preteky, že teraz nám prídu nabudúce už traja s takýmto projektom a budeme hľadať peniaze a povieme im – „nie, lebo už sme vyčerpali“. Takže radšej vyhradme tie peniaze, urobme koncepciu. A držím vám palce, keďže to tiež poznám, mali sme tam povinne telocvik z vysokej školy, takže podporujem tento projekt.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne. Súhlasím s tým, nakoniec koncepciu športu, myslím, nejakú máme, treba ju možno aktualizovať. Treba sa tomu venovať, je to úloha komisie.

Takže ďakujem pekne.

Ešte pán Trstenský, faktická poznámka.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcem poďakovať kolegom za podporu.

A k tým koncepciám asi toľko, že ja som bol pri tom, keď sa roky vytvárali koncepcie na mestských častiach, ministerstvo vytváralo koncepcie, mesto Bratislava vytváralo koncepcie, a nikdy sa nič nepostavilo. Preto si myslím, že je lepšie začať nejakým pilotným projektom a konať.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Faktická poznámka – pán Šebej.

PhDr. František Šebej, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Kolegovia, poďme hlasovať.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Mám to chápať ako návrh na ukončenie diskusie? Ale už nikto nie je prihlásený, takže, myslím, že netreba to zdržiavať.

Končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu...

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

K bodu 21 – Informácia o príprave projektu revitalizácie športového areálu SPŠE, Ulica Karola Adlera v Bratislave (21)

K bodu 22 – Návrh prílohy číslo 3 o systéme realizácie spoločných opatrení v rámci projektu Destinatour 2013 (Imidžová brožúra „Genuss-Pôžitok“, Mapa „Genuss-Pôžitok“) k Dohode medzi vedúcim partnerom a partnerom projektu v rámci programu cezhraničnej spolupráce Slovensko – Rakúsko 2007 – 2013 k projektu „Cezhraničná spolupráca v turistickom destinačnom manažmente Dolné Rakúsko – Kraj Bratislava“

Poprosím pripraviť hlasovanie.

Takže, kolegyne, kolegovia, hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 27.)

Za hlasovalo tridsaťtri, nikto nehlasoval proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že materiál bol prijatý.

Pokračujeme ďalším bodom – **bodom 22**. Je to **Návrh prílohy číslo 3 o systéme realizácie spoločných opatrení v rámci projektu Destinatour 2013**.

Poprosím predkladateľa, aby nás krátko zoznámil s materiálom.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

ide o iniciatívu na základe programu cezhraničnej spolupráce Slovensko – Rakúsko 2007 – 2013, konkrétne množinu aktivít, ktoré sme si povedali, ako vytváranie turistického destinačného manažmentu Dolné Rakúsko – Bratislava. Na základe týchto programov chce Bratislavská župa a Dolné Rakúsko, zastúpené Niederösterreichische Werbung, pripraviť spoločné mapy a brožúry na realizovanie, vlastne vytváranie toho spoločného destinačného manažmentu. Kvôli tomu je zahodno na odporúčanie partnerov doplniť zmluvu, ktorú máme s Dolným Rakúskom, o dodatok číslo 3, ktorý zareguluje presne túto brožúru. Náklady sú tu uvedené. Podotýkam, že ide o celkové náklady, my budeme mať dnes iba 5 % z týchto čiastok, tak ako vyplývalo zo správy(?) toho programu.

K návrhu tej brožúry – „Genuss – Pôžitok“: „Genuss“ je v nemčine možno trochu neutrálnejší, „pôžitok“ po slovensky je zaujímavé slovo, som zvedavý, čo všetko do toho tvorcovia tej brožúry zahrnú.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem za úvodné slovo.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

K bodu 22 – Návrh prílohy číslo 3 o systéme realizácie spoločných opatrení v rámci projektu Destinatour 2013 (Imidžová brožúra „Genuss-Pôžitok“, Mapa „Genuss-Pôžitok“) k Dohode medzi vedúcim partnerom a partnerom projektu v rámci programu cezhraničnej spolupráce Slovensko – Rakúsko 2007 – 2013 k projektu „Cezhraničná spolupráca v turistickom destinačnom manažmente Dolné Rakúsko – Kraj Bratislava“
K bodu 23 – Návrh na schválenie zámeru obnovy siluety neologickej synagógy na mieste, kde stála pôvodná budova, ako symbol pôvodného historického odkazu Rybného námestia

Keďže sa nikto nehlási, poprosím návrhovú komisiu, aby predložila návrh na uznesenie.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK schvaľuje prílohu číslo 3 k dohode... (atď.).

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím pripraviť hlasovanie. Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia, hlasujte, prosím, teraz.

(Hlasovanie číslo 28.)

Za hlasovalo tridsaťtri, nikto nehlasoval proti, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že materiál bol prijatý.

Pokračujeme ďalším materiálom. Je to **materiál číslo 23 – Návrh na schválenie zámeru obnovy siluety neologickej synagógy na mieste, kde stála pôvodná budova, ako symbol pôvodného historického odkazu Rybného námestia.**

Poprosím predkladateľku, aby nás zoznámila s materiálom.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán podžupan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

predkladáme zastupiteľstvu návrh na schválenie zámeru obnovy siluety neologickej synagógy na mieste, kde stála pôvodná budova synagógy, ktorá bola zbúraná v apríli 1969.

K spolupráci na uvedenom projekte nás oslovil predseda Izraelskej obchodnej komory na Slovensku pán Miloš Žiak.

V stručnej podobe predkladáme poslancom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja aj historické východiská vzniku tej unikátnej myšlienky obnovy a prinavrátenia časti histórie hlavného mesta Slovenskej republiky.

Bratislavský samosprávny kraj už v minulom roku podporil finančne vydanie publikácie Stratené mesto Bratislava – Pozsony – Pressburg, ktorá bola impulzom k rokovaniam o obnovení neologickej synagógy ako sezónneho kultúrneho a turistického priestoru. K tejto idey sa po rokovaníach predbežne pridali aj predstavitelia mestskej časti Starého Mesta, hlavného mesta Bratislavy a Židovskej obce.

Materiál bol prerokovaný v komisii kultúry, ktorá navrhla tento materiál schváliť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Otváram diskusiu k danému bodu. Nech sa páči.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážené kolegyne a kolegovia,

v materiáli sa píše, že hlavné mesto Bratislava bolo tiež oslovené týmto projektom. Zatiaľ musím povedať, že neoficiálne. Čiže som rád, že sa Bratislavský samosprávny kraj ujal tej roly, pretože z našej strany je tiež podpora pre ten projekt. Myslíme si, že je to dobrá myšlienka, a predpokladám, že sa Izraelská obchodná komora oficiálne obráti aj na mesto, aby sme mohli rozhodnúť o tom, aký bude podiel mesta. Máme tam nejaký pozemok, to budeme musieť predložiť do zastupiteľstva. Chcem povedať, že sme na to pripravení a že som rád, že tu sa už robia konkrétne kroky, pretože sa veci môžu projektovo pripraviť tak, ako sa píše v materiáli, a potom sa môže prísť k realizácii a hľadaniu zdrojov na to, aby takýto projekt bol skutočne reálny.

Takže len toľko som chcel povedať krátkou poznámkou.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne a kolegovia,

mne sa tento projekt veľmi páči, ale keď som si pozrela ten nákras, čo je na poslednej strane, tak som sa trošku zľakla, lebo tam je, že to bude mať výšku pätnásť metrov, tak to sa mi zdalo dosť. Ale potom, keď som sa bližšie prizrela, tak mám dojem, že to tam je nesprávne okótované, lebo na jednej strane sú tam tie dve podlažia päť metrov a potom celé aj s vežičkou pätnásť metrov. Takže tam bude asi nejaká chyba.

Podporujem to, pretože sa mi to zdá veľmi pekné.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Niekoľko slov na začiatku vystúpenia som nezaznamenala, keďže p. poslanec nehovoril do mikrofónu.)

... synagógy, 25-metrová synagóga krát šesťdesiat je presne pätnásť metrov. Takže 60 percent z dvadsaťpäť je pätnásť. Ale to len faktická poznámka.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som len chcel povedať, že včera som hovoril...; teda nie som kompetentný ani písomne poverený vysloviť súhlas za pani starostku zo Starého Mesta, ale v každom prípade chcem povedať, že som sa s ňou o tom bavil, a aj keď nie je v tomto písomné stanovisko, ale chcem to deklarovať, že áno, má aj Staré Mesto vážny záujem o to. A, samozrejme, my kresťania vychádzajúci zo židovských tradícií sa hlásime k tomu, že podporíme takýto projekt.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže sa už nikto do diskusie nehlási, prosím, návrhová komisia, návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo:

- A. schvaľuje zámer participácie BSK na projekte...;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK
 1. vyčleniť finančné prostriedky...,
 2. zabezpečiť obstaranie projektu...

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím pripraviť hlasovanie. Ďakujem.

Vážené kolegyne a kolegovia,

hlasujeme. Teraz.

(Hlasovanie číslo 29.)

Za hlasovalo tridsaťštyri poslancov, proti nehlasoval nikto, nikto sa nezdržal.

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Posúvame sa k ďalšiemu bodu, a to je bod **Rôzne – Všeobecná rozprava a interpelácie**. Takže nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Áno, je tu pán kontrolór, hlásil sa ako prvý, takže dávam mu slovo, potom budeme pokračovať ďalším.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

chcel by som vás len stručne informovať o kontrole, ktorú vykonávame na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja. Ide o kontroly, ktoré vyšli z uznesenia číslo 32 z roku 2010.

Kontrolu, ktorú sme vykonávali za obdobie 1. polroka 2010, sme prerokovali 14. januára tohto roka, čo bolo ešte v čase, keď sa odovzdávali materiály do februárového zastupiteľstva. Takže preto túto informáciu predkladám len teraz. Budem sa snažiť byť opäť stručný.

Prišlo tam k zisteniam porušenia zákona o kontrole a vnútornom audite. Išlo o porušenia aj smernice číslo 39 k tejto predbežnej finančnej kontrole. V dvoch prípadoch sme zistili porušenie zákona o cestovných náhradách a potom tiež zákona o účtovníctve. Kontrolovaný subjekt, čiže Úrad BSK, porušil aj internú smernicu číslo 28/2005 o obehú a likvidácii účtovných dokladov. Podstatné je, že Úrad BSK prijal niekoľko opatrení, ktorými reaguje na naše zistenia.

V súčasnosti prebieha kontrola 2. polroka 2010, ale súčasne finišujeme aj na kontrole roku 2009 na Úrade BSK. O týchto zisteniach vás budem informovať po ich skončení.

Tolko stručná informácia k našim kontrolám na úrade.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, ďakujem pekne.

Reakcie na pána kontrolóra, nech sa páči.

Pán Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán podpredseda.

Ja dúfam, že výsledky tej kontroly, tak ako býva zvykom, dostaneme písomne a potom sa budeme vedieť k tomu vyjadriť. Ale ďakujem za seba aj za poslancov za predbežnú informáciu, zaujalo ma to konštatovanie o porušení aj zákona, tak som zvedavý, že v akých spoločnostiach, resp. organizáciách sa to dialo.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Ďalej pokračuje pán Gujber, nech sa páči. Pán Gujber tu nie je, čiže pokračujeme ďalej.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Pán Gujber, nech sa páči, dávam vám slovo.

Ing. Ladislav Gujber, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

dovoľujem si vás pozvať na mimoriadne zasadnutie komisií regionálneho rozvoja a dopravy, ktoré sa uskutoční dňa 26. 4., t. j. v utorok po Veľkej noci o 16. hodine tu v rokovacej sále. Hlavným bodom programu bude informácia o obstarávaní územného generelu dopravy BSK.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som chcel upozorniť na situáciu, ktorá trvá v DSS v Rači, ktorá vlastne trápi obyvateľov už niekoľko mesiacov a doteraz nebola uspokojivo vyriešená. My sme sa na porade predsedov klubov dohodli, že bod o riešení problémov DSS v Rači bude prerokovaný ako riadny bod na júnovom zasadnutí zastupiteľstva, tak apelujem, aby toto bolo zaradené do programu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Áno, ja chcem potvrdiť, že takto sme sa dohodli, bol to taký konsenzus a budeme tento problém riešiť na júnovom zasadnutí zastupiteľstva, kde povieme, aké sú možnosti a čo s tým všetko spravíme.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja som chcel k tomu vystúpiť. Veľmi pekne ďakujem za túto informáciu, ktorú ste povedali, že v júni bude k tomu predložený materiál. Čiže ja to už nebudem rozširovať.

Chcem sa obrátiť na zastupiteľstvo s druhým podnetom, ktorý sme prerokovali na školskej komisii minulý mesiac. Ten sa týka zlúčenia dvoch škôl, o ktorých sme rozhodli v októbri minulého roku, a to je stavebná škola a geodetická škola, ktoré sa majú zlúčiť do jednej školy, s tým, že technicky sme to urobili tak, že teda majú sa zlúčiť, ale fakticky akoby tie školy, ktoré sa majú zlučovať, zanikajú, čo cíti stavebná škola, ktorá má 60-ročnú históriu ako istú nespravodlivosť voči celej histórii školy. Dá sa to vnímať, samozrejme, aj tak, ako to vnímajú oni, že vlastne ako keby sme im zastavili existenciu a snažíme sa ich pretransformovať do inej školy, ktorá začína od začiatku. Formálno-právne je to tak. Ja pevne verím, že tá nová škola bude niest' tradície jednej aj druhej školy vo svojom vienku, pretože to zlúčenie predpokladá aj takýto režim. Nevie, akým spôsobom na to zareagovala naša školská komisia, pretože som sa z nej musel v tomto bode ospravedlniť pre služobnú cestu. Myslím si ale, že mala by tu zaznieť takáto informácia, pretože najmä predstavitelia strednej priemyselnej školy stavebnej nie sú stále stotožnení s tým, že ako sa to technicky urobilo, a nejaké vysvetlenie z našej strany, či zo strany vedenia župy, alebo odboru školstva, alebo riaditeľa úradu, jednoducho mali by dostať, aby sme vlastne zareagovali na tie pocity, ktoré sú možno pre nich dôležité alebo dôležitejšie ako tá právna forma, ktorá sa nám zdala, že bude na toto vhodná, a zdá sa, že sa nestretla s pochopením tých konkrétnych škôl.

Čiže ja by som poprosil o určitý dialóg v tomto smere aj na vašej úrovni. Ak treba niečo opraviť alebo napraviť v tom uznesení, myslím si, že to nebude v zastupiteľstve problém. Ale ide o to, aby sme naozaj nenegovali tradíciu školy, ktorá je na tú tradíciu hrdá. Mali sme tam aj študentov aj učiteľov a zdalo sa mi, že je to pre nich naozaj veľmi dôležité.

Takže poprosím, keby ste sa tomu venovali takým spôsobom, aby dostali predstavitelia školy určitú odpoveď na svoje podnety.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, s faktickými poznámkami pán poslanec Guttman a pani podžupanka Németh.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcel prikloniť k požiadavke a k názoru môjho kolegu pána Ftáčnika a mám ten istý názor, že by bolo dobre, aby sa seriózne komunikovalo s vedením školy, teda stavebnej priemyslovky, nakoľko som bol informovaný, že všetky tie zmeny vlastne boli uskutočnené bez ich vedomia, resp. prizvania. Budem rád, keď sa toto nejakým spôsobom teda vyrieši a k úplnej spokojnosti obidvoch zúčastnených strán.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani podžupanka Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Dôrazne sa musím ohradiť voči takýmto vyhláseniam, že zmeny sa udiali bez vedomostí stavebnej školy. Len by som vám chcela priblížiť časový sled, čo sa udialo odvtedy, ako sme 1. októbra 2010 prijali uznesenie, ktorým sme schválili zlúčenie strednej priemyselnej školy stavebnej so strednou školou geodeticou. Teda 1. októbra padlo rozhodnutie, že tento krok urobíme. Následne 30. 11. sme mali zasadnutie sekcie riaditeľov škôl, kde sa zúčastnil aj riaditeľ stavebnej priemyslovky. Mám tu pred sebou zápis z tohto zasadnutia. Pán riaditeľ vôbec v rozprave, v diskusii nevystúpil a nevyjadril svoj názor, že s týmto zlúčením nesúhlasí. Následne 25. februára sme zaslali odpoveď na list pani predsedníčke rady školy, ktorá nás oslovila listom, aby sme im vysvetlili dôvody, prečo sme sa rozhodli tak, ako sme sa rozhodli, a aby sme im oznámili ďalšie kroky. Táto odpoveď išla 25. februára 2011. Následne 14. marca bolo prvé stretnutie pracovnej skupiny, ktorá už konkrétne kroky oznámila obom riaditeľom škôl, teda bol tam aj riaditeľ stavebnej aj riaditeľ geodetickej školy. Ešte stále pán riaditeľ oficiálne nepovedal, že on má s tým nejaké problémy. Až 23. 3., keď už bolo známe, že ministerstvo školstva vyradilo zo siete tie dve školy a zaradilo do siete už nový subjekt, až vtedy, 23. 3. pán riaditeľ sa ohradil proti tomuto rozhodnutiu.

Dúfam, že uznáte, že od 1. októbra do 23. 3. uplynula dostatočne dlhá doba, v tej dobe mohli vzniesť svoje námietky. Ja si myslím, že vedeli o všetkom, sú od toho dokumenty predomnou, zápisnice, proste dá sa to overiť.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Chcem povedať ešte jednu vec, zareagovať na pána poslanca Ftáčnika. My ten dialóg naozaj vedíme, odkedy ten problém vznikol, a vedíme ho veľmi, veľmi intenzívne, to znamená, aj na každú školskú radu chodíme, aj medzi žiakov, aj proste s učiteľmi sa rozprávali... Ja rozumiem tomu, aká je tá situácia, a ja si myslím, že práve takým trpezlivým vysvetľovaním prejdeme cez to, že podľa mňa tam bola dosť veľká neinformovanosť aj učiteľského zboru aj žiakov a že na konci to zlúčenie sa ukáže úplne samozrejme ako efektívnejšie, preto sme ho tu spolu odhlasovali. Takže myslím si, že to je vec, proces, ku ktorému sa môžeme pokojne na budúcom zasadnutí zastupiteľstva vrátiť, že v akom je to stave, ale myslím si, že sa pomaly, pomaly, ale jasnými krokmi situácia utíši, upokojí.

Pán poslanec Poór.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán župan, kolegyne a kolegovia,

včera sa mi dostal do rúk časopis Bratislavský kraj, ktorý vydávame, Bratislavská župa. Ja si ho vždy so záujmom prečítam a som rád, keď sa informujú občania o tom, čo župa schválila, vybavuje, postavila atď. O to s väčším prekvapením som si prečítal článok, že cyklochodník, cyklotrasa cez Bernolákovo je hotová, pretože tie údaje alebo tá informácia, ktorá tam je poskytovaná, je veľmi nepresná a by som povedal nekorektná. Cyklochodník ako jediný možno v okresoch Bratislavského kraja, keď nerátam dunajskú hrádzu, je jediný projekt, ktorý sa podarilo zrealizovať a zabezpečoval ho investor, žiadateľom a investorom bolo združenie obcí Bernolákovo a Ivanka pri Dunaji. Komunikoval som aj s pani starostkou Ivanky, ktorá sa ma takisto na to pýtala, pretože článok sa začínal slovami „Bratislavská župa dokončila úsek cyklistickej trasy“. Ja som veľmi rád, že OPBK aj pracovníci, ktorí tam sú, a tá spolupráca je veľmi dobrá, bol som aj na seminári, ktorý organizujú, a skutočne musím pochváliť tých ľudí, ktorí sú tam, veľmi dobre sa s nimi spolupracuje, všetky problémy sa riešia. Ale myslím si, že je nekorektné takýmto spôsobom informovať. Neobjavilo sa tam ani

slovo o tom, kto je investorom, kto to zabezpečil, a z tých prostriedkov, ktoré okrem povinných 5 % my ako obce sme zabezpečovali, bolo ďalších x-tisíc eur zabezpečovaných z prostriedkov obecných rozpočtov. Ja by som vás poprosil, keby ste vedeli... (pán šéfredaktor časopisu mi nevedel včera poobede na toto odpovedať), keby sa dala spraviť náprava, aj v budúcom čísle, a informovať korektne.

Ešte vetu: Je tam aj zoznam uskutočnených a realizovaných projektov a zhodou okolností tam ten projekt ani nie je uvedený, neviem prečo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán starosta.

Ja tomu rozumiem a pokiaľ je to tak, tak tú nápravu urobíme. Budeme mať spoločnú príležitosť, ideme ten chodník spolu aj spropagovať, tak to normálne aj spravme, a za toto sa ospravedlňujem a dáme si na toto veľký pozor.

Nech sa páči, pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

dovoľte mi, aby som interpelovala vás.

Ako poslankyňu kraja ma oslovili nespokojní obyvatelia a taktiež som aj osobne rozprávala s pani doktorkou geriatrickou. A moja interpelácia: Prosím vás o všemožnú podporu zachovania kombinovanej geriatricko-internej ambulancie. Na Poliklinike Karlova Ves je iba jediný internista pre pacientov vo veku nad 65 rokov. Ambulancia poskytuje dlhé roky komplexné služby internistu geriatra pre celý bratislavský obvod Bratislava IV, čo je vlastne približne až do 100 tisíc obyvateľov. V minulosti som aj ja tu interpelovala a žiadali sme, aby pre obvod Bratislava IV bol práve zvýšený počet geriatrov, a v podstate nestalo sa tak, teraz sa vlastne pripravuje opak.

Čiže zrušením právomoci internistu geriatra poskytovať komplexné interné služby je vlastne ohrozená liečba vážnych srdcových ochorení a vysokého krvného tlaku u pacientov, ktorí užívajú takéto lieky, ktoré musí predpisovať lekár internista. Preto sa ma obyvatelia, starší občania, často osamotení, invalidní pýtajú, kde si majú ísť takéto lieky na kód internistu predpísať. Čiže na túto otázku by sme mali spoločne našim obyvateľom odpovedať. Pacient si môže vybrať lekára internistu, ale ten lekár internista ich nemusí vlastne prijať. Čiže môj

názor je, že pacienti obyvatelia po prekročení 65 rokov majú podľa mňa rovnaké nároky na prístupnú a kvalitnú starostlivosť a liečbu srdca či krvného tlaku ako my v produktívnom veku.

Takže ja by som vás poprosila, pán predseda, o podporu zachovať a ponechať geriatrickú ambulanciu a taktiež internú.

Ďakujem vám v mene obyvateľov Karlovej Vsi a Bratislava IV.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Tento problém naozaj ale nie je úplne ojedinelý z hľadiska tohto... My sa vyjadríme presne k tomuto problému; predpokladám, pani Dr. Plšeková sa chce k tomu vyjadriť ďalej, lebo nielen táto jedna ambulancia má problém.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Áno, nielen táto jedna ambulancia, jednoducho zdravotné poisťovne vzhľadom na svoju finančnú situáciu sa rozhodli zrušiť viac ako 260 odborných ambulancií po celom Slovensku. V našom kraji v podstate my sme nedostali nejakú komplexnú informáciu od zdravotných poisťovní, dozvedeli sme sa to z novín, dozvedeli sme sa to od konkrétnych lekárov, ktorí povedali, že jednoducho od 1. marca im zdravotné poisťovne nepredĺžili zmluvy. Aby ste boli v obraze, zmluvy sa robia vždy iba z roka na rok. Lekári nemajú nejakú dlhodobú perspektívu, že vaša ambulancia bude ďalej fungovať. Dokonca teraz sme všetci lekári dostali od 1. marca len do júna ďalšie zmluvy a nevieme, či v júni jednoducho zdravotné poisťovne s nami ďalej predĺžia tieto zmluvy. Preto sme sa rozhodli ako BSK prostredníctvom nášho krajského lekára osloviť všetky zdravotné poisťovne s tým, aby nám povedali, ako plánujú v našom kraji ďalej s týmito ambulanciami, koľko navrhujú zrušiť a z akého dôvodu, či je naozaj za tým len finančný dôvod, alebo či majú aj nejakú analýzu, či majú sťažnosti na príslušného lekára alebo čo ich vedie k tomu, že chcú s jednotlivými lekármi zrušiť zmluvy. Do dnešného dňa, bohužiaľ, tieto zdravotné poisťovne nereagovali na naše výzvy, nepišli na rokovanie. Takže my sa budeme usilovať aj ďalej, a dokonca mám prísľub od pána župana, že sa bude uchádzať aj o stretnutie s pánom ministrom – nielen na túto tému.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte chcete reagovať, pani poslankyňa? Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Chcela by som iba s faktickou poznámkou, že som písala aj na zdravotnú poisťovňu, taktiež tuná na nášho lekára, ale, bohužiaľ, nikto mi nič zatiaľ neodpovedal, takže chcela by som, pán predseda, keby si takéto niečo podporil, predsa je tam, hovorím, do 100 tisíc obyvateľov, takže to je, myslím si, už veľmi veľké mesto. Poliklinika Karlova Ves je v našej zriaďovateľskej pôsobnosti, je to spádová poliklinika, čiže myslím si, že by sme mali za toto spoločne zabojsť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja poviem jednu dôležitú vec: My sme konali ešte v jednej veci na popud aj pani predsedníčky sociálnej a zdravotnej komisie, my sme si vypýtali práve zoznam takýchto vecí, ktoré sa rušia, aj sme dokonca urgovali, náš riaditeľ odboru zdravotníctva si to vypýtal, tento zoznam nedošiel, ponúkli nám rokovanie, ktoré sa neuskutočnilo, myslím, poisťovňa ako taká, a my v tomto budeme aktívni, lebo sa to dotýka priamo ľudí v území.

Nech sa páči, pán poslanec Šebej.

PhDr. František Šebej, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja chcem oznámiť to isté členom dopravnej komisie, čo oznámil pán kolega Gujber, lebo to bude spoločné zasadanie. Teda dopravná komisia sa tiež zíde spolu s komisiou územného plánu v utorok 26. o 16. hodine s témou obstarávanie generelu dopravy.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Chcel by som len jednou vetou zareagovať ohľadom toho zlúčenia tých škôl. Zdá sa mi, že vtedy, keď sme prijali to uznesenie, sme ako poslanci nemali možno na zreteli nejako tie dôsledky práve toho zlúčenia. A teraz momentálne si tak pripadám, že my sme síce schválili amputáciu nejakých končatín človeku, ale teraz ho chlácholíme – „ved' ste to prežili, no a idete ďalej, no...“. Nie je to celkom tak, že idú ďalej, ide nové, je to nepríjemné, z toho sa už asi nedá vyjsť, lebo keď je to schválené ministerstvom školstva, už asi to pôjde od septembra tak, ako to je. Možno sme mali dostať nejakú ešte citlivejšiu reakciu z tej školy. Možnože je tam chyba, možno niekto z nás poslancov nebol na nejakej školskej rade, tam sa to malo preberať, neodovzdal nejakú informáciu. Takže je to ťažké teraz.

Ale chcel by som ešte ako predseda komisie nezlučiteľnosti (*Pozn. zapisovateľky: komisia na ochranu verejného záujmu Zastupiteľstva BSK.*) informovať kolegov poslancov, že jeden termín sa síce už uskutočnil, to bol 31. marec, kedy sa mali podať majetkové priznania, ešte je jeden termín, podľa toho, ako boli odovzdané obálky, nedá sa identifikovať, lebo ešte neboli otvorené, či vnútri je ešte aj podanie o daňovom priznaní. Upozorňujem tých kolegov poslancov, ktorí tak neučinili a nedali do tej prvej obálky aj toto, tak do 30. 4. je potrebné odoslať tieto, teda podať tieto podania. A upozorňujem na to, že nie je možné dať 30. 4. na poštu, lebo 30. 4. to má byť na BSK. Takže kolegom, ktorí si myslia, že stačí 30. 4. na poštu, nie, nie je to tak. A myslím si, že každý vie, kde je úrad, tak najlepšie, aby dostal pečiatku priamo tu na úrade, do 30. 4. Následne budeme informovať, ako sa splnili tieto zákonné požiadavky.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa ešte vrátim k tým lekárom. V januári 2009 som písal jeden článok do novín, tak som si ho našiel v počítači. Bolo to na poslednom zasadnutí vlády 2008 (pred Vianocami), kde vláda schválila novú minimálnu sieť poskytovateľov zdravotnej starostlivosti, čo prešlo pomerne nenápadne médiami, a vtedy som písal, že z 1671 (vtedy minimálnej siete) odborných lekárov sa v Bratislavskom kraji znížilo z celého Slovenska najviac – o 40 %, na 1024. Vtedy sa tvárila vláda, že to nič neznamená, že to je len minimálne garantovaná sieť,

a všetci vtedy vedeli, že to je nahrávka na poisťovne: kedykoľvek už môžu znížiť akokoľvek chcú, o 40 %, a to sa teraz stalo.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený ďalej do rozpravy, toto bol posledný bod, takže vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, veľmi, veľmi pekne ďakujem za účasť, veľmi pekne ďakujem aj za aktívny prístup aj za trpezlivú komunikáciu. Bolo tých bodov veľa, boli dôležité. A teším sa na budúce...

Ďakujem pekne ešte raz a pekný víkend.

(V reakcii na hlasy z pléna, keďže dvaja prítomní v sále sa dožadovali možnosti vystúpiť na rokovaní zastupiteľstva:)

Poprosím, sekundu trpezlivosť. Ja som posledný, kto by ľuďom bránil, treba podľa mňa postupovať podľa rokovacieho poriadku. A som prekvapený.

Poprosím, máme dvoch prihlásených. Nech sa páči, každý po tri minúty.

(Po upozornení z pléna:)

Pardon, ešte tu mám jedno procedurálne upozornenie, že o tomto podľa rokovacieho poriadku hlasujú pani poslankyne a páni poslanci.

Pani poslankyne, páni poslanci, poprosím, aby ste hlasovali o tom, aby sme tieto dve vystúpenia umožnili. Ja osobne sa prikláňam, ja som za, lebo myslím si, že mali by sme aj s ľuďmi rozprávať.

Nech sa páči.

(Hlasovanie číslo 30.)

Ďakujem pekne. Dvadsaťsedem za. *(Jeden nehlasoval, prítomných dvadsaťosem.)*

Nech sa páči, máte slovo. Poprosím vás, aby ste sa na úvod predstavili.

Ing. Ľubomír Mikulay, riaditeľ Strednej priemyselnej školy stavebnej, Drieňová 35, Bratislava:

Vážený pán župan, vážené pani poslankyne a poslanci,

som riaditeľom strednej priemyselnej školy stavebnej už 20 rokov. Bol som na školskom výbore obvinený, že mi ide o kreslo riaditeľa. Pred dvoma dňami na stretnutí rady škôl som sa vyjadril, že o miesto riaditeľa nestojím, pretože nedôverujem vedeniu odboru školstva Bratislavského samosprávneho kraja. Prečo neverím vedeniu? Boli tu uvedené

niektoré veci, ktoré neboli pravdivé. A dokonca je mi ľúto, že to povedala pani podžupanka, pani Németh. Ktoré veci boli nepravdivé? Že ako riaditeľ 1. marca na porade riaditeľov som sa nevyjadril k tejto veci, to je pravda. Ale nie je pravda to, že sme nereagovali, pretože rada školy, a myslím si, keď som riaditeľ školy a zúčastňujem sa rady školy, že tento orgán by mal mať svoju vážnosť, svoju váhu, a myslím, že aj má, aspoň vtedy, keď ide o voľbu riaditeľa školy. V ostatných prípadoch vraj nie je treba odpovedať. My sme 20. 9. na rade školy prijali jednomyselne za prítomnosti rodičov, žiaka, vyučujúcich aj nepedagogických zamestnancov uznesenie, v ktorom nesúhlasíme s tým postupom BSK, ktorý nám bol navrhnutý.

Je zaujímavé, a to nás najviac bolí, a mňa osobne ako riaditeľa školy, prečo pán riaditeľ odboru Csabay, ktorý bol náš bývalý kolega, neprišiel predtým, než sa predkladali veci k vám, prerokovať tieto veci medzi nás kolegov. Boli sme jeho kolegovia, prečo neprišiel na radu školy, prečo na radu školy neprišiel ani jeden z poslancov, ktorí boli zástupcami v našej rade školy? Preboha, tieto veci sú skutočne..., nezdajú sa nám slušné. Je pred sviatkami, ja som kresťan, ja chcem všetko toto zlo, ktoré sa udialo, dať zo seba preč. Ale skutočne ja vám hovorím otvorene a úprimne, že v nás je taký obrovský pocit krivdy, hlavne pre tú nekomunikáciu. Komunikovať sa s nami malo predtým než sa vám veci predkladali na zasadnutie, nie potom – po funuse, prepáčte za ten výraz, ale skutočne tento výraz považujem za trefný. Potom že sme sa zvolávali..., my sme dokonca nedostali odpoveď na uznesenie, že vraj nie je potrebné odpovedať. Ak právne nebolo potrebné odpovedať rade školy, je to prinajmenšom slušné rade školy odpovedať, ináč tá rada školy skutočne nemá žiadny zmysel. Takže toto nie je pravda, že nám bolo odpovedané, doteraz nebolo odpovedané. A na ďalší list, ktorý išiel vo februári, nám bolo odpovedané asi po piatich týždňoch. Odpoveď znela absolútne irelevantne, to, čo sme vedeli, nám povedali, že je to ekonomické sa zlúčiť, a my sme to chceli. My riaditelia škôl sme už predtým než reagoval pán riaditeľ Csabay, hovorili o tom, že bude výhodné sa znova spojiť, pretože geodézia bola naším odborom pred dvadsiatimi rokmi. A tak ako geodeti odišli, mohli pokojne prísť, my sme ich čakali s otvorenou náručou, tešili sme sa, že využijeme voľné priestory, ktoré na škole sú. S riaditeľmi škôl(?) dokonca sme si ponúkali, že keď bude niekto z nás poverený..., on ponúkal mňa, na to je kopa svedkov, na zasadnutí rady škôl(?), a ja som ponúkal jeho, momentálne som už ponúkol aj pani zástupkyňu, pretože sa s ňou jednalo za chrbtom. Znova opakujem, ani jednému z nás riaditeľov nešlo o koryto, ako nám to bolo vytknuté. Nás na školskom výbore prakticky vysmiali, my sme odišli ako také ovečky...

(Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja: Pán riaditeľ, skúsme dodržať termín.)

Áno, áno, keď sú tri minúty, končím. Možno ma doplní moja kolegyňa.

Ďakujem vám pekne za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja by som veľmi jednoducho ale zareagoval na to, že viem, že ste boli na školskom výbore, viem, že na niekoľkých radách škôl boli aj naši poslanci potom to riešiť, aj pán riaditeľ odboru. Rozumiem tomu, že možno cítite nejakým spôsobom, že to malo byť urobené ináč. Toto zastupiteľstvo rozhodlo a naši poslanci tam chodia a riešia ten problém ďaleko viac ako kdekoľvek inde. A vy to dobre viete. (V reakcii na hlas z pléna:) Tak môžete ma kritizovať, ale proste robíme to, ako najlepšie vieme.

Nech sa páči.

Mgr. Alžbeta Pribylská, Stredná priemyselná škola stavebná, Drieňová 35, Bratislava:

Ďakujem za slovo.

Som magisterka Alžbeta Pribylská a som pedagógom na strednej priemyselnej škole stavebnej.

Vážené pani poslankyne a vážení páni poslanci,

žiadame vás, aby ste prehodnotili rozhodnutie v uznesení číslo 63 z 1. 10. 2010 bod A.2, v ktorom sa uvádza: „Zlúčiť SPŠ stavebnú, Drieňová číslo 35 v Bratislave a SOŠ geodetickú, Vazovova 14 v Bratislave, do samostatného právneho subjektu SPŠ stavebná a geodetická, Drieňová 35 v Bratislave“.

Myslíme si, že ste boli uvedení do omylu, pretože o zlúčení sa podľa smernice Ministerstva školstva Slovenskej republiky 1/2004 čl. 6 ods. 5) hovorí (citujem): „Pri zlúčení ide o také spojenie dvoch alebo viacerých škôl alebo školských zariadení, kde jedna z pôvodných škôl alebo školských zariadení zostáva existovať a preberá všetky práva a povinnosti ostatných škôl alebo školských zariadení do nej zlúčených, ktoré zanikajú.“

Týmto vás žiadame, aby ste SPŠ stavebnú nevyradili, ale ponechali v sieti Ministerstva školstva Slovenskej republiky pod doterajším názvom. Určite to neublíži ani geodetom, ktorí príchodom na našu školu získavajú možnosť mať telocvik v telocvični, možnosť stravovať sa v jedálni, využívať dve multimediálne učebne, posilňovňu, jazykové učebne a iné výhody. Tak prečo SPŠ stavebnej nemôže zostať ani len jej pôvodný názov?

Každý predsa vie, že keď hovoríme „ovocná záhrada“, môže v nej byť aj strom hruška, a teda nehovoríme „ovocná záhrada a strom hruška“.

Veľmi pozorne a citlivo vnímajú tento proces zlúčenia žiaci, ale aj rodičia a sponzori, ktorí na kvalitu SPŠ stavebnej prispievali veľkou mierou, pozorne sledujú, ako poslanci BSK rozhodujú. Zatiaľ dúfajú a veria. V hre je najmä dôvera žiakov v poslancov BSK. Je na uváženie, či do srdca súčasných a bývalých žiakov SPŠ stavebnej, Drieňová 35, Bratislava, ...(?) (Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.) poslanci BSK.

Touto cestou chceme poďakovať pánu riaditeľovi Ing. Mikulayovi, ktorý osemnásť rokov úspešne strednú priemyselnú školu stavebnú vedie.

Rada školy pri SPŠ stavebnej, Drieňová 35, Bratislava

Vážené pani poslankyne...,

(Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:
Poprosím tiež dodržať limit.)

Áno.

... vážení páni poslanci, chceme vyjadriť spokojnosť so zlúčením SPŠ stavebnej a SOŠ geodetickej. Chápeme toto riešenie ako ekonomickú nevyhnutnosť a tešíme sa na geodetov. Robíme všetky úlohy, všetky kroky, aby zlúčenie týchto dvoch škôl mohlo byť z praktickej stránky zrealizované.

No súčasne nesúhlasíme so zmenou názvu školy SPŠ stavebnej a jej vyradením zo siete škôl Ministerstva školstva Slovenskej republiky.

(Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:
Poprosím dodržať limit. Naozaj.)

Áno, už len, prosím, jednu vetičku.

Trápi a bolí nás, že jedným rozhodnutím ste zrušili 63-ročnú tradíciu SPŠ stavebnej, veď sme sa pýšili trojgeneračnými absolventmi, lebo žiaci prišli študovať na našu školu preto, že u nás študovali ich otcovia, ba starí otcovia.

(Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:
Rozumiem tomuto..., ďakujem.)

A žiadame vás o písomné vyjadrenie.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani podžupanka Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

A ďakujem pekne aj pani magisterke za to vystúpenie. Žiaľ, som presvedčená o tom, že toto vystúpenie malo byť 1. 10. na zastupiteľstve, a nie dnes, keď už držím v ruke rozhodnutie Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, ktorým vyraduje obidve školy zo siete a právoplatným rozhodnutím zaraďuje nový subjekt strednú priemyselnú školu stavebnú a geodetickú do siete škôl.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi jednoducho sa vyjadrím, lebo nadväzuje to aj na to, čo sa pýtal pán poslanec Ftáčnik. Ak je ten problém naozaj v tej tradícii a v názve, tak to sú veci, ktoré nemusíme proste riešiť teraz, že budeme celý proces vracat'. Môžeme sa k tej tradícii úplne slobodne prihlásiť. Ja si myslím, že tá škola prešla aj istými formami transformácie v histórii, tým som si takmer stopercentne istý, a naozaj sa tomuto po venujme ako problému, ktorý je s názvom a s tradíciou, a nie ako problému, ktorý tu je proste nejaký osobný, alebo s tým, kto kde predtým pracoval alebo kto kde bude sedieť, na akej stoličke a kto komu čo nenapísal. Nota bene, keď, ešte raz poviem, viem, že školský výbor, výbor pre školstvo sa tým opakovane zaoberal, viem, že sa tomu venovali pani poslankyne, páni poslanci, no tak sa tomu budeme venovať aj ďalej.

Pani poslankyňa Plšeková, nech sa páči, a potom poslanec Ftáčnik.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja len veľmi krátko, lebo, pán župan, teraz ste odpovedali na moju otázku, čo som sa chcela spýtať, lebo z toho všetkého, čo som dostala ako informáciu, mi vyplýva, že sa zmení len názov školy, a zrejme bude musieť byť výberové konanie na toho riaditeľa. Lebo škola, miesto, všetko ostáva, navýši sa vlastne kapacita tej školy, pretože prídu geodeti atď.

Neviem, navrhujem alebo chcem požiadať, keby sme na júnovom zasadnutí zastupiteľstva mohli písomne dostať informáciu o stave po zlúčení, čo to bude znamenať. Pre všetkých poslancov, aby vedeli...

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ak som ja dobre rozumel tým vystúpeniam, tak ide o to, že geodézia je len časťou stavebníctva, to znamená, že prečo má byť podľa..., tak sa pýtajú predstavitelia stavebnej školy so 60-ročnou tradíciou, kde sa geodézia študovala, potom sa vyčlenila do samostatnej školy a teraz sa vracia do toho lona, prečo má byť v názve. Na to by sme mali odpovedať, lebo asi máme na to nejaký argument.

A potom sa pýtajú na to, a to mňa zaujalo v tom vystúpení, že bola porušená vyhláška ministerstva školstva. Tomu by sme sa mali venovať. Ak sa hovorí, že zlúčenie je pričlenenie iných subjektov k jednej škole, ktorá zostáva, tak to je vážna vec, lebo my sme všetky subjekty zrušili a vytvorili sme nový. To je právna vec. Tu podľa mňa nemáme problém v tom, že niekto nechce, aby sa zlučovalo. To sme dobre..., my sme trafili to, že je to racionálne, je to rozumné, pomôže to aj žiakom aj školám a podobne, len doriešme tú právnu a etickú stránku toho problému. Pán predseda, asi to nevieme urobiť tu, čiže tu si nevieme dopozeráť do tých vyhlášok, zákonov, urobme to následne po tomto zasadnutí. Podľa mňa ten podnet je zrozumiteľný, pozrime sa naň a dajme naň zrozumiteľnú odpoveď.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Čo sa toho názvu týka, prečo je tam „a geodetická“, geodetická škola tiež má 20-ročnú tradíciu a zdalo sa nám to nespravodlivé, keby sme ich absolútne vymazali z pamäti alebo vôbec, aby sme na nich zabudli.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

V prvom rade musím zareagovať na to posledné, čo povedala pani podpredsedníčka. Tak to je nepatričné – má dvadsaťročnú tradíciu, a čo? Predtým nebola škola, potom bola atď. Samostatná geodetická škola, neviem, či ešte niekde nejakú máme a môžeme tú paralelu povedať, ale ja si myslím, že ide o ten hlavný princíp a problém, ktorý tu bol pomenovaný, že či sme zlúčili dve školy, alebo sme zrušili obidve a vytvorili novú školu. Ak sme zlúčili, podľa toho, čo tu bolo prečítané, je celkom jasné, že mala prevziať názov školy, ktorá je dominantná, ktorá preberá vlastne celú tú funkciu v novej zlúčenej škole. Ak sme zrušili, vytvárame nový názov, ale nemusíme vytvoriť nový názov, môžeme vytvoriť ten názov, a keď vlastne všetci chcú..., a ja neviem, nepoznám reakciu predstaviteľov tej školy, to nám nepovedal ani pán riaditeľ, ani pani magistra nám nepovedala, aká reakcia by bola tej školy geodetickej, že keby teda boli vstúpili do priemyselnej školy stavebnej bez toho, že by sa objavili v názve. Či oni toto nejakým spôsobom požadovali. A tvrdili, podľa toho, že oni – riaditelia sa vedeli dohodnúť, tak toto asi by bolo dôležité... Lebo, pán župan, je dnes apríl, viete, ako to chodí, na ministerstve školstva, ešte keby naozaj došlo, aby všetci boli spokojní, k dohode, tak zmenia, nie je problém, a bude to stavebná alebo onaká, jedna zmena sa dá v názve školy, nevidím v tom žiadny problém. Ale fakt je ten, že to by sme mali tu doriešiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Tak to prvé, čo spravíme, aj po dohode so školskou komisiou, bude, že si pozrieme spôsob, akým to bolo založené, lebo to je rozhodnutie ministerstva školstva. Tam nie je to, že my si tu nejakým spôsobom vykladáme vyhlášku a oni proste nejakým iným spôsobom konajú.

Po druhé, ja chcem pripomenúť jednu drobnú záležitosť, že o tom, ako sa tá škola bude volať, sme už rozhodovali tu a rozhodovali o tom tiež poslanci. Čiže tá debata o tom názve potom bude musieť prísť sem. Ja s tým nemám nijaký problém, pokojne sa o tom porozprávajme, ale keďže všetci vítajú to zlúčenie, ja by som urobil maximum krokov pre to zlúčenie samotné a rozhodne, rozhodne by som sa asi takým nejakým spôsobom nevenoval tomu, že sa tam likviduje nejaká história, kvôli nejakej časti názvu. Ale pobavme sa o tom slobodne, s tým ja nemám žiaden problém. To, na čom mi záleží, je, aby tie školy..., lebo

kvôli efektívnosti sme sa rozhodli, že ich zlúčime, tak ich proste zlúčme, tento proces nemôže byť zastavený. Mimochodom, ja si viem predstaviť, a to takisto pripravím na ďalšie zasadnutie zastupiteľstva, ten názov sa môže aj neskôr upraviť, keď sa oni vedia nejakým spôsobom dohodnúť. Problém je v tom, že celý ten problém začal naozaj s mnohomačným odstupom sa tomu venovať a bol tam naozaj nedostatok informácií aj smerom nadol. A ja tomu rozumiem, že možno konkurz je nepríjemná vec, možno niečo ďalšie je za tým, ale naozaj toto nebude viesť naše kroky, to môžem ubezpečiť každého. To, čo bude viesť naše kroky, je záujem verejnosti a záujem ľudí.

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vaše vyhlásenie, pán predseda, chápem to teda tak, že dostaneme nejaké právne vyrozumienie toho, čo sa tu vlastne udialo, a dostaneme to do zastupiteľstva. Asi tak?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Určite áno, dostanete o tomto informáciu, aby to bolo zrozumiteľné. Ale začneme, ako som hovoril, v spolupráci so školskou komisiou. To nie je záležitosť, že my budeme teraz niečo nové tvoriť, lebo sme sa už raz rozhodli. Školská komisia..., proste tá hierarchia bude dodržaná.

Keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, veľmi pekne ešte raz ďakujem za účasť. A pekný deň vám prajem.

(Ukončenie rokovania o 12:24 h.)

X X X

Zápisnicu vyhotovila:

Helena Líšková, v.r.

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Peter Fitz, v.r.
poslanec Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Zuzana Schwartzová, v.r.
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

PaedDr. Milan Trstenský, v.r.
poslanec Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Bystrík Žák, v.r.
riaditeľ
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Ing. Pavol Frešo, v.r.
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja