

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

Zápisnica
z XII. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 24. júna 2011
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja
v Bratislave

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

Poznámky zapisovateľky:

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Obsah zápisnice

Poznámky:

1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (číslo uvedené v zátvorke za názvom materiálu).
2. Systém číslovania prerokovaných bodov uvedený vyššie sa zachováva aj v záhlaví zápisnice.

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	4
1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia jún 2011 (1)	8
2. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo zasadnutia dňa 15. 04. 2011 (2)	9
3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. .../2011 o určení hranice aglomerácie podľa zákon č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady SR č. 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov (3)	10
4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. ... /2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010 a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267(4)	13
5. Správa o povodni v obciach Píla, Častá, Doľany a v okolí (23)	29
6. Návrh zadania územného plánu regiónu – Bratislavský samosprávny kraj (5)	37
7. Návrh zámeru rozvoja poliklinickej zdravotnej starostlivosti v objektoch Bratislavského samosprávneho kraja (6)	46
8. Návrh dohody o spolupráci pri rekonštrukcii Nemocnice s poliklinikou Malacky (7)	48
9. Návrh na schválenie zámeru dlhodobého nájmu budovy bývalej Združenej strednej školy chemickej, Račianska 78, Bratislava, vedenej na liste vlastníctva č. 4196, k. ú. Nové Mesto (8)	57

10. Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 1. 1. 2011 do 31. 3. 2011 (9)	59
11. Návrh záverečného účtu Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 (10)	61
12. Prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od 1. 1. 2011 do 20. 5. 2011 a návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2011 (11)	73
13. Návrh na výber finančnej inštitúcie pre prijatie návratných zdrojov financovania (12)	75
14. Informácia o činnosti odboru SORO pre operačný program Bratislavský kraj (OPBK) a implementácii projektov (13)	82
15. Návrh na zriadenie a zrušenie organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK(14)	88
16. Návrh na schválenie zmluvy o poskytovaní nenávratného finančného príspevku z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (EFRR) v rámci projektu „CYCLOMOST I“ (15)	93
17. Návrh na schválenie dohody o výstavbe oceľového mosta v rámci projektu „CYCLOMOST II“ (16)	94
18. Správa o kontrole plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 (17)	97
19. Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 2. polrok 2011 (18)	98
20. Informácia – časový a finančný plán na zriadenie, podporu a rozvoj sociálnych služieb: zariadenie podporovaného bývania, rehabilitačné stredisko, špecializované zariadenie (19)	102
21. Návrh priorít Bratislavského samosprávneho kraja 2009 – 2013 (20)	104
22. Návrh postupu na zrušenie spoločnosti DANUBE ARENA, a. s. (21)	113
23. Návrh na splnomocnenie predsedu Bratislavského samosprávneho kraja konať vo veci prípravy a realizácie transnacionálneho dopravného projektu TEN-T 17 s dôrazom na priority BSK v oblasti dopravy a regionálneho rozvoja (22)	118
24. Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie (24)	126
25. Záver (25)	130

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 09:10 h)

Vážené dámy, vážení páni, vážení hostia,

poprosím vás, aby ste zaujali svoje miesta, o chvíľku začíname.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

zaujmite svoje miesta. Rovnako poprosím aj našich vážených hostí.

Veľmi pekne poprosím, tak ako je u nás zvykom, otvoríme naše zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavskej župy našou slovenskou hymnou.

Poprosím, vstaňte.

(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky; prítomní v sále stáli.)

Ďakujem veľmi pekne.

Beriem to tak, že sa náš technik ospravedľuje za ten nie úplne najlepší začiatok.

Dáme si na to nabudúce pozor.

Vážené dámy, vážení páni, pani poslankyne, páni poslanci,

otváram XII. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Z dnešného zasadnutia **sa ospravedlnili**: pani poslankyňa Flašíková-Beňová, pani poslankyňa Olívia Falanga-Wurster, pán poslanec Rudolf Kusý, pán poslanec Ľubomír Poór, pán poslanec Richard Frimmel, pán poslanec Milan Ftáčnik a pán poslanec Martin Borguľa.

(Pozn. zapisovateľky: Pán poslanec Milan Ftáčnik počas rokovania prišiel.)

Podľa prezenčnej listiny je v tejto chvíli zo štyridsaťštyri poslancov prítomných dvadsaťsedem, takže konštatujem, že naše zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Vážené dámy, vážení páni,

v zmysle článku V bod 8 rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja sa volia traja **overovatelia zápisnice**. Dostal som tieto návrhy: pani poslankyňa Schwartzová, pani poslankyňa Apalovičová, pani poslankyňa Kyrinovičová.

Poprosím, má niekto z pléna iný návrh?

Pokiaľ tomu tak nie je, poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 1.)

Za bolo tridsaťjeden, nik nebol proti, nik sa nezdržal, všetci hlasovali. Prítomných tridsaťjeden.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Máme technický problém? Poprosím, technici, vyriešte to hneď.

Pani poslankyňa, je všetko v poriadku? Žiadate, aby sme opakovali hlasovanie? (V reakcii na hlas z pléna:) Nie, nežiadate.

Takže konštatujem, že sa prezentovalo a za bolo tridsaťjeden poslancov, nik nebol proti, nik sa nezdržal.

Takže pani poslankyňa Schwartzová, pani poslankyňa Apalovičová, pani poslankyňa Kyrinovičová sú overovateľkami zápisnice.

A pre prípad nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia ich v zmysle rokovacieho poriadku určujem za skrutátorov.

Prikročíme **k voľbe návrhovej komisie**. Dostali sme nasledovné návrhy: pán poslanec Guttman, pán poslanec Zaťovič a pán poslanec Mach.

Poprosím, sú nejaké iné návrhy? Pokiaľ tomu tak nie je, poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 2.)

Za bolo tridsaťtri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal – z prítomných tridsaťtri poslancov. Čiže tento návrh prešiel 100-percentami hlasov.

Čiže pán poslanec Guttman, pán poslanec Zaťovič, pán poslanec Mach sú členmi návrhovej komisie. Poprosím, aby si zobrali karty a ujali sa svojho miesta.

Prechádzame k ďalšiemu bodu.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslancom a poslankyniam zaslaný **návrh programu rokovania** s príslušnými materiálmi.

Na základe odporúčania komisie zdravotníctva a sociálnych vecí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, ktorá zasadala 2. 6. 2011, materiál „Informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenie pre seniorov, Pri vinohradoch 267“, nie je predkladaný na zastupiteľstvo ako samostatný materiál, ale je priložený ako informačný materiál k materiálu číslo 4, a tým je „Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK, ktorým sa mení všeobecne záväzného nariadenie číslo 31/2009 zo dňa 17. 6. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrad za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v znení všeobecne záväzného nariadenia číslo 35/2010 zo dňa 23. 7. 2010 a v znení všeobecne záväzného nariadenia číslo 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010“ z dôvodu, že sa dopĺňajú informácie, ktoré sa nachádzajú v bode číslo 4.

Do vašich poštových priechokov v budove Úradu BSK, ako aj elektronickou poštou vám boli dodatočne doručené materiály:

- Bod číslo 22 – „Návrh na splnomocnenie predsedu BSK konať vo veci prípravy a realizácie transeurópskeho dopravného projektu TEN-T 17 s dôrazom na priority BSK v oblasti dopravy a regionálneho rozvoja“,
- Bod číslo 23 – „Správa o povodni v obciach Píla, Častá, Doľany a v okolí“.

Elektronickou formou vám bola zaslaná informácia ohľadom materiálu bod číslo 15 – „Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku z Európskeho fondu regionálneho rozvoja v rámci projektu CYCLOMOST I“, kde boli uskutočnené dve úpravy, a to na strane 3 a na strane 19. Upravené strany so zmenami ste dostali pri prezentácii.

Pýtam sa, pani poslankyne, páni poslanci: má niekto návrhy na zmeny alebo doplnenia programu rokovania?

Pán poslanec Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán župan, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

dovoľte mi, aby som v tomto bode rokovania navrhol zmenu programu dnešného rokovania: bod číslo 23 „Správa o povodni v obciach Píla, Častá, Doľany a v okolí“ presunúť – vzhľadom na to, že sú tu prítomní starostovia obcí a potrebujú sa vlastne v čo najkratšom čase vrátiť do svojich obcí a zabezpečovať pomoc obciam – na začiatok rokovania, napríklad hneď za bod číslo 4.

Čiže z mojej strany dávam návrh na zmenu programu rokovania – zaradenie pôvodného bodu 23 za bod číslo 4.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán poslanec, práve rozmýšľam veľmi podobne, len som chcel dať tento návrh po takej dohode, že niekde v rokovaní, keď prejdeme zhruba k bodu 7, 8, 9, že by sme urobili prestávku a tam to vsunuli.

Moja otázka je, či trváte na tomto návrhu.

(Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK: Áno.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Tak nech sa páči.

Ešte pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, vážení poslanci,

takisto by som chcel dať návrh na presunutie bodu číslo 10. Je to návrh záverečného účtu Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010.

Na klube sme sa dohodli, že nakoľko tento bod je dôležitý, chceli by sme ho dať na začiatok rokovania – za bod 2, čiže by to bol povedzme bod 2a).

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ako znie ten návrh? Bod 10 kam?

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Za bod 2, čiže by to bol nový bod 3 alebo 2a).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

O tomto sme sa rozprávali aj na stretnutí predsedov poslaneckých klubov a predsedov komisií. Tam tie body idú za sebou, ony spolu dokonca majú spoločnú prezentáciu. Čiže v tomto prípade by sa to rozbilo.

Ale ak trváte, dáme o tom hlasovať.

Pokiaľ nie sú ďalšie návrhy, tak prvý návrh, ktorý zaznel, o ktorom dám hlasovať, je od pána poslanca Fitza. Ak som dobre rozumel, bod 23 presunúť za bod 4.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prosím prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 3.)

Za bolo dvadsaťosem poslancov, dvaja boli proti, štyria sa zdržali, jeden nehlasoval – z prítomných tridsaťpäť poslancov.

Čiže tento návrh bol schválený.

Ďalší návrh dal pán poslanec Drozd.

Bod 10 presunúť kam? Ako druhý bod? (V reakcii na hlas z pléna:) Za bod 2, ako bod 3, áno? Čiže bod 10 presunúť ako bod 3.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 4.)

Ďakujem pekne.

Za bolo deväť poslancov, proti bolo dvadsaťštyri, zdržali sa dvaja – z tridsiatich piatich prítomných.

Čiže tento návrh neprešiel.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, budeme hlasovať o návrhu programu ako celku s tou schválenou zmenou, že za bod 4 by sme premiestnili bývalý bod 23.

Pani poslankyne, páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 5.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťpäť poslancov z prítomných tridsaťpäť.

Čiže program sme schválili.

Prechádzame k bodu číslo 1 – Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia jún 2011.

Poprosím riaditeľa úradu. Máte slovo a môžete nám predniesť vašu správu.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň!

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom jún 2011.

Ak máte nejaké otázky, nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Keď sa nik neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu, aby nám k tomuto bodu predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo písomne predložené s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo

A. berie na vedomie kontrolu štyroch splnených uznesení,

B. dopĺňa termíny kontroly plnenia prijatého uznesenia s dlhodobým plnením pri vymenovaných 20 uzneseniach.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,.

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 6.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo všetkých tridsaťpäť poslancov – z prítomných tridsiatich piatich.

Takže konštatujem, že uznesenie bolo schválené tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 2 – Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 15. 4. 2011.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. A poprosím pána riaditeľa, aby ho uviedol.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou materiál informácia o vybavení interpelácií poslancov. Bola jedna interpelácia – pani poslankyne Hanulíkovej. V rámci tejto interpelácie bol asi tri alebo štyri týždne dozadu aj v rámci župných štvrtkov, čo má pán predseda, taký župný deň na poliklinikách. Čiže keby ste chceli ešte nejaké doplňujúce informácie, tak nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Ja len podotknem a chcem poďakovať, že aj vďaka tomu, že spôsob komunikácie s poslancami sme sa snažili maximálne vylepšiť, maximálne informovať o tých aktivitách, ktoré robíme, tak mali sme pomerne slušnú účasť aj na tomto župnom štvrtku, kde sme prešli väčšinu polikliník, ktoré sú v Bratislavskej župe. A pojednáva o tom aj ďalší z materiálov, ktorý máte dnes pred sebou.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, tak rozpravu uzatváram. A poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo písomne predložené v materiáli, to znamená: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 7.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťštyri poslancov, jeden poslanec nehlasoval – z prítomných tridsiatich piatich.

Takže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu 3 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja o určení hranice aglomerácie podľa zákona č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou návrh všeobecne záväzného nariadenia o určení aglomerácie...

Poprosím pána podžupana Bertu, aby ho uviedol.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem za slovo.

Vážené dámy a páni,

máte pred sebou VZN, ktorým meníme pôvodné VZN o hraniciach aglomerácie. Požiadavka na zmenu tohto VZN, teda pôvodného VZN, vznikla na základe žiadosti hlavného mesta Bratislavy, primátora hlavného mesta Bratislavy. Tak ako už bolo povedané, vychádza zo zmeny zákona 170/2009, ktorý v podstate hovorí o určitých zmenách, z ktorých vyplynula požiadavka aj zmeniť hranice aglomerácie.

Materiál bol prerokovaný v komisiách. Takže myslím, že nemusím ďalej hovoriť a môžeme o tom rovno hlasovať.

Ak máte k tomu nejaké pripomienky, nech sa páči.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ešte poprosím, pán podžupan Berta, povedzme aj výsledky hlasovania v komisiách, aby to bolo známe pre všetkých.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

V podstate všetky komisie prijali tento materiál bez pripomienok. Takže myslím si, že nie je tu žiadna sporná vec, o ktorej by bolo treba nejakú špeciálne rokovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia, vážení prítomní,

ja by som teda..., lebo v našej finančnej komisii bola k tomuto diskusia, ja by som možno z toho finančného hľadiska chcel dať nejakú otázku alebo predstavu, lebo je jasné, že týmto sa plní nejaká zákonná povinnosť. Tie nejaké otázky, ktoré tam boli z mojej strany, by som chcel tlmočiť aj tuhá.

Prvá rovina bola v tom, že nie sú tam zahrnuté všetky problémové oblasti. Ja spomeniem napríklad na Záhorí – Vojenský obvod Záhorie. Je tam letisko, je tam dopadová plocha, teda dve strelnice, ničí sa tam munícia z Novák, čiže sú tam otrasy, je tam určite veľmi významný hluk. A z tohto teda vyplýva aj otázka, že síce schválime teraz nejakú časť, ale podľa môjho názoru nie sú tam všetky oblasti, ktoré by tam mohli byť v rámci kraja.

A teraz ten finančný problém je vlastne v tom, že my síce schválime(?) to územie, ale problém je, že vyzerá to tak, že Bratislava, hlavné mesto, nebude mať dostatok finančných prostriedkov na vypracovanie tejto štúdie. A teraz moja otázka je na to, že či by sme naozaj nemali odmietnuť celkovo tento prístup tohto všeobecne záväzného nariadenia ako nejaká deklarácia k celej zákonnej povinnosti, lebo, hovorím, vymedzujeme územie, vypracujú sa hlukové mapy, na základe toho sa určia isté opatrenia, ktoré by sa mali robiť. To znamená, keď sa dopracujeme k tým opatreniam, tak ja sa pýtam, kde trebárs za Bratislavský samosprávny kraj potom zoberieme peniaze na realizáciu rôznych protihlukových bariér aj ďalších vecí, ktoré nám z toho budú vyplývať.

Čiže ja si myslím, že to finančné krytie vôbec nie je pripravené a bez ohľadu teda na politický názor, lebo tento zákon bol prijatý ešte v minulom období, je to záťaž, ktorá je zasa prenesená na samosprávu. Čiže ja mám s týmto takýto problém.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán primátor, ja vám veľmi dobre rozumiem. A vy keď si to porovnáte s predošlým všeobecne záväzným nariadením, tak priestor, kde vlastne ide o ten hluk, sa práve z dôvodu finančnej záťaže zužuje. Ja to beriem ako jeden kompromis, ktorý sa dohodol aj s tými dotknutými časťami aj v rámci Bratislavy, a myslím si, pokiaľ by sme toto odmietli ako celok, tak jednoducho nerobíme to, čo nám zákon ukladá, a to nie je dobré riešenie. Skôr by som videl, a vy s tým máte rovnako dobré skúsenosti ako ja, že pokiaľ naozaj to bude záťažou pre obce, tak sa vyberme a v tej istej línii, ktorú tu máme, ja neviem dnes s TEN-T, alebo v iných prípadoch, sa vyberme aj za tým štátom a urobme proste to financovanie nejaké zrozumiteľnejšie. Ani mne to nie je príjemné, ani v prípade sociálnych služieb mi nie je príjemné, že nám vzniká pomerne slušná diera vďaka niektorým ustanoveniam. Aj tam vás budem žiadať o pomoc. Proste rokujme o tom a jednoducho to vyrokujme. Skôr ako takéto

*K bodu 3 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. .../2011 o určení hranice aglomerácie podľa zákona č. 2/2005 Z. z. o posudzovaní a kontrole hluku vo vonkajšom prostredí a o zmene zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 272/1994 Z. z. o ochrane zdravia ľudí v znení neskorších predpisov [3]
K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]*

gesto, je normálne zúžené prijať, to zúžené má, samozrejme, finančný charakter, to ste správne pomenovali, a jednoducho ísť ďalej a rokovať o tom, taký je život, tak to funguje.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia s tým, že upozorňujem, že všeobecne záväzné nariadenie vyžaduje tri pätiny všetkých poslancov, čo je v našom prípade dvadsaťsedem a viac.

Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom: Zastupiteľstvo schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 8.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťsedem, ôsmi sa zdržali – z prítomných tridsiatich piatich. Takže splnili sme kvórum pre toto všeobecne záväzné nariadenie. Uznesenie bolo schválené v tom zmysle, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 6 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Vážené dámy, vážení páni,

máte pred sebou predmetný materiál.

Poprosím pani podžupanku Németh, aby ho uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyně a kolegovia, vážení přítomní,

dovoľte mi, aby som vám predložila materiál – zmenu všeobecne záväzného nariadenia číslo 31 z roku 2009. Dôvodom predloženia takéhoto materiálu bola najmä potreba vyjsť v ústrety našim klientom v zariadeniach sociálnych služieb, ktorých sa zmena dotkla, ohľadom výšky úhrad v zariadeniach sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja, najmä v oblasti ubytovania, konkrétne v § 30 ods. 3 za užívanie podlahovej plochy obytnej miestnosti a príslušenstva obytnej miestnosti, ako aj pri poskytovaní sociálnej služby pobytovou formou.

Zmena výšky úhrad za užívanie podlahovej plochy obytnej miestnosti a príslušenstva obytnej miestnosti pri poskytovaní sociálnej služby pobytovou formou sa dotkla najmä klientov dvoch našich zariadení. Je to zariadenie pre seniorov v Rači a zariadenie pre seniorov v Pezinku.

Na základe vypracovanej analýzy ohľadom príjmov, ohľadom výšky dôchodku našich klientov sme dospeli k názoru, že aby sme vyšli klientom v ústrety, predložíme vám túto zmenu, ktorá spočíva v stanovení výšky limitu vo výške úhrady za užívanie podlahovej plochy obytnej miestnosti a príslušenstva obytnej miestnosti na 170 eur mesačne. Chcem upriamiť vašu pozornosť, že priemerná výška dôchodku občanov v zariadení pre seniorov, ktorých sa táto situácia týka, je 380,49 eur a po odpočítaní 20 % sumy životného minima pre jednu plnoletú fyzickú osobu výška je 342,42 eur.

Navrhovaná zmena všeobecne záväzného nariadenia číslo 31 z roku 2009 bude mať, samozrejme, aj negatívny dopad na rozpočet Bratislavského samosprávneho kraja v časti príjmov, ročne vo výške skoro 70 tisíc eur. Mám tu vyčíslenú sumu 68.975,28 EUR.

Druhým dôvodom predloženia návrhu na zmenu VZN bola skutočnosť, že zákon číslo 448 z roku 2008 bol novelizovaný zákonom číslo 351 z roku 2010, ktorým sa pôsobnosť obce, vyššieho územného celku alebo zariadenia sociálnych služieb zriadeného ako

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

rozpočtová alebo príspevková organizácia pri rozhodovaní o zaradení do poradovníka čakateľov na poskytovanie starostlivosti v zariadení sociálnych služieb podľa zákona účinného do 31. decembra 2008 predlžuje do 31. decembra 2012. Nakoľko my sme v pôvodnom všeobecne záväznom nariadení mali termín 30. 12. 2010, bolo potrebné poopraviť tento dátum v znení nášho všeobecne záväzného nariadenia.

Tento materiál prešiel všetkými komisiami. Komisie jednohlasne schválili predložiť tento materiál na zastupiteľstvo a odporúčajú poslancom tento materiál schváliť.

Zároveň súčasťou tohto materiálu je aj informácia o riešení situácie v sociálnom zariadení DSS a ZPS Rača od účinnosti všeobecne záväzného nariadenia z decembra 2010. Sú tam popísané všetky kroky, ktoré sme urobili kvôli tomu, aby sme našim klientom vyšli v ústrety. Samozrejme, chápeme všetkých našich dôchodcov a myslím si, že tento materiál, ktorý vám teraz predkladáme, jasne hovorí o tom, že z našej strany bola, je a bude vždy maximálna snaha vyjsť našim klientom v ústrety. Z toho dôvodu vám odporúčam tento materiál schváliť.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu. Upozorňujem, že k tomuto sme mali aj prihlášky občanov. Môj návrh je taký, že nech sa vyjadria najprv poslanci a potom v zmysle rokovacieho poriadku budeme hlasovať aj o prihláškach občanov.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, máte slovo.

Pán poslanec Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Vzhľadom na poruchu mikrofónu na hlasovacom zariadení pána poslanca zaznamenala som len hlavné myšlienky jeho vystúpenia:)

V úvode vystúpenia vyjadril pán poslanec názor, že napriek tomu, že situácia v DSS Rača sa rieši už niekoľko mesiacov, nedoriešila sa ani doteraz. Predložený návrh všeobecne záväzného nariadenia vychádza možno v ústrety určitej časti občanov, ktorí bývajú v Domove

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

sociálnych služieb v Rači, ale ďalšia skupina je neuspokojená. To je dôkazom toho, že problém doriešený nebol. Dokazuje to aj prítomnosť občanov, ktorí chcú vystúpiť v diskusii.

Ďalej pán poslanec uviedol, že má aj výhrady voči predloženej dôvodovej správe, keďže podľa jeho informácií nie je úplne v súlade. Ako príklad uviedol, že v dôvodovej správe sa píše, že maximálna výška úhrady za bytovú jednotku by predstavovala sumu v rozpätí 180 až 200 eur mesačne. Neuvádza sa, že sa to týka len prípadov, keď túto bytovú jednotku obýva jeden človek. Keď v bytovej jednotke bývajú manželia, tak sa ich to netýka, úhrada vtedy zostáva vo výške, v ktorej je. Pomohlo to občanom, ktorí bývajú v bytoch, nepomohlo to manželom, ktorí obývajú bytovú jednotku.

Vyslovil názor, že je predčasné riešiť tento problém schválením všeobecne záväzného nariadenia, ktoré rieši iba časť problémov. Uviedol, že osobne zaň nebude hlasovať.)

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani poslankyňa Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Ja by som veľmi rada zareagovala na pána kolegu, ktorý hovoril, že táto zmena nevyhovuje našim klientom, iba malej časti.

Dovoľte mi, aby som vám prečítala iba záhlavie d'akovného listu, ktorý sme dostali od obyvateľov a príbuzných Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača:

„Svojím podpisom vyjadrujem poďakovanie vedeniu Bratislavského samosprávneho kraja, menovite pánovi Pavlovi Frešovi, pani Gabrielle Németh a pani Michaele Šopovej za ústretovosť a pochopenie našej situácie, ktoré prejavili v návrhu nového VZN. Navrhovaná úprava úhrady za podlahovú plochu vylepší našu finančnú situáciu, zachová nám pôvodnú úroveň bývania a umožní využívať sociálne služby podľa našich potrieb.“

Mám tu, pán kolega, 116 podpisov, z toho 71 klientov a 45 príbuzných. Ja si myslím, že je to drvivá väčšina a v žiadnom prípade nemôžem pripustiť také konštatovanie, že iba máloktorým pomôže táto zmena.

Ja by som teraz poprosila pani riaditeľku odboru sociálnych vecí, aby vám odpovedala na otázku, čo sa týka manželských dvojíc ubytovaných v týchto jednoizbových bytoch.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí, Úrad BSK:

Dobrý deň!

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani riaditeľka.

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí, Úrad BSK:

Dobrý deň!

My sme takúto pripomienku takisto zaregistrovali. Poslala nám ju pani riaditeľka Kondelová zo zariadenia. Takisto sme ju preverovali aj z právneho hľadiska aj podľa výšky, koľko takíto klienti v zariadení vlastne platia za takúto službu. Navrhovaná suma, ktorú aj klienti žiadali znížiť na dvojicu, bola vo výške..., ktorá nám prišla zo zariadenia, bola vo výške 220 eur, pričom dnes vlastne tá výška za túto podlahovú plochu sa platí nasledovne: buď je to vo výške dnes 226,66 eur, čo je o 2,60(?) viac ako vlastne títo klienti nám navrhli, alebo pri vyššej podlahovej ploche tá dvojica platí 233,82 eur. To znamená, že v prvom prípade, keby obývali tú menšiu, ide vlastne o 2,66 eura, podľa toho, čo navrhovali, alebo v druhom prípade ide vlastne o výšku 13,82 eura. My sme vlastne to konštatovali, že nakoľko pri prepočtoch sa vychádzalo z reálnych nákladov zariadenia a možností klientov podľa prepočtov priemernej výšky ich dôchodku, zatiaľ sme to vlastne vyhodnotili, túto pripomienku, za neopodstatnenú a, samozrejme, v prípade, že by sa stalo, že takíto klienti by vlastne nemali tie finančné prostriedky na úhradu, tak v prvom rade treba dať do pozornosti zákon číslo 36 z roku 2005 Z. z. o rodine, kde vlastne sa jednoznačne hovorí o vyživovacej povinnosti detí voči rodičom. Takže ešte ďalšia možnosť vlastne je takáto. A pokiaľ by takáto dvojica napríklad nemala deti, ktoré by im mohli prispievať na takúto službu, tak, samozrejme, toto sa zohľadňuje a v takom prípade tie zvýšené finančné prostriedky takýto manželský pár platiť nemusí a naďalej sa mu takáto sociálna služba v našom zariadení bude poskytovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za vysvetlenie.

Poprosím, pani poslankyňa Zemanová.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela tak možno na úvod povedať, že naozaj je mi ľúto, že táto diskusia, ktorá trvá v podstate pol roka, sa neudiala v polroku minulého roka(?), keď sme v decembri schvaľovali prvú zmenu tohto všeobecne záväzného nariadenia, a dnes možno by nebolo všetko až také vyhrotené.

Ale na druhej strane som rada, že diskusia odznela a že naozaj zodpovedne sme hľadali, nielen poslanci, ale teda aj zamestnanci, pracovníci úradu nejaké riešenia, ktoré nie je nikdy ideálne, ale je to hľadanie nejakého kompromisu. Ja som sa osobne zúčastnila viacerých stretnutí, ktoré boli spoločne organizované priamo v zariadení, absolvovala som viacero rozhovorov, či už s pani riaditeľkou, alebo aj individuálnych rozhovorov s klientmi. Myslím si, že tá situácia nie je jednoduchá, tak ako asi v žiadnom sociálnom zariadení, keď sa človek ocitne v situácii, keď potrebuje pomoc od štátu.

Treba si uvedomiť, že dnes platí nejaké všeobecne záväzné nariadenie, ak by sme dnes túto zmenu neprijali, tak bude naďalej platiť, čo bude zjavne nevýhodné pre väčšinu našich klientov. Preto odporúčam návrh všeobecne záväzného nariadenia schváliť, avšak naďalej sledovať dopad, vyhodnotiť, a nič nám nebráni sa prípadne, keď sa preukáže, že nebolo dobré, sa k nemu prípadne vrátiť, a rozhodne ho vyhodnotiť možno po nejakom polroku, ako sa situácia vyvíja.

Pri stretnutiach sa identifikovali aj nejaké ďalšie problémy, o ktorých nám budú možno ešte hovoriť ďalší, ktorí sú prihlásení do diskusie. Problémy, ktoré sa vyskytujú, čo sa týka... aj boli identifikované v tých pripomienkach, že nesprávny výpočet výmery, resp. z rozhovorov s občanmi, s klientmi vyplynulo, že v minulosti neboli celkom správne vypočítavané úhrady za poskytované služby, ktoré v skutočnosti poskytované neboli, tak takéto náležitosti, ktoré sme zaznamenali v rozhovoroch, by som potom pri bode, kde budeme navrhovať kontrolu – plán činnosti nášho kontrolóra, tak by som bola rada, keby sme sa vrátili k plánovanej kontrole sociálneho zariadenia, aby práve toto zariadenie bolo predmetom kontroly, a problémy, ktoré boli zaznamenané v stretnutí s občanmi, aby sa pán kontrolór na ne zamerá.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Len krátko zareagujem. Ja som si nechal priniesť výpis z hlasovania, len tak pre pamäť, aby to bolo..., že o akom všeobecne záväznom nariadení hlasujeme a ideme ho upraviť. Tak vtedy bolo zaň tridsaťšesť poslancov z prítomných štyridsiatich. Čiže boli sme drvivo presvedčení, že to je jednoducho správne. Keď zistíme, že niečo treba opraviť, tak, myslím, že je namieste to opraviť. Je to úplne prirodzené. Prešlo to úplne jasným spôsobom komisiami. Máme tu jasnú petíciu drvivej väčšiny ľudí, že im to pomôže. Ja si myslím, že im pomôcť máme. Ale to už je, samozrejme, na svedomí každého jedného poslanca, poslankyne, či chce pomôcť starým ľuďom, naozaj ešte dnes alebo proste im dnes pomôcť. S tým ja nič neurobím.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som, pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia, chcel len požiadať, lebo pri vstupe som bol požiadaný alebo teda oslovený, aby sme umožnili vystúpiť na zastupiteľstve pani Majerovej a pani Prídavkovej. O tom rozhoduje podľa rokovacieho poriadku zastupiteľstvo. Čiže chcel by som poprosiť, či by pán predseda mohol predložiť tento návrh. Ja by som bol za to, aby sme im slovo udelili.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja som presne avizoval, že keď sa poslanci prihlásia, mám tiež ďalšie prihlášky. O každom jednom chcem, aby sme rozhodli, vypočuli si ich v rámci tých troch minút, a potom sa kvalifikovane rozhodli. Ale veľmi by som apeloval znova: my sme sa veľmi vážne tým problémom zapodievali. Kontaktovali sme sa s tými ľuďmi. Máme tu nielen túto jednu petíciu, máme tu aj iné ďakovné listy, máme tam aj iné nálezy z histórie desať rokov dozadu, ktoré sú, ktoré tu nechcem vyťahovať, lebo budú predmetom kontroly aj ďalších krokov. O to nejde. Teraz je predmetom, aby sme ľuďom pomohli, najlepšie dnes.

Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, tak ako prvá sa prihlásila pani Tatárová. Pardon, sekundu, treba hlasovať o trom, či jej umožníme vystúpiť.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Pani poslankyne, páni poslanci, je to na vás. Čiže prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 9.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťtri, jeden sa zdržal, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsiatich šiestich.

Pani Tatárová, nech sa páči, máte slovo. Máte časový limit tri minúty.

Viera Tatárová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

Vážený pán predseda, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, vážení prítomní,

vystupujem v mene mnohých obyvateľov Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača a za bývalé členky samosprávy Pri vinohradoch.

Ešte koncom roka 2010 sme napísali list poslancom, v ktorom sme chceli slušnou formou upozorniť na to, aký dopad majú pre nás zdanlivo zanedbateľné čísla, keď sa úhrada za 1 m² podlahovej plochy zvýši z 0,10 eur na 0,20 eur. List sme napokon neposlali, lebo nová samospráva obyvateľov nesúhlasila s takýmto korektným postupom a zvolili radikálnejšiu formu.

Vieme, že financovanie sociálnych služieb je finančne veľmi náročné, a sme si vedomí, že tieto služby budeme potrebovať postupne v čoraz väčšej miere. Preto veľmi oceňujeme zmeny, ktoré nastali za posledný rok po nástupe novej pani riaditeľky Márie Kondelovej.

Týmto sa dištancujeme od aktivít, ktoré organizuje súčasná samospráva. Nesúhlasíme ani so spôsobom, akým komunikujú s vedením zariadenia a s predstaviteľmi Bratislavského samosprávneho kraja.

Vážené poslankyne a páni poslanci,

ďakujem vám v mene mojom a v mene tých obyvateľov, ktorí aj svojím podpisom ocenili ústretovosť vedenia Bratislavského samosprávneho kraja, menovite pána Freša, pani Gabrielly Németh, pani Michaely Šopovej. Oceňujeme aj veľký záujem pani poslankyne Anny Zemanovej. Ústretovosť a pochopenie našej situácie prejavili v návrhu nového všeobecne záväzného nariadenia. Navrhovaná úprava úhrady za podlahovú plochu vylepší

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

finančnú situáciu, zachová nám pôvodnú úroveň bývania a umožní využívať sociálne služby podľa našich potrieb.

Preto vás prosím v mene mnohých obyvateľov celého Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača o schválenie predloženého návrhu.

Ďakujem za jeho podporu a za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja mám iba dve otázky, aby som tomu rozumel. Vy hovoríte, že súčasná samospráva nás nechcela listom upozorniť? Dobre som to pochopil, pani Tatárová? Vy hovoríte, že súčasná samospráva nás nechcela listom upozorniť vopred?

Viera Tatárová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

My sme napísali list, s ktorým nová samospráva vtedy nesúhlasila, že proste to nie je také, čo by malo ísť na vaše vedomie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Čiže tých tridsaťšesť poslancov, ktorí tu v dobrej viere hlasovali za, vlastne nedostali list kvôli novej samospráve? Dobre tomu rozumiem?

(Viera Tatárová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267: Áno.)

Tak to je dobrá informácia.

Ďakujem vám pekne.

(Viera Tatárová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS Pri vinohradoch 267: Prosím pekne.)

Ďalej tu mám prihlásenú pani Majerovú. V zmysle rokovacieho poriadku poprosím o hlasovanie. Pani poslankyne, páni poslanci, kto je za, aby vystúpila ako hosť?

(Hlasovanie číslo 10.)

Za bolo všetkých tridsaťtri poslancov, nehlasovali traja.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Nech sa páči, pani Majerová, máte slovo. Tak ako vaša predchodkyňa, ako každý iný, máte tri minúty. Nech sa páči.

Mária Majerová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267, členka výboru samosprávy:

Vážené vedenie Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, poslankyne a poslanci,
hovorím za viac ako sedemdesiat obyvateľov pri penzióne Vinohrady.

Vaše pasívne správanie sa k penzistom na zastupiteľstve dňa 15. 12. 2010 nám zobralo pol roka z nášho už aj tak krátkeho dožitia sklonku života. Kde je, pán predseda Frešo, naplnenie jedného z vašich predvolebných sľubov – „Chcem dôstojný život pre seniorov!“? Pán Frešo, aj my ho chceme. Dôstojný život od vás sme na vlastnej koži zažili v pondelok, kedy nás vami objednaná audítorská firma znásilňovala údajným dobrovoľným výsluchom – komu a koľko sme dali finančný sponzorský dar, či sme prenechali byť deťom, a aby sme označili toho obyvateľa, o ktorom vieme, že dal alebo prenechal.

Zariadenie Pri Vinohradoch, ktoré pozostáva z dvoch bytových domov a zo sto jednoizbových bytov, je jediné svojho druhu v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja. Štát nám naše nízke dôchodky navýšil iba o 1,8 %. Vy ste od nás chceli podľa VZN 39 o sto percent viac len za bývanie. Priemerný dôchodca zaplatí za bývanie, vecné plnenia a služby v rovnakom byte približne 100 eur, a vy od nás chcete podľa návrhu dodatku k tomuto VZN za to isté približne 200 eur.

Vadí nám, že o pripravovaných zmenách vo VZN nie sme informovaní tou cestou sociálnych pracovníkov a ani vedenia zariadenia. To sa v minulosti nestávalo. Všetko sa deje pod rúškom tajomstva, len aby to na zastupiteľstve jednohlasne pasívne prešlo. Zo sumy 37 eur alebo z tej almužny, čo nám zostane po limite 170 eur, máme platiť elektrinu, lieky, poplatky u lekára?!

My sme mali „šťastie“ budovať túto republiku pre tých, ktorí Slovensko sprivatizovali a „statočnou prácou“ tak prišli k miliónom. My sme už tretí groš dávno, dávno splatili a teraz ho platia naše deti štátu a aj nám. Na naše staré plecia štát v súčasnosti valí zdraženie všetkého možného, ktoré pri vami navrhovanom limite 170 eur nijako neutiahneme. Bolí nás, že budovy ako PKO bránite vlastnými telami, a penzistov sa nikto nezastane.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani Majerová, ten časový limit platí naozaj pre každého, tak poprosím, dokončite.

Mária Majerová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267, členka výboru samosprávy:

Nezostáva nám preto nič iné, ako naše ľudské práva brániť starými telami. Zároveň využijeme aj všetky právne prostriedky.

Pán Tomáš Baťa, ktorý zastával princípy hodnoty človeka, povedal: „Hodnota človeka sa nezakladá na tom, čím som a čo mám, ale vychádza z toho, čo viem dať.“ Dajte nám, prosím vás, možnosť pri limite 120 eur podľa príloh 3 a 4 v týchto bytových domoch dôstojne dožiť až do našej smrti ako penzisti za rovnakých podmienok v rovnakom zariadení Na barine v Lamači.

Ďakujem. *(Potlesk.)*

Pani Németh, chcela by som vás poopraviť, že my v penzióne alebo v Domove sociálnych služieb Pri vinohradoch 267 – sedemdesiat ľudí pánovi Frešovi ani Bratislavskému samosprávnemu kraju neďakovalo a my sme nič nepodpisovali. Nie je tam podpis...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nebudeme sa o tom pieť, lebo ja tú petíciu mám pred sebou.

Vaše vystúpenie je na konci. Rozumiem tomu.

Ja len na margo toho nášho audítorského konania: bohužiaľ, máme v tomto prípade..., aj viacerí ste dostali dokonca do svojich mailov, kde vám ľudia hovorili o stotisícových čiastkach, ktoré dávali do tohto zariadenia. Tá zlá správa je, že zatiaľ ich nevieme nájsť nikde v účtovníctve. Tá dobrá správa je, že audítori a ďalšie orgány ich už hľadajú. A budeme o tom informovať celé naše zastupiteľstvo. A to je to, čo ma na tom veľmi bolí. A dokonca aj v prítomnosti, keď som sa stretol s týmito ľuďmi ja, tak viacerí hovorili, že dávali tie peniaze. Chcem, aby sa to dôsledne prešetřilo. Preto tam boli audítori. Preto, aby sa prešetřilo, kto a prečo vyťahoval stotisícové čiastky z vrecák dôchodcov a kde tie čiastky sú, keď ich zatiaľ nevieme nájsť v účtovníctve. A to sa vyjadrujem veľmi diplomaticky v tejto chvíli. To sa vyjadrujem veľmi diplomaticky. Veľmi dôsledne ich hľadáme v účtovníctve BSK za

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

posledných desať rokov. Aj v účtovníctve predmetného zariadenia. A rovnako dôslední v tomto aj budeme. Takže tak...

Ďakujem veľmi pekne.

Nevidím žiadnu reakciu poslancov...

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Prepáčte, ja som tlačil tlačidlo „za“, nie „prihlásiť sa“.

Chcem len jemne zareagovať, ja som presvedčený, že..., bolo tam spomenuté zariadenie Na barine, aj keď nie je v kompetencii mestskej časti, ale mesta, ale pretože som starosta Lamača, som v tomto zariadení veľmi veľakrát, s ľuďmi komunikujem. Je to predovšetkým o tom, aké rozmery tých ubytovacích jednotiek sú kde. A práve preto asi dochádza k tejto problematike v tejto podobe v Rači, že sú tu asi rozmermi väčšie bytové nadštandardné jednotky.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(V reakcii na hlasy z rokovacej sály:)

Poprosím vás veľmi pekne, toto je vážne rokovanie, hovorí poslanec. Keď hovorí poslanec, tak treba jednoducho zachovať pokoj. Veľmi pekne vás poprosím. A naozaj ide nám o to, aby sme starým ľuďom pomohli a v tomto zmysle aj pracuje toto zastupiteľstvo. Realita je taká, že drvivou väčšinou prijalo predtým uznesenie, teraz sa snažíme v tej veci nejakým spôsobom v tých najväčších bodoch pomôcť. Tak poprosím vás, nechajte nás pracovať.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Som presvedčený, že stanovením toho limitu 170 eur nikto z prítomných nemá záujem nejakým spôsobom ubližovať niekomu, ale dnes povedať nejakú inú hodnotu, je to len o tom, aby sme vykalkulovali nejakú tú zdravú konkrétnu hodnotu, z ktorej môže vyšší územný celok vypočítať, ako sa bude správať finančne celý objem na tomto zariadení. Jednoducho každý hľadá nejaký spôsob, ako sa dohodnúť. Ja som presvedčený, že zo strany obyvateľov by bolo najpríjemnejšie, aby sme všetko zaplatili my. Jednoducho, áno, sú tu aj iné

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

požiadavky, a hľadáme taký zdravý kompromis. Nikto s tým nejde do takého boja, že teraz podme zlikvidovať a, nedajbože to, čo tu bolo povedané, že takmer siahnúť na život. Som presvedčený, že v tomto úmysle žiaden z poslancov takto nekoná.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

uzatváram rozpravu k tomuto bodu. A poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia, aby sme mohli o ňom hlasovať.

(V reakcii na hlas z rokovacej miestnosti:)

Pardon. No tak podme, takže pani Jurášová, nech sa páči.

Pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme o tom, či môže vystúpiť pani Jurášová.

(Hlasovanie číslo 11.)

Za bolo dvadsaťpäť, päť bolo proti, štyria sa zdržali, dvaja nehlasovali.

Čiže pani Jurášová môže vystúpiť.

Mária Jurášová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

Ďakujem pekne, že ste mi umožnili vystúpiť ako poriadnej občianke tejto republiky. Prosím vás pekne, prvý raz som na takomto fóre, keď sa mi trošičku zachveje hlas, ospravedlňujem sa.

Ako ste zbadali, aj ja som zbadala, že z týchto našich rozpráv máte hlavy ako veže. Jedni hovoria vpravo, druhí hovoria vľavo. Ja chcem povedať asi toľkoto: Vyšší územný celok spravil naozaj dosť, lebo nám znížili k tomuto dňu... Ale chcem, prosím, aby ste sa ponaučili, nech sa to už neopakuje týmto spôsobom, že ste schválili to uznesenie 39 (či aké to bolo) bez debaty s nami občanmi, ktorých sa to týkalo. My sme sa to dozvedeli pred Vianocami od našej pani riaditeľky. Viete si predstaviť, aké sme mali Vianoce. Hrozné niečo! Čiže bolo neskoro už na všetko reagovať. Až potom prišli páni poslanci. Prosím, poučme sa z tohto. Keď máte rozhodovať o ľuďoch, o našich deťoch, dá sa povedať, lebo aj tie s nami

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

trpia, dajte nám to zavčasu vedieť, a debatou si vieme vydebatovať všetko a nemuseli sme dnes tu byť. A pol roka máme psychologickú vojnu, páni a dámy.

Prosím vás pekne, ja som za to, čo ste navrhli, lebo je to zníženie. Každá korunka sa ma týka, pretože mám socialistický dôchodok, ktorý som poctivo vyrobila, aj my ostatní, ale čo, keď už mám žiť v kapitalizme?! A ja som bola vedúci top manažér hospodárstva, ekonomika musela fungovať. Keď už máme žiť tuná, tak prosím vás pekne, dávajte na miesta ľudí, ktorí ekonomike rozumia. A ja, pán Frešo, viem, že ste nám zvýšili na sto percent obytnej plochy, ale prosím vás pekne, keď budete nejaké uznesenie robiť, dajte nejakú technickú kontrolu, či tie plochy, ktoré my platíme..., tuná ste nám dali desať eur naviac, či zodpovedajú tomu, že to používame. Tam ešte komunisti nastavali knižnice, telocvične, tam je toľko priestorov všade..., a my to máme teraz desať eur platiť, pán Frešo?! Prosím vás pekne, dajte dáciu komisiu. Podotýkam, ja som za to, aby sa dnes schválilo, lebo to máme menej peniažkov, ja som za to, ale prosím vzápätí tú našu ekonomiku tam pozrite, aká je, lebo to nebude platiť... Potom, čo sa stala chyba, keď som nastupovala pred ôsmimi rokmi do penziónu, my sme boli penzión, lebo sme sebestační, a hore bol dom dôchodcov, vraj vláda pani Fica spravila zle, lebo dali zákon, že budeme globálne šetriť. Dámy a páni, ako môžeme my globálne šetriť, keď my ešte chceme žiť, chceme sa starať, aby sme nesedeli na vozíčkoch a na posteliach. Veď to je zisk pre štát, že takto vyzerám po tých ôsmich rokoch vďaka penziónu, že mám chuť do života. Takže prosím vás pekne..., a keď nám zoberiete teraz z dôchodkov, všetkým nám, čo mi zostane? Päťdesiat eur. Už mi deti platia noviny, divadlá mi rozdáujú, a všetkým nám, kozmetiku. Ale päťdesiat eur je málo na dožitie.

Budem končiť. Prosím vás pekne, tá ekonomika, pozrite si, dáka technická kontrola, komisia, tie priestory, aké sú tam luxusné všelijaké dole, nevyužité, my to máme platiť? Potom ste nám teraz zarátali deväť eur ešte za lôžko...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím vás, aby sme dodržali časový limit. Čiže ste za to, aby sme to schválili?

Mária Jurášová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS Pri vinohradoch 267:

Som za to, ale ekonomiku, prosím.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Áno, rozumiem.

Mária Jurášová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

Ekonomiku, prosím, pán Frešo. Keď mám platiť, nech viem, za čo platím, prosím vás pekne. Dobré?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To urobíme. Jasné.

Mária Jurášová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

A zavčasu povedať, keď sa niečo rozhoduje o nás, a nie, keď je už po funuse. A potom máme trápenia. U nás je psychologická vojna, pán Frešo.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja rozumiem tomu, že podporujete tento návrh, a to je presne to, o čo sa snažíme aj v tejto chvíli.

A ešte máme prihlásenú pani Kazimírovú. Dobré som to prečítal? Áno.

Poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, hlasujeme o jej vystúpení. Prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 12.)

Za bolo dvadsaťtri, proti nikto, zdržalo sa jedenásť, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsaťšesť.

Takže pani Kazimírová, máte slovo.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]

Ing. Eva Kazimírová, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

Dobrý deň! Ja som Kazimírová. Hovorím za seba, tak ako hovorila pani Tatárová za seba. Za nás, za všetkých hovorila pani Majerová, ktorá je predsedníčkou samosprávy.

Chcela by som to veľmi zostručniť. Čiže nesúhlasíme s tým, aby sa k tým 170 eurám, k tomu limitu, aby sa nabaľovali ďalšie príplatky, ktorými sa zvyšuje to nájomné. Vôbec nesúhlasíme s príplatkom desať eur za spoločné priestory, ktoré nie sú ničím podložené a neboli podložené ničím ani vo VZN číslo 39.

Ďalej by som chcela zdôrazniť, že celý ten návrh z VZN 39 až po návrh z 24. 6. si vyžiadal pol roka práce sociálneho odboru BSK. Tento rozdiel my nebudeme nijako doplácať. My sme ho nezavinili. My sme ho nenavrhlí a nezavinili.

Ďalej navrhujem, aby sa vypracovala psychologická štúdia o vplyve dlhodobého existenčného stresu na starého chorého a nemajetného dôchodcu a aby sa to patrične ohodnotilo.

A ďalej, to už sa netýka VZN, navrhujem, aby bola odvolaná z funkcie riaditeľky pani Mgr. Šopová, pretože nemá sociálne cítenie (*Pozn. zapisovateľky: Čiastočný potlesk v rokovacej sále.*) a neovláda koncepčné riadenie takéhoto podniku.

Ďakujem.

To je všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže už nemám nikoho ďalšieho prihláseného, poprosím... (*V reakcii na hlas z rokovacej miestnosti:*) Nie, nemal som ju tu na zozname. Na zozname som mal len tieto mená, ktoré som prečítal. (*V reakcii na hlas z rokovacej miestnosti:*) Prosím vás, neprekrikujme sa.

(*V reakcii na hlas z rokovacej miestnosti:*) No dobre. Tak dáme hlasovať poslancom. Ako? Pani...? (*V reakcii na hlas z pléna:*)

Prídavková.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010, v znení VZN č. 39/2010 zo dňa 15. 12. 2010, a informácia k zariadeniu DSS a ZPS Rača, časť zariadenia pre seniorov, Pri vinohradoch 267 [4]
K bodu 5 – Správa o povodni v obciach Píla, Častá, Dol'any a v okolí [23]*

(Hlasovanie číslo 13.)

Za bolo osemnásť, jeden bol proti, trinásť sa zdržali, piati nehlasovali – z prítomných tridsiatich siedmich. To znamená 48,64 percent.

Poslanci neodsúhlasili vystúpenie tejto pani. Je mi ľúto.

Keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala od poslancov k predloženému návrhu všeobecne záväzného nariadenia žiadne pozmeňujúce návrhy, takže predkladám na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom a ktorý znie: Zastupiteľstvo BSK schvaľuje VZN.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 14.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, nik nebol proti, zdržali sa ôsmi, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich siedmich, to znamená, kvórum tri pätiny všetkých poslancov bolo splnené a návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

prechádzame k zmenenému bodu podľa programu, čiže je to bývalý **bod 23 – Správa o povodni v obciach Píla, Častá, Dol'any a v okolí.**

Chcel by som veľmi pekne privítať a poďakovať, že si urobili čas aj pílanský starosta, doliansky starosta aj pán starosta z Budmeríc. Pozval som ich kvôli tomu, že je tu situácia, ktorej sme čelili v rámci Bratislavskej župy ako veľkej nepríjemnosti. Nastala tam povodňová situácia, a aj v rámci toho, že Bratislavská župa má pomerne silný kontakt so starostami, boli sme na mieste veľmi rýchlo a mohli sme v spolupráci konať.

To, čo máte v správe pred sebou uvedené vrátane dokumentácie, sú pomerne vážne škody aj na majetku Bratislavskej župy. Inými slovami, bude to vyžadovať veľmi vážne kroky zo strany aj nás v rámci rozpočtu, aj to, že sa budeme obracať na vládu, aby nám z povodňových fondov uvoľnila peniaze. V tejto chvíli prebieha vážne rokovanie a vážne znalecké skúmanie toho, aké obrovské tie škody máme a čo môžeme s týmito škodami urobiť. A pokiaľ budeme v tom úspešní, môj návrh je, tak ako to robíme vždy – v spolupráci so samosprávou čo najviac škody sanovať tak, aby sa čo najrýchlejšie život vrátil do pôvodných koľají.

To, čo chcem poďakovať, je, že naozaj som videl aj pánov starostov aj ľudí v rámci týchto obcí, že dňom nocou boli prakticky nasadení, aby tie škody odstránili, ale realita je taká, že hlavne na cestnej infraštruktúre tie škody sú prakticky nad silu, samozrejme, tých obcí, sú to naše cesty, budeme to musieť opravovať. My sme v rámci našej vlastnej iniciatívy a veľmi rýchlo vybudovali na hlavnom ťahu most, ktorý spája Dubovú a Častú, tak, aby sa rýchlo obnovila premávka, a budeme pokračovať najrýchlejšie, ako vieme, v spolupráci s Regionálnymi cestami Bratislava.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

materiál sme dávali narýchlo, aby bola aspoň predstava, čo sa tam udialo, aby bola predstava, aké veľké sú škody, aby bola aspoň predstava, čo všetko nás čaká. To znamená, v septembri budeme vedieť o tom podrobnejšie povedať. Pevne verím, že tam budú aspoň nejaké približné termíny, kedy ktoré škody a akým spôsobom odstránime.

Tu mi nedá podotknúť ešte jednu veľmi dôležitú vec, a to je, že aj po povodniach sme sa boli pozrieť s miestnymi poslancami (tu vidím pána poslanca Baxu) na tých jednotlivých tokoch, kde tie škody vznikli. A v rámci tých tokov samotných dochádza k tomu, že pokiaľ by prišiel ďalší typ prívalovej vlny, tak sa nachádzame v situácii, že znova môže prísť nejaký typ povodne ako takej. Preto budeme žiadať, aby tieto riziká boli odstránené, a pevne, pevne verím, že v spolupráci s ministerstvom životného prostredia dáme vyčistiť tieto toky a ešte v priebehu leta pôjdeme obec po obci. Ja som videl aj obce, ktorých sa to priamo v tejto chvíli nedotklo, napríklad v Jablonci sme toto isté videli, napríklad niečo podobné v Budmericiach, kde to bolo veľmi tesné, ale ja som osobne videl aj niečo veľmi podobné v Limbachu.

Takže takúto máme situáciu – úplne krátky úvod. Ak budú mať páni starostovia záujem, samozrejme, dáme hlasovať, ale predpokladám, že nie je problém vystúpiť a môžeme sa o tej situácii porozprávať.

Nech sa páči, otváram rozpravu.

Anka Zemanová, pán Baxa, pán Ondrejka a potom dáme slovo aj starostom.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja len veľmi krátko. My sme túto problematiku preberali aj na dozornej rade Regionálnej správy ciest a chcela by som sa poďakovať zamestnancom, ľuďom z tejto organizácie, ktorí naozaj veľmi operatívne nastúpili a pomáhali tam, kde bolo treba. Dúfam teda, že aj starostovia dotknutých obcí toto potvrdia. A v podstate je nám to všetkým ľúto a verím, že sa podarí tie škody v čo najkratšom čase odstrániť, resp. tú situáciu uviesť do takého mieru, aby tie obce sa dostali do primeraného režimu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Baxa, nech sa páči.

Miroslav Baxa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán predseda.

Vážené kolegyne a kolegovia,

veľmi by som chcel oceniť rýchlu návštevu a tým aj psychologickú pomoc; dúfam, že aj tá materiálna, ktorá je navrhovaná v tomto preloženom bode 23, nám nebude robiť až taký problém, pretože naozaj, pán predseda, čo sme videli, bolo katastrofické. A tým by som chcel aj požiadať o slovo pre pána starostu, ktoré má pripravené, že by sme mu potom dali slovo.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja len podotknem, že aj nad rámec, tam, kde je povodeň, každý koná, tak Regionálne cesty Bratislava napríklad poskytli svoje zariadenie aj na vyčistenie vecí, ktoré nesúviseli priamo s cestami. Tam sme to naozaj nehrali tým spôsobom, že čo je koho. Tu jednoducho treba rýchlo konať.

A druhé, čo sme urobili, v spolupráci práve s pani riaditeľkou Šopovou, treba povedať, že ona zariadila Modrých anjelov, a dobrovoľne, po tých 120 dobrovoľníkov, čo boli v Píle,

tak to treba pani riaditeľke Šopovej osobne poďakovať, lebo ona na základe ich kontaktov aj zbierku vybuodovala, čiže takéto trochu ako polemizovanie o jej sociálnom cítení má aj takýto rozmer. Ja si myslím, že asi všetci vieme, o čom bol ten príbeh pred chvíľou, a všetci mu veľmi dobre rozumieme. Čiže realita je takáto. A plus naše školy tam dávali aj stravu. Takže robila župa jednoducho to, čo vedela, aby sme aj v rámci tej nešťastnej povodne z toho vybrdli najrýchlejšie, ako vieme.

Pán poslanec Ondrejka, nech sa páči.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Samozrejme, som rád, že sa podarilo a pripravujú sa finančné prostriedky, aby sa odstránili tieto dôsledky. Treba však mať na pamäti, že klimatické zmeny, ktoré sú, budú naozaj v najbližšom období prinášať prívalové dažde, veterné smršte, záplavy a podobné situácie. To znamená, že mali by sme možno uvažovať o tom, ako byť na takéto situácie pripravení možno systematicky. Do pozornosti vedeniu samosprávneho kraja aj poslancom dávam, že napríklad v Trnavskom kraji majú zriadený..., neviem presný názov, myslím, že sa to volá nejaký solidárny fond, kde samosprávny kraj, obce sa skladajú na nejaké finančné prostriedky, aby zostali zdroje na riešenie aj ďalších dôsledkov týchto nepriaznivých situácií.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte sekundu, pred starostom, pán riaditeľ Csáder... Žiaden komentár? Netreba?

Takže podľa mojich informácií, páni starostovia, môžete bez hlasovania vystúpiť. Vyberte si poradie, určujem ho síce ja, ale kto prvý príde, nech sa ľúbi.

Tak Doľany.

Jozef Mruškovič, starosta obce Doľany:

Vážený pán predseda, vážení páni poslanci, pani poslankyne, páni a dámy,
dobrý deň!

Budem stručný. Som starosta z obce Doľany, volám sa Mruškovič.

Chcem vás len krátko informovať o tom, čo sa stalo, ako tomu možno predísť a čo nám z toho vyplýva, ako sa to hlavne riešilo. Stalo sa to, čo sa aj dá predpokladať v dnešnej dobe, taká voda, voči ktorej sa nedá ani brániť, ale predchádzať sa jej určitými spôsobmi dá.

Čiže systémové kroky, sa, dúfam, budú prijímať. Taká voda, čo u nás bola, nedalo sa tomu zabrániť. Podstatu..., lebo dlho by som tu mohol o tej vode rozprávať, že môžeme byť radi, že nikoho nezabilo, nikoho voda nezobrala, lebo kto to nezažil, nevie to fakt ani pochopiť. Obrázky, fotky vám nič nepovedia. To keby som sem priniesol, to je nič. Kto tam bol v tej vode, autá, nákladiaky, dodávky plávajú vo vode, kusy asfaltu, kameňa. Nechcem to tu rozoberať, lebo je to úplne deprimujúce, zvlášť pre toho, kto to prežil.

Chcem sa aj touto cestou..., teda povedať tak: pár hodín po vyhlásení mimoriadnej situácie, čo som veľmi uvítal, pán predseda Frešo osobne prišiel, hoci sme chodili po vode, do pol lýtok sme chodili po vode, monitoroval situáciu, ale nielenže sa došiel pozrieť, operatívne cez telefón zabezpečil ďalšie zložky, ktoré boli výkonné, ktoré nastúpili, teda riešili sme situáciu, ako sa povie, hneď zahorúca. Nie je to žiadne ohrievanie nejakej politickej polievočky, ale patrí mu aj od nás, od starostu, od občanov vďaka, že veľa vecí, ktoré nešli riešiť zdola, riešil som to cez telefón, bol nám stále aj v noci na telefóne a vyriešil nám veci, ktoré bežný starosta nevie vyriešiť. Takže týmto ešte mu ďakujem.

Ďalšia vec je, že chcem spomenúť jedno: voda opadla, problémy sme vyriešili, ako sme len najlepšie vedeli. Pán poslanec Baxa povedal, že bude treba presunúť..., lebo tam sú štátne cesty poškodené, mosty, a to sú nedozerné náklady, ale obce, nakoľko majú rozpočty ako také, a škoda na obecnom majetku pre nás je tiež neúnosná, my nemáme šancu, keby sme celé rozpočty použili, tak nieže niekoľko rokov, skoro niekoľko desaťročí ja nedokážem odstrániť (o Píle(?) ani nehovorím) škody na miestnych komunikáciách, miestnych chodníkoch. A o drobných veciach tu ani nevravím. My ešte máme na Píle skládku, neviem, či je tam dvesto (alebo koľko) tatier, ktorých sa musíme zbaviť, a je to problém. Na Píle majú len 56-tisícový eurový účet, hoci tá obec má rozpočet v korunách iba dva milióny, má ešte účet za skládku zo smetiska. To sú také problémy, ktoré keď nám župa..., apelujem tým aj na poslancov Slovenskej národnej rady, aby tieto slová niesli ďalej a nenechali tieto obce potopiť vo finančnej potope.

Týmto vám všetkým pekne ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán starosta.

Ja len jednu vec podotknem, že tu treba poznamenať, že viacerí pracovníci tohto úradu, a teda ja vám to poviem úplne otvorene, kto bol prvý, tak prvý tam bol ešte predomnou pán riaditeľ úradu. Ale tu nejde o to, kto kde bol prvý, ja chcem ukázať jeden iný

moment, ktorý je pomerne dôležitý, a to je práve ten, že my sa všetci dobre poznáme z tých výjazdov, čo chodievame, čiže nevolali sme si, že nevieme, aké máme číslo, nevieme, kto ako vyzerá, nevieme, ako sa ide do Píly, keď je jedna časť cesty zasypaná, ale ako sa tam ide z druhej strany, lebo aj takí boli, čo nevedeli trafiť atď. Inými slovami, tým, že chodíme po tom regióne, rozumieme mu, tak predchádzame týmto problémom.

Nech sa páči, pán pílanský starosta. Nech sa páči.

Radovan Mičunek, starosta obce Píla:

Vážený pán predseda, vážené poslankyne, vážení poslanci,

ja len v krátkosti by som sa chcel poďakovať za veľmi aktívny a rýchly prístup župy. Taktiež môžem spomenúť, že na základe iniciatívy župy u nás v obci bolo zriadené aj koordinačné stredisko Modrých anjelov, ktorí nám neskutočným spôsobom pomohli. Chcel by som dať tiež do pozornosti všetkým poslancom aj tu prítomným hosťom, že z iniciatívy župy vznikla zbierka, ktorá je v pomere 60 % obec Píla, 20 % obec Doľany a 20 % obec Častá, v takomto pomere bude rozdelená medzi tieto obce. Takže ak máte záujem, tak informácia o tejto zbierke sa nachádza na webovej stránke www.obecpila.sk.

Okrem iného ešte mi dovoľte poďakovať Regionálnym cestám, ktoré tiež pod patronátom Bratislavskej župy nám pomohli, tak ako už povedal pán predseda, v podstate nad rámec tej činnosti, ktorú majú.

Takže ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán starosta.

Ja ešte jednu vec podotknem znova, lebo je to len začiatok riešenia toho problému. Som pevne presvedčený, že tie škody, keď budeme naozaj chcieť vykompenzovať, musíme mať poriadne vydokladované, robíme znalecké posudky, fotíme to, proste robíme to stále opakovane a dokola, robí to RCB, robí to náš vlastný odbor. Jednoducho, aby bola istota, že neskončí celý náš rozpočet na opravu ciest a na investície len práve súvisiace s touto nešťastnou povodňou. Samozrejme, že to opravíme, ale, samozrejme, že nechceme mať toto jedno riziko.

Nech sa páči, pán starosta z Budmeríc.

Jozef Savkuliak, starosta obce Budmerice:

Dobrý deň prajem!

Vážený pán župan, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

ďakujem vám, že ste nás tu prijali, a chcem sa tiež ako už aj moji kolegovia spomenuli, chcem sa vám všetkým poďakovať, teda hlavne aj Bratislavskému samosprávnemu kraju. Fakt nám veľmi pomohli.

Obec Budmerice bola postihnutá možno najmenej, ale zase nám hrozilo najväčšie nebezpečenstvo, lebo vlastne tie dva rybníky, ktoré sú nad obcou, boli naplnené úplne na maximum, takže to bolo, povedal by som v hodine dvanástej, že prestalo pršať.

Chcel by som vás ešte poprosiť: teraz momentálne je výluka cez obec Dubovú a Častú, kde vlastne len do 20 ton..., to znamená, celá ťažká technika, ktorá prechádza, čiže aj kamióny vlastne prechádzajú cez obec Budmerice, Štefanová, a tie cesty dostávajú strašne zabrat', že či by sa nedalo, či by ste nám nevedeli nejakým spôsobom pomôcť aj v tomto smere, čo sa týka aj..., lebo je tam jeden jediný most(?), ktorý momentálne pomáha, vlastne cez túto výluku je to jediná možná prístupová cesta.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

No to je jedna vec, ktorá je v zápise povodňovej komisie. Ja poprosím riaditeľa odboru dopravy, aby sa k tomu vyjadril, lebo my práve sme žiadali túto výluku, aby sme o tento jeden vážny most neprišli. Viacerí z vás, čo sme tam boli spolu sa pozrieť, dobre vieme, akú sme mali obavu, že ten most jednoducho spadne. A bola situácia taká, že potom by naozaj posledná časť toho mikroregiónu nemala prístup, resp. mala prístup cez susednú župu.

Ing. Ladislav Csáder, riaditeľ odboru dopravy, Úrad BSK:

Dobrý deň!

My sme minulý týždeň v piatok na dopravnej komisii s Pezinku iniciovali obmedzenie dopravy cez tento most v Budmericiach, pretože máme doklad z jeho hlavnej prehliadky, kde sa konštatuje, že je poškodená štítová stena klenby, aj klenba samotná, a stav mosta je hodnotený ako stav päť, čiže zlý. Z tohto stavu vychádza výhradná zaťažiteľnosť, to znamená, jediné vozidlo na moste 22 ton. My sme požiadali o zníženie, nebolo to celkom kladne prijaté zo strany, myslím si, že to je funkcia dopravný inžinier Policajného zboru Dopravného

inšpektorátu, ktorý žiada, aby sa táto vec prerokovala aj s Trnavským krajom. My sme boli iného názoru, pretože tých 22 ton, to je také, by som povedal rozumné číslo, kde bežné nákladné vozidlá, ktoré potrebujete aj vy, aby ste mohli vozit' to, čo treba, a aj pri obnove škôd do obce, pretože to je normálne nákladné auto, ale vylúčilo by nám to tie kamióny, ktoré tam nepotrebujeme, ani obec ani..., aj nám komplikujú práce. Sú prípady, že nám kamióny chodia cez provizórny most na ceste 2/502 a na Babu. Čiže to bol jeden z bodov poslednej povodňovej komisie, kde sme žiadali Policajný zbor o sprísnenie kontrol.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie.

Chcel by som na záver ešte raz veľmi pekne poďakovať aj hasičom aj záchranárom, ktorí tam boli prví, aj vojakom, ktorí tam boli nasadení, aj starostom, ktorých sa to týka, a naozaj zvýrazniť dve veci, ktorým sa budeme venovať. V prvom rade, samozrejme, je to rekonštrukcia, obnova a financovanie toho, čo sa tam vlastne udialo. A druhá vec, ktorá tu už bola naznačená (pán poslanec Ondrejka o nej hovoril), to znamená, či globálne otepľovanie alebo akýkoľvek aj iný jav, jednoducho, keď raz v Jablňovom na Záhorí zbadám, že ten prietok je za chvíľu zapchatý, pokiaľ príde veľká voda, a to som naozaj laik, tak to treba dať vyčistiť rovnako ako v Limbachu a všade inde. Čiže budem sa uchádzať o to, aby sme tam spolu išli a spolu naozaj vyriešili tieto problémy, ktoré súvisia s povodňami samotnými.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo písomne predložené s materiálom, a znie:

Zastupiteľstvo BSK:

- A. Berie na vedomie
- A.1 správu o povodni...,
- A.2 prednostné použitie finančných prostriedkov...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 15.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov, nehlasoval jeden – z prítomných tridsiatich štyroch.

Čiže návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu, ktorý bol pôvodne ako bod 5, teraz je to **bod 6 – Návrh zadania územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja.**

Máte pred sebou, pani poslankyne, páni poslanci, predmetný materiál – návrh zadania územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja.

Pán podpredseda Berta, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou návrh zadania územného plánu veľkého územného celku. Veľmi krátko by som chcel povedať, že ide skutočne o závažný dokument, ktorý v podstate patrí medzi strategické dokumenty, ktoré by som bol veľmi rád, keby sme prijali na konci nášho volebného obdobia. Nachádzame sa teraz v štádiu prípravy, teda vlastne už pripraveného zadania, ktoré bolo prerokované v zmysle zákona so všetkými dotknutými orgánmi.

Čo sa týka samotného dokumentu, je to prvýkrát, keď budeme schvaľovať my na župe takýto dokument. Ten predošlý územný plán bol pripravený a schválený ministerstvom životného prostredia, niekoľkokrát aktualizovaný – v roku 2000, 2002, 2003 a 2005. Ďalšia úprava bola urobená v roku 2008. V roku 2009 bolo rozhodnuté, že pristúpime k obstaraniu nového územného plánu, čo sa aj teraz deje.

Zároveň treba povedať, že spracovateľom tohto dokumentu je vysúťažaná firma AUREX, ktorá už na tomto dokumente pracuje, a v podstate v spolupráci s touto firmou pripravujeme aj, samozrejme, tie následné kroky tak, ako nám zákon ukladá.

Teraz by som poprosil pani Ing. arch. Zlámalovú, aby vás krátkou prezentáciou zoznámila bližšie so samotným zadaním. Potom by sme otvorili diskusiu. Takže nech sa páči, pani Ing. Zlámalová.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja by som veľmi krátko poprosil, aby krátku časť rokovania teraz viedol pán podžupan Nesrovnal. Ďakujem pekne.

Ing. arch. Jana Zlámalová, riaditeľka odboru územného plánu, GIS a životného prostredia, Úrad BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením poslanci sledovali elektronickú prezentáciu v programe PowerPoint s grafickým znázornením postupu obstarávania územného plánu regiónu BSK a územného generelu dopravy BSK.)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

predložili sme vám na schválenie materiál Návrh zadania územného plánu regiónu Bratislavského samosprávneho kraja.

Tak ako povedal už pán podpredseda Berta, Bratislavský samosprávny kraj pristúpil k obstaraniu nového územného plánu v januári 2009. Ja by som iba stručne pripomenula, že obstarávanie územného plánu je vlastne rozdelené do šiestich etáp, a síce sú to prípravné práce, prieskumy a rozbory, zadanie, koncept, návrh riešenia a po schválení územného plánu je to čistopis územného plánu, ktorý je potom používaný ako relevantný územnoplánovací dokument pre obce v Bratislavskom kraji.

Za sebou máme dva kroky, a síce prípravné práce a prieskumy a rozbory, o ktorých boli poslanci informovaní. Materiál je zverejnený na webovej stránke úradu.

Momentálne sa nachádzame v kroku „zadanie“. To je materiál, ktorý máte predložený na schválenie. Zadanie je základným zadávacím dokumentom pre nový územný plán. Po jeho vypracovaní bol predložený na prerokovanie, v rámci prerokovania bolo oslovených 163 subjektov aj verejnosť, pričom pripomienky uplatnilo 84 subjektov. Po vyhodnotení pripomienkového konania bol vypracovaný tzv. upravený návrh, to znamená, že boli do neho zapracované akceptované pripomienky, a tento materiál bol predložený nadriadenému orgánu, čiže Ministerstvu dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky na posúdenie, či je v súlade s dokumentáciou vyššieho stupňa, čiže s koncepciou územného rozvoja Slovenska, a či postup jeho obstarania a prerokovania je v súlade s príslušnými právnymi predpismi. Bratislavský samosprávny kraj toto posúdenie dostal, čiže bola splnená zákonná podmienka, aby sme vám materiál zadanie nového územného plánu mohli dnes predložiť na schválenie. Čiže nachádzame sa práve v tejto fáze – jún 2011 – schválenie zadania územného plánu.

Stručne poviem, čo nás ešte čaká. Čaká nás príprava konceptu územného plánu a výsledného návrhu. V koncepte územného plánu bude variantné riešenie už konkrétnych záležitostí, konkrétnych problémov. A chcem pripomenúť, že tento koncept nového územného plánu bude spracovávaný súbežne s územným generelom dopravy, ktorý je jedným z veľmi dôležitých podkladov pre to, aby tento koncept bol pripravený dobre a takisto aby bol dobre pripravený aj konečný návrh územného plánu.

Čo sa týka časového hľadiska, možno by vás zaujímalo časové hľadisko, čiže schválenie zadania jún 2012. Predpokladaný termín ukončenia predposlednej etapy, čiže variantného konceptu je september 2012. A posledný dátum, ktorý by vás asi zaujímal najviac, je predpokladaný termín schválenia nového územného plánu, a to by mal byť jún 2013, čiže ešte v tomto volebnom období. Budeme robiť všetko, aby bol materiál v tomto predpokladanom termíne, čiže v júni 2013, predložený na schválenie Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Rád by som zopakoval tú informáciu, čo povedala pani inžinierka vlastne na konci, že je našou spoločnou ambíciou, aby sme nový územný plán župy schválili ešte v tomto volebnom období. Hovorili sme o tom na komisiách, hovorili sme o tom na stretnutí predsedov klubov, a tento náš spoločný cieľ bol potvrdený vlastne zo všetkých strán.

K materiálu by som ešte rád dodal, že prešiel všetkými komisiami. Proti nebol nikto, všetci členovia komisií ho podporili. Jednotlivé otázky alebo pripomienky, ktoré v komisiách boli vznesené, boli následne prerokované s každým jednotlivým poslancom a poslankyňou, takže vlastne existuje o ňom dobrá, dokonalá zhoda.

Ďakujem veľmi pekne.

A otváram diskusiu k tomuto bodu programu. Nech sa páči, pán poslanec Gujber.

Ing. Ladislav Gujber, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Vážené kolegyne a kolegovia,

my v komisii regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia sme sa, samozrejme, veľmi podrobne zaoberali územným plánom aj týmto zadaním. Prešli sme

veľa pripomienok, niektoré boli akceptované, niektoré neboli, ale chcel by som tu v mene mojom aj kolegov požiadať, aby sme schválili toto uznesenie, lebo tým máme možnosť naozaj ten územný plán prijať v tomto volebnom období o dva roky. Ďalšie pripomienky, ktoré neboli schválené, samozrejme, je možnosť ešte zapracovať do konceptu, kde bude možnosť takisto pre verejnosť, pre jednotlivé inštitúcie, pre nás ostatných, aby sme zadali svoje pripomienky, a keď sa to posúdi kladne, tak, samozrejme, budú zapracované. Naša komisia sa bude týmto zaoberať, veď toto je naším hlavným cieľom. Takže keď niečo máte, pokojne sa môžeme stretnúť. Určite spravíme zase aj nejaké verejné sedenie našej komisie aj spolu s komisiou dopravy, vzhľadom aj na generel dopravy. Takže ja určite podporujem, aby sme toto teraz schválili.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Slovo má poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predsedajúci.

Ja by som chcel požiadať, či by sme to grafické znázornenie toho harmonogramu, čo sme mali teraz, mohli dostať elektronicky. A keďže sme úplne na začiatku procesu obstarávania alebo zabezpečenia územného plánu, tí, ktorí to už robili, vedia, aké je to zložité, náročné, takže ja si myslím, že treba to naozaj podporiť, treba to naštartovať. Čiže ja som určite za to, a som rád teda, že bude nám to obstarávať alebo zabezpečovať firma AUREX, lebo je to podľa môjho názoru naozaj najskúsenejšia firma na Slovensku v tejto oblasti, čiže myslím si, že to naozaj dobre a profesionálne zvládne. A som rád, že to má na starosti aj pani Zlámalová na úrade, lebo poznám ju ako dobrú odborníčku v tejto oblasti. Takže myslím si, že aj zo strany úradu je tá príprava veľmi dobre spravená.

A možno aby som to odľahčil, tak nielen všetkým Jankám by som chcel zaželať všetko dobré k dnešným meninám.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne aj za pani Zlámalovú.

Myslím, že čo sa týka vašej žiadosti o zaslanie elektronickou formou, toto nebude problém a môžeme to prisľúbiť.

Ing. arch. Jana Zlámalová, riaditeľka odboru územného plánu, GIS a životného prostredia, Úrad BSK:

Môžeme to poslať všetkým poslancom.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Všetkým poslancom.

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo, pán podpredseda.

Ja som tiež rád, že konečne tu máme návrh zadania. Samozrejme, bola diskusia v komisii aj mimo komisiu, veď s pani Zlámalovou som komunikoval aj na meste, keď ešte tam pracovala, a sami vieme, aký je to naozaj zložitý proces a časovo náročný.

Ja by som sa dotkol tých dvoch vecí, a to je dopravný generel, ktorý naozaj chýba ako veľmi dôležitý podklad pri spracovaní územného plánu samosprávneho kraja. A ja verím, že tá časová strata, ktorá bola, sa dobehne, a kontinuálne, súbežne sa tieto dva problémy budú riešiť.

Takisto by som chcel (rozprávali sme o tom aj s pani Zlámalovou), aby úrad priebežne informoval a dodával poslancom... a vtiahol ich do tohto procesu, aby naozaj, keď budú kvalitárske výbory, aby výstupy z týchto kvalitárskych výborov boli informatívnymi materiálmi dodávané poslancom, aby sa nestalo, ako som bol aj svedkom predtým na mestskej časti a na meste, aby vtedy, keď sa dá naozaj čistopis po dvoch rokoch pred ukončením volebného obdobia, aby potom neprišli poslanci, že niečomu nerozumejú, alebo toto by tam chceli. Naozaj na to sú tieto priebežné kvalitárske výbory, prerokovania, a tam naozaj treba pripomenovať, aby tá záverečná fáza bola potom naozaj schválená.

Takisto ešte z komisie (možno to povie pán primátor Solga) – plán odpadového hospodárstva. To je tiež veľmi dôležitá časť zapracovania toho územného plánu. Čiže toto sú také pripomienky..., a dúfam, že budeme na tomto spoločne pracovať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďakujem aj za pripomienku o tých kvalifikačných výboroch a účasti poslancov, pretože je naším cieľom, aby sa proces obstarávania územného plánu z takého čisto technokratického postupu, zverený v rukách „technokratov“ – odborníkov v Aurexe, stal aj spoluprácou politikov a poslancov. A práve preto budeme aj my navrhovať, resp. dbať o to, aby sa poslanci aktívne zúčastňovali tých kvalifikačných výborov, aby sa nestalo..., aby do toho procesu vnášali aj svoje hodnotové postoje a aby sa presne nestalo to, čo ste povedali vy, pán Drozd.

Myslím, že chce ešte reagovať... Až potom?

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Slezák, nech sa páči.

Pavel Slezák, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Chcel by som len upozorniť na veľmi aktuálny problém. Je to bod 12.4 Produktovody. Ja som o tom hovoril na komisii kultúrnej, keď sme sa vyjadrovali k tomuto materiálu. Tu je uvedené: „Požiadavky na riešenie: Prehodnotiť v rámci riešenia nové návrhy trasovania produktovodu Schwechat – Slovnaft...“.

28. mája vláda Slovenskej republiky vzala na vedomie nový návrh trasovania a my sme sa dozvedeli, že minimálne z desiatich navrhovaných trás tri prechádzajú katastrálnym územím mesta Stupava a dokonca zastavaným územím. Ja som o tom hovoril aj s pánom riaditeľom úradu, bol pozvaný do Stupavy. Máme záujem a očakávame, že vedenie župy nájde cestu, aby sme koordinovane a spoločne tento problém riešili, pretože mesto Stupava sa cíti byť súčasťou samosprávneho kraja a očakávame teda všestrannú podporu tak, aby sa to riešilo v prospech obyvateľstva, pretože momentálne zatiaľ nikto nás ani neoslovil k tomuto problému, len je to v zadaní a je tu napísané, že sa teda budeme zaoberať modifikáciou, a tento problém je veľmi aktuálny.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Myslím, že pán poslanec mi trochu nahral, pretože presne o tomto som chcela hovoriť. Takýchto hroziatok v tom zadaní je viacero a naozaj by som chcela poprosiť, tak ako sme sa dohodli na komisii, aby hneď na začiatku, ako sa schváli, dúfam teda, že dnes schválime tento návrh zadania, aby sa identifikovali tieto problematické veci a hneď sa začali rokovania, či už je potrebné na úrovni ministerstiev, alebo tých odborných inštitúcií, ktoré niektoré tie problematické veci presadzujú alebo teda zastrešujú.

A taktiež by som chcela zopakovať aj to, aby tá otvorenosť aj voči verejnosti aj voči mimovládny organizáciám a občanom, aby bola dostatočne v predstihu, aby sa neopakovala situácia neslávne známeho územného plánu mesta Bratislava, že nám tu budú sypať občania hrach na stenu, aby naozaj sme identifikovali tieto problémy a hľadali riešenia aj vo variantoch, aby ten nový územný plán bol naozaj o tie dva roky schváliteľný, hoci dva roky je veľmi krátka doba.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán podpredseda Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Takže ďakujem pekne za slovo.

Ako som zachytil pripomienky, takže tá prvá bol harmonogram. Určite ho pripravíme graficky a rozpošleme, či už elektronicky alebo keď si prídete poň, nájdete ho vo svojich schránkach. Taktiež tam nevidím problém a myslím, že to vieme spracovať, dokonca ten harmonogram tu aj je, len všetky slidy neboli odprezentované, takže veľmi rýchlo vám ho vieme dať k dispozícii.

Dopravný generel: je to skutočne najdôležitejší materiál, ktorý potrebujeme k územného plánu. Bez tohto dopravného generelu vieme, že otázky dopravy a problémy s dopravou sú veľké, a očakávame od generelu dopravy jednoznačné odpovede alebo teda návrhy na to, akým spôsobom riešiť veci, ktoré nie sú priamo v našej kompetencii, ale ktoré musíme v našom územnom pláne zohľadniť. Mal som na mysli napríklad R7, D4 a, samozrejme, veľa ďalších vecí.

Ďalej čo sa týka priebežnej informovanosti poslancov: určite je tu niekoľko možností, ako vás informovať. Každopádne chcem povedať jedno, že naším cieľom je tento celý proces

maximálne stransparentniť a umožniť vám, aby ste do tohto procesu čo najviac mohli vstupovať. A čo sa týka teda tých možností, je to cez kvalitárske výbory, ale nie sú to len kvalitárske výbory, je to, samozrejme, komisia, je tam možnosť určitých spojených komisií, cez ktoré by sme mohli spoločne rokovať, aby sme to nenat'ahovali – jedna, druhá, ale vlastne by sme sa stretli tu vo veľkej zasadačke a povedali si svoje názory, aby sme vás zároveň mohli aj informovať ako vedenie, v akom stave je príprava konceptu územného plánu, čo považujem asi za najdôležitejšiu etapu prípravy celého územného plánu. A na druhej strane treba tu vytvoriť čo najširší priestor pre poslancov, ale nielen poslancov, ale určite aj všetky dotknuté organizácie, s ktorými budeme rokovať, medzi ktoré určite patrí aj ministerstvo, a veci, ktoré súvisia povedzme priamo, ktoré sú v kompetencii ministerstva a ktoré ale na druhej strane vnímame ako problém aj kraja, čiže treba tam iniciovať stretnutia a rokovať.

Ďalej čo sa týka produktovodov, to je presne takýto problém, čo som práve pred chvíľou spomenul, to znamená, že produktovody a trasovanie produktovodov je určite veľmi citlivá otázka. Vieme, že už sme sa priamo vyjadrili k Žitnému ostrovu, ale nebránim sa tomu, a pravdepodobne aj k tomu príde, že toto zastupiteľstvo sa bude ešte vyjadrovať možno aj k ďalším trasovaniam, ku ktorým budeme dávať buď kladné alebo záporné stanovisko.

Ďalej čo sa týka identifikácie problémových miest, o ktorých hovorí pani poslankyňa Zemanová: my sme o tom už aj spolu hovorili u mňa v kancelárii, kde sme si jasne povedali, že áno, čo sa týka identifikácie všetkých tých problémových miest, ako je napríklad, zase opakujem, spomínané trasovanie ropovodu, ale aj splavnenie rieky Morava, ďalej otázka ochrany vinogradov atď. Toto sú všetko dnes už identifikované problémové miesta územného plánu, ku ktorým budeme iniciovať stretnutie aj nad rámec komisií, to znamená, všetci tí, ktorí majú záujem, nech sa páči, dvere v mojej kancelárii sú otvorené, s tým, že môžeme v podstate toto riešiť aj na báze individuálnej, kde prídete vy ako poslanci, prizveme k tomu ďalších zodpovedných pracovníkov župy a môžeme v diskusiách navrhnúť riešenia a spôsoby, ako to budeme riešiť. Teda z mojej strany, ešte raz opakujem, mojou snahou je urobiť tento proces maximálne transparentný a vytvoriť maximálny priestor pre to, aby sa poslanci mohli zapojiť do procesu prípravy konceptu.

Ešte jedna poznámka: Miesto 30 dní, čo sa týka zákonnej lehoty prerokovania, sme tam dali 60 dní, čím vychádzame..., v podstate ideme nad rámec zákona a vytvárame tak maximálny priestor pre to, aby sme tento koncept maximálne prerokovali k spokojnosti všetkých.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Ja chcem oceniť, že vlastne po roku alebo po roku a pol sa stretávame s náznakmi už koncepčných riešení, pretože po tom upratovaní a stabilizácii prichádza čas, aby sme koncepčne začali uvažovať o území Bratislavského kraja, kraja, ktorý bol stáročiami zveľadovaný a kultivovaný obyvateľmi tohto územia. Preto popri všetkých rečiach a popri všetkých konceptoch územného plánovania je potrebné zapojiť do tohto procesu urbanistov alebo ľudí s urbanistickým myslením. To je niečo troška iné ako len samotný územný plán. Možnože by stálo za to, a chcela by som dať takú myšlienku vedeniu kraja, urobiť taký malý workshop pre záujemcov alebo aj pre poslancov s dvoma – troma urbanistami, ktorí by vzniesli aj trošku iné myslenie alebo trošku iný jazyk do uvažovania o rozvoji tohto územia, pretože inak, pokiaľ nebudeme rozvíjať toto koncepčné myslenie, sme vystavení chvíľkovým módam a riešeniam problémov alebo voluntarizmu v narábaní s naším územím, čo určite našim predkom, myslím tým ďalekým – v 18., 17. storočí, nebolo vlastné, a my by sme sa mali vrátiť k ich kultivovanému mysleniu o správe nášho územia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Drozd. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som rád zareagoval. Veď, samozrejme, je vybraná spoločnosť AUREX, ako bolo povedané aj primátorom Ondrejkom, firma AUREX je zárukou, že urbanizmus..., je to urbanistická firma, že tie koncepty budú z pohľadu urbanizmu pripravené kvalitne a, samozrejme, k tomu sa budú prizývať aj odborníci z oblasti urbanizmu. A ten základ je podľa mňa vybrať kvalitne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len chcem informovať, pani poslankyňa, to, čo sme sa dohodli na vedení župy, to znamená, že s pánmi podžupanmi sme sa dohodli, že urobíme takéto fóra a tak, aby sme jednak..., máme dva limity, ten prvý je, že aby sme to časovo stihli v rámci harmonogramu, ktorý spomínal pán podžupan Berta, a ten druhý limit je, aby to bolo čo najviac verejné a čo najviac odborné. Čiže všetky tieto fóra chceme v tom mať zahrnuté. Tak, ako ste informovaní o tých výjazdoch, ako ste informovaní o aktivitách, takisto budete informovaní aj ohľadne stretnutí k územného plánu, však sme sa na tom dohodli.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, to znamená: Zastupiteľstvo: A. súhlasí s vyhodnotením stanovísk, B. schvaľuje zadanie územného plánu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte o návrhu, tak ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 16.)

Ďakujem pekne. Za bolo tridsaťpäť poslancov z tridsiatich piatich prítomných.

To znamená, návrh bol schválený.

Prechádzame **k bodu číslo 6**, ktorým je **Návrh zámeru rozvoja poliklinickej zdravotnej starostlivosti v objektoch Bratislavského samosprávneho kraja**.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný návrh rozvoja poliklinickej zdravotnej starostlivosti v objektoch Bratislavského samosprávneho kraja.

Poprosím pani podpredsedníčku Németh, aby návrh uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

predkladáme vám návrh zámeru poliklinickej starostlivosti v objektoch Bratislavského samosprávneho kraja. Tento návrh sa týka Polikliniky Petržalka so zdravotnými strediskami Záporožská, Strečnianska, Fedinova, Rovniankova a Šustekova, ako aj Polikliniky v Karlovej Vsi.

Naším cieľom je zachovať zdravotnú starostlivosť v miestach, ktoré obyvatelia dobre poznajú a sú na dosah našim občanom, zabezpečiť poskytovanie zdravotnej starostlivosti v týchto miestach a jednak stanoviť povinnosť nájomcu na investície do predmetu nájmu, ako aj vytvoriť istý kontrolný mechanizmus.

Z toho dôvodu vám predkladáme tento zámer na dlhodobý nájom zdravotných stredísk a Polikliniky Karlova Ves s podmienkou určenia nájomného vo výške zohľadňujúcej ekonomické náklady s možnosťou nájomcu odpisovať vykonané technické zhodnotenie predmetu nájmu, na dobu nájmu 25, resp. 30 rokov a povinnosť nájomcu investovať do predmetu nájmu v podobe rekonštrukcie, čím bude poskytovanie zdravotnej starostlivosti zabezpečené.

Tento materiál prešiel komisiou zdravotníctva a sociálnych vecí. Komisia odporúča tento materiál schváliť v podobe, ako to máte pred sebou.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, len podotknem, že toto bolo vážnou témou na komisiách aj na neformálnych stretnutiach pani poslankyň, pánov poslancov aj na našich výjazdoch.

Poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, to znamená: Zastupiteľstvo schvaľuje zámer rozvoja.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 17.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, dvaja poslanci nehlasovali. Prítomných bolo tridsaťjeden.

Takže návrh tak, ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Prechádzame **k pôvodnému bodu číslo 7, čiže k bodu číslo 8 – Návrh dohody o spolupráci pri rekonštrukcii NsP Malacky.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný návrh – dohoda o spolupráci pri rekonštrukcii NsP Malacky.

Poprosím riaditeľa úradu, aby predmetný návrh predniesol a zdôvodnil.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál návrh dohody o spolupráci pri rekonštrukcii NsP Malacky. Tento materiál sme zaradili do všetkých komisií, bol vo všetkých komisiách. Mnohé pripomienky sa zapracovali aj pripomienka z komisií, ktorá hovorí o tom, že po vykonaní rekonštrukcie a investície, keď zistíme, koľko vlastne bolo reálne investovaných finančných prostriedkov, by sme vstúpili do rokovania s nájomcom o navýšení nájomného, aby sme vlastne výšku tých odpisov dostali naspäť v rámci nájomného.

Na základe rokovania komisií sme ešte oslovili krajského riaditeľa Všeobecnej zdravotnej poisťovne, aby sme mali istotu, že Všeobecná zdravotná poisťovňa počíta s týmto zariadením. V materiáli máte priloženú odpoveď krajského riaditeľa VŠZP, kde vlastne sa píše, že je to spádová nemocnica, ktorá má spádovú oblasť plus – mínus okolo 100 tisíc obyvateľov nášho kraja. A ešte na komisiách dokonca vyšlo, že aj tá druhá časť Karpát, teda Pezinok, Modra, vlastne začína, nakoľko sa tieto služby veľmi zlepšili, chodiť do tejto nemocnice.

V sobotu bol jeden materiál v novinách, na základe ktorého som znova kontaktoval riaditeľa VŠZP, ministerstvo ani VŠZP nepočíta s tým, že by redukovalo výkony, resp. oddelenia v tejto nemocnici. Nie je to nemocnica zaradená do tejto oblasti. Aj pán Potičný, riaditeľ odboru zdravotníctva, vykonal kroky k tomu, aby sme zistili, či vôbec sa o tom uvažuje, ale vôbec nie je takáto úvaha, že by redukovali, lebo je to jediná nemocnica na tomto území, de facto jediné zdravotnícke zariadenie, ktoré tam je.

Poprosil by som pána Dr. Šaraya o krátku prezentáciu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán Dr. Šaray.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som si dovoľil k tejto informácii vzhľadom na to, že je to pomerne závažná vec a ide pomerne o veľký obnos finančných prostriedkov, práve troška v širších súvislostiach uviesť malackú nemocnicu.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením poslanci sledovali elektronickú prezentáciu 27 snímok v programe PowerPoint v tejto štruktúre: 1. snímka: Chronológia vzťahu BSK – Nemocničná, a. s., 2004 – 2011; 2. snímka: Rok 2004 – rok zmeny; 3. a 4. snímka: Základné fakty o nájomnej zmluve; 5. snímka: Prehľad vykonaných investícií; 6. až 20. snímka: Foto z vykonaných investícií; 21. snímka: Údaje na porovnanie – roky 2004 – 2010; 22. snímka: Nemocničná, a. s., dnes; 23., 24. a 25. snímka: Stav operačných sál; 26. snímka: Prečo je rekonštrukcia nutná? 27. snímka: Čo získame rekonštrukciou?)

Tak ako bolo prezentované, je to jediné zdravotnícke zariadenie nemocničného typu, ktoré prešlo do zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja, s tým, že prešlo, bohužiaľ, vo veľmi zlom stave, ale aj vo veľmi zlej povesti ľudí. To znamená, tí, ktorí ste z tohto regiónu, určite ste tú zlú povesť vnímali a poznali ste ju.

Malacká nemocnica mala reálne výkony v roku 2004 na úrovni 200 – 260 tisíc eur, to znamená kulminovalo to na úrovni 6 až 8 miliónov slovenských korún, pričom mesačná strata dosahovala sumu 70 tisíc eur. To znamená, každý mesiac táto nemocnica vyprodukovala stratu, ktorú, samozrejme, následne pri záverečnom účte musel sanovať samosprávny kraj.

Rok 2004 dal by sa nazvať ako rok zmeny, keď v prvom polroku prebehli pomerne intenzívne rokovania so spoločnosťou Nemocničná, ktorá prejavila záujem o prenájom tohto

zariadenia, s tým, že ako je v dôvodovej správe, bola doplnená informácia, že spoločnosť Nemocničná patrí do spoločnosti MEDIREX GROUP, ktorá je pomerne veľkým poskytovateľom zdravotnej starostlivosti v rámci celej Slovenskej republiky, s tým, že práve toto nemocničné zariadenie vlastne dopĺňa celý tento ich segment poskytovaných výkonov.

Na základe týchto rokovaní došlo k uzatvoreniu nájomnej zmluvy, poviem len stručne, čo sa týka základných pilierov, povinnosť zachovať zdravotnú starostlivosť, v prvom kroku bola povinnosť investícií 50 miliónov slovenských korún, následne, keď zastupiteľstvo schválilo dlhodobý nájom, bola táto povinnosť zvýšená na 100 miliónov slovenských korún. Povinnosťou nájomcu bolo takisto modernizovať prístrojové vybavenie, možnosť samosprávneho kraja kedykoľvek toto prístrojové vybavenie odkúpiť v prípade ukončenia nájmu, aby sme mali zabezpečenú zdravotnú starostlivosť aj keby nastala nejaká nepredvídateľná situácia.

V materiáli máte prehľad investícií alebo objektov, do ktorých bolo investované zo strany spoločnosti Nemocničná, to znamená, splnili si svoju povinnosť v rokoch 2006 až 2008, investovali vyššiu sumu, akou boli zaviazaní pôvodne v zmluve. Ja si dovoľím preklikať len pár záberov pre tých, ktorí ste neboli v nemocnici v podstate pred rekonštrukciou a po rekonštrukcii, ako tie objekty vyzerajú. Išlo o ambulantly oddelenia, niektoré lôžkové oddelenia. Boli dopyty na komisiách, že čo predstavuje tá investícia, ktorá bola vykonaná, resp. tá, ktorá sa plánuje. Vidíte z tých záberov, že vlastne išlo o komplexné, povedal by som, že vybúranie pôvodného stavu a urobenie stavu úplne nového. To znamená, neboli to žiadne čiastkové prekrytia, bola to vyslovene kompletná rekonštrukcia.

Pár údajov na porovnanie toho stavu, ktorý tam je.

V roku 2004, keď sa nemocnica dávala do prenájmu, ako vidíte, došlo tam k nárastu celkového počtu zamestnancov zhruba o deväťdesiat, pričom podstatná časť navýšenia, takmer o dvojnásobok, išli hore lekári. To znamená, to je základ, že sa vlastne vsadilo na poskytovanie, na výkony. Takisto stredný zdravotnícky personál, sanitári, ale ostatní, to znamená THP, ekonomika išla práve dolu. To znamená tam vidno vlastne prístup prevádzkovateľa.

Nemocničná – chronológia: V dôvodovej správe máte zhruba uvedené, čo poskytuje dnes v rámci malackej nemocnice.

Táto dohoda o rekonštrukcii nadväzuje, tak ako bolo aj uvádzané na komisiách, hlavne reakciu na výnos ministerstva zdravotníctva, ktorý stanovuje určité povinnosti.

Ja som si tu dovoľil len pár záberov. Na porovnanie s tým, čo som ukazoval teraz, je tu pár záberov na aktuálny stav operačných sál. Myslím si, že sa spoločne zhodneme, že na 21. storočie to nie je v podstate aktuálne. Ide o to, že práve tieto operačné sály v podstate je povinnosť dať dohromady spolu s oddelením anestézy, intenzívnej medicíny a centrálnym príjmom. Práve z tohto dôvodu je stanovená povinnosť urobiť takúto rekonštrukciu a táto dohoda nadväzuje na existujúcu dlhodobú nájomnú zmluvu, kde samotný nájomca predniesol svoj návrh, že sa bude podieľať v zmysle koncepcie tej nájomnej zmluvy na prístrojovom vybavení, a Bratislavský samosprávny kraj sa bude podieľať na investíciách do nehnuteľností, čiže do svojho vlastného majetku.

Čo získame? Samozrejme, modernizáciu naozaj jediného lôžkového zariadenia, na ktoré máme v podstate nejaký dosah, zachovanie zdravotnej starostlivosti a aj, samozrejme, zvýšenie kvality.

Na komisiách boli otázky, že keď je to súkromné zariadenie, kto sa tam má možnosť dostať. Nie, každý. Je to klasická všeobecná nemocnica, to znamená, ktorýkoľvek obyvateľ, ktorý je od svojho všeobecného lekára vyslaný na odborné vyšetrenie alebo potrebuje operačný zákrok, je to klasická štandardná nemocnica.

Ďakujem. Z mojej strany je to zatiaľ všetko.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Pán poslanec Záhradník, pán poslanec Haramia, pán poslanec Ondrejka.

Nech sa páči, pán poslanec Záhradník, máte slovo.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Vzhľadom na poruchu mikrofónu na hlasovacom zariadení pána poslanca zaznamenala som len hlavné myšlienky jeho vystúpenia:

Pán poslanec uviedol, že pokiaľ ide o meritum veci – navrhovanú dohodu medzi Bratislavským samosprávnym krajom a akciovou spoločnosťou Nemocničná – upozorňuje na skutočnosť, že dvaja členovia Zastupiteľstva BSK sú členmi štatutárnych orgánov Nemocničnej, a. s. Keďže platí ústavný zákon o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, položil otázku, či je navrhovaný postup korektný, či nejde o konflikt záujmov v zmysle uvedeného zákona, či by sa nemali vylúčiť z hlasovania. Upozornil tiež na

skutočnosť, že aj spracovateľ materiálu, ktorý uvádzal prezentáciu, je rovnako členom štatutárneho orgánu – Predstavenstva spoločnosti Nemocničná, a. s.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Posledné tri vety nebolo rozumieť.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Pán poslanec zopakoval podstatu svojich pripomienok, ako som ich zaznamenala vyššie. Vzhľadom na poruchu mikrofónu na hlasovacom zariadení, ani opakované vystúpenie som nemohla uviesť doslovne.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Rozumiem tomu.

Nech sa páči, pán Šaray.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Čo sa týka ústavného zákona o nezlučiteľnosti funkcií, ten hovorí, áno, že pokiaľ by poslanec mal hlasovať o materiáli, ktorý je v jeho osobnom záujme, to znamená, tam sa rieši povedal by som jeho osobný vzťah. Pán poslanec Ondrejka ako primátor Malaciek je členom štatutárneho orgánu z pozície svojej funkcie, z pozície svojej verejnej funkcie, pretože mesto Malacky je akcionárom tejto spoločnosti, to znamená, on neuprednostňuje svoj záujem, on tam je z pozície svojej verejnej funkcie. Podobne tak pán Dr. Haramia, pokiaľ si dobre pamätám, je členom dozorného orgánu – dozornej rady.

Čo sa týka mojej maličkosti, moje pôsobenie v predstavenstve spoločnosti je datované práve do roku 2004, keď prebiehali rokovania o nájme, kedy spoločnosť Nemocničná, napriek tomu, že BSK nebol akcionárom, ponúkla vtedajšiemu vedeniu, v zastúpení pánom Ľubom Romanom, miesto aj v štatutárnom orgáne, čím sa práve sledovalo to, aby bol priechod informácií na rokovanie týchto orgánov, aby župa mala v prvom rade informácie z rozhodovania vedenia spoločnosti. To znamená, naozaj moje postavenie je tam čisto z tohto pohľadu, že bola takáto ponuka daná pre župu. Vlastne pôsobím tam od samého počiatku siedmy rok. Nevidím v tom absolútne žiaden rozpor. Nie som akcionárom, nie som žiadnym spôsobom zainteresovaný na tejto spoločnosti.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Ja sa len opýtam pre tých z vás, ktorí ste pôsobili na meste, pokiaľ niekto bol napríklad v predstavenstve dopravného podniku alebo vodárenskej spoločnosti, alebo v dozornej rade, či teda sa zvykol vylúčiť z hlasovania. Ak niekto viete na to odpovedať, odpovedzme si, nech v tom máme úplne jasno, lebo to je ten istý problém. To znamená, že napríklad, keď schvaľujeme dotáciu dopravnému podniku a som v predstavenstve a vyplýva to z nejakého môjho vzťahu k tomuto, alebo som v predstavenstve nejakej inej spoločnosti, napríklad Incheby, tak či nejakým spôsobom sa títo ľudia vylučovali z tohto.

Nech sa páči, pán poslanec Záhradník.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Po výmene nefunkčného mikrofónu:)

Ďakujem.

Pán predseda, je to veľký rozdiel, lebo ak je niekto členom štatutárneho orgánu akciovej spoločnosti, kde má obec, mesto kapitálovú účasť, je tam z rozhodnutia toho orgánu, tak, samozrejme, tam vykonáva toto svoje poverenie, a nie je v konflikte záujmov. Tu ide o súkromný subjekt. Ja kolegov nenapádam, božechráň, ja sa len pýtam pre čistotu tohto procesu, že ak sú v týchto orgánoch a nie sú tam z rozhodnutia tohto zastupiteľstva, čo teda zjavne nie sú, ako aj Dr. Šaray vlastne povedal, lebo Bratislavský samosprávny kraj nie je akcionárom Nemocničnej, akciovej spoločnosti. A že tu platí táto zákonná úprava, ja som len položil otázku, či je to v poriadku, či by to nemali deklarovat', vylúčiť sa z hlasovania. Ak je tu všeobecná zhoda, že je to úplne v poriadku, ja to rešpektujem.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Rozumiem tomu.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou... Ale na faktickú poznámku? Nedá sa celkom dobre. Však povedme diskusiu ďalej.

Pán poslanec Haramia.

MUDr. Marián Haramia, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, vážené kolegyne poslankyne, poslanci,
najprv odpoviem na otázku kolegu Záhradníka.

Ja som členom Dozornej rady Nemocničnej, akciovej spoločnosti, od roku 2004, keď vznikla, za Slovenskú lekársku komoru, ktorej som ako kvázi okresný prezident až dodnes, kedy som ani netušil, že budem niekedy od roku 2006 poslancom. Za celú túto činnosť som dostal akurát odmenu – nejakú slanú tyčinku a minerálku pri rokovaní. To je alles, to je všetko.

O tomto tzv. konflikte záujmov som sa bavil aj na orgánoch našej Slovenskej lekárskej komory, aj s kolegom Dr. Šarayom, ktorý nevidí v tomto proste problém. Takže pokiaľ treba sa zdržať toho hlasovania, nemám s týmto žiaden problém.

K druhej veci: Vážené kolegyne poslankyne, poslanci, ja by som chcel povedať konkrétne k tejto našej odbornej stránke našej debaty, čo fakticky podporujeme. Ja som lekárom-chirurg, ktorý v tejto nemocnici pracuje tridsať rokov nepretržite a operujem tam na operačných sálach. Sú to miestnosti, kde sa štyridsať rokov nič neurobilo, nič nespravilo. Keď vám poviem, že donedávna sa tam ešte dávala anestéza na prístrojoch, ktoré fungovali vo vietnamskej vojne, tak sa asi budete čudovať alebo usmievať, ale tak to bolo.

Vstupom tohto subjektu – Nemocničnej, a. s., sa výrazne, výrazne zlepšila kvalita poskytovanej zdravotnej starostlivosti, čo sa týka personálneho aj technického vybavenia. Avšak do týchto operačných zariadení, operačných sál a segmentov toho supportu, čo k tomu ako ešte nasleduje, to je oddelenie anestézy, intenzívnej medicíny a zároveň centrálného príjmu, aby to malo nejaký logický sled v tej poskytovanej zdravotnej starostlivosti, sa neinvestoval v minulosti ani halier, teraz po novom ani cent. Tieto miestnosti, operačky sú morálne zastarané. Zároveň za štyridsať rokov tu prebehla aj inovácia v zdravotníctve, inovácia v zdravotníckych normách. Musíme byť kompatibilní s legislatívou Európskej únie a toto je zakomponované aj v povinnosti týchto nemocničných zariadení sa tejto dobe prispôbovať. Čiže týmto sledujeme aj my tento cieľ, tak, aby sme naozaj tieto veci zosúlادili do potrieb poskytovania modernej zdravotnej starostlivosti tak, ako to dnešnej dobe prislúcha.

Prísľub a stanovisko riaditeľa krajskej pobočky Všeobecnej zdravotnej poisťovne je v materiáloch, je to úplne jasné, lebo táto nemocnica je naša regionálna nemocnica, a prirodzene tam gravituje, myslím si, že asi aj viac ako tých 70 tisíc pacientov, ako povedal Dr. Šaray, lebo kvalita tejto nemocnice je veľmi dobrá a navštevujú ju už ľudia z celého širokého okolia.

Ja by som vás naozaj všetkých poprosil, ide naozaj o poskytovanie zdravotnej starostlivosti, ktorá je pre každého občana regiónu a ešte aj širšieho okolia, tak, aby naozaj to bolo v súlade s modernou dobou, s modernou legislatívou, tak, aby to naozaj slúžilo všetkým našim občanom, bol by som veľmi rád, keby sme tento materiál podporili a schválili.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem povedať, že v tomto materiáli my nehovoríme o tom, že ideme poskytnúť dotáciu nejakej súkromnej nemocnici. My ideme investovať do vlastného majetku. To, že aj tá nemocnica má zo zmluvy vyplývajúce povinnosti investovať do nášho majetku, vyplýva zo zmluvy. Preto ak dvaja poslanci, ktorí sú členmi akýchkoľvek štatutárnych orgánov, nejdú rozhodovať o príspevku sami sebe, idú rozhodovať o investícii do majetku BSK, a preto tam nejde o konflikt záujmov.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Rozumiem.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja som sa tiež prihlásil do diskusie na základe nejakých možno pochybností. Som členom štatutárnych orgánov, pretože mesto Malacky má tuná minoritnú účasť v tejto spoločnosti a chcem teda verejne na to upozorniť. Zákon o ochrane verejného záujmu hovorí, že verejný funkcionár, ktorý sa zúčastňuje na rokovaní vo veci, na ktorej má osobný záujem, je povinný oznámiť svoj osobný záujem k veci predtým, ako na rokovaní vystúpi. Preto som sa hneď v úvode prihlásil. Ak by tu vzniklo neskôr podozrenie, tak chcem na to upozorniť.

Samozrejme, funkciu člena predstavenstva, tak ako zastupujem mesto aj v iných orgánoch, vykonávam bezplatne, bez nároku na honorár, a je to vlastne možno len gesto toho majoritného akcionára alebo majoritných akcionárov, ktorí pri vzniku tejto spoločnosti..., bola tu požiadavka mesta, keď vstupovali, že aby sme mali dohľad nad tým, čo sa tam bude diať, že ako mesto chceme mať právo veta v zásadných rozhodnutiach, ako rušenie niektorých oddelení atď. Povedali, že nemajú s tým problém. Preto mestu tam umožnili minoritnú účasť s takýmito právomocami a ponúkli teda aj zastúpenie v dozorných orgánoch a riadiacich orgánoch. Je to nevýkonná funkcia, ale mám teda prístup a dohľad nad všetkými rozhodnutiami.

K samotnej veci: myslím, že tu bolo spomenuté, ja by som chcel všetkých požiadať o podporu nie preto, že je to v Malackách a ja som primátor Malaciek, ale preto, že je to jediná nemocnica v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja. Riziko nesplnenia si tejto povinnosti, ktorá nám vyplýva, môže mať vážny dosah na zdravotnú dostupnosť, ktorá je v našom okrese. A chcem len pripomenúť, že, samozrejme, minimálne z preventívnych dôvodov tá nemocnica tam plní funkciu tak, ako som už dnes spomínal, či už vojenského letiska, vojenského obvodu, zásobníkov plynu, železnice, diaľnice, kde môže prísť k rôznym nehodám, a potom dostupnosť do Bratislavy to nie je len vzdialenosť Malacky – Bratislava, ale môže byť naozaj rozhodujúca pri zachraňovaní životov. Takže by som chcel len poprosiť o podporu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Plšeková. (V reakcii na hlas z pléna:) Nie.

Poprosím, keďže nie je nikto prihlásený do diskusie, rozumiem tomu teda tak, že prihlasujeme sa k tomu, že áno, sú v štatutárnych orgánoch aj pán poslanec Ondrejka, aj pán poslanec Haramia, je to známe tomuto plénu pred hlasovaním. To je naplnenie vlastne toho tvojho signálu, toho, čo vyžaduje zákon.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo: A. schvaľuje dohodu, B. ukladá riaditeľovi úradu, aby po vykonaní investície a jej zaradení do majetku vstúpil do rokovania s nájomcom vo veci úpravy nájomného...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 18.)

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, traja sa zdržali, traja nehlasovali – z tridsiatich piatich.

Konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predložila návrhová komisia.

Poprosím, prechádzame **k bodu číslo 9 – Návrh na schválenie zámeru dlhodobého nájmu budovy bývalej Združenej strednej školy chemickej, Račianska 78, Bratislava, vedenej na liste vlastníctva č. 4196, katastrálne územie Nové Mesto.**

Pred sebou, vážené poslankyne, vážení poslanci, máte predmetný materiál.

A poprosím pani podžupanku Németh, aby ho uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

na Bratislavský samosprávny kraj sa obrátilo Veľvyslanectvo Spolkovej republiky Nemecko v Bratislave vo veci umiestnenia spoločnej nemecko-slovenskej školy s organizačnými zložkami materská škola, základná škola a stredná škola s vyučovacím jazykom nemeckým s kapacitou cca 600 detí v priestoroch bývalej Združenej strednej školy chemickej na Račianskej 78.

Uvedená požiadavka súvisí s rozširujúcou sa pracujúcou nemeckou komunitou na území Slovenskej republiky pre potreby rodín manažérov spoločnosti Volkswagen Slovakia, akciová spoločnosť, ako aj Slovensko-nemeckej obchodnej a priemyselnej komory pôsobiacej na území Slovenskej republiky v záujme podpory obchodných a hospodárskych vzťahov

medzi Nemeckom a Slovenskom s možnosťou využitia vzdelávania na takomto type školy aj občanmi Slovenskej republiky.

Záujem zo strany veľvyslanectva je o dlhodobý prenájom tejto budovy vrátane vonkajšej plochy, telocvične a jedálne. Budova je 5-podlažná so suterénom s kapacitou školy cca pre 700 detí. Budova je t. č. v správe Spojenej školy so sídlom vo Vlčom hrdle v Bratislave a nie je využívaná.

Teraz by sme mali schváliť zámer. Samozrejme, konkrétne podmienky nájmu vrátane technického zhodnotenia predmetu nájmu by boli bližšie špecifikované v nájomnej zmluve, ktorá by bola predložená na schválenie do zastupiteľstva samosprávneho kraja.

Uvedený materiál sme prerokovali v komisii školstva, športu a mládeže, ako aj vo finančnej komisii. Obidve komisie boli za schválenie tohto materiálu. Z toho dôvodu vás žiadam o podporenie tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať rozpravu k tomuto materiálu

Keďže nik sa neprihlásil do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo

A. schvaľuje

A.1 zámer dlhodobého prenájmu,

A.2 podmienky tohto prenájmu uvedené pod bodmi 1, 2 a 3.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 19.)

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsiatich dvoch.

Takže konštatujem, že uznesenie bolo prijaté tak, ako ho navrhla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu 10 – Správa o rozpočtovom hospodárení Bratislavského samosprávneho kraja za obdobie od 1. 1. 2011 do 31. 3. 2011.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

pred sebou máte predmetný materiál. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

vstupujeme do bloku dokumentov, ktoré majú finančný charakter. Ide o body 9, 10, 11 a 12 a v podstate aj bod 13 s tým trochu súvisí. Vytvárajú jednu jednotu, ale budeme, samozrejme, postupovať bod za bodom.

Prvý bod je správa o rozpočtovom hospodárení. Je to pravidelný materiál, ktorý vedenie predkladá poslancom trikrát do roka. Ten štvrtý je súčasťou záverečného účtu. Takže ten štvrtý z minulého roka uvidíme v našom účte, to znamená v bode 10.

Správa o rozpočtovom hospodárení je informácia o skutočnom stave rozpočtu a nakladania s finančnými prostriedkami Bratislavskej župy. Materiál je tvorený tabuľkami, ktoré obsahujú na jednej strane údaje zo schváleného rozpočtu na rok 2011, potom komparatívnu bázu, to znamená, zmenený rozpočet k 31. 3. 2011, a potom skutočné čiastky naplnenia príjmov a čerpania výdavkov, porovnávané v pomere k tomu zmenenému rozpočtu.

Treba povedať dve hlavné veci: Plnenie príjmov k 31. 3. je priemerné, na úrovni 33 %, pretože je to prirodzené, lebo daňové príjmy v tomto období sú najvyššie za celý rok. Výdavky boli na úrovni 17 %. Má to niekoľko príčin. Samozrejme, prvá je tá, že úrad pristupuje k vydávaniu financií veľmi prezieravo a racionálne a snaží sa šetriť na všetkých výdavkoch. Ale chcem aj dopovedať k tomu, že na toto číslo vplyva aj skutočnosť, že napríklad mzdy sa vyplácajú za marec až v apríli, takže toto číslo tam zahrnuté napríklad nie

je. A tiež tam nie sú tie najväčšie kapitálové výdavky, ktoré sa prirodzene realizujú až koncom kalendárneho roka, pretože sa robia výberové konania atď.

Takže toľko k materiálu. Ak má niekto otázky, nech sa páči.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za úvodné slová.

Nech sa páči, otvaram diskusiu k danému materiálu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného, končím diskusiu a dávam slovo návrhovej komisii.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je uvedený v materiáli. Uznesenie znie:

Zastupiteľstvo berie na vedomie správu o rozpočtovom hospodárení za obdobie od 1. 1. do 31. 3. 2011.

A nasleduje tabuľka, v ktorej sú zhrnuté základné ukazovatele rozpočtového hospodárenia.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, ďakujem.

Dávam hlasovať. Poprosím, pripravte hlasovanie.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

hlasujeme. Teraz.

(Hlasovanie číslo 20.)

Za hlasovalo tridsaťdva poslancov, nikto nehlasoval proti, zdržal sa jeden. Prítomných je tridsaťtri poslancov. Čiže 96,96 %.

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Ďakujem.

Ideme k ďalšiemu bodu.

Ďalším bodom je **Návrh záverečného účtu Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010.**

Poprosím pána Dr. Nesrovnala, aby materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalší materiál, ktorý vám predkladáme na schválenie, je záverečný účet za rok 2010. Opäť ide o zákonom predpokladaný materiál, ktorý sa predkladá každý rok do 30. 6.

Materiál obsahuje v sebe aj to, čo sme hovorili predtým, to znamená, správu o rozpočtovom hospodárení za 4. kvartál.

Súčasťou záverečného účtu je tiež stanovisko hlavného kontrolóra, ktoré bolo bez výhrad, ale to nám povie aj sám pán kontrolór, a správa nezávislého audítora k účtovnej závierke. Správa bola s podmieneným stanoviskom; síce materiál schválili, ale audítor našiel niektoré informácie z roku 2006, 2008, ku ktorým potreboval samostatne sa vyjadriť. A je to vysvetlené tiež.

Základnou premisou tohto materiálu je fakt, že župe sa podarilo stabilizovať hospodárenie župy už v roku 2010 aj napriek skoro 30-percentnému výpadku príjmov a aj napriek záväzkom, ktoré sme zdedili po predchádzajúcom vedení vo výške skoro 23 miliónov, respektíve viac ako 23 miliónov eur.

Chcel by som konštatovať, že celkové rozpočtové hospodárenie Bratislavskej župy za rok 2010 vrátane finančných operácií sa skončilo kladne – prebytkom. Výška tohto prebytku je 164.700 eur a my navrhujeme tieto finančné prostriedky previesť do rezervného fondu.

K návrhu záverečného účtu máme pripravenú prezentáciu. Prosím Ing. Tomáša Druckera, poradcu predsedu župy, o prezentáciu.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Takže nech sa páči, pán inžinier, prezentácia záverečného účtu.

Ing. Tomáš Drucker, poradca predsedu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Dobrý deň prajem!

Dovoľte mi, aby som vám odprezentoval veľmi stručne záverečný účet za rok 2010.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením poslanci sledovali elektronickú prezentáciu 11 snímok v programe PowerPoint v tejto štruktúre: 1. snímka: Záverečný účet BSK za rok 2010 – jún 2011 – Bratislavský samosprávny kraj; 2. Základné východiská; 3. Vývoj bežných príjmov; 4. Vývoj kapitálových príjmov; 5. Vývoj rozpočtových výdavkov; 6. Bilancia bežného rozpočtu; 7. Bilancia celkového rozpočtu; 8. Vysporiadanie záťaž z minulosti; 9. Porovnanie skutočného čerpania k schválenému rozpočtu BSK; 10. Výsledok hospodárenia BSK; 11. Výsledok hospodárenia BSK.)

Začnem základnými východiskami. Rok 2010 bol pre nás veľmi kritický, vzhľadom na to, že sme preberali samosprávny kraj, rozpočet sa zostavoval až v júni. Vychádzal z viacerých otvorených rizík a predovšetkým na strane daňových príjmov. Riziká, ktoré v ňom boli, a ukážeme si to aj ďalej, boli aj na strane predaja majetku. Boli prenesené isté záväzky v hodnote 23,57 mil. eur. Boli to predovšetkým záväzky z minulých období, či to bol Slovak Lines v objeme asi 5,67 mil., Regionálne cesty Bratislava 2,6 mil., dostavba Gymnázia Grösslingová 9,8 mil., Župná zhruba 1,1 mil. a ďalšie. Mali sme jednu zmenu v závere roka: z uznesenia číslo 84 sme upravovali rozpočet hlavne čo sa týka v časti predaja majetku, ktorý sa nám nepodarilo naplniť, a bola aj znížená rezerva predsedu samosprávneho kraja.

To jedno zo základných východísk, ktoré už aj pán vicežupan odprezentoval a s čím sme prichádzali v júni do rozpočtu, je vytvoriť isté predpoklady na stabilizáciu hospodárenia a vyrovnať rozpočet do roku 2013, postupne znižovať naše zadlžovanie. Počuli ste čísla, darilo sa nám asi lepšie, ako sme očakávali. Ja skúsím stručne popísať, v ktorých častiach a v čom boli rozdiely.

Vývoj bežných príjmov: Ak sa pozrieme na východiská schváleného rozpočtu 2010, jeho úpravu z decembra a skutočnosť, najvýznamnejšia, najdôležitejšia informácia z tohto je, že na strane daňových príjmov sme asi jediná samospráva vyššieho územného celku, kde sa nám podarilo veľmi dobre odhadnúť prognózu výberu daní. Nevychádzali sme z prognózy ministerstva financií, urobili sme si vlastnú kalkuláciu odhadu výberu daní z príjmov fyzických osôb a z motorových vozidiel. Úspešnosť oproti pôvodnému schválenému rozpočtu je na úrovni 98,4 % a ešte presnejšia v rámci upraveného rozpočtu, došlo tam k ešte lepšiemu výberu asi o 800 tisíc.

Naopak, na úrovni vývoja kapitálových príjmov tam je najväčší prepád z nezrealizovaného predaja majetku. Plán, ktorým sme chceli vykrývať aj investície, bol na úrovni 6 mil. eur, nám sa podarilo predat' zhruba za 200 tisíc náš majetok. Bol pokles aj

v kapitálových grantoch a transferoch, ktoré sa budú presúvať, lebo sa nezrealizovali. Je to napríklad Bratislavská integrovaná doprava, cyklomost a podobne.

Ak zoberieme vývoj rozpočtových výdavkov, tak pokles aj v materiáli, ktorý uvidíte, ukazuje, že boli v nejakej časti šetrenia na bežných výdavkoch. To sa týkalo sčasti služieb, ale predovšetkým tam boli transfery a granty. Celkovo, ak si zoberieme bilanciu bežného rozpočtu, tak sa nám podarilo, aj keď nám zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy a rozpočtových pravidlách obcí a VÚC umožňoval urobiť rozpočet deficitný, nám sa ho podarilo, ak nezapočítame, ak zoberieme bežný rozpočet, nám sa ho podarilo urobiť prebytkový, práve v dôsledku toho, že sme mali zhruba o 800 tisíc viac z daní a bolo tam šetrenie viac ako 3 milióny eur.

Pohľad, ak pôjdem ďalej, to znamená bilancia celkového rozpočtu bez finančných operácií, to znamená, že zoberieme tam bilanciu bežného a kapitálového rozpočtu, ako vidíte, ten je deficitný zhruba asi na 5,9 mil. eur. Ale aby som vysvetlil, dôvodom je práve bilancia kapitálového rozpočtu, kde sa nám nepodarilo zrealizovať predaj. Tým je bilancia kapitálového rozpočtu mínus 7 miliónov, ale akonáhle započítame finančné operácie, tak celková bilancia rozpočtu s finančnými operáciami v tej chvíli bude v pozitívnych číslach, zhruba 737 tisíc.

Čo sa týka vysporiadania záťaží z minulosti, museli sme ukončiť rekonštrukciu Gymnázia Grösslingová. Zhruba sa tu bavíme o položke 5,3 mil. v roku 2010, vysporiadanie záväzkov spoločnosti Danube Arena zhruba na úrovni celkového objemu 1,1 mil. eur. Nie je to len finančná operácia, je to aj účtovná operácia, ktorá mala dopad na náš rozpočet, vysporiadanie záväzkov z projektu INTERACT. Tieto veci nám budú ešte istým spôsobom dobiehať aj v roku 2011. Regionálne cesty Bratislava – neuhradené faktúry a stále otvorený spor so spoločnosťou Slovak Lines za roky 2006 a 2008. Tam je zhruba otvorená istina viac ako 3,1 mil. eur plus úroky, tam sme hovorili zhruba o sume, myslím, že okolo 5 miliónov eur.

Porovnanie skutočného čerpania k schválenému rozpočtu: Ak sa pozrieme, oproti plánu, pôvodnému rozpočtu a úprave z decembra v každom prípade sa nám podarilo zlepšiť a naplniť bežné príjmy o viac ako 4,06 mil. eur, čo je nie veľký rozdiel, sú to zhruba štyri percentá, to bolo na daňovej aj nedaňovej strane, výpadok zaznamenali kapitálové príjmy, ktoré už som spomenul, na úrovni 7,4 mil. eur, a to práve v dôsledku nenaplnenia predaja majetku. Tam treba ešte podotknúť, že naše kapitálové výdavky sme hradili jednak z úverových zdrojov a jednak sme ich platili práve z bežných príjmov, ktoré boli lepšie, čím

sme istým spôsobom aj znížili naše budúce dlhové zaťaženie. Úspora sa dosiahla z bežných šetrení zhruba na úrovni 4,34 mil. eur a investičných a tieto investičné peniaze sa budú presúvať do roku 2011. V nadväznosti na zníženie výdavkov sme znížili aj objem čerpania úverov, ktoré som spomenul, spotreba(?) použitia prostriedkov z prevodu(?) v roku 2009.

Čo sme navýšili, je, a vysvetlím aj dôvod prečo: v plánovanom rozpočte na rok 2010 na vysporiadanie 1. župnej a Danube Areny bol rámec 500 tisíc eur. Z celkového rámca 1,3 mil., ktorý schválilo zastupiteľstvo, nám sa podarilo ukončiť tieto procesy v tomto roku, to znamená, že rozpočtovým opatrením v decembri sa navýšila ďalšia tranža, ktorá sa celá nedočerpala, navýšila sa a vysporiadala sa v podstate aj spoločnosť Parnhams. To boli materiály, ktoré boli v decembri na zastupiteľstve.

Takže výsledok hospodárenia Bratislavského samosprávneho kraja, ako pán vicežupan odprezentoval, čo je podstatné, je, že sa nám skutočne podarilo v rámci bežného rozpočtu dostať do pozitívnych čísel. Bilanciu kapitálového rozpočtu treba vnímať práve cez tú prizmu, že sa nám nepodarilo naplniť predaj majetku. Výsledok – bilancia rozpočtu vrátane finančných operácií je na úrovni 737 tisíc eur, čo je veľmi dobrý výsledok.

Zosumarizovanie: Napriek negatívnemu vývoju na strane daňových príjmov, ktorý bol v hospodárstve, sa nám ho podarilo dobre odhadnúť. Na základe neho sme vytvorili dobrý plán výdavkov, na konci dňa(?) sa nám podarilo daňové príjmy, zopakujem ešte raz, naplniť lepšie asi o 800 tisíc. A vďaka prijatým opatreniam sa nám podarilo stabilizovať hospodárenie v roku 2010. Ja to nechcem nijakým spôsobom komplikovať. Niektoré veci sa ešte presunuli do roku 2011, ale veríme, aj ako pán riaditeľ bude potom prezentovať v návrhu, sa nám podarí rok 2011 zopakovať v pozitívnych číslach.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za úvodné slová.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pardon, dám slovo ešte pánovi kontrolórovi.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predsedajúci, vážený pán podpredseda, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, vážení hostia,

keďže pred schválením záverečného účtu za rok 2010 zastupiteľstvom v zmysle ustanovení zákona číslo 302 z roku 2001 o samospráve vyšších územných celkov sa má predložiť odborné stanovisko hlavného kontrolóra k predloženému záverečnému účtu, je toto stanovisko už súčasťou záverečného účtu.

Záverečný účet spolu so stanoviskom hlavného kontrolóra prešiel jednotlivými komisiami.

Po posúdení úprav rozpočtu počas rozpočtového roka 2010, dodržania podmienok pre vykávanie vyrovnanosti, prebytku, resp. schodku a obsahu údajov prezentovaných v predloženej návrhu záverečného účtu a vzhľadom na predkladané stanovisko k jednotlivým častiam predloženej návrhu záverečného účtu BSK odporúčam schváliť a uzavrieť prerokovanie návrhu záverečného účtu za rok 2010 s výrokom: „Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje návrh záverečného účtu Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 a celoročné hospodárenie bez výhrad.“

A na záver zdôrazňujem, že napriek časovému stresu bola spolupráca so zamestnancami odboru financií veľmi dobrá a operatívna. Okrem iného je toho dôkazom aj to, že na naše odporúčania uvádzať v záverečnom účte prehľad odpredajov nehnuteľností, majetku za príslušný rok odbor financií okamžite zareagoval, a to na strane 3 návrhu záverečného účtu.

Toľko k stanovisku.

Ďakujem vám za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Takže ďakujem pekne pánovi kontrolórovi.

A teraz otváram diskusiu. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, vyjadrite sa k záverečnému účtu.

Pán poslanec Ondrejka, nech sa páči.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som vlastne chcel uviesť dve otázky. Prvá sa týka toho, že vlastne z hľadiska tých záverov je to hodnotené podľa pravidiel, ktoré sa týkajú samosprávy. Možno by ma

zaujímal názor predkladateľa, ale aj hlavného kontrolóra, ako vstupujeme podľa metodiky ESA 95, podľa ktorej sa vlastne vyhodnocuje štátny rozpočet republiky – Slovenska, čiže verejná správa, akým spôsobom, akým podielom sa my podieľame na verejnom dlhu za minulý rok, ako tuhá vstupujeme. Čiže či máme toto zistené, alebo vlastne len informácia, lebo viem, že v rokovaníach s ministerstvom financií samosprávam, či mestám a obciam alebo krajom vyčítajú, že podľa ich metodiky sa na tom podieľame. Je to pravda. Ale teraz ma zaujíma, akým spôsobom kraj.

A druhá vec: to stanovisko nezávislého audítora by sme podľa mňa nemali prejsť nejako ľahkovážne. Ja teda viem alebo asi tuším, na základe aj informácií na komisii finančnej, sú to veci, ktoré sa bežne môžu objaviť, ale ak máme za to zdvihnúť ruku, podľa mňa by bolo dobre, keby si predkladateľ osvojil ešte nejaké ďalšie uznesenie, kde by následne informoval zastupiteľstvo, aké boli prijaté opatrenia, a teda ako sa toto rieši.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa k poslednej vete vyjadrím.

Ono to vyplynulo z pozitívnej veci, inými slovami, našiel sa majetok. Ja viem, že na meste majú ten istý problém, a riešiť to chceme. Tá vôľa je tu úplne zrejmá. Ak to vieme nejakým spôsobom naformulovať, tak ja presvedčím predkladateľa, že by si to osvojil v nejakom pravidelnom, povedzme polročnom intervale, ak vieme dať formuláciu, vrátiť sa k tomu, ako s tým majetkom... O tom hovoríme, áno?

Poprosím, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa chcela tiež vyjadriť aj k samotnej príprave návrhu záverečného účtu. Musím povedať, že sme veľmi úzko..., teda ja osobne som úzko spolupracovala s odborom finančným a viacero takých postrehov bolo zapracovaných, prakticky takmer všetko. Vítam aj to, že si osvojili moju pripomienku, aby kapitálové výdavky pri jednotlivých našich objektoch sa zobrazili aj priamo v tomto záverečnom účte, nielen v nejakej samostatnej prílohe. A verím, že tie, ktoré budeme vedieť naplánovať, tak aj pri príprave rozpočtu, že si nájdeme spôsob, aby sme už pripravovali a evidovali kapitálové výdavky na jednotlivé naše objekty aj možno s prehľadom spätne, aby sme vedeli, čo, kam sme koľko investovali.

Takže ja naozaj môžem vysloviť len spokojnosť a poďakovanie za tento výsledný materiál aj teda spokojnosť, že sme hospodárili s prebytkom.

Napriek tomu by som chcela ešte poprosiť o jednu vec. Keďže v správe kontrolóra sa uvádza taký istý postreh – návrh na vypracovanie vnútorného predpisu na zabezpečenie vedenia dôslednej centrálnej evidencie zmlúv, bol to istý návrh na zmenu uznesenia od pána kontrolóra, ja si myslím, že do návrhu uznesenia k záverečnému účtu toto nie je potrebné nejako premietnuť, ale keďže je plánovaná kontrola úradu samosprávneho kraja, tak bola by som veľmi rada, keby sa potom v správe z kontroly odzrkadlilo aj plnenie tejto úlohy, o ktorej teda už viem, že na tomto úrad pracuje, ale aby sme mali aj spätnú väzbu, že či teda bol tento nejaký váš poznatok potreby tohto predpisu naplnený.

Takže z môjho pohľadu je to všetko. A ďakujem ešte raz odboru financií za spoluprácu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Veľmi krátko chce zareagovať riaditeľ úradu.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja iba veľmi krátko zareagujem z hľadiska výroku audítora. V podstate, nakoľko sme začali robiť konsolidáciu veľmi dôsledne, tak sme prišli k týmto odhaleniam z hľadiska nehnuteľného majetku. Robíme na tom intenzívne s audítorkou, za jednotlivé naše podriadené organizácie sa dostávame k tým protokolom, ktoré boli preberané v roku 2002. Každá inštitúcia mala svoje špecifiká, ale snažíme sa to riešiť. Druhý krok bude, že budeme takúto istú inventarizáciu robiť pri hnutel'nom majetku. Čiže tam budú tiež určite nejaké drobné odchýlky, ale snažíme sa to vyčistiť, aby účtovníctvo odrážalo realitu.

Ďalšia vec je pokiaľ ide o centrálnu evidenciu zmlúv. Dnes máme aj z hľadiska novely zákona 211 o slobodnom prístupe k informáciám a plus novely zákona (teraz neviem presné číslo) ohľadne platnosti zmlúv, nakoľko tam musí byť zmluva deň predtým ako je účinná, zverejnená na internetovej stránke, tak vlastne sme pristúpili..., je smernica z hľadiska kolobehu dokladov, ktorá hovorí o systéme evidencie, máme systém na to, aby sme zabezpečili originalitu zmlúv, zmluvy sa prevádzujú a originál sa odkladá jeden u mňa, s tým, že sa robia tri skeny, ktoré sú archivované – jeden u župana, jeden na mojom sekretariáte, jeden na sekretariáte predmetného odboru, plus celá evidencia je na právnom oddelení. Čiže

je to zabezpečené. V dnešnej dobe sa určite nemôže stať, že by sme našli nejakú zmluvu, ktorá nie je evidovaná, resp. zverejnená na internete. Čiže toto už je zabezpečené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Záhradník, nech sa páči.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Už mi, pán predseda, funguje...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Úprimne povedané, dám si špeciálnu prácu pred budúcim zastupiteľstvom nad tým zadným radom a osobne to otestujem. Je mi to ľúto, vždy to testujeme, dávame si na to pozor.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Už sme si s kolegom Zvonárom mysleli, že sme nežiaduci pre vás.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nie, nie, to v žiadnom prípade. A to teda dúfam(?), že je len veľmi klamlivý dojem.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Chcel by som sa takisto vyjadriť k správe nezávislého audítora a k tomu podmienenému stanovisku. Veľa vecí tu bolo povedané. Najmä k tomu, čo sa týka zúčtovania transferov nevykázaných pozemkov a nesprávne oceneného dlhodobého majetku. Rozumiem, že ide o nejaké čistenie minulosti, že sa nadstavujú veci tak, ako majú byť. Chcel by som sa spýtať, či by nám pán riaditeľ úradu eventuálne na konci roka mohol dať nejakú správu o odstránení týchto nedostatkov tak, aby sme vedeli, že je to v poriadku, a uzavreli túto kapitolu. Lebo dostali sme také nepodpísané vyjadrenie v rámci toho záverečného účtu, ale že či by sme to mohli dostať aj oficiálne na konci roka, že teda áno, je to v poriadku a všetky tieto nedostatky sme odstránili alebo neodstránili a odstránime ich v tom a v tom čase.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Môžeme to urobiť tak, že s rozpočtom...? S rozpočtom. Lebo tam sú rovnako vyjadrenia aj kontrolóra aj všetkých tých vecí, to bude jeden balík a tam proste povieme, kde sme zašli v rámci tohto. Tak to dáme aj s rozpočtom. Tam dokonca aj komunikácia s audítorom vždy prebieha. Takže ja navrhujem takýto nejaký termín – to môže byť na konci roka, ale spravidla s týmto...

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja som pozval na toto rokovanie zastupiteľstva aj pani audítorku, len, žiaľ, nemohla prísť. Lebo ja chcem, aby ona vám dala vysvetlenie; my to prekopávame, ale ona je tá, ktorá vám presne vie povedať, v akom stave sme. Čiže ona sem príde, určite vám predloží komplexnú správu, akým spôsobom čistíme celý majetok. Ideme postupne od väčších vecí k menším, aby sme skutočne mali účtovníctvo nielen BSK ako takého, ale aj tých podriadených organizácií úplne tip-top, na 100 percent. A spravíme aj časový harmonogram, že čo sa podarí spraviť. Len vám ešte pripomeniem, že schválením rozpočtu pred rokom, ktorý sme schválili, vlastne ste nám dovolili, nakúpili sme ďalší softvér, ktorý vlastne nám umožňuje prepojenie účtovníctva podriadených organizácií s naším, aby sme ho vedeli on line kontrolovať. Tá komunikácia je dnes na oveľa vyššej úrovni a dnes my kontrolujeme aj ich výdavky, to znamená, napríklad pokiaľ sú nedoplatky za energie, tak nám to hneď signalizuje a už robíme opatrenia.

Len toľko. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ja mám ešte krátku odpoveď pánu primátorovi Ondrejčkovi. Župa nemá kompetenciu ani sily na sledovanie toho podielu na verejnom dlhu. My odosielame..., ak ste toto mysleli, my odosielame mesačne výkazníctvo alebo tie informácie z výkazníctva ministerstvu financií, ktorí ich zbierajú, vyhodnocujú a oni sú tí, ktorí potom tie príslušné informácie dávajú aj verejnosti. Ale my toto nemáme.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Prv než zareaguje pán primátor Ondrejka, poviem jednu dôležitú vec: my ten údaj možno získame z menej oficiálnych zdrojov. Poviem, z akého dôvodu. Bohužiaľ, nám stále vychádza pre Bratislavský kraj v rámci budúceho programového obdobia (nechcel som o tom hovoriť v tomto bode) veľmi vysoký podiel vzhľadom na priemer HDP. Dokonca máme taký názor v spolupráci s niektorými mestskými ľuďmi, predbežný, že tam je niekde v tom výpočte aj trochu chyba. Čiže sa pomerne slušne o všetky tieto ukazovatele zaujímame a môžeme to v rámci tohto do tohto zahrnúť. A ja keď budem zdôvodňovať, prečo, ako tlačíme ten podiel nižšie, lebo vychádza 167 %, pre porovnanie okolie Viedne vychádza 73 %, že niečo nie je v poriadku, tak dáme tam aj túto zadlženosť, aby sme to nejako vyvážili.

Nech sa páči, faktická poznámka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja len teda doplním, že ministerstvo financií iným spôsobom zúčtováva rok a pol, ako zúčtovávame my na samosprávach. A aj keď my máme vyrovnaný alebo prebytkový rozpočet, im v tej metodike vychádza, že máme deficitný. A práve preto možno dopyt dať na ministerstvo, oni majú tieto naše podklady, možno nám vedia povedať, že ako sa nachádzame... Ja som sa len pýtal, že či disponujeme touto informáciou alebo nie, ale to, samozrejme, nie je dôležité.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nikoho nevidím prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala jeden návrh od pána poslanca Ondrejku na doplnenie uznesenia, a to o časť B: Zastupiteľstvo ukladá riaditeľovi úradu informovať zastupiteľstvo o prijatých opatreniach k stanovisku nezávislého audítora.

Takže najprv predkladám na hlasovanie tento návrh na doplnenie uznesenia.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon, sekundu.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Prvý sa pán podžupan Nesrovnal chce k tomu vyjadriť.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja to poviem bez mikrofónu: ja si tento návrh osvojujem, pretože je to v logike tejto prezentácie, že to, samozrejme, spravím. Takže tento návrh si osvojujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Anka Zemanová s faktickou poznámkou.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Bola by som rada, keby ste zväžili to osvojenie si, pretože buď prijímame záverečný účet bez výhrad, alebo s výhradami. Ak prijímame s výhradou, tak potom ukladáme nejakú úlohu. Čiže ja by som navrhovala ponechať uznesenie tak, ako je, pretože potom musíme prijať „s výhradou“. A teda môj názor k tejto úlohe je takýto, možno nie je správny, opravte ma, ale keď ukladáme niečo v záverečnom účte, tak by sme mali mať „... záverečný účet s výhradami“, čo si myslím, že nie je potrebné.

A čo sa týka tejto veci ohľadom audítora, to je podobné niečo, ako je taká pripomienka v správe kontrolóra, a keby to pán kontrolór vo svojej správe nám pri hodnotení, posudzovaní týchto úloh následne poukázal to plnenie. Ale neodporúčam dávať teraz do uznesenia nejaké úlohy.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Ondrejka, môžem krátko? Pán primátor, navrhuje tu riaditeľ úradu, že aby sme si boli istí, že dajme to jednoducho do niektorého z tých ďalších uznesení. Súhlasíte s tým?

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dobre. V tom prípade akože..., nezdieľam ten názor, pretože keď my prijmeme uznesenie, že to schvaľujeme bez výhrad, tak to je bez výhrad, ale súhlasím, aby to bolo čisté, že dáme to do iného uznesenia.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

V tom prípade teda to sťahujem z tohto bodu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Takže poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže v tom prípade vám predkladám na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je predložený písomne s materiálom, to znamená, že:

Zastupiteľstvo

A. schvaľuje

A.1 návrh záverečného účtu bez výhrad;

A.2 výsledok hospodárenia nasledovne:

(Je tam celá tabuľka.)

A.3 rozdelenie zostatku finančných operácií tak, že sa presunú do rezervného fondu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 21.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť, proti nebol nik, zdržali sa piati – z prítomných tridsiatich štyroch.

Konštatujem, že návrh uznesenia tak, ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Prechádzame **k bodu číslo 12 (pôvodný bod 11).**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
predmetný návrh máte pred sebou.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia,

predkladáme vám ďalší materiál, ktorého predloženie nám ukladá zákon, resp. nami schválený minuloročný rozpočet, kde sme si v časti B povedali, že splnomocňujeme predsedu župy na určité opatrenia a na informácie o nich. To znamená, materiál, ktorý dostávate, je tá informácia.

V uvedenom období, to znamená od januára do mája 2011, zmeny rozpočtu župy podmienili najmä tieto udalosti: Po prvé, prijatie účelových prostriedkov, to znamená dotácií zo štátneho rozpočtu na rok 2011. Po druhé, povolené prekročenie rozpočtu, to sú napríklad príjmy za ubytovanie v domove mládeže, príjmy za stravné v školských jedálňach, alebo nejaké mimorozpočtové veci, ako drobné dary a podobne. Po tretie: prostriedky, ktoré prišli na bankové účty v roku 2010 a podľa zákona sa môžu použiť v roku 2011.

Čiže v návrhu sú zohľadnené zmeny v rozpočte na základe skutočného plnenia príjmov a čerpania výdavkov v tomto období. Zmeny rozpočtu mali dopad aj na príjmovú, aj na výdavkovú stranu rozpočtu. Po vykonaní týchto zmien, opatrení, samozrejme, náš rozpočet zostane aj naďalej vyrovnaný.

Do časti C.1 sme zapracovali ešte aj požiadavky zo strany poslancov, aby pri rozpočte zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti župy boli zobrazené aj kapitálové výdavky, to znamená, výdavky na opravy a havárie. Predseda po splnomocnení zastupiteľstva bude tým môcť presúvať z programu 3.3, ktorý sa volá správa a evidencia majetku, rozpočet na jednotlivé prvky rozpočtu podľa skutočného čerpania kapitálových výdavkov a výdavkov na opravy a havárie, a tým proste zabezpečujeme väčšiu transparentnosť rozpočtu. Ak sa to nestihne zrealizovať v roku 2011, napríklad rekonštrukcia Bratislavského bábkového divadla, je v C.2 v návrhu uznesení navrhnuté splnomocnenie použiť ten zostatok na iné investičné akcie.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
otvárať k predmetnému bodu rozpravu.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia, ktorý predkladáme na hlasovanie, sa zhoduje s tým, ktorý máte predložený písomne v materiáli:

Zastupiteľstvo

A. berie na vedomie

A.1 prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od 1. 1. do 20. 5. ...
(nasleduje tabuľka);

B. schvaľuje

B.1 návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja...
(zase nasleduje tabuľka);

C. splnomocňuje predsedu Bratislavského samosprávneho kraja

C.1 rozpočet programu 3.3 ...

C.2 kapitálový rozpočet prvku 10.3.3...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Drozd, neviem, či ste prihlásený omylom, lebo už sme uzavreli rozpravu, dovedy ste neboli prihlásený.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Môžeme teda hlasovať?

Poprosím, vážené kolegyne, vážení kolegovia, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 22.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťtri poslancov, proti nebol nik, štyria sa zdržali, šiesti nehlasovali – z tridsiatich troch prítomných.

Čiže konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Prechádzame **k bodu 13 – Návrh na výber finančnej inštitúcie pre prijatie návratných zdrojov financovania.**

(Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod číslo 12.)

Predmetný materiál máte pred sebou. A poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

v decembri minulého roka sme si schválili rozpočet a v ňom v kapitole 3.4 Príjmové finančné operácie úverový rámec 12.151.462,80 EUR.

Tento materiál vychádza z potreby financovania časti výdavkov formou návratných zdrojov financovania. Na základe tohto definovaného objemu v minuloročnom rozpočte finančná komisia pristúpila k výberu finančnej inštitúcie pre prijatie návratných zdrojov financovania. Bolo oslovených 23 finančných inštitúcií, ktoré od marca vlastne predložili svoje ponuky. Indikatívne ponuky v stanovenom termíne predložilo 10 subjektov a následne boli, tak ako máte popísané v materiáli, po niekoľkých dlhých, vyčerpávajúcich stretnutiach vybrané dva subjekty, ktoré boli požiadané o predloženie finálnych návrhov. Na základe zhodnotenia tých návrhov finančná komisia odporúča zastupiteľstvu prijať uznesenie v navrhovanom znení.

Materiál bol rovnako predložený v ostatných komisiách pred rokovaním zastupiteľstva, v ktorom prešiel bez pripomienok.

Tak, ako je uvedené v návrhu uznesenia, ide de facto o schválenie úverového rámca do 12 mil. 150 tisíc eur, pričom odporúčame ponuku Komerční banky, a. s., ktorá je široko najvýhodnejšia.

V nadväznosti na fakt, že ide o úverový rámec, BSK nie je viazaný ani povinný vyčerpať celú uvedenú sumu a za nevyčerpané sumy sa neaplikuje žiadna forma poplatku.

Ďalej by som chcel upozorniť aj na skutočnosť, ktorá je v materiáli, že máme paralelne možnosť čerpať prostriedky z Európskej investičnej banky a čerpanie týchto prostriedkov je našou prioritou.

V prípade čerpania ďalšej tranže z EIB bude, samozrejme, alikvotne znížené čerpanie úveru z Komerční banky do celkového limitu.

K materiálu vás chcem upozorniť na pravopisnú chybu v dôvodovej správe, kde je Komerční banka označená pod názvom Komerční banka Bratislava, a. s. To nie je správny názov, má to byť iba Komerční banka, a. s.

K materiálu, resp. k postupu sa vyjadril aj kontrolór a povie nám k tomu ešte svoje stanovisko, ale to je súhlasné.

Materiál prešiel komisiami a všetci ho odporúčali.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím hlavného kontrolóra, aby stručne predniesol stanovisko, lebo je k dispozícii.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán predseda, vážené dámy, vážení páni,

porovnaním zámeru na prijatie úveru vo forme úverového rámca do výšky 12.150.000 EUR v roku 2011 podľa súčasnej úverovej zadĺženosti, podľa údajov dlhovej služby a záverečného účtu za rok 2010, ako aj zákonom stanovených kritérií konštatujem, že pri prijímaní úveru podľa predloženého návrhu na čerpanie úveru v zmysle uznesenia Zastupiteľstva BSK číslo 85/2010 z 15. decembra 2010 sú dodržané požadované kritériá podľa § 17 ods. 6 zákona číslo 583 z roku 2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len podotknem, že tá komisia – chcem jej poďakovať – je klasicky urobená tak, že je v nej zástupca z každého klubu, všetci sme sedeli aj na stretnutí predsedov poslaneckých komisí aj predsedov klubov, nikto nemal voči tomu žiadne výhrady.

Takže poprosím, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja by som sa k tejto téme vyjadril aj tak trošku z pohľadu Bratislavy. Vieme, v akom stave je Bratislava, ako sa zadlžila. Ide o to, že máme tu naozaj, ako pán podpredseda Nesrovnal hovoril, že je tu možnosť čerpania peňazí z Európskej investičnej banky, a som rád, že povedal, že bude uprednostňovať toto čerpanie. Čiže ja to beriem ako možno nejakú poistku, keď nebudú stačiť tie peniaze, ktoré sú z Európskej investičnej banky.

A ešte by som chcel počuť, áno, pán kontrolór povedal, že je dodržaný ten zákon, len by som chcel počuť od neho, aké je momentálne percentuálne zadĺženie BSK.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som sa chcela iba spýtať predkladateľa, že kto bol členom výberovej komisie. A ďalej, druhá otázka, že či bolo zabezpečené, že žiaden z členov výberovej komisie nebol v konflikte záujmov, to znamená, že nepracuje v niektorej z oslovených bánk.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pán hlavný kontrolór, vieme to celkové úverové zaťaženie?

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Áno, ďakujem, za slovo.

Celkové úverové zaťaženie je podľa zistení na odbore financií 26,4 %. Inak tento náš výpočet je súčasťou stanoviska, ktoré je v materiáli. Môžem vám ho poslať aj písomne. Takže tento náš výpočet je súčasťou stanoviska.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, pán riaditeľ, vy máte k tomu nejaký komentár?

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií Úradu BSK:

Celkovo má BSK úvery približne za 26,4 mil. eur v súčasnosti, čo zďaleka nie je ani tých 25 % celkového dlhu, ktorý je požadovaný za základ na toto kritérium. My to kritérium spĺňame pre požiadavku EIB, ktorá je 15 %, spĺňame ho ďaleko nižšie, my sme pod úrovňou 10 %, ani nie...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Čiže aby som dobre rozumel: sme pod úrovňou 10 %, to znamená, že EIB má tvrdšie kritérium, ako má štát? Dobre tomu rozumiem?

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Oveľa dlhšie, čiže aj s novými...

(Predsedajúci: Tvrďšie.)

... aj s novými úvermi aj s úvermi, ktoré plánujeme do rokov 2012 – 2013, budeme toto kritérium ďaleko lepšie spĺňať ako 15 %, ani ako zákonných 25 %.

Čo sa týka dlhovej služby, tam sme úplne na minimálnom zlomku percenta, kde sme niekde na úrovni ani nie pol percenta, myslím, dlhová služba. Takže ďaleko, ďaleko sme lepšie na tom, ako ostatné župy, ostatné samosprávy. A čo sa týka zákonných kritérií, tak tie už teraz máme nadstavené pri zmluvných vzťahoch tak s Európskou investičnou bankou, ako aj v prípadnej zmluve s Komerčnou bankou, na úrovni pod 15 %. Takže..., ak stačí takéto vysvetlenie...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Je to zrozumiteľné?

Poprosím pána poslanca Drozda.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Áno, ďakujem pekne.

Ja som iba chcel, aby to tu zaznelo, tieto percentá, naozaj aj z pohľadu Bratislavy, aj z pohľadu Bratislavského samosprávneho kraja, aby sme boli opatrní, ale aby to tu zaznelo na rokovaní.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja mám ešte jeden komentár.

My sme toto preberali a znova sa k tomu vrátíme, keď bude rozpočet, lebo naozaj pokiaľ chceme čerpať úver od EIB, musíme tie kritériá akceptovať ďaleko tvrdšie, ako keby sme ho jednoducho čerpať nechceli. My sme sa vydali tou cestou po EIB, lebo to je jednak, po prvé, je to podstatne, podstatne lacnejšie a dlhodobejšie, a po druhé, to je istá záruka toho, že do čoho sa investuje, že naozaj potom to má aj hlavu, päťu. Berieme to ako istú takú výkladnú skriňu, preto ideme touto cestou systematicky už od minulého roka. My sme informovaní o tom, že oni tu robili v podstate audit celý rok, resp. proste chodili sem kontroly a vtedy nám uvoľnili tie tranže. Hovorili sme o tom, myslím, v novembri alebo v decembri minulého roka.

Pani poslankyňa Zemanová a pani poslankyňa Kimerlingová s faktickou poznámkou.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela zareagovať na dotaz pani poslankyne Hanulíkovej ohľadne členov komisie, že či niekto nie je v konflikte záujmov. Ja pracujem v Československej obchodnej banke, ale nie som členom ani štatutárneho ani dozorného orgánu. Súťaž – výber banky prebehla v podstate formou súťaže, kde sa otvárali..., boli zalepené obálky a otvárali sa..., to možno pani predsedníčka komisia ozrejmi. Takže táto informácia vám bude hádam postačovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon. A kto bol predsedníčkou komisie?

Pani Kimerlingová, nech sa páči.

Ja sa ospravedlňujem, lebo ja mám tiež napísané – finančná komisia, ale viem, že to zastúpenie mal každý klub. Preto sa na to pýtam.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja som tiež bola v tejto komisii a vyhlasujem, že nie som v konflikte záujmov, nie som ani pracovníkom žiadnej banky, ani nemám majetkovú účasť v žiadnej banke, ani v riadiacich alebo kontrolných orgánoch. V žiadnej banke nefigurujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel povedať, že ozaj sa mi to zdá tak dobre pripravený materiál, transparentne, otvorene hovoríme o všetkých veciach. Odporučil by som kolegyni Zemanovej, aby nehlasovala, som presvedčený, že ten jeden hlas nebude chýbať, aby náhodou nenastal práve problém, že niekto by nám takéto finančné zabezpečenie niekde pozastavil kvôli nejakému hlasu. Takže som presvedčený, že všetci ostatní poslanci budú za. Takže jeden hlas chýbať nebude.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Pardon, Anka Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Neviem, ja, pán poslanec, nevidím dôvod, aby som nehlasovala, pretože naozaj nie som v konflikte záujmov a nepracujem v Komerčnej banke, takže neviem, prečo by som nemala podporiť výber banky, ktorá bola transparentným spôsobom vybratá. Takže ja nesúhlasím s tým, aby som mala ubrať právo hlasovať v tomto prípade.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja tomu rozumiem rovnako. Ja si myslím, že naozaj tam došlo pomerne k slušnej zhode v rámci celej tej komisie a hlasovanie tu na tomto zastupiteľstve sa viaže naozaj na ústavný zákon a tam nejaký konflikt nebol.

Ešte poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, to znamená:

Zastupiteľstvo

- A. berie na vedomie návrh...
- B. schvaľuje prijatie úveru (s uvedenými podmienkami)...
- C. žiada predsedu BSK dojednať a uzatvoriť zmluvu...
- D. ukladá riaditeľovi úradu organizačne a administratívne zabezpečiť proces...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 23.)

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, dvaja poslanci sa zdržali, traja nehlasovali – z prítomných tridsiatich troch.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
návrh tak, ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
ja mám veľmi veľa signálov o tom, že veľmi krátku prestávku by viacerí z vás potrebovali. Nechcem stresovať, nechcem, aby sme tým odchádzaním spôsobili problémy. Ja rozumiem tomu, pre mňa tá prestávka znamená dvanásť minút, nie desať, to znamená o 12:37 h sa tu stretne. Kto nemá presné hodinky, tak je teraz o päť minút pol aj pätnásť sekúnd.

Ďakujem vám pekne.

(Prestávka od 12:25 do 12:37 h. Po nej:

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, zaujmite svoje miesta.

Prechádzame k bodu číslo 14 – Informácia o činnosti odboru SORO pre OPBK a implementácii projektov.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby materiál, ktorý máte pred sebou, uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia,

operačný program Bratislavský kraj je jeden z jedenástich operačných programov Slovenskej republiky na obdobie rokov 2007 – 2013. Je v ňom vyčlenených 87 miliónov eur. SORO je organizácia zriadená na Úrade BSK, je to sprostredkovateľský orgán pre projekty, ktoré sa týkajú prioritnej osi číslo 1 – Infraštruktúra. SORO poskytuje informácie pre žiadateľov, vykonáva formálnu kontrolu, odborné hodnotenie na mieste, monitoruje projekty a poskytuje poradenstvo.

Informácie o prioritných osiach máte v dôvodovej správe.

Ja nebudem dlhšie hovoriť a poprosím o ďalšie informácie riaditeľa SORO pána Dr. Brunu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán doktor, máte slovo, nech sa páči.

PhDr. Stanislav Bruna, riaditeľ odboru SORO pre operačný program Bratislavský kraj, Úrad BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím prezentáciu.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením poslanci sledovali elektronickú prezentáciu 14 snímok v programe PowerPoint.)

(Snímky 1, 2, 3 a 4:)

Rád by som vám predstavil úlohy odboru SORO pre OPBK, ktorý spomenul už pán Nesrovnal, samotný operačný program, ako aj niekoľko úspešne zrealizovaných projektov.

Sprostredkovateľský alebo riadiaci orgán pre operačný program Bratislavský kraj (v skratke odbor SORO pre OPBK) zabezpečuje implementáciu operačného programu Bratislavský kraj, predovšetkým prioritnú os 1 – Infraštruktúra.

Program bližšie rozpracováva tri strategické priority.

Tou prvou je prioritná os Infraštruktúra. v rámci opatrenia 1.1 Regenerácia sídel je možné realizovať projekty zamerané na budovanie detských ihrísk, parkov, cyklotrás, obnovu chodníkov a námestí, obnovu prírodného dedičstva a rovnako realizáciu integrovaných stratégií rozvoja mestských oblastí. Prijímateľmi sú obce a mestá Bratislavského kraja, hlavné mesto a jeho mestské časti, úrad a Združenie miest a obcí v Bratislavskom kraji. Opatrenie 1.2 sa orientuje na regionálnu a mestskú hromadnú dopravu, budovanie prestupných terminálov, integrovaného dopravného systému a zriadenie jednotného tarifného systému v rámci Bratislavského kraja.

Pre prioritnú os 2 Vedomostná ekonomika je vymedzených 37,5 mil. eur, opatrenie 2.1 podporuje inovácie a technológie v malých a stredných podnikoch, ochranu duševného vlastníctva a zavádzanie systémov riadenia kvality. Prijímateľmi pre toto opatrenie sú malí a strední podnikatelia a živnostníci. Dôležitou podmienkou je, že žiadateľ musí byť výrobný podnik, to znamená, že musí vyrábať reálne výrobky. Opatrenie 2.2 Informatizácia spoločnosti sa zameriava na elektronizáciu samosprávy, v tomto smere bude aj náš úrad predkladať žiadosť o nenávratný finančný príspevok. Ďalej podporuje budovanie širokopásmového internetu a využívanie IKT v malých a stredných podnikoch. Prijímateľmi sú obce a mestá Bratislavského kraja, hlavné mesto, mestské časti, náš úrad a pre IKT sú prijímatelia živnostníci a malí a strední podnikatelia.

Prioritná os Technická pomoc je určená pre ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka a náš úrad. Sú to vlastne peniaze na implementáciu projektov, na audity, hodnotenie, publicitu a na refundácie miezd zamestnancov.

(Snímka 5:)

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vystupuje ako riadiaci orgán, ktorý organizačne, metodicky riadi celý operačný program, vyhlasuje výzvy, zabezpečuje výberovú komisiu, vykonáva kontroly, monitoring a hodnotí operačný program, rovnako komunikuje s Európskou komisiou. Okrem týchto úloh zabezpečuje aj plnú implementáciu prioritnej osi 2 Vedomostná ekonomika, to znamená, že žiadosti zamerané na elektronizáciu verejnej správy a technológie pre súkromný sektor sa predkladajú na ministerstvo, ktoré ich kompletne spravuje.

(Snímka 6:)

Odbor SORO pre OPBK zriadený na našom úrade vystupuje ako sprostredkovateľský orgán, na ktorý riadiaci orgán delegoval určité kompetencie týkajúce sa prioritnej osi 1 Infraštruktúra. Tie naše úlohy, ktoré máme v kompetencii, už spomenul pán Nesrovnal, takže

možno by som spomenul, že kompetencie Úradu Bratislavského samosprávneho kraja v OPBK sú na úrovni, že poskytujeme externých hodnotiteľov pre prioritnú os 1, máme jedného člena vo výberovej komisii na schvaľovanie projektov, tým je pán Nesrovnal, a tiež máme dvoch členov v monitorovacom výbore, a tými sú pán Nesrovnal a tiež ja.

(Snímka 7:)

Z médií všetci dobre vieme, aký žalostný je stav čerpania eurofondov na Slovensku k 30. 4. Je to na úrovni 17 % z alokovanej sumy 11,5 mld. Možno tou dobrou správou je to, že zazmluvnené projekty sú vo výške 7,8 mld., čo predstavuje 67 %.

Povedzme si, aké sú tie dôvody. Tí, čo realizovali projekty, vedia, že samotná administrácia alebo napísať projekt je veľmi náročné. Byrokratický prístup úradníkov na ministerstvách, riadiacich a sprostredkovateľských orgánoch je veľmi žalostný a je náročná implementácia projektov. Sú to veci, na ktoré sa prijímatelia vopred nevedia pripraviť. Aj preto odbor SORO sa rozhodol pre proklientsky prístup, prijímateľov nevnímame ako ľudí, ktorí nám chcú peniaze zobrať, ale ako našich partnerov, ktorým chceme peniaze čím skôr dať. Preto pomáhame s administratívnou náročnosťou, aktívne hľadáme riešenia pre vzniknuté situácie, v prípade potreby vypracujeme potrebné materiály, operatívne reagujeme na požiadavky našich starostov. Naposledy sme mali projektovú manažérku z Karlovej Vsi, ktorej sme kompletne pomohli vypracovať monitorovaciu správu, tri hodiny u nás posedela, k tomu sme ešte vypracovali aj žiadosť o platbu, a veríme, že tie peniaze prídu čím skôr na účet mestskej časti.

V marci tohto roku sme realizovali seminár, na ktorý sme pozvali starostov, prijímateľov, projektových manažérov. Vysvetlili sme im, kde robia najčastejšie chyby, ukázali sme tie správne kroky, a tiež možno vyhodnotiť, že tá chybovosť je podstatne nižšia, čo nás veľmi teší.

(Snímka 8:)

Tak ako iné subjekty verejnej správy, aj my podliehame rôznym externým auditom a kontrolám. Minulý rok sme mali niekoľko takýchto kontrol. Správa finančnej kontroly vykonáva systémový audit so štyrmi zistenými nedostatkami, v porovnaní s minulým obdobím to bolo desať nedostatkov. SFK vykonala tiež audit operácií, bez zistených nedostatkov. To znamená, že veci, ktoré robíme, sú v poriadku. Tento rok audit NKÚ – bez zistení pre naše SORO.

V polovici programového obdobia, čo máme akurát tento rok, KPMG Slovensko vykonalo hodnotenie na našom odbore SORO. Výsledok je taký, že systém a práca sú funkčné, ale KPMG vidí aj nejaký priestor na zlepšenie a oni navrhnu kroky.

(Snímka 9:)

Stav implementácie projektov pre prioritnú os je na takej úrovni, že mali sme schválených päťdesiatštyri projektov, z toho zazmluvnených je štyridsaťdeväť, dvadsaťdva je ukončených, dva projekty sú vo fáze uhradenia záverečnej žiadosti o platbu, tie peniaze prídu o týždeň. Je to Častá a Dolňany. Dvadsaťpäť projektov je v realizácii, štyri projekty sú v stave podpisu zmluvy, to znamená, že vykonávajú verejné obstarávania alebo ministerstvo vykonáva kontrolu verejného obstarávania. Žiaľ, dozvedeli sme sa informáciu, že jeden projekt bol zamietnutý, na úrovni zazmluvňovania, ide o mestskú časť Nové Mesto, ktorá dvakrát zle vypracovala verejné obstarávanie, a, žiaľ, príslub(?) im bol zamietnutý.

Čerpanie je na úrovni 26 %. Keď vezmeme, že alokácia na prioritnú os je 56 miliónov, čerpanie je 12 miliónov, tá suma 26 % je veľmi dobrá, keď to porovnáme s NSRR, kde je čerpanie 17 %, takže toto číslo je tiež veľmi dobré. Ale keď vezmeme zazmluvnené projekty na úrovni 22 miliónov, čerpanie 12 miliónov eur, tak to čerpanie je 52 %. Môžeme povedať, že máme najlepšie čerpanie operačného programu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja sa chcem iba opýtať k tej prezentácii: znamená to, že to je vysoko nad slovenským priemerom?

PhDr. Stanislav Bruna, riaditeľ odboru SORO pre operačný program Bratislavský kraj, Úrad BSK:

Možno povedať, že to je vysoko, veľmi vysoko.

Rád by som prezentoval aj niekoľko úspešne zrealizovaných projektov.

(Snímky 10 a 11:)

Obec Častá realizovala revitalizáciu námestia. Projekt riešil úpravu verejných plôch a revitalizáciu zelene, ako môžete vidieť. Žiaľbohu, v dôsledku povodní tento mesiac došlo i k čiastočnému poškodeniu projektu. Vykonali sme tam monitoring, identifikovali sme poškodenú dlažbu, zeleň, bola odplavená mulčovací kôra, odhadované škody sú vo výške asi 20 tisíc eur. Projekt a majetok je poistený, takže veríme, že sa to čoskoro napraví a podobná situácia sa už nebude opakovať.

(Snímka 12:)

Obec Píla vybudovala nové detské ihrisko a multifunkčné ihrisko. Povodne poškodili zadnú časť ihriska, ako možno vidieť. Odhadovanie škôd na projekte je veľmi ťažké, obec sa trápi s inými vecami.

(Snímka 13:)

Mojou srdcovou záležitosťou je Park oddychu mesta Senec. Mestu sa podarilo vybudovať nádherný mestský park, detské ihriská, detské atrakcie, ...(?) (Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.) a obnoviť amfiteáter. Považujem to za jeden z najkrajších mestských parkov v Bratislavskom kraji. A tiež vzhľadom na rozsah investícií a výšku investície to považujem za jeden z najlepších projektov.

(Snímka 14:)

Mesto Pezinok zrevitalizovalo zámocký park, v rámci projektu sa rekonštruovali chodníky, jazierko, zeleň, pávia voliéra a vybudovalo sa detské ihrisko. Na oficiálnom otvorení sa zúčastnil aj podpredseda Bratislavského kraja Ivo Nesrovnal.

To je všetko.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda, kolegyne a kolegovia,

áno, ja si myslím, že k tejto téme by sa mala otvoriť asi aj debata o ďalšom programovacom období, ktoré nás čaká, a vlastne aké budú podmienky a čo si vybojujeme v tomto, to znamená, že mali by sme sa naozaj na túto debatu, na túto prípravu pripraviť a viacej sa snažiť presadiť záujmy a potreby nášho kraja.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, ja na to rovno odpoviem. To je vec, ktorú tu robíme, odkedy sme sem nastúpili, pravidelne o tom informujeme. Ja aj rozmýšľam vzhľadom na to, že si uvedomujem, že niektoré z tých bodov sú naozaj také dlhšie, že či neurobíme niektoré možno menej formálne na komisiách, takéto prezentácie, aby sme to tu dali potom už len hutne, len pre tých, ktorých to zaujíma, lebo pomerne ďaleko sme v týchto krokoch. Pomerne ďaleko sme v týchto krokoch. Ďalší materiál, ktorý pojednáva o integrovanej doprave, je súčasťou toho tlaku. To vysoké čerpanie, ktoré tu je nadpriemerné na Slovensku, je súčasťou toho tlaku, aby v ďalšom programovom období Bratislava dostala viac. Bohužiaľ, máme tam tie problémy, čo som spomínal, ohľadne toho, aj mesto to má de facto, že nie je celkom normálne, ak existuje koeficient, na základe ktorého my sme na tom dvakrát lepšie ako okolie Viedne. Ideme aj s tým niečo robiť. Pevne verím, že sa s primátorom Ftáčnikom dohodneme a že nejakým spôsobom začneme tiež na to tlačiť, čo každý z nás vie, že nie je realita, lebo tým nás, samozrejme, odbíjajú(?) v tom ďalšom programovom období. Poviem to úplne jasne: na neformálnom rokovaní už vyjednávači boli na župe tento týždeň. Pozerali sme si základy toho, čo bude na budúce programové obdobie. Seba menšiu možnosť, seba menší cent, ktorý sa dá vyčerpať teraz, to chceme urobiť, chceme dokázať, že to čerpať vieme, chceme, aby peniaze zostali v Bratislavskej župe, a nie ako tá pol miliarda, ktorá mala odísť z dopravy, napriek tomu, že nesúvisí priamo so župou, ale súvisí s tou infraštruktúrou, ktorá tu je. Aj v tejto miestnosti sedia ďalší ľudia, ktorí sa o to postarali. Jeden z málo známych ľudí, ja to poviem otvorene, alebo dvaja, sedia tam vedľa – pán poslanec Guttman a pán poslanec Mach. Takisto nám s tým pomáhali, aby naozaj tieto veci boli spravodlivé voči Bratislavskej župe. Robíme, čo vieme, s tým, čo je teraz, a, samozrejme, to vnímame ako silný základ toho, čo bude smerom ďalej, to znamená, ak dokážeme čerpať efektívne, ak dokážeme tie veci priniesť k ľuďom, tak potom je to solídny základ pre to vyjednávanie, ktoré sa už deje.

Ak chceme k tomu... Tu mi pripomína pán riaditeľ INTERACT. Mali sme to na minulom zasadnutí zastupiteľstva. Takisto ten dôvod, pre ktorý sme sa do toho pustili, že sme to nenechali padnúť s poukazom na nejaké bývalé vedenie, bol jednoduchý: chceme dokázať, že vieme spravovať tieto programy. A myslím, že tu máme jeden veľmi slušný ďakovný list, možno ho potom rozdistribúovať poslancom, ako nám ďakujú za to, že sme INTERACT počas toho roku vyriešili. A ja pevne verím, že tá sľúbená konferencia na jeseň k INTERACT-u tu bude a pozveme aj vás, pani poslankyne, pánov poslancov. Inými slovami,

ja neviem, aký je celkový rebríček žúp z hľadiska takej tej snahy čerpania eurofondov, ale rozumiem tomu, že Bratislava sa šplhá k tomu prvému miestu z toho dna, kde niekedy bola predtým.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím pekne návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené v materiáloch, to znamená: Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 24.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťjeden poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal – z tridsiatich dvoch prítomných.

To znamená, uznesenie tak, ako ho predniesla návrhová komisia, bolo schválené.

Prechádzame k bodu 14 – Návrh na zriadenie a zrušenie organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK.

Materiál máte pred sebou, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci.

Poprosím pani podžupanku Németh, aby nám predmetný návrh uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne, kolegovia,

máte pred sebou materiál návrh na zriadenie a zrušenie organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja.

Uznesením Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja číslo 63/2010 zo dňa 1. 10. 2010 boli schválené zmeny v sieti škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej

pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja s účinnosťou k 1. 7. 2011. Ministerstvo na základe návrhu Bratislavského samosprávneho kraja vydalo rozhodnutia o vyradení, resp. zaradení jednotlivých škôl v zmysle predloženého návrhu BSK zo siete škôl a školských zariadení.

V zmysle § 23 ods. 1 a 2 zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zriaďovateľ zruší, resp. priradí školu alebo školské zariadenie po jeho vyradení zo siete v súlade s rozhodnutím ministerstva o vyradení zo siete.

Zriadenie a zrušenie organizácií v pôsobnosti samosprávneho kraja sa realizuje formou uznesenia Zastupiteľstva BSK v zmysle § 4 ods. 1 písm. f a § 11 ods. 2 písm. h zákona číslo 302/2001.

Podľa § 9 ods. 3 zákona 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ak samosprávny kraj zruší školu alebo školské zariadenie, určí školu alebo školské zariadenie, ktoré bude ďalej plniť úlohy zrušenej školy alebo školského zariadenia, čo bolo splnené zaradením nových právnych subjektov – Strednej priemyselnej školy stavebnej a geodetickej, Drieňová 35, Bratislava, a Strednej odbornej školy chemickej, Vlčie hrdlo 50, Bratislava.

V materiáli máte prílohu – komisia školstva, komisia dopravy a komisia európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu prerokovala tento materiál a jednohlasne odporučila na schválenie zastupiteľstvu.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia,

poprosím, otváram k tomuto bodu rozpravu.

Pokiaľ nie je nikto prihlásený do rozpravy, tu mi hovorí pani podžupanka, že pani Kaľavská sa chcela prihlásiť k tomuto bodu. Takže tak ako vždy, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, budeme hlasovať o tom, či umožníme vystúpenie.

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 25.)

Ďakujem pekne. Za bolo dvadsaťpäť poslancov, nik nebol proti, dvaja sa zdržali, traja nehlasovali – z tridsiatich prítomných.

Pani Kaľavská, máte tri minúty, nech sa páči, vystúpte.

Mgr. Ľubica Kaľavská, predsedníčka Rady školy pri Strednej priemyselnej škole stavebnej, Drieňová 35, Bratislava:

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

som predsedníčka Rady školy pri Strednej priemyselnej škole stavebnej, Drieňová 35.

Našu školu, ako aj iné stredné školy postihol nedostatok žiakov. Financovanie škôl má svoje neúprosné pravidlá, závisí od počtu žiakov. Už pred dvomi rokmi sa riaditelia našej a geodetickej školy začali zaoberať myšlienkou spojenia škôl, keďže do roku 1991 sme boli jednou školou. Stredná priemyselná škola stavebná s dvanástimi triedami bola dostatočne veľká, aby sa štyri triedy strednej odbornej školy geodetickej v nej mohli učiť.

Rada školy pri strednej priemyselnej škole stavebnej pre príbuznosť odborov a ekonomické dôvody súhlasila so začlenením geodetickej školy do stavebnej, ale nesúhlasila s vyradením zo siete škôl. Toto stanovisko vyjadrila v uznesení z 20. septembra 2010. Uviedla ekonomické a ľudské dôvody, prečo nesúhlasí. Bolo prirodzené a morálne správne, že by mala byť nástupníckou školou. Čakala odpoveď od zriaďovateľa, ale rada školy sa odpovede nedočkala ani od zriaďovateľa, ani od ministerstva školstva, vraj na uznesenie sa nemusí odpovedať, ani na záporné stanovisko. A bolo rozhodnuté 1. 10. 2010.

Na zasadnutí zastupiteľstva bol odsúhlasený nový subjekt – Stredná priemyselná škola stavebná a geodetická. Našími chybami boli neskúsenosť v regionálnej politike a v lobovaní u poslancov BSK. A zákony, ktoré sa tohto problému týkajú, nie sú striktne presné a nemusia mať ani rovnaký právny výklad. Dnes sme v pozícii matky živého dieťaťa na súde u kráľa Šalamúna. Predstavitelia BSK nám na pôde našej školy 22. 6. 2011 oznámili, že ak nebude zriadený nový subjekt 30. 6. 2011, tak nastane vákuum a zamestnanci škôl majú ohrozené pracovné miesta a mzdy. Preto sa podriadiť rozhodnutiu, nechceme nikoho ohrozovať.

S ľútosťou musíme konštatovať, že komunikácia predstaviteľov BSK zasiała vo verejnosti, ktorú zastupuje rada školy pri SPŠ, nedôveru v rešpektovaní potrieb a práv občanov.

Ja ako predseda rady školy si budem musieť niesť svoj kríž, lebo som nedokázala obrániť absolventom meno a 63-ročnú históriu. Keďže pokles žiakov sa nezastaví – až o päť rokov, tak problém zlučovania budú mať určite aj iné školy. Preto žiadame poslancov BSK, aby v Národnej rade predložili náš návrh na doplnenie zákona číslo 596/2003 § 24, kde sa hovorí o úlohách a povinnostiach rady školy. Je potrebné ho doplniť, pretože neumožňuje

radám škôl riadne fungovať. Rada školy by mala mať zákon, kde má spätnú väzbu na svoje vyjadrenia. V opačnom prípade, ak majú byť rady školy iba formálne inštitúcie, nech sú úplne zrušené.

Na záver ďakujem v mene rady školy, teda učiteľov, žiakov a rodičov, pánu riaditeľovi Ing. Ľubomírovi Mikulayovi za to, že takmer dvadsať rokov strážil vysokú úroveň a česť školy, statočne bojoval na súdoch za jej etiku, budoval genius loci tejto školy. Škoda pre priamych nadriadených na BSK, že to nepochopili a nedokázali patrične oceniť.

Paniam a pánom poslancom BSK ďakujem za vypočutie a prajem veľa zdravia a veľa správnych a spravodlivých rozhodnutí.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za príspevok.

Ja len podotknem to, čo minule som hovoril, aby to tu bolo zrejmé. Nespočetne krát pani podžupanka Németh tento problém riešila, nespočetne krát sa tým zapodievala aj naša komisia školstva. Sám som tam sedel spomínaného dvadsiateho druhého niekoľko hodín a predebatovával, ako túto históriu dokážeme zachovať. Ja som presvedčený, že pri dobrej vôli, a tá dobrá vôľa sa tam medzi pedagógmi našla, lebo nás aj oslovili, samozrejme, potom, nebude problém v tej histórii jednoducho pokračovať. Sám uvediem príklad: Novohradská, jedno z najlepších gymnázií, Juraja Hronca, sám som absolvent, dnes sa volá Košická, dokonca spojená škola, nemajú nijaký problém sa hlásiť k absolventom, nemajú nijaký problém, ako oslavovať päťdesiat rokov, nemajú nijaký problém robiť rôzne akcie pre svojich absolventov. Nestráca sa žiadna história, ani v tomto prípade, a rovnako dobre na to dozrieme. Myslím si, že tie obavy sú liché, a svojím spôsobom sa spolieham na pedagogický zbor, že v spolupráci po tom zjednotení jednoducho urobí niečo, na čo budeme môcť byť aj naďalej hrdí, a nejaký zánik alebo nejaká tragédia alebo nejaké opustenie hlbokej histórie nehrozí, lebo to majú priamo v rukách pedagógovia a budúca školská rada.

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Bol som pri niektorých rokovaníach takisto a viem, že je to práve o takých drobných, možno neporozumeniach, ktoré sa následne vykryštalizovali do takého zásadného

nepochopenia. A som presvedčený, že ozaj z nadhľadu, keď sa človek na to pozerá, ani tým školákom, ani tým profesorom sa tak veľmi neublíži, lebo oni budú pokračovať v tých svojich šľapajach. Že sa zmenil ten názov? No niekomu to možno ozaj vadí, ale ja si myslím, že to nie je žiadna tragédia. Niektorí to brali tak osobne, tak tragicky ako... Musím povedať, tragédie sa dejú inde, tam, keď odnášalo niekomu domy... (*Predsedajúci: Presne tak.*) A v tomto duchu som aj s nimi hovoril – prosím vás, zamyslite sa, ozaj čo je to tragédia, toto nie je tragédia. To je len nepochopenie, možno taká tá tradícia, že sa názov zmení, to nie je žiadna tragédia.

Takže držím palce všetkým tým profesorom a pedagógom, ktorí pokračujú vo výchove našej mládeže, lebo oni musia v podstate niesť tú štafetu, a či sa ten štafetový kolík volá tak, alebo je tam nejaká tá pomlčka, tá slávna česko-slovenská, takže možno sa nič také nestalo.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo

A. zriaďuje

A.1 Strednú priemyselnú školu stavebnú a geodetickú...,

A.2 Strednú odbornú školu chemickú...;

B. ruší

(štyri stredné školy a školský internát – v bodoch B.1 až B.5)

C. splnomocňuje predsedu Bratislavského samosprávneho kraja k vydaniu zriaďovacej listiny:

C.1 a C.2

(tie stredné školy, ktoré sme v bode A.1 a A.2 zriadili).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prezentujte sa, prosím, a hlasujte o návrhu návrhovej komisie. Teraz.

(Hlasovanie číslo 26.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, dvaja sa zdržali – z prítomných tridsiatich dvoch.

Takže návrh bol schválený tak, ako ho navrhla návrhová komisia.

Prechádzame **k bodu 16 – Návrh na schválenie zmluvy o poskytnutí nenávratného finančného príspevku z EFRR v rámci projektu „CYCLOMOST I“.**

(Pozn. zapisovateľky: Bod 15 programu podľa pozvánky.)

Predmetný návrh máte pred sebou. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia, teraz sa dostávame k dvom bodom, ktoré súvisia s cyklomostom. Projekt pozostáva z dvoch fáz – Cyclomost I a Cyclomost II. Prvá fáza bola projektová, prípravná, tá už je ukončená, k tej sa vzťahuje aj tento bod číslo 15. Po ukončení tohto projektu, tej programovej etapy bolo zistené nevyčerpanie určitých finančných prostriedkov na účte vo výške cca 30 tisíc eur. Bolo to zapríčinené – ja som sa potom o to zaujímal, samozrejme, ako sa to stalo – bolo to zapríčinené úsporami v procese verejného obstarávania, resp. nižšou hodnotou služieb, než sa plánovalo. Výsledok je ten, že na účte zostalo 30 tisíc eur a monitorovací výbor odporúča, aby sa tieto peniaze vrátili do spoločného budgetu, ktorý má kraj Dolné Rakúsko, resp. Viedeň. Na to, aby sme im tie peniaze tam presunuli, musíme uzatvoriť novú zmluvu, ktorá nahrádza pôvodnú zmluvu. Takže toto je ten návrh. Preto tá zmluva – bod číslo 15, aby ste podporili uzatvorenie tejto zmluvy, ktorou vlastne my tam tých 30 tisíc vrátime. Neznamená to, že o ne prídeme, naopak, je to dohodnuté tak, podľa informácií zúčastnených na monitorovacom výbore, že za tieto peniaze sa pripravila

K bodu 16 – Návrh na schválenie zmluvy o poskytovaní nenávratného finančného príspevku z Európskeho fondu regionálneho rozvoja (EFRR) v rámci projektu „CYCLOMOST I“ [15]
K bodu 17 – Návrh na schválenie dohody o výstavbe ocelového mosta v rámci projektu „CYCLOMOST II“ [16]

služby a informácie pre fázu, ktorá teraz nasleduje, a to je Cyclomost II, ktoré aj slovenská strana bude vedieť využiť. Takže ide o čistú techniku.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za úvodné slová.

A nech sa páči, otváram diskusiu k danému bodu.

Pokiaľ sa nikto nehlási, končím diskusiu.

Návrhová komisia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje zmluvu,
- B. ukladá riaditeľovi úradu zabezpečiť podpis zmluvy.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím pripraviť hlasovanie.

Vážené panie poslankyne, poslanci,

hlasujeme o danom bode. Teraz.

(Hlasovanie číslo 27.)

Za hlasovalo tridsať poslancov, proti nikto, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

(Prítomných tridsaťdva.)

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Posúvame sa k ďalšiemu bodu. Je to **Cyclomost II**.

Predkladateľom je pán Dr. Nesrovnal. Poprosím ho o úvodné slová.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ako som povedal, ide o druhú etapu projektu CYCLOMOST, je to etapa, ktorú nazývame CYCLOMOST II, a je to etapa realizačná. Tu sa pohybujeme už na základe uznesení zastupiteľstva, ktorými sme si schválili návrh dohody medzi Bratislavským krajom a Dolným Rakúskom o cezhraničnej spolupráci ako rámcovú dohodu. Máme tu uznesenie z marca 2009 o zámere realizovať most pre chodcov. Máme uznesenie z 26. 2. 2010 o vstupe Bratislavskej župy do tohto projektu CYCLOMOST, ktorý je realizovaný a financovaný z programu cezhraničnej spolupráce, a teraz vám vlastne predkladáme tú samotnú technickú dohodu, ktorej obsahom sú práva a povinnosti pri výstavbe, stavbe toho mosta. Stavbu bude realizovať BSK na obidvoch stranách rieky Moravy. My sa budeme podieľať 62 % nákladov, Dolné Rakúsko 37 % nákladov. Počas celej výstavby to, samozrejme, nebudeme predfinancovávať sami, ale budeme dostávať priebežne faktúry a budeme ich vlastne po tretinách posilať aj Rakúsku.

Keďže ide o most cezhraničný, prechádza štátnu hranicu, tak z medzinárodného práva vyplýva, že ten most bude v spoluvlastníctve. Každý partner bude vlastníkom príslušnej časti na svojej strane hranice.

V súčasnosti prebieha už výberové konanie na výber dodávateľa. Dvadsiateho siedmeho sa skončí lehota, komisia sa zíde, vyhodnotí... (*V reakcii na hlas z pléna:*) Prosím? Medzinárodná komisia, všetko sa to robí na základe medzinárodnej dohody a monitoruje to monitorovací výbor. Medzinárodná komisia sa zíde, vyhodnotí ponuky, vyberie najvýhodnejšieho dodávateľa, s tým, že výstavba sa zase musí uskutočniť v lete, v tom období, keď tam ochrana prírody umožňuje zásahy.

Takže toto je tá dohoda.

Nech sa páči, prosím vás, aby ste ju podporili, aby sme mohli ten most postaviť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja sa hlásim ako jeden z prvých, ktorí to určite podporia, a najmä v kontexte toho, že vo vestibule je bicykel pána predsedu, na ktorom chodí do roboty, takže keď sa hovorí o cyklomostoch, tak som prvý, ktorý to podporí.

Ale chcel by som vedieť..., v tom článku 10 – termíny výstavby – je tam rozmedzie vždy od 1. augusta do 1. marca, kedy sa môže stavať. Chápem to, že sú to termíny kvôli ochranárom a iným, ale keby nám mohol pán Nesrovnal povedať, ktoré budú tie marce na realizáciu, v ktorom roku.

(Pozn. zapisovateľky: Krátku poznámku p. Nesrovnala, ktorú nepredniesol do mikrofónu, som nezaznamenala.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja poviem jednu vec, aby ste zase mali aj vy informáciu. Veľmi, veľmi, a to poviem tak ľudsky, ma to dopálilo, že keď v jednej súťaže dvadsaťtri ľudí, dvadsaťtri firiem preberie podklady, potom šesť ponúk sa podá, to bola tá minulé súťaž, z ktorej sa žiadna nevyľúči, nikto si nesťažuje, vyhrá suverénne najlacnejší, potom je tam skoro polovica rakúskych posudzovateľov, a napriek tomu sa nájde z iniciatívy ÚVO nejaká formálna chyba kdesi v začiatku tej súťaže – v nejakom oznámení, ktorá teoreticky niekoho diskriminovala, pri dvadsiatich troch uchádzačoch, teoreticky niekoho diskriminovala, tak sme si dali tentokrát pozor. Urobili sme to na dvakrát, to znamená, že sme dvakrát požiadali o kontrolu. Je pravda taká, že tie papiere, ktoré už videli niekoľkokrát, kontrolovali tridsať dní plus desať dní, skrátka skoro dva mesiace, už ich všetky skontrolovali, takže je normálna šanca, že tá súťaž sa skončí, že sa zmluva odpíše. Ja si nemôžem odpustiť povedať, že inštitúcia, ktorá pustila najdrahšie mýto, kde sa povylučovali všetci ostatní, má problém pustiť najlacnejšiu ponuku, ktorá tam bola, a mimoriadne zle, a to musím aj tu povedať, sa to vysvetľuje aj partnerom v Dolnom Rakúsku, ktorí majú členov vo svojej komisii, čiže vedia, o čo ide, dali si preložiť kompletne všetky materiály, aj rakúskemu veľvyslancovi, ktorý takisto je s tým oboznámený, nevedia pochopiť, aký byrokratický mechanizmus u nás funguje, keď to videli sami pred očami. Keby neboli členmi tej komisie, a znova sú, mimochodom, členmi tej komisie, tak ešte môžu byť nejaké pochybnosti o tom, či sme kompetentní. Ale videli to od začiatku do konca a nechce sa im to veriť. Takže pevne verím, že to bude na budúci rok hotové.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, to znamená:

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje dohodu,
- B. ukladá riaditeľovi úradu zabezpečiť podpis.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte teraz o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 28.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťjeden poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden poslanec – z prítomných tridsiatich dvoch.

Takže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 18 – Správa o kontrole plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010.

(Pozn. zapisovateľky: Bod 17 programu podľa pozvánky.)

Poprosím, materiál máte pred sebou, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci.

Pán hlavný kontrolór, nech sa páči, uveďte predmetný materiál.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predseda, vážené dámy, vážení páni,

máte pred sebou, ako už povedal pán predseda, materiál, ktorý prešiel všetkými komisiami a neboli k nemu počas jeho prerokovania vznesené nijaké pripomienky. Preto veľmi urýchlím túto informáciu. Spomeniem iba toľko, že niektoré uznesenia neobsahujú v ukladacej časti termín splnenia uložených úloh, čím nie je dodržaný článok 13 ods. 2 platného rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK z 22. 1. 2010 a z 11. 10. 2010, čím vlastne

K bodu 18 – Správa o kontrole plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010 [17]

K bodu 19 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 2. polrok 2011 [18]

nie je možné hodnotiť a odkontrolovať včasnosť splnenia uložených úloh. Avšak Úrad BSK príkazom riaditeľa číslo 8 z 24. mája 2011 už prijal opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku.

Toľko k materiálu. Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Rozumiem tomu tak, že teda také kroky sme urobili, že sa to nebude opakovať.

Otváram diskusiu, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci.

Keďže sa nik neprihlásil do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo berie na vedomie správu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 29.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťsedem poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal, dvaja nehlasovali. Prítomných bolo tridsať.

To znamená, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Poprosím, prechádzame **k bodu 19 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 2. polrok 2011.**

(Pozn. zapisovateľky: Bod 18 programu podľa pozvánky.)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
pred sebou máte predmetný návrh.

Poprosím pána hlavného kontrolóra, aby ho uviedol.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán predseda, vážené dámy, vážení páni,

polročným plánom kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra sa určujú úlohy, ktoré útvar hlavného kontrolóra je povinný zabezpečiť podľa zákona, a konkrétne kontrolné akcie, účely vykonania a kontrolované subjekty. Ako je zrejmé z materiálu, ktorý máte pred sebou, plán na 2. polrok obsahuje šestnásť kontrol. Akceptovali sme pritom jednu požiadavku z komisie regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia na doplnenie plánu o kontrolu v jednom kultúrnom zariadení, príspevkovej organizácii.

Súčasne zdôrazňujem, že tento plán nie je dogma, nie je problém teda do plánu zaradiť napríklad DSS v Rači, ako to tu odznelo predpoludním.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Poprosím, otváram k predmetnému bodu diskusiu.

Pán poslanec Pomichal, nech sa páči, máte slovo.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážení páni poslanci, vážený pán predseda,

už niekoľkokrát pán hlavný kontrolór predkladá plán činnosti kontroly na jednotlivé polroky a skutočne vieme, aké je dôležité tie kontroly systematicky a pravidelne vykonávať. V súčasnosti už tieto plány neobsahujú konkrétne názvy inštitúcií, ktoré budeme kontrolovať, len v uznesení hlasujeme o tom, že schvaľujeme päť kontrol v školách a školských zariadeniach atď., keď si to prečítam, a to vyplynulo z toho, čo historicky asi hlavný kontrolór už zažil. Tu by som chcel upútať pozornosť na dve skutočnosti, že v podstate najviac zariadení máme školských a v školských zariadeniach internátov a školských jedální, kde tých problémov je asi najviac, a bolo by vítané, keby za jedno volebné obdobie všetky naše zariadenia prešli nejakou kontrolou hlavného kontrolóra. Potom je tu ešte ďalší taký problém, že niektoré inštitúcie, hlavne v školstve, zlučujeme, spájame a tie kontroly nevieme, že v akých časových intervaloch prebehli. Bolo by vítané, keď sa budú robiť konkrétne kontroly,

aby sa tie školy, ktoré sme spojili, napríklad pred chvíľou sme mali správu o piatich školách, dostali do poradia tých kontrol a postupne zaniknuté školy prešli tou kontrolou, aby sme zlúčili ten majetok a tá finančná disciplína bola nie dedičná(?) pre tú nástupníčku organizáciu. Preto žiadam pána hlavného kontrolóra, aby postupne zaradil, ako je to v poradí v tom predošlom uznesení o zlúčení škôl, kontroly a ešte do konca volebného obdobia stihol všetky prekontrolovať, hlavne v tom poradí, ako je napríklad – ruší sa Stredná priemyselná škola stavebná na Drieňovej, tak ju zaradiť do kontroly, potom ďalšia a ďalšia zlúčená škola a zlikvidovaná, aby bola tá kontrola aj z vašej strany zápisnične podchytená. A bolo by tiež vítané v budúcom polroku ísť tým princípom, že za štyri roky, resp. za šesť rokov, ako je volený hlavný kontrolór, aby každý subjekt a každá hospodárska jednotka, ktorá je v našej zriaďovateľskej pôsobnosti, prešla rukami, resp. členmi útvaru hlavného kontrolóra.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za príspevok.

To presne vystihuje to myslenie, aké máme vo vedení župy. Inými slovami, my sme najprv urobili poriadok na úrade a veľmi, veľmi by som chcel, aby sme sa sústredili teraz, a to nielen, samozrejme, cez kontrolóra, ale cez náš manažment vlastný, na tie podriadené organizácie. Pán riaditeľ si voláva príslušných riaditeľov, voláva si príslušných ekonomických riaditeľov, dokonca chodíme po tých organizáciách. Budeme chodiť aj v rámci našich župných výjazdov. Inými slovami, ja tejto žiadosti rozumiem a navrhujem, nie je to do uznesenia, ale aby sme si sami pred sebou povedali, áno, budeme venovať tento polrok a ďalší rok tomu, že dáme do poriadku aj všetky tie podriadené organizácie v tom zmysle, že budeme mať presný prehľad, rovnako ako máme tu v každej kancelárii v tejto budove. To znamená, o tom bola aj správa audítora vrátane toho majetku. Všetko teda hovorí, že napneme sily a venujme sa teraz podriadeným organizáciám. Ja s tým veľmi súhlasím a zdá sa mi to ako rozumné a rozumná politika.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ak k tomu môžem ešte povedať pár slov: Samozrejme, vieme o týchto problémoch na školách, a nie je problém urobiť to do konca tohto vášho volebného obdobia. Podotýkam, že stále máme na našom útvare len štyri kontrolné skupiny, čiže predpokladám, že v budúcnosti bude možné posilniť náš útvar aspoň o jedného kontrolóra, aby sme mohli vytvoriť päť

kontrolných skupín. Toto riešenie, že prekontrolovať všetky školy, máme šancu stihnúť tak, že sa zameriame na nejakú tému a prejdeme s touto témou vlastne všetky školy. Dá sa to urobiť aj takto.

Ďalšia vec je, že okamžite do tohto počtu päť môžeme zahrnúť aj tú školu, o ktorej ste vraveli, je to tá Priemyselná škola stavebná na Drieňovej 35, takže môže byť zahrnutá do tohto čísla a pôjdeme tam prednostne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Len ja by som sa prihováral práve za to, aby... Však sme tam menili len teraz štruktúru, počkajme, aký tam bude výsledok, ale aj v spolupráci s riaditeľom úradu, aby ste si tie rizikové oblasti vytypovali, a nielen..., samozrejme, to musím pochváliť spoluprácu, to nie je len o tom, že skontrolujeme a nájdeme, ale hneď aj o metodických výstupoch. Práve preto sme robili na našom minulom zasadnutí štruktúrnu zmenu, aby sme sa k tomu takto dostali. Neviem, či to zaznelo..., na tomto fóre to nezaznelo, ale váš pán riaditeľ chodí na každú našu poradu – našich riaditeľov odborov, čiže okamžite, keď sa nejaká vec zistí, že metodicky nefunguje, tak skôr ako to príde sem raz za pol roka ako súčasť nejakej kontroly, zariadime proste metodickú nápravu, jednoducho my nemôžeme čakať roky, my musíme konať rádovo v týždňoch, v mesiacoch.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcel spýtať..., lebo ohľadom toho kontrolóra sme už boli informovaní, že by bolo treba doplniť tú skupinu, či sa vôbec s tým niečo koná, alebo je to problém s organizačnou štruktúrou, že nemôže byť prijatý, že či môžeme veci nejako napomôcť, lebo bolo to nevyhnutné, to, čo ste povedali už párkrát a pri vašich správach to odznelo, že tá jedna ďalšia skupina by veci napomohla.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ak môžem k tomu povedať niečo, tak práve pri prijatí tej novej organizačnej štruktúry tam už počítame s tým kontrolórom. A aj v tej dôvodovej správe to bolo uvedené, že pravdepodobne v budúcom roku by to bolo realizovateľné. Verím, že sa to podarí.

K bodu 19 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 2. polrok 2011 [18]

K bodu 20 – Časový a finančný plán na zriadenie, podporu a rozvoj sociálnych služieb: zariadenie podporovaného bývania, rehabilitačné stredisko, špecializované zariadenie [19]

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ináč sa k tomu veľmi jasne vyjadrím. Fakt, počkajme tých pár mesiacov, ešte jeden, dva mesiace na tú funkčnosť, lebo oni zmenili kompletne štruktúru, aj iný manažment aj celé fungovanie, a môžeme sa k tomu vrátiť v septembri, v októbri. Nie je to problém.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne písomné pripomienky alebo návrhy, a preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje plán kontrolnej činnosti,
- B. splnomocňuje hlavného kontrolóra určovať výkon kontroly v konkrétnych subjektoch.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Teraz.

(Hlasovanie číslo 30.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal – z tridsiatich prítomných, takže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu 20 – Časový a finančný plán na zriadenie, podporu a rozvoj sociálnych služieb: zariadenie podporovaného bývania, rehabilitačné stredisko, špecializované zariadenie.

(Pozn. zapisovateľky: Bod 19 programu podľa pozvánky.)

Predmetný návrh materiálu máte pred sebou.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím pani podžupanku Németh, aby ho krátko uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne, kolegovia,

1. októbra 2010 sme prijali koncepciu rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja. Z tejto koncepcie nám vyplynuli určité úlohy a opatrenia. Tento materiál vám dáva prehľad, aké akcie nás čakajú, aké konkrétne kroky budeme robiť a aký to bude mať aj finančný dopad na rozpočet BSK.

Tento materiál prerokovala komisia zdravotníctva a sociálnych vecí, zobrala ho na vedomie. Rovnako vás žiadam, aby ste zobrali tento materiál na vedomie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k predmetnému materiálu diskusiu.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo písomne predložené spolu s materiálom:

Zastupiteľstvo berie na vedomie predložený materiál.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 31.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich.

Takže návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu 21. Je to **Návrh priorit Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2009 – 2013.**

(Pozn. zapisovateľky: Bod 20 programu podľa pozvánky.)

Je to materiál, o ktorom sme sa rozprávali prakticky ešte minulý rok, keď bola kríza. Hovorili sme o tom, že akonáhle uvidíme, ako sme na tom finančne, tak takýto materiál dáme do zastupiteľstva. Jeho prvá verzia bola prezentovaná starostom na spoločnom stretnutí v januári a na základe nej bola prezentovaná aj vo všetkých komisiách. Na základe niektorých pripomienok aj z minulého zasadnutia zastupiteľstva bola daná do formy, ktorá je zrozumiteľnejšia poslancom. Znova to prešlo všetkými komisiami, myslím, s výnimkou komisie finančnej, a tie pripomienky, ktoré tam mali zmysel, boli akceptované. Tento materiál máte pred sebou. Ja si myslím, že je pomerne zrozumiteľný, odvodený z toho volebného programu, s ktorým proste táto väčšina v rámci Bratislavskej župy zvíťazila. Je odvodený z toho, čo sme tu vlastne za ten rok, napriek tomu, že sme zápasili s krízou, spravili. Sú tam naozaj strategické ciele, sú tam aj ciele, ktoré presahujú istým spôsobom toto volebné obdobie a presahujú aj to, čo župa má originálne pôsobnosti, ale kde sa mimoriadne angažujeme.

A pokiaľ niečo tam treba povedať, tak otváram k tomuto bodu rozpravu a rád na to zodpoviem.

Nech sa páči, pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, dámy a páni,

ja len veľmi stručne: veľmi ambiciózne priority, len upozorňujem na to, čo sme si nakoniec povedali na komisiách alebo aj v iných krúžkoch alebo okruhoch ľudí, že o tri roky nás budú brať na zodpovednosť za tieto priority a za tento projekt. A mali by sme si uvedomiť, že čo sme schopní a čo nie sme schopní naozaj realizovať, urobiť, lebo skutočne potom nám ukážu, že „pozrite sa, čo všetko ste sľubovali, vrátane pána predsedu, poslancov, a neurobili ste to“.

Konkrétne veci: Na komisii územného plánovania a regionálneho rozvoja som hovoril o tom, že pri výstavbe obchvatu nemá byť Svätý Jur. Jednoducho – Pezinok, Vinosady, Modra, nie Svätý Jur. Svätý Jur jednoducho nemôže a nesúhlasím s tým, aby pristupoval teraz po ôsmich rokoch, kedy sme my dosiahli stupeň prípravy pre EIA – posudzovanie vplyvov na životné prostredie a územné konanie, aby sa niekto teraz priživil (ja to poviem takto doslovne), už i z toho dôvodu, že keď sme sa pýtali, kde chcete ten obchvat cez Jur ťahať,

keď za traťou máte štátnu rezerváciu, pred traťou máte zastavané územie, tak sme nedostali odpoveď.

A ešte jednu prioritu, v ktorej si dovoľím tvrdiť, že som odborník, a prečo som navrhol, aby boli vypustené také veci, ako je napríklad vytvorenie galérie BSK v Kupeckého dome. Jednoducho ja dôverne Kupeckého dom poznám od svojho detstva. Netajím sa tým, že som opakovane ponúkal, že by mesto Pezinok mohlo Kupeckého dom odkúpiť a zriadiť tam galériu Jána Kupeckého, tak ako budem podporovať Stupavu v prípade múzea Ferdiša Kostku, lebo si myslím, že aj mestá so svojimi finančnými prostriedkami sú schopné napĺňať obsah takýchto zariadení.

Prečo som proti tomu, aby sa zriaďovala galéria? Má logiku zriadiť Oravskú galériu alebo záhorskú..., ktorá je 150 km od Bratislavy, ale keď v Bratislave sú všetky inštitúcie vysoko kvalifikované, odborné, počnúc národnou galériou, mestskou galériou, ktorá už dnes má vo svojej činnosti propagačné, akvizičné atď. zastúpenia týchto umelcov, tak nemá zmysel... Potom pozerám na to, že sme v minulom rozpočte znižovali dotácie alebo finančné prostriedky pre kultúrne inštitúcie vrátane Malokarpatskej knižnice, múzea, MOS-ky a neviem čoho všetkého. Teraz chceme zriadiť inštitúciu, pre ktorú nemáme budovu. Kupeckého dom sú dve malé, dnes, bohužiaľ, aj hnilé miestnosti. Nemáme peniaze na minimálne päť až sedem pracovníkov; som historik umenia, takže viem, koľko taká galéria potrebuje peňazí a ľudí.

Ďalej, takisto mi chýba, to už je len detail pri takých zásadných pripomienkach, zriaďovanie galérie a kúpu synagógy Senec to považujem takisto za zbytočné. Ja si myslím, že dnes majiteľ Židovská náboženská obec by mala s veľkou ponukou prísť a prenajať nám túto synagógu, ak tam chceme niečo robiť, ak tam chce ale v prvom rade robiť niečo mesto Senec, teda galériu, kultúrne podujatia atď.

A čo sa týka, samozrejme, rekonštrukcie kaštieľa v Modre alebo v Malinove, suma 15 miliónov eur, čo je pomaly pol miliardy korún, plus ďalší milión na park v Malinove, ja si myslím, že tento samosprávny kraj..., nieže, nechcem hovoriť, že nebude mať nikdy, dnes nemá, ale som presvedčený, že nebude mať ani o tri roky, netvrdím, že nebude mať nikdy, peniaze na tieto aktivity, ale potom naozaj tie peniaze treba dať v prvom rade tam, kde ich nutne potrebujeme – školy, sociálne zariadenia, šport. A možno ešte mnohé iné, ktoré by ste vy ako každý vedeli povedať. Preto som ja navrhol, aby jednoducho veci, ktoré nie sú reálne a ktoré nám niekto bude potom o tri roky pripomínať a šermovať nimi, aby tam jednoducho neboli.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja na to veľmi krátko odpoviem. Odpoviem na tú záležitosť ohľadne toho obchvatu Svätého Jura. Ja to necítim, že sa tam niekto priživí, a ja dobre viem, v akom stave to je, čo sa týka Pezinka, čo sa týka Modry. Toto je niečo, čo ako priorita je. Jednoducho, keď Svätý Jur má s tým problémy, tak tie problémy aj mať bude. To je na nich, ako to budú riešiť. Ale to, že urobíme konkrétne kroky v tejto oblasti, tak si myslím, že je to naša zodpovednosť, je to naša povinnosť. My nehovoríme, že to postavíme. Každý normálny človek, ktorý sa pozrie na výplatnú pásku, vie, ako je na tom, hej?. Ale hovoríme o tom, čo táto župa ide robiť.

Teraz sa vrátim naspäť k tým galériám alebo k tým zámkom.(?) Samozrejme, že ich nebudeme rekonštruovať, keď budú chátrať školy. To je jasné. Ale keď bude len možnosť jedno percento čerpať nejaké eurofondy alebo cezhraničné fondy, a to sa týka aj tej synagógy, prečo sa do toho angažujeme, tak chcem, aby župa tie kapacity využila. Inými slovami, vyslala pomerne jasný signál, že v tejto oblasti sa bude angažovať. A ja rozumiem tomu, že proste môže prísť volič, ktorý bude teda hodne ako, povedal by som..., ide(?) mi jedno slovo také, ono nie je vulgárne, ale nechcem ho použiť, hej?, ako taký, povedal by som menej tolerantný a bude tvrdiť, že to všetko malo byť. Ale každý normálny človek v tejto župe i na Slovensku vie, čo to je kríza, každý, ktorý si len zastane medzi cestami napríklad ako u teba v Pezinskom okrese, a pozrie sa na to, ako vyzerajú tie cesty, tak zistí, že najprv cesty treba urobiť. To všetko ovládame. Ale aj tak tie veci sme povinní študovať, hľadať pre ne možnosti. A toto nie je o tom, že na úkor prioritnejších vecí urobíme niečo iné. To je o tom, máme túto víziu, za touto víziou pôjdeme, budeme ju študovať. Ja neviem, príklad: keď sa nájde nejaký súkromný investor, lebo tam sú popredávané pozemky, keď už hovoríme o tom Svätom Jure, ktorý bude tú cestu ochotný vybudovať, tak tu je napísané, že sa budeme ochotní na tom podieľať, ale nie podieľať finančne, budeme tam ochotní proste neklásť tomu prekážky.

Čiže ja takto chápem ten dokument. A tak vás, vážené kolegyne, páni poslanci a pani poslankyne, aj poprosím, aby sme ho chápali. Toto nie je rozvojový rok 2006, 2007, 2008, kedy všetci mysleli, že všetko bude rásť siedmimi percentami každý rok. To je jednoducho to, kde je silný signál, že župa sa chce o to starať. My sa vracajme pokojne k tomu vyhodnoteniu a pokojne potom aj bez hanby priznajme – „áno, toto je vec, ktorá sa v tomto volebnom období nepodarí, a nepodarí sa preto lebo musíme opraviť Pezinskú Babu. Nedajbože ešte sa nám nepodarí trebárs preto, lebo sa nám nepodarí získať peniaze na tie povodne, ktoré už boli. No a čo?! Nebudeme sa hanbiť za to. Ale to, že sme to sledovali, hľadali tie možnosti, tak to si vydokladujeme a to si zodpovieme aj po tých jednotlivých kaštiel'och. A tie možnosti tam

skutočne sú, aj v Malinove, aj inde. Tie možnosti sa črtajú. Ja nehovorím, že ich vyhráme, ale bola by to neuveriteľná hanba, keby to skončilo tak, ako tu v histórii bolo, že sa napríklad nenašlo päťpercentné financovanie v niektorých europrojektoch, hej?, že sa nenašlo napríklad pár peňazí na nejaký projekt, ktorý s tým súvisel. Aj tak tie veci dávam do zastupiteľstva, sami ste to videli napríklad aj pri tej malackej nemocnici, že nič vážnejšie sa tu nerozhodne len tak za mojím stolom, všetko je sem, aby bolo jasné, čo sa v území deje. Čiže podľa toho budeme aj s týmto zachádzať. Ale toto berme ako hlbokú znalosť územia, takú, akú máme dnes, berme to ako to, čo si myslíme, že je pre toto územie v tejto chvíli dôležité, a berme to ako niečo, čím aj dávame istý signál, že ľudia majú záruku, že keď budú možnosti, tak to jednoducho spravíme. Takto to, Oliver, ja chápem.

Nech sa páči, pán Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, kolegyne, kolegovia,

som poslancom Bratislavského samosprávneho kraja už desať rokov, teda od jeho založenia. Desať rokov tento kraj žil z ruky do úst. Chýbala mu vízia, chýbali koncepčné smery, chýbalo povedomie, z čoho, kam chceme vychádzať a kam chceme doraziť.

Keďže aj čítam po slovensky, viem, že slovo „priority“ nie je záväzné slovo, viem, že to je slovo, ktoré hovorí o tom, aká má byť naša orientácia, čo pred čím uprednostníme a na čo všetko dokážeme myslieť vo svojich víziách a plánoch. Takže nebojím sa, že by nás niekto za odvahu mať víziu, v ďalšom volebnom období trestal, že sme niečo neurobili. Toto pokladám za taký dogmatický prístup.

Ďalšia vec: žijeme v samosprávnom kraji, ktorý nemá žiadnu galériu, ktorý má jedno múzeum, ktorý má jednu knižnicu, proste zdedili sme absolútne nesystematický obsah inštitúcií z oblasti kultúry. Už sme si zadefinovali, že náš kraj má štyri základné regióny: Bratislava, časť Záhoria, Malokarpatsko a Senec. Každý z týchto regiónov má mať nárok na vlastnú inštitúciu pamäťového charakteru, múzeum. Má mať nárok na vlastnú inštitúciu prezentačného, vizuálno-umeleckého charakteru, galériu. Má mať knižnicu a osvetové stredisko. To je vízia, to nie je sľub, že my to teraz urobíme, ale bez tej vízie sa nikam nepohneme.

Ja sa veľmi divím, a moja reč by nebola taká plamenná, človeku, ktorý skončil kunsthistoriu, a povie, že Bratislavský samosprávny kraj nepotrebuje galériu, však ich má

Bratislava. No s týmto keby niekto prišiel v Stredočeskom samosprávnom kraji, ktorý má zase Prahu, no tak asi by sa mu pekne poďakovali občania, ktorí nežijú v Prahe.

A nakoniec povedať, že kašlime na kultúru, lebo tak som tomu rozumel, však musíme dať peniaze do inštitúcií sociálneho a školského charakteru, no kategorizovať jednotlivé ľudské záujmy na menejcenné a viac dôležité, to som už zažil veľa ráz. Zažil som to, keď sme sedeli s ministrom Chmelom so županmi z celého Slovenska, a povedali: „No, keď nebudeme mať peniaze, prvé pustíme inštitúcie v kultúre, pretože tá nie je taká dôležitá.“ Ja si myslím, že tento spôsob myslenia nutne musíme pomenovať ako smrtonosný pre Slovensko a pre našu župu.

Ďakujem za pozornosť.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja by som trošinku, trošinku dal rámec tejto diskusii. Ja si myslím, že to miesto, kde sa potom hovorí, že ktorá priorita pred ktorou má prednosť, je rozpočet. To je zase samozrejmé. Ale toto je naozaj o vízii, ja si myslím, že to nie je o tom, aby sa tu nejakým spôsobom tie priority ako keby navzájom bili. Teraz si dávame dokopy obraz, ako najlepšie vieme. S viacerými z vás sme boli mnohokrát priamo v tom území. Je to najlepšie, čo vieme, v rámci toho, akú znalosť v tejto chvíli máme. No tak sa potom, prosím, s tým konfrontujeme, keď už budeme hovoriť o jednotlivých konkrétnostiach, a proste, pokiaľ budeme aj s tými zdrojmi narábať, tak tam sa bude rozhodovať, ktorá z tých priorít sa môže vôbec realizovať. Ja nie som nejaký snílek, ja dobre viem, koľko máme peňazí, ale aj by som sa zase dost' hanbil, keby sme nemali dobre naštudované, čo chceme robiť.

Nech sa páči, Oliver, faktická poznámka.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja len naozaj veľmi stručne.

Bol by som rád, keby pán poslanec Snopko rovnako ako seba počúval aj druhých, potom by počul, že som nepovedal nič o tom, že treba zlikvidovať kultúru a že ju netreba podporovať. My ju podporujeme, myslím si, že naozaj vo veľkej miere, možno viac ako iné samosprávne kraje. Naša kultúra a naše kultúrne zariadenia dosahujú špičkovú úroveň.

A tie slová na moju adresu nekomentujem, pretože každý vie o tom, aký som ja kultúrny človek a podporovateľ kultúry, keďže sa hovorí o Pezinku ako niekedy o hlavnom meste kultúry na Slovensku.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Nedá sa reagovať na faktickú poznámku, nehnevaj sa. Do diskusie sa musíš prihlásiť, dodržiavajme to.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Tým sa vec vybavila mimosúdne.

István Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážení kolegovia, vážený pán predseda,

veľmi nás teší ako poslanecký klub SMK, že tieto priority sú dnes na stole a pred zastupiteľstvom na schválenie. A s potešením berieme na známosť, že naše vízie vo volebnom programe a naše programové ciele dnes už majú podobu materiálu v týchto prioritách a vlastne tá aktívna župa, ktorá je v tomto materiáli ako hlavné slovo a hlavný motív tohto programu, týchto priorít, naznačuje to, s čím ja sa stretávam, keď sa rokuje s ostatnými župami v okolitých štátoch, že skutočne my rátame s tým, že kompetencie, ktoré naša župa doposiaľ má, sú podstatne menšie ako napríklad majú kompetencie župy v Rakúsku alebo v Nemecku, alebo vo Francúzsku. A ja si myslím, že to, že aktívna župa sme, tak my rátame s tým, že príde čas, keď skutočne my tých svojich občanov na území župy budeme môcť obslúžiť, konkrétne s tými požiadavkami, ktoré sa týkajú aj tých kompetencií, ktoré možno ešte dnes nemáme, a tým vízia aktívnej župy napísaná v týchto cieľoch a v strategických postupoch, ktoré tu sú, zahŕňa(?) všetky ciele všetkých politických strán, ktoré vo volebnom programe čosi napísali, ale nevidím tam materiál, ktorý by už predtým nebol témou na politických mítingoch a na politických rokovaniach. To, že to teraz dostalo túto podobu materiálu na schválenie, ja si myslím, že budeme sa o týchto prioritách baviť vtedy dôslednejšie a reálnejšie, keď budeme riešiť rozpočet na rok 2012 a 2013 a ďalšie obdobie. A skutočne ja si myslím to, že chceme všetci ako politici, aby táto župa pre svojich občanov, pre svojich voličov bola lepšia. A keď požiadavka do(?) terénu príde, niekedy aj nad rámec, nad finančné možnosti našej župy, keď berieme cesty, keď berieme zanedbané kaštiele, keď

berieme zanedbanú... (Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som slovo.), nechcú to tam mať, tak my vlastne musíme hľadať a nájsť tú cestu, ako to urobiť lepším.

A k tej kultúre: ja si myslím, že kultúra je to, čo vždy tú realitu predíde. Tie vízie, umelci a kultúra dokáže inými metódami namaľovať, zahrať, ukázať nám tú cestu a v tom nám pomôže. Ja si myslím, že ten národ, ktorý svoju kultúru, svoju minulosť nepostaví do vízie, do strategických cieľov, tak ten národ stráca. Ja si myslím, že s týmto cieľom, keď nájdeme politickú dohodu, čo sme, myslím, že už našli, nájdeme k tomu aj peniaze, nájdeme k tomu aj metódy, nájdeme k tomu aj postupnosť. A keď niektoré z týchto priorit sa zrealizujú skôr, niektoré neskôr, ale sú už v tomto balíku, urobme všetko pre to, aby sme tieto priority naplnili.

Náš klub bude hlasovať za tento materiál.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Chcem povedať za kolegov (naschvál sa nechcem pomenovať, že za poslanecký klub, aby sa to práve nebralo ako politicky), máme tu kolegov, s ktorými sme to ozaj precízne prebrali. Vnímame to ako hlavnú kosť záujmov, ktoré musia byť pomenované. To je otvorený proces. Som presvedčený, že ešte počas našich nasledujúcich sedení napadnú nás ďalšie myšlienky a tento súbor bude ešte doplnený. Som presvedčený, že mali by sme z toho urobiť čo najviac, ale zároveň viem, že všetko sa asi nepodarí. Ale je to práve o tom, aby sme zachovali po sebe nejakú kontinuitu, aby tí, čo po nás prídu, vedeli: „Tak toto boli zámery, takto to chceli urobiť.“ A takisto ako v meste sme sa zaoberali práve prioritami, ktoré neboli dotiahnuté do realizácie, že v ktorých z nich budeme teda pokračovať, v čom mesto pokračuje, lebo mestským obyvateľom je úplne jedno, ktoré strany vládnu, ale aké sú problémy. Takže toto vnímame ako dobrú kosť, a tak ako na strane 10 je v časti „Šport, voľný čas“ v poslednom alebo v predposlednom riadku napísané: „Pravidelné zvyšovanie prostriedkov na podporu športových aktivít...“, chápeme to, že nasledujúci riadok, ktorý je už konkrétne pomenovaný, že „projektový zámer na obnovu areálu Adlera v Dúbravke“ nie je

jedným jediným, ktorý sa má realizovať, ale keď sa nájdu ďalšie prostriedky, tak prídu ďalšie areály.

V tomto duchu chcem povedať za seba, ale aj za svojich kolegov, že tento materiál podporíme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Presne tak sa to myslí, ako ste to povedali v poslednej vete.

Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda.

Aj z tejto diskusie, kde v podstate zaznievajú slovné spojenia ako „vízie“, „zámery“, „priority“, vidíme, že tieto veci sa prelínajú. A ja tiež s vami súhlasím, že chceme mať nejaký strategický rámec, a určite na viaceré veci, ako je napríklad D1 alebo R7 nebudeme mať reálne nejaký vplyv, ale vieme naozaj v tej koordinácii spolupracovať s ministerstvami, atď. atď. Čiže ja súhlasím s týmto, len sa mi to zdá z toho časového harmonogramu 2009 – 2013 veľmi také všeobecné, a skôr sa prikláňam k tomu slovnému spojeniu „vízie“, „zámery“ alebo povedzme „priority BSK“. Veľmi krátke časové ohraničenie na takéto rôzne veľké zámery.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja poviem jednu vec: D1, D4, to sú, samozrejme, veci, ktoré originálne nepatria nám, ale sme v nich mimoriadne aktívni rovnako ako v projektoch integrovanej dopravy, z ktorých podstatná časť ide z kapitoly, na ktorú tiež nemáme vplyv ani my, ani mesto, ani iné mestá. Čiže ten signál je pomerne jasný. A sú to priority na toto volebné obdobie, preto by som toho zastával(?), ja by som nezaväzoval až tak ďaleko ďalšie zastupiteľstvo a ďalších županov. Na tomto budeme robiť my a ja pevne verím, že ich presvedčíme, že ďalší budú na tom pokračovať, lebo neviem si celkom dobre predstaviť, čo iné by išli robiť. A myslím si, že to je pomerne jasne pomenované. A naozaj, ešte raz sa k tomu vrátim, od toho nikto neočakáva, že D4 urobíme v tomto volebnom období. To každý vie, že nie. Ale to, že vyberieme každú jednu možnosť, ako to urobiť, tak to je naša povinnosť.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia,

ja som veľmi rád, že máme konečne na stole materiál „Priority Bratislavského samosprávneho kraja“, ktorý síce je nazvaný „2009 – 2013“, ale v tých 2009 a 2010 už bohviečo neurobíme. Takže ja by som si myslel, že by to malo byť „2011 – 2013“. Ale chápem, že to má rámcovať toto volebné obdobie. A myslím si, že ten materiál sme mali prerokovávať skôr, že to má vychádzať z volebných programov jednotlivých subjektov, ktoré získali zastúpenie v zastupiteľstve a majú povedať voličom „áno, vzhľadom na zloženie, dohodli sme, a reálnu situáciu, ktorá kraj stretla, pretože začínal vo veľmi ťažkých podmienkach, najmä finančných, sme schopní zrealizovať za tie štyri roky toto“. Som veľmi rád, že dokument je na svete. Veľmi som zvedavý, ako zaň bude hlasovať pán podpredseda Nesrovnal, ktorý na rovnaký materiál na úrovni Bratislavy povedal, že je toho príliš veľa. Nechceme priority, ktoré majú 60 – 70 bodov, a tu ich je možno ešte viac. Takže ako chceme, aby to bolo menej, ostatné len berieme na vedomie, lebo nevieme, čo bude a povieme vám pri rozpočte, že s čím súhlasíme. My tam máme takú trošku inú situáciu, ako je tuná, pretože koalíčná väčšina má inú predstavu o tom, ako sa mesto má riadiť. Ja podporujem ten prístup, pán predseda, ktorý si zvolil predložením tohto materiálu, to znamená, nasmerovať v jednotlivých oblastiach činnosť aj politikov aj úradníkov na to, čo chceme dosiahnuť a čo chceme zmeniť v tomto kraji v pozitívnom slova zmysle, pretože také ciele tu vidím.

Takisto ten materiál podporím a myslím si, že takto by mala pracovať župa vlastne každé volebné obdobie, aby nasmerovala svoju činnosť na konkrétne ciele, ktoré budú vychádzať skutočne z predstáv, ktoré dostanú podporu v župných voľbách, a potom sa, samozrejme, budeme venovať aj tým odpočtom, ktoré tu sú v materiáli predpokladané, ako sa nám tie ciele darí plniť, pretože môžeme mať dobré zámery, ale vieme, že realita sa nám nemusí vždy úplne vydať z finančných alebo iných dôvodov.

Podporím teda tento materiál a verím, že sa z neho podarí urobiť čo najviac.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je písomne predložené s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje priority,
- B. ukladá riaditeľovi úradu
 - B.1 vykonať všetky nevyhnutné kroky,
 - B.2 zabezpečiť pravidelné ročné odpočty.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte teraz o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 32.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, proti nebol nik, jeden sa zdržal – z prítomných dvadsiatich deviatich.

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Poprosím, prechádzame **k bodu 22 – Návrh postupu na zrušenie spoločnosti DANUBE ARENA, akciová spoločnosť.**

(Pozn. zapisovateľky: Bod 21 programu podľa pozvánky.)

Materiál máte pred sebou. Poprosím predkladateľa pána podžupana Nesrovnala, aby nás s ním oboznámil vrátane toho, čo sa ešte doplnili uznesenia dozorných rád, aby bolo úplne zrejmé, ako celý tento proces vznikol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia,

dostávame sa ešte znovu k projektu, resp. k časti toho projektu multifunkčnej haly v Petržalke, o ktorom sme si už v minulom roku, pred viac ako rokom povedali, že je nevýhodný pre župu a pre obyvateľstvo neprijateľný a v jeho realizácii sme nepokračovali.

Vtedy sme prijali uznesenie, podľa ktorého má župa vysporiadať záväzky tak, aby sa maximálne ochránil majetok a práva Bratislavskej župy. To sa stalo, odpočet toho plnenia, resp. vysporiadania záväzkov sme spravili na minuloročnom decembrovom zastupiteľstve, keď sme prezentovali, ako sa spoločnosti 1. župná a Danube Arena vysporiadali s Parnhansom, AIC a s ďalšími firmami, ktoré boli do tohto projektu zainteresované. Odvtedy je spoločnosť Danube Arena – pre informáciu hovorím, že je to dcérska spoločnosť 1. župnej, stopercentná, ktorá bola založená bez vedomia poslancov a bez vedomia verejnosti, cez ktorú mal byť ten projekt nejakým zrealizovaný. Od tohto obdobia je spoločnosť Danube Arena nefunkčná, nečinná, nevykonáva tú podnikateľskú činnosť alebo činnosť, na ktorú bola založená, má svoje orgány, ktoré sa schádzajú, ale v zásade tá spoločnosť nežije. Keďže má záporné vlastné imanie a v podstate je aj v strate, tak je, samozrejme, právnický prvoradý problém alebo je „nasnadě“, ako hovoria Česi, otázka likvidácie tejto spoločnosti alebo jej zrušenia.

My sme túto otázku konzultovali s viacerými advokátskymi kancelármi, samozrejme, aj interne právne. Všetky posudky, ktoré si dala spraviť tak župa, ako aj 1. župná, hovoria o tom, že z tých variantov likvidácie, resp. zrušenia spoločnosti, aby som bol presný, je najvýhodnejšia jej likvidácia, riadená likvidácia. Je to najvýhodnejšie z finančného aj z časového hľadiska.

Tento postup bol prerokovaný, bol predmetom rokovania predstavenstiev spoločnosti 1. župnej a Danube Areny, aj dozorných rád 1. župnej aj Danube Areny. Všetky tieto grémiá navrhovaný postup schválili a toto hlasovanie, resp. tento názor potvrdili aj v príslušných zápisniciach, ktoré máme, samozrejme, k dispozícii.

O postupe rokovala finančná komisia, resp. ďalšie komisie, ktoré takýto postup odporučili tiež.

Takže my navrhujeme, aby sa spoločnosť Danube Arena zrušila riadenou likvidáciou. Vyžaduje to sériu niekoľkých krokov, pretože je to dcérska spoločnosť 1. župnej, to znamená, že 1. župná prostredníctvom svojho predstavenstva musí ako valné zhromaždenie Danube Areny prijať príslušné kroky. Takže preto je v návrhu uznesenia pomerne široký text – schvaľujeme postup na zrušenie spoločnosti, pretože ten postup má niekoľko aktérov. Nemôžeme dať oprávnenie iba jednému alebo druhému, lebo potom by bola otázka, prečo nie tretiemu, takže preto je to formulované takto.

Toľko z mojej strany. Ak má niekto bližšie otázky – k účtovníctvu alebo k majetkovým otázkam, nech sa páči, je tu pán Ing. Drucker, poradca predsedu, ktorý je pripravený poskytnúť odpovede.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám jedinú poznámku k tomuto bodu, ktorú považujem za dôležitú. Je to jedna z takých tých historicky ťažších vecí, ktoré nás tu trápili. Nás na druhej strane v tomto území zaujíma rozvoj tohto územia samotného a pokiaľ naozaj obe predstavenstvá, obe dozorné rady schválili tento postup, ja si myslím, že my by sme takisto mali dať politický súhlas, aby bolo jasné, že to nie je nejaké rozhodnutie jednostranné, tak ako to bývalo zvykom. A jednoducho aj toto grémium sa k tomu jasne môže vyjadriť, tak ako sme sa vyjadrovali k ostatným krokom. Ja sa nikdy nehanbím za to, že aj zložité veci sem do tohto fóra patria, lebo poslanci a verejnosť majú byť informovaní.

Nech sa páči, pán Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Pán župan, pán podpredseda, chcel by som sa spýtať, že či to uznesenie je v poriadku tak, ako je to napísané, že schvaľujeme postup na zrušenie spoločnosti Danube Arena, a ja presne neviem, že aký.

(V reakcii na hlas z pléna:) To je v texte. Ale mohlo by to možno nejako lepšie byť..., alebo podľa dôvodovej správy? Možno niekoho napadne nejako...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja rozumiem tomu, je to v tom texte, bolo to prerokované, je to aj v tých prílohách z dozorných rád, aj z tých predstavenstiev. Hľadali sme možno najlepšiu formuláciu, aby bolo úplne zrozumiteľné, že proste áno, takto ideme konať ďalej, aby sme pokračovali vo všetkom ďalej tak, ako sme sa dohodli. Ináč, mimochodom, to isté sme urobili, keď sme robili minulý rok to vysporiadanie. Čiže to je presne ten istý postup.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Nejaký termín by tam nebolo treba?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Je škoda, že súčasne s týmto bodom nemáme aj správu z kontroly Danube Areny, na ktorú čakáme.

A pri tejto príležitosti by som sa hneď chcel spýtať, že koľko nás, teda Bratislavský kraj, stálo toto dobrodružstvo predchádzajúceho vedenia župy.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja na to odpoviem veľmi jednoducho – zo správ kontrolóra, že v oboch spoločnostiach je v súčasnosti na kontrole. V oboch spoločnostiach je v súčasnosti na kontrole. My sme istý odpočet predkladali v decembri. A čo sa týka toho samotného výsledku, že koľko to na samom konci bude, ja nechcem predbiehať to, čo vie pán Drucker alebo prípadne predseda dozornej rady, ale tam je ten výsledok taký, že, áno, tam sa investovalo, plánovala sa robiť hala, ten projekt sa zastavil. Na druhej strane územie sa istým spôsobom zhodnotilo. Nechcel by som to hodnotiť v tejto fáze, že kam až to zašlo. Ale ten odpočet bol v decembri, koľko stáli tie priame náklady, ktoré sme vedeli. Tomáš, môžem ťa poprosiť, aby si nás doplnil?

Ing. Tomáš Drucker, poradca predsedu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja by som to rozdelil na dve časti, to znamená, časť, koľko stála príprava toho projektu, a druhá časť, koľko stálo vysporiadanie. A v podstate tie prvé zrealizované prostriedky, ktoré boli a zaväzovali nás, to znamená, či už to bolo aj vrátane vystavených zmienek alebo zmluva so spoločnosťou Parnhams, tie dosahovali výšku do úrovne asi 16 miliónov eur. Na konci celkový účet vrátane celého vysporiadania, to vysporiadanie pozostávalo z dvoch takých väčších čiastok, jedna bola 150 tisíc eur za zmenky a druhé vysporiadanie bolo zhruba za 230 tisíc eur za zmluvu Parnhams, plus sme kúpili za nominálnu hodnotu tú tzv. zlatú akciu za 2500 eur, takže celý ten projekt, ak by sme povedali, stál zhruba 1,1 mil. eur.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Danube Arenu zriadila 1. župná, čiže myslím, že aj 1. župná ju môže zrušiť. A ja si myslím, že v podstate to, čo ste povedali, ja to beriem, aj to uznesenie v zmysle toho, čo ste povedali, že proste chcete, aby zastupiteľstvo o tom vedelo a to uznesenie skôr je také deklaratívne, áno, vieme o všetkom, čo sa tam deje, a schvaľujeme tento postup.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vy ste to veľmi presne pochopili. Ide mi presne o tento typ otvorenej politiky. A ja sa tu naozaj vrátim k tomu, čo sme mali predtým, aj pri tej malackej nemocnici, ja som zabudol dodať ešte jednu pol vetu, ktorá hovorí o tom, že takisto sú aj iné projekty, ktoré tu budú v pláne a ktoré nemuseli sme sem dať schvaľovať, ale chceli sme, aby ste to schválili, aj trebárs prebudovanie plavárne Na pánkoch atď. Ja chcem, aby keď tu skončíme, toto zastupiteľstvo, aby sme si boli načistom, že každý vedel, čo sme tu prečo robili z väčších vecí. Proste považujem to za svoju takú osobnú úlohu. Jednoducho toto bude jedna čistá robota, ktorá skončí, a môžeme kedykoľvek ísť ďalej.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja v kontexte toho, čo povedal kolega, možno by sa tam žiadalo, že „postup na zrušenie spoločnosti Danube Arena v zmysle odporúčania...“ alebo..., možno taká veta. Ale viem si to predstaviť, že to aj ostane tak, lebo súčasť tohto materiálu je dôvodová správa aj so všetkým, samozrejme. Čiže nevidím v tom žiadnu tragédiu; len na vysvetlenie.

Len naschvál som si nechal jeden z bodov tak povysunutý, že keď sme schvaľovali príspevok BSK 3,1 mil., tak bude z toho most. Tu som počul 1,1 milióna. Chcem sa spýtať: máme z toho jednu tretinu nejakého mosta, jednu tretinu nejakej haly, alebo je pravda len to, že sme sa dostali opäť len k svojmu majetku, a nič navyše nemáme?

*K bodu 22 – Návrh postupu na zrušenie spoločnosti DANUBE ARENA, a. s. [21]
K bodu 23 – Návrh na splnomocnenie predsedu Bratislavského samosprávneho kraja konať vo veci prípravy a realizácie transnacionálneho dopravného projektu TEN-T 17 s dôrazom na priority BSK v oblasti dopravy a regionálneho rozvoja [22]*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, Tomáš.

Ing. Tomáš Drucker, poradca predsedu Bratislavského samosprávneho kraja:

Myslím, že ste si odpovedali v závere tej vety.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pokiaľ nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, tak poprosím, aby nám návrhovú komisia predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhovú komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, to znamená:

Zastupiteľstvo schvaľuje postup na zrušenie spoločnosti Danube Arena, a. s.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhovú komisia.

(Hlasovanie číslo 33.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťsedem poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal – z prítomných dvadsaťsedem poslancov.

To znamená, že všetci boli za a návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhovú komisia.

Prechádzame **k bodu 23.**

(Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod číslo 22.)

Keďže mám viacero signálov, že aby sme boli stručnejší, je to bod – **Návrh na splnomocnenie predsedu Bratislavského samosprávneho kraja konať vo veci prípravy a realizácie transnacionálneho dopravného projektu TEN-T 17 s dôrazom na priority BSK v oblasti dopravy a regionálneho rozvoja.**

Pripravovali ho aj pán podžupan Berta, aj pán podžupan Nesrovnal.

Ak dovoľíte, veľmi krátko by som to uviedol.

Je to ten prípad, o ktorom hovorím, že je šanca v spolupráci vláda – župa – mesto, prípadne mestské časti vybudovať integrovanú dopravu na báze koľajovej dopravy. Je tu takáto šanca. Konáme v pomerne dobrej zhode. Mali sme spolu k tomuto vystúpenie aj s pánom ministrom aj s pánom primátorom. Návrh je veľmi obdobný ako v prípade D4, do ktorej sa chceme pustiť hneď ako pokročíme ďalej s týmto TEN-T 17, resp. s integrovanou dopravou. Problém je pomerne známy, ja chcem iba zvýrazniť tú vec, že došlo k výraznej zhode všetkých tých troch zložiek, a tým šanca, že skoro pol miliardy eur z eurofondov zostane v Bratislave, resp. v Bratislavskej župe, je obrovská a ideme rovno aj budúci týždeň spoločne za to lobiť do Bruselu. Ide jednoducho o takýto mandát.

S týmto otváram aj diskusiu.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

V kontexte toho, čo ste povedali, aby sme dlho nezdržovali: Som presvedčený, že tento projekt je ozaj veľmi dobrý. Hovorí sa, že má mať päť „P“. No tento má len štyri „F“ – je to Filiálka, Figel', Ftáčnik... Škoda, že sa nepriklonil k tejto iniciatíve ešte pán Fico, vtedy by to bolo... A ešte, pardon, zabudol som povedať, pán Frešo. Takže bolo by päť „F“. Jednoducho je to veľmi dobrý projekt a držíme tomu všetci palce.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Keďže som z Petržalky, chcem poprosiť vedenie župy, či by sa mohlo v pondelok, kde bude znovu prerokovávanie nešťastnej električky v Technopole, bude verejné prerokovanie, za účasti vedenia mesta, mestskej časti, a keďže vždy je tam istá taká kolízia, že dáva sa do súvisu električka s TEN-T, čo istým spôsobom je veľmi zlé, dokonca sa ľuďom istú dobu nahováralo, že peniaze z TEN-T hlavne budú presunuté na električku, a teraz sa obviňujú

práve tí páni trikrát „F“, že oni vlastne zradili. Tak chcem poprosiť vedenie župy, aby sa niekto zúčastnil toho rokovania v Technopole, pretože nerada by som, aby jednoducho tam zaznievali pre občanov jednostranné informácie, ktoré nemá kto vyvrátiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja ešte jednu vec poviem tu, aby ste boli... Áno, to zabezpečíme, ale..., ja viem, že sa ponáhľate, ale len jednu vec poviem, niekoľkokrát v tejto miestnosti sedeli aj pán primátor Ftáčnik, aj pán poradca Kolník, čo je pravá ruka, ktorá sa tomu venuje na ministerstve dopravy, aj ja, a všetky tie tony(?) tých expertov, ktorí do toho rozprávali, a tak sme prišli k tej zhode, a z toho dvakrát sme sem pozvali aj pána Bajana, dokonca raz sem aj prišiel. Takže nejaká neznalosť alebo nedorozumenie, alebo niečo takého, už by som hľadal možno aj troška v inej lige ako v tom, že si technicky nerozumieme. Veľmi dobre si technicky rozumieme. Dokonca tuším včera alebo predvčerom bola tu práve konferencia expertov a je to úplne, úplne jasné.

Poprosím, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia,

návrh, ktorý nám predložil pán predseda, považujem za veľmi dôležitý a vážny aj z tých dôvodov, o ktorých teraz hovorila pani poslankyňa Plšeková. Ale keď toto schválime tak, ako je to predložené, tak neviem, čo poviete v Petržalke v pondelok na tom stretnutí s občanmi, pretože o Petržalke tu nie je jediné slovo, pán predseda. Súčasťou našej dohody, tri „F“, teda keď sa budeme držať tejto skrátenej terminológie, je to, že projekty, ktoré sa idú realizovať, zahŕňajú aj koľajovú dráhu Janíkov dvor – hlavná stanica. To by som chcel zvýrazniť. A z tých bodov 1 až 4 to vypadlo. Dostala sa tam integrovaná doprava Košice, ktorá, celkom nerozumiem, ako súvisí s projektom TEN-T 17, ibaže by bolo v zámere, že by sme ho potom od Filiálky natiahli až do Košíc, ale to asi nie je pravda. To znamená, nie je program OPD určený len na TEN-T 17, ako sa to snaží nahovoriť tento materiál. Pre mňa je spracovaný veľmi povrchno a naozaj vynecháva problematiku Petržalky úplne bokom. Čiže potvrdzuje presne tie obvinenia, ktoré na adresu teba, pán predseda, ale aj mňa, aj pána ministra Figel'a adresuje pán starosta Bajan. Keď toto schválime v takom znení, ako to je teraz navrhnuté, aj v tejto textácii, tak si niekto povie: „No Petržalka je z toho vonku. Úplne

definitívne.“ Tá dohoda na ňu nepamätá, pamätá na Košice, pamätá na terminály integrovanej dopravy, pamätá na Filiálku, ale na trať Janíkov dvor – hlavná stanica nepamätá, hoci tá je súčasťou dohody a ja ju beriem, že tam musí byť. Inak za tento materiál nemôžem hlasovať.

A takisto aj to uznesenie, pán predseda, ak dovoľíš, ja by som to dokončil, a viem, že to vyvolá reakciu z tvojej strany, ale uznesenie, ktoré splnomocňuje predsedu, aby konal, a nehovorí nič o vecnej stránke, že sa neprepája nejakým spôsobom so samotným materiálom, hovorí o nejakých ostatných externých zdrojoch, pričom neviem, čo sú tie „iné externé zdroje“, keď sú tu ostatné, tak ešte nejaké externé zdroje existujú, mne to uznesenie celkom nie je jasné. Je to také akože splnomocnenie pre predsedu, aby konal, ale presne v akej línii, či v tomto materiáli, ak je to v duchu tohto materiálu, tak ja za to teda hlasovať nemôžem. Ak neupravíme to uznesenie, tak s tým mám problém, pretože naozaj neviem, čo poviem v pondelok v Petržalke o postoji župy, ak by tam nikto od vás neprišiel. A čo povie ten človek, ktorý tam príde, keďže teraz dostávaš ty mandát podľa tohto materiálu na to, aby to bola Filiálka, a tie ďalšie body, aké sú uvedené na prvej strane dôvodovej správy.

(Predsedajúci: Pán poslanec...)

Takže ja som chcel len poprosiť, že či nemôžeme nejakým spôsobom to presnejšie špecifikovať a povedať, že teda súčasťou tej dohody aj pre kraj je aj problematika Janíkov dvor – hlavná stanica a že sa budeme, samozrejme, v tom zmysle, ako si to tu navrhol, venovať tomu cez zastúpenie predsedu, ktorý má mandát zastupiteľstva na to, aby mohol konať. Ale ak z toho Petržalku vynecháme, tak ja za to nemôžem zdvihnúť ruku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja budem úplne presný. Mne nie je celkom zrejmé, že kde je z toho vynechaná Petržalka.

(Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK: Poviem ti, v dôvodovej správe...)

Ved' ja budem teraz chvíľu hovoriť. To, myslím, presne kopíruje to, o čom sme hovorili, keď sme stáli vedľa seba aj s ministrom aj s tebou a kde sme to prezentovali ľuďom pre toto programové obdobie. A schválne sú tam aj tie ďalšie zdroje, lebo to je napríklad to teoretické, ale do toho ja nemôžem zasiahnuť, keď sa teoreticky rozhodnete pre ten bridge financing. To sa myslí – „iné zdroje“. To sa pod tým presne, exaktne myslí. A to si presne na meste budete musieť vydiskutovať. Už sme sa raz o externých zdrojoch bavili, myslím pri

D.4. To sú všetky práve takéto možnosti. Inými slovami, podľa mňa je ten mandát pomerne jasný. A to, že pán Bajan nazýva, bohužiaľ, aj primátora tohto mesta akože pomaly, že podvod... a takéto výrazy používa v jeho novinách a proste naznačuje, že zasa raz niekto oklamal, oklamal Petržalku atď., taký veľmi široký titul toho..., no ja to chápem, ale realita je medzi nami taká, že keby v Petržalke bola pripravená seriózna koľajová doprava, tak ten problém je podstatne menší. Keďže sa trvalo vytrvalo len na tom, že to bude električka, sám dobre vieš, že sa to muselo meniť na Tram-Train, sám dobre vieš, že sú s tým problémy. A ja, ako som povedal, to moje slovo platí, že, samozrejme, že aj pre Petržalčanov, práve preto, že ten handicap tam jednoducho je.

Neviem, kde by sme mali tú Petržalku doplniť. Takto: čo sa týka samotného uznesenia, to je predsa úplne v zhode s tým, čo robíme.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja sa hlásim, lebo musím sa k tomu prihlásiť.

Naozaj to tvoji ľudia odflákli, keď písali dôvodovú správu. Musím dôrazne protestovať proti tomu, že v Petržalke sa rieši len električka. Je podpísané memorandum medzi mestom Bratislava, ministerstvom dopravy a Železnicami Slovenskej republiky, ktoré hovorí, že sa vybuduje železničná trať v rámci projektu TEN-T 17, ktorá povedie z Janíkovho dvora do tunela popod Dunaj a zahustí sa na Filiálku. Bolo povedané, že keďže to sa môže stať až v neskoršej fáze toho projektu, tak sa najprv vybuduje koľajová trať električková a mesto na vlastné náklady prebuduje túto trať na železničnú, pretože sa má využiť kapacita tunela. Tunel..., (?) (*Pozn. zap.: Nerozumela som slovo.*) bude postavený v Bratislave popod Dunaj, určite nebude vyťažený len vlakmi z Paríža, pretože tie nebudú chodiť v takej frekvencii, aby ho mohli vyťažiť, a preto od začiatku do tohto projektu bol zaintegrovaný aj problém hromadnej dopravy v meste, aby sa práve kapacita toho tunela využila. Čiže súčasťou projektu TEN-T 17 je aj prepojenie Janíkov dvor – Filiálka (keby som to takto nazval). Takto je podpísané memorandum. A dočasné riešenie, ktoré presadzoval bývalý primátor Ďurkovský, bolo také, že keďže tú koľajovú trať začne budovať skôr než bude tunel, tak si vymyslel, že posunie koľaje cez Starý most na Šafárikovo námestie. A my dnes tiež teraz nevieme, kedy bude tunel, hoci je tu taká optimistická poznámka, že potom bude lepšie vyťažená Filiálka, keď raz bude. Ale vieme, že to je dnes ešte ďaleko, aj keď to poslancom

v tomto materiáli nehovoríme, ale musíme tú koľajovú trať z Petržalky niekam zahustiť. Na Šafárikovom námestí by to nestačilo, preto hovoríme o hlavnej stanici. Iba v tom sa tá myšlienka zmenila a v tom treba upraviť to, čo sa doteraz v projekte TEN-T 17 hovorilo.

Čiže ak sa ma pýtaš, kde to treba doplniť: Dôvodová správa dole má také štyri tučné projekty, pán predseda. Ak tam nebude bod číslo 5 – koľajová dráha Janíkov dvor – hlavná stanica, tak ja nehlasujem. A naozaj smrteľne vážne, lebo to vyzerá, ako keby ste ju chceli odsunúť nabok. Hovorím, „to si vy vyriešte, nejaké financovanie“. To my spolu ideme vyriešiť – mesto, župa a ministerstvo dopravy, preto ideme budúci týždeň do Bruselu, aby sme aj tento projekt presadzovali. A my s ním chceme začať ešte v tomto volebnom období, chceme opraviť Starý most, realizovať prvú etapu. O tom všetkom sme na spoločnej tlačovej konferencii hovorili. Tento materiál to, žiaľ, obchádza a mňa to veľmi, veľmi mrzí, lebo som myslel, že bude pripravený v duchu, o ktorom sme spoločne informovali bratislavskú a župnú verejnosť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ak dovolíte, ja to naozaj, to je pár minút..., aby sme si to vyjasnili. Naozaj my zbytočne berieme na seba traumy toho, čo kto kedy nepripravil, keď sme tam ešte nesedeli, hej? Ale ja tu jasne čítam: „... ako koridor Bratislava–Predmestie – Filiálka – Bratislava-Petržalka“. Čo tam viacej chýba? No to je napísané v tom odseku: „V rámci realizácie projektu prepojenia železničných staníc do konca roka 2015 sa odporúča realizovať tieto stavby v konečnom riešení ŽSR: Bratislava-Predmestie – Filiálka – Bratislava-Petržalka (prepojenie koridorov)“. Čo tam chýba?

(Krátka poznámka doc. RNDr. Milana Ftáčnik, CSc., poslanca Zastupiteľstva BSK, prednesená z miesta – nie do mikrofónu, nebola zaznamenaná.)

No ja to tu čítam pred sebou.

(Krátka poznámka doc. RNDr. Milana Ftáčnik, CSc., poslanca Zastupiteľstva BSK, prednesená z miesta – nie do mikrofónu, nebola zaznamenaná.)

Ja som to teraz prečítal. No nie, že nie... Ale ja to čítam tu na druhej strane.

Ale veď nebuďme na seba takíto! Na prvej strane čo, chýba...?

(Krátka poznámka doc. RNDr. Milana Ftáčnik, CSc., poslanca Zastupiteľstva BSK, prednesená z miesta – nie do mikrofónu, nebola zaznamenaná.)

Ešte aby sme sa znova netraumatizovali: toto sú projekty, ktoré sme tu presne pomenovali, ktoré z toho balíka sú mimochodom odpísané, z toho, čo dáva ministerstvo na stôl. Za to zápasíme. Na druhej strane máme napísanú jasnú víziu, a to je práve ten bridge financing, a to je dôvod, pre ktorý v uznesení je napísané „externé zdroje“. Lebo to sú externé zdroje, ten bridge financing, lebo to bude treba niekde si tie peniaze požičať a bude to musieť mesto rozhodnúť a budeme pritom pomáhať, ale je tu jasne napísané na druhej strane: „V rámci realizácie projektu prepojenia železničných staníc do konca roku 2015 sa odporúča realizovať tieto stavby v konečnom riešení ŽSR: Bratislava-Predmestie – Filiálka – Bratislava-Petržalka.“ Čo k tomu chýba?

(Krátka poznámka doc. RNDr. Milana Ftáčnik, CSc., poslanca Zastupiteľstva BSK, prednesená z miesta – nie do mikrofónu, nebola zaznamenaná.)

Ale aby som bol úplne presný, akože môžeme si dať taký verejný prísľub, že sto eur za každú vetu, kde to tam nespomeniem v tom Bruseli? Však to je jasné. Však je každému jasné, že tá rúra má zmysel iba pokiaľ prepraví ešte dvakrát toľko Petržalčanov. Obaja to vieme. A kam to tam mám napísať? Ale v rámci existujúcich projektov..., obaja to vieme, že to tak je.

Môžem dať slovo p. Csáderovi?

Ing. Ladislav Csáder, riaditeľ odboru dopravy, Úrad BSK:

Len také spresnenie: Tento materiál dáva nejaké splnomocnenia predsedovi Bratislavského samosprávneho kraja konať. Dôvodová správa hovorí o tom, prečo to uznesenie je navrhované. Nie je tu žiadny zlý úmysel, že sa tam nezjavila tá Petržalka, ale na prvej strane tie štyri body hovoria o stavbách, ktoré pôjdu v tomto období, čiže v období do roku 2013 s predĺžením do roku 2015.

Pokiaľ sa pamätám, práve električková alebo teda Tram-Train dráha po Petržalke, financovanie bolo presunuté do budúceho obdobia. V žiadnom prípade táto správa, tak ako je napísaná, neznamená, že by sa župa prestala o túto trať v Petržalke zaujímať alebo že by ju nejako vylučovala, alebo tak nejako.

Pokiaľ je to len problém slovný a je technológia, ako to tam doplniť...

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pokiaľ nie je nikto iný prihlásený do diskusie...

Mňa to mrzí, mňa to mrzí obzvlášť, keď sa to zvráva na takúto akože kvázi politickú tému a kvázi s titulkami ako v jedných konkrétnych novinách. Jednoducho buď to Bratislavčanom ponúkame jednotným jazykom, alebo im to neponúkame jednotným jazykom. A tuhá rozhodne nevidím niečo, kde by sa dalo zvaliť, že pomaly toto zastavilo Petržalku. Samozrejme, dá sa to, samozrejme, dá sa na každý papier povedať, že je presne opačný. Ale veľmi, veľmi by som nahováral, aby sme v tomto konali jednotne. A myslím si, že sme to doteraz robili, a ak v tom nebudeme pokračovať, skončí to veľmi zle. Nie ja som zodpovedný za to, že proste niekto sľuboval Petržalčanom, že to tam bude proste stáť pomaly do konca roka. Je mi to fakt ľúto. A ja tam vidím prepojenie, aj s tou petržalskou stanicou, a takisto ako tam nie je napísaná..., ani ten tunel poriadne nie je popísaný. Samozrejme, že tunel má zmysel a zdvojnásobí kapacitu, pokiaľ tam budú ľudia z Petržalky jazdiť aj... (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som slovo.*), a to už potom, či to bude v tom zmysle, ktorý bol ten povrchný, ten prvý, alebo to bude ten, ktorý to zapustí do zeme, to sú všetko veci, v ktorých radi Petržalku podporíme. Práve naopak, treba si pozrieť každé jedno aj moje verejné vystúpenie. Neviem to lepšie urobiť.

Poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, to znamená, že

Zastupiteľstvo

- A. Splnomocňuje predsedu BSK
- A.1 konať vo veci prípravy...
- A.2 konať vo veci získania ostatných zdrojov...,
- A.3 vo veci odstránenia prekážok...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

K bodu 23 – Návrh na splnomocnenie predsedu Bratislavského samosprávneho kraja konať vo veci prípravy a realizácie transnacionálneho dopravného projektu TEN-T 17 s dôrazom na priority BSK v oblasti dopravy a regionálneho rozvoja [22]

K bodu 24 – Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie [22]

(Hlasovanie číslo 34.)

(V reakcii na hlas z pléna:)

Poprosím, mám námietku voči hlasovaniu. Takže zopakujeme hlasovanie ešte raz.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Čiže toto hlasovanie ruším.

Pán Mach.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Hlasujeme o návrhu uznesenia, ktorý bol predložený s materiálom návrh na splnomocnenie predsedu BSK... (atď.). Uznesenie znie:

Zastupiteľstvo splnomocňuje predsedu BSK..., potom A.1, A.2, A.3 – tak, ako je písomne predložené.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prezentujte sa a hlasujte, prosím, teraz.

(Hlasovanie číslo 35.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťštyri poslancov, proti nebol nik, traja poslanci sa zdržali – z prítomných dvadsaťsedem.

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Poprosím, sme v **bode Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie.**

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, máte možnosť sa prihlásiť.

Nech sa páči, pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne a kolegovia,

mám tu interpeláciu na pána predsedu BSK a týka sa to komunikácie v jednej obci. Je to obec Šenkvice. Tam sa občania už dlhodobo sťažujú, že tam majú takú havarijnú situáciu na ulici, že sa im pri prejazde áut a aj nákladných vozidiel priam trasú riady na stole atď.

Takže chcela by som vedieť, ako je táto oblasť v pláne rekonštrukcie komunikácií zakomponovaná, kedy prichádza do úvahy, aj keď ja si myslím, že je to havarijná situácia, že už mala byť dávno opravená.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No pokiaľ hovoríme o Šenkvičiach, tak predpokladám, že hovoríme (je tu pán starosta) o tom, že tadiaľ jazda kamióny, lebo nie kvôli osobnému autu ani kvôli Avii s vlekom sa trasie nejaký dom. A to je to, čo aj pán Csáder spomínal, aj v rámci povodní, chceme naozaj vytlačiť odtiaľ tú veľkú kamiónovú dopravu. Robíme na tom, ja pevne verím, že sa nám to podarí, a dokonca aj ten prípad povodní upozornil na to, že to tak extrémne ničí cesty. A o tom šenkvičskom probléme viem, jeden alebo dvakrát sme tam spolu so starostom boli, dokonca aj pri niektorých žiadostiach spolupracujeme spolu a jednoducho naozaj by to nemala byť vec, ktorá by tam mala byť. Nesúvisí to len s nimi, súvisí to aj s Báhoňom, súvisí to so všetkými tými obcami, kde tie ťažké nákladné autá idú. Rovnaký prípad máme na Babe, kde dokonca ani chodiť nemôžu. Takže budeme mať dokonca aj rokovanie, pevne verím, aj s ministerstvom dopravy, aby sme definitívne z týchto ciest, ktoré na to nikdy neboli určené, takýto typ pohybu áut vytlačili.

Nech sa páči, faktická poznámka, pán poslanec Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja som len chcel potvrdiť tie slová, ktoré povedal pán župan. Áno, je to problém, ktorý sa vyskytuje v našej oblasti. Je to dané podloží, ktoré tam je. Sú to podobné problémy, s ktorými sa stretávame aj na Pezinskej Babe. V súvislosti s týmto je to potrebné riešiť z toho dôvodu, že takto pred rokom boli vlastne tiež zvýšené dažde, ja som vás informoval o tom zvýšenom zosuve pôdy, ktorý do dnešného dňa zatiaľ ešte nebol riešený, ale pokiaľ mám informáciu, už by sa malo v najbližšom období pristúpiť k samotným sanačným prácam.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, rád by som predniesol krátku interpeláciu, ktorá súvisí so znižovaním počtu zamestnancov na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja.

My sa tiež snažíme na magistráte znižovať počet zamestnancov a poslanci sa o to živo zaujímajú. Takže aj ja sa idem živo zaujímať o to, že ako ste znížili oproti počiatočnému stavu počet zamestnancov, koľko zamestnancov pracuje vlastne po znížení, koľko zamestnancov pracuje na externý úväzok, proste, aby sme v tom mali taký akoby sumár a mohli si ho porovnať s našimi aktivitami, pretože chceme sa inšpirovať dobrými skúsenosťami župy. A rád by som teda mal nejakým spôsobom zdokumentované, ako župa pokročila vlastne v tomto ohľade a mohli sme si potom aj my naplávať nejaké ďalšie veci na úrovni mesta.

Čiže požiadam o takýto prehľad v rámci interpelácie, ktorý, samozrejme, predpokladám, že bude aj zverejnený z hľadiska odpovede, ktorú poskytnete ty, pán predseda.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi rád to, samozrejme, riaditeľ úradu urobí a vypracuje.

Ja upozorním na jednu vec aj z hľadiska tejto župy. Nevieť, či to súvisí aj s mestom. Treba upozorniť na to, že bolo tu viacero aktivít, ktoré boli zazmluvnené, mimochodom spôsobom, ktorý napadol Úrad pre verejné obstarávanie, a to je napríklad INTERACT. To znamená, tých ľudí, ktorí boli zazmluvnení a za ktorých dnes dostávame pokuty alebo, respektíve hrozia nám pokuty a mimochodom ešte aj súdy atď., a nepreplatenia z EÚ, sme museli zobrať do stavu.

Takže pokúsime sa v rámci tej lehoty tak, aby sme na tom budúcom zastupiteľstve sa mohli o tom normálne slobodne pobaviť a aj si to ukázať, aj si to normálne ukázať. A plus máme veľa miest takých, ktoré, pokiaľ sme zobrali napríklad, tak ich už neplatíme my, platia ich v rámci EÚ. Takže ja by som to naozaj potom veľmi precízne rozdelil na to, kde došlo z toho interného stavu k prudkému zníženiu, a kde v rámci europrojektov a v rámci rozširovania našej činnosti sme zasa ľudí zobrali. Takže budeme veľmi presní a môžeme si to ukázať a môžeme si to porovnať aj s mestom. Ja som za to, aby sa poslanci živo o to

zaujímali, a keď bude treba, tak to aj tým mestským prídem rád vyložiť, ako sa tie aktivity rozširujú.

Nech sa páči, pán poslanec Fitz. Ale nevidím ho tu.

Pardon, pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Pán predseda, tento týždeň som sa zúčastnil na rokovaní rady školy – Strednej odbornej školy drevárskej. Majú tu dátumovanú požiadavku – odpustenie pohľadávok – z 27. 10. 2010. Poprosil by som pána riaditeľa úradu, aby sa tomu venoval a komunikoval s pani riaditeľkou a nejakto to vybavil, lebo robí im to problémy v účtovníctve.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán riaditeľ bude reagovať hneď.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi krátko k tomu: Pohľadávky ako také sú problém en bloc aj na iných školách a inštitúciách aj u nás na úrade. Z hľadiska novely zákona, ktorá bola, ktorá platí od 1. 1., pripravíme smernice aj VZN o nakladaní s majetkom, musíme spraviť zmenu VZN o nakladaní s majetkom, kde vlastne tieto staré pohľadávky by sme mali reálne zlikvidovať, lebo to sú pohľadávky z rokov 1991, 1992, 1993, 1994. Čiže musíme spraviť zmenu VZN o nakladaní s majetkom. Robíme na tom, áno.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Fitz.

(V reakcii na hlas z pléna:)

To bola tá faktická poznámka?

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

V rámci všeobecnej rozpravy by som chcel poprosiť pána predsedu, že pokiaľ bude mať nejaký záujem raz umiestniť nejakú cyklistickú halu v rámci nejakých veľmi vhodných pozemkov, máme jeden veľmi vážny problém, ku ktorému sa zúčastnil aj pán primátor v utorok na rozprave v lamačskom kine. Národný cyklistický štadión..., ale už sa zmenil názov tejto haly na multifunkčnú halu, sa snaží umiestniť investor, samozrejme, po dohode s predchádzajúcim vedením obce, a je tam aj podpísaná zmluva, medzi dva panelákové bloky. Je to veľmi necitlivé, veľmi prehnane veľká stavba do stabilizovaného územia, ktoré ozaj má veľký problém každý jeden zo susediacich občanov prijať ako nejakú možnosť športovania, lebo si myslím, že skôr ich asi šľak trafi, ako pôjdu tam športovať.

Takže v tomto duchu dávam len takú všeobecnú ponuku, že pokiaľ sa bude niekde hľadať nejaký investor, ktorý by chcel postaviť veľkú halu, tak vám ponúkam kontakty.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, chcem vám veľmi pekne poďakovať za trpezlivosť aj za fundované vystúpenia aj za celkovú prípravu.

Všetko dobré celé leto želám. A pevne verím, že sa na jeseň uvidíme všetci rovnako zdraví ako teraz.

Dovidenia.

(Ukončenie rokovania o 14:34 h.)

X X X

Zápisnicu vyhotovila:

Helena Líšková

Overovatelia zápisnice:

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc.
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Zuzana Schwartzová
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

PhDr. Irena Kyrinovičová
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Bystrík Žák
riaditeľ
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Ing. Pavol Frešo
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja