

# Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

**Zápisnica**  
**zo XIV. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva**  
**Bratislavského samosprávneho kraja,**  
**ktoré sa uskutočnilo 4. novembra 2011**  
**v rokovacej sále**  
**Úradu Bratislavského samosprávneho kraja**  
**v Bratislave**

---

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

*Poznámky zapisovateľky:*

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

## Obsah zápisnice

*Poznámka:*

*Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov, ktoré bolo v súlade s pozvánkou na zasadnutie Zastupiteľstva BSK a so schváleným programom.*

|   | Od strany |
|---|-----------|
| • Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu   | 3         |
| 1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia október 2011  | 10        |
| 2. Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 09. 09. 2011   | 22        |
| 3. Návrh na čerpanie 3. tranže prostriedkov z úverového rámca EIB   | 23        |
| 4. Prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od 01. 01. 2011 do 15. 09. 2011 a návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2011                             | 25        |
| 5. Návrh na menovanie JUDr. Eleonóry Velčíkovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých, Javorinská 7/a, 811 03 Bratislava, s účinnosťou od 15. 11. 2011 | 27        |
| 6. Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „Perimost“  | 31        |
| 7. Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „TransDanube“   | 35        |
| 8. Informácia o aktuálnom stave výstavby projektu „CYCLOMOST II“ a o súčasnom stave prípravy k cestnému mostu Záhorská Ves – Angern   | 44        |
| 9. Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní uverejnených vo Vestníku verejného obstarávania, realizovaných Úradom BSK za 1. polrok 2011  | 48        |
| 10. Vyhlásenie o spoločnom zámere Alpsko-karpatského koridoru   | 50        |
| 11. Konanie o ochrane verejného záujmu podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.   | 56        |
| 12. Aktuálny stav pri predaji a prenájme majetku  | 62        |
| 13. Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie   | 96        |
| 14. Záver   | 97        |

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

*(O 09:05 h)*

Vážené dámy, vážení páni,

poprosím vás, aby ste zaujali svoje miesta, o chvíľku by sme začali.

*(O chvíľku:)*

Vážené dámy, vážení páni,

otváraam XIV. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Tak ako je to u nás zvykom, poprosím na úvod štátnu hymnu Slovenskej republiky.

*(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky; prítomní v sále stáli.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyně poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

z dnešného zasadnutia **sa ospravedlnil** pán poslanec Ftáčnik; pán poslanec Poór nás informoval, že príde trochu neskôr. Takisto nás veľmi pekne poprosil pán poslanec Haramia, že príde trochu neskôr.

Podľa prezenčnej listiny je tu tridsaťtri poslankyň a poslancov. Tak konštatujem, že sme uznášaniaschopní, sme schopní rokovať a uznášať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Vážené dámy, vážení páni,

prikročíme **k voľbe overovateľov zápisnice**. V zmysle článku V bod 8 rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zastupiteľstvo volí z poslancov troch overovateľov zápisnice. Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na tieto poslankyne a poslanca: pani Zuzana Schwartzová, pani Ružena Apalovičová a pán Peter Guttman.

Poprosím vás, má niekto iný návrh?

Nech sa páči, pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja by som chcel, keby ste na úvod zabezpečili wifi pripojenie, nefunguje, máme elektronické materiály.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím technikov, aby sa čo sa týka zabezpečenia wifi, postarali o to, že veci fungovať budú. Čiže predmetný problém riešime a o chvíľu by malo byť wifi pripojenie v poriadku.

Ďakujem pekne za upozornenie.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

keďže neregistrujem žiadne ďalšie návrhy na overovateľov zápisnice, poprosím, prezentujme sa a hlasujme. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 3.)\**

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťpäť poslankyň a poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden – z prítomných tridsiatich šiestich.

Čiže konštatujem, že pani poslankyňa Zuzana Schwartzová, pani poslankyňa Ružena Apalovičová a pán poslanec Peter Guttman boli zvolení za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania.

*\*(Poznámka zapisovateľky: Hlasovanie sa začalo od poradového čísla 3, keďže prvé dve hlasovania sa v systéme použili ako kontrolné – skúšobné hlasovania pred začatím rokovania zastupiteľstva.)*

**Priročíme k voľbe návrhovej komisie.**

Predkladám návrhy na poslancov do návrhovej komisie: pani poslankyňa Irena Kyrinovičová, pani poslankyňa Iveta Plšeková a pán poslanec Peter Mach.

Má niekto nejaké ďalšie návrhy? Keďže tomu tak nie je, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu na zloženie návrhovej komisie. Ďakujem pekne.

*(Hlasovanie číslo 4.)*

Poprosím, máme nejakú námietku voči hlasovaniu? Je to v poriadku.

Čiže za bolo tridsaťpäť poslancov, proti nebol nik, traja sa zdržali, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich deviatich.

Čiže konštatujem, že pani poslankyňa Irena Kyrinovičová, pani poslankyňa Iveta Plšeková a pán poslanec Peter Mach boli zvolení ako návrhová komisia. Poprosím ich, aby zaujali svoje miesta.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame k ďalšiemu bodu programu, a to je **schválenie programu zasadnutia Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja**.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslancom zaslaný návrh programu rokovania s príslušnými materiálmi. Elektronickou formou vám bola zaslaná doplňujúca informácia ohľadom materiálu číslo 8 – Informácia o aktuálnom stave výstavby projektu „CYCLOMOST II“ a o súčasnom stave prípravy k cestnému mostu Záhorská Ves – Angern. Elektronickou formou vám bol zaslaný aj materiál číslo 12 – Aktuálny stav pri predaji a prenájme majetku a nové znenie bodu číslo 7 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „TransDanube“.

Všetky tieto materiály máte pred sebou na stole. Zároveň aj mapu k bodu číslo 6 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „Perimost“.

Všetci ste dostali program zastupiteľstva. Ja podotknem, že aj vzhľadom na to, že bola zrušená súťaž na predaj a prenájom majetku, zaradili sme bod číslo 12, ktorý prerokovala aj majetková komisia aj finančná komisia – v stredu. Pomerne podrobný materiál vám bol doručený. Takisto sme informovali o tom predsedov poslaneckých klubov a informovali sme o tom predsedov komisií na tradičnom a štandardnom rokovaní práve v stredu tento týždeň.

Naviac som dostal mediálne, ale aj listom požiadavku, nie je podpísaná, ale prečítam jej záver: „Pri schvaľovaní programu podáme dva doplňujúce návrhy bodov, ak si ich sám nenavrhnete takto: informácia k oznámeniam o zrušení obchodných verejných súťaží vyhlásených dňa 4. 10. 2011 a návrh na odvolanie podpredsedu BSK Ivana Nesrovnala...“ (tam je asi chyba, lebo to je Ivo Nesrovnal) „z funkcie“. V hlavičke je uvedený pán poslanec Borguľa a pán poslanec Zvonár.

Ja by som vás poprosil, pán poslanec Zvonár, tieto body navrhujete, alebo...?

Sekundu... Ja som zaznamenal viacero vyjadrení, aj ako predsedu poslaneckého klubu, tak sa obraciam na vás, lebo niektoré z tých vyjadrení boli ako v mene poslaneckého klubu, tak si v tom chcem urobiť jasno. Ja sa pýtam, dostal som ten list, pýtam sa, či je to návrh na zmenu programu.

*(Poznámka zapisovateľky: Krátku reakciu p. poslanca Zvonára som nezaznamenala, keďže nehovoril do mikrofónu.)*

No dobre.

Takže program máte pred sebou. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, či máte zmeny alebo doplnenia k tomuto programu samotnému.

Vidím prihláseného pána poslanca Borguľa. Nech sa páči, máte slovo.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážení pán predseda, ctené dámy, vážení páni,

dovoľte mi, aby som v zmysle rokovacieho poriadku predložil materiál Informácia k manipulovaniu obchodných verejných súťaží vyhlásených dňa 4. 10. a zrušených 17. 10.

Je to materiál, ktorý podrobne opisuje spôsob vyhlásenia súťaže, jeho manipuláciu, následné zrušenie. Popisuje celý priebeh súťaží, zároveň opisuje spôsob, akým úrad reagoval, vyhlásenia úradu. Následne tento materiál, jeho cieľ je právna analýza, ktorá konštatuje viaceré pochybenia a porušenia zákonov.

Ja tento materiál predkladám a ako predkladateľ vás, pán predseda, chcem presvedčiť o tom, že pán podpredseda župy Nesrovnal zlyhal, možno sa dopustil trestných činov, a budem vás žiadať o to, aby ste si osvojili návrh na jeho odvolanie, keďže ja ako poslanec návrh na jeho odvolanie nemôžem dávať. Pán predseda, viem, že mi budete argumentovať, že podávate podobný materiál v bode 12. Podľa mňa ale tento materiál nie je podobný, je úplne iný. Váš materiál je napísaný v štýle „Zlodej kričí – chyťte zlodeja!“. Vaše vedenie sa bráni útokom na bývalé vedenie, konkrétne na nominanta KDH Bajana, a píšete, že teda v minulosti on ďaleko horšie nakladal s majetkom ako vy teraz. Mňa nezaujíma, čo bolo v minulosti, mňa zaujíma, že nastalo obrovské pochybenie teraz, a preto sa chcem tomuto materiálu venovať.

Predkladám, a všetkým v zmysle rokovacieho poriadku som takýto materiál v písomnej aj elektronickej podobe predložil. Ja dúfam, že budete natoľko demokratickí, kolegovia, že budete si chcieť vypočuť túto informáciu a tento materiál do programu schválite. Ešte chcem dodať, že navrhujem ho ako bod číslo 1, ako prvý bod rokovania zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Borguľa, aj za to celé úvodné slovo k tomuto materiálu, pomerne obširne. Ja k nemu zaujmem stanovisko. Ale vidím tu dve pripomienky k tomu, a keďže vy ste mali šancu niekoľko minút prednášať svoje argumenty, tak veľmi pekne poprosím...

(V reakcii na hlas pána poslanca Borguľu:) Pán poslanec... Neskáčte mi do reči! Neskáčte mi do reči! Neskáčte mi do reči! Rokovací poriadok poznám poriadne. Ja rozumiem tomu, o čo vám ide, ja rozumiem aj celému tomu pozadiu, len buďte trpezlivý, každý budete mať šancu, budeme sa demokraticky rozhodovať, bez toho, aby som potreboval nejakým spôsobom vaše skákanie do reči alebo napomínanie, viem, ako mám viesť túto župu, viem, čo je demokracia, rozhodneme tu demokraticky.

A keďže vidím ďalších prihlásených do diskusie – pán Šebej, Pekár, Zvonár, nech sa páči. Hovorím, stále diskutujeme o programe. Nech sa páči.

PhDr. František Šebej, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja som len chcel pripomenúť presne toto: diskutujeme o programe, jediné, čo tu má miesto, je povedať, že navrhujem alebo nenavrhujem zmenu programu v tom a v tom bode. Bodka. Všetky tie ideologické táraniny okolo toho sú podľa mňa zbytočné a nemali by tu zaznievať.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo, pán predseda.

Ja sa chcem pripojiť k môjmu predrečníkovi. Pán Borguľa, ja som sklamaný z vás; ja neviem, ako vás nazvať, ale nebudeme sa tu, dúfam, navzájom urážať. Pán Bajan kandidoval ako nezávislý a okrem KDH ho podporila aj vaša strana. Tak čo tu hovoríte zasa o KDH?! Zasa chcete robiť predvolebný míting?

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

K programu sa vyjadří pán poslanec Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som povedal, že mi je veľmi ľúto, že sme ešte ani nezačali rokovať a už sú tu útoky jedného poslanca na druhého. Chcel by som vyzvať všetkých, aby sme pragmaticky riešili problémy a nezapájali do toho svoje politické dojmy, ktoré tuná máme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za túto úprimnú výzvu.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Kolegyne, kolegovia, ja si dovoľujem odcitovať z rokovacieho poriadku, kde sa píše: „Vystúpenie poslanca, v ktorom predkladá pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh k návrhu programu doručenému obvyklým spôsobom, môže trvať najviac jednu minútu.“ Moje vystúpenie trvalo minútu a sedem sekúnd. Vážení páni, za tých sedem sekúnd sa vám ospravedlňujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel len pragmaticky povedať: Po rýchlom naštudovaní materiálu, ktorý nám predložil pán Borguľa, stotožňujem sa s jeho právami a som presvedčený, že má možnosť to všetko predložiť, ale je to ozaj materiál, ktorý má miesto v bode číslo 12. Čiže ja mu nechcem zobrať právo, aby predložil materiál, ale budem zaň hlasovať tak, aby sa prerokoval v rámci bodu číslo 12. A nemám žiadne iné doplnky k tomu, čo tu odznelo. Rád by som ich povedal, ale pretože sme v bode schvaľovanie programu, tak to nepoviem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže kolegovia zo strany SMER aj mňa vyzývali, aby som (citujem:) „ostal chlapom“ a podobné výrazy používali, ja si myslím, že to je úplne jednoduché. Máme



rokovací poriadok, pán poslanec Zvonár, budeme hlasovať o tomto bode. Pokiaľ niekto má názor, že chce odvolať niektorého z podžupanov, myslím si, a tak budem k tomu pristupovať, že je úplne na mieste, aby tomu predchádzalo uznesenie tohto zastupiteľstva, že vôbec takáto vôľa je. Inými slovami, neviem si predstaviť, keďže je to v právomoci župana, že bez toho, aby som sa vás, kolegyne a kolegovia, opýtal, či zdieľate tento individuálny názor jedného poslanca, či zdieľate tento individuálny názor jedného poslanca, tento bod nebudem ja sám navrhovať.

Nech sa páči, v bode 12, ktorý aj podľa mňa je prakticky totožný s tým, čo pán poslanec Borguľa navrhuje, je možné prijať akékoľvek uznesenie, pokiaľ tam to uznesenie bude, tak budem sa ním riadiť. Pokiaľ nepoznám názor tohto zastupiteľstva, nepripadá mi to demokratické, a preto si myslím, že tento bod bol legitímne navrhnutý pánom poslancom a môžeme o ňom hlasovať.

Keďže nemáme žiadne iné pripomienky...

Pán poslanec Borguľa, neviem teraz k čomu...

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Nie, nediskutuje sa. Nediskutuje sa. Nerozumiem teraz, o čom...

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Pán Borguľa, nedal som vám slovo. Pozrite sa, takto: Ja rozumiem tomu vášmu zápasu. Ak naozaj potrebujete niečo povedať, nech sa páči.

*(Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK: Mám slovo?)*

Áno, teraz áno.

#### Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, v materiáli, ktorý predkladám, je práve osvojenie si toho návrhu na odvolanie. Je tam časť, kedy zastupiteľstvo sa má k tomu vyjadriť a súhlasiť s mojou predloženou informáciou a následne vás požiadať o osvojenie si. Čiže presne tento materiál je tak spracovaný, na rozdiel od vášho materiálu, aby výsledkom tohto mohlo byť odvolávanie alebo nazvime to vyslovenie dôvery pánovi Nesrovnalovi. Váš bod, ktorý navrhujete vy, žiaľ, taký nie je, a keďže podľa rokovacieho poriadku musím dať takýto návrh v tlačenej podobe, ja ho mám pripravený v mojom bode, nie vo vašom bode, tým nebude v zmysle rokovacieho poriadku možné..., v tlačenej podobe dopredu, tým v zmysle rokovacieho poriadku nebude možné o odvolaní Nesrovnala hlasovať v bode 12.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, ja som veľmi trpezlivý, a naozaj je mi veľmi ľúto, že vám musím dávať také lekcie z demokracie a z rokovacieho poriadku, ale ja vás ubezpečujem, že ku každému bodu môžeme prijať akékoľvek uznesenie, a vyjadril som sa úplne presne. Vyjadril som sa úplne presne. Povedal som, že neviem si predstaviť, že by som nejakým spôsobom podobný návrh dával na základe individuálnej žiadosti poslankyne alebo poslanca, pretože v tom bode 12 ten istý problém prerokujeme, aj ja mám tento názor, tak nech sa páči, tam môžete všetky tieto svoje uznesenia, argumenty predniesť. To je môj názor, poslankyne, poslanci rozhodnú.

Keďže nie sú žiadni ďalší prihlásení k návrhu programu, poprosím, hlasujme najprv o bode, ktorý navrhol pán poslanec Borguľa.

Pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 5.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo jedenásť poslancov, proti bolo dvadsaťštyri, zdržali sa štyria – z prítomných tridsiatich deviatich.

Konštatujem, že tento návrh ako bod programu nebol schválený.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prikročíme k schváleniu programu ako celku – tak ako ste ho dostali. A poprosím vás veľmi pekne, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 6.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslankyň a poslancov, proti boli ôsmi, traja sa zdržali – z tridsiatich deviatich.

Konštatujem, že sme si schválili program nášho zasadnutia, tak ako ho máte predložený pred sebou.

Prechádzame, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, **k bodu číslo 1 – Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia október 2011.**

Nech sa páči, pán riaditeľ úradu, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobré ráno, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci!

Máte pred sebou materiál Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva BSK s termínom plnenia október 2011.

Nech sa páči, keď máte nejaké otázky...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení páni poslanci,

ja som chcel vtedy, keď sa dohlasovalo o programe... *(V reakcii na hlasy z pléna, aby hovoril do mikrofónu:)* Budem sa snažiť nahlas... Chcel som svoju pripomienku...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, keďže sa to nahráva, ja mám otázku: vám nefunguje mikrofón?

Nech sa páči.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja som sa hlásil so svojou faktickou poznámkou a vlastne s pripomienkou hneď po schválení programu. Chcem deklarovat' to, že poslanci za klub SMER nesúhlasia s takouto demokraciou a nezúčastnia sa ďalšieho dnešného rokovania.

Ja, ak vás to zaujíma, samozrejme, by som chcel povedať aj krátke zdôvodnenie do jednej minúty...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, takto: ja by som bol veľmi rád jednej veci – aby sme dodržiavali demokratické pravidlá. My sme tu hlasovali o nejakom bode a predtým sme mali pomerne rozsiahlu a demokratickú diskusiu. Hlasovali sme o programe ako celku. Takisto mu predchádzala rozsiahla diskusia. Ja si myslím, že proste treba rešpektovať vôľu tohto zboru. Treba rešpektovať vôľu tohto zboru. Pokiaľ vy sa tu nechcete zúčastniť, je to obraz vás. Pokiaľ chcete k niektorému bodu vystúpiť, nech sa páči. Teraz máme ale prvý bod, hovorí sa v ňom o kontrole plnenia uznesení a...

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja nemám výhrady. Poslanci sa nebudú ďalej zúčastňovať a myslel som, že vás to aspoň zaujíma, aké sú dôvody. Ak vás to nezaujíma, my za to nemôžeme.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja si myslím, že každý poslanec tu môže vystúpiť ku ktorémukoľvek bodu. Dokonca máme aj bod „rôzne“, v ktorom môžete vystúpiť. Ale naozaj, aby sme tie body zmiešavali len preto, že nesúhlasíte s tým, čo demokraticky odhlasovali vaši kolegovia, prepáčte, to je urážlivé aj voči nim. Tak načo potom hlasujeme?! Tak načo potom hlasujeme? Hlasovali sme jasným spôsobom o programe, o každom bode, trezlivá diskusia k nemu prebehla, ku každému jednému bodu.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja vám to neberiem, ja vám vysvetľujem iba svoj názor, aký má klub k demokracii pri schvaľovaní programu a že ďalej sa nebudeme zúčastňovať. Ja som vám chcel povedať krátke zdôvodnenie... *(Pozn. zapisovateľky: Asi tri – štyri slová som nezaznamenala, keďže začal hovoriť predseda.)*

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, rešpektujeme rokovací poriadok. Rešpektujeme rokovací poriadok. Máme bod číslo 1. Ja si myslím, že pokiaľ naozaj chcete niečo povedať, máte všetky tie ostatné body, ktorých sa to týka. Pokiaľ máte výhrady k tomu, akým spôsobom vediem toto zasadnutie, nech sa páči, či v bode rôzne, či faktickou poznámkou..., ale nerozumiem tomu, čo mi chcete hovoriť o predošlom bode.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja si myslím, že rozumie každý, kto chce rozumieť.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, ešte tu mám s faktickou poznámkou k tejto diskusii; pán poslanec Zvonár?

*(Po zápornej reakcii:)*

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, máte plné ústa slov demokracia, na verejnosti sa mediálne prezentujete ako rovný chlap, no, žiaľ, nič z tohto nie je pravda. A zakrývate praktiky v manipulácii súťaží organizovanou skupinou na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja, čo je však horšie, nemáte ani toľko, aby ste sa postavili pred novinárov a povedali im, kde je pravda, ako celé súťaže prebiehali, ako to bolo. Novinári vás tu do večera čakali, miesto toho ste poslali slečnu Tyšlerovú, svoju hovorkyňu. Keď sa máte prezentovať privedením zhrdzavenej lokomotívy, tak sú vás plné médiá. Keď ale máte povedať o tom, ako to tu funguje naozaj, tak zrazu vás niet a zrazu využívate hovorcov. A máte plné ústa, máte plné ústa demokracie. Nás opozíciu chcete umlčať, lebo sa vám prestalo páčiť, že upozorňujeme na vaše prešľapy. Pán predseda, ja vám ale poviem: nás neumlčíte! Jednoducho toto je začiatok. Ozvalo sa nám množstvo statočných ľudí, ktorí upozorňujú na vaše prešľapy, ďaleko, ďaleko horšie, ako je tento jeden, a garantujem vám, že neprestaneme a budeme ukazovať na vaše prešľapy až do momentu, kým tento úrad nezačne fungovať tak, ako fungovať má, a síce transparentne, férovo a zákonne.

Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za príspevok ku kontrole uznesení.

Veľmi, veľmi jednoducho na to odpoviem. To, že proste demokraciu ctíme, dôkazom toho je, že dali sme bod 12, ku ktorému sa plne môžete ku každej jednej veci vyjadriť. To, že ak máte s tým nejaký problém, alebo že máte v bode 12 už inú prácu alebo niečo podobné, to, myslím, že sem naozaj nepatrí. A inými slovami: naozaj vás veľmi pekne poprosím, aj vás, pán poslanec Borguľa, máme nejaké štandardy, dodržiujeme tieto štandardy. Hlasovali sme, nejakým spôsobom sme si nastavili program. Rešpektujeme rokovací poriadok.

Nech sa páči, pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcela iba dodať k tomu, že podľa mňa..., ja som minule chcela v bode rôzne predložiť návrh na uznesenia..., čiže zaradiť takýto bod do bodu rôzne je úplne nezmyselné (ak nehovorím pravdu, opravte ma). Je možné podávať uznesenia v bode rôzne?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne. V bode rôzne nie je možné podávať uznesenia. Ale dopoviem to, čo vy hovoríte. My sme nezaradili bod 12 do bodu rôzne. Je to riadny bod a možno podávať uznesenia.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

A ja ešte teda chcem pokračovať.

Ďalej by som chcela, čo sa týka demokracie. Videli sme to tuná na poslednom zasadnutí Zastupiteľstva BSK, kde seniorov, ktorí chceli tuná s niečím vystúpiť, povedať, sa za nimi zavreli dvere. Vaša asistentka tam stála a povedala, že nemôžete tam ísť, lebo všetky stoličky sú obsadené. Nahnali ste sem úrad a neviem koho, aby si rýchlo posadali, všetci tu bežali, posadali si tu, aby si tu oni nemohli demokraticky vystúpiť. Povedala som, keď nie je dostatočná táto miestnosť, dobre, objednajme Istropolis a tam majme zastupiteľstvá, pretože zastupiteľstvá sú verejne prístupné.

A čo sa týka k ďalšiemu bodu demokracie: na začiatku volebného obdobia (alebo neviem kedy) sme odvolávali riaditeľku domova dôchodcov, myslím, že v Rači, a bolo tam povedané, že táto riaditeľka nespĺňa..., lebo má ekonomické vzdelanie. Teraz sa pripravovali výberové..., pretože asi vám nevyhovovala, dával sa tam niekto iný. Teraz sme mali výberové konanie na riaditeľku neviem ktorého domova sociálnych vecí a bolo tam povedané, že môže mať právne vzdelanie, môže mať ekonomické. Mňa to potešilo, pretože vtedy som to presadzovala, ale vtedy vám to nevyhovovalo, čiže musela mať iba vzdelanie sociálne veci. Ale teraz sa robilo výberové konanie a už sa to rozšírilo, že môže mať aj také aj také, aj také. Mne sa toto nezdá demokratické, .... (*Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:* Pani poslankyňa...) a nepáči sa mi, že sa menia pravidlá, ako sa komu hodia.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vo faktickej poznámke, po prvé, máme istý časový limit, po druhé, pokiaľ sa chcete vyjadriť k tým jednotlivým bodom, nech sa páči, máte bod rôzne, máte možnosť interpelácie,

máte možnosť navrhnúť vlastný bod do programu. Ja naozaj nerozumiem celkom dobre tomu, o čo vám ide.

Chcem apelovať, pardon, ja by som sa chcel pridať akože k tomu, čo hovoril, tú úprimnú reč, pán poslanec Zvonár, že aby sme naozaj, naozaj tuná rokovali dôstojne. A ja si myslím, že pokiaľ máme schválený program a ide nám o to, aby sme v tom programe normálne urobili to, o čom rozhodovalo demokraticky toto zastupiteľstvo, tak každý má svoju šancu. Ja si myslím, že nie je férové teraz tuná robiť z toho proste nejakú rečnícku tribúnu v každom jednom takomto bode. Som veľmi, veľmi trpezlivý, lebo som presvedčený demokrat, ale myslím si, že treba dodržiavať rokovací poriadok.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupitelstva BSK:

Ďakujem pekne.

V prvom rade mám ozaj veľkú dilemu, keďže som sa prihlásil ako faktickou poznámkou, tak podľa mňa v rámci rokovacieho poriadku mám možnosť reagovať len na pána Zvonára, a preto si neviem predstaviť, ako reagoval pán Borguľa na svoje vystúpenie faktickou poznámkou v predchádzajúcom bode. Jednoducho toto nie je podľa rokovacieho poriadku, a preto teda len k pánovi Zvonárovi, hoci teda to, čo tu odznelo, rád by som aj na to, ale pretože chcem dodržať rokovací poriadok, a míňam si čas, tak chcem povedať pánovi Zvonárovi, že zatiaľ som nezachytil ani jedenkrát, pokiaľ ktorýkoľvek poslanec dal v ktoromkoľvek bode návrh vyplývajúci z rozpravy, že na základe rozpravy dal pozmeňujúci návrh, že by toto zastupiteľstvo o tom nehlasovalo. Toto by bolo porušenie demokracie. Všetko ostatné je predvolebná kampaň, bohužiaľ, sú vyhlásené voľby... Ja keď som sem dnes prišiel a videl som, čo sa tu chystá, tak som sa spýtal: prečo sa podpisujeme, ak je tu predvolebná kampaň?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Zvonár, vy idete faktickou poznámkou reagovať na seba samého? Lebo ste aj prihlásený do diskusie k bodu 1 – kontrola plnenia uznesení.

*(Pozn. zapisovateľky: Krátku reakciu pána poslanca Zvonára som nezaznamenala, keďže nehovoril do mikrofónu.)*

Pán poslanec Zvonár, keď ste riadne prihlásený, poprosím, vydržte do toho svojho...

*(Pozn. zapisovateľky: Krátku reakciu pána poslanca Zvonára som nezaznamenala, keďže nehovoril do mikrofónu.)*

Na seba samého. Nech sa páči.

*(Pozn. zapisovateľky: Krátke vystúpenie pána poslanca Zvonára som nezaznamenala, keďže nehovoril do mikrofónu.)*

Ďakujem. Pán poslanec Zvonár, nerozpráva sa o bode 12, rozpráva sa o bode 1 a rozpráva sa o tom, akým spôsobom reagujeme na bod 1. Ja som veľmi trpezlivý, aby každý videl, akým spôsobom kto rozmýšľa. Ja si myslím, že pokiaľ človek naozaj chce hovoriť k nejakému bodu, tak sa prihlási k tomu bodu, ku ktorému to je. Je to v rokovacom poriadku.

Nech sa páči, pani poslankyňa Apalovičová s faktickou poznámkou.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela poprosiť, aby sme pokračovali podľa programu. Prevažná väčšina poslancov tohto zastupiteľstva, nie o jeden alebo o dvoch, ale prevažná väčšina schválila program, a preto prosím ostatných, aby sme podľa tohto programu pokračovali. Máme bod číslo 1 – kontrola plnenia uznesení, tak prosím, aby sme v tomto bode pokračovali.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda, vážený pán Zvonár,

ja by som si rád vypočul tie vaše argumenty, jednoducho z úcty k pravde chcem ich poznať..., ale asi si ich nevypočujem, lebo vy odídete a my budeme pokračovať bez vás. Takže vy sami sa umlčujete. Takže prosím vás, zvážte, ešte je asi posledná možnosť, či budete trvať na tom svojom odchode, alebo nie. Asi skončíme skôr, ale program prerokujeme.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Trstenský.



PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa pridávam ku kolegyni Apalovičovej. Sme v bode 1, držíme sa programu. Navrhujem ukončiť diskusiu, i keď faktickou poznámkou by som to nemal.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Bola tu spomenutá predvolebná kampaň, čiže mňa sa to netýka, lebo určite nebudem v parlamentných voľbách kandidovať.

A prihlásil som sa z toho dôvodu, pán predseda, vážené kolegyně, kolegovia, lebo mi zmizli materiály zo schránky. A hovorím to práve preto, lebo dnes tu máme horlivú diskusiu. A zmizli po rokovaní komisie 10. 10. o tých bodoch, ktoré sú teda také háklivé alebo o ktoré je záujem, resp. nie je záujem, aby sa to teraz na začiatku otvorilo.

Čiže, pán predseda, ja vás chcem poprosiť, aby ste dali preveriť, akým spôsobom po zasadnutí komisie (nemohol som sa vtedy zúčastniť) mohli zmiznúť, lebo z môjho pohľadu to len zastiera celú tú transparentnosť a je to skôr krok späť. Ja dnes nemám istotu, či mi aj korešpondencia od obyvateľov, od ľudí, od voličov nemizne. Keby ste to dali preveriť, či to zmizlo na..., teda kto to zobral z tej schránky a na koho pokyn.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Dám to určite preveriť, ale ja len upozorním, že každý materiál posielame aj elektronicky, takže ja si neviem celkom dobre predstaviť..., ja len hovorím, ja si neviem predstaviť ten záver o manipulácii. Inými slovami, má ho každý, má ho v tlačenej, v elektronickej podobe, v tomto sme veľmi dôslední, čiže neviem si predstaviť žiaden benefit ani potenciálny z jedného nejakého zmiznutia zo schránky. Ale dáme to preveriť, zistíme, ako to je.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Aj toto je ukážka fungovania vášho vedenia a fungovania VÚC-ky. Lašujú sa, vykrádajú sa poslanecké schránky preto, aby sa zakryla pravda. Toto je pravda, pán predseda. Ja viem, vám sa pravda ťažko prijíma, ale presne toto je obraz vedenia, vedenia župy.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím vás, pani poslankyne, páni poslanci, pokoj. Pán poslanec Borguľa, pán poslanec Borguľa, tie materiály opakovane rozdávame. Ale vyjadrím sa k jednej veci, ktorú ste povedali – pravda. To, čo si myslím, je, že pravda je to, čo je v 12. bode, a toho sa smeráci bojíte. Toho sa bojíte, lebo tam budete usvedčení z klamstva. To je to, čoho sa bojíte, prečo tam nechcete byť. To je môj názor.

Nech sa páči, pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel reagovať na pána Ondrejku.

Mne veľmi dobre padne, keď si niekedy zabudnem kľúče, že sú kľúče aj na vrátnici, a teda mne osobne ich môžu dať, ale ak by tam mali byť problémy, takúto službu máme k dispozícii, tak navrhujem – zrušme ich, dajme možnosť každému poslancovi nech si dá vymeniť zámok na náklady župy, aby k takýmto zbytočným drístom(?), s prepáčením, už nedochádzalo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Zvonár.

*(Po zápornej reakcii pána poslanca Zvonára:)*

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Nuž celá pravda je v materiáli, ktorý som vám predložil, pán župan. Predložil som ho všetkým poslancom, predložil som ho novinárom. Je tam právna analýza. Ja k tomu materiálu nemám viac čo dodať. Celú novinársku obec aj v mene pána predsedu poslaneckého klubu pozývam na krátky brífing, ktorý bude vo foyer hneď po tom, čo opustíme sálu.

A na záver, pán predseda, by som ešte..., nie ja, ale pán Greksa to povedal na poslednom mestskom zastupiteľstve, a možno by som vám čosi z vystúpenia pána Greksu pustil. Nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím vás, pán poslanec Borguľa, pán poslanec Borguľa, to, že tu diskutujeme normálne k bodu číslo 1, ešte neznamená, že budeme z toho robiť estrádu. Pokiaľ chcete niekoho slová tlmočiť, prosím, tlmočte, pokiaľ chcete k nejakému inému bodu, nech sa páči, počkajte, ale my máme tu normálne rokovací poriadok, máme tu normálne isté postupy. Veľmi, veľmi si akože dávam záležať na tom, aby som ukázal, akým spôsobom tuná fungujeme. To znamená, kto demokraticky diskutuje ku konkrétnym bodom a kto proste ako chce si tieto body rozšíriť. Ale ctíme jeden druhého.

Ja rozumiem tomu tlaku, ktorý je na vás vyvíjaný, ja rozumiem tomu, čo sa deje, ale poprosím vás veľmi pekne, nech sa páči, k tým bodom, ktoré naozaj preberáme.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupitelstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, ospravedlňujem sa, ale som presvedčený, že pán Borguľa opustí asi toto zastupiteľstvo a potom sa mi nepatrí hovoriť o ľuďoch, keď tu nie sú prítomní. A preto chcem povedať: Pán Borguľa, ste členom komisie na vyhodnocovanie obchodných verejných súťaží. Keby ste sa prihlásili tu pred kamerou a povedali: „Toto sa preberalo na komisii, pán predseda, toto všetko ste zmanipulovali, urobili ste takéto kroky, to, čo sme zadali ako komisia, to, čo sme vyhodnotili, a vy ste to zmanipulovali.“ Ale pravda je taká, že vy ste boli len dvakrát na tejto komisii. Potom máte pravdepodobne tak veľa brífingov, že nemáte čas sa zúčastňovať na tých komisiách, a je mi ozaj ľúto, že to, čo sa tu predvádza, nie je o pravde. Vy dáte do úst slová: „Toto je pravda, toto je pravda.“, lenže niekedy opakovaná lož sa stáva pravdou. To ma ozaj mrzí. Prosím vás, dajte si ruku na srdce. Mne, keď sa prihlási telefón, tak sa mi prihlási s poznámkou „Pamätaj, že prach si a na prach sa obrátiš.“ Odporúčam vám, aby ste si toto dali aj vy do telefónu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán Šramko, mrzí ma, že tu nebudem pri bode, kde sa mi budete ospravedlňovať za to, že ste chybné vytylačili, a teda obvinili ma z toho, že som nedodal nejaké podklady; to len na margo mojej neúčasti. A presne o to som sa snažil, ja som sa snažil predložiť bod, kde sa postavím pred vás všetkých a môžete ma rozobrať na drobné, a vysvetliť vám, ako to celé prebiehalo, ako to bolo, aká je pravda, konfrontovať v časovej osi – vtedy vyhlásená, vtedy zrušená, v strede toho niekde dopredu oznámené výsledky. Následne vyjadrenie župy, následne brífingy pani, slečny Tyšlerovej atď. Žiaľ, túto možnosť ste mi nedali. Vy, naopak, chcete obviňovať vo vašom materiáli Bajana a takýmto spôsobom unikať zodpovednosti. A to je smutné.

Ja vám, pán predseda, ďakujem za účasť na dnešnom zastupiteľstve. Chcel som tu byť, chcel som vám predložiť svoje argumenty, bol som pripravený konfrontovať sa s vami, no, žiaľ, vy na to pripravený evidentne, evidentne nie ste... (*Predsedajúci: Máte strach...*) Ale viete čo, aspoň, keď nič iné, moja manželka vám ďakuje, budeme mať dlhší víkend.

Ďakujem. Dovoľte!

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som chcel iba skonštatovať, že asi celé toto nemá význam a chápeme svoju demokraciu – vy svojím spôsobom a ja svojím spôsobom, ako aj poslanci, ktorí sú organizovaní v klube SMER. Od začiatku ste nás chceli vylúčiť z diania vo VUC-ke. Nechcete nám ani umožniť, aby sme korektne vystúpili... (*Predsedajúci: To je lož, to je lož, pán poslanec!*), tak ja si myslím, že tuná nemáme čo robiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To je čistá lož!

Nech sa páči, pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupitelstva BSK:

Ja by som sa chcela iba opýtať pána Iva Nesrovnala, či sa mu zdá normálne vyhlásiť víťaza ešte pred ukončením súťaže.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Takže nie je odpoveď.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ešte máme niekoho prihláseného do diskusie? Pán poslanec Stano nechce...

Vážené dámy, vážení páni,

keďže nepadli žiadne veci, o ktorých by sa dalo hlasovať, tak poprosím návrhovú komisiu, aby k tomuto bodu číslo 1 prečítala uznesenie, aby sme mohli hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupitelstva BSK:

Návrhová komisia predkladá k bodu číslo 1 návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

- A. berie na vedomie kontrolu
  - I. splneného uznesenia zastupiteľstva č. 52/2011;
- B. dopĺňa termíny kontroly plnenia prijatého uznesenia s dlhodobým termínom k trom uzneseniam:
  - 1. k uzneseniu č. 48/2011 časti C: „Termín kontroly – február 2012.“
  - 2. k uzneseniu č. 66/2011 časti B: „Termín kontroly – december 2011.“
  - 3. k uzneseniu č. 68/2011 časti B.1: „Termín kontroly – február 2012.“

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 7.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, nehlasoval jeden – z prítomných tridsiatich.

Uznesenie sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Nech sa páči, prechádzame **k bodu číslo 2 – Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 9. 9. 2011.**

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál Informácia o vybavení interpelácií poslancov Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 9. 9. 2011.

Boli dve interpelácie. Bola interpelácia pani poslankyne Hanulíkovej, kde pán predseda jej odpovedal ohľadne informovania ministra financií a nášho stanoviska k rozpočtu na rok 2012.

Druhá interpelácia bola od pána poslanca Ballu, ktorý sa pýtal na cyklomost, na financovanie a na výstavbu mosta Záhorská Ves – Angern, kde sme mu odpovedali.

Ak máte ešte nejaké otázky k týmto dvom interpeláciám, nech sa páči.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nikto nie je prihlásený, poprosím návrhovú komisiu o prečítanie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá zastupiteľstvu návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo berie na vedomie informáciu o vybavení interpelácií poslancov zastupiteľstva zo dňa 9. 9. 2011.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 8.)*

Za bolo dvadsaťosem, proti nebol nik, nik sa nezdržal, jeden nehlasoval – z prítomných dvadsiatich deviatich.

Čiže konštatujem, že návrh uznesenia bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, **bod číslo 3 – Návrh na čerpanie 3. tranže prostriedkov z úverového rámca Európskej investičnej banky.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou tento návrh. Poprosím pána podpredsedu Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Máme pred sebou návrh, ktorý predkladáme v zmysle uznesenia Zastupiteľstva BSK číslo 83/2007, podľa ktorého je predseda povinný predložiť na schvaľovanie každý projekt vrátane úverových podmienok.

Táto 3. tranža bude, tak ako materiál hovorí, použitá na financovanie a refinancovanie časti kapitálových výdavkov, konkrétne sú tie investície uvedené tu dolu, sú to investície vyvolané v súvislosti s povodňami.

Materiál obsahuje detaily, za ktorých tá tranža bude čerpaná, to znamená: výška do 6,4 mil. EUR, termín čerpania 29. 12. V úrokovej sadzbe dochádza k jednej zmene a tú budem predkladať a autoremedúrou si osvojím pozmeňovací návrh, pretože pôvodne bola sadzba stanovená na 6-mesačný Euribor + 0,7 %, ale vzhľadom na vývoj na finančných trhoch a neustály rast úrokových sadzieb navrhujeme zmenu v tomto bode a navrhujeme zmenu na 6M Euribor + do 0,9 % p. a. 0,9 % navrhujeme preto, pretože s Komerční bankou máme obdobný vzťah, je tam obdobné percento, a očakávame, že tie percentá sa budú pohybovať v rovnakom pásme. Takže prosím, opravte si v materiáli úrokovú sadzbu do 0,9 % p. a. a v texte pod jednotlivými podmienkami tá posledná veta znie: „Na základe vyžiadaných indikatívnych ponúk od EIB (27. 9. 2011 – 6-mesačný Euribor + 0,511 %, 20. 10. 2011 – 6-mesačný Euribor + 0,585 %, 27. 10. 2011 – 6-mesačný Euribor + 0,683 %) je možné predpokladať, že táto sadzba nebude vyššia ako 0,9 % p. a.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Otváram k tomuto diskusiu.

Ale poprosím, pán podžupan, nám sa veľmi, veľmi zle robia uznesenia, pokiaľ takýmto spôsobom ich upravujeme. Dajte to návrhovej komisii a poprosím návrhovú komisiu, aby exaktne, presne prečítala to uznesenie a zároveň vždy aj priložila to uznesenie, z ktorého vychádzala, tak, aby sme určite nedošli k nejakej chybe.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby veľmi, veľmi pozorne prečítala návrh uznesenia, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Takže poprosím vás, sledujte návrh uznesenia, ktorý vám predkladám na základe zmeny, ktorú predložil navrhovateľ.

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

predložený Návrh na čerpanie tretej tranže prostriedkov z úverového rámca EIB na realizáciu projektov Bratislavského samosprávneho kraja za nasledujúcich podmienok:

Výška tranže – do 6,4 mil. EUR

Termín čerpania – do 29. 12. 2011

Úroková sadzba – 6M Euribor + do 0,9 % p. a. \* *(Tam je poznámka – hviezdička, kde sa mení oproti písomne predloženému návrhu výška percentuálnej sadzby.)*

Splácanie úrokov – polročne

Splácanie istiny – polročne

Splatnosť – 30 rokov

*(Teraz nasleduje text, ktorý je označený hviezdičkou, to je vysvetlivka k úrokovej sadzbe:)*

„\* Jednotlivé sadzby EIB sú určované prakticky na každodennej báze, preto skutočná úroková sadzba bude známa až po schválení tohto materiálu v Zastupiteľstve BSK a po oficiálnej žiadosti o čerpanie tranže a stanovení záväznej ponuky od EIB. Na základe vyžiadaných indikatívnych ponúk od EIB...“ *(a tu sa teraz text zmení oproti tomu, ktorý máte písomne predložený)* „(27. 9. 2011 – 6M EURIBOR + 0,511 %; 20. 10. 2011 – 6M EURIBOR + 0,585 %; 27. 10. 2011 – 6M EURIBOR + 0,683 %) je možné predpokladať, že táto sadzba nebude vyššia ako 0,9 % p. a.“



- B. splnomocňuje  
predsedu Bratislavského samosprávneho kraja  
predložiť EIB žiadosť o čerpanie navrhovanej tranže.

Termín: február 2012

- C. ukladá  
riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja  
zabezpečiť odbornú a administratívnu komunikáciu s EIB za účelom zabezpečenia  
čerpania navrhovanej tretej tranže.

Termín: február 2012

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 9.)*

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, jeden nehlasoval –  
z tridsiatich prítomných.

Vážené dámy, vážení páni,

schválili sme návrh tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

**Prechádzame k bodu číslo 4 – Prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od  
1. 1. 2011 do 15. 9. 2011 a návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho  
kraja v roku 2011.**

Máte pred sebou, pani poslankyne, páni poslanci, prehľad realizovaných zmien  
rozpočtu od 1. 1. 2011 do 15. 9. 2011 a návrh na zmenu rozpočtu BSK v roku 2011.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby predmetný návrh uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Povinnosť predkladať tento materiál nám vyplýva tiež zo zákona 302/2001  
o samospráve vyšších územných celkov. Je to pravidelný materiál, ktorý sa predkladá

do zastupiteľstva. Naposledy bol takýto materiál predložený v júni tohto roku. Od uvedeného obdobia podmienili zmeny rozpočtu najmä tieto udalosti: po prvé, prijatie účelových prostriedkov – dotácií zo štátneho rozpočtu (tie sú napríklad na strane 7 nedaňových príjmov, kde je napísané, aké dotácie, od koho a ktoré naše zariadenia dostali), po druhé, povolené prekročenie rozpočtu, napríklad zvýšené príjmy za ubytovanie v školských internátoch alebo príjmy za stravné v školských jedálňach. Takéto informácie nájdete napríklad na strane 24, kde sú vymenované, ktoré jedálne mali aké zvýšené príjmy. A po tretie, prostriedky, ktoré boli prijaté na bankové účely v roku 2010 a podľa zákona sa môžu použiť v roku 2011. To je tá informačná časť materiálu. A potom je návrhová časť, to je tabuľka, kde navrhujeme reflektovať tieto zmeny, ktoré som vymenoval, v príjmovej a aj vo výdavkovej časti rozpočtu. Tie jednotlivé zmeny sú tu vymenované.

Ak má niekto, prosím, otázky, je tu riaditeľ finančného odboru, tak môže veľmi rád poskytnúť informácie.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať k tomuto bodu diskusiu.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja by som chcel trošku hovoriť k niečomu inému. Vzhľadom na to, že máme neustále dvadsaťdeväť kvórum, ale pritom jeden z poslancov tam nie je, tak by som bol rád, keby tá karta bola vytiahnutá.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, keďže tu zjavne nie je, a už sme si toto preberali viackrát, tak vyhovejte žiadosti pána podžupana, aby naozaj karty poslancov, ktorí tu nie sú, sa vrátili na miesto, tých ľudí, ktorí tu zjavne nie sú.

***K bodu 4 – Prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od 01. 01. 2011 do 15. 09. 2011 a návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2011***

***K bodu 5 – Návrh na menovanie JUDr. Eleonóry Velčíkovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých, Javorinská 7/a, 811 03 Bratislava, s účinnosťou od 15. 11. 2011***

Keďže nikoho ďalšieho nemáme prihláseného do diskusie, poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz. Pardon, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom a znie:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

- A. berie na vedomie prehľad realizovaných zmien rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v období od 1. 1. 2011 do 15. 9. 2011  
(Teraz nasleduje dlhšia tabuľka, kde je prehľad tých zmien.)
- B. schvaľuje v zmysle § 14 zákona č. 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2011  
(A nasleduje tabuľka, kde sú ukazovatele tejto zmeny.)
- C. splnomocňuje predsedu Bratislavského samosprávneho kraja presúvať rozpočet prvku 1.3.3 Stratégia a riadenie projektov a podprogramu 9.2 Šport pre všetkých, výkonnostný, vrcholový šport a reprezentácia, podľa potreby na ostatné programy, podprogramy a prvky.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 10.)

Za bolo tridsať poslancov – z tridsiatich prítomných. Takže návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

**Poprosím, k bodu číslo 5 – Návrh na menovanie pani JUDr. Eleonóry Velčíkovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých, Javorinská 7/a, 811 03 Bratislava, s účinnosťou od 15. 11. 2011**

Máte pred sebou, vážené pani poslankyne, páni poslanci, predmetný návrh na menovanie p. Dr. Eleonóry Velčíkovej do funkcie riaditeľky domova sociálnych služieb pre deti a dospelých.

Poprosím pani podpredsedníčku Németh, aby uviedla tento materiál.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Podľa zákona o výkone práce vo verejnom záujme miesto vedúceho zamestnanca, ktorý vykonáva funkciu štatutárneho zástupcu, musí byť obsadzované na základe výsledku výberového konania. Z toho dôvodu bolo vyhlásené výberové konanie predsedom Bratislavského samosprávneho kraja 14. 3. Obálky sa otvárali 26. apríla 2011. Z dvoch uchádzačiek, ktoré sa zúčastnili osobného pohovoru 12. mája 2011, výberová komisia vybrala ako vhodnú uchádzačku Dr. Eleonóru Velčíkovú. Následne na zasadnutí komisie zdravotníctva a sociálnych vecí komisia jednohlasne odporučila podanie návrhu p. županovi na predloženie tohto návrhu vám poslancom na schválenie na ustanovenie Dr. Eleonóry Velčíkovej do funkcie riaditeľky tohto zariadenia.

Materiál prerokovala komisia zdravotníctva a sociálnych vecí, ako aj finančná komisia. Obidve komisie jednohlasne tento návrh podporili. Preto vás prosím, aby ste tento návrh prijali.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu. Vidím prihlásenú pani Dr. Plšekovou, nech sa páči, máte slovo.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Naši kolegovia zo SMER-u síce opustili miestnosť, ale ja si dovoľm práve pri tomto bode pripomenúť jednu vec, lebo tu dnes zaznelo, ako netransparentne a inak sa koná na župe.

Aj zástupcovia poslancov zo SMER-u, konkrétne pán Zvonár, bol v komisii pri výbere riaditeľky tohto zariadenia. Zároveň komisia sociálnych vecí a zdravotníctva, v ktorej je pani Hanulíková aj pán Zvonár, súhlasila s podmienkami výberového konania, ktoré pripravila a schválila sociálna komisia. Preto si dovoľm na tomto konkrétnom prípade povedať, že

nevidím napríklad pri výberových konaniach pri obsadzovaní sociálnych zariadení, jednotlivých funkcií – riaditeľov, ktoré sa, či už z dôvodu odchodu do dôchodku alebo z iných dôvodov uvoľňujú, aby sme my nejakým spôsobom netransparentne konali, nedemokraticky konali a podobne. Ani raz v našej komisii nezaznelo, nie je to v zápisoch z komisie, že by poslanci SMER-u protestovali proti spôsobu, ako sa koná výberové konanie, aké podmienky sú vyhlasované a podobne. Dovolím si to povedať len preto, aby sme aj na tomto konkrétnom prípade demonštrovali, ako demagogicky poslanci SMER-u, keď sa im to hodí, manipulujú s verejnou mienkou.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pani poslankyňa Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som len pani doktorku, pani poslankyňu ešte doplnila: I na poslednom výberovom konaní, ktoré bolo, členom výberovej komisie bol aj pán poslanec Zvonár, ktorý odkázal, že sa nezúčastní, a miesto neho mala prísť pani Hanulíková. A pani Hanulíková, neviem, či sa ospravedlnila, ale jednoducho ani jeden z nich sa na výberovom konaní nezúčastnili. Takže potom je veľmi ťažko hovoriť o tom, ako kto tú demokraciu dodržiava.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Okrem toho, čo tu odznelo, považujem postup vedenia župy, aby osoba, ktorá je vybratá komisiou, bola najprv poverená vedením, a keď sa ukáže, či je dobrá, alebo či jej to nejde, až potom ju zvolíme, teda menujeme za riaditeľa, to považujem za veľmi dobré. Ja som sa tento týždeň zúčastnil, alebo bol som na tomto zariadení, a neviem, či je tu prítomná pani riaditeľka... (V reakcii na hlas z pléna:) Bohužiaľ, že je tu, v tomto prípade... (V reakcii

na hlas z pléna:) Ja hovorím, bohužiaľ, že je tu, lebo chcem povedať, aby sa necítila, že teraz hovorím o nej len preto, že je tu. Ale veľmi pochvalne sa práve vyjadrili všetci zamestnanci, že toto bol veľmi dobrý výber. Jednoducho, okrem toho, že je dobrá odborníčka, má ozaj razantné vystupovanie, vie, čo chce, a vie aj ľudsky jednať, aj s klientmi, aj so zamestnancami. Niekedy sa to práve tým ľuďom, keď ich človek chváli, zle počúva. Preto som povedal, že mi je to trochu ľúto, ale vôbec ma to nemrzí, že jej to poviem takto priamo na mikrofón. Týmto chcem len povedať, áno, takto by sa mohlo vždy postupovať – poverme toho, kto vyhrá, overme si, či je taký dobrý v skutočnosti, ako to dal na papier, a potom urobme ten zásadný krok. Toto bolo veľmi dobré rozhodnutie. A držím jej palce, aby sa jej ďalej dobre darilo.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám podrobne prečítala návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá zastupiteľstvu na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako ho máte písomne predložený a znie:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja podľa § 11 ods. 2 písm. h) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 302/2001 Z. z. o samosprávnych krajoch v znení neskorších predpisov a podľa § 5 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 522/2003 Z. z. o výkone práce vo verejnom záujme

menuje JUDr. Eleonóru Velčíkovú do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých, Javorinská 7a, 811 03 Bratislava, s účinnosťou od 15. 11. 2011.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 11.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem, proti nebol nik, nik sa nezdržal – z prítomných dvadsiaticich ôsmich.

Čiže konštatujem, že návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

**Bod číslo 6 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „Perimost“.**

Máte pred sebou, vážené pani poslankyne, páni poslanci, Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „Perimost“.

Poprosím pána Nesrovnala, aby predmetný návrh uviedol.

Vzhl'adom na to, že tam sa aj dopĺňal materiál, poprosím potom veľmi, veľmi pozorne aj návrh samotného uznesenia.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia,

predkladáme materiál, ktorým je Návrh na schválenie vstupu Bratislavskej župy ako partnera do projektu „Perimost“. Je to ďalšia mozaika v tom skladaní a napĺňaní našej priority, ktorou je výstavba a udržovanie kvalitných cyklotrás na území našej župy.

Podstata tohto projektu je spojenie Malokarpatskej cyklotrasy a Moravskej cyklotrasy z Devínskej Novej Vsi do Lamača, resp. opačne z Lamača do Devínskej Novej Vsi. Je to medzinárodný projekt na základe spolupráce Slovenská republika – Rakúsko. Lead partner tohto projektu je agentúra Dolné Rakúsko. My do neho vstúpime čiastkou 17.832 eur, čo je spolufinancovanie vo výške 5 %. Aktivity, ktoré si za to odfinancujeme, sú vymenované v materiáli, nebudem ich znovu čítať.

Podotýkam iba, že tejto cyklotrasy sa zúčastnia aj iní aktéri, lebo kopíruje alebo približuje sa a ide okolo projektu Lamačská brána, takže tam dôjde aj k spolupráci s investormi a s inými mestskými časťami a mestom.

Po našom hlasovaní potom bude pripravená aj krátka informačná prezentácia, kde bude aj mapa, aby sme všetci videli, o aký projekt ide, odkiaľ, kam to ide, pretože to bola požiadavka, ktorá zaznela, ktorú som aj ja mal a ktorá zaznela z komisií, aby boli aj vizuálne poslanci informovaní. Takže pán Findl je pripravený tento projekt aj vizuálne odprezentovať.

Ak máte ďalšie otázky k financovaniu projektu, k projektovej spolupráci, nech sa páči, je tu riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov pani Lukáčová.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel len doplniť pána Nesrovnala, aby aj ostatní poslanci vedeli, že táto aktivita, ktorá sa deje..., investor Lamačskú bránu už premenovali na Bory, čiže aby vedeli, keď sa bude hovoriť o Borochoch, tak, áno, investor, ktorý tam investuje v časti Bory, má zakomponované vo svojich cestných komunikáciách aj riešenie cyklotrasy. Takže táto časť priamo nadväzuje na ďalšiu časť, ktorá bude v tejto investičnej veľkej aktivite. Potom ďalej to pokračuje smerom cez Dúbravku a, samozrejme, treba ešte doriešiť ďalšie veci. Škoda, že dnes je taká zima, zase by som prišiel na bicykli, lebo toto je moja srdcovka, aby sa prepojila Devínska Nová Ves aj s Lamačom, aby bezpečne mohli najmä rodičia s deťmi chodiť jednak z Lamača k Morave, ale, samozrejme, aj z Devínskej Novej Vsi radi chodia bicyklovať k nám do Malých Karpát.

No a zároveň by som chcel povedať, že aj keď ma nikto nepoveril tým, aby som išiel von na brífing, tak som tam musel vystúpiť, do tých kyslých rečí trošku zásaditých a zneutralizovať to, lebo tá kyselina so zásadou sa neutralizuje, a pán poslanec Zvonár tam hovoril, že my nič iné nerobíme, len berieme na vedomie materiály, takže asi si ich dnes nečítal, ale tu my schvaľujeme a rozhodujeme aj inak. Takže len aby to tu zaznelo na kamery: my schvaľujeme a ukladáme a nielen berieme na vedomie. Nepáči sa mi, keď to tak bohorovne – „pravda je len taká, že len vraj berieme“, nie, pravda je aj iná. Treba si prečítať materiály.

Ďakujem.



Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Tam je asi dôležité povedať, že aj tento materiál aj ďalšie materiály sa priamo týkajú ľudí priamo v tomto území. Inými slovami, treba naozaj ľuďom hovoriť pravdu, koho sa to týka, či už sa to týka Lamača, či sa to o chvíľu týka Angernu, čo mi je obzvlášť ľúto, lebo ľudia, ktorí sa na Angern pýtali, tak tu jednoducho nie sú. Tak treba si pravdu povedať a netreba z toho mať žiadnu obavu. Treba normálne byť veľmi trpezlivý. To je to, pred čím utiekli títo ľudia z klubu SMER – utiekli pred konfrontáciou.

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Chcela som vyjadriť potešenie, že požiadavka, ktorú sme vzniesli na komisii kultúry, aby sme mali nejakú mapu, ktorá by jasnejšie vizualizovala, o čo vlastne ide, že sme ju dostali v takej kvalite. S tým všetci kolegovia, ktorí chodia na bicykli (tu sa musím veľmi priznať, že na zasadanie zastupiteľstva nechodím ako dáma v opätkoch na bicykli, snáď mi to bude odpustené)... Ale chcela som poďakovať, že máme takú dobrú mapu, a dúfam, že táto mapa sa dostane na stránky župy, pretože je mimoriadne prehľadná a poteší celú tú silnú loby cyklistov, ktorú máme v Bratislavskom kraji. Takže za komisiu kultúry ďakujem, že táto naša požiadavka bola takýmto spôsobom vypočutá.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja tiež chcem oceniť, že sme mapu dostali, najprv som sa jej trošku zľakla, keď sme ju dostali v tomto veľkom formáte, ale myslím si, že je to fajn, keď ju máme k dispozícii.

Našou požiadavkou na finančnej komisii bola tiež táto mapa, aby tam boli vyznačené aj chránené územia. Tá požiadavka nebola len taká bezpredmetná, pretože práve som sa chcela pozrieť na tie navrhované trasy, tak ako sú vedené. Niektoré sú vedené aj cez chránené územia vyššieho stupňa a tam smeruje aj moja otázka, že keďže v tých projektových aktivitách sú navrhované nové vyznačenia nových cyklotrás a horských trás, že či už tieto navrhované trasy boli predrokované so štátnou ochranou prírody, či k tomu máme stanovisko

a či sa to vôbec bude môcť dať zrealizovať, alebo je to zatiaľ len návrh, ktorý bude ďalej potrebné nejako konzultovať a získať naň súhlas od orgánov ochrany prírody.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, máme odpoveď? Nech sa páči.

Ladislav Findl, odbor dopravy, Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň!

Takže ja by som vám zodpovedal na tú otázku. Ja som Ladislav Findl, pracujem na odbore dopravy na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja.

Čo sa týka chránených území, navrhované nové cyklotrasy v Malých Karpatoch sú všetky mimo týchto chránených území. Ale, samozrejme, budeme to všetko konzultovať so Štátnou ochranou prírody a takisto s vedením celej Chránenej krajinnej oblasti Malé Karpaty.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pán poslanec Gujber.

Ing. Ladislav Gujber, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja by som chcel pripomenúť naozaj len maličkosť, že túto mapu vyrobil a dal nám odbor územného plánovania a regionálneho rozvoja, odbor GIS; aby sme vedeli, že aj oni na tomto robili.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Keďže návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie alebo doplňujúce návrhy, predkladá vám návrh uznesenia tak, ako je písomne v materiáli a znie:

*K bodu 6 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „Perimost“*  
*K bodu 7 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „TransDanube“*

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu.

- A. schvaľuje
- A.1 vstup BSK ako projektového partnera do projektu „Perimost“ v rámci Programu cezhraničnej spolupráce Slovenská republika – Rakúska republika 2007 – 2013, oblasť aktivít 1.2 Kultúrna spolupráca, spolupráca v cestovnom ruchu;
- A.2 povinné vlastné spolufinancovanie projektu vo výške 5%, t. j. 17 832,00 EUR;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov na realizáciu projektových aktivít BSK v rozpočte BSK na roky 2012 – 2013 vo výške 356.640,00 EUR pri povinnom vlastnom spolufinancovaní vo výške 5%, t. j. 17 832,00 EUR;

T: 01. 12. 2011

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. :Teraz.  
(Hlasovanie číslo 12.)

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťsedem poslancov, jeden nehlasoval – z prítomných dvadsiatich ôsmich.

Čiže konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

**Prechádzame k bodu číslo 7 – Návrh na schválenie vstupu Bratislavského samosprávneho kraja ako partnera do projektu „TransDanube“.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
máte pred sebou predmetný návrh. Poprosím veľmi pekne, aby nám pán podžupan Nesrovnal tento návrh predložil, predniesol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia, tu ide o väčší projekt, ide aj o mohutnejší a väčší program. Je to program juhovýchodná Európa, ktorý zahrnuje pod sebou aj regióny a štáty, ktoré sú podľa názvu už nielen v našom regióne.

Cieľom tohto projektu je pomôcť rozvinúť ďalšiu oblasť našej župy, tretiu, pretože sa zameriavame na Záhorie, Malokarpatskú oblasť a teraz chceme pomocou tohto projektu pomôcť rozvinúť Podunajsko.

Projekt v sebe obsahuje niekoľko cieľov a aktivít. Prvá je trvalo udržateľná ekologická doprava v cezhraničných turistických oblastiach pozdĺž toku rieky Dunaj. Druhá – využitie potenciálu cestovného ruchu v oblasti toku malého Dunaja. Tretia – možnosť využitia osobnej lodnej dopravy medzi Bratislavou a Hamuliakovom.

Sú to napospol aktivita, ktoré má župa aj ako ciele v tzv. Dunajskej stratégii a aj na platforme Centropy, to znamená, že sa to kopíruje a vytvára sa synergický efekt. Cieľom, výstupom tohto programu budú štúdie, ktoré nám umožnia rozpoznať potenciál a potom sa vydať tým smerom, ktorý tieto štúdie navrhnu.

Rozpočet programu je vyšší ako ten predchádzajúci a aj naša spoluúčasť je vyššia, v tomto prípade ide o 37.500 eur. K programu patrí, samozrejme, aj partnerská dohoda. A tu vás chcem upozorniť na jednu zmenu alebo doplnenie návrhu uznesenia. Pretože ide o pomerne komplikovaný, viacčlenný tím alebo program, kde už v dôvodovej správe vidíte, koľko tímov, resp. koľko štátov sa toho zúčastní, tak ten lead partner, to znamená Agentúra životného prostredia Rakúska, nám poslala dohodu neskoro. Poslali nám ju neskoro z pohľadu takého, aby sme ju stihli dať do komisií a náležite prejsť to kolečko, ktoré by ten materiál mal normálne absolvovať. Ale keďže my chceme tento program pustiť a chceme, aby sa to posunulo, pretože ten deadline, tá hranica časová sa blíži, tak vám ho predkladáme. Nechali sme preložiť tú dohodu a dostali ste ju dodatočne. Tak vás prosím v tomto zmysle o prepáčenie tohto netradičného postupu. Nepáči sa to ani nám, ani mne, ale, bohužiaľ, je to komplexnejšia záležitosť, a nie všetko ovládame my. Materiál nám prišiel neskôr, ako by sme si to predstavovali.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Áno, samozrejme, príslušná komisia reflektovala ten stav a ešte ad hoc sa stretla a materiál schválila. Materiál teda po schválení v komisii tiež bol distribuovaný.

V duchu toho, čo som povedal, navrhmem sám ako predkladateľ ešte doplnenie uznesenia. V bode A bude nový bod A.3, ktorý bude znieť: „Návrh partnerskej dohody projektu TransDanube“.

Ináč, budeme potom rokovať v zmysle toho rozhodnutia.

Na ďalšie otázky, nech sa páči, je tu zase riaditeľka odboru pani Lukáčová.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Som rada, že máme na stole aj materiál, ktorý sa nezaobrá len cyklotrasami a cestovným ruchom, ale že v rámci toho projektu je aj jedna praktická časť pre našich občanov, a to je isté alternatívne dopravné spojenie medzi Bratislavou a Hamuliakovom, a práve na túto časť projektu by som chcela upozorniť. Keďže naše zasadnutia zastupiteľstva v rámci demokracie a transparentnosti, ako jedny z mála sú aj prenášané internetom on line a občania nás môžu sledovať aj si to pozrieť spätne, chcem upozorniť práve na túto zaujímavú časť projektu. My sme ešte pred voľbami hovorili, že práve časť – smer od Dunajskej Stredy, ktorý je veľmi dopravne zahustený, tento smer, hlavne v časoch špičky, treba ho odľahčiť, náklady na budovanie cestných nových komunikácií sú veľmi veľké a zároveň, samozrejme, to trvá istý čas, aj toto je jedna z ciest, ako odľahčiť dopravu, spestriť ju. Lodná doprava je vo svete považovaná za jednu z normálnych súčastí dopravného systému a ja by som bola veľmi rada, keby práve takéto lodné spojenie medzi obcami, ktoré ju môžu vlastne využiť, aby sa to dostalo do praxe, aby sme to čím skôr mali.

Myslím, že je to zaujímavý projekt a má, hovorím, aj tú praktickú stránku pre bežných občanov, nielen pre turistov.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja by som sa len chcela opýtať na jednu vec k tomu návrhu partnerskej dohody. V materiáloch sme dostali anglickú verziu aj slovenskú verziu. Bude sa podpisovať, predpokladám, anglická verzia, lebo v tých textoch je, že aj rokovací jazyk je angličtina. Slovenský preklad je len pracovná verzia, ktorá sa nebude podpisovať?

Prosila by som odpoveď a potom budem pokračovať v otázke. Či sa teda slovenská verzia bude podpisovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím o odpoveď.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Práve tak, ako povedala pani poslankyňa, anglická dohoda je rozhodujúca. Slovenský text je síce pracovný, ale je oficiálnym prekladom, čiže nie je to len akýkoľvek preklad, je to oficiálny, certifikovaný preklad. Ale podpis bude anglického pare.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani poslankyňa Zemanová s faktickou poznámkou.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som teda ešte chcela doplniť tú otázku, len z toho dôvodu, že v slovenskej verzii sú nejaké gramatické chyby. Čiže tá nebude nejako zverejnená alebo posúvaná ďalej?

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja budem hlasovať za to, aby sme vstúpili do tohto projektu, aj kvôli tomu, pretože jednoducho musíme vyrovnat' ten náskok Rakúska a Nemecka pri využívaní Dunaja. Ako by sme po 21 rokoch zabudli, že toto bola hraničná rieka, na ktorej pohraničníci strelali do ľudí, ktorí sa ju snažili preplávať, a stále túto našu veľkú rieku, vlastne jednu z najväčších v Európe a v strednej Európe určite, nevyužívame tým spôsobom. To znamená, ak môžeme vstúpiť do

tohto projektu, ktorý nám pomôže zladit' štúdie, vypracovanie štúdií na využitie tohto územia, to treba určite privítať.

Ale ja by som poprosila vlastne človeka, ktorý je spiritus movens týchto našich vstupov do projektov, okrem vedenia župy, pani Barboru Lukáčovú, keby nám tak ako dnes na rannom zasadaní komisie, priblížila trošku, pár slovami tri veci. Prvá vec je, čo znamená, že do tohto projektu vstupujú aj Srbi a krajiny, ktoré vlastne ešte nie sú v Európskej únii, tak skoro nebudú, a my s nimi máme síce, ale len bilaterálne kontakty, čo to pre nás znamená a čo bude možno znamenať taký určitý odklon tej váhy Rakúska, ktoré kladie takú obrovskú váhu na využívanie Dunaja, že sa tam pripoja aj tieto krajiny. Druhá vec je: veľmi vítam a pripájam sa k pani poslankyni Plšekovej, že my nevyužívame Dunaj na dopravu. Je to veľmi, jednoznačne, aj sme si sami zasypali niektoré ramená, ktoré by dnes mohli slúžiť ako kotvištia pre súkromné lode a podobne. Sami sme si vlastne tieto možnosti zasypali. Ale chápem, že všetky štúdie doteraz boli toho rázu, že takáto doprava je vlastne, či pre súkromníkov alebo pre samosprávu, príliš drahá. Ako to vidí do budúcnosti. Tú štúdiu, skutočnú štúdiu potrebujeme. A po tretie: nadväzujem na pani poslankyňu Zemanovú. Možno by bolo dobre, pani Lukáčová, keby ste povedali na mikrofón, že zmluva, ktorá je k tomuto priložená, je štandardnou zmluvou napísanou podľa všetkých európskych pravidiel, aby bolo jasné, že do toho my nemôžeme zasahovať, a je to všetko pripravené týmto spôsobom.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

veľmi nás teší, že v podstate sme sa s týmto materiálom dostali do finišu našich zámerov, ktoré majú korene v roku 2006, keď vyšli nariadenia a predpis, na základe čoho sa tento projekt rozbiehal. A veľmi nás potešil ten doplňujúci návrh a pridanie materiálu – partnerskej dohody, a tým ten časový sklz, ktorý možno niektorí naši partneri zaviniť chciac alebo nechciac, ale týmto dnešným hlasovaním môžeme tento materiál konkrétne uzavrieť a dať mu zelenú, aby skutočne štúdie, ktoré sú v tom zahrnuté, mohli byť spustené a na prospech občanov nášho kraja využívané v budúcnosti.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som vás len chcel poprosiť o pozornosť, že materiál, ktorý sme dnes rozdali a teraz ste ho dostali, má jednu chybu. Na prvej strane v pozvánke(?) sa uvádza, že komisia sa konala 4. októbra. Prosím vás, tam si to prepíšte alebo tú prvú stranu odložte zo svojich dokumentov, podstatný je zápis z komisie. Takže tam nastal v tej rýchlosti preklep.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som len dodatočne chcela upozorniť prítomných kolegov, aj aby to zaznelo na mikrofón, že keď si pozriete dnešné zasadanie komisie európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu, tak jediný, kto sa nezúčastnil, je členka SMER-u pani Flašíková – Beňová. Takže nielen dnešné zasadnutie zastupiteľstva, aby si zrejme urobili voľný piatok, ale ani zasadanie komisií ich nezaujímá.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som sa chcel pristiaviť pri skutočnosti, že výstupom z tohto projektu majú byť štúdie. A chcem sa teda spýtať na to, či neexistujú iné štúdie alebo iné materiály, ktoré by riešili túto oblasť, pretože predpokladám, že v oblasti cestovného ruchu, v oblasti cyklotrás,



v oblasti dopravy nezačíname na zelenej lúke, a predpokladám, že existuje množstvo materiálov na túto tému, ak aj nie priamo takých, ktoré by boli spracované a realizované Bratislavským samosprávnym krajom, tak inými inštitúciami. Ale teda predpokladám, že v niektorých týchto oblastiach, napríklad v cyklotrasách, máme k dispozícii nejaké strategické materiály. A pýtam sa to najmä v kontexte celkového rozpočtu, ktorý je 250 tisíc, a teda aj naše kofinancovanie vo výške 37.500 eur. Nemám zatiaľ z tohto materiálu pocit, že je to adekvátna suma na vypracovanie štúdií.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani riaditeľka.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Začnem od pani poslankyne Vášáryovej. Jej prvá poznámka sa týkala v podstate aj našich aktivít, ktoré sú v súlade s aktivitami celonárodných aktivít, čo sa týka partnerstva takpovediac vyváženého nielen smerom na západ, ale aj smerom na juhovýchod. Hovorím teda o aktivitách, ktoré smerujeme aj v rámci Dunajskej stratégie, aj v rámci celkového partnerstva rozvoja, či už regionálneho alebo celkovej koncepcie, ktoré máme smerom na partnerov v Srbsku a v Chorvátsku. Samozrejme, nákladmi by ten projekt zodpovedal charakterom takým, aby bol podporený ako program zo SouthEast Europe, sú do toho zapojení aj partneri z Bulharska a Rumunska, čiže rieši sa celkový tok Dunaja, jeho využitie pre cestovný ruch a ekologickú dopravu. Čiže to je z toho všeobecného pohľadu.

Naozaj sa pripájam k tomu, že predmet partnerskej dohody alebo téma partnerskej dohody, jej tvar je všeobecný – v zmysle pravidiel programu. Dovoľujem si doplniť, že sa k nej vyjadrovalo aj naše právne oddelenie a nemalo k predmetnej partnerskej dohode vo vzťahu k právnym normám námietky. Ide teda o základnú povinnosť na predloženie projektu.

Čo sa týka poznámky pána poslanca Dostála, samozrejme, že existovali nejaké snahy, ktoré, samozrejme, neboli financované Bratislavským samosprávnym krajom, ale nedá sa povedať, že to územie nie je dotknuté. To územie bolo riešené nekoncepčne, aj preto napríklad sa tam nachádza aktivita, ktorá ide preskúmať štúdiu, ktorá sa venovala možnosti využitia spomínanej lode a premávky Hamuliakovo – Bratislava až Hainburg. Ide však

o vytvorenie Cost-Benefit Study, teda štúdie uskutočniteľnosti a štúdie nákladovosti. Ide o konkrétnu štúdiu.

Čo sa týka cyklotrás, nehovoríme, že by sme robili novú koncepciu cyklotrás. Ide o presné napojenie cyklotrás a ich využitie spojenia dvoch turistických produktov v našom území – otázka malokarpatská a napojenie na Dunajskú cyklotrasu Eurovelo 6, zaznačenú.

Čo sa týka nových aktivít, je určite nedotknutá časť, ktorá by riešila Malý Dunaj ako komplexné riešenie rozvoja Podunajska. To je určite nová vec, ktorou sa tu nikto komplexne nezaoberal.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Ja pani Vášáryovej ďakujem za tie otázky, pretože zamierila presne aj do vyššieho poschodia určitej politiky. A k tej otázke Srbska: neviem teda, či ste mysleli toto, ja poviem náš pohľad na to. Srbsko alebo západný Balkán je prioritou slovenskej zahraničnej politiky. Integrácia Srbska do európskych štruktúr je prioritou slovenskej zahraničnej politiky. Aj preto Slovensko v rámci Dunajskej stratégie spolupracuje so Srbskom na dvoch pilotných aktivitách; jedna je vedomostná, znalostná ekonomika a druhá je životné prostredie. Riadi to Univerzita z Nového Sadu a zo slovenskej strany ministerstvo životného prostredia, resp. Slovenská akadémia vied. My aj v tomto duchu ako župa naplníme vlastne ten program a cieľ Slovenska s tým, že sme uzatvorili napríklad dohodu o spolupráci s regiónom Vojvodina, ktorý je srbský región, ktorý nie je integrovaný, ale zároveň je aj podunajský región a zároveň je aj národnostne zmiešaný región. Takže my takýmto jednotným postupom naplníme tú prioritu slovenskú a myslím, že sa to prejavuje už aj na tej celoeurópskej úrovni, kedy nám, aj Slovensku, aj župe vlastne narastá reputácia, tým, že vidia, že jednotne ten celý program premieňame až na tie projekty dolu. Takže to je k otázke Srbska.

Potom ste spomenuli lodnú dopravu na Dunaji. Tam treba rozlišovať osobnú a nákladnú dopravu. Osobná má určite, samozrejme, ešte rezervy, ale je to veľmi nákladná vec a to ešte treba preskúmať, čo všetko sa oplatí a neoplatí, pretože také veľké mestá na Dunaji, ako sú napríklad v Rakúsku alebo v Nemecku, na Slovensku nie sú. Ale to je vec iná.

Ja chcem k tej nákladnej doprave povedať, pretože to je tiež otázka Dunajskej stratégie, ktorá sa takto rieši, pretože nákladná doprava na Dunaji je v celoeurópskom meradle poddimenzovaná, resp. je nedostatočná. V porovnaní s riekou Rýn má Dunaj násobne nižšiu kapacitu využiteľnosti. Bohužiaľ, v porovnaní s riekou Rýn je Dunaj a jeho vodná hladina závislá od zrážok. Čiže Rýn vychádza z Bodamského jazera, tam je konštantný prúd vody, či je január alebo august, je tam vždy 2,5 alebo 3 metre vody a lode môžu jazdiť. V Dunaji toto nie je, a preto sa rieši otázka, ako dosiahnuť tú splavnosť Dunaja, ako zvýšiť vlastne podiel ekologicky najčistejšej dopravy, ktorou je lodná doprava. Takže aj táto vec sa odzrkadľuje v tej Dunajskej stratégii, kde my aktívne pôsobíme.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Nechcel by som veľmi zdržovať, ale chcel by som povedať, že ozaj veľmi dobre, tak ako to pán Nesrovnal teraz povedal, sú všetky tie koncepčné myšlienky postavené na začiatku, ale rád by som reagoval tak ako pán Dostál. Som presvedčený, že za tieto peniaze nebude výsledok, či táto štúdia nám teda prinesie, či niečo bude alebo nebude, ale za tie peniaze by to malo byť buď dobré alebo lepšie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja len v krátkosti:

Ďakujem veľmi pekne, pán Nesrovnal, za túto odpoveď. Áno, máte pravdu, aj tam som sledovala cieľ mojej otázky, pretože župa predsa sa nemôže zaoberať len sama sebou, ale musí byť napojená aj na niektoré trendy, ktoré sú určujúce pre Slovenskú republiku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá návrh uznesenia tak, ako ho upravil predkladateľ, to znamená, že bude doplnený o jednu časť oproti tomu, čo máte v písomnom vyhotovení spolu s materiálom:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

- A. schvaľuje
- A.1 vstup BSK ako partnera do projektu „TransDanube“ v rámci programu Juhovýchodná Európa, Priorita 3 „Zlepšenie dostupnosti“;
- A.2 povinné vlastné spolufinancovanie projektu vo výške 15 %, t. j. 37 500,00 EUR;
- A.3 *(to je nový text:)* návrh Partnerskej dohody k projektu „TransDanube“;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zabezpečiť vyčlenenie finančných prostriedkov na realizáciu projektových aktivít BSK v rozpočte BSK na roky 2012 – 2014 vo výške 250 000,00 EUR pri povinnom vlastnom spolufinancovaní vo výške 15 %, t. j. 37 500,00 EUR.

T: 01. 12. 2011

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 13.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval – z prítomných dvadsiatich siedmich.

Čiže konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

**Bod číslo 8 – Informácia o aktuálnom stave výstavby projektu „CYCLOMOST II“ a o súčasnom stave prípravy k cestnému mostu Záhorská Ves – Angern.**

Poprosím pána podžupana Bertu, aby viedol chvíľu rokovanie.

A poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby predmetný materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Z mojej strany iba všeobecná krátka poznámka, že projekt CYCLOMOST II v podstate pokračuje podľa harmonogramu. Dostali sme ako poslanci informačný materiál, ktorý obsahuje informácie, aj vizuálne informácie o stave staveniska a stave prípravy,. A o ďalšie konkrétne informácie k projektu poprosím pani riaditeľku Mgr. Lukáčovú.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Informačný materiál sme zaradili alebo sme si dovolili zaradiť na zasadnutie zastupiteľstva z dôvodu jednak preukázania pokroku, či už v projekte CYCLOMOST II, teda pri výstavbe mosta pre peších a pre cyklistov, ale zároveň aj na základe interpelácie, ktorá bola vyslovená z poslaneckého zboru na ostatnom zasadnutí zastupiteľstva. Zároveň tento informačný materiál sa týka aj nových informácií ohľadne postupu projektu most Angern Záhorská Ves.

Ja by som si dovolila, tým, že máte pred sebou aj...

Môžeme poprosiť o prezentáciu?

*(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať krátku vizuálnu prezentáciu.)*

Čiže máte pred sebou vo vizuálnej podobe prezentáciu. Možno na začiatok krátke informácie o termínoch a číslach. Vidíte, že 26. 2. 2010 práve uznesením číslo 10 z roku 2010 Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja pristúpilo do projektu CYCLOMOST. Na základe schválenia projektovej žiadosti bolo vykonané verejné obstarávanie v roku 2010. Toto verejné obstarávanie nebolo úspešné, bolo v podstate ukončené na základe zásahu Úradu pre verejné obstarávanie. Následne bolo vypísané nové a úspešné verejné obstarávanie, ktorého hlavným kritériom bola najnižšia cena. Víťazom sa stalo konzorcium INGSTEEL & Doprastav. S týmto konzorciom 22. 9. 2011 bola podpísaná zmluva o dielo, s tým, že najnižšia cena a víťazná cena je 3 107 398,94 EUR, s tým, že zahŕňa komplexnú výstavbu tak mosta, ako aj príjazdovej komunikácie na slovenskej strane.

Cyklomost, resp. oficiálne začatie výstavby cyklomosta datujeme k 25. 9., kedy bolo zo strany BSK zhotoviteľovi odovzdané stavenisko na slovenskej strane. Na rakúskej strane

prišlo troška k oddialeniu, bolo to až na konci septembra, a to z dôvodu uznania špecifických požiadaviek zhotoviteľa na zónu staveniska. Predpokladané ukončenie výstavby tak, ako ju máte zachytenú, a pred sebou máte v materiáloch aj harmonogram výstavby, ktorý je povinnou prílohou zmluvy, je 30. 5. 2012.

Teraz možno krátka prezentácia k tomu, ako nám výstavba pokračuje. Prvé fotografie zachytávajú zriadenie alebo odovzdanie staveniska. Prvé aktivity, ktoré boli vykonané, sú, samozrejme, zemné a de facto búracie práce. Išlo o výrub stromov. Pri výrube stromov sa odhalil pôvodný pilier, resp. pôvodný mostný oblúk historického mosta, ktorý bude zakonzervovaný, nebude teda súčasťou samotného mosta, ale bude sa nachádzať pod ním. To stavenisko a celá tá zóna sa nachádza aj v okolí historického bunkra. Toto je už samotná príjazdová komunikácia. A končíme prezentáciu s vrtaním mikropilót, ktoré sú dôležité pre zakladanie základov. Čiže nachádzame sa v stave, že zakladáme základy cyklomosta na slovenskej strane.

To je hádam asi všetko k cyklomostu, k súčasnému stavu.

Dôležitá informácia o tom, že cyklomost bol vysúť'ažený o takmer milión eur, alebo vyhrala víťazná suma, ktorá je takmer o milión eur nižšia, ako sme očakávali a ako sme mali aj schválené prostriedky v rámci programu cezhraničnej spolupráce Rakúsko – Slovensko. Preto tieto prostriedky chceme použiť na realizáciu alebo na uchádzanie sa o podporu na realizačný projekt, teda treť'ostupňový projekt s výkazom a výmerom na projekt mosta Angern Záhorská Ves.

Možno krátka informácia o tom, kde sa nachádzame, resp. aká bola história prípravy mosta Záhorská – Angern. Prefinancovaná bola dokumentácia pre územné rozhodnutie v predchádzajúcom programovom období 2004 – 2006, opätovne cez program cezhraničnej spolupráce Slovensko – Rakúsko. Následne bola zostavená spoločná komisia, dielo v zmysle územnej dokumentácie bolo odovzdané obom partnerom, tak na rakúskej strane...(?) (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som slovo.*) Dolnému Rakúsku. Obaja partneri si vyhotovili a zažiadali o posúdenie EIA, to už bolo ale z vlastných zdrojov.

A teraz prichádza časť, kde odprezentovávame posun. Opätovne sa vraciame k tomuto projektu a chceme práve za tých ušetrených milión eur podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok, ktorého výsledkom bude zhotovenie realizačnej dokumentácie III. stupňa, teda porealizačný projekt s výkazom a výmerom. Chceme to teraz spraviť v mimoriadnej alebo poslednej(?) výzve programu, a to z dôvodu, aby sa dostala samotná výstavba mosta ako strategický projekt do nového programového obdobia cezhraničnej spolupráce Slovenská

republika – Rakúsko. Očakávaná investícia samotnej stavby sa pohybuje dnes zhruba okolo 12 miliónov eur.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pokiaľ sa nikto nehlási, nech sa páči, návrhová komisia.

Pardon, je tu pani Vášáryová. Takže nech sa páči, dávam jej slovo.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja len v krátkosti, pretože tam sme videli obrázok bunkra, to znamená jeden z veľkých bunkrov, ktoré sú pozostatkom československej, teda prvorepublikovej československej obrannej južnej línie. O tieto bunkre sa usilujeme v Národnej rade Slovenskej republiky, kde som vlastne predkladateľkou novely zákona, aby tieto bunkre s prilahlou cestou, po ktorej chodili pohraničníci, pripadli od ministerstva obrany Bratislavskému samosprávnemu kraju. Bohužiaľ, chcela som len takto aj na mikrofón informovať Bratislavský samosprávny kraj a obyvateľov, že vzhľadom na predčasné voľby boli zastavené všetky poslanecké návrhy v Národnej rade, takže aj hľadáme cesty, ako by sa tento majetok..., teda majetok?, no..., bunkre, dostali do majetku Bratislavského samosprávneho kraja preto, aby tieto bunkre, po prvé, nevyužívali kriminálne živly, čo hrozí vždy, keď to nemá žiadneho poriadneho správcu, a po druhé, aby mohli byť využité či už pre nový druh tzv. militarnej turistiky, ktorá je čím ďalej, tým viacej zaujímavá pre mnohých turistov z celého sveta. Tak aj preto, aby boli takým zaujímavým bodom na cyklistických trasách.

Takže chcela som len informovať, že hľadáme iné cesty, ako by mohli byť prevedené tieto bunkre do majetku Bratislavského samosprávneho kraja, pretože sú peniaze na to, aby sme mohli s týmito bunkrami niečo urobiť.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, ďakujem pekne.

Sú ešte ďalšie diskusné príspevky?

Pokiaľ nie, ďakujem pekne.

Končím diskusiu a dávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči, návrhová komisia, predneste návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia vám predkladá návrh uznesenia tak, ako ho máte písomne v materiáli:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o aktuálnom stave výstavby projektu „CYCLOMOST II“ a o súčasnom stave prípravy k cestnému mostu Záhorská Ves – Angern.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 14.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťšesť, jeden nehlasoval – z prítomných dvadsiatich siedmich. Čiže návrh uznesenia bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 9 – Informácia o výsledkoch verejných obstarávaní uverejnených vo Vestníku verejného obstarávania, realizovaných Úradom BSK za 1. polrok 2011.**

Máte pred sebou, pani poslankyne, páni poslanci, Informáciu o výsledkoch verejných obstarávaní uverejnených vo Vestníku verejného obstarávania, realizovaných Úradom BSK za 1. polrok 2011.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.



Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. Chcem vás upozorniť na dve veci: prvá vec je, že od jari tohto roku je novela zákona o verejnom obstarávaní a tým vlastne sú nové limity jednotlivých podprahových, podlimitných a nadlimitných zákaziek, s tým, že už teraz na služby a tovary platí od 10 tisíc eur a na stavebné práce 20 tisíc eur zverejňovanie vo vestníku a limity išli dolu aj na zverejňovanie zákaziek na služby a tovary v európskom vestníku a takisto na stavebné práce. Čiže to aj na margo toho, ako sme sa bavili s poslancami, že prečo sú niektoré podlimitné zákazky, v tabuľke, ktorú máte doplnenú, aby sme tam ešte doplnili, aby ste videli úspory pri verejnom obstarávaní, prečo sú niektoré podlimitné zákazky v stavebníctve hodnotené pri vyššej sume a niektoré nadlimity pri službách a tovaroch, je to zmenou tohto zákona. V tabuľke, ktorú ste dostali ako novú prílohu, vidíte, ako sme dokázali usporiť na základe verejného obstarávania, i keď nie je to jednoduché. Napríklad pri cyklomoste sme museli použiť aj kontrolné činnosti Úradu pre verejné obstarávanie a metodické postupy, nakoľko pri súčasnej legislatíve je omnoho ťažšie obstaráť, nakoľko tých opravných procesov je tam viacej. Čiže aj v spolupráci s Úradom pre verejné obstarávanie sa nám podarilo obstaráť a ušetriť jednotlivé predmetné zákazky. A tam aj vidíte úsporu pri cyklomoste, kde usparené finančné prostriedky dokážeme teraz použiť napríklad pri moste Angern.

Nech sa páči, keď máte nejaké otázky k tomuto materiálu...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, poprosím, aby návrhová komisia predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie Informáciu o výsledkoch verejných obstarávaní uverejnených vo Vestníku verejného obstarávania, realizovaných Úradom BSK za prvý polrok 2011.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 15.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, jeden poslanec nehlasoval – z prítomných dvadsiatich šiestich.

Čiže konštatujem, že návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame **k bodu číslo 10 – Vyhlásenie o spoločnom zámere Alpsko-karpatského koridoru.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
máte pred sebou predmetný materiál.  
Poprosím pána poslanca Bertu, aby ho uviedol.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál, ktorý má názov Vyhlásenie o spoločnom zámere Alpsko-karpatského koridoru. V podstate ide o vyhlásenie, v rámci ktorého je viacej partnerských subjektov, ktoré nájdete nakoniec aj na strane 2, kde sú vymenované, ktoré sa zúčastňujú tohto projektu. Ide o projekt, ktorý sa z finančnej stránky našej župy nedotýka, ide o partnerstvo, vybudovanie dvoch ekoduktov, jeden na slovenskej strane, v časti, ako sú Veľké Leváre a Moravský Svätý Ján, a na rakúskej strane na diaľnici A4. V podstate ide o vybudovanie dvoch ekoduktov, ktoré umožnia zveri, aby prechádzala cez diaľnicu, pretože tieto diaľnice – D2 a D4 – v podstate sú prekážkou pre bežnú migráciu zveri, a preto je potrebné vytvoriť tieto ekodukty, aby sme zveri umožnili, aby skutočne prechádzala aj na druhú stranu.

Celé znenie materiálu a vyhlásenia máte v predloženom materiáli. Teraz by som poprosil pani riaditeľku Zlámalovú, aby nám urobila krátku prezentáciu k danému materiálu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Skôr ako otvorím diskusiu, poprosím prezentáciu.

Ing. arch. Jana Zlámalová, riaditeľka odboru územného plánu, GIS a životného prostredia,

Úrad BSK:

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon, to je nejaký zmätok; prečo sa spúšťa hlasovanie?

Hovorím „prezentáciu“, ale myslím prezentáciu ako opravdivú.

Ďakujem pekne.

Ing. arch. Jana Zlámalová, riaditeľka odboru územného plánu, GIS a životného prostredia,

Úrad BSK:

Takže ja by som prešla k prezentácii materiálu, ktorý má názov Vyhlásenie o Alpsko-karpatskom koridore.

*(Pozn. zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať prezentáciu v programe PowerPoint, ktorá obsahovala 15 snímok.)*

Myslím, že prvé obrázky prezentácie by som uviedla bez úvodného slova. Stačí sa trochu pozerať. *(Pozn. zapisovateľky: Prvé snímky zobrazovali lesnú a úžitkovú zver na cestách, pohyb lesnej zveri po komunikáciách, simulovanú zrážku so 150 kg diviakom pri rýchlosti vozidla 80 km/h, zrážku jeleňa s dodávkou na diaľnici, pohyb jeleňa na diaľnici, ktorý spôsobil reťazovú nehodu, zrážku jeleňa s motocyklistom, štatistiku nehodovosti za roky 2002 – 2006 na diaľnici D2 v navrhovanom úseku stavby ekoduktu.)* Ďakujem zatiaľ.

Poprosím mapu. *(Ďalšia snímka zobrazovala mapu Alpsko-karpatského regiónu.)*

Toto je mapa, ktorú máte aj vo vašich materiáloch, kde je zvýraznený koridor medzi Karpatmi a Alpami, ktorým vlastne migrujú zvieratá v rámci teda hľadania potravy. V podstate celý tento projekt Alpsko-karpatského koridoru sa skladá z dvoch častí: Prvá časť sa volá „Basic“, druhá časť sa volá „Centropé“. My hovoríme o tejto prvej časti, ktorá sa zaoberá vypracovaním podkladov pre budovanie týchto ekoduktov.

Bratislavský samosprávny kraj v rámci tohto projektu funguje ako strategický partner na základe rozhodnutia riadiacej skupiny. Riadiaca skupina vlastne vytvorila v prvej časti

predkladané vyhlásenie, ktoré vlastne deklaruje spoluprácu na projekte a bude podpísané príslušnými dotknutými subjektmi, ktoré sú vo vyhlásení na záver tiež uvedené.

Cieľom tejto spolupráce, kde my vyjadrujeme svoju podporu, je budovanie ekoduktov, ich údržba s dôrazom na ochranu prírody a krajiny, ale takisto cieľom je aj vplyvanie na zvyšovanie ekologického povedomia so zdôraznením na prepojenie životného prostredia nielen pre ľudí, ale aj pre zvieratá a rastliny, za spoluúčasti partnerov z oblasti technickej infraštruktúry. Partneri z oblasti technickej infraštruktúry sú v tomto projekte z toho dôvodu, že tieto ekodukty sa týkajú hlavne diaľnic, ktoré vlastne preťali tento zvýraznený koridor, ktorým tie zvieratá migrujú, a vlastne ho rozdelili, umelo ho rozdelili, a tým sú z toho tie dôsledky, ktoré sme vám ukázali na tých obrázkoch, ktoré som uviedla bez komentára.

Čiže my ako Bratislavská župa týmto podpisom sa vlastne zaväzujeme, že budeme spolupracovať pri výstavbe týchto ekoduktov, ktorých staviteľom na našej, slovenskej strane bude Národná diaľničná spoločnosť. Bohužiaľ, musím povedať, že na slovenskej strane máme iba jeden ekodukt, ktorý si môžeme ukázať, to je v časti diaľnice Mengusovce – Jánovce. (*Snímka – ukážka jediného diaľničného ekoduktu na Slovensku, D1 v úseku Mengusovce – Jánovce.*) To je on.

A ešte môžeme dať jeden príklad postaveného ekoduktu z Čiech. (*Snímka – ukážka technicko-ekologickej štúdie ekoduktu Praha – Slivenec z Českej republiky.*)

Čiže ekodukty vyzerajú tak, ako sme vám ukázali, a bolo by dobre, keby ich bolo čím viacej, aby sa zabránilo nielen prosté stratám týchto zvierat, ale aj stratám na životoch z titulu stretu so zvieratami na diaľnici.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Guttman, po ňom sa pripraví pani poslankyňa Zemanová.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Je to zaujímavá myšlienka, osobne podporujem, samozrejme, tieto iniciatívy, snahu aj to vyhlásenie, len na druhej strane sa na to pozerám z takého praktického hľadiska, že keďže

my nemáme vlastne oplotenú diaľnicu, tak sa mi akosi v tomto období stráca ten zmysel celej tejto snahy. Predpokladám, že zvieratá asi neuvažujú o tom, kde je ekodukt alebo kde máme ten most, kadiaľ by mohli prejsť. Takže toto mi nie je jasné, ako sa to vlastne myslí, keďže tie diaľnice nie sú oplotené, tak vlastne celá tá snaha potom možnože vychádza navnivoč.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Pán predseda, ja by som chcela k tomuto vyhláseniu povedať pár slov, pretože nevnímam to len ako samotné pripojenie sa k nejakému samotnému technickému dielu – výstavbu jedného ekoduktu. Ja toto vyhlásenie vnímam v ďaleko širšom kontexte a veľmi vítam, že župa má záujem sa k takémuto morálnemu záväzku (z môjho pohľadu morálnemu záväzku) zaviazat', pretože keď podpíšeme toto vyhlásenie, tak sa verejne hlásime k myšlienke zabezpečiť prepojenie životného prostredia v Alpsko-karpatskom regióne. Hlásime sa k zachovaniu biologickej diverzity a k nevyhnutnosti koridorov pre voľne žijúce živočíchy, najmä veľké cicavce a ďalšie. V čl. 2 vyhlasujeme, že budeme v rámci svojich príslušných kompetencií spoločne vplývať na zvyšovanie ekologického povedomia, budeme sa snažiť udržiavať funkčnosť existujúcich a plánovaných ekoduktov atď.

Z tohto pohľadu by som chcela vyzvať, aby toto vyhlásenie nebolo len na papieri, ale aby sa naozaj premietol tento náš morálny záväzok do koncepcií, vyjadrenia, správania sa župy na všetkých stupňoch riadenia vrátane toho, aby bolo toto vyhlásenie zverejnené samostatne ako významný bod na stránke samosprávneho kraja, aby sme o pristúpení k takémuto morálnemu záväzku informovali aj naše stredné školy, ktoré by mohli v rámci svojich špeciálnych predmetov biológie informovať žiakov, že župa má záujem takýmto spôsobom aktívne vstupovať a ovplyvňovať v rámci svojich možností pozitívne trvalo udržateľný rozvoj našej župy.

Takže z tohto pohľadu budem veľmi rada, keď sa to podpíše.

Ešte možno jednu takú technickú pripomienku k poznámke pána Guttmana, že tieto ekodukty si zver naozaj nevyhľadáva podľa mapy, že kde má ekodukt, ale ony sa stavajú na prirodzených migračných trasách, takže prirodzene tam, kde zver bola zvyknutá migrovať, tak

tie ekodukty sa stavajú primárne v týchto miestach. Takže zver si ich nemusí hľadať, postaví sa jej cesta do priestoru, kadiaľ zvyčajne zvykne chodiť.

Ďakujem pekne.

Teším sa a vítam túto iniciatívu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán podžupan Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Skúsím na tie dva problémové body odpovedať. V prvom rade teda, že by tam mal byť aj nejaký plot, že zver nevie, že tam je ten ekodukt, a pravdepodobne sa mu bude vyhýbať. Určite to bude vec ďalších rokovaní. Tak ako je to nakreslené, vyzerá to pekne, ale už sme sa o tom bavili aj na komisii, tam takisto bola vznesená táto otázka. Určite pri ďalších rokovaníach s Národnou diaľničnou spoločnosťou budeme sa pýtať na to, ako bude vyzeráť tá konkrétna realizácia. Takže beriem to, že tá otázka má zmysel a určite bude predmetom ďalšieho rokovania.

A vítam zároveň aj to, čo povedala pani poslankyňa Zemanová, sú to skutočne ako pripomienky. A nakoniec, keď sa pozriete na znenie samotnej zmluvy, tak zistíte, že nie je to len o tých dvoch ekoduktoch, ale je to podstatne širšie. Takže z toho nám vyplývajú určite aj ďalšie záväzky, a som veľmi rád, že to tu teda odznelo. A keď sa do tej zmluvy pozriete, tak skutočne z toho vyplývajú aj ďalšie záväzky pre župu, čo sa týka osvetly a čo sa týka ďalšieho budovania. Čiže nekončí to len tými dvomi ekoduktmi, ale je to oveľa širší záber, a z toho pohľadu treba aj samotnú zmluvu vnímať, a vítam teda aj to, čo povedala pani poslankyňa Zemanová.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som sa chcel spýtať, aká je časová predstava o realizácii tohto projektu. Ale najmä mám na mysli následné kroky, teda premietnutie tých zámerov do reality, lebo toto vyhlásenie vytvára iba nejaký rámec pre to, aby sa to mohlo zrealizovať. Ale chcem sa spýtať, aká je predstava, že kedy asi by sa to mohlo premietnuť do reality, to, o čom tu hovoríme.

Ing. arch. Jana Zlámalová, riaditeľka odboru územného plánu, GIS a životného prostredia, Úrad BSK:

Podľa informácií z NDS by sme mali začať s plánmi, teda s prácami na príprave v roku 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám podrobne prečítala návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako ho máte písomne v materiáli a znie:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A. schvaľuje

Vyhlásenie o spoločnom zámere Alpsko-karpatského koridoru;

B. odporúča

predsedovi Bratislavského samosprávneho kraja podpísať text vyhlásenia

T: marec 2012

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 16.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich.

Čiže uznesenie tak, ako ho navrhla návrhová komisia, bolo schválené.

Prechádzame **k bodu číslo 11 – Konanie o ochrane verejného záujmu podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
máte pred sebou predmetný materiál.

Poprosím pána poslanca Šramka, ktorý je predsedom príslušnej komisie, aby ho uviedol.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia,

materiál, ktorý sme predložili na zastupiteľstvo, musím povedať, že komisia viacnásobne prerokovávala. Boli určité problémy, sú tu menovaní niektorí poslanci, ktorí si, bohužiaľ, nesplnili svoju zákonnú povinnosť, ale musím povedať, že ten meter, teda podľa zákona, je veľmi prísny, a hoci pán Dr. Stano teda odovzdal dnes tie zákonné materiály, ale..., chcem povedať, že už mu to nepomôže, lebo v tej skupine, bohužiaľ, ostane. Ale pri pánovi starostovi Kusom je tvrdosť zákona v tom, že on si nevšimol alebo nedal na to pozor, že odovzdal materiály na poštu posledný deň, ale počíta sa deň, kedy boli doručené na vyšší územný celok. Jednoducho tvrdosť zákona nepozná v tomto smere výnimku. A len chcem povedať, že pán starosta absolútne akceptoval, je člen tejto komisie, akceptoval zo zákona v podstate vyplývajúce pokuty a absolútne sa nesnažil z toho nejakým spôsobom vysvetľovaním vyklúčkovať, bral to, že je to jeho, samozrejme, chyba, že si nevšimol, že v zákone je to takto napísané.

Keď odchádzal pán Borguľa, tak povedal, že škoda, že tu nebude, keď sa mu ospravedlním. Ja som mu totiž povedal, že materiály, ktoré boli distribuované do komisií, obsahovali aj jeho meno, že si nesplnil úplne zákonnú povinnosť. Reagoval na to písomne, vysvetlil nám; chcem len povedať, že jeho ekonómka veľmi aktívne dodala tabuľky odvodov navyše, nebola označená jedna tabuľka, že ona je súčtom aj tých ostatných tabuliek, a preto bola komisia privedená do omylu. Ale po vysvetlení nám bolo jasné, že pán poslanec si splnil zákonom stanovené povinnosti, a preto v tomto materiáli, ktorý je predložený na zastupiteľstvo, jeho meno nie je, a preto sa mu aj tu priamo takto na kamery a na mikrofón



ospravedlňujem. Bolo to len predmetom vyrokovania a škoda, že nereagoval trošku skôr, kým sme mali materiál pripravený do komisií. On sa bál totiž, že to je nejaký politický revanš; takéto veci ja nerobím a myslím, že celá komisia absolútne transparentne, čisto, bez akýchkoľvek politických ambícií niekomu pohoršiť alebo polepšiť zasadala a aj výstup z komisie je takto urobený.

Dnes komisia ešte ráno pred zastupiteľstvom opätovne zasadala, aby sa stotožnila s materiálom, ktorý je dnes predložený. Zo zápisnice vyplýva, že teda všetci sa s týmto stotožnili. A materiál a uznesenie, ktoré je predložené, je výsledkom ozaj objektívneho výsledku preverenia všetkých materiálov. A tak ako som povedal pred rokom, že prosím vás, panie poslankyne a páni poslanci, dávajte pozor na termín, ktorý je stanovený v zákone, my ako členovia komisie nevieme nič iné urobiť, len skontrolovať, či ste včas odovzdali to, čo podľa zákona sa má. Opätovne o rok to budeme veľmi dôsledne kontrolovať. Nemôžeme nič iné urobiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Kusý.

Mgr. Rudolf Kusý, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán župan, kolegyne, kolegovia,

v podstate pán starosta Šramko nakoniec povedal úplne všetko, čo som chcel povedať aj ja. Ja len toľko: dura lex sed lex, ktorý zakladá zákon, takže mi dovoľte vás požiadať, aby ste tú sankciu schválili. Je potrebné dať občanom jasný signál, že zákony platia pre všetkých rovnako.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš.

Ing. Vladimír Mikuš, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne, kolegovia,

ja by som sa chcel pána Šramka spýtať, že čo tam konkrétne mne chýbalo, pretože ja som vám tam napísal, že ja mám zdaňovacie obdobie k 30. 6., aj firmy aj fyzická osoba. A všetko som vám tam doručil. Takže ja tomu už vôbec nerozumiem, čo tam ešte môže mne chýbať. Veď keď tam jasne napíšem, že k 30. 6. mám posunuté aj firmy aj seba, tak čo vám mám k 30. 4. dať? Prázdne tlačivo, alebo čo vám mám dať?

Tak tomu už vôbec nerozumiem. Tak ako to tu funguje?! Kto to kontroluje? Keď tam niečo chýbalo, tak ste mi mali dať vedieť, že vám tam niečo chýba. Ja nemám problém vám to doniesť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán Dr. Šaray chce reagovať.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ak môžem k tomuto: komisia zasadala 11. 7. 2011. To znamená, tí poslanci, ktorí oznámili vo svojom podaní z marca, v tom, ktoré ste boli povinní dať do 31. marca, že máte posunuté daňové priznanie alebo teda jeho odovzdanie, komisia to akceptovala. Ale ak zákon stanovuje, že do 30. 4. máte dať potvrdenie o podanom daňovom priznaní, tak analogicky komisia k tomu pristupovala, že ak je posunuté podanie daňového priznania do 30. 6., tak do 31. 7., do konca siedmeho mesiaca komisia akceptovala doručenie týchto potvrdení. Na základe záverov komisie boli obvolaní všetci poslanci, ktorí boli spomenutí v správe komisie, a jednoducho nedošlo..., resp. vo vašom prípade došlo k tomuto doručeniu až po 30. 7., to znamená, po tej mesačnej lehote, ktorú zákon stanovuje. Takže z tohto dôvodu v podstate toto potvrdenie o daňovom potvrdení následne po našom vyzvaní všetci poslanci doručili. Ale formálne tí, ktorí podávali do 31. marca daňové priznanie, to boli povinní dať do konca apríla, ak to dali neskôr, musia tu byť uvedení. A takisto tí, ktorí mali odložené daňové priznanie do 30. 6., museli to dať do konca siedmeho mesiaca. Ak to nedali, musia tu byť uvedení.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som to len chcel doplniť, aby si pán poslanec uvedomil, že to B.1 je konštatovanie o tom, ktorí poslanci porušili tak zákon, že musia byť sankcionovaní, a v B.2 sú poslanci, ktorí boli riešení v komisii, že to bolo nevysporiadané, ale po vysvetlení a doručení ďalších materiálov sa to v podstate vysvetlilo. Ale my sme museli to konštatovanie zo zápisu komisie dať takto na papier. Čiže to nie je o pokute.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Mikuš.

Ing. Vladimír Mikuš, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcel by som ešte reagovať na pána Dr. Šaraya. Ja tomu rozumiem, že do 30. 7., pán doktor, ale mne absolútne nikto nevolal. Keď má byť zastupiteľstvo, volajú mi štyrikrát štrnásť ľudí, či prídem na zastupiteľstvo, a kvôli odovzdaniu materiálu, ktorý je veľmi dôležitý, mi nikto nevolal do 30. 7. A ja som o tom presvedčený, že 30. 7. alebo 31. 7. to tu bolo, lebo potom som utekal za tou vašou kolegyňou na poschodie, aby som jej to odovzdal a osobne mi to prevzala. Takže ja si nájdem ten dátum a uvidíte, ako sa na budúci týždeň rozčúlim.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja len poprosím jednu vec: Ak sa dajú nejakým spôsobom zlepšiť tie komunikačné záležitosti ohľadne práve tejto veci, aby sa nám to nestávalo každý rok, tak poprosím, dať návrhy, úrad ich zrealizuje, a aby takéto problémy nevznikali, že naozaj teda nevieme, či niekto niekomu volal alebo niekto niekomu niečo odoslal.(?)

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Chcem len povedať toľko, že ozaj komisia sa snažila vyhovieť maximálne, aby sme všetkých poslancov vyzvali všetkými možnými spôsobmi. Boli vyzývaní aj mailom, aj SMS-kami, ale dali sme ešte aj navyše, aby ich aj obvolali. Je to neštandardné a myslím, v zmysle zákona ani nie sme povinní takto komunikovať, ale je to zvykom tuná v župe, že ozaj poslanci bývajú vyzývaní. Bolo by dobre, keby si poslanci uvedomili, že v zákone sú stanovené termíny, povinnosti, a dobre by bolo, keby sa tieto splnili. Ešte raz hovorím, len dvaja poslanci v B.1 sú v takej kategórii, že sú porušenia zákona aj so sankciou, ostatní boli doriešení na základe výziev a vysporiadali sa všetky veci tak, aby neboli pokutovaní.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, aby sme mohli hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako ho máte písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A. Berie na vedomie

Správu komisie na ochranu verejného záujmu zo dňa 11. 07. 2011;

B. Konštatuje,

B. 1 že nasledovní poslanci Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja nespĺnili povinnosť podľa čl. 7 ods. 1 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a to tým, že do 31. 03. 2011 nepodali príslušné oznámenie za rok 2010:

MUDr. František Stano

Mgr. Rudolf Kusý;

B. 2 že nasledovní poslanci Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja nespĺnili povinnosť podľa čl. 7 ods. 2 ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov, a to tým, že do 30. 04. 2011

nedoručili potvrdenie o podanom daňovom priznaní k dani z príjmov fyzických osôb alebo iný doklad vydávaný na daňové účely potvrdzujúci sumu príjmov, ktoré verejný funkcionár získal za predchádzajúci kalendárny rok:

Mgr. Peter Fitz

Mgr. Rudolf Kusý

Ing. Vladimír Mikuš

Ing. Dušan Pekár

Mgr. Ladislav Snopko;

C. Ukladá pokutu

poslancom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja uvedeným v bode B.1 tohto uznesenia – podľa čl. 9 ods. 10 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov – v sume zodpovedajúcej mesačnému platu verejného funkcionára;

D. Poveruje

poslanca Ing. Petra Šramka, ako predsedu komisie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja na ochranu verejného záujmu, na podpis príslušných rozhodnutí vydaných v zmysle ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyně, vážení kolegovia,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 17.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťsedem, zdržali sa traja – z prítomných tridsiatich.

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

prechádzame **k bodu číslo 12 – Aktuálny stav pri predaji a prenájme majetku.**

Máte pred sebou, panie poslankyne, páni poslanci, informáciu o aktuálnom stave pri predaji a prenájme majetku. Toto je predmetný materiál, ktorý prerokovávala aj komisia určená na predaj prebytočného majetku a takisto aj finančná komisia v stredu tento týždeň, o ktorom boli informovaní predsedovia klubov a takisto predsedovia komisií na štandardnom stretnutí v stredu, myslím, o 16. hodine.

Tento materiál sme iniciatívne vypracovali, resp. úrad iniciatívne vypracoval aj na základe toho, čo sa zrušili dve súp'aže, a myslím si, že veľmi, veľmi podrobne sa vyrovnáva so všetkými faktmi, ktoré okolo tohto zrušenia nastali, aj vôbec ako s predajom a prenájmom.

Poprosím pána riaditeľa úradu a následne aj spracovateľa pána Šaraya, aby nás veľmi podrobne informovali.

Ďakujem pekne.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál s názvom Aktuálny stav pri predaji a prenájme majetku Bratislavského samosprávneho kraja. Tento materiál sme vypracovali ako úrad na základe žiadosti poslancov, aby sme faktograficky ukázali, že vlastne nejakým spôsobom nedošlo k manipuláciám pri predaji majetku. Spravili sme to zoširša, nakoľko predmetné predaje vychádzali vlastne z nájomných zmlúv, ktoré boli pred vaším obdobím v rámci zastupiteľstva, tak vlastne sme tým otvorili aj roky 2006 – 2009, odkiaľ predmetné nájomné zmluvy vychádzajú.

Je to výslovne faktografický materiál, aby ste si spravili prehľad faktov.

Mňa veľmi mrzí, že sa spochybnila vlastne činnosť tohto zastupiteľstva, lebo predkladanie materiálu ako takého na predaj a prenájom, ktorý sme spravili a ktorý sme my do zastupiteľstva dali v roku 2010 na jar, vlastne hovorí o tom, že zastupiteľstvo schvaľuje na začiatku prebytočnosť majetku a na konci schvaľuje predaj majetku. Prechádzali sme s kolegami všetky predaje, ktoré sa v tomto zastupiteľstve za toto funkčné obdobie robili, boli tri, pričom žiadnym spôsobom nenastalo pochybenie, nenastal akýkoľvek odklon od zásad, ktoré boli schválené, od zákona, ktorý určuje predaj a prenájom majetku.

Ja poprosím kolegu Šaraya, vedúceho právneho oddelenia, aby vás podrobne informoval o faktoch tohto materiálu.

Nech sa páči.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Kolegyne a kolegovia, páni poslanci,

tak ako povedal pán riaditeľ, tento materiál sa snaží byť naozaj faktografiou udalostí, ktoré predchádzali vyhláseniam vašich kolegov vo vzťahu, či už k vedeniu tohto úradu, ale v podstate aj vo vzťahu k vám ostatným ako poslancom. Ten aktuálny stav máte pred sebou, ja sa budem snažiť ho zhrnúť a dať určitý komentár k tým bodom.

*(Pozn. zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mohli poslanci sledovať prezentáciu materiálu Aktuálny stav pri predaji a prenájme majetku v programe PowerPoint, obsahujúcu 12 snímok.)*

*(K snímke č. 1 a 2:)*

Materiál je rozdelený na základných päť, resp. šesť častí, to znamená, dostávame sa k piatim, resp. šiestim bodom, kde veľmi stručne je uvedená faktografia, aký bol skutkový stav schvaľovania a predajov majetku v predchádzajúcom funkčnom období v rokoch 2006 – 2009. Osobitne je spomenutý objekt internátu na Dopravnej 51, ktorý bol mediálne zverejnený a bol dávaný ako nesprávny postup. To znamená, začína sa v roku 2009 úpravou nájomného vzťahu, následne v časti 3 je zhrnutá faktografia z rokov 2010 a 2011, to znamená postup už tohto zastupiteľstva pri schvaľovaní akýchkoľvek majetkových vecí. Bod 4 sa vracia k samotnému objektu Dopravnej 51, systému a postupu pri všetkých krokoch, ktoré úrad urobil pri predaji alebo pri procese predaja ap. Bod 5 zas rieši verejnú obchodnú súťaž a popisuje jej postup vo vzťahu k bývalým vojenským objektom v katastri Záhorskej Bystrice. A bod 6 je v podstate určité zhrnutie vyjadrení, resp. skonštatovanie určitých prijatých opatrení.

*(K snímke č. 3:)*

Čo sa týka rokov 2006 až 2009, len v podstate dve pripomienky. Niektorí ste tu, ktorí ste boli aj v predchádzajúcom funkčnom období, jednoducho v tomto sa pri predaji majetku nepostupovalo formou verejnej obchodnej súťaže, tieto sa nekonali, materiál na predaj bol predložený zastupiteľstvu, poslanci rozhodli – predáme – nepredáme, resp. za akých podmienok.

(K snímke 4:)

Rok 2009 vo vzťahu k Dopravnej 51: To znamená, tam ide o internát, ktorý bol predložený do súťaže na predaj, tak to, čo tomu predchádzalo. Vo februári 2009 zastupiteľstvo schválilo 30-ročný nájom tohto objektu pre spoločnosť vtedy SLÁVIA, akciová spoločnosť, na dobu 30 rokov. Základné podmienky toho nájmu máte uvedené v materiáli, to znamená, 8000 eur nájomné za celý kalendárny rok, povinnosť investovať, právo preniesť odpisovať technické zhodnotenie na toho nájomcu, to znamená, nezhodnocuje sa majetok samosprávneho kraja. V apríli 2009, to znamená hneď na nasledujúcom zastupiteľstve, je prijaté uznesenie, ktorým sa postupujú práva a povinnosti z tejto uzatvorenej nájomnej zmluvy na spoločnosť UNINOVA HOSTEL, s. r. o., s tým, že tu nebol predložený samostatný materiál, toto uznesenie je prijaté v rámci bodu rokovania, ktorým je kontrola plnenia uznesení. Pri kontrole plnenia uznesení bol predložený materiál, že je tu požiadavka na postúpenie týchto práv a povinností. Bolo to takýmto spôsobom odsúhlasené. A následne 24. 9. je uzatvorená nájomná zmluva na ďalší pozemok, ktorý tvorí areál učilišťa Dopravná 51, ktorý má slúžiť alebo slúži ako parkovisko, s tým, že tento materiál už nebol v zastupiteľstve, bola tam uzatvorená nájomná zmluva na desať rokov, s tým, že je to pozemok v rozlohe 1020 m<sup>2</sup>, nájomné máte uvedené v materiáloch – 100 eur na rok. Takto sme sa vlastne dostali vôbec k zmluvnému vzťahu so spoločnosťou UNINOVA HOSTEL a z tohto faktu sa následne aj vychádzalo na strane úradu pri príprave ďalších materiálov.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Šaray, ja vás na chvíľu preruším, lebo vidím, že toto veľmi zaujalo pani poslankyne a pánov poslancov. Ja by som naozaj..., nechajte ten materiál naspäť, tak ako to tam bolo, tie jednotlivé body, poprosím vás. Ale vrátim sa presne k tomu bodu 2. Ja chcem len na to poukázať, aby sme si to pamätali, lebo hľadám stále tie dôvody, pre ktoré páni poslanci zo SMER-u tu nie sú. Hľadám ich stále. Videli ste sami, koľko mali možností diskutovať, videli ste, ako som bol trpezlivý aj v rámci toho rokovacieho poriadku, aj najširšieho jeho možného výkladu, lebo som veril, že nadobudnú odvahu a prídu sem tieto veci komentovať a vysvetľovať. Toto nie sú jediné vážne veci v tomto prípade, ktoré sú v rozpore s tým, čo hovoria. Ja chcem upozorniť na to...; dobre som rozumel, pán Dr. Šaray, že tu nebola žiadna obchodná verejná súťaž na prenájom ani predaj majetku za minulého obdobia?



JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Nie, tieto sa nekonali.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nebola. Čiže proste za smeráckeho vedenia sa predáva bez súťaže. To je môj záver.

Po druhé: rozumel som dobre tomu, že materiál do zastupiteľstva bol teda prijatý bez súťaže – na 30 rokov pre jednu firmu a vzápätí o dva mesiace len tak bez riadneho materiálu jedným hlasovaním zmenený tu v zastupiteľstve?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Áno, bolo tam uznesenie, ktorým sa postupujú práva a povinnosti z uzatvorenej nájomnej zmluvy na nového nájomcu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To uznesenie bolo samostatný materiál?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Nie, nie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nie, nebol. A kde to bolo, v akom materiáli?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

V časti správa, teda kontrola plnenia uznesení.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobre počúvajte: kontrola plnenia uznesení a tam meníte nájomcu pri takom nájomnom, že 8000 eur za rok za takú obrovskú budovu. Meníte to v kontrole plnenia uznesení! Už rozumiem tomu, prečo páni poslanci zo SMER-u v kontrole plnenia uznesení diskutujú o všetkom, lebo asi sú zvyknutí, že v kontrole plnenia uznesení sa jednoducho prenajímajú 30-ročné nájmy za 8000 eur ročne. Dobre som rozumel tomu, že už v čase, keď bola takmer volebná kampaň, sa tu prenajímali na dobu určitú – na 10 rokov ešte aj pozemok..., za koľko ste hovorili?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

100 eur za kalendárny rok.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

100 eur. Prosím vás, to je aký pozemok? Koľko m<sup>2</sup>? Sedem – osem?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Tisíc dvadsať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Aha, tisíc dvadsať m<sup>2</sup>, tesne pred volebnou kampaňou. A súťaž bola aká? To bola najvyššia ponuka, či čo bolo...?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Nie, ani v tomto prípade nebola...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nebola súťaž, tesne pred voľbami – na 10 rokov sa bez súťaže prenajíma pozemok. Za koľko? Sto eur? (*V reakcii na hlas z pléna:*) Desať centov za m<sup>2</sup>. Aby sme tomu rozumeli, prečo je to dôležité: lebo mnohí z týchto ľudí – smerákov – sa tvári, že to ich nezaujíma. Ja sa im nečudujem, že ich to nezaujíma, lebo to ich usvedčuje z toho, ako hospodária. Ale nás to musí zaujímať nielen kvôli tej histórii, ale aj kvôli tomu, čo teraz s tým problémom budeme robiť. Toto je zdedená záležitosť. Toto je zdedená záležitosť, s ktorou sa my musíme nejako čestne a zodpovedne vyrovnáť. A to je presne to, o čom boli tie nasledujúce kroky. Inými slovami, pokiaľ za SMER-u sa šafáril tak, že sa v bode kontrola plnenia uznesení prihrávajú na 30 rokov pozemky... (ja si ináč veľmi dobre pozriem zákon, aký vtedy platil, lebo, myslím si, že aj tam nájdeme ešte isté inšpirácie, ako konať ďalej) za 8000 eur ročne a vzápätí sa tuná naozaj uzatvárajú zmluvy na dobu určitú za 100 eur... pri koľko..., tisíc...? (*JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK: Tisíc dvadsať.*) Koľká rodina by chcela takýmto spôsobom mať prenajatý pozemok..., tak potom dobre tomu rozumiem, že tá ďalšia diskusia má prekryť aj toto. Len ja vás ubezpečujem, pani kolegyne poslankyne, páni kolegovia poslanci, aj tam ďalej sú rôzne fakty, ktoré vyvracajú to, čo hovorili niektoré kolegyne a niektorí kolegovia zo SMER-u. Len aby sme tomu rozumeli: Takto postavená

zmluva bez súťaže bola základom celému tomuto prípadu. Takto postavená zmluva bez súťaže... To je tá konfrontácia faktov, ktorej sa báli a pred ktorou utiekli naši kolegovia zo SMER-u.

Nech sa páči, poďme ďalej.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem.

*(K snímke 5:)*

Tretia časť je venovaná rokom 2010 – 2011, kde toto zastupiteľstvo prijalo určitú filozofiu. Tá filozofia je postavená na základných bodoch, a síce, že toto zastupiteľstvo ako najvyšší orgán rozhodne o tom, ktorý majetok povieme, že je prebytočný. Následne je prijatý úzus predaja majetku výhradne formou verejných obchodných súťaží s možnosťou využitia systému elektronickej aukcie, samozrejme, ak sú viacerí záujemcovia, aby mal kto v elektronickej aukcii súťažiť. A následne po uskutočnení verejnej obchodnej súťaže, prípadne elektronickej aukcie sa opäť celý materiál predkladá tomuto zastupiteľstvu, ktoré povie, či predáme alebo nepredáme, či prenajmeme alebo neprenajmeme. To znamená, tie súťaže sú nastavené, nazvem to so zadnými dvierkami, kde kedykoľvek aj toto zastupiteľstvo môže povedať, že aj napriek súťaži by sme určitý majetok nepredali, lebo zistíme, že je nejaký iný komunálny záujem, aby sme uprednostnili povedzme samosprávu, prípadne povieme, že sa nám nezdá cena, napriek tomu, že do všetkých súťaží je stanovená, a doteraz vždy bola stanovená minimálna možná ponúknutá cena vo výške určenej znaleckým posudkom. Všetky súťaže, ktoré boli vyhlasované na základe prebytočnosti majetku, pri každom objekte bol urobený znalecký posudok a táto cena bola v súťaži ako minimálna možná, s ktorou sa mohol záujemca uchádzať.

V materiáli máte podrobne popísaný ten postup. Všetky uznesenia, tak ako sú aj nafotené, máte ich v prílohách, to znamená, ja to len zhrniem.

Uznesenie 34 z 11. 6.: vyhlasuje sa za prebytočných deväť objektov. Následne sa uskutočňuje, nazvem to prvé kolo alebo prvá várka verejných obchodných súťaží.

*(K snímke 6:)*

Zastupiteľstvo určuje alebo zriaďuje tzv. majetkovú komisiu, oficiálne nazvanú komisia na vyhodnocovanie obchodných verejných súťaží, ktorá bola postavená na platforme, že každá politická strana má svojho zástupcu, aby to bolo vyvážené, aby to bolo kontrolovateľné. Táto komisia odsúhlasila, resp. navrhla ďalší postup tých verejných

obchodných súťaží. Máte v prílohe priložené fotokópie zápisníc z tejto komisie. V tom prvom kole, ak si pamätáte, bol záujem o jeden objekt zo strany dvoch záujemcov, to znamená, tam sme mali elektronickú aukciu, kde sa suma zo znaleckého posudku 117 tisíc eur vyšplhala až na 195 tisíc eur. Následne, 1. októbra je prijatá správa o predaji z toho prvého balíka a následne sa určuje, opäť toto zastupiteľstvo určuje ďalších osem objektov, ktoré sme vyhodnotili, že sú..., resp. zastupiteľstvo ich vyhodnotilo, že sú prebytočné a pôjdeme ich predávať opäť formou verejnej obchodnej súťaže.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán doktor, ja vás veľmi jednoducho preruším, lebo to, čo je dôležité, je, že materiál je obsiahly a pokojne si ho môžeme rozobrať do podrobností, ale čo považujem za dôležité, aby sme tomu rozumeli: naše zastupiteľstvo funguje na tom systéme, že najprv tu vyhlásime majetok za prebytočný, predtým to prerokujú všetky tie komisie vrátane majetkovej... Dobré tomu rozumiem?

*(JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK: Áno.)*

Čiže všetky komisie vrátane majetkovej. Potom sa koná súťaž, koná sa súťaž tak, že ešte sa tam dáva sprísňujúca podmienka proti zákonu (dobré tomu rozumiem?), aby bola minimálna cena podľa znaleckého posudku?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Áno, pretože zákon o majetku vyšších územných celkov pri predaji formou verejnej obchodnej súťaže nestanovuje takúto podmienku, pretože vychádza z toho, že obchodná súťaž jednoducho je trh a ten generuje cenu. Nastavilo sa to, že nie určíme(?)..., aspoň na začiatku, aby sme zistili, či je záujem, minimálne znalecký posudok.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To sme robili doteraz. Ja sa ešte k tomu krátko vyjadrím. To znamená, od znaleckého posudku berie sa to, že kto sa prihlási, inzeráty sa zverejňujú v novinách, na webe, dokonca všetkým tým záujemcom, ktorí kedy prejavili záujem o nejaké objekty, potom znova zásadne komisia majetková a vyhodnotí súťaž samotnú a potom ak sa to dostane na zastupiteľstvo, tak jednoducho zastupiteľstvo rozhodne. Nie jeden prípad máme taký, že napriek tomu, že súťaž prebehla, sa to na zastupiteľstvo nedostalo. Ja vám poviem dôvod. Ten dôvod bol, že na lukratívny pozemok, podľa môjho názoru ako župana, keď sa prihlási iba jeden a nie je

aukcia, tak to nie je súťaž. Inými slovami sme v situácii, keď aj ako župan do toho vstupujem, aj vy ako zastupiteľstvo do toho vstupujete. Tých kontrolných bodov oproti tomu minulému stavu je neúrekom, je neúrekom a toto je to, čo si myslím, že bola ďalšia z konfrontácií, ktorej sa páni poslanci zo SMER-u chceli vyhnúť. Lebo takýmto spôsobom predávať majetok nebolo u nich zvykom, to je úplne iná liga. Úplne iná liga, ktorá dokonca zo samej podstaty vylučuje podvádzanie. Zo samej podstaty. To znamená, je tu toľko kontrolných mechanizmov, za ktoré mimochodom aj oni hlasovali vo viacerých prípadoch, to si potom pozrite v prílohách, že je jednoducho prakticky vylúčené, aby táto župa nejakým spôsobom pokútne predávala majetok alebo prenajímala napríklad v bode – ako sa volá?, kontrola plnenia uznesení? To je ten dôvod, prečo tu nesedia. To je ten dôvod, prečo tu nesedia, lebo budeme môcť vyťahovať ďalšie z týchto prípadov, a to teda urobíme. A to teda urobíme. Ten dôvod, pre ktorý tu nesedia, je konfrontácia s týmito faktmi, lebo oni by museli byť takisto ako teraz sú ticho, tak by museli byť aj potom ticho, lebo na to sa nedá nič iného povedať. Dá sa navrhnúť, že nech sa zastupiteľstvo ešte v medzičase k tomu vyjadruje, hej?, ale jednoducho takto prísne a striktné podmienky asi nikde ďalej nenájdu.

A ja chcem ešte na jednu vec poukázať. Vždy, keď v komisii padol nejaký návrh, že dajme nákresy, dajme fotografie, dajme doplnky, vždy sme to rešpektovali. Čiže my to môžeme posúvať smerom ďalej, ale ja by som si naozaj nenechal od ľudí, ktorí predávajú alebo prenajímajú v bode kontrola plnenia uznesení majetky na 30 rokov za 8000 eur, aby proste nejakým spôsobom napádali nás a obviňovali nás z toho, čo nie je pravda. To presne prídeme aj k tým ďalším bodom, to znamená, že pôjdeme aj bod po bode toho, čo títo ľudia tvrdia.

A musím povedať jednu vec, že začínam stále silnejšie cítiť, že hanba je to a zbabelosť, čo ich odtiaľto vyhnalo, čo ich odtiaľto vyhnalo, lebo by museli uznať, že tento systém, veľmi, veľmi ťažko by ho mohli nejakým spôsobom vylepšovať, kritizovať. Jediné, čo sa dá na ňom kritizovať, že sa nedáva predávať v kontrole plnenia uznesení. To chápem. Ale to sa za mojej éry dať nebude.

Nech sa páči, pán Šaray.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK: Ďakujem.

*(K snímke 6:)*

Takže ja len dokončím tú etapu rokov 2010 – 2011.

Zastupiteľstvo po prvej úspešnej elektronickej aukcii odsúhlasilo alebo schválilo ešte dve uznesenia – uznesenie číslo 88/2010 a 3 z roku 2011, ktorými na základe verejnej obchodnej súťaže odsúhlasilo predaj – jeden objekt kúpilo mesto Pezinok a druhá bola spoločnosť XL four, ktorá kupovala, ak si pamätáte, bola to kotolňa bez pozemku na Trnávke, s tým, že všetky tieto zmluvy od roku 2010, opäť aj nad rámec zákona, keď ešte nebola stanovená zákonná povinnosť, sa opäť zverejňovali na webe, to znamená, či už poslance alebo aj občianska kontrola týchto vecí, myslím, že v tomto prípade bola uskutočnená.

*(K snímke 7:)*

Dostávame sa teraz k bodu 4, to znamená, nazvem to z môjho pohľadu ten nešťastný prípad Dopravnej 51, ten, ktorý bol mediálne vytýkaný tomuto úradu, a k príprave tohto materiálu a chronológii.

V nadväznosti na to, čo bolo povedané, to znamená, v stave, keď máme uzatvorenú(?) ... na objekt, ktorý má šesť podlaží, je to v podstate internát 6-podlažný, je tam skoro 7000 m<sup>2</sup> plochy, prenajatých za takýchto podmienok, poviem úprimne, sme sa potešili, keď prišla žiadosť spoločnosti Uninova Hostel ako nájomcu, že chce ten objekt odkúpiť. Pretože komu inému, resp. kto iný by prejavil za takýchto podmienok o to záujem, s tým, že tu si treba uvedomiť zásadnú vec – ak predávam objekt, predávam ho aj s nájomnou zmluvou, to nie je dôvod na jej vypovedanie, na jej zrušenie. V tomto prípade by som to predával aj s povinnosťou toho budúceho vlastníka vysporiadať sa s nájomcom z vykonaného technického zhodnotenia, lebo aj to bolo prenesené na nájomcu, to znamená, to nebol náš majetok, to technické zhodnotenie. Takže v takomto stave prichádza žiadosť zo spoločnosti Uninova Hostel. Zasadá komisia na vyhodnotenie obchodných verejných súťaží, ktorá na základe týchto faktov prijíma uznesenie, že odporúča zastupiteľstvu vyhlásiť tento majetok za prebytočný, pretože v predchádzajúcich kolách nebol dôvod, keďže tam bola tá nájomná zmluva, a odporúča v tomto prípade v alternatíve buď vyhlásiť obchodnú verejnú súťaž, a práve kvôli tým ekonomickým podmienkam zvážiť aj schváliť to ako prípad hodný osobitného zreteľa, pretože sa pri prepočítaní javilo efektívnejšie mať na úložke 1 180 000,– – podľa znaleckého posudku, a získame z toho viac na úrokoch, ako je nájom pri ďalšom fungovaní. Preto tam bola tá úvaha tej komisie, že poďme aj cez prípad hodný osobitného zreteľa. Výsledok je, že spravila sa naozaj najtransparentnejšia forma – vyhlásenie súťaže. Uznesením, samozrejme, zastupiteľstva, je to uznesenie číslo 61/2011 z 9. septembra, ktorým opäť toto zastupiteľstvo vyhlásilo tento majetok za prebytočný. Máte materiál odfotený, je tam hlasovanie, je tam dôvodová správa, celý materiál, uznesenie.

*(K snímke 8:)*

Na základe toho dochádza k vyhláseniu verejných obchodných súťaží, ktoré boli vyhlásené 4. 10., termín na podávanie ponúk bol do 21. 10. 2011 do 12. hodiny na obed. Následne prebiehajú komisie – v dňoch 4. 10. až 10. 10., komisie pred zastupiteľstvom. Pôvodný plánovaný termín zastupiteľstva bol 28. 10., ktorý sa kvôli sviatkom (boli sviatky Všetkých svätých) posunul o týždeň práve z tohto dôvodu. Na komisiách tento materiál bol v takejto podobe predložený v podstate štyrom komisiám zo siedmich, ktoré prejavili záujem. 4. 10. bola komisia zdravotníctva a sociálnych vecí, všetky tie zápisy máte priložené. Komisie materiály prerokovali, odporučili zastupiteľstvu na prerokovanie a následné schválenie s tým, že na týchto komisiách som materiál prezentoval ja. Bol som presvedčený, a stále som, že som tie informácie, túto chronológiu tam povedal dostatočne jasne, aj to, že beží súťaž, že materiál je pripravený ako materiál do zastupiteľstva, to vyplýva aj z dôvodovej správy toho materiálu, že to nebol samostatný materiál pripravovaný pre komisiu, jednoducho bol predpripravený materiál, ktorý mal ísť do zastupiteľstva. Bola to naozaj pracovná verzia; beriem to, nemal tam ten údaj byť, malo to byť vybodkované, ale tá faktografia odznela na komisiách, a preto aj dve komisie prijali priamo uznesenie, že schvaľujú alebo odporúčajú zastupiteľstvu schváliť predaj víťazovi verejnej obchodnej súťaže, ktorý(?) dobehne po uskutočnení tej súťaže a, samozrejme, následnom zasadnutí majetkovej komisie.

*(K snímke 9:)*

Podobne tak prípad nájmu v Záhorskej Bystrici. Sú to bývalé muničné sklady, pri ktorých prišla požiadavka občianskeho združenia Voda, Hory ešte v roku 2010. Hneď po tejto žiadosti majetková komisia prerokovala túto žiadosť v decembri 2010, požiadala toho záujemcu, aby ten svoj materiál doplnil o presnejší zámer, do čoho chce financovať, ako chce zrekonštruovať ten objekt, ako ho chce v budúcnosti využívať, s dôrazom na to, že to musí byť objekt, ktorý bude slúžiť aj pre verejnosť, vzhľadom na to, že to je pomerne významná turistická križovatka, či už peších alebo cyklistických trás, v zime možno bežkárske. Na základe takéhoto doplnenia a na základe takéhoto záujmu takisto tento objekt bol v podstate v roku 2010 už spomínaným uznesením 34 vyhlásený za prebytočný. A majetková komisia sa k nemu opäť vrátila 31. 8. 2011, kedy žiadateľ doplnil tú svoju pôvodnú žiadosť, kde presne uviedol, ako chce ten objekt zrekonštruovať, doplnil vizualizáciu, doplnil účel, že to bude pre verejnosť ako turistická chata, turistické zariadenie. Komisia prijala uznesenie číslo 5 z 31. augusta, ktorým odporúča vyhlásiť na tento objekt verejnú obchodnú súťaž za účelom uzatvorenia nájomnej zmluvy. A zároveň uznesenie číslo 6, ktorým zasa odporučila úradu,

aby zvyšnú časť pozemkov, ktoré by nešli do nájmu, aby ohľadom týchto pozemkov sme rokovali s magistrátom v snahe dosiahnuť zámenu týchto pozemkov za pozemky, ktoré máme pod našimi budovami a nevlastníme ich. To znamená, kde máme budovy na cudzích pozemkoch. Tie pozemky, ktoré sú v lese, sú všetky obkolesené pozemkami, resp. lesmi magistrátnymi, to znamená, tam bola tá logika, že teda my im ponúkame tieto lesy, oni si scelia celé územie a my za to získame možno pozemok pod jednou, pod dvoma školami, ktorý nemáme vysporiadaný, resp. ktorý patrí magistrátu.

*(K snímke 10:)*

To znamená, znovu v tejto kategórii vyhlásená verejná obchodná súťaž, od 4. do 21. 10., ten scenár bol rovnaký, až na to, že tento materiál mala vyžiadaná jedna komisia. Obidve tieto súťaže po medializácii boli práve z procesu v záujme predchádzania akýmkoľvek pochybnostiam zrušené, a to z toho dôvodu, že ďalšie pokračovanie je v podstate nezvratný proces. Teraz súťaž je zrušená a po tomto vyjasnení, a verím tomu, že toto vysvetlenie, ktoré bude ďalej pokračovať, toto plénum zoberie ako fakt a vieme sa k akýmkoľvek majetkovým veciam, či už k týmto, alebo ku ktorýmkoľvek vrátiť, aby sme mohli ďalej fungovať a nakladať s týmto majetkom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán doktor, ja by som len, aby bolo úplne zrejmé, lebo naozaj..., popíšte to, čo bolo jadrom toho, že boli námietky opozičných poslancov, čo bolo jadrom toho, a proste, ja som tam zaznamenal dve: po prvé, že tam bol uvedený ten žiadateľ namiesto toho víťaza verejnej obchodnej súťaže, a to chcem vedieť, aby sme si to aj povedali, tí, čo ste boli na komisiách, ako ste na to zareagovali, lebo toto pán poslanec Borguľa tu interpretoval takým spôsobom, ako keby vlastne toto bolo nejaké uvedenie v omyl alebo niečo podobné. A to druhé, účasť pána Nesrovnala na tomto materiáli. Ja sa k tomu takisto vyjadším.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

*(K snímke 11:)*

Ešte k tomu: treba brať do úvahy, že materiály, ktoré sa prekladajú na komisie, sú naozaj v tom čase, keď sú na komisiách, pracovnými verziami, pretože pracujete s nimi vy ako poslanci, dávate svoje pripomienky, návrhy a následne sa ten materiál dotvára, podľa toho, čo vzíde z komisií, a následne je predložený do zastupiteľstva aj s tabuľkou vyhodnotenia. To znamená, povie sa, aké pripomienky mala každá komisia, čo žiada doplniť,



vypustiť, spraví sa vyhodnotenie a predloží sa, nazvem to čistopis, ktorý je prerokovaný v zastupiteľstve.

Tento materiál bol naozaj pripravený v dobrej viere právnym oddelením v tom, že jednoducho údaj, ktorý sa tam naskytl, bol tam daný práve kvôli tomu, že jednoducho sme reagovali, bola to jednoducho reakcia na to, že aj tá súťaž, aj v podstate celý ten proces nadväzoval na žiadosti, na iniciatívu záujemcu. Jednoducho dostalo sa tam, priznávam, nemalo to tam byť, jednoducho z tohto dôvodu ma mrzí, že to vyvolalo až takúto reakciu, ktorú som naozaj ako nazvem to dlhoročný úradník absolútne nepredpokladal, a o to viac ma to mrzí.

Pán podpredseda Nesrovnal sa naozaj k tomuto dostal veľmi nešťastným spôsobom, pretože akonáhle dostanem alebo idem robiť materiál, ktorý má majetkovú povahu, bez toho, aby som sa pýtal alebo nepýtal, píšem práve pána podpredsedu Nesrovnala, lebo v jeho gescii sú povedzme majetkové, finančné záležitosti. Keď budem pripravovať materiál, ktorý sa bude týkať školstva, bez mihnutia oka pripravujem materiál, kde píšem ako gestora pani podpredsedníčku, lebo tak sú tie veci rozdelené medzi podpredsedami. V médiách odznelo, že pán podpredseda predložil. Fakt je, že pán podpredseda v danom čase bol na zahraničnej služobnej ceste. Na všetkých štyroch komisiách tieto materiály som odprezentoval ja. Ja som ich uvádzal. Povedal som podrobnú chronológiu celého prípadu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Rozumiem tomu. Čo sa tohto týka, ja si uvedomujem to, že tam bola chyba, to, čo ste spravili, čo sa týka toho uvedenia tých spoločností, ktoré žiadali pracovné materiály. Tie závery komisií si potom tiež prejdeme, ako boli, lebo ja si pamätám, že tam bolo na víťaza súťaže, čiže oni reagovali vlastne správne, chcem, aby sa aj predsedovia komisií k tomu vyjadrili.

A ja poviem niečo k zrušeniu súťaže. Boli sme v Bruseli, keď nás na to upozornili, že takýto problém je. V pondelok, ako sme sa vrátili, bola u nás porada hneď na prvý deň, a jednoducho to je úplne normálna reakcia – zrušenie. To je úplne normálna reakcia. Čo nie je normálne, je náš majetok dlhodobo prenajímať v bode kontrola plnenia uznesení. Ale akonáhle má byť pri tej vysokej latke, ktorú sme tu nastavili, spochybnená akákoľvek súťaž, alebo akákoľvek chyba, tak ja si myslím, že je zodpovedné a čestné jednoducho povedať – „Dobre, toto rušíme.“. To je normálne chovanie. My nie sme ľudia, ktorí nerobia žiadne chyby. Aj úradníci u nás urobili chyby, aj podžupani, aj ja môžem urobiť chybu, tak ako

každý z tých ľudí, ktorí ma volili. Ale som presvedčený, že zodpovedné a čestné je chybu po sebe opraviť, a v tomto prípade zrušenie súťaže bola reakcia úradu veľmi, veľmi namieste. Ja toto vnímam ako kladný krok. Toto vnímam ako kladný krok, a chcem, aby ste sa potom v diskusii aj k tomu vyjadrili. Inými slovami, my si to aj personálne s pánom Šarayom vyriešime, tieto problémy, ale na druhej strane chcem, aby sme rozlišovali: máme vysokú úroveň predaja a prenájmu majetku? Áno, máme. Vieme proste reagovať na chyby, keď vzniknú? No vieme reagovať. Samozrejme, že takáto konfrontácia sa zle počúva, samozrejme, že sa zle počúva, keď sa zistí, že pán podžupan Nesrovnal tento materiál nepredkladal. Ale aj na toto vieme zareagovať. Ja vás ubezpečujem, že už nikdy nedostanete materiál, ktorý nebude poriadne autorizovaný predkladateľom, nebude riadne označený, čo sa týka toho, či je to pracovný materiál do komisií, do zastupiteľstva atď. Jednoducho tieto opatrenia sme prijali. Nie sme tí, kto to robia najlepšie, sme tí, kto tie svoje štandardy zvyšujú tak, aby sme mohli normálne slúžiť ľuďom.

Pán Šaray, dokončite to, prosím.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

*(K snímkam 11 a 12:)*

Takže, ako som povedal, tie materiály..., v rámci komisií ešte zaznela práve pripomienka k obsahu tých materiálov. Bola požiadavka, aby majetkové veci boli doplnené o snímku z katastrálnej mapy, resp. situačnú mapu, prípadne fotodokumentáciu. Na to bola reakcia – samozrejme, pokiaľ je to požiadavka, bude sa to robiť. Štandard majetkových materiálov z minulosti, keď si pozriete tie uznesenia, ktoré máte nafotené (číslo 34, 62), aj materiály, obsahovali podrobnú dôvodovú správu, ktorá presne popisovala, aký majetok sa vyhlasuje za prebytočný, to znamená, ako sme ho získali, na čo slúžil v minulosti, prípadne, ako sa stal prebytočným, to znamená, že povedzme zlúčili sme nejaké organizácie. Bol popísaný, kde je vedený, v akom liste vlastníctva, v akom sa nachádza technickom stave, stručný výpis zo znaleckého posudku. Tento materiál v predchádzajúcich mesiacoch bol štandardný, nebol spochybňovaný. Ak je vôľa poslancov, ktorú deklarovali v uzneseniach z komisií, materiály majetkové budú obsahovať výpis z listu vlastníctva, snímku z mapy, nie je to absolútne problém. To znamená, tie komisie, resp. všetky komisie, jednoducho bude to ako štandard majetkových materiálov, ktorý doteraz bol nejaký, ktorý bol dostačujúci. Ak si teraz povieme, že bude ten materiál alebo bude ten štandard tých materiálov iný, tak bude iný, a bude to takto pripravené. To znamená, to bola ako druhá kategória pripomienok z komisií,

ktoré to prerokovali. V podstate všetky komisie, všetky štyri, ktoré prerokovali tento materiál, odporučili ďalší postup, odporučili zastupiteľstvu prerokovať, schváliť. Dve komisie osobitne uviedli, že schvaľujú odporučiť zastupiteľstvu predaj víťazovi súťaže, ktorá beží a v čase rokovania zastupiteľstva už by bol výsledok jasný, zasadala by majetková komisia a faktografia by bola predložená priamo pred plénom zastupiteľstva.

Zhrnutie k tomu, v podstate to, čo som už povedal:

Jednoducho materiály do komisií sú naozaj alebo vždy boli pracovnými materiálmi, práve kvôli tomu, že sú to živé materiály, s ktorými sa ďalej pracuje. Tento materiál – ešte raz na zhrnutie – bol predložený právnym oddelením. Predkladal som ho osobne ja ako vedúci oddelenia. V tomto prípade naozaj pán podpredseda Nesrovnal bol uvedený len formálne ako predkladateľ z tých dôvodov, ktoré som uviedol, nepredkladal ten materiál, fyzicky nebol ani prítomný na rokovaní komisie.

Na základe týchto vecí úrad prijal opatrenia, ktoré spomenul pán predseda, to znamená, osobitne budete pri každom rokovaní komisií dostávať materiál, ktorý bude mať inú hlavičku ako mal doteraz, to znamená, bude to materiál, kde bude vidieť, že je to materiál do komisií. A z toho bude potom presná faktografia jasná, chronológia časová – prípravy materiálu do komisií, pripomienky z komisií a následne čistopis materiálu predkladaný na rokovanie zastupiteľstva.

Osobne dovoľm si trošku naozaj vážne sa ohradiť voči medializovaným informáciám o tom, že na tomto úrade je pomaly zločinecká skupina, ktorá pripravovala takéto veci. Povieť vám úprimne, naozaj od srdca: mám príliš rád svoju rodinu na to, aby som ju vystavoval takýmto rizikám, ktoré by tu vyplývali, pretože to už môže byť aj rovina trestnoprávna. Takže naozaj tento materiál sa dostal ako – administratívny omyl?, pochybenie?, neustráženie?, neviem, ako to nazvať. Jednoducho nič iné za tým nebolo, tu bola prezentovaná jasná faktografia, aký bol priebeh udalostí, a nič viac, nič menej za tým nie je.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

je to síce namáhavé, a ja som sa tešil na to, že tu bude diskusia práve s ľuďmi, ktorí hovoria presný opak, ako sú tieto tvrdenia, ktoré tu máme vypodložené faktmi, že ich budeme

konfrontovať faktmi a budeme od nich žiadať, aby k tomu zaujali stanovisko. To, že utiekli pred tým, napriek tomu, že sme im to viacerí ponúkali, to považujem z ich strany za veľkú chybu a isté také nezodpovedné zoči-voči voličom.

Mňa obzvlášť mrzí aj druhá vec, lebo sme tu schvaľovali mnoho bodov, ktoré slúžia priamo ľuďom v území. Ani na tomto sa nezúčastnili, dokonca niektorí starostovia, primátori. Veľmi ma to mrzí. Veľmi ma to mrzí, ale poďme si to normálne prebrať, aby sme mali v tom úplne jasno. A rovnako ako toto vás ubezpečujem, že každú jednu spornú vec sem donesiem, tak ako som sem doniesol zmluvy, ktoré sem napríklad predošlé vedenie nenosilo. Tak ako sem budem musieť doniesť prípady, ktoré vyplývajú zo zmlúv, ktoré minulé vedenie uzavrelo a z ktorých nám napríklad došli pokuty. Buďte si istí, že budem veľmi podrobný, že ako táto župa naozaj – zatiaľ neprávomocne – dostala najvyššiu pokutu, pokiaľ si pamätám, ktorú ÚVO kedy udelilo alebo jednu z najvyšších pokút, takže budem veľmi podrobne o tomto oboznamovať. Ja chápem, že je istá nervozita, lebo sa končia niektoré kontroly, či 1. župnej, dokonca aj pri obstarávaní atď. A je tam proste asi zrejmé, akým spôsobom sa to bude ďalej uberať, ale nezastavím sa práve v tomto. Práve v tomto. A takto, ako je konfrontácia s faktmi, či s nimi alebo bez nich, jednoducho tú konfrontáciu tu budeme mať, lebo sme ju dlžní zoči-voči ľuďom, ktorí v Bratislavskej župe žijú, aby si vedeli urobiť názor, aké je to, keď spravuje veci verejné SMER, a ako títo ľudia, a aké je to, keď to spravujeme my demokrati. Inými slovami, aby si urobili predobraz, čo môžu čakať aj niekde inde.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Chcem opätovne na objasnenie, že prečo som sa vzdialil aj s poslancami za SMER, keď odišli. Lebo som bol presvedčený, že vonku bude nejaká tlačová beseda presne o tom, ako vyzerá zle všetko, čo sa tu robí. Vypočul som si to a reagoval som. Takto by nemohli vystúpiť, keby tu ostali, a keď by sa odprezentovalo všetko to, čo sa tu odprezentovalo. Áno, bolo treba ohúriť ľudí, ktorí nie sú informovaní, ktorí nemajú čas vojsť na webovú stránku, prečítať si materiály, jedno s druhým. Jednoducho, veľmi presne, exaktne mierená rétorika pána Borguľu aj pána Zvonára, oni sú ozaj dobrí rétorici, ale som presvedčený, že nedodržiavajú Desatoro. Ja totiž tvrdím, že to množstvo zákonov, ktoré tu máme, všetko je v Desatore. No jednoducho – nepokradneš!, a nepotrebujem vysvetľovať – neurobíš zmluvu, neurobíš toto..., nepokradneš!. Bodka. Stačí toto dodržiavať.

Dovolil som si teda aj pred tými kamerami reagovať a povedal som otvorene, že nie som poverený vami ani nikým, aby som reagoval, v podstate vyšiel som von len ako poslanec a musel som zopár vecí povedať, že jednoducho odzneli klamstvá. Pán Borguľa ako člen komisie na vyhodnocovanie obchodných verejných súťaží sa zo všetkých desiatich alebo jedenástich zasadnutí komisie zúčastnil len na dvoch. Aj som to povedal. Pravdepodobne sa musí zúčastňovať pred kamerami na rôznych brífingoch a nemá čas na komisiu, ale bolo by čestnejšie, keby prišiel na komisiu, keby vzniesol pripomienky, keby povedal argumenty. A pokiaľ by predseda neakceptoval návrhy, pripomienky komisie a poza bučky, poza les, poza chrbát by urobil nejakú zmluvu, neinformoval by nás, viem si predstaviť tento humbug, že by takto asi mal nejak vyzerat'. Ale to, že predseda na stretnutí predsedov poslaneckých klubov a predsedov komisií veľmi vážne predostrie požiadavku firmy, ktorá požiadala o kúpu, a zvažoval, že či pôjdeme teda jednou alebo druhou cestou, a verím tomu, že pán Zvonár, aj keď tu nie je, aby to tak nevyzeralo, že „o nás, bez nás“, verím tomu, že to minimálne niekde sleduje. Ja sa nehanbím za to, čo hovorím, nehovorím to preto, že som rád, že odišli, bol by som radšej, keby tu boli a keby na to mohol reagovať. On ako predseda poslaneckého klubu reagoval a odporučil práve ten postup, ako sa bude pokračovať, že nemá význam to predat' niekomu cudziemu, aj keď sme zvažovali, že by sa to verejnou obchodnou súťažou predávalo alebo zverejnilo tak, že musí ten niekto to kúpiť aj s tou zmluvou, ktorá je platná. Ale, samozrejme, odporučilo sa tak, ako sa v podstate ďalej konalo, a pravdepodobne preto aj ten materiál, ktorý sme dnes dali, nie je rovnako podpísaný ako tá výzva pánom Zvonárom a pánom Borguľom, ale už len pánom Borguľom, lebo pán Zvonár má veľa svedkov – predsedov komisií a predsedov poslaneckých klubov, že to bol práve on, ktorý to navrhol. Dnes už sa nemôže pod takýto materiál podpísať, lebo do vlastného hniezda sa nekope.

A preto chcem povedať, že ozaj verím, že to, čo sa všetko tu udialo, sa robilo čestne, zodpovedne, bez toho, že by niekto chcel niečo zamlčať. A vytiahnuť to, že pán Nesrovnal pripravil materiál pred ukončením súťaže, no tým môže ohúriť niekoho, kto nevie, ako sa chystajú materiály, a že materiály, keď idú do komisií, tak musia mať nejakú hlavičku. Teraz, samozrejme, to, čo bolo oznámené, že bude mať ešte práve kvôli takýmto ľuďom, ktorí to chcú pred kamerami ukázať – „Pozrite sa, už to schválili...“, nie, to bol pracovný materiál, ktorý musí mať nejakú formu, a jednoducho všetci, ktorí tu sedíme a ktorí čítame tieto materiály, vieme, že to bol normálny materiál, pracovný, ktorý bude schvaľovať toto zastupiteľstvo. A len keď bude schválený, potom nadobudne právoplatnosť s podpisom župana. Ale vykrikovať o tom, že pán Nesrovnal – ešte nebola ukončená súťaž a už určil

vít'aza!, božemôj, chlapi, teda tí, čo to sledujú, lebo verím tomu, že to sleduje celý SMER, čo sa tu hovorí, jednoducho to môžete oblbovať už nechcem povedať babky demokratky, lebo už aj tie sú veľmi vzdelané.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Chápem nervozitu pána Borguľa, lebo v Starom Meste pod vedením starostky to funguje dobre, nemá sa do čoho oprieť, na župe to funguje tiež dobre, no musel si vymyslieť niečo, a možnože dnes už aj vie, že by tu nepochodil, tak radšej zdrhol. Lebo pred argumentmi sa utiecť nedá. A tak ako pán Šaray ukázal tú chronológiu, naozaj treba začať s tým, že tu bola na začiatku jedna veľmi nevýhodná zmluva. Súkromná firma si prenajala objekt internátu a hotela, podotýkam, a hotela, v hlavnom meste za sumu 8000 eur za rok. Naša spoločnosť – 22 lekárov, ktorí pracujú na poliklinike Šustekova v Petržalke, platí prenájom tejto župe 30 tisíc eur štvrťročne. To je sociálna demokracia, takto sa prenájma sociálnymi demokratmi! Za veľmi výhodných podmienok.

Bola tu platná ale zmluva a my sme ju nemohli nejakým spôsobom zrušiť. Preto, myslím si, BSK veľmi privítal návrh nášho nájomcu, že chce odkúpiť tú budovu. Ale my, my poslanci, čo tu dnes sedíme, sme prijali a odsúhlasili, že budeme robiť len verejné obchodné súťaže, že budeme robiť elektronické aukcie. Preto župa na túto budovu urobila verejnú obchodnú súťaž. Mohol sa urobiť osobitný zreteľ, nespravili sme to. Nespravili sme to, išli sme aj s tým rizikom do verejnej obchodnej súťaže, a ako tu zaznelo, pán Nesrovnal materiál nenapísal, nepredložil a nebol na rokovaní predmetnej komisie. Preto vravím, pán Borguľa klamal, klamal tu i pred kamerami, keď napísal (otvorte si jeho materiál): Prvá veta: „Pán Nesrovnal predložil návrhy na uzavretie zmlúv s víťaznými uchádzačmi napriek tomu, že ešte neskončila obchodná verejná súťaž.“ Ale kdesi ďalej – v treťom odseku píše, že pán Nesrovnal bol neprítomný na komisii. Tak neviem, toto už je skôr diagnóza, by som povedala ako lekár; pán Borguľa by sa mal poradiť.

Zároveň chcem povedať, že tých obchodných súťaží sa tu konalo niekoľko. O tom je ten materiál, on je komplexnejší než materiál, ktorý predkladal pán Borguľa, a všetky tie

súťaže, možno zodpovedne povedať, boli podľa mňa transparentné. Všetci, ako tu sme, bez rozdielu politickej strany, sme boli v komisiách, nie jeden, mohli sme sa tých súťaží zúčastniť a všetko potom išlo do zastupiteľstva na schválenie alebo neschválenie. Myslím si, že to isté sa nedá povedať, že by tu bola taká transparentnosť za bývalého vedenia župy, kde SMER mal svojich ľudí priamo vo vedení župy.

A veľmi sa teším na výsledky 1. župnej, ktoré onedlho budú, lebo tam si o tej transparentii a demokracii budeme môcť povedať.

Na záver poviem ako predseda sociálno-zdravotnej komisie, kde predmetný materiál takisto bol prerokovaný. Ani pán Zvonár ani pani Hanulíková ako členovia komisie nevzniesli žiadne námietky voči tomuto materiálu, ani pol slova, ono totiž je niekedy ťažké, keď oni sú na začiatku a potom utečú z komisie, lebo majú kopec iných aktivít.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou – pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som chcel len doplniť pani Plšekovú a zareagujem: tých osemtisíc, aby to teda bolo v takom ozaj objektívnom rámci, osemtisíc nie je len ako objektívne vyjadrenie nájmu za budovu, ale bolo v tom zohľadnené, že sa tam urobila veľká rekonštrukcia, takže aby zasa nepovedali, že sme tu povedali nejakú nie celkom pravdu. Takže ozaj je to osemtisíc, ale len za tých podmienok, že tam bola veľká rekonštrukcia. Dobré?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani Dr. Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja len jednou vetou: Polikliniky sú prenajaté tiež tak, že platia 30 tisíc eur nájom štvrtročne a ešte k tomu majú investície.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Čiže je to porovnané(?) pomerne presne.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážený kolegovia,

ako predsedníčka finančnej komisie som spomínaná v tom materiáli pána Borguľu; samozrejme, že komisia prerokovala predložené materiály. Je pravda, že pán Nesrovnal sa nezúčastnil komisie, a nikto z komisie si nemyslel, že keďže prebieha súťaž, že teda naozaj už schvaľujeme kompletný materiál. Bolo zrejmé, že to je pracovný materiál. A záver komisie je taký, že schvaľujeme odpredaj majetku, alebo v tom druhom prípade nájom majetku, ale víťazovi súťaže. To sa aj objavilo v texte uznesenia, pretože nikdy sme nerobili tak, že by sme dopredu určovali alebo dokonca nejaké predbežné rozhodnutie robili, kto bude víťazom súťaže, tak ako sa to objavilo v materiáli pána Borguľu, ak si pozriete na poslednej strane v bode (ii) sa píše, že „došlo k snahe ovplyvniť výsledok predaja...“ atď., „keďže existovalo už predchádzajúce rozhodnutie o budúcom kupujúcom, resp. o budúcom nájomcovi...“. To je holý nezmysel. Nič takéto neexistovalo, a pán Borguľa to tvrdí nepodložene.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou – pán Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som len chcel upresniť kvôli chronológii alebo teda doplniť, že ešte pred rokovaním finančnej komisie podľa zápisu sa konalo rokovanie komisie školstva, športu a mládeže, kde sme prijali rovnaké uznesenie, teda predat' víťazovi verejnej obchodnej súťaže. My sme všetci v komisii pochopili úmysel tohto materiálu takto, s tým, že ak niekto vyhrá súťaž, získa ešte lepšie podmienky, a išlo pri tom rokovaní hlavne o predaj samotný, nie komu, ale o predaj samotný. Takže ani pán Borguľa na finančnej komisii nebol originálny, keď prišiel s tou svojou diskusiou.

Ďakujem.



Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len to chcem podotknúť, že mali sme možnosť, a naozaj ja to zopakujem, tá žiadosť bola od nich vedená, že poďme hovoriť o dvoch súťažiacich, nie o všetkých, poďme hovoriť o prítomnosti. My sme im ponúkli, nech sa páči, v tomto širšom materiáli, teraz toto, čo debatujeme, a takisto, hovorím, chceli odvolať podžupana. Hovorím, nech sa páči, nech sa najprv vyjadrí toto plénum. Viete si predstaviť, že tu teraz sedia, že sú konfrontovaní s tými faktmi? Ja si myslím, že to je ten strach, ktorý ich odohnal, ten útek. To je práve to, že tá konfrontácia s tými faktmi samotnými je taká drvivá, taká drvivá, že sa jej radšej vyhli. Radšej sa jej vyhli, a to je práve to, čo považujem za neférové a zbabelé voči všetkým ľuďom v Bratislavskej župe. Lebo nie toto je naša hlavná práca, aby sme tu robili politiku. Naša hlavná práca je, aby sme zastupovali ľudí. Ale keď na to príde, že je sebamenší problém, tak sa tu zídeme a normálne si to vyriešime ako čestní ľudia. A práve to je môj pocit z toho, že strach z takejto otvorenej konfrontácie pred verejnosťou vyženie niektorých ľudí odtiaľto preč. Obzvlášť ma mrzí, že dvoch primátorov a obzvlášť ma mrzí, že starostov. Obzvlášť ma to mrzí, že takýmto spôsobom aj zoči-voči svojim vlastným voličom.

Nech sa páči, pani poslankyňa Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja možno začnem tak zoširša. Dnešné zastupiteľstvo mi trochu pripomína prvé zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, keď, to celkom úprimne poviem, až mi bolo ťažko okolo žalúdka, keď som si predstavila, že by to takto malo pokračovať celé volebné obdobie. To, čo tu robila pani Flašíková-Beňová, tak to bolo niečo v trošku väčšom, ako dnes predviedol Borguľa. A pán poslanec Borguľa má asi nejaký iný názor alebo inú predstavu o demokracii. V podstate tu nikto nemá právo veta a hlasuje sa a vyberá alebo teda výsledok je kvalifikovaná väčšina alebo podľa toho, či je to VZN, trojpäťtinová väčšina. Pokiaľ na finančnej komisii piati boli za a on bol proti, a to bol dôvod, že jednoducho toto neprijal a hovorí o tom ako o prípade zaváňajúcom škandalom, no tak je to skutočne, najjemnejšie slovo je, neférové.

Je neférové povedať aj to, že zastupiteľstvo bolo presunuté kvôli tomuto bodu, pretože pritom, keď pracovníčky Úradu BSK obvolávali poslancov, či môžu prísť 4. 11., vždy sa

jasne povedalo, že to je kvôli sviatkom, kvôli tomu, aby ľudia mohli odcestovať na hroby, aby nemali problém, aby nemali nejakú nervozitu. To je k tomu úvodu.

Druhá vec: Máme materiál, ktorý sme dostali. Predstavte si – tento materiál spracovať a rozmnožiť 50-krát. To je šetrenie. To je jednoducho šetrenie, pretože to sú veci, ktoré majú všetci k dispozícii a keby mali záujem, tak si tieto veci jednoducho našťudujú.

Keď si zoberieme – to je príloha 14 – Rača, Dopravná ulica. Teraz budem hovoriť ako predsedníčka komisie školstva, mládeže a športu. My sme si tento materiál vyžiadali z tých dôvodov, že ide o bývalé školské budovy a skutočne my máme záujem prejsť si všetko, čo sa týka zariadení, ktoré patria alebo patrili školám. Takže dôkladne sme sa informovali a dôkladne sme si to preverili. Keď si pozriete pri tomto bode, kde je schválenie prebytočného majetku, tak proti bol len pán poslanec Drozd. Neprítomní boli Borguľa, Dubček a Ftáčnik. Ostatní boli za. To znamená, vrátane pána poslanca Zvonára a vrátane pána poslanca Frimmela, ktorý je síce nezávislý, ale je s nimi. Súhlasili s tým, že je to prebytočný majetok.

Keď prišlo k obchodnej verejnej súťaži, tak zároveň teda sa situácia vyvíjala tak, povedzme si to celkom otvorene, že sme sa dostali k predčasným voľbám, tak treba robiť predvolebnú kampaň. No a tú predvolebnú kampaň treba nejakým spôsobom realizovať, no a najvhodnejšie je spraviť veľký firmol a odísť potom zo zastupiteľstva, pretože, tak ako to povedal niekoľkokrát pán župan, jednoducho nemajú argumenty. Nemôžu vyvrátiť to, čo je všade v tomto materiáli napísané a podpísané.

No a na záver by som ešte povedala: Komisia školstva mala tiež tento materiál, mala ho vysvetlený a jednoducho záver z komisie bol, že komisia materiál prerokovala, žiada doplniť geometrický a situačný plán, schvaľuje predaj víťazovi verejnej obchodnej súťaže, odporúča predložiť na rokovanie Zastupiteľstva BSK.

A ešte by som rada dodala: komisia školstva, mládeže a športu je temer vždy so 100-percentnou účasťou. Bol tam aj pán poslanec Ftáčnik, ktorý nevyjadril ani pol slova pochybnosti. A všetko máme skutočne odhlasované jednomyselne okrem jedného bodu, kde sa jeden zdržal.

Bohužiaľ, že musíme sa týmto zaoberať.

A ešte posledná veta. Samozrejme, bolo to logické, že boli tieto obchodné verejné súťaže zrušené a že budú ďalšie. Je mi ľúto, že peniaze, ktoré dostaneme za predaj, dostaneme oveľa neskôršie. A že tie peniaze potrebujeme, tak o tom ani nemusím rozprávať, máme tu občanov, ktorí sú v zariadeniach pre seniorov, ale my nemáme peniaze. My nemáme peniaze,

a to aj z dôvodu toho, že takýmto nezodpovedným správaním skutočne brzdia župu vo svojej činnosti.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja poviem len dve poznámky: Aby bolo jasné, ako fungujeme: Zastupiteľstvo sa prekladalo na žiadosť viacerých poslancov, a úplným štandardom, úplným štandardom bolo, že som obvolal všetkých podžupanov, všetkých predsedov poslaneckých klubov, mimochodom aj pána Zvonára, a mal som aj jeho súhlas. To je slušnosť, to je normálne fungovanie. A jednoducho takto tu fungujeme. A práve preto ma to zaráža, že to, keby sme tu sedeli, tak si to tu z očí do očí povieme, konfrontujeme sa. To je dôvod, prečo zbabelo ušli pred tou konfrontáciou, lebo bola by to konfrontácia s faktmi, ktorú by jednoducho prehrali.

A to druhé, ešte k tej kvalifikovanej väčšine, lebo len chcem upozorniť – vytiahol som si výpis, dvadsaťosem za – to je kvalifikovaná trojpäťtinová väčšina tu v rámci nášho zastupiteľstva. Stačila by na schválenie VZN. Takouto väčšinou sme schválili program. A jednoducho nerešpektovať takúto demokratickú väčšinu, ktorá stačí na to, aby sme schválili všeobecne záväzné nariadenie, to mi pripadá až, by som povedal drzé.

Pán poslanec Snopko, nech sa páči.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán župan, kolegyne a kolegovia,

ja sa k tomu chcem vyjadriť len z pohľadu..., samozrejme, aj svojej kultúrnej komisie, ale aj z pohľadu diváka, ktorý nie je v danej problematike úplne doma, ale zase pozná, ako sa dramatické útvary vyvíjajú. My sme mali možnosť zažiť v prostredí, ktoré by malo fungovať ako národné divadlo, kabaret, takého hrubozrnného, ja to volám štvorka bez pisoára charakteru, pretože to, čo sme mali možnosť zažiť, bolo veľmi jednoznačné. Ja som to už chcel aj počas diskusie povedať, ale ešte stále som veril, že to nebude až taká hrôza. Pretože som chcel povedať, priatelia, vy tu teraz povravíte to, čo vravíte, takým náruživým hlasom, a potom odídete, pretože teraz tu máte tie svoje kamery (teraz tu už nie je toľko kamier, ako tam bolo predtým), a vy potrebujete konečne..., mesiace, roky čakáte, aby ste našli štrbinku, ktorou by ste sa dostali pod povrch fungujúcej župy, ktorou by ste prekričali to,

čo sa popáchalo v tom minulom období, kde vlastne tá moc a rozhodovacie kompetencie boli v ich rukách. Ja si to pamätám, sedel som aj vtedy v zastupiteľstve, a stačí len pripomenúť – tuná v tom zozname bolo zaujímavé sledovať osemtisícový nájom, ktorý nám platia...; tak rekonštruovali, ...ale tridsať rokov. A zároveň som si ako predseda kultúrnej komisie pripomenul, ako my platíme 96-tisícový nájom za Divadlo Ludus, a ono tam hrá šesť predstavení do mesiaca. To je teda pekný rozdiel. To by si tiež museli vypočítať a museli by to zdôvodniť. Prečo župa, keď prijíma, tak iba osem tisíc, ale keď vydáva, tak vydá 96 tisíc, a pritom ten nájom, poznám takéto fungovania, nemohol byť viacej ako osem tisíc.

Takže toto všetko som si tak premietal hlavou a dospel som k jednému návrhu. Sledoval som vystúpenia kolegov, sledoval som vystúpenie a právnu analýzu pána Šaraya. Ja si myslím, že ako na takú neadekvátnu reakciu k bežnej administratívnej chybe, lebo podľa mňa o nič iné v tejto kauze nejde, proste ich treba vyprášiť, čo oni majú čo miešať súdne termíny v procese, keď už hovoria o súdnych termínoch, kde nutne musí byť prezumpcia neviny, a nevraviac o tom, že žiadny priestupok sa nestal. Nič sa neudialo, nikto nikomu nič neukradol, ba dokonca ani taký úmysel tu nebol, lebo keby tu taký úmysel bol, tak to by musel byť úplne na hlavu padnutý človek, ktorý by do verejne diskutovaného materiálu napíše to, čo oni napadli. Všetko to je proti zdravému rozumu. A ja sa tu nenechám urážať ani z politických dôvodov ako človek, ktorý nemá zdravý rozum, keď toto musím počúvať. To som chcel len povedať na záver.

A potom by som navrhoval... Ja neviem, či by to bola striktná inovácia rokovacieho poriadku alebo jeho dodržiavanie, lebo v tom prvom bode, keď už nebola tá téma, o ktorej sa hovorilo, a oni sa k nej vracali, no tak ja som sa chcel začať baviť o výsledkoch futbalistov Slovana Bratislava. Všetko to rovnako súvisí s témou toho prvého bodu, ako oni do nej vnášali ten bod, ktorý teraz práve preberáme. Takže naozaj si myslím, že treba nájsť mechanizmus, ako inkoherentné a zle mienené invektívy, najmä z bodov, ktoré sa tej témy netýkajú, ako eliminovať.

Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec – pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

ja som sa schválne držal v ústraní a nehlásil som sa, až teraz ku koncu som sa prihlásil o slovo, pretože som nechcel svojím hlasom vstupovať do tejto diskusie. Ono sa to týka, samozrejme, aj mňa, pretože mňa priamo obvinili zo zločineckých konaní a úmyslov. Som veľmi rád, že táto diskusia teraz prebehla. Mrzí ma, že tu nie sú kolegovia Borguľa a Zvonár, ktorí si toto všetko navymýšľali na mňa a na nás.

Ďakujem vám za jednotlivé príspevky, lebo ukazuje sa, že nič z toho, čo bolo medializované, čo tvrdili, nie je pravda. Nie je pravda, že som ja niečo predkladal, nie je pravda, že som niečo vypracovával, ani že som niekde rokoval, ovplyvnil, zmanipuloval alebo sa dopredu dohodol. Ale toto všetko kolegovia vedeli už na začiatku, keď to tvrdili. Oni od začiatku vedeli, že to je lož, že to tak nie je. A ja som sa iba sám seba pýtal, prečo to robia. Prečo berú na seba tú hanbu, že budú usvedčení z klamstva. Keď odhliadnem od toho, že slová hanba a morálna integrita, česť im nič nehovoria, prosím, to je osobná voľba každého.

Napadli mi ešte predčasné voľby, kde je evidentne snaha dostať sa zrejme do popredia a medializáciou strhnúť na seba pozornosť. Ale to je tiež taký všeobecný dôvod.

Až potom som spätnou analýzou ich slov prišiel na ďalší dôvod, ktorý sa mi zdá, že sa tu vynoril. Vždy, keď sme o tom s nimi diskutovali na komisiách, o tomto ich návrhu, na komisiách, na stretnutí predsedov komisií a klubov, zaznelo zúrivé: „Ale na meste... to je takto, ale v meste to je toto, ale v meste to je takto.“ No tak som si uvedomil, akú úlohu zohráva sila podvedomia a pána Freuda, tým, presne tak...: Na meste to je inak. Ich nominantovi sa na meste nedarí. To si musíme povedať, to je fakt, nedarí sa im predkladať a presadzovať návrhy, ktoré sú pre mesto nepripravené alebo nevýhodné, predčasné, zlé. Ich návrhy neprechádzajú a SMER je z toho veľmi nervózny. Aj preto, myslím si, že aj preto napríklad na meste nie je doteraz zriadený on line prenos zo zastupiteľstva. Doteraz nie je. Od začiatku sľubujú. Nie je, pretože nechcú, aby ľudia videli, ako sa vyvíja diskusia a ako jeden návrh za druhým poslanci koalície odmietajú. Naopak, je to naša koalícia, naša stredopravá koalícia, ktorej návrhy prechádzajú a ktorej návrhy posúvajú prácu v meste dopredu. A z tohto je SMER veľmi nervózny a rozhodol sa, že sa mi, keďže som predseda klubu, pomstí za to. Beriem to ako akt pomsty, ako akt zastrašenia našej práce na meste.

A ďakujem vám ešte raz za tie príspevky, ktoré aj moje meno očistili. Ja sa týmto, samozrejme, zastrašiť nenechám. Pre mňa je táto zúrivá aktivita, tieto lži a klamstvá, ktoré na

nás vytiahli, iba dôkaz toho, že našu prácu na meste robíme dobre. My v tom budeme pokračovať, budeme brániť Bratislavu aj Bratislavčanov a verím, že naším spoločným úsilím aj s vašou podporou a našou právnou čistotou v tomto úsilí aj zvíťazíme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Trstenský.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyně a kolegovia,

vzhľadom na to, že som presvedčený, že v rámci bodu 12 sme prerokovali kompletne aj informáciu pána Borguľu, mám za to, že by sme k tomuto mali prijať uznesenie, a navrhujem päťminútovú prestávku, aby sme toto uznesenie spolu s kolegami predsedami pripravili.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja si myslím, že to je..., ale dokončíme najprv diskusiu a potom dáme uznesenie.

Pani Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Veľa tu už bolo spomenuté, ale myslím, že ešte pár bodov by som dodala.

Chcela by som pripomenúť slová pána poslanca Zvonára, keď niekoľkokrát zvýšeným hlasom prízvukoval, že jeho nezaujíma, čo tu bolo predtým, že on tu nebol, a tým sa ho to vôbec netýka. Ale tie zmluvy, 30-ročné, tá Danube Arena, tie všetky škody, ktoré tu sú, to sa nás týka všetkých. A on ako člen strany SMER, nedá sa nič robiť, proste musí zobrať tú zodpovednosť, ak teda, aby som sa vrátila teraz k najobľúbenejšej argumentácii, ak je chlap, hej? (to sa teraz najviac nosí), aby to jednoducho zobral, ako utiecť stadiaľto s tým, že jeho sa nič netýka. No kam by sme sa takto dostali, keď zmluvy platia tridsať rokov, ktoré podpísali?! To je jedna vec.

Druhá vec: Znova sa vraciam k tomu, čo ste, pán župan, niekoľkokrát zopakovali. Ono neodišli len poslanci SMER-u. Ono odišli poslanci nezávislí, a čo to znamená? To znamená, že nezávislí poslanci sú v skutočnosti poslancami SMER-u. A ak je to tak, tak to treba

pripomenúť, takto verejne na mikrofón, že to asi nie sú nezávislí poslanci, ale sú to poslanci, ktorí sa pri tlačovej konferencii musia za poslancov SMER-u postaviť ako „křoví“ (tak sa tomu hovorí); teraz je to tiež najnovšia móda, že poslanci sa musia postaviť za svojho predsedu, keď niečo hovorí do televízie, ako rukojemníci. Takže pre mňa je to, čo ste povedali, pán župan, veľmi podstatné, aj pre fungovanie tohto zastupiteľstva. Zrejme tu nemáme toľko nezávislých starostov a primátorov, ako by sme si mysleli. My tu máme ľudí, ktorí keď smerácki poslanci zavelia, musia ísť robiť křoví, a to si treba uvedomiť.

A ešte k otázke médií. Som veľmi rada, že župa má priame prenosi zo zastupiteľstva. To, čo sa teda na meste zrejme nedá urobiť, a tak skoro to nebude, lebo zrejme technicky to nevedia zvládnuť páni (rozkošné!), ale uvedomme si v tomto, zrejme predvolebnom boji a myslím si, že moji kolegovia (pán Snopko) to jasne zdôraznili, že toto je už predvolebný boj, a chcela som k tomu len dodať, že máme tzv. spravodajskú televíziu TA3, pána Kmotríka, ktorá vlastne je vedúcou v tejto tzv. kauze, zrejme chcela pomôcť pánu poslancovi Borguľovi, pretože, a to treba povedať, je to verejné tajomstvo, pán poslanec Borguľa si trochu zhoršil svoju pozíciu v strane SMER tou svojou úžasnou kauzou upratovania na ministerstve obrany za dve miliardy korún. Vtedy bolo na neho veľmi zle, no ale teraz sa budú robiť novo listiny, takže zrejme sa pán Borguľa potrebuje trochu ukázať, že predsa len je..., ale nemal by byť, a v tom sa zhodujem s pánom Snopkom, taký nervózny, lebo mu začne preskakovať hlas a potom vyzerá veľmi nedôveryhodne. To je taká moja milá kolegiálna rada.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja možno ešte zareagujem na to, čo teraz hovorila pani Vášáryová. Ono každý občan, ktorý z roboty odíde, lebo sa mu nepáči, čo hovorí šéf, tak má neodpracované hodiny. Dnešní naši kolegovia tiež ráno sa zapísali, gastro lístok zobrali, a odišli. (*Čiastočný potlesk.*) My nemáme, tak ako je to v niektorých zastupiteľstvách, že keď nie ste na celom zastupiteľstve, nedostanete odmenu. Oni ju dostanú, aj keď tu neboli a predĺžili si víkend.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

v našom klube sme rozoberali dianie okolo týchto majetkových káz za posledné obdobie a veľmi nás teší, že tento materiál v bode číslo 12 v takomto rozsahu a tak kvalitne spracovaný dnes sme mohli prerokovať. Na druhej strane si myslím, že treba tu povedať, čo dnes už tak okrajovo odznelo, ale ja ako poslanec aj predošlého zastupiteľstva viem vám potvrdiť, že štábna kultúra dnes v tomto zastupiteľstve a hospodárenie s jeho majetkom dnes a v tomto zastupiteľstve je neporovnateľne lepšia ako v predošlom zastupiteľstve. A ja si myslím, že tak ako sa to robí, je to transparentné, je to dobré a je to v prospech nás.

Nechápem protirečenia našich kolegov, ktorí tu teraz nie sú, lebo pri hlasovaní o príprave príjmovej časti nášho rozpočtu, keď sme riešili, že ako naplniť rozpočet, aby sme tie ciele, ktoré sme spoločne pripravovali, vedeli aj vyfinancovať, tak práve si myslím, že nielen ten predvolebný boj, ale teraz, čo pracujeme na rozpočte roku 2012 a hľadáme zdroje, aby sme vedeli naplniť naše vízie a naše ambície pre blaho všetkých, a teraz skupina, ktorá je vyslovene v menšine v tomto zastupiteľstve, chce bojkotovať týmto svojím konaním príjmovú časť rozpočtu. A to je podstata tohto správania, a k tomu oni nemajú žiadnu morálnu zodpovednosť za svoje výroky, ktoré odzneli v médiách, a jednoducho aj obviňujú ľudí neprávom, fakticky nepravdou.

Ja si myslím, že tento materiál dostatočne a pravdivo, fakticky dokladuje to, čo si myslíme o tom a čo je pravdou. Ja si myslím, že naplniť príjmovú časť rozpočtu na budúci rok dokážeme. Tie ciele, ktoré máme pred sebou, dokážeme dať do rozpočtu na rok 2012, a táto kauza nebude našou prehrou, ale naším víťazstvom nad tým, že ako nemorálne sa dajú veci vysvetľovať, keď sa bavíme o majetku. My k majetku pristupujeme hospodárne, transparentne a kvalitne.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Dostál.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pozorne som si vypočul priebeh diskusie a na jej základe mám úplne jasný obraz, o čo v tejto kauze ide. Ale mám už iba jednu stručnú otázku: Kde sa stratil poslanec Borguľa?



Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja si myslím, že je to pomerne jasné. Ja len jednu vec chcem ešte povedať, prv než teda..., neviem, aké budú uznesenia. Poprosím potom tú prestávku naozaj dodržať, aby sme to mohli odhlasovať a naozaj aj pokračovať ďalej. Ale jednu vec chcem povedať z toho hľadiska, čo vás chcem povzbudiť ako poslankyne a poslancov.

Možno je to ťažké proste čeliť tomu, keď niekto klame, možno je to nepríjemné čeliť tomu, keď niekto zvyšuje hlas, možno je to naozaj nie jednoduché, keď sa niekto oháňa paragrafmi. Ale netreba zabúdať na to, že keď sme začínali, tak sme dali sľub a ten sľub sme dali svojim vlastným voličom. My tu nesedíme na to, aby sme sa správali podľa toho, ako to vyhovuje tej-ktorej frakcii v SMER-e. My tu nesedíme na to, aby sme sa správali podľa toho, ako to vyhovuje tomu-ktorému osobnému poslancovi alebo poslankyni. My tu sedíme na to, aby sme ľudí zastupovali. A ja si myslím, že aj keď je to prácne a keď je to možno nepríjemné, ja viem, že bolo aj úradu nepríjemné vyhladávať všetky tieto záležitosti, a ešte len bude nepríjemné, keď sa budeme prehrýzať cez všetky tie kontroly z histórie, čo tu budú. Možno z toho budú súdne spory, možno z toho budú trestné oznámenia, ale je to naša povinnosť zoči-voči ľuďom. Netreba sa jej vyhýbať. A toto jedno by som bral ako klad práve zo strany poslancov strany SMER, že nás upozornili, že v zápase sú aj nepríjemné veci a treba sa im veľmi detailne a dôsledne venovať. To, čo vás chcem povzbudiť, je, aby ste bez obáv pred médiami o tom hovorili, svoje názory. Neobávajte sa toho, že dôjde k takému stavu, že poviete nejakú vetu a niekto vám bude hroziť tým, že aký strašný trestný čin ste spravili. Všimnite si, o čom je ten materiál – o vyhláseniach mojej hovorkyne. Veď to je choré! Veď to je choré, neviem si to celkom dobre predstaviť. A ja sa, samozrejme, opýtam aj pánov primátorov, ktorí tu dnes nie sú, či to považujú za normálne, aby to aj u nich takto fungovalo. Lebo viem najmenej o jednom, ktorý má veľké problémy v zastupiteľstve, veľké problémy v zastupiteľstve, sám sa mi na to sťažoval, a zdá sa, že sa na podobných bojoch chcel podieľať aj tu. Ja ich budem konfrontovať, a keď to bude treba, budem ich konfrontovať aj tu, ak, samozrejme, nadobudnú opäť odvahu sem prísť. Ak nadobudnú odvahu sem prísť.

*(V reakcii na hlasy z pléna:)* Bez prestávky? Tak vás poprosím, ak ste sa na niečom zhodli, tak nech sa páči.

*(Po krátkej chvíli:)*

Pán poslanec Trstenský, nech sa páči.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vzhľadom na to, ako som povedal, v podstate sme materiál pána Borguľa kompletne prerokovali, navrhujem rozšírenie uznesenia k bodu číslo 12 v bode A o A.3:

„Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu konštatuje, že na základe podrobného prerokovania materiálu Informácia k manipulovaniu obchodných verejných súťaží vyhlásených dňa 4. 10. 2011, zrušených 17. 10. 2011, predloženej poslancom strany SMER pánom Borguľom, považuje tento materiál za zmätočný a zavádzajúci, obsahujúci nepravdivé a neúplné informácie o predaji a prenájme majetku BSK. Návrhy uznesenia z tohto materiálu považujeme za neopodstatnené.“

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja by som chcela poznamenať, že predsa nemôžeme prijímať nejaké uznesenie k materiálu, ktorý nebol prijatý do programu, a vyjadrovať sa k nemu. Ja s tým mám problém. Nevidím dôvod.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Rozumiem.

Pani poslankyňa Ožvaldová.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

To isté som chcela povedať, že vlastne my sme neprijali do programu tento bod. A navrhujem hlasovať o pôvodnom návrhu uznesenia.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel povedať, že podľa mňa veľa poslancov citovalo pri prerokovaní tohto materiálu 12 z materiálu, ktorý predložil pán Borguľa, a nepovažujem to za neopodstatnené, ja som presvedčený, že mali by sme sa k materiálu vyjadriť v uznesení. Takže z tohto dôvodu

nie celkom chápem kolegyne, že nevyjadrujme sa. Jednoducho, áno, sú to klamlivé informácie, a ak to nepovieme nahlas, tak niekto, kto nás sleduje, si povie, no radšej sa k tomu ani nevyjadrili, lebo sú to asi pravdy. A ja tvrdím, že sú to klamstvá, a chcem to naschvál aj dať odhlasovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcem povedať krátku pripomienku.

Ak si dobre pamätáme, my sme vlastne neprijali..., on to nešťastne predložil, pretože on chcel nielen prijať materiál, ale hneď chcel, aby bol riešený ako prvý bod programu. A my de facto sme neprijali, aby to bol prvý bod programu, a v podstate teraz ide o to, že tie argumenty, s nimi on neustále narábal, čiže my sme sa k tým argumentom vyjadrovali počas našich diskusných príspevkov. A ja si myslím, že k tým argumentom môžeme zaujať stanovisko, lebo sú to argumenty, ktoré sú verejné, a teda sa nás dotýkajú.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Aby to nebolo také komplikované a obojstranné, lebo sú tu dve strany, dva názory, tak ja by som skôr navrhoval, samozrejme, neviem, že či je to správne a to najlepšie riešenie, aby sme nehovorili o bode 12 a o konkrétnom materiáli pána Borguľu alebo neviem koho, aby sme vyjadrili svoje stanovisko k médiami zverejneným informáciám, aby sme sa vyjadrili k tým informáciám. A vtedy nič neporušíme, lebo nepríde ani k tomu, že sme si to neodhlasovali na začiatku zastupiteľstva ako osobitný bod. Prijmeme stanovisko k medializovanej kauze atď. a myslím si, že to bude právne a akokoľvek úplne v poriadku.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja mám podobný názor ako pán poslanec Solga alebo predtým prezentované názory pani poslankyň Zemanovej a Ožvaldovej. Ja osobne necítim potrebu vyjadrovať sa priamo k tomuto papieru, ktorý tu držím v ruke, to nebolo v programe, ale meritórne sa môžeme, meritórne sa môžeme; čiže môžeme tam prípadne dať nejaký doplnok, že zastupiteľstvo konštatuje, že nedošlo k manipulácii alebo nenachádza žiadny dôvod pre podozrenia z manipulácie pri verejných obchodných súťažiach alebo podobne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni,

Ilen veľmi jednoducho, krátko by som tu chcel poukázať: nenechajme sa úplne na samý záver, keď sme to celé prebrali, deliť s materiálom ľudí, ktorí neboli schopní ho sem prísť obhájiť. Ja som im ponúkol úplne zjavnú možnosť, nech všetky tie argumenty dajú v bode 12 a že sa s nimi budeme zapodievať, budeme o nich hlasovať. Túto ponuku mali. Môj názor je takýto: Ak nemáme úplne jednoznačnú zhodu, ja som za to – prijmime uznesenie také, ako je v tomto materiáli navrhnuté. Aj tak to nie je vec, ktorá by proste ako nejakým výrazným spôsobom niečo niekam pohla. Ja rozumiem tomu rozhorčeniu, ktoré..., lebo ja takisto zdieľam, keď niekto klame, tak ma to veľmi rozčuluje, ale nenechal by som sa potom naozaj manipulovať do niečoho, že my budeme podľa toho nejako ďalej konať. Mali šancu tie argumenty predložiť, mali šancu dať všetky tie návrhy, ktoré tu sú, v uznesení, všetky mohli v tomto bode dať, bez akéhokoľvek problému. Nie sú tu. Nikto z vás nenavrhol tieto body, všimnite si, nikto ich nenavrhol, nikto ich nepovažuje za relevantné. Inými slovami, ak je to v takejto situácii, môj názor je, že dokonca ani to uznesenie..., lebo neviem si ho predstaviť, teraz ho budeme narychlo formulovať, máme pomerne slušné uznesenie z hľadiska tohto materiálu samotného. Každý kto chce, to pochopí, a verte mi, že ten, kto chce klamať, ten bude klamať donekonečna o tomto aj o všetkom ďalšom.

Ja mám ešte jeden návrh, jednu ponuku, aby som to úplne, aby som to úplne, akože celý ten materiál, že nie..., veľmi vážne sa poradím aj s predsedami poslaneckých klubov, či sa k tomu nevyjadriť na nejakej komisii a neurobiť proste z tohto smerom ďalej... Lebo ja som presvedčený, že tu je čo, tu je tých dopadov, aj z histórie aj po súčasnosť. Prejdime si tú históriu, ja veľmi odporúčam prejsť si celú tú históriu, mnohé z nich sú zviazané s tou históriou. A budeme sa musieť k tomu vyjadrovať, lebo častokrát ako napríklad to, že

dostaneme rekordnú pokutu, to má vplyv na dnešok. To bola veľmi dobrá poznámka. Tridsaťročná zmluva má vplyv na dnešok. Rekordná pokuta má vplyv na dnešok. Podpísané zmenky mali vplyv na dnešok, lebo toto zastupiteľstvo ich platilo. Takže takto rozmyšľam. Netraumatizujme sa tým, že aby sme teraz ešte trochu sa snažili to urobiť, urobme to normálne, keď nemáme plnú zhodu, aby sme to teraz formulovali nejaký dlhý čas, tieto uznesenia. Ja skorej vás chcem povzbudiť – choďte medzi novinárov a povedzte ten svoj názor. Povedzte ho úplne bez obáv.

Pán poslanec Bílik.

Doc. PaedDr. René Bílik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vlastne už podstata bola povedaná. Ja chcem len povedať, že ak si prečítame navrhnuté uznesenie, tak bod číslo 2 toho uznesenia hovorí presne to, čo tam chceme mať. Je to dobrá reakcia, po prvé, na medializované informácie, a po druhé, nebudeme vyzerat', že sem zaťahujeme materiál, ktorý sme odmietli.

Všetko v tom bode 2 je. A ja si myslím, že keď to prijmeme tak, ako to je, tak je to úplne namieste.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

István Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takýto názor má aj náš klub, že v podstate materiál, ako je predložený, dokonale vystihuje všetku podstatu týchto záležitostí bodu číslo 12.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem. Už sa nepotrebujem vyjadriť; povedali to moji predrečníci.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Pán Šramko, nech sa páči.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Pán predseda, po tom, čo tu odznelo, samozrejme, verím tomu, že ste pochopili naše rozhorčenie, ale myslím si, že je to tak, ako ste povedali a je to obsiahnuté... Takže nemáme ďalšie...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Trstenský.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Na základe súčasnej diskusie s'ahujem svoj návrh.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, aby ste sa sústredili, návrhová komisia podrobne prednesie návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Dámy a páni,

keďže navrhovatelia stiahli zmeny prednesené k písomne predloženému návrhu uznesenia, prečítam vám ho teraz v celom znení:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A. konštatuje,

A.1 že v súčasnom funkčnom období došlo k zavedeniu pravidiel predaja majetku, cieľom ktorých je efektívne a hospodárne nakladanie s majetkom, ktorý BSK nevyužíva a ani v budúcnosti nebude využívať na plnenie zverených kompetencií;

- A.2 že doterajší postup BSK pri predaji nehnuteľného majetku v rokoch 2010 a 2011 bol v súlade so zákonom a zásadami hospodárenia a nakladania s majetkom BSK. Celý proces nakladania s majetkom prebieha pod plnou kontrolou poslancov a verejnosti. BSK postupoval v zmysle princípov a zásad všeobecne prijatých Zastupiteľstvom BSK, v zmysle ktorých sa ako prvoradá forma predaja nehnuteľného majetku používa obchodná verejná súťaž s rozhodujúcim kritériom, ktorým je cena, určená minimálne vo výške všeobecnej hodnoty nehnuteľného majetku určenej znaleckým posudkom;
- B. odporúča  
Úradu BSK do budúcnosti efektívne a hospodárne nakladať s majetkom, ktorý BSK nevyužíva a ani v budúcnosti nebude využívať na plnenie zverených kompetencií s cieľom eliminovať náklady BSK na takýto majetok a s cieľom minimalizovať jeho znehodnocovanie;
- C. berie na vedomie  
prijaté opatrenia Úradu BSK a ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť dôkladnú kontrolu ich dodržiavania od najbližšej prípravy materiálov pre komisie a Zastupiteľstvo BSK.

Termín: priebežne

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 18.)*

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Máme nejakú námietku voči hlasovaniu?

Takže poprosím o opakované hlasovanie.

Hlasovanie budeme opakovať. Čiže prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 19.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsať poslancov z tridsiatich prítomných, čiže 100 percentami vašich hlasov sme toto uznesenie prijali.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu rôzne**.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Na základe toho, čo odznelo v predchádzajúcom bode (ja som sa na to chcel pýtať už skôr, ale nechával som to do bodu rôzne), neodznelo meno pani poslankyne Flašíkovej-Beňovej, či sa dnes ospravedlnila alebo neospravedlnila, nezachytil som to. Takže rád by som vedel, či sa ospravedlnila. Lebo behá už také zaujímavé video o poslancoch z Európskeho parlamentu, ako jeden deň im stojí za to, aby sa niekde ospravedlnili.

A práve preto dávam taký podnet, že malo by sa prehodnotiť odmeňovanie poslancov a zahrnúť do toho aj účasť na rokovaníach, lebo potom vyzeráme my ostatní možno tak trochu sprostí, že vždy tu ostaneme a ostatní majú oveľa dôležitejšie veci, a pritom boli volení na to, aby obhajovali občanov tu na zastupiteľstve. Je to najdôležitejšia časť našich povinností, aby sme tu hlasovali, aby bolo vidno, či sa veci hýbu ďalej dopredu alebo nie. Verím tomu, že dodržiavame striktné kresťanské zásady, lebo v Písme je napísané, že aj tí, čo nastúpili o sedemnástej, dostali plnú odmenu, možno by sa Písmo malo doplniť, že tí, čo nastúpili na prvú hodinu a dostali odmenu tiež, takže aby to bolo aj pre poslancov vyššieho územného celku platné a jasné.

Takže dávam taký podnet, aby sme spracovali nové podmienky na odmeňovanie poslancov.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

My, samozrejme, u toho, kto tu nie je, budeme si pýtať dodatočne ospravedlnenie, lebo je možnosť ospravedlniť sa, dostali sme SMS, ale nedostali sme oficiálne ospravedlnenie, čiže dodatočné ospravedlnenie v zmysle rokovacieho poriadku si vypýtame od tých, ktorí tu vlastne dnes neboli.

Keďže nič iné nemáme do bodu rôzne, ďakujem veľmi pekne, že ste sa zúčastnili dnešného rokovania.



Pardon, pani Magda, nech sa páči.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

V tejto atmosfére, v ktorej sme ukončili toto rokovanie, dovoľte mi, aby som všetkým vás ako kolegov pozvala na malý pohárik vína, pretože Milan Lasica má jednu malú Lasicovú ako svoje pokračovanie, a vraj je úplne čierna. Narodila sa akurát počas rokovania k bodu 12. Takže ja si myslím, že to je báječné ukončenie.

*(Potlesk.)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ukončujem toto naše rokovanie a ďakujem za vašu účasť.

*(Ukončenie rokovania o 13:00 h.)*

X X X

***Zápisnicu vyhotovila:***

Helena Líšková

***Overovatelia zápisnice:***

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc.  
poslankyňa Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Zuzana Schwartzová  
poslankyňa Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Peter Guttman  
poslanec Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

***Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:***

Ing. Bystrík Žák  
riaditeľ  
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

***Zápisnicu schválil:***

Ing. Pavol Frešo  
predseda  
Bratislavského samosprávneho kraja