

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

Zápisnica
z XV. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 9. decembra 2011
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja
v Bratislave

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

Poznámky zapisovateľky:

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Obsah zápisnice

Poznámky:

1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (číslo uvedené v zátvorke za názvom materiálu).
2. Bod, za názvom ktorého chýba číslo v zátvorke, bol do programu zaradený pri schvaľovaní programu.
3. Systém číslovania prerokovaných bodov uvedený vyššie sa zachováva aj v záhlaví zápisnice.

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	4
1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia december 2011 (1)	7
2. Informácia o stave zabezpečenia sociálnych služieb v regióne BSK (2)	9
3. Informácia o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území BSK v súlade so zákonom o sociálnych službách (3)	27
4. Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. 44/2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení VZN č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území Bratislavského samosprávneho kraja, v znení všeobecne záväzného nariadenia č 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (4)	39
5. Návrh všeobecne záväzného nariadenia č. 45/2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 32/2009 zo dňa 17.06.2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom poskytujúcim sociálne služby v súlade s § 75 až § 78 a § 81 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č. 36/2010 zo dňa 23. 7. 2010 (5)	42
6. Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 1. 1. 2011 do 30. 9. 2011 (6)	44
7. Návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2012 až 2014 (7)	47

8. Zmluva o spolupráci medzi Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Národnou diaľničnou spoločnosťou, a. s., a Bratislavským samosprávnym krajom pri plnení úloh súvisiacich s prípravou, výstavbou a odovzdaním stavby diaľničnej križovatky Triblavina ako súčasť pripravovanej stavby D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na 6-pruh + kolektory (Návrh bol zaradený na prerokovanie pri schvaľovaní programu.)	80
9. Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2012 (8)	86
10. Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 1. polrok 2012 (9)	88
11. Informácia o vydaných cenových výmeroch BSK v roku 2011 (10)	91
12. Návrh na dočerpanie návratných finančných zdrojov z celkového úverového rámca 12 150 000 EUR v Komerčnej banke a.s. do 30. 6. 2012 (11)	92
13. Návrh na udelenie ocenení Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2011 (12)	93
14. Návrh na schválenie odkúpenia národnej kultúrnej pamiatky synagóga v Senci do vlastníctva BSK za účelom zriadenia regionálnej galérie v regióne Podunajsko (13)	95
15. Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie (14)	100
16. Záver (15)	108

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 09:02 h)

Vážené dámy, vážení páni,

poprosím vás, aby ste zaujali každý svoje miesto, o minútku začneme. Ďakujem pekne.

(O chvíľku:)

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otváram XV. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Poprosím o pustenie našej štátnej hymny.

(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky; prítomní v sále stáli.)

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené dámy poslankyne, vážení páni poslanci, milí hostia,

veľmi pekne poprosím, skôr ako začnem všetky tie prvé kroky, máme tu študentov, ktorých by sme radi ocenili, tak ako sme to už urobili niekoľkokrát na tomto zastupiteľstve. Je to krátka chvíľka, je to pre nich obrovská česť.

Poprosím pána Csabaya, aby to rýchlo uviedol, aby sme mohli potom pracovať.

Ing. Roman Csabay, riaditeľ odboru školstva, mládeže a športu Úradu BSK:

Vážený pán predseda, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

v rámci projektu PIMMS TRANSFER bola realizovaná aj školská výzva zameraná na podporu zmeny návykov detí, študentov a ich rodičov pri cestách do školy aj zo školy. Cieľom tejto výzvy bolo využívanie iných druhov prepravy, ako sú hlavne chôdza, jazda na bicykli, verejná doprava alebo car-pooling, čiže viac osôb v jednom aute.

Pri tejto príležitosti by sme chceli odovzdať ocenenia pre najaktívnejších študentov z našich škôl.

Sú to zástupcovia:

- Gymnázia Senecká 2, Pezinok:
Ema Brunovská, Ivana Hacajová, Tereza Dutková;
- Strednej odbornej školy Ivanská cesta 21:
Ivan Mojžiš, Dárius Palkovič;
- Gymnázium Grösslingová 18:
Tereza Richtáriková, Alžbeta Holubová;

- Gymnázium Jána Papánka Vazovova 6
Ľuboš Perniš, Vanesa Schnorrerová
(Títo žiaci sú na štúdiu v zahraničí, cenu preberie pani profesorka Butková.)
- A máme ešte zvlášť kategóriu pre ocenených žiakov z Gymnázia Ladislava Novomeského na Tomášikovej ulici, ktorí v rámci stredoškolskej odbornej činnosti vypracovali 100-stranový projekt „Vplyv automobilov na životné prostredie“, a sú to: Štefan Karolčík a Viktor Korba.
Pán predseda, poprosím...

(Potlesk.)

(Nasledoval slávnostný akt odovzdania ocenení uvedeným stredoškolským študentom z rúk predsedu Bratislavského samosprávneho kraja p. Ing. Pavla Freša. Pri odovzdávaní ocenení bol prítomný Ing. Roman Csabay, riaditeľ odboru školstva, mládeže a športu Úradu BSK, a Ing. Matilda Kropáčková, vedúca oddelenia zahraničných vzťahov, protokolu a európskych záležitostí, kancelária predsedu, Úrad BSK.)

Ďakujem všetkým oceneným.

(Potlesk.)

A verím, že aj v ďalších výzvach sa zapoja s takým entuziazmom do ďalších projektov.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Z dnešného zasadnutia nemáme nikoho, kto by sa ospravedlnil. Podľa prezenčnej listiny je prítomných dvadsaťsedem poslankyň a poslancov – zo štyridsaťštyri poslancov. Je zrejmé, že to je ďaleko viac, ale to znamená, že naše zastupiteľstvo je uznášaniaschopné v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Prikročíme **k voľbe overovateľov zápisnice**. V zmysle čl. 5 bod (8) rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja volí z poslancov troch overovateľov zápisnice.

Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovné poslankyne: pani Zuzana Schwartzová, pani Magdaléna Vášáryová, pani Anka Zemanová.

Poprosím, je nejaký iný návrh? Pokiaľ nie je, poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu.

(Hlasovanie číslo 1.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťsedem poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden poslanec – z prítomných tridsiatich ôsmich.

Konštatujem, že pani poslankyňa Zuzana Schwartzová, pani poslankyňa Magdaléna Vášáryová a pani poslankyňa Anna Zemanová boli zvolené za overovateľov zápisnice. Pre prípad nefunkčnosti elektronického hlasovacieho zariadenia za skrutátorov v zmysle rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja určujem dnešných overovateľov zápisnice.

Prikročíme, prosím, **k voľbe návrhovej komisie**. Predkladám návrhy na nasledovné poslankyne a poslancov: pani poslankyňa Olívia Falanga Wurster, pán poslanec Martin Zaťovič a pán poslanec Peter Mach.

Poprosím, sú nejaké iné návrhy? Pokiaľ nie sú, poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 2.)

Za bolo tridsaťosem poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden – z tridsiatich deviatich prítomných.

Takže konštatujem, že návrhová komisia bola zvolená v zložení: pani poslankyňa Olívia Falanga Wurster, pán poslanec Martin Zaťovič a pán poslanec Peter Mach.

Poprosím členov návrhovej komisie, aby zaujali svoje miesta za pracovným stolom návrhovej komisie. Poprosím, aby si zobrali so sebou aj svoje hlasovacie karty.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslankyniam a poslancom zaslaný **návrh programu rokovania** s príslušnými materiálmi.

Do vašich poštových priechodkov v budove Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, ako aj elektronickou formou vám bol zaslaný materiál „Zmluva o spolupráci medzi Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR, Národnou diaľničnou spoločnosťou, akciovou spoločnosťou, a Bratislavským samosprávnym krajom pri plnení úloh súvisiacich s prípravou, výstavbou a odovzdaním stavby diaľničnej križovatky Triblavina ako súčasť pripravovanej stavby D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na šesťpruh + kolektory“.

Tento bod zaraďujem do dnešného rokovania ako bod číslo 8. Po ňom nasledujúce body rokovania sa posúvajú v číselnom poradí, ako idú za sebou.

A ďalej vám boli zaslané prílohy – vyhodnotenie pripomienok k bodu číslo 4, k bodu číslo 5 a k bodu číslo 7.

Krátke vysvetlenie: Zasadala aj mimoriadne spojená komisia, je to vlastne križovatka Triblavina, bude to v bode číslo 8. Myslím, že každý chápe, prečo sa s tým ponáhľame a prečo sme to dali ako mimoriadny bod za rozpočet.

Skôr než pristúpime k hlasovaniu, dovoľm si pripomenúť, pani poslankyne, páni poslanci, aby hlasovanie prebehlo korektne, lebo mali sme tu nejaké problémy, je potrebné tlačidlo na vašom hlasovacom zariadení podržať minimálne dve sekundy, aby sme nemali tie problémy, že niekoho zariadenie nezaregistruje a potom musíme hlasovania opakovať.

Takže poprosím, má niekto nejaký návrh na zmenu alebo doplnenie programu? Pokiaľ tomu tak nie je, tak poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, aby sme sa v zmysle mnou upraveného návrhu prezentovali a hlasovali o ňom. Teraz.

(Hlasovanie číslo 3.)

Za bolo tridsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal – z prítomných tridsiatich deviatich.

Čiže konštatujem, že program XV. rokovania Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol zastupiteľstvom kraja schválený.

Prechádzame k bodu číslo 1 – Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia december 2011.

Poprosím pána riaditeľa úradu, aby predložil predmetný materiál.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia december 2011.

Chcem vás upozorniť iba na jedno nesplnené uznesenie, ktoré máte na konci materiálu. Je to z toho dôvodu, že náš lead partner v medzinárodnom projekte – maďarská župa Sopron, nakoľko sa tam zmenili legislatívne aj politické podmienky, nepredložila výzvu na medzinárodný výbor. Z toho dôvodu toto uznesenie nie je splnené.

Nech sa páči, keď máte nejaké otázky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Skôr ako otvorím diskusiu, len upozorním, že tu ide o projekt SACRA-VELO a ide o to, že maďarským župám sa zmenil finančný rámec. To znamená, nesmú tieto projekty podpísať bez súhlasu centrálnej vlády. Pre nás to neznamená, že sa to zastavuje, pre nás to znamená, že čakáme, akým spôsobom sa to vyrieši a posunie dopredu.

Nech sa páči, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dobrý deň, panie poslankyne, páni poslanci,

návrhová komisia nedostala žiadne pripomienky alebo nové návrhy k návrhu uznesenia a predkladá ho preto na hlasovanie tak, ako ho máte písomne predložený v materiáli.

V skratke pripomeniem, že uznesenie znie:

A. berie na vedomie

kontrolu

I. splnených uznesení...

(Nasleduje výpočet ôsmich splnených uznesení.)

II. dlhodobo plnených uznesení zastupiteľstva:

(Nasleduje zoznam trinástich plnených uznesení.)

III. nespĺnených uznesení zastupiteľstva...

(Je to jedno uznesenie číslo 69/2011.)

B. dopĺňa termíny prijatého uznesenia s dlhodobým plnením...

(Pri trinástich uzneseniach sa, tak ako je to písomne predložené, dopĺňa dátum kontroly plnenia.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Teraz.

(Hlasovanie číslo 4.)

Za bolo štyridsať poslancov – zo štyridsiatich prítomných.

Čiže konštatujem, že návrh uznesenia bol prijatý.

Prechádzame k bodu číslo 2 – Informácia o stave zabezpečenia sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou informáciu o stave zabezpečenia sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja.

Skôr ako dám úvodné slovo pani podpredsedníčke Németh, len upozorním, že k tomuto bodu máme prihlásených do diskusie aj dvoch občanov. Potom v diskusii im, samozrejme, dáme slovo.

Pani podpredsedníčka, nech sa páči, máte slovo.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne, kolegovia,

máte pred sebou materiál informácia o stave zabezpečenia sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja.

Dôvodom predloženia tohto materiálu je, že 1. októbra 2010 sme schválili koncepciu sociálneho rozvoja v Bratislavskej župe. Z tejto koncepcie nám vyplynuli určité úlohy. Jedna z týchto úloh je aj predkladať takúto informáciu o stave zabezpečenia sociálnych služieb.

Východiskom pre spracovanie tohto materiálu boli údaje o jednotlivých poskytovateľoch sociálnych služieb, ktoré sme získali z registra poskytovateľov sociálnych služieb, ktorý je vedený na odbore sociálnych vecí úradu, ďalej to boli údaje o prijímateľoch sociálnej služby, získané z evidencie prijímateľov sociálnej služby a z počtu žiadostí, ktoré sme dostali na úrad.

Tento materiál bol prerokovaný vo finančnej komisii aj v sociálnej komisii. Tieto dve komisie prerokovali materiál a k materiálu nemali žiadne pripomienky, bol jednohlasne schválený.

Zatiaľ toľko.

Ak by ste mali nejaké dotazy, nech sa páči, sme tu k dispozícii.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, vážené pani kolegyne, vážení páni kolegovia, otváram diskusiu k tomuto bodu, s tým, že kolegovia ma správne upozornili, že o vystúpení občanov budeme musieť hlasovať. Takže keď prebehne diskusia, môžeme o tom, samozrejme, hlasovať.

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja len takú formálnu vec: pani podpredsedníčka nás informovala, že bol prerokovaný v dvoch komisiách a v obidvoch komisiách bol schválený. Toto je informácia, tento materiál sa neschvaľuje, len berie na vedomie, takže nemôžu ho komisie schvaľovať a my brať na vedomie. Nevie... beriete to späť, hej?

(PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK: Beriem späť. Ďakujem.)

Dobre.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia,

je dobre, že máme na stole informáciu o stave zabezpečenia sociálnych služieb, ale je to len základná informácia. Keďže sa berie na vedomie, tak v podstate možno postačujúca, ale, myslím, ak by sme chceli mať naozaj seriózny prehľad o tom, ako sú zabezpečené sociálne služby, nemyslím tým samosprávny kraj, ale na území kraja najmä služby miest a obcí, tak tam vzhľadom na povinnosti, ktoré boli prenesené zákonom, tak si dovoľím tvrdiť, že nebudeme vedieť ich v rámci kraja dostatočne pokryť. A celkovo tie sociálne služby vzhľadom aj na pripravované zákonné zmeny, myslím si, že budú vážnym problémom. Čiže ja by som ešte odporúčal, aby sme sa možno v budúcnosti vrátili s takouto informáciou, aby

sme rozpracovali najmä tie problematické veci, a možno sa snažili iniciovať niektoré aj zmeny v zákone, prípadne hľadať spôsob, ako najmä malým obciam pomôcť pri zabezpečení povinností najmä tých tzv. kamenných sociálnych zariadení.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, tak za občanov sa k tomuto bodu prihlásili pani Prídavková Elena a pani Ghannamová Anna. Prihlásili sa ako občania. Ja by som sa veľmi prihováral, keďže sa obidve angažujú, že proste je tam časový limit tri minúty, nech sa páči, aby sme im dali slovo, ale musíte o tom rozhodnúť vy.

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 5.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťdeväť, proti nebol nik, zdržal sa jeden – z prítomných štyridsiatich. Takže občanom udeľujeme, samozrejme, slovo. Nech sa páči, pani Prídavková Elena.

Elena Prídavková, klientka Domova sociálnych služieb a zariadenia pre seniorov Rača, časť ZPS, Pri vinohradoch 267:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, všetci prítomní,

ďakujem za slovo za takmer väčšinu seniorov zo zariadenia Pri vinohradoch.

Listom zo dňa 3. 12. sme si vo väčšine dovolili požiadať pána prezidenta, aby nepodpísal novelu zákona 448, ktorý sám osebe nie je žiadnym efektívnym nástrojom sociálnej ochrany seniorov a zdravotne postihnutých osôb. Chceme tak dosluhujúcej vláde zabrániť prijať úpravy, ktoré radikálne menia už aj tak neúnosné pomery v sociálnych službách v neprospech ľudí aj ich príbuzných, ktorí sú na ne odkázaní.

V rámci podpory našej žiadosti sme sa včera zúčastnili protestného zhromaždenia. Vo vašich materiáloch informácia o stave zabezpečenia služieb na strane 8 v tabuľke 9 ste nás zaradili medzi 1689 zdravotne ťažko postihnutých občanov. Uvedené sa nezakladá na pravde. Do I. stupňa sme zaradení v počte dvadsaťsedem, do II. stupňa päťdesiatjeden, do III. sedemnášť a do V. stupňa len dve obyvateľky. Nemožno sa potom vyhnúť chybám aj pri tvorbe VZN, keď nepravdivé údaje zapracovávate do dôvodových správ aj s týmto.

Nami napádané VZN 31, 39 a 43 preniesli finančné bremeno priemerom za všetkých pätnásť zariadení len na nás seniorov zo zariadenia Pri vinohradoch. Stalo sa tak aj preto, že

ako jediní obývame jednotlivo byty s údajnou nadrozmernou plochou, kde výpočet úhrady podľa m² plochy bytu robí našu platbu len za ubytovanie najdrahšou spomedzi všetkých pätnástich zariadení, aj napriek tomu, že skutočné náklady na nás sú z týchto najnižšie. V priemere 530 eur mesačne je ako jediný náklad v našom prípade zahrnutá suma len za ubytovanie 135 eur, zostatok 395 eur nevieme, kam ide. Počítanie priemeru s takým vysokým rozdielom oproti skutočnosti je nezákonné.

Znova upriamujem vašu pozornosť na skutkový stav, ktorým je samotný charakter zariadenia v celom rozsahu dvoch obytných domov so stovkou jednoizbových bytov, takmer v celom rozsahu neposkytovanie iných sociálnych služieb, len ubytovanie. Tento údaj znamená, že zariadenie nezodpovedá začleneniu podľa rozsahu poskytovania sociálnych služieb žiadnemu z celkového počtu štyroch zariadení pre seniorov alebo zo všetkých pätnástich zariadení. Ide o jediné a neporovnateľné zariadenie, v ktorom žijeme tak ako ostatní dôchodcovia vo svojich či nájomných bytoch, bez osobitnej starostlivosti, činností, vecných plnení a dohľadu, ktoré nepotrebujeme ani neodoberáme. Všetky vecné plnenia a všetky činnosti potrebné... *(Predsedajúci: Poprosím, už sú to skoro tri minúty, tak vás poprosím záver tohto vášho vystúpenia.)*

No...

(Predsedajúci: Už sú to tri minúty.)

Toto sú tie „vaše štandardy“ kvality poskytovania sociálnych služieb podľa vašej dnešnej informácie o podmienkach poskytovania v súlade so zákonom? Kvôli takýmto „štandardom“, nami nepodpísaným diskriminačným zmluvám, psychickému šikanovaniu nás, písomnému zavražďovaniu nás okamžitým deložovaním a celej situácii ohľadom bytov, v ktorých máme určené dožiť, sa okrem inštitúcií v Slovenskej republike obrátíme aj na medzinárodné inštitúcie a celú túto vec budeme naďalej podporovať protestnými zhromaždeniami a štrajkami.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ako druhá bola prihlásená pani Ghannamová.

Pardon, pán poslanec Ondrejka, faktická poznámka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Prihlásil som sa len s faktickou poznámkou. Počúval som pozorne, ale nepostrehol som, prečo sa pani na nás obrátila, s čím môžeme pomôcť. Takže ja sa teda potom aj osobne spýtam.

A, pán predseda, ja viem, že bola občianka, ktorá možno nesledovala si tie tri minúty, ale o čo by som chcel požiadať, zajtra je 10. decembra, to je Medzinárodný deň ľudských práv, každý má právo na svoj názor, tak mu to umožnime.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani Ghannamová.

Mgr. Anna Ghannamová, Centrum sociálnych služieb Náruč záchrany, Bratislava-Dúbravka:

Dobry deň, vážené dámy a páni a aj ctení seniori (ak ich zástupcovia sú ešte tu),

ja som vždy razila presvedčenie, že občan má právo bojovať za to svoje právo, a som veľmi rada, že aj seniori z Rače, ak sa nemýlim, za svoje právo, o ktorom si myslia, že môžu zaň bojovať, bojujú. Seniori, ktorí ale bývajú v našom zariadení v Domove sociálnych služieb Náruč záchrany v Dúbravke, ktorého som riaditeľkou, sem nemôžu prísť tiež bojovať za svoje práva, lebo sú tak mentálne a fyzicky odkázaní, že to nie je možné, aby sem prišli. Preto som tu v ich mene ja.

A ja len chcem požiadať ctené poslankyne a poslancov, aby pri zvažovaní aj materiálu, o ktorom bola reč, ale možno aj ďalších VZN, ktoré budú súvisieť s novelou zákona, ktorú tu už pani predom mnou spomenula, aby mysleli aj na to, že aj seniori u neverejných poskytovateľov majú svoje práva. A ak je niečo v tejto krajine porušované, tak sú to práva týchto seniorov, pretože musia platiť viac za sociálnu službu, ako platia klienti verejných poskytovateľov. A toto je protizákonné a toto je protiústavné, pretože občania Slovenskej republiky sú si pred zákonom a pred ústavou rovní, a teda aj seniori Slovenskej republiky sú si pred zákonom a pred ústavou rovní. Možno viete, poviem len veľmi stručný údaj: Priemerná platba na klienta v tomto štáte v domove sociálnych služieb stojí tisíc eur mesačne. Klienti, ktorým je táto služba poskytovaná vo verejných zariadeniach, platia do 300 eur. Štát, cez VUC, cez samosprávne kraje dopláca 700 eur. U neverejných poskytovateľov je to úplne

opačne. Pýtam sa: prečo? Sú klienti u neverejných poskytovateľov horšími občanmi tohto štátu? Ja si myslím, že nie. Čiže toto nie je v poriadku. A ak je tu novela, ktorá má aspoň čiastočne zrovnoprávniť tento nezákonný stav, tak my sme radi, že konečne k nej došlo. Môžem len povedať, že mi je strašne ľúto, že seniori, pre ktorých to znamená, že dnes na to, samozrejme, nemajú, a ja len podotknem, že ani naši seniori na to nemajú. Zo štyridsiatic klientov v stupni V a VI v domove sociálnych služieb v našom zariadení iba traja majú taký dôchodok, že im stačí na platbu, ktorú u nás platia za svoje služby. Všetkým ostatným do tej platby doplácajú a prispievajú ich príbuzní, dediči ich majetku.

(Predsedajúci: Poprosím tiež dodržať časový limit, záverečné slová.)

Ja len teda zhrniem, že seniori v Rači..., ja som sa snažila im aj vysvetliť, aby pochopili, že práva sú rovnaké a že na úkor iných nemôžu oni stále mať tú cenu nemennú. Snažila som sa s nimi stretnúť a vysvetľovať im to. A oni sa bránili tým, čo tu povedali, že oni predsa nemajú tie služby navyše, oni platia len za ubytovanie.

(Predsedajúci: Poprosím záver.)

Už len posledný fakt: Za ubytovanie, len za ubytovanie náš senior v jednoposteľovej izbe, ktorá má 12 m², platí mesačne 300 eur *(Predsedajúci: Ďakujem pekne.)*, a seniori z Rače platia za 40 m² 250 eur.

(Predsedajúci: Ďakujem pekne.)

Čiže bud'me, prosím vás, rovnoprávni. Príbuzní musia prispievať na svojich seniorov aj v zariadeniach neverejných aj verejných.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pani poslankyňa Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

A ďakujem pani Ghannamovej, že to povedala tuná úplne otvorene a úplne na rovínu. My sa stretávame v rámci stretnutí so seniormi, s ľuďmi postihnutými tiež s takýmito názormi, kde sa nás veľmi jasne pýtajú, či si nemyslíme, že to je diskriminácia, že tí, ktorí majú možnosť sa dostať do našich zariadení alebo do štátnych zariadení, platia len (i keď sa

im to zdá veľa), platia len 200 eur, tí ostatní platia 600, 700, 800, 1000, 1200 eur. Zrátajte si všetky tie zariadenia, do ktorých sa dostanú. A my potom skutočne máme veľmi ťažkú pozíciu, keď sa postavím pred päťdesiat alebo sto ľudí a spýtajú sa ma: Vy si nemyslíte, že je to diskriminácia? Skutočne je to diskriminácia, lebo tí ľudia sa tam nemajú ako dostať. A keď sú aj prihlásení do nášho zariadenia, kým sa dostanú do poradovníka a kým sa tam dostanú vôbec na zaradenie, tak musia ísť do zariadenia, ako je hociktoré – HESTIA, Liečebňa Svätého Františka, 1200 eur. A niekto sa im na to musí poskladať, pretože, prosím vás, uvedomte si, kto má stupeň odkázanosti I, prečo má byť v zariadení pre seniorov? Prečo nie je doma? Tak toto sú naozaj veľké problémy.

A tá novela zákona, ktorá teraz je, je spôsobená aj tým, že tí občania, ktorí sa nedostali do našich zariadení, chodili a robili nátlaky nie cez nás, ale priamo cez poslancov parlamentu a cez politické strany. A pokiaľ bude toto schválené, naša pani riaditeľka pani Šopová skutočne sa veľmi aktívne zúčastňovala tých rokovaní, a to, čo sa jej snád' podarilo, je, že nebude sa to vzťahovať na postihnuté deti, ktoré sú v rôznych zariadeniach, pretože keď je sama matka a má ešte ďalšie dieťa, jednoducho nie je schopná platiť zhruba tých 500 eur na svoje postihnuté dieťa. Ale vyzerá to tak, že tento zákon prejde, a potom aj tí, ktorí nemajú čo robiť v zariadeniach sociálnych služieb, lebo stupeň odkázanosti I, II má pomaly každý z nás, tak budú platiť 50 % tých ekonomicky oprávnených nákladov. Je to veľmi ťažká situácia, ale, bohužiaľ, je to takto.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia,

to, čo tu dnes diskutujeme, vyplýva zo zákona 448 o sociálnych službách, ktorý bol prijatý v roku 2008, v čase, keď sa verilo, že finančné zdroje potrebné na jeho realizáciu poskytnú obce. Ten zákon je konštruovaný ako nárokový, to znamená, občan má nárok na sociálnu službu, keď má odkázanosť príslušného stupňa, tak má nárok na to, aby sa dostal do zariadenia. To je filozofia toho zákona. Samozrejme, každý sa opýta, že kto to zaplatí. V roku 2008 zákonodarca napísal do dôvodovej správy, že to zaplatia mestá a obce zo zvýšeného

podielu dane z príjmov fyzických osôb, pretože v tom čase každoročne rástli tieto príjmy zhruba o tri miliardy slovenských korún, čiže 1,4 mld., ktorá sa odhadovala na tento zákon, sa zdalo, že to sa do tých troch miliárd v roku 2009 zmestí.

Zákon platí od 1. 1. 2009, roku, kedy sa už začala prejavovať kríza a žiadne zvýšené príjmy pre obce neboli, naopak, bol veľmi silný prepád príjmov a bolo nutné tento zákon vlastne riešiť zo strany vlády. Obce sa dohodli a samospráva s vládou, aby pomohla pri realizácii tohto zákona, pretože samotné obce to nemali z čoho platiť. Toto, samozrejme, trvá aj v roku 2009, aj v roku 2010, aj v roku 2011 a hľadá sa riešenie, že kam z toho von. A tie riešenia sú dve. Jedno riešenie je také, aké bolo prijaté teraz v tej novele, voči ktorej prirodzene protestujú občania a hovoria, odkiaľ máme zobrať 400 alebo 500 eur na to, aby sme si platili pobyt v sociálnom zariadení, pretože štát sa rozhodol prostredníctvom tejto novely, že tú záťaž preniesie na občana. Keď to nemôžu zaplatiť obce ani kraje ani štát, no tak to má zaplatiť občan. Čiže polovicu tej služby má platiť občan, ale ľudia, ktorí majú dôchodok 200, 250 eur, 300 eur, nemajú dobrú odpoveď na to, že ako majú z tohto dôchodku zaplatiť 500 eur za sociálnu službu. Zákon im odpovedá, že to majú zaplatiť ich príbuzní, a keď takýchto príbuzných nemajú, tak to majú zaplatiť obce. Nám zatiaľ nikto nepovedal, že odkiaľ na to zoberieme, pretože nemáme tie peniaze, ale tá konštrukcia smeruje k tomu, že teda väčší podiel má riešiť občan. A pani Ghannamová sa pýta, že veď je to spravodlivé, je to v poriadku, lebo veď aj v súkromných zariadeniach platia.

Ja vidím opačnú cestu. Prečo nerozmýšľame o tom, aby sme sa na svojich otcov a starých otcov a na staré mamy poskladali všetci, to znamená, prečo to nerieši štát, samospráva zo svojich príjmov? Toto ja považujem za sociálnejšie riešenie ako riešenie povedať dôchodcovi, ktorý má 250 eur dôchodok, že má platiť 540 eur. Ja tomu rozumiem aj v prípade neverejných poskytovateľov, ktorí už teraz také sumy platia, aj v prípade verejných. Je to otázka konceptu, ktorý zvolíme, akú starostlivosť nastavíme pre našu staršiu generáciu. Ja si myslím, že to riešenie, ktoré bolo zvolené, nie je dobré, a pevne verím, že ten zákon pán prezident nepodpíše a budeme to musieť riešiť znova a hľadať odpoveď na to, že čo s tým urobíme.

Chcem ešte upozorniť na jednu vec, o ktorej hovorila pani Prídavková, ktorá diskutovala za zariadenie pre seniorov Pri vinohradoch. Ten problém je taký, že zákon o sociálnych službách nepozná zariadenie penzión, ktorým to zariadenie Pri vinohradoch zjavne bolo, a všetky tieto zariadenia zaradil medzi zariadenia pre seniorov, teda také, kde človek potrebuje starostlivosť. Penzióny boli zariadenia, kde bývali starší občania, ale

nepotrebovali priamo sociálne služby, pretože ešte sa vedeli dostatočne o seba postarať sami. Dnes sa to označuje stupňom odkázanosti I, kde sa ten senior o seba dostatočne postará. Ale oni sú zaradení zákonom ako zariadenie pre seniorov, vzťahuje sa na nich všetko to, čo na tých, ktorí tú odkázanosť majú vyššiu a tú pomoc potrebujú, a nie je to podľa mňa fér, čiže mali by sme ako kraj prispieť k tomu, aby aj v tejto oblasti došlo k nejakej náprave – buď aby sme povedali, že to nie je sociálne zariadenie a správali sa k tomu iným spôsobom, alebo k jeho časti, alebo to nastavili v tom zákone inak. Čiže myslím si, že by sme sa touto témou jednou aj druhou, teda platením a tým, ako riešiť bývalé penzióny, ktoré spôsobujú problémy aj nám povedzme v hlavnom meste, pretože takých penziónov máme viac a tiež si s tým celkom nevieme poradiť, mali by sme sa podieľať na tom spoločne ako samospráva, aby štát tie podmienky v zákone 448 nastavil inak, so zohľadnením potrieb, ktoré seniori v týchto zariadeniach majú.

Čiže nechcem navrhovať nejaké uznesenie, ale chcem povedať, že mali by sme sa touto témou zaoberať aj na prvom zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v novom roku v závislosti od toho, či novela bude podpísaná alebo nebude, ale aj v závislosti od toho, že mali by sme si pripraviť odpovede na otázky, ktoré tu dnes zazneli.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pastor, pán poslanec Šramko – s faktickými poznámkami.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja chcem len pripomenúť, že táto otázka je v skutočnosti omnoho zložitejšia a že je to možno jedna z kľúčových politických otázok, že aký podiel si má zabezpečovať človek sám, aký jeho rodina a aký má zabezpečiť obec alebo štát. A keď sa to zle nastaví, k čomu to vedie? No vedie to k tomu, že o mňa ako dôchodcu by sa mali starať susedove deti, čiže nie moje deti, ale susedove, lebo tie by mali prispievať do štátneho rozpočtu a z tých daní by som ja mal byť na staré kolená živý. Je to veľká nespravodlivosť voči všetkým rodičom, ktorí sa starajú o svoje deti.

Ja chápem, že náhle zmenenie podmienok platieb pre dôchodcov je niečo neočakávané, na čo oni nie sú ani mentálne ani finančne pripravení. Takže treba to robiť citlivo, ale v podstate tá filozofia nemôže zostať, že nech za mňa platia susedove deti.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šramko, faktická poznámka.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Pán primátor hovoril v podstate to, čo je to spravodlivé. Ja som presvedčený, že ak pre mojich rodičov nestíha penzia, tak v prvom rade sa o nich musím postarať ja, a keď mi na to nebudú stačiť prostriedky, tak požiadam suseda, teraz pána primátora, že aby mi na to pomohol. Ale ja som presvedčený, že najprv ako rodina. To je normálny stupeň a podľa mňa to nie je ani nesociálne ani necitlivé, a to, čo povedal, jednoducho, keď na to nebudú mať rodiny, tak musí prísť k tomu obec, no a obec to sme už potom všetci my. Takže ja si myslím, že ten stupeň, tak ako je nadstavený, je dobrý, sociálny aj citový.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi krátku poznámku k tomu, čo zaznelo.

Možno si vypočúť vlastne obidve strany toho istého problému, to znamená aj tých, ktorí sú v súkromných zariadeniach, aj tých, ktorí sú v štátnych zariadeniach. Z toho, čo hovoril pán primátor, aj z toho, čo hovorila pani Apalovičová, tam vyplýva jedna veľmi dôležitá vec, že asi všetci vieme, že náhla zmena tých podmienok je niečo, čo vlastne ľudia ťažko znesú.

Veľmi dobre podľa mňa je, že náš sociálny odbor pripomienkoval aj prepripomienkoval to, že aby sa to netýkalo tých, ktorí sú deti, hej?, to znamená, tých, ktorých to celý život čaká, lebo tam to riešenie je podstatne, podstatne ťažšie, nemajú sa na koho obrátiť, nemajú sa na koho tie rodiny obrátiť. Predsa len u tých starších ľudí je aspoň nejaká šanca, že majú za sebou nejaké potomstvo.

Ale to, čomu celkom dobre nerozumiem, a pokojne sa k tomu v januári vrátim, pokojne si to aj na našom sociálnom výbore porozprávajme, lebo to sa bude týkať vlastne všetkých, je to, čo tu pán poslanec Ftáčnik hovoril, že aby sa štát postaral, hej?, no ako predsa vieš celkom veľmi dobre, že problém nie je v tom, že sa niekto nechce postarať. Problém je v jednoduchšej veci, a to sú peniaze. Čiže pokiaľ nájdeme ten zdroj, z ktorého sa dá postarať, tak nech sa páči. Ale realita je presne taká, ako si popísal, to znamená, všetci čakali obrovský rast tých výnosov z dane z príjmov, každý čakal v roku 2008 obrovský rast. Dokonca v lete tohto roka sme tu všetci spoločne očakávali 18,7%-ný rast (o tom budeme hovoriť, keď bude rozpočet) dane z príjmu fyzických osôb, tých podielových daní, ktoré tu máme. Dočkali sme sa podstatne menších čísel a mohli byť ešte nižšie a možnože aj budú ešte nižšie.

Inými slovami, ja prijímam tú vec, že diskutujme o tom v januári, lebo je to vážna záležitosť. Mali sme to tu v súvislosti s VZN, ktoré úplne v pohode tu prešlo drvivou väčšinou hlasov aj opozície, a aký je z toho problém! A keď príde proste k niečomu, čo to zdvojnásobí, strojnásobí, nebude to jednoduché. Je to vec, ku ktorej si urobme nejaký takýto svoj vnútorný postoj. Na druhej strane ani tá opačná nespravodlivosť nie je správna, to znamená, ľudia v súkromných zariadeniach, pokiaľ naozaj platia dvoj-, trojnásobky, tak je to neférové voči nim. Takže ja si myslím, že túto debatu otvoríme. Ja poprosím pani podpredsedníčku Németh, aby naozaj aj na príslušnej sociálnej komisii, komisii sociálnych vecí si tieto veci prešli a pokojne to zaradíme na január. Toto sem patrí. Uvidíme, ako bude podpísaný zákon, či dôjde k nejakej novele alebo dôjde k nejakej drobnej zmene. A proste jednoducho sa o tomto pobavme, ako to vyriešiť. Ale ten skutočný problém je, že ten očakávaný prílev peňazí sa, Milan, nedostavil. O tom to je. Jednoducho sa nedostavil a nie je z čoho túto nárokovateľnosť platiť v tej výške, ako si to všetci, ako tu sedíme, predstavujeme. Lebo ja neverím, že v tejto miestnosti je niekto, kto by si neprial, aby tí ľudia mali dôstojnú starobu. Také niečo neexistuje. Celý problém je v obyčajných peniazoch a treba to aj takto pomenovať.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja sa v úvode chcem vrátiť k materiálu ako takému. Tento materiál je o stave zabezpečenia sociálnych služieb u nás, u našich verejných, ale aj u neverejných poskytovateľov. A hlavne o tom by sme mali hovoriť. Tento materiál vecne popisuje stav, aký

je, a ja chcem povedať pani z Rače, ktorá hovorila, že sú tu uvedené nepravdivé údaje, že to nie je pravda; tie údaje sú štatisticky pravdivé, nie sú vymyslené. Netýka sa to totiž iba zariadenia v Rači, ale všetkých našich zariadení, ktoré máme. Takže tie počty tam sú pravdivé, ony sa počas roka aj menia, ale vlastne nie sú nejako vycucané z prsta, aby tu nedošlo k nejakej domnienke, že my tu dávame nejaké nepravdivé údaje.

Druhá téma, ktorá sa tu začala, je vlastne..., rozdelila by som to na dva problémy. Jeden problém je stále nevyriešený problém v Rači so seniormi, ktorí sú v penzióne, a naozaj sú zaradení v kategórii postihnutia I, títo ľudia cítia veľkú nespravodlivosť prijatím nášho VZN, ktoré sme mali, ale myslím si, že urobili sme dostatok ústupkov, sociálna komisia sa tomu opakovane venovala, prijali sme istý návrh, čo s tým urobiť. Mnoho ľudí potom podpísalo tie nové zmluvy, niektorí však stále nie, a vlastne neprišlo k tomu, aby sa preklasifikovali podľa nového zákona. Stále idú podľa čohosi starého, čo už dávno neplatí. A tí ľudia stále nie sú schopní pochopiť, že zákon sa zmenil a oni musia byť znova preposúdení a na základe nového preposúdenia musia mať novú zmluvu.

Druhá vec, ktorá sa tu načala, je pripravovaný zákon alebo teda zákon, ktorý má vlastne umožniť isté ako keby zrovnoprávnenie seniorov v zariadeniach verejných aj u súkromných poskytovateľov, čo sa týka platieb. Ja poviem svoj názor na to. V tomto štáte má byť zadarmo zdravotníctvo, školstvo, samosprávy plačú, že majú málo peňazí na svoje isté výdavky. A potom chceme, aby bolo aj sociálne zabezpečenie celé zdarma. No to by bolo skvelé, lenže nemohla by byť kríza, všetci by mali byť zamestnaní a počet seniorov by nám mal klesať, nie stúpať, ako je tendencia aj do budúcnosti. Čiže ak niečo má byť so spoluúčasťou občanov, tak si myslím, že práve to zabezpečenie staroby u našich alebo u súkromných poskytovateľov v zariadeniach pre seniorov. Iná, naozaj iná situácia je u detí, ktoré sa narodia postihnuté, ich rodičia musia pracovať, aby zabezpečili rodinu a musia to dieťa niekde dať. Človek, ktorý príde do penziónu alebo do nejakého zariadenia pre seniorov, celý život pracoval, často má byť, nejaké úspory, čo všetko necháva svojim deťom.

Naozaj, ja poviem príklad svoj. Mám mamu, ktorá má ťažkého Alzheimerera. Keďže nebolo miesto v našich zariadeniach verejných, musela som ju dať do súkromného zariadenia, kde platím 850 eur mesačne. Keďže som predala mamin byt, dala som tie peniaze na účet a z týchto peňazí mame sa platí zariadenie pre seniorov. Nenechala som si peniaze z toho bytu. Možno niečo raz ostane, ale jednoducho si myslím, že to, čo si moja mama nasporila za celý život a potrebuje tú sociálnu službu, tak jednoducho ju má platenú z tohto.

Čiže naozaj myslím si, že tie sociálne služby sú témou politickou, sú do budúca témou aj pre nás, pre župu, ale musíme sa na to dívať trochu s nadhľadom, že tých financií nebude pribúdať, naopak, aj zo štátneho rozpočtu bude ich menej, a právomocí alebo kompetencií často bude viac.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, s faktickými poznámkami pán poslanec Ftáčnik a pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Len krátku faktickú poznámku: Ja, samozrejme, som nehovoril o tom, že sociálne služby majú byť zadarmo. To určite nie, pretože už teraz klienti sociálnych zariadení, ktoré máme, či na úrovni obcí alebo kraja, za pobyt v tomto zariadení platia. Ale tá otázka je taká, že pobyt v zariadení stojí tisíc eur, klient doteraz platil povedzme dvesto alebo stopäťdesiat, a kto zaplatí ten rozdiel? O tom tu teraz diskutujeme. A ja súhlasím aj s tými, ktorí hovorili o tom, že sa na tom majú podieľať deti, to znamená, má sa na tom podieľať rodina, ale stále to nie je tá odpoveď, že kto zaplatí ten rozdiel. A to riešenie, ktoré tu zaznelo, je také, že nech to teda v podstatne väčšej miere zaplatí klient. Dokonca v takej miere, ktorá dvojnásobne presahuje jeho príjmy. Tak a toto riešenie sa mi nezdá ani rozumné, ani odôvodnené, a tam si myslím, že štát, ktorý vytvorí takúto povinnosť pre nás, aby sme klienta umiestnili, postarali sa o neho, a s touto povinnosťou ja súhlasím, musí povedať aj to, odkiaľ na to zoberieme. Musí na to odpovedať a nemôže tú povinnosť presunúť len na samotného občana alebo na obec, na mesto alebo na náš kraj. To jednoducho nemôže. Musí sa na tom podieľať aj štát. Ja som o tom presvedčený. To znamená, hľadať zdroje a povedať: Nedáme na tieto veci, ale dáme na svojich starých rodičov, pretože si myslíme, že je to úloha všetkých úrovní verejnej správy, každý svojím dielom, plus rodina a plus samotný občan. Toto je filozofia, ktorú obhajujem, a myslím si, že dá sa to riešiť aj takýmto spôsobom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Ja by som len krátku poznámku k tomu, čo hovorila pani kolegyňa.

Tento štát nemá bezplatné zdravotníctvo ani sociálnu službu, pretože v tomto štáte každý občan zo zákona musí platiť zdravotné odvody a musí platiť odvody do Sociálnej poisťovne, takže sa na to vlastne občan vyskladá už dopredu.

A ja som tiež pochopila vystúpenie pána primátora Ftáčnika v tom zmysle, a v tom ho aj plne podporujem, že nie je možné, aby to boli obce, poľažmo vyššie územné celky, ktoré budú mať povinnosť takéto finančné diskrepancie dorovnávať. A súhlasím s ním v tom, že by to mal byť štát, pretože to, čo som spomínala na začiatku, tie odvody do zdravotnej poisťovne a do sociálneho systému, a tieto odvody zo zákona platíme štátu. Nedostávajú ich ani vyššie územné celky, nedostávajú ich ani mestá a obce. Práve preto by to mal byť najmä štát, ktorý sa bude väčšinou podieľať na tomto dorovnávaní.

A na záver mi dovoľte jednu otázku: či existuje nejaké presné vymedzenie hranice toho, kde sa musí nachádzať alebo v akom stave finančnom sa musí nachádzať rodina, ktorá teda bude ešte povinná prispievať za toho klienta alebo dorovnávať tú platbu za toho klienta, a kde je tá hranica toho, že tá rodina už jednoducho z vlastného nejakého existenčného dôvodu nebude môcť túto dávku dorovnávať. Či existuje taký nejaký presne určený výpočet, kde si to tá rodina, tí rodinní príslušníci môžu dovoliť, a kde už to bude skutočne teda buď samospráva alebo štát, ktorý to bude dorovnávať.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Frimmel s faktickou poznámkou.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Takýto štúply, tenučký materiál, ešte k tomu informácia, vyvolal takúto dlhú diskusiu, ktorá možno bude pokračovať ešte ďalšiu polhodinu. Ja si myslím, že tu každý si môže povedať svoj názor, ale neovplyvní nič. Môžeme rozprávať tu z jednej strany, z druhej strany, nakoniec skončíme tak, že počkáme, či prezident podpíše alebo nepodpíše zákon, a od toho sa budú odvíjať ďalšie naše kroky. Preto aj to, čo si, pán predseda, ty povedal, že je to otázka

toho, že skadiaľ zobrať atď., ale každý rok sa tvorí rozpočet tak, že máš nejaký balík peňazí a ten rozdeľuješ. Môžeš dať o x-miliónov menej na ministerstvo obrany a to môžeš dať napríklad na seniorov a sociálne veci. To je vždy o tom, tak to fungovalo v živote dozadu a bude to tak aj dopredu. Ja si myslím, že ak teda kolegovia nemajú také význačné veci k tomuto materiálu, čo by sme mali všetci počuť a zaujať..., že by sme sa mali snažiť ukončiť túto diskusiu, pretože nakoniec naozaj nevidím, že by sme vedeli dnes prijať nejaký záver, okrem toho, že túto informáciu berieme na vedomie.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

S tým jedným dôvetkom, lebo zdá sa, že tá debata je naozaj veľmi silná, lebo to ľudí bude trápiť na budúci rok. Ja navrhujem, aby sme sa v januári k tomuto vrátili. Je to podľa mňa pomerne vážna záležitosť a tiež by som vedel aj k tým argumentom, čo tu zazneli, už povedať...

Ale poďme..., pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela len v krátkosti zareagovať na príspevok pani Prídavkovej a uistiť ju, ako aj všetkých seniorov z Rače, že určite sa budeme zaoberať tými podnetmi, ktoré aj ona vo svojom vystúpení predniesla, ako rôzne nezákonnosti alebo nesprávne výpočty tých ekonomicky oprávnených nákladov a podobne, ktoré podnety sa tu už zhromažďujú počas celého tohto roka. A práve z toho titulu sme aj požiadali pána kontrolóra, aby tam bola vykonaná rozsiahla kontrola. Určite, keď nám bude predstretá správa, budeme sa veľmi podrobne zaoberať výsledkami tejto kontroly a následne môžeme prijať aj nejaké opatrenia alebo závery. Takže určite sa všetkými týmito podnetmi zaoberáme, ale musíme vyčkať na správu kontrolóra a podľa toho potom ďalej postupovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, kolegyne a kolegovia,

ja len takú malú, krátku metodickú poznámku. Vychádza už z predchádzajúcich príspevkov. Problém je pravdepodobne v etickom nastavení našej spoločnosti, kde sa vzťahy zmenšujú(?), individualizmus sa podporuje a rodiny sa rozpadajú. Myslím si, že zákon by... a štát cez zákon by mal, keď už nie dobrým príkladom, tak aspoň zákonnými možnosťami podporiť to, aby zodpovednosť rodičov za deti a detí za rodičov bola zodpovednosťou aj zo zákona. Myslím si, že to, že niekto nemá prostriedky na platby do svojho domova dôchodcov, nie je len vec jeho a štátu, je to aj vec rodiny. Samozrejme, toto je len moja teoretická úvaha, lebo nemáme žiadne kompetencie tento problém riešiť zákonným spôsobom, nie sme na to kompetentní, ale myslím si, že tento štát vie zistiť majetkové pomery detí, ktoré neplatia za svojich rodičov, čiže rozbíjajú klasický model štátu, ktorým je rodina. A v zákone by mali byť prijaté možnosti, ktoré takto koncipovaným majetným deťom nie umožnia, ale donútia platiť za svojich rodičov všetky tie peniaze, ktoré oni sami za seba v tých domovoch dôchodcov platiť nemôžu. Je to príspevok, ktorý nám veľmi nepomohol, ale myslím si, že tá úvaha, že len štát to môže vyriešiť a len z vlastnej kasy, vedie tento štát do pekla, pretože určite na to nebude mať dostatok prostriedkov.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa a podpredsedníčka Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja skutočne len veľmi rýchlo. Chcem každého ubezpečiť, či už samotných klientov alebo vás kolegov, že k tejto problematike pristupujeme maximálne citlivo a obozretne. Už rok sa snažíme túto dnešnú situáciu, ktorá je veľmi vyhrotená, riešiť. Z našej strany je maximálna snaha, ale nesmieme zabúdať na to, že sú aj iné oblasti sociálnej pomoci, na ktoré tiež nesmieme zabudnúť, či už sú to špecializované diagnózy, či sú to autisti a rôzne iné oblasti, takže my nemáme len problém seniorov, ale máme aj iné veľmi vážne a dôležité úlohy pred sebou.

Urobili sme maximum pre to, aby zákon, ktorý bol parlamentom schválený (zatiaľ nie je podpísaný), v tejto podobe v parlamente neprešiel. My sme to pripomienkovali. Naozaj tá snaha bola maximálna, ale musím povedať aj to, že v tom zákone sú aj veci, ktoré sú pre župu priaznivé, myslím tu napríklad na posunutie termínu odstránenia bariér, teda debarierizácia týchto zariadení, alebo čo sa týka požiadaviek na zabezpečenie personálu a podobne.

Ešte by som veľmi rada odpovedala pani kolegyni: zákon o životnom minime ošetruje to, koľko musí ostať, či už klientovi alebo rodine, ktorá by nastupovala v prípade, že by klient nemal dostatočný finančný potenciál na to, aby zaplatil za túto službu. Čiže je to riešené v zákone.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja si myslím, že na tento problém by sme sa mali pozrieť troška z nadhľadu. Tento štát generuje isté zdroje, najmä z daní, z odvodov, a má aj niektoré ďalšie možnosti. A podľa môjho názoru služby, ktoré poskytuje, či už prostredníctvom štátnej správy alebo samosprávy, sú v oveľa väčšom rozsahu, ako má finančné možnosti. A práve preto si myslím, že je dobre, že teraz o tom hovoríme, lebo o chvíľu, onedlho budú voľby, teraz sa budú pripravovať volebné programy, viacerí z vás sa uchádzajú o dôveru ľudí ako poslanci, všetky politické strany budú pripravovať programy. Ja si myslím, že je to vážna téma, ktorú treba otvoriť a na ktorú sa treba pripraviť. Nie je to problém len nášho štátu, a to hospodárenie, že vlastne služby, ktoré poskytuje verejná správa, sú väčšie ako zdroje, nás doviedlo k tomu, že ten rozdiel riešime úvermi. Čiže dlhová kríza príde, bude to podľa môjho názoru o dosť horšie, a debata, aby sme si posúvali čierneho Petra, že či má niečo financovať štát, rodina, kraj, obec, to je proste len hra, ktorá to nevyrieši. Možno by sme sa mali zamyslieť hlbšie alebo teda pozrieť sa na to z iného pohľadu, na to, ktoré služby – keď hovoríme o sociálnych službách – ktoré a v akom rozsahu máme vlastne poskytovať. To znamená, že naozaj podľa môjho názoru sa treba na to pozrieť od základu. Ja neviem, či dobrý alebo efektívny sociálny systém je európsky s rôznymi odlišnosťami, alebo americký, alebo ázijský, neviem to

posúdiť. Viem z hľadiska tradície, že žijem v Európe, myslím si, že náš je dobrý, ale nie som si istý, či je dobrý, lebo naň nemáme. Takže podľa môjho názoru je to problém, ktorý treba otvoriť z tohto pohľadu, a bude sa to týkať určite aj ďalších služieb, ktoré poskytujeme, lebo jedna z možností, ako poskytovať sociálne služby, je poskytovať ich len tým, ktorí sociálnu službu naozaj potrebujú.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len pripomeniem, lebo toto patrí aj do debaty k rozpočtu, že v júni, keď sme tu spolu boli, tak 4,4%-ný rast a 18,7%-né zvýšenie príjmov z dane z príjmu fyzických osôb a jeho podielu bolo nielen pre župu, ale, samozrejme, aj pre mesto vaše, ale aj pre všetky ostatné. Dnes zápasíme s niečím, kde prvé odhady sú prvýkrát -0,5 % zo strany jednej konkrétnej banky, Európskej únie 1,1 % a nášho štátu 1,7 %. A to ešte nevieme, ako dopadnú všetky tie rokovania okolo eura, ktoré bežia dnes, čiže sa to za pár mesiacov doslova zmenilo. Ja rozumiem tomu, že sme všetci mali veľmi silný a veľmi správny sen o tom, že to jednoducho z týchto peňazí, takéto druhy sociálnych služieb, ale aj iných služieb, napríklad výstavby ciest, diaľnic, infraštruktúry atď., utiahneme. Zdá sa, že ten sen sa nebude dať... Čiže položíme si tú otázku.

Hovorím, v januári sa vráťme k tomuto konkrétnemu, k sociálnym službám. Ja ten zákon vnímam ako reakciu, ja som hrdý, že sme istým spôsobom tú jednu časť, čo sa týka tých detí, vyňali z toho zákona, resp. nenechali to tak, aby museli platiť takýto vysoký poplatok, lebo tam je to naozaj pre nich veľmi, veľmi zložité. A uvidíme, čo sa udeje u pána prezidenta, a budeme vedieť na to zareagovať.

Keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy, a preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom a znie:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

A. berie na vedomie informáciu o stave zabezpečenia sociálnych služieb v regióne BSK.

K bodu 2 – Informácia o stave zabezpečenia sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja (2)

K bodu 3 – Informácia o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území BSK v súlade so zákonom o sociálnych službách (3)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 6.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo štyridsaťjeden z prítomných štyridsaťjeden poslancov.

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k ďalšiemu bodu – **Informácia o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území Bratislavského samosprávneho kraja v súlade so zákonom o sociálnych službách.**

Máte pred sebou predmetný materiál.

Poprosím, pani podpredsedníčka Németh, aby ste povedali úvodné slovo.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

tento materiál rovnako vychádza zo schválenej koncepcie rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja. Bolo potrebné vypracovať podmienky kvality v sociálnych službách. Táto príprava prebiehala v súlade s plánom stanoveným v koncepcii. Hlavnými a aktívnymi účastníkmi tohto procesu bolo 46 zástupcov a 25 verejných a neverejných poskytovateľov sociálnych služieb. Ich menný zoznam tvorí prílohu materiálu. Je to príloha číslo 1.

Okrem týchto aktérov, verejných aj neverejných poskytovateľov, považujem za veľmi významnú tú skutočnosť, že boli prizvaní okrem týchto odborníkov aj samotní klienti k príprave tohto materiálu. Pre nich bol materiál pripravovaný jednoduchou formou, aby porozumeli tomu, čo sa od nich očakáva, aby sa vedeli adekvátne vyjadriť k tomuto materiálu.

Komisie prerokovali tento materiál a nemali k tomu pripomienky. Ak by ste mali nejaké dotazy, nech sa páči.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, vážené kolegyne, vážení kolegovia,

dovoľte, aby som zaujal stanovisko k tomuto materiálu. Mne sa veľmi pozdáva tento materiál a je vidno, že na ňom pracoval široký kolektív odborníkov na čele asi s Mgr. Michaelou Šopovou, ktorej sa treba za takýto materiál poďakovať.

Myslím si, že je naozaj dobrý. Bol by som rád, keby bol aj široko použitý. Preto dám doplnovací návrh, v ktorom by som rád zaviazal riaditeľa úradu, aby tento materiál rozdistribuoval do všetkých zariadení, ktoré spadajú priamo pod VÚC-ku, ale aj do všetkých súkromných zariadení, ako aj zariadení obcí, priamo prijímateľom sociálnych služieb, tak, aby sa aj oni mohli informovať, ako kvalitné majú byť služby, ktoré sú im poskytované. A zároveň by som bol rád, keby do tohto materiálu boli doplnené aj kontakty na poslancov podľa volebných obvodov, v ktorých sa príslušné zariadenie nachádza, tak, aby v prípade, že táto kvalita, ktorú tento materiál vyžaduje, nebude dodržiavaná, aby sa prijímatelia sociálnych služieb so sťažnosťou dokázali obrátiť aj na poslancov vyššieho územného celku.

Svoj návrh, samozrejme, podám aj v písomnej forme.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie. Len ešte musím informovať, že k tomuto bodu sme mali prihláseného občana pána Krupu.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, musím dať znovu o tom hlasovať, či pán Krupa môže vystúpiť, ja by som sa prihovoril za to, lebo sa podieľal na tomto materiáli samotnom, tak si myslím, že to má zmysel.

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 7.)

(V reakcii na hlas z pléna:)

Pán Krupa, počkajte, je hlasovanie.

Za bolo tridsaťštyri poslancov, piati poslanci nehlasovali – z prítomných tridsiatich deviatich. Čiže konštatujem, že udelili sme slovo občanovi pánovi Krupovi.

Pán Krupa, nech sa páči, máte slovo. Časový limit tri minúty.

Doc. PhDr. Slavomír Krupa, PhD.:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené dámy, vážení páni,

vyjadrením svojho názoru k tomuto materiálu ste vlastne odpovedali na otázku, aké služby chceme poskytovať pre občanov v rámci Bratislavského samosprávneho kraja a čo je vlastne cieľom sociálnych služieb. A ten cieľ je vlastne dôstojné, právne relevantné postavenie, sociálna pozícia klienta alebo odoberateľa služieb.

Myslím si, že práve Bratislavský samosprávny kraj v tomto urobil obrovský progres, pretože právne podmienky pre prijatie takéhoto materiálu sú vytvorené, ako bolo povedané, zákonom. Otvoril sa teda obrovský priestor pre to, aby do neho boli zapojení prevádzkovatelia, zriaďovateľ, ale aj samotní občania. A tento konsenzus, ktorý sa tu vlastne vytvoril, dáva vlastne nový impulz aj pre Slovensko, pre Slovenskú republiku, pretože na jednej strane je právne objektívny, lebo vychádza zo súčasného legislatívneho stavu, je morálny, pretože sa do neho zapojili ľudia a mohli priamo vyjadrovať svoje názory, aké služby chcú, nebudú manipulovateľní, budú otvorení a budú vedieť presne, aké štandardy a aké podmienky platia pre sociálne služby v súčasnej dobe, a teda aj akú cenu majú sociálne služby v skutočnosti, pretože bez kvality nevieme určiť cenu sociálnych služieb. A majú tiež praktickú funkciu.

Sociálne služby sú poskytované ľuďom v nepriaznivej sociálnej situácii a ich cieľom je, aby mohli títo ľudia žiť kvalitný život. Ak chceme hovoriť o kvalitnom živote, musíme poznať kvalitné štandardné podmienky pre sociálne služby.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, keďže nikto iný už nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Poprosím o chvíľu strpenia, ešte konzultujeme s predkladateľom pozmeňovacieho návrhu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon, pán Mach, môžem? Pán poslanec, ešte tuhá pani podpredsedníčka Gabika Németh vám chce k tomu niečo povedať.

(Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK: Nech sa páči.)

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ja by som sa chcela opýtať kolegu Borguľa, či sa môžeme dohodnúť na tom, že ten materiál by bol distribuovaný, samozrejme, do každého zariadenia, ale nie každému klientovi, lebo to je niekoľko tisíc klientov.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pani Németh, ja som nad týmto dlho rozmýšľal, že či to urobiť tak, že len do každého zariadenia alebo každému prijímateľovi, ale nakoniec som dospel k názoru, že je vhodné to distribuovať každému prijímateľovi, aby sa každý jeden, či už on alebo jeho rodinný príslušník dokázal informovať o tom, akú kvalitu má mať to zariadenie, a porovnal to s realitou. Bojím sa, že keď..., ja viem, že sú to dodatočné náklady, je mi to jasné, že to je tisíc materiálov alebo tisícosemdesiatšesť (alebo koľko), podľa toho predošlého materiálu, mne je toto jasné, ale myslím si, že je vhodné a že je to dobrá investícia rozmnožiť tento materiál a distribuovať ho všetkým. V prípade, že je problém, aby tieto náklady znášala župa, tak som pripravený nájsť sponzorov, ktorí takéto niečo zafinancujú.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja si myslím, že ten nápad rozdistribúovať to do všetkých zariadení aj s kontaktmi je úplne dobrý, v poriadku, ale tiež si nemyslím, že absolútne každému klientovi. Po prvé, my tam máme aj klientov, ktorí sú mentálne na tom tak, že im je to nanič, čiže skôr potom ich rodinám. To zase je nákladné plus je to časovo nákladné a plus stav sa aj mení a ľudia odchádzajú alebo teda zomierajú, prichádzajú ďalší atď. Čiže podľa mňa by to mali mať k dispozícii k nahliadnutiu všetky zariadenia, aby teda svojim klientom umožnili k tomu nejaký verejný prístup. Za to budem hlasovať milerada, ale neviem si predstaviť distribúciu každému klientovi.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Borguľa, preto, aby som sa mohol k tomu aj ja vyjadriť, môžete presne prečítať tú textáciu? Aby sme vedeli, o čom je to, lebo možnože je to vec, ktorá sa dá pomerne ľahko riešiť aj vnútri tých zariadení.

Poprosím, zapnite pána poslanca Borguľu.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Navrhujem doplnenie uznesenia nasledovne:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu ukladá riaditeľovi Úradu BSK

1. doručiť prerokovaný materiál prijímateľom sociálnych služieb v zariadeniach BSK a distribuovať ho do zariadení obcí na území BSK a tiež ho zaslať aj zariadeniam neverejných poskytovateľov v počte, podľa počtu poberateľov v príslušnom zariadení;
2. k distribuovanému materiálu Informácia o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území BSK v súlade so zákonom o sociálnych službách pripojiť zoznam s kontaktnými údajmi poslancov zvolených vo volebnom obvode podľa sídla príslušného zariadenia poskytujúceho sociálnu službu, kam sa informácia zasiela, súpis kontaktov opatriť oznamom pre prijímateľa, že v prípade nedodržiavania kvality služieb sa môže obrátiť aj na uvedených poslancov.

Len opakujem, ja som pripravený na náklady súvisiace s rozmnožením a distribúciou zohnať sponzorov, ktorí toto zaplatia.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Osobne považujem tento materiál za veľmi významný a naozaj si zaslúži veľkú pochvalu. Je to skutočne veľmi dôležitý materiál, aby sme vedeli merať kvalitu poskytovaných služieb. A súhlasím s tým, že by tento materiál mal byť poskytnutý do všetkých zariadení. Samozrejme, ak pán Borguľa zabezpečí finančné zdroje na to, aby sme ich mali v takom množstve, aby sme to mohli dať všetkým klientom, nech sa páči. Ale osobne z finančných zdrojov samosprávy, teda BSK, by som to nepodporil. Navrhujem, aby tento materiál bol na samostatnej záložke nášho intranetu, kde by bol prístupný vlastne všetkým zúčujemcom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech, pán podpredseda Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Pán Borguľa, ja rozumiem vášmu nápadu aj to principiálne podporujem, ale je to technicky nevykonateľné. Tu nejde ani o peniaze, ale je to technicky nevykonateľné, lebo čo znamená „doručiť osem tisíc ľuďom“? To znamená odovzdať do ruky, to znamená položiť na posteľ, to znamená, dať rodine, to znamená proti podpisu, to znamená doručenkou pošty, alebo čo to znamená? Lebo keď toto nepovieme, tak potom sa vždy niekto nájde, kto povie „mne to nedoručili“, a uznesenie je nesplnené. Takže porozmýšľajte nad tým ešte raz. Hovorím, že tu nejde o peniaze, ale o tú technickú nevykonateľnosť tohto vášho návrhu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, dámy a páni,

ja podporujem tento návrh pána poslanca Borguľa, ale ja si myslím, že tento problém by bol veľmi jednoduchý, keby sme možno aj s tým finančným príspevím, o ktorom pán Borguľa hovorí, keby sme tento materiál vydali len v obmedzenom množstve pre jednotlivé naše obce, s tým, že je povinnosťou obce, ak má toto zariadenie – vaše si ošetríte, alebo naše, aby som hovoril teraz aj ako poslanec, si ošetríme my, a my primátori a starostovia si zase ošetríme naše zariadenia, či už formou, že naozaj každý, ako hovoríme my v Pezinku, dostane tú brožúrku „prociva podpisu“, alebo sa zvolá nejaké stretnutie, kde budú o tomto informovaní, myslím si, že to úplne stačí.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa s reakciou na faktické poznámky.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ctení kolegovia,

je tu nápad, ktorý v podstate oceňuje kvalitu vykonanej práce. Chcem, aby o tomto materiáli mali informáciu hlavne tí, pre ktorých bol robený, a to sú prijímatelia.

Súhlasím s poznámkou, že prijímatelia v tej najvyššej kategórii (ktorá je tuším VII) veľmi ťažko tento materiál budú čítať a spracovávať. Ale na každý pád môže im byť doručený alebo teda nejakým spôsobom odovzdaný a následne ho môžu dostať i rodinní príslušníci.

Pozrite sa, je to nápad, a veľmi ma mrzí, že napríklad vy, pán Nesrovnal, hľadáte v ňom, ako niečo neurobiť. Poďte, poraďme sa, navrhnite, ako to zmeniť tak, aby to aj podľa vašich predstáv bolo vykonateľné. Neviem si predstaviť, že by tu niekto káral riaditeľa Úradu BSK za to, že nemá podpis od 963. prijímateľa. Ale, pozrite, hlasovaním sa vyjadrite. Keď nemáte chuť toto podporiť, tak to nepodporte, keď máte chuť to podporiť, tak poďme si na to..., vyhlásme prestávku, zmeňme ten pozmeňovací návrh tak, aby vám vyhovoval.

To je všetko. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja som chcel len poznámku povedať k predchádzajúcemu rečníkovi, takže vzdávam sa slova.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som poprosil, keby si pani predkladateľka – pani podpredsedníčka možno osvojila nejakú formuláciu možnosti doručenia, teda riaditeľom, a podľa možnosti oni nech zabezpečia doručenie ostatným vo svojom zariadení. Či to zverejnia na nejakej schôdzi, a tam sa podpíšu všetci, že to počuli, vnímali, a či to bude vyvesené na nejakej výveske, ja si myslím, že dá sa to zjednodušiť. Ja si myslím, v tomto rozsahu nech si osvojí pani predkladateľka nejaký návrh. A myslím, že môžeme o tom hlasovať. Som rád, že aj tu kolega teda našiel veľmi kvalitný materiál a že ho pochválil, to si veľmi cením.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, vy s takýmto návrhom súhlasíte, alebo je to málo?

(Pozn. zapisovateľky: Krátku reakciu p. poslanca Borguľu som nezaznamenala, keďže nehovoril do mikrofónu.)

Dobre. Ja dám ešte jeden návrh, aby sme naozaj dobrý nápad nezabili. Pokiaľ by sme teraz odsúhlasili, že sa to doručí do všetkých zariadení, a zaviazali by sme riaditeľ'a, nech pripraví možnosť, ako ho doručiť všetkým do budúceho zastupiteľstva... Môže to takto byť?

Pani Németh, ale to treba normálne naformulovať.

Poprosím veľmi krátku – trojminútovú prestávku. Podťte to naformulovať, aby sme s tým nemali problém. Lebo ak to vieme, urobíme to hneď, ak nie, tak potom nech hlasujú už poslanci.

(Po krátkej chvíli:)

Našli sme riešenie. Veľmi pekne vás poprosím, aby ste zaujali svoje miesta.

Poprosím, zaujmite svoje miesta.

Pani Ghannamová, poprosím vás veľmi pekne, ideme o tomto materiáli hlasovať.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

našli sme riešenie, ktoré umožní istým spôsobom distribuovať tento materiál, hlavne v tej prvej fáze, na všetky zariadenia, neskôr dáme návrh, ako to distribuovať aj priamo klientom. Sú tu možnosti, aj pani Šopová nás informovala o možnostiach.

Čiže poprosím veľmi pekne návrhovú komisiu, aby nám začala prednášať jednak tento návrh a potom, samozrejme, aj návrh samotného uznesenia. Keďže sme to teraz písali, poprosím, pán Mach, buďte veľmi striktný pri tom čítaní, ide to do zápisu, aby sme si rozumeli, o čom hlasujeme, a mohli sme pre to získať podľa možnosti čo najširší konsenzus.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takže predložím vám teraz upravený návrh znenia uznesenia tak, ako si ho autoremedúrou osvojila predkladateľka po dohode s predkladateľom pozmeňovacieho návrhu pánom poslancom Borguľom.

Uznesenie bude znieť:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

- A. berie na vedomie predloženú informáciu o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území BSK v súlade so zákonom o sociálnych službách;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:
 - 1. doručiť prerokovaný materiál prijímateľom sociálnych služieb v zariadeniach BSK a distribuovať ho do zariadení obcí na území BSK a tiež ho zaslať aj zariadeniam neverejných poskytovateľov.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon, že do toho hovorím; tam je „doručiť prijímateľom“? Čiže poprosím... „Poskytovateľom...“?

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže nie „prijímateľom sociálnych služieb v zariadeniach“, ale „zariadeniam sociálnych služieb“.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Možno, pán predseda, by bolo vhodné, aby ste ozrejmili všetkým poslancom to, na čom ste sa dohodli. Môžem to urobiť aj ja. Ide o to, že rozdistribuuujeme to do všetkých zariadení a úrad skúsi nájsť spôsob, ako to rozdistribúvať aj všetkým prijímateľom, s tým, že s týmto spôsobom príde na ďalšie zastupiteľstvo a informuje nás. Toto je podstata tohto návrhu, ktorý teraz pán Mach čítal.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Čiže, pán Mach, poprosím, ešte raz to uznesenie.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Prvá časť uznesenia je, že „berie sa na vedomie“.

A teraz B – ukladá sa riaditeľovi Úradu BSK, a tam budú dve úlohy:

Prvá úloha je: doručiť prerokovaný materiál zariadeniam sociálnych služieb BSK a distribuovať do zariadení obcí na území BSK a tiež zaslať zariadeniam neverejných poskytovateľov.

A druhá úloha bude znieť: Navrhnuť spôsob distribúcie materiálu... (teraz je tu celý názov materiálu) so zoznamom s kontaktnými údajmi poslancov zvolených vo volebnom obvode podľa sídla príslušného zariadenia poskytujúceho sociálnu službu, kam sa informácia zasiela. Súpis kontaktov opatrit' oznamom pre prijímateľa, že v prípade nedodržania kvality služieb sa môže obrátiť aj na uvedených poslancov.

Čiže druhá úloha zahŕňa túto úlohu: – navrhnuť spôsob distribúcie tohto materiálu, navyše rozšíreného o zoznam kontaktov v tých zariadeniach, do ktorých sa podľa prvej úlohy bude doručovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel s faktickou poznámkou.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa ospravedlňujem, nebol som tu, keď ste došli k takémuto záveru. Ale čo?, my prijme teraz uznesenie, kde máme navrhnúť nejaký zoznam? (*V reakcii na hlas z pléna:*) V bode B. Prečítajte to, pán Mach, ešte raz, ja som tomu rozumel tak, že sa navrhne nejaký zoznam.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Navrhne sa spôsob distribúcie, to bolo prvé slovo. Úrad navrhne spôsob distribúcie. Prvé bolo, že sa to distribuuje prakticky na všetky zariadenia v kraji. To je zrozumiteľné, hej? (*Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK: Áno.*) A navrhne sa spôsob, ako to distribuovať všetkým prijímateľom. Navrhne sa spôsob, ako to distribuovať. A ja si myslím, že keď to bude(?) zrozumiteľné, tak to, samozrejme, aj distribujeme, ale aby to bola ako úloha zastupiteľstva pre úrad.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Navrhne sa spôsob... No, dobre. Aj s nejakým termínom?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To je úloha do januárového zastupiteľstva.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Tak sa stretneme nabudúce a zistíme, že ešte zatiaľ sa nenavrhlo...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To neverím. To neverím, že by takáto vec nastala. Pán poslanec, neverím, že by to nastalo, lebo informovala nás pani Šopová, že sa to už distribuuje normálne, štandardne, že oni majú isté štandardné mechanizmy, ktoré môže predstaviť, o toto obohatiť. Čiže to nie je tak, že sa to proste nerobí a že teraz niečo nové... a bude to čakať rok.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Veľmi ťažko, ale pochopil som to.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja navrhujem, aby sme hlasovali samostatne o prvom bode a potom o ďalšom návrhu. A chcem pripomenúť kolegom, že takéto veci nepripravené...; načo máme komisie, kde tieto veci môžeme pripraviť a navrhnúť také uznesenie, o čom vieme, ako to budeme realizovať? Navrhujem hlasovať samostatne o oboch bodoch.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len upozorním, že takýto návrh je prednesený aj po dohode s predkladateľkou materiálu. Možnože si myslíme, že malo byť navrhnuté niekedy inokedy, ale keďže si ho predkladateľ osvojil, tak to nie je záležitosť, ktorá by bola nejako mimo všetkého, alebo kde by bola nejaká pochyba, že prijmem niečo, čo nie je v poriadku.

Čo ty navrhuješ, ešte raz povedz!

(V reakcii na hlas z pléna:)

Predkladateľ nesúhlasí, navrhuje, aby sme hlasovali o návrhu ako o celku.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Predkladateľka nesúhlasí. Dajme hlasovať o tomto návrhu, keď neprejde, budeme hlasovať o návrhu pána poslanca.

Prosím vás, poďme už ďalej.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím ešte raz navrhovateľa, aby návrh predniesol, tak, aby sme mu všetci rozumeli a mohli sme hneď dať hlasovať, aby bola úplná istota. Prosím návrhovú komisiu.

K bodu 3 – Informácia o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území BSK v súlade so zákonom o sociálnych službách (3)

K bodu 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č..../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (4)

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže na hlasovanie sa predkladá uznesenie, ktoré sa skladá z dvoch častí:

- A. Zastupiteľstvo berie na vedomie predloženú informáciu o podmienkach kvality poskytovania sociálnych služieb v zariadeniach sociálnych služieb na území BSK v súlade so zákonom o sociálnych službách;
- B. Ukladá riaditeľovi Úradu BSK (*dve úlohy*):
 1. Doručiť prerokovaný materiál zariadeniam BSK a distribuovať do zariadení obcí na území BSK a tiež zaslať zariadeniam neverejných poskytovateľov;
 2. Navrhnúť spôsob distribúcie materiálu... (*teraz je celý názov*) všetkým prijímateľom so zoznamom kontaktných údajov poslancov zvolených vo volebnom obvode (*atď.*), súpis opatriť oznamom pre prijímateľa, že v prípade nedodržovania kvality služieb sa môžu obrátiť aj na vyššie uvedených poslancov.

Čiže prvá úloha je doručiť materiál všetkým zariadeniam a druhá úloha je navrhnúť spôsob distribúcie tohto materiálu všetkým prijímateľom a ten materiál doplniť o zoznam poslancov a informáciu, že sa im možno sťažovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o uznesení tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

(*Hlasovanie číslo 8.*)

Ďakujem pekne. Za bolo tridsaťsedem, proti nebol nik, zdržali sa traja, nehlasoval jeden – z prítomných štyridsaťjeden poslancov.

Čiže konštatujem, že, uznesenie bolo schválené tak, ako ho navrhla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému**

K bodu 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č..../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (4)

subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010.

Predmetný materiál máte pred sebou a poprosím pani podpredsedníčku, aby ho uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne a kolegovia,

máte pred sebou materiál, ktorý vám predkladáme z dôvodu zjednotenia postupu pri predkladaní žiadostí o poskytovanie finančného príspevku na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Tento návrh podrobnejšie špecifikuje podmienky pre poskytovanie finančného príspevku subjektom, ktoré vykonávajú opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Ďalej v tomto návrhu sú zosúladené termíny záväzného na zverejnenie informácie na podávanie projektov na zabezpečenie vykonávania opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Komisie tento materiál prerokovali a neboli k nemu vznesené žiadne pripomienky.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickými poznámkami pán poslanec Frimmel a pán poslanec Ondrejka.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

ja navrhujem, aby sme bez rozpravy prijali tento materiál, hlasovali o ňom. Stačí si pozrieť len prehľad rokovaní komisií, v piatich to bolo prerokované, ani na jednej sa nikto ani nezdržal, ani nebol proti, tak neviem, či teraz tu medzi nami sa objavia občania, čo budú k tomu diskutovať. Takže som za to, aby sme o tom hlasovali.

K bodu 4 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č..../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (4)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja rozumiem, ale je otvorená rozprava. V tejto chvíli sa prihlásil pán poslanec Ondrejka.

Ale cením si to, že si si všimol, ako to prešlo komisiami, lebo naozaj to tak bolo, vrátane toho pripomienkového konania. Upozorňujem na to, že to štandardne viselo, aj vyhodnotenie bolo urobené v zmysle zákona.

Nech sa páči.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Kolegyne a kolegovia, ja by som vás chcel požiadať, aby sme sa troška skoncentrovali, preberáme sociálne zákony, lebo jednak sa to natáča, jednak tu máme mladých študentov. A ja z predchádzajúceho bodu mám pocit, že môžu mať dojem, že my niektorí potrebujeme asi mentálnu pomoc. A poprosím pána predsedu, aby sa skoncentroval pri čítaní uznesení. Uznesenie bolo čítané trikrát. Ja mám pocit, že za každým s rôznymi rozdielmi. Ja neviem, za čo sme teda presne hlasovali. Obsahu rozumiem, ale presnú textáciu neviem, a neviem, ako sa k tomu postavia overovatelia. Čiže skúsme byť naozaj striktní, lebo to sú vážne veci.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, ja som to navrhol preto ešte raz prečítať, aby sme si boli istí, čo je platné. Ja nebudem, samozrejme, operovať a ovplyvňovať, ale som presvedčený, že platí to, ktoré bolo prečítané posledné, keby bol nejaký zásadný rozdiel.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám podrobne prečítala návrh uznesenia, aby sme potom nemali, alebo respektíve aby nemali overovatelia problém.

K bodu 4 – Návrh VZN BSK č. .../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území BSK, v znení VZN č. 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (4)
K bodu 5 – Návrh VZN BSK č. .../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 32/2009 zo dňa 17.06.2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom poskytujúcim sociálne služby v súlade s § 75 až § 78 a § 81 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v podmienkach BSK, v znení VZN č. 36/2010 zo dňa 23. 7. 2010 (5)

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia k tomuto bodu znie tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie BSK č. .../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení VZN č. 28/2009 zo dňa 25. 02. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku akreditovanému subjektu, právnickej osobe, fyzickej osobe alebo obci na vykonávanie opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately na území Bratislavského samosprávneho kraja, v znení všeobecne záväzného nariadenia č. 37/2010 zo dňa 23. 07. 2010.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 9.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, jeden poslanec nehlasoval – z prítomných štyridsiatic.

Čiže návrh všeobecne záväzného nariadenia bol schválený.

Prechádzame k ďalšiemu bodu – **Návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 32/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom poskytujúcim sociálne služby v súlade s § 75 až § 78 a § 81 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č. 36/2010 zo dňa 23. 7. 2010.**

K bodu 5 – Návrh VZN BSK č. .../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 32/2009 zo dňa 17.06.2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom poskytujúcim sociálne služby v súlade s § 75 až § 78 a § 81 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v podmienkach BSK, v znení VZN č. 36/2010 zo dňa 23. 7. 2010 (5)

Vážené dámy, vážení páni,

máte pred sebou predmetný materiál.

Poprosím pani podpredsedníčku Németh, aby ho uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

táto zmena je za účelom zosúladenia všeobecne záväzného nariadenia s novelou zákona o sociálnych službách číslo 448 a precizuje podmienky poskytovania a zabezpečenia sociálnej služby pre občanov zo strany samosprávnych krajov, tak, aby sa jednoznačne zabezpečilo právo občana na výber sociálnej služby a jej poskytovateľa, a tým aj právo na dostupnosť sociálnej služby.

V navrhovanom všeobecne záväznom nariadení bola zrušená povinnosť neverejného poskytovateľa podávať vecný projekt a zároveň sa odstránila aj príloha žiadosti, ktorou žiadali v minulosti pred účinnosťou tejto novely zákona samosprávny kraj o pridelenie finančných prostriedkov.

Predmetný materiál ešte v jednom paragrafe vymenováva všetky sociálne služby, ktoré poskytujeme našim klientom.

Materiál bol prerokovaný v komisiách. Komisie nemali k materiálu žiadne pripomienky.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

A poprosím ešte pripomienkové konanie...

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Komisie nemali žiadne pripomienky k materiálu. Ani v pripomienkovom konaní nedošli žiadne pripomienky k materiálu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

*K bodu 5 – Návrh VZN BSK č. .../2011 zo dňa 09. 12. 2011, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 32/2009 zo dňa 17.06.2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom poskytujúcim sociálne služby v súlade s § 75 až § 78 a § 81 zákona č. 448/2008 Z.z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v podmienkach BSK, v znení VZN č. 36/2010 zo dňa 23. 7. 2010 (5)
K bodu 6 – Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 1. 1. 2011 do 30. 9. 2011 (6)*

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám veľmi precízne, koncentrovane prečítala návrh uznesenia, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje všeobecne záväzné nariadenie č. .../2011, ktorým sa mení VZN BSK č. 32/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania finančného príspevku neverejným poskytovateľom poskytujúcim sociálne služby v súlade s § 75 až § 78 a § 81 zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov, v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja, v znení VZN č. 36/2010 zo dňa 23. 7. 2010.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,.

prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 10.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, jeden nehlasoval – z prítomných štyridsiaticich.

Čiže konštatujem, že uznesenie, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bolo schválené.

Prechádzame k bodu číslo 6 – Správa o rozpočtovom hospodárení Bratislavského samosprávneho kraja za obdobie od 1. 1. 2011 do 30. 9. 2011.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetnú správu. Poprosím pána podpredsedu Nesrovnala, aby ju uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia,

je to pravidelný materiál, ktorý predkladáme do zastupiteľstva každý štvrt'rok. Tento materiál je odpočet k 30. 9. Je to informácia o skutočnom stave rozpočtu, to znamená príjmy a výdavky. Materiál je, ako vždy, rozdelený tak, že je tabuľka schváleného rozpočtu, potom zmeneného rozpočtu a potom plnenie k 30. 9.

Dve hlavné informácie sú, že stav plnenia príjmov bol na úrovni cca 69 % a čerpanie výdavkov bolo o 10 % menej. Je to výsledkom, po prvé, samozrejme, racionálneho a opatrného, prezieravého nakladania s financiami zo strany župy, ale aj, podľa spravodlivosti treba povedať, že za september sa mzdy vyplácajú v októbri, takže tam sa neobjavil ten náklad, a tiež niektoré kapitálové výdavky sa realizujú až ku konci roka, takže tiež sa tu neobjavili.

Komisie tento materiál prerokovali a jednomyselne ho všetky schválili.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja mám otázku na pána riaditeľa Múdreho. Chcem len vyjadrenie jasné a stručné. Materiál máme k 30. 9., máme polovicu decembra, akú očakáva skutočnosť ku koncu roka, či ostaneme v takýchto pozitívnych číslach. Veľmi jednoduchú odpoveď.

Ďakujem.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Úplne jasne a stručne: áno, budeme mať vyrovnaný rozpočet a ostaneme v týchto číslach. Na sto percent.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

ja chcem položiť iba jednu otázku, na ktorú čiastočne odpovedal už pán riaditeľ na našej komisii, keď sme o tom hovorili, a to je plnenie kapitálových výdavkov. Kapitálové výdavky za tri štvrt'roky kraj plní iba na 15 % a pán riaditeľ informoval, že sú rozbehnuté aktivity, ktoré smerujú, samozrejme, k širšiemu plneniu a že ich finančný dopad sa prejaví v poslednom štvrt'roku, ale predsa len sa mi to zdá taký značný nepomer. Čiže chcem sa len uistiť, že je to naozaj tak, či som ho dobre rozumel na komisii, aby to zaznelo aj na zastupiteľstve.

Ďakujem pekne za odpoveď na túto otázku.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán riaditeľ, nech sa páči.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Ďakujem.

Ja poviem len jeden taký hlavný príklad, a to sú rekonštrukcie ciest po povodniach. To je napríklad výdavok, ktorý je realizovaný teraz v decembri na úrovni približne 7,5 mil. eur. A týchto kapitálových výdavkov, ktoré sa fakturujú a uhrádzajú koncom roka, je naozaj gro. Čiže tých 15 % je úplne opodstatnené. Je to tak každý rok.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Myslím si, že v situácii, keď sme neustále, či už tu na župe, alebo aj vo veľkom parlamente konfrontovaní s problémami v rozpočtoch, dovoľte mi, aby som skutočne ocenila,

že rozpočet župy je stále veľmi v reálnych číslach a udržiava si tendenciu k vyrovnanému rozpočtu. Myslím si, že hlavne v týchto chvíľach to treba mimoriadne oceniť. A chcem to oceniť, a takto verejne. Ďakujeme veľmi pekne, pretože myslím si, že Bratislavský samosprávny kraj bude jeden z mála.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže vidím, že nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne uvedený v materiáli:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 1. 1. 2011 do 30. 9. 2011. *(A teraz nasleduje tabuľka, ktorá obsahuje základné ukazovatele plnenia k 30. 9. 2011.)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 11.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťpäť poslancov, traja poslanci nehlasovali – z prítomných tridsiatich ôsmich.

Čiže konštatujem, že sme uznesenie prijali tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame k ďalšiemu bodu, a to je **Návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2012 až 2014.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. A poprosím na úvod, tak ako je to už vždy, pána Marušinca o krátku prezentáciu.

Ing. Ján Marušinec, poradca predsedu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň prajem!

Skúsím v stručnosti uviesť rozpočet, zrejme bude k nemu možno aj nejaká diskusia a otázky.

(Poznámka zapisovateľky: Súbežne s vystúpením mali prítomní možnosť sledovať prezentáciu materiálu v programe PowerPoint. Prezentácia bola rozdelená do pätnástich prehľadných snímok s týmito názvami: Snímka 1: Návrh rozpočtu BSK na roky 2012 až 2014; snímka 2: Obsah piatich hlavných častí prezentácie; snímka 3: Časť 1 – Východiská pre tvorbu rozpočtu BSK; snímka 4: Daňové a legislatívne východiská; snímky 5, 6 a 7: Limity na strane príjmov a výdavkov; snímka 8: Časť 2 – Riziká rozpočtu BSK; snímka 9: Časť 3 – Bilancia rozpočtu; snímka 10: Časť 4 – Príjmy a príjmové finančné operácie rozpočtu BSK; Snímka 11: Daňové príjmy spolu (v EUR); snímka 12: Nedaňové príjmy; snímka 13: Granty a transfery; snímka 14: Príjmové finančné operácie; snímka 15: Časť 5 – Výdavky a výdavkové finančné operácie (v EUR).

Čo sa týka makroekonomických predpokladov, tak je zrejmé, že situácia doteraz nie je stabilizovaná, a vidíme, čo sa deje napríklad v Európskej únii, očakávania hospodárskeho rastu nie sú zatiaľ ružové. Pozitívna správa je, že štátny rozpočet bol schválený v Národnej rade, to znamená, že aj implikácie, ktoré to má na hospodárenie župy, už sú zrejmé. Veci, ktoré boli v rozpočte schválené, už sú zapracované aj do tohto župného rozpočtu. Predpokladaný rast HDP na rok 2012 je 1,7 %. Toto vidíme ako trošku rizikový faktor, lebo aktuálne odhady hovoria, že rast by mohol byť nižší, čo by sa mohlo, samozrejme, prejaviť aj v nižších daňových príjmoch. Ale ďalej spomeniem, že sme pri odhade relatívne konzervatívni. Čo sa týka nominálnej mzdy, tak tam zatiaľ sa čaká rast, a to je vlastne jeden z parametrov, ktorý významne ovplyvňuje príjmy rozpočtu Bratislavského kraja kvôli tomu, že má dopad na daň z príjmu fyzických osôb, ktorá je jedným z hlavných zdrojov príjmov.

Čo sa týka nejakých východísk na strane príjmovej, bol schválený okrem iného aj zákon o rozpočtovej zodpovednosti. Tam z toho vyplývajú záväzky aj pre územnú samosprávu. Je tam zastropovaný dlh, ale toto dlhové kritérium Bratislavská župa doteraz bez problémov plní, to znamená, že z tohto by nemali vyplývať žiadne konzekvencie.

Nerealizovala sa daňovo-odvodová reforma, ktorá predpokladala okrem iného aj zavedenie tzv. mixu daní, to znamená, že pôvodný systém fiškálneho vyrovnávania zostáva zachovaný. Podielová daň pre VÚC je daň z príjmu fyzických osôb, s tým, že štátny rozpočet predpokladá zníženie toho podielu z 23,5 na 21,9 %, to znamená, že rast príjmov, tak ako bol očakávaný v minuloročnom rozpočte, sa nebude realizovať a rast pre budúce roky bude oveľa nižší. Ale, hovorím, že tieto predpoklady sú zapracované už do nášho rozpočtu.

Čo sa týka ďalších rokov 2013 a 2014, tam ideme s odhadmi rastu daňových príjmov konzervatívnejšie, ako je to v návrhu ministerstva financií, to znamená, že snažíme sa aj do budúcnosti tie riziká spojené s neistotou ohľadne rastu eliminovať.

Čo sa týka príjmov, teda daňové príjmy som spomínal, že sú dva hlavné zdroje, je to hlavne daň z príjmov fyzických osôb, o tom som už niečo hovoril. Druhým hlavným zdrojom je daň z motorových vozidiel. Tam ste prijímali legislatívnu zmenu v minulom roku s tým, že keďže daň sa platí spätne, tak ten plný dopad na rozpočet to má až v nasledujúcom roku, pretože v roku 2011 sa prejavilo zvýšenie výberu tejto dane iba pri platcoch, ktorí platia tú daň preddavkovo, s tým, že podnikatelia, ktorí si budú za rok 2011 plniť daňovú povinnosť, tak vlastne prinesú dodatočné príjmy zo zvýšenia tejto dane do rozpočtu až v roku 2012. Čiže očakávame zvýšenie tejto dane, ale s tým, že už sa nebudú upravovať sadzby. To bolo prijaté pri tom minuloročnom rozpočte.

Čo sa týka nedaňových príjmov, tam ide hlavne o nejaké administratívne platby, a potom sú to kapitálové príjmy. Granty a transfery sú závislé najmä od prísunu peňazí z fondov EÚ. A takisto je tam veľká časť financovania školstva, to sú vlastne transfery zo štátneho rozpočtu. Ale tieto čísla, opäť tým, že bol prijatý rozpočet v Národnej rade, tak sú už pomerne jasné a máme ich zapracované v rozpočte.

V neposlednom rade sú to príjmové finančné operácie, tam sa počíta s využitím rezervného fondu do istej miery na financovanie výdavkov, ale aj s prebratím niektorých nových finančných záväzkov vo forme úverov.

Čo sa týka výdavkovej strany, tam väčšina výdavkov je obligatórneho charakteru, vyplývajúca z legislatívy. Teraz sme tu mali na programe sociálne veci, takisto školstvo. Jediná flexibilita alebo miera flexibility, kde existuje, tak je to hlavne čo sa týka dopravy, pretože tam si politiku plus mínus vie župa nejakým spôsobom ovplyvňovať a pri infraštruktúrnych stavbách je to opäť program obnovy ciest, to znamená, že sú to rozhodnutia, ktoré sú v rukách samosprávy. Ostatné výdavky sú viac-menej obligatórneho charakteru.

Čo sa týka nejakých rizík, tak to som spomínal, je ešte relatívne neistá makroekonomická situácia. V prípade, že sa zhorší, tak je možné očakávať ešte zmenu aj v štátnom rozpočte po nástupe novej vlády. Čiže to sú veci, ktoré sú mimo kontroly župy a je možné iba sa na ne pripraviť. Zatiaľ nevieme, aké opatrenia by sa prijímali, keby sa prijímali. Minulý rok, teda tento rok sa stala havarijná situácia v súvislosti s povodňami. To sa môže zopakovať, je to veľmi nepredpokladaný výdavok a pomerne vysoký, čiže to tiež vnímame ako riziko. A rizikom je aj povedzme nenaplnenie kapitálových príjmov. Ale to riziko je ďaleko menšie, ako tomu bolo v minulosti.

Čo sa týka bilancie rozpočtu, rozpočet je zostavený ako vyrovnaný. Bežný rozpočet je prebytkový. To sme hovorili, že hospodárenie sa postupne stabilizuje tak, aby v roku 2013 bol už celkový rozpočet prebytkový, zatiaľ teda máme prebytkový bežný rozpočet. Čo sa týka kapitálového rozpočtu, tam zatiaľ uvažujeme s tým, že bude deficitný. V roku 2013 sa vlastne dostáva župa do situácie, keď už bude splácať úvery, to znamená, znižovať svoje dlhové zaťaženie. Doteraz sme ešte v situácii, keď to dlhové zaťaženie mierne, veľmi mierne rastie.

Tu je rozobratá príjmová situácia. Hlavná zložka príjmov sú teda daňové príjmy, nasledované grantmi a transfermi. Pri grantoch a transferoch ide hlavne o normatívy z ministerstva školstva, ktoré idú na financovanie škôl, a potom sú tam nedaňové príjmy a príjmy z finančných operácií.

Tuná je naznačený vývoj daňových príjmov a rozobraté na jednotlivé zložky – daň z príjmov fyzických osôb a daň z motorových vozidiel. Čo sa týka nedaňových príjmov, najväčšou zložkou sú príjmy zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti, to sú hlavne teda sociálne zariadenia, a potom tam máme kapitálové príjmy. Spomínal som, že riziko v kapitálových príjmoch je nižšie, ako to bolo v minulosti. Očakávame zhruba 2 mil. eur z predaja majetku. Už v tomto roku by sme boli prekročili rozpočtované príjmy, ale kvôli niektorým rozhodnutiam o zastavení predajov neboli naplnené, ale očakávame, že v budúcom roku teda by sme túto úroveň mohli dosiahnuť.

Tu máme rozobraté granty a transfery. Spomínal som, že najväčšia položka je školstvo, a ďalšia položka sú granty a transfery súvisiace s projektmi EÚ. Tam ide hlavne o cyklomost. Sú to veci, ktoré do veľkej miery už vieme veľmi dobre predikovať, čiže tuná sa asi nejaká veľká volatilita nedá predpokladať.

Čo sa týka príjmových finančných operácií, tak očakávame, že niečo málo viac ako 12 mil. eur by mali byť nové úvery. Tak ako v minulosti, je to úverový rámec, to znamená, že keď zastupiteľstvo schváli tento rozpočet, tak umožní čerpať úvery do tejto výšky.

Neznamená to však, že tie úvery budú do tejto výšky aj čerpané. V minulosti bolo zvykom, že napriek schválenému úverovému rámcu reálne čerpanie úverov v danom roku bolo nižšie, to znamená, že aj v tomto prípade sa to môže stať. A spomínal som, že budeme využívať na financovanie ešte aj rezervný fond. Tento však zrejme bude ešte z tohtoročného zostatku nejakým spôsobom doplnený, takže nemal by klesnúť na nejaké nízke úrovne.

Zopár slov ešte k tej zadlženosti. Keď si všimnete porovnanie rokov 2009 a 2013 (to sú tie prvé dva riadky), je to vyjadrené v miliónoch eur, tak zdá sa, že úverové zaťaženie enormne rastie. V roku 2009 to bolo necelých 20 miliónov eur, v roku 2013, čo je vlastne ten vrchol, kedy hovorím, že to úverové zaťaženie bude na svojom maxime, a postupne sa začne znižovať, to bude zhruba 47 miliónov eur. Ten rozdiel, ten nárast predstavuje 27,8 mil. eur. Ale tu chcem upozorniť na skutočnosť, že veľa z tých úverov bolo zazmluvnených ešte pred rokom 2010, to znamená, že tie úverové zmluvy, úverové rámce boli podpísané dopredu. A takisto v roku 2010, keď sme finančne konsolidovali hospodárenie župy, tak boli nesplatené faktúry, boli podpísané záväzky na kapitálové investície a podobne, ktoré sa museli riešiť aj z týchto úverových prostriedkov. A to vlastne predstavuje 16,4 mil. eur. Potom tam máme rekonštrukciu bábkového divadla a investíciu cyklomost a dostávame sa na sumu približne 8,7 mil. eur, ktoré tvoria vlastne nejaké nové úvery. Ale keď zohľadníme havarijnú situáciu s povodňami, ktorá nastala v tomto roku, čo bolo 8,2 mil. eur, tak vlastne sa dostávame ± na úroveň nejakého jedného milióna, čo je nové dlhové zaťaženie, ktoré vyplýva z rozhodnutí tohto zastupiteľstva.

Čiže situácia na prvý pohľad vyzerá, že úverové zaťaženie sa veľmi zvyšuje, ale v zásade sú tam objektívne faktory, hlavne vysporiadanie sa s nejakými záväzkami z minulosti plus havarijná situácia z tohto roka, ktoré ovplyvňujú výšku dlhu. To znamená, že nový dlh nie je žiadnym spôsobom katastroficky veľký.

Čo sa týka výdavkov, myslím, že podrobné členenie výdavkov máte v materiáloch. Tu uvádzam pre ilustráciu iba tabuľku rozdelenú podľa programov. Suma celkových výdavkov vrátane finančných operácií dosahuje úroveň takmer 130 mil. eur.

Z mojej strany je to všetko na úvod.

Chcem ešte podotknúť, že momentálne finančná situácia, v ktorej sa župa nachádza, je stabilizovaná, všetky faktúry sa hradia načas, neexistuje problém so získavaním finančných zdrojov. Čiže napriek tomu, aká je situácia momentálne na finančných trhoch, župa hospodári stabilizovane, nemáme žiadne problémy s financovaním aktivít.

Z mojej strany je to všetko.

Ďakujem pekne za pozornosť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Skôr ako prejdeme ďalej, ešte poprosím pána hlavného kontrolóra, ktorého správu máte priloženú k rozpočtu samotnému, aby to uviedol, aby sme mohli o nej aj formálne diskutovať.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem za slovo.

Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, pani poslankyne, páni poslanci,

tak ako nám to ukladá zákon, tak aj tohto roku sme posudzovali návrh rozpočtu BSK z hľadiska ustanovení troch zákonov, a síce zákona 302/2001 o VÚC, zákona 523/2004 o rozpočtových pravidlách (tzv. veľkých) a 583/2004 takisto o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy.

Ako vidíte v závere tohto stanoviska, odporúčam poslancom zastupiteľstva samosprávneho kraja schváliť tento návrh rozpočtu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

krátko k tomu, akým spôsobom bol rozpočet pripravovaný, prerokovávaný. O situácii sme hovorili už pri niektorých predošlých bodoch, to znamená, ja to len pripomeniem. V júni sme tu mali dokonca správu, záverečný účet. Hovorilo sa o tom, že predpokladaný rast je 4,4 %, dokonca prudké zvýšenie príjmu dane z príjmov fyzických osôb, resp. podielové dane z dane z príjmov fyzických osôb o 18,7 % sa očakávalo na tento rok. Dokonca v júni ten výpadok (možno ma opravia kolegovia finančníci) bol úplne minimálny oproti rozpočtu, ktorý už bol na minulý rok rozpočtovaný z hľadiska príjmov, to znamená, žiadne výpadky neboli, bol, naopak, očakávaný veľmi slušný rast, ktorý sa mal pretaviť aj do rastu príjmov Bratislavskej župy ako takej. Postupne, v júli prvé náznaky, v auguste prvá debata o daňovom mixe, to znamená, o tom, aby sa samospráva podieľala istým spôsobom na konsolidácii

verejného dlhu v rámci celého štátu, a potom už postupné znižovanie najprv o percento, potom ďalej a vlastne vyhládok(?) na budúci rok. Z tohto dôvodu sme sa snažili urobiť rozpočet podľa najnovšieho odhadu príjmov, veľmi konzervatívny, a z tohto dôvodu, keďže sme ho prechádzali prakticky vo všetkých komisiách, prešiel tento rozpočet. Ja tom poslal list každému predsedovi poslaneckých klubov, okrem jedného, so všetkými som sa stretol, aj s poslaneckými klubmi, kde sme to podrobne prechádzali. Hovorili sme o tom, že budeme sa držať aj v rámci tohto rozpočtu veľmi konzervatívneho prístupu, to znamená, hneď prvé tri mesiace úplne klasicky dáme veľký pozor na bežné výdavky, dáme pozor aj na tie výdavky, ktoré sú kapitálové, tak, aby sme si boli istí, či táto kríza sa neprehupne do niečoho záporného, do nejakých výpadkov, ako to bolo v roku 2010, a potom budeme, samozrejme, o tom informovať zastupiteľstvo samotné.

Ja poviem len jednoduchú charakteristiku k tomuto rozpočtu. Tento rozpočet sa snaží istým spôsobom stabilizovať aj úverovú zaťaženosť a navyš sa ale snaží podporiť priority, a to znamená aj to, čo sme si schválili na tomto zastupiteľstve, tak, aby to nebolo nejakou veľmi dotknuté. Snaží sa hľadať istú rovnováhu. O tom sme diskutovali na každej komisii, na každom poslaneckom klube. O tom aj neformálne diskutujeme, akým spôsobom to spraviť. Ja si myslím, že mali by sme dať dôveru tomuto rozpočtu a naozaj urobiť ho takým, že sa budú môcť pod neho podpísať bez problémov poslanci bez ohľadu na politické tričká, a vyslať jeden silný signál. Ja ešte preto chcem spraviť ako župan jednu vec po dohode aj so svojimi kolegami.

Na základe tých debát, ktoré sme mali s vami, poslankyňami a poslancami, napriek tomu možno, že by to bolo prešlo, ale ja vás poprosím a poprosím návrhovú komisiu, aby sme v bode B (to sú splnomocnenia pre predsedu) bod B.3 a B.4 vypustili. A budeme sa o ne uchádzať potom možno v máji, keď budeme vedieť..., to sú splnomocnenia na presuny medzi jednotlivými kapitolami, dôjdeme sem v máji, ak bude treba, a dôjdeme možno aj s úpravou rozpočtu, a potom by sme sa o to uchádzali. Je to naozaj aj moja snaha o to, aby sme sa o tento rozpočet mohli oprieť, aby sme mali aj formálny svojím spôsobom záväzok znova ho sem priniesť a istým spôsobom o ňom diskutovať a informovať sa o tom, ako stojíme, prípadne urobiť nejaké opatrenia. My už budeme mať potom istý odpočet z toho, kam naše šetrenie viedlo, čiže aký máme ešte ďalší prebytok očakávaný ku koncu roka. Takže budeme sa môcť veľmi slobodne rozhodnúť, odhadujem po prvých troch mesiacoch, na základe reálnej situácie aj v krajine aj na župe o tom, akým spôsobom upravíme tento rozpočet. Čiže B.3 a B.4 z uznesenia navrhujem vypustiť.

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, kolegyne, kolegovia,

dovoľte, aby som sa k tomuto rozpočtu vyjadrila možno tak trochu ako predsedníčka finančnej komisie. Tento rozpočet pokladám za zostavený prehľadne, racionálne a opatrne, pričom zodpovedné hospodárenie v roku 2011 nám umožnilo mať pripravené aj cudzie zdroje aj vlastné zdroje, cudzie zdroje, či už z úveru, alebo vlastné zdroje z rezervného fondu.

V tomto rozpočte vidím riziká na strane prenesených štátnych kompetencií, či už sociálnych alebo školských, pretože príjmy v tejto oblasti veľmi rýchlo reagujú na nepriaznivú situáciu. Konkrétne počet žiakov alebo teda normatívny systém v školskej oblasti sa veľmi rýchlo znižuje, pričom výdavky majú podstatne pomalší reakčný čas, na to treba nie mesiace, ale často roky, aby sa zmenili. A priaznivou okolnosťou v tomto rozpočte je splátka súčasných úverov, splátka vo výške takmer 3,8 mil. eur, pričom novoprijaté úvery budú za prijaté za podstatne lepších podmienok.

Takže toto sú podľa mňa podstatné náležitosti v tomto rozpočte. A odporúčam kolegom poslancom, aby tento rozpočet podporili.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte poviem o jednom riziku, ktoré tu nezaznelo ani počas samotnej prezentácie a ani vlastne v predchádzajúcich debatách, ale hovorili sme o ňom a treba ho pomenovať. Je možné, že tak, ako to bolo vlastne v lete, to znamená, v auguste, keď sa navrhol daňový mix...; ja len pripomeniem, o čo ide. Sedem rokov alebo vyše sedem rokov sa nijakým spôsobom nesiahalo na automatický príjem, ktorý vyplýval z dane z príjmov fyzických osôb a ďalších daní. Proste každá vláda to nechala v nejakom pomere, ktorý bol fixovaný prakticky tri volebné obdobia alebo vyše dve volebné obdobia, tak ako to bolo tuná, či bola kríza, či nebola kríza. Situácia začala byť naozaj taká varovná, že aby sme išli na 3,8 % HDP z celkového zadlženia, tak sa navrhol zmeniť vlastne tento princíp na daňový mix, normálne povedané, aby sa vlastne príjmy jednotlivých obcí, miest a VUC-iek rátali zo všetkých daní. A práve na to chcem upozorniť, že keď je to takto..., viem aj o ďalšom prípade, ktorý súvisí

s daňou z príjmu z motorových vozidiel, je možné, že aj legislatívne riziko treba zarátat'. Ja len upozorním, že to nie je niečo, čo sa nestalo. Ja som teraz hovoril o veciach, čo boli návrhy, trocha sa zmenili, daňový mix nie je, ale aj tak sa ponížuje, nemáme zďaleka taký veľký podiel na dani z príjmov fyzických osôb, ako sme mali, ale upozorním na vec, ktorá sa stala. Hovorili sme o nej pred dvoma alebo tromi bodmi, to znamená, bola úprava sociálnych zákonov, len tuná bola cez dva milióny eur diera. Všade inde sa to dotklo, čiže tá obligatórna povinnosť to zazmluvniť, tam naozaj vyvstala, a ak sa tieto veci budú diať, čiže legislatívne riziká, tak naozaj... Vidíte, že sa dejú rádovo v percentách z rozpočtu. Ja to nepovažujem ako politik za správne. Nepovažujem to za správne, mala by to byť vec totálne výnimočná, ale pokiaľ aj vidíte rokovanie Národnej rady aj proste niektoré z tých hlasovaní, tak vidíte, že aj tam sa veci berú ako totálne výnimočné. Nie je to na náhodu, je to proste o tom, že sa reaguje doslova na medzimesačné zmeny z hľadiska celkových prognóz a vôbec nástup krízy. Čiže upozorňujem, že s týmto nástupom krízy môžu prísť aj legislatívne riziká. Veľmi sa budem opierať a využijem aj tú šancu, ktorá tu bola daná, vlastne v januári sa budeme baviť o sociálnych veciach. Ak takéto niečo príde, budem sa uchádzať o to, aby aj toto zastupiteľstvo vyjadrilo svoj poradný názor.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

vo svojej poslanskej práci sa snažím byť zodpovedným zástupcom obyvateľov Bratislavského samosprávneho kraja a zodpovedným zástupcom Staromešťanov. Táto zodpovednosť mi však nedovoľuje..., zodpovednosť voči mojej generácii, ale aj voči budúcim generáciám mi nedovoľuje podporiť rozpočet v takej forme, ako ho predkladáte. Rozpočet, ktorý predkladáte, je na rok 2012, ale už môžeme v ňom vidieť aj koniec vášho funkčného obdobia. Župu ste preberali so zadlžením vo výške 19,8 mil. eur. Na konci vášho funkčného obdobia čiže v roku 2013 bude zadlženie 47,29 mil. eur, rozdiel je 27,8 mil. eur.

Tento rozdiel je naozaj hrozivý. Na vašu obhajobu treba však povedať, že tvrdíte, a veľmi pozorne som počúval pána Múdreho na finančnej komisii, ako aj vás na našom(?) poslaneckom klube, že 16 mil. eur ste našli skryté záväzky, s ktorými ste nerátali. Keď ale odrátame aj tieto skryté záväzky, tak výsledok vášho funkčného obdobia bude zadlženie vo výške 11,8 mil. eur. Ja sa obávam, že na župe sa opakuje tzv. Ďurkovského scenár, kedy

Bratislava za posledných osem rokov jeho vládnutia, ale aj za dvadsať rokov vládnutia pravice sa dostala do takej finančnej situácie, že dnes nevieme čo skôr. Miesto toho, aby sme opravovali cesty, tak do výmoľov dávame iba stĺpiky upozorňujúce, že tam je jama, lebo jednoducho nemáme na asfaltovanie výmoľov. Bojím sa, že možno nie v tomto volebnom období, ale v budúcich volebných obdobiach sa podobným správaním dostaneme do rovnakej situácie. 11,8 mil. eur zaťaženie za obdobie štyroch rokov sa mi zdá privysoké. Mne sa zdá privysoké v dnešnej dobe akékoľvek dlhové zaťaženie. Vy budete oponovať, že 11,8 mil. eur to nie je, že 8 miliónov z toho je škoda. Ale potom sa pýtam: kde je správanie zodpovedného hospodára, ktorý si svoj majetok poisť, a v prípade škodových udalostí tieto škody mu preplatí poisťovňa? Dnes by sme sa tu nemuseli rozprávať a pán Marušinec vaše zadlženie nemusel schovávať za 8-miliónovú škodu. Dnes týchto osem miliónov mohli cítiť obyvatelia Bratislavského kraja na zvýšení ich komfortu.

Na záver chcem povedať, že pôvodne som chcel protestovať proti dvom častiam rozpočtu. Jednak to bola dlhová služba a jednak to boli splnomocnenia, ktoré dostávajúte. Kvitujem ale vaše gesto, že sa toho splnomocnenia sám vzdávate. Považujem to z vašej strany za férové. Musím ale teda konštatovať, že kvôli zadlženiu ja tento rozpočet podporiť nemôžem.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Ja zareagujem k tomu zadlženiu. Áno, pravda je taká, že podstatná časť toho zvyšku, ktorý sme pomenovali, je o škodách po povodni. Ja by som sa tu uchádzal o jednu vec. Tie priame škody, samozrejme, nárokovať môžeme, budeme nárokovať aj tie, ktoré vlastne... alebo budeme žiadať o to, aby nám preplatili aj zvyšok tých ďalších škôd. To znamená, máme sumarizáciu hotovú. Ja som hovoril, že rozpočet je veľmi konzervatívny. A tá konzervatívnosť sa prejavuje v tom, že nie je tam zarátané nejaké očakávanie, že sa platí niečo ohľadne povodní z vlády. To znamená, že budeme sa o toto, samozrejme, uchádzať. A takisto je veľmi konzervatívny ešte v jednej položke, a môžeme si to aj podrobnejšie rozobrať, ale rozoberali sme to na komisiách a na kluboch, a tá položka je samotný predaj majetku.

Ja vidím v zásade tri možné zdroje, akým spôsobom tento rozpočet, ktorý je vlastne hraničný, podľa toho ho aj takto berieme, a preto som povedal, že sa k tomu vrátíme, nech sa

páči, v máji, je hraničný, akým spôsobom ho praktickými krokmi vylepšiť. To prvé je, samozrejme, a to je v kompetencii riaditeľa úradu, už sme tieto pokyny vydali, je proste radikálne šetrenie na bežných výdavkoch. To je prvý zdroj. Ten druhý, to sú transfery, refundácie, pokiaľ ide..., či z povodní, či nájdeme ešte nejaké iné možnosti, ako nám kompenzovať niektoré veci, napríklad v prípade školstva teraz sme v dohodovacom konaní s ministerstvom školstva. Každá ďalšia možnosť vlastne tomu rozpočtu napomáha, a, samozrejme, nech sa páči, v máji o tom rozhodneme, ale ja asi budem človek, ktorý budem navrhovať to dať na zníženie úverového zaťaženia, pán kolega, budem navrhovať, aby sme tieto úspory dali na zníženie úverového zaťaženia. To znamená, jednak šetrenie, jednak tieto transfery samotné. A to tretie, čo si myslím, že bude čakať Bratislavu, a vy tam o tom veľmi dobre diskutujete, pán primátor to určite potvrdí, je predaj majetku samotného. Ja poviem tú logiku, ktorú za tým máme a ku ktorej by som sa potom aj rád vrátil na ďalších zasadnutiach zastupiteľstva. Práve to, že kríza sa vrátila, udrela znova ďalšou silou, a nevyzerá to proste tak, že to bol jeden okamih, kedy sa to ako zhuplo a kedy sme došli do stavu, že vlastne zase sa naspäť navraciame na tú stopu, ktorá existovala. Mimochodom, spomínali sme to na niektorom z tých rokovaní, tento rok sme mali mať okolo 45 mil. príjmu z dane z príjmov fyzických osôb, máme 35 miliónov. To bol plán, ktorý sme mali v roku 2008. Čiže my sa vôbec nevraciamy do takej krajiny, ako sme si mysleli, že bude. A je to naozaj na dlhé obdobie. To aj mňa vedie, a chcem potom s vami o tom veľmi slobodne diskutovať, že mnohé z projektov, o ktorých si myslíme, že sú prioritné, a to chcem takisto v januári dať ako odpočet priorít na stôl, ako nás k tomu zaväzuje uznesenie, mnohé z projektov, o ktorých si myslíme, že sú prioritné alebo by mali byť prioritné v nejakom dlhšom alebo strednodobom horizonte, naozaj je možné, že pri tejto konštelácii, pri tomto prerozdeľovaní, ktoré máme v štáte, nebude možné urobiť. To znamená, že máme aj projekty dokonca také, na ktoré vieme zohnať eurofondy, vieme ukázať konkrétny príklad v Malinove, ale nevieme si predstaviť, že by niekedy v budúcnosti táto župa prevádzkovala to zariadenie samotné. Čiže budeme musieť uvažovať buď o nejakom partnerstve so súkromnou sférou, alebo sa potom spojiť so samosprávou, alebo potom uvažovať o samotnom predaji majetku. Čiže to je presne situácia, s ktorou sa potýkajú či starostovia, či primátori, a preto chcem, aby sme sa k tejto debate vrátili, a preto chcem, aby sme toto chápali ako hraničný rozpočet. Mohli sme urobiť to, že tam vyškrtáme úplne všetky priority, ale zdalo sa mi to nie celkom zodpovedné zoči-voči tomu, že po tých prioritách je proste také volanie...

A ešte na margo tých ciest jednu poznámku. Keď si všimnete, tak práve v otázke ciest prioritu plníme ďaleko, ďaleko nad to, čo tu bolo v histórii.

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Borguľa, nech sa páči, faktická poznámka.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, vašim vystúpením ste ma upozornili ešte na dva dôležité momenty, ktoré som zabudol spomenúť vo svojom vystúpení, ale ďakujem, ja ich teda teraz spomeniem. Jednak zadlžujete VUC-ku o 11,8 mil. eur, tak ako som vám to v mojom vystúpení vyčíslil, ale zároveň predávate majetok, pán Marušinec povedal, že len na tento rok máte naplánovaný predaj za 2 milióny eur, a zároveň mýňate peniaze z rezervného fondu. Čiže výsledok vášho štvorročného hospodárenia bude, po prvé, dlh, po druhé, menej majetku, po tretie, menej peňazí na rezervných účtoch.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Samozrejme, bude to vykompenzované kapitálovými investíciami, na čo tieto veci fungujú, resp. znížením dlhu ako takého.

Pani poslankyňa Apalovičová, nech sa páči.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán župan povedal viaceré veci z toho, čo som chcela povedať, ale čo sa týka predaja, prosím vás, tam si uvedomme, že keď nepredáme majetok, ktorý vlastne len tým, že ho potrebujeme určitým spôsobom udržiavať, tak my len strácame. A keďže sme to nepredali vtedy, keď to bolo výhodné, keď to budeme predávať teraz, tak dostaneme menej peňazí.

Ja by som ale chcela skutočne vysloviť poďakovanie a v tomto rozpočte veľmi hodnotiť aj to, že my šetríme, župa, úrad šetrí na každom kroku. Ale zase na tom, čo sú naše priority, tak na tom sa snažíme šetriť čo najmenej. A konkrétne by som chcela poďakovať(?) za školy a školské zariadenia za prístup tejto župy k školám a za všetky tie aktivity a činnosti, ktoré sa pre školy robia, nepovieme, že my musíme na nich šetriť, že im nedáme celkom nič.

Ešte v rôznom budem hovoriť o projekte Rešpekt pre zdravie. Aj to nás stojí peniaze, ale to, čo nám v budúcnosti, aké pozitíva to prinesie, no tak to si táto župa tiež vie zvážiť.

A ja, samozrejme, budem hlasovať za tento rozpočet. A prosím poslancov, aby tiež zvážili všetky okolnosti, ako bol robený a čo všetko nám prináša a aby ho tak isto podporili.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som sa tiež chcela vyjadriť k návrhu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja a chcem oceniť konzervatívny a obozretný prístup k jeho príprave, najmä to, že stále máme aj sa plánuje bežný rozpočet ako prebytkový, kde sa vytvárajú zdroje na spolufinancovanie, najmä kapitálových výdavkov. Taktiež oceňujem to, že sú zapracované tie schválené priority do tohto rozpočtu, i keď bola by som radšej, keby boli presne rozpísané, aby sme ich vedeli jednoducho nájsť, v ktorej kapitole sa kde nachádzajú. Ale na komisiách sme boli uistení, že priority sú tam zapracované, a preto by som prosila, keby v budúcom roku sme pravidelne aspoň trikrát do roka dostali aj konkrétnu informáciu, ako sa tie priority plnia v jednotlivých bodoch.

Čo sa týka úverového zaťaženia, tak treba spomenúť a nezabudnúť na to, že v roku 2009, keď predchádzajúce zastupiteľstvo schvaľovalo úverovú linku z EIB, neviem presne výšku, ale myslím, dvanásť alebo pätnásť miliónov... (*Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK: Sedemsto miliónov korún, presne.*), no tak v prepočte na eurá, teraz to neviem tak rýchlo prerátať, ale rozhodne je to viac ako dvanásť miliónov eur..., dvadsaťtri miliónov eur, s tým, že vlastne je to financovanie len 50-percentné. To znamená, že už vtedajšie zastupiteľstvo muselo počítať s tým, že tých 50 % na kofinancovanie buď bude mať teda z vlastných kapitálových, resp. určite počítalo s tým, že bude tých ďalších 50 % brať úvery z komerčných bánk. Čiže tá filozofia, ktorá bola nastavená v roku 2009, tu nejaká bola, s tým, že boli ozaj vyrokované dobré podmienky. Ja som rada, že túto linku máme, ale taktiež som rada, že sa podarilo vyrokovať aj s komerčnými bankami a vďaka dobrému hospodáreniu župy dobré podmienky na poskytovanie financií na to kofinancovanie.

Tiež sú to úverové rámce, to znamená, že neznamená to, že to, čo máme v rozpočte, budeme aj čerpať. Sme toho svedkami z minulých rokov, keď to čerpanie z úverov, hoci sme mali schválené, tak nakoniec k nemu nedošlo. Čiže tu by som to chcela zdôrazniť, pán poslanec Borguľa, a ešte aj to, že nielen čerpáme a odkladáme splátky, čo je teda bežná prax mnohých samospráv, čo je teda veľmi smutná prax, ale môžete si všimnúť, že v rozpočte plánujeme aj splácať nielen bežné splátky, ale plánuje sa aj vyplatiť úver z Dexie v plnej výške.

Takže ja tento rozpočet rozhodne podporím, a teda dúfam, že sa naplnia aj jeho príjmy tak, ako sú naplánované.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa s faktickou poznámkou. Po ňom pani poslankyňa Plšeková s faktickou poznámkou.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pani kolegyňa, nie je dôležité, koľko splácate, koľko beriete, dôležité je výsledné saldo, že beriete viacej, ako splácate. Toto saldo na záver bude 11,8 mil. viac dlhov.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som sa chcela spýtať, či máme nejaký graf, ktorý by ste nám mohli ukázať, ako sa bude vyvíjať dlh, lebo tuná to vyzerá, ako keby vznikol jeden obrovský dlh, ale ja chcem vidieť nejaký graf, či máte, ako postupne ten dlh bude buď stúpať alebo klesať. Máme niečo také?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Neviem. Kolegovia máme graf alebo vieme povedať číslo? Takže nech sa páči, poprosím prepnúť graf.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Je to pekné, ale, pán poslanec, veľakrát zabúdate hovoriť aj B, a ten graf aj pokračuje. Čiže to, čo sme hovorili na komisiách, každý ďalší rok je to znižovanie dlhu cca o tri percentá. A zopakujem, povedali ste tiež ešte predtým viacero nepresností. Nie 16,44 mil. eur sú tie prenesené záväzky, tých bolo spolu približne 24,74 mil. eur. My 16,4 mil. eur reálne rozpočtujeme v rokoch 2010 až 2013. Čiže nechce sa mi teraz reagovať na všetky tieto čísla, pretože tam bolo naozaj veľa nepresností. Tiež 11,8 mil. nie je správne číslo. Pán Marušinec prezentoval, ak ste si všimli, odrátal aj tých 16,44 mil., a boli tam uvedené aj projekty, ktoré už boli rozbehnuté predchádzajúcim vedením, ako je rekonštrukcia bábkového divadla, ako je cyklomost, ktorý tiež už začal niekedy v roku 2009 v projektovej príprave, a potom naozaj zabúdate na povodne. Hovoríte o tom, citujem: „Nemáme na asfaltovanie výmoľov.“ (V reakcii na hlas z pléna:) Bratislava, pardon. Čiže potom naozaj iba pripomeniem ešte raz a niekoľkokrát, sú to povodne, ktoré nikto nemohol plánovať, ani v roku 2009, ani v roku 2008, ani v roku 2010, ani začiatkom roku 2011. Jednoducho taký bol stav v júni. A myslím, že patrí pochvala vedeniu BSK aj všetkým pracovníkom, že sa s touto situáciou dokázali vysporiadať bez toho, aby brali viacero úverov, ako plánovali, dokonca berieme menej úverov v tomto roku, a aby tie cesty sa zrealizovali, tie rekonštrukcie po povodniach sa zrealizovali v čo najkratšom čase. A ten najväčší výdavok bude zrealizovaný už v tomto roku. A odniekiaľ treba naň zobrať. Nedá sa zobrať od školákov, nedá sa zobrať zo sociálnych služieb. Ak máte argumenty nebrať úvery, povedzte, aký dlhový strop si predstavujete vy napríklad v percentách. Čo je pre vás optimálne...?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán riaditeľ, akože nie ste tu na to, aby ste kládli otázky poslancom. To môžeme proste v rámci debaty. Ja som tým argumentom rozumel. Ešte upozorním... (Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK: Ďakujem.) na iný pohľad, a to je ten odrátavací, čo pán Marušinec dal. Ale ja si myslím, že tá debata by naozaj mala byť o tom, že proste je to jednoducho vec, kde sa vyrovnávate aj s tým, čo vám prinášajú priority, aj s tým, čo vám prináša svet ako taký, aj to, čo ste zdedili. A jednoducho aj s tým, že to nechcete nejakým spôsobom s tým úverovaním prehnáť.

Ja len podotknem z toho vystúpenia pani poslankyne Zemanovej ohľadne dlhovej služby. Ono to zaznelo ako malicherná vec alebo malá záležitosť. Ale to, že táto župa berie úvery, ktoré postupne spláca a dlhodobo, zabráni tomu, okrem jedného úveru, ktorý je

z histórie zobraň, že ho treba zaplatiť naraz, inými slovami, nikomu tu nenechávame žiadne povedal by som nášľapné míny. A upozorním na druhú vec: Nemáme v tejto chvíli žiadne alebo skoro žiadne záväzky na stole, ktoré by neboli zaplatené. To znamená, máme čistý stôl, ale je to kompenzované vyššími dlžobami. Ved' o tom to celé je. Takže preniesli sme to, čo sme zdedili, do dlžoby samotnej plus teda samotné povodne, s tým, že ja navrhujem tú vec, že vráťme sa k tomu, ako sa vyvíja budúci rok a podľa toho to dorobme ešte v máji.

A tá dlhová služba je podľa mňa rozhodujúca, lebo okrem jedného úveru, ktorý treba naraz splatiť, tam nemáme žiaden takýto prípad.

Poprosím naspäť obrazovku, aby som videl, kto sa prihlásil ďalej.

Pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, môžem poprosiť ten graf naspäť, o ktorom sme diskutovali? Ďakujem veľmi pekne.

Len tak na začiatok, na úvod: Led Zeppelin má jednu peknú pesničku „Stairway to Heaven“, ale(?) tuná(?) „Stairway to Hell“. A toto je presne to, čoho sa ja bojím, a, pán Múdry, bojím sa vášho rozmýšľania, lebo otázka bola, koľko si predstavujete ideálne úverové zadĺženie. Vy to máte nastavené tak, že v knižke je niekde napísané, že 35 % je fajn, keď budeme mať dlhy. Ja si predstavujem, že by sme mali mať dlhy nula. Jednoducho nemáme byť zadĺžení. A keď ste hovorili o tom, že v nasledujúcich obdobiach ten dlh... (poprosím vás..., ďakujem.), ten dlh klesá, viete, ja som tu na štyri roky a mňa zaujíma výsledok mojej práce za štyri roky, a za takýto výsledok sa ja podpísať nemôžem.

Ďakujem vám pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím, vrátime obrazovku naspäť.

Poprosím, pani poslankyňa Zemanová a pán poslanec Solga s faktickými poznámkami.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Samozrejme, najlepšie by bolo, keby sme nemali žiaden dlh, ale, žiaľ, treba si uvedomiť, že keď vznikla župa ako samostatný právnický subjekt, tak bola zriadená s ohromným modernizačným dlhom. Čiže to sa nedá, že my sme dostali..., vznikli na čistom stole a teraz berieme úvery na to, aby sme mali tuná pozlátené stropy. To v žiadnom prípade nie je tak. Treba sa pozrieť, na čo sa čerpajú, aký je účel čerpania týchto úverov, pretože gro je na komunikácie a, žiaľ, na jednu školu, na rekonštrukciu Gymnázia Grösslingová, ktorá teda nám riadne odčerpala z tohto úveru, ktorý budeme musieť splácať, a ktovie, čo všetko ešte budeme musieť z toho titulu splácať. Takže nemôžeme povedať, že teraz nebudeme brať žiadne úvery. Treba župu dostať do stavu, aby bola atraktívna pre zamestnávateľov, aby tuná ľudia chceli žiť, aby platili dane, aby tu bolo prostredie, ktoré má byť. Nemôžeme čerpať zatiaľ žiadne prostriedky z eurofondov na tieto účely a sme odkázaní skutočne na splácanie, platenie všetkej modernizácie, odstraňovanie modernizačného dlhu – z daní a poplatkov našich občanov. Takže nedá sa to urobiť len z bežného rozpočtu a z príjmov každoročne. Čiže, žiaľ, úvery musíme mať a musíme narábať obozretne s hospodárením aj s tým úverovým zaťažením. A myslím si, že zatiaľ, ako to smeruje, je to absolútne v poriadku a treba v tomto smere pokračovať a naďalej veľmi obozretne a konzervatívne nakladať s prostriedkami.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Dámy a páni,

ja by som si dovoľil vyzvať vás, aby sme naozaj „nesrandovali“ v niektorých prípadoch a pozreli si ten graf ešte raz, ak si ho nepamätáte. V roku 2008 bolo zadlženie 2 milióny 500 tisíc, v roku 2009 už 19 miliónov, teda to bolo za Bajana, nazvime to takto cvične, zvýšenie o 17 miliónov. Ja sa pýtam: kedy za Freša bolo 17-miliónové navýšenie, v ktorýkoľvek rok od roku 2010 bolo navýšenie o 17 miliónov? Pozrite si naozaj podrobne ten graf a potom sa bavme o tom, čo bolo predtým a čo je teraz. Lebo niekde sme to začali variť, túto polievku, ktorú jednoducho budeme musieť zjesť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

ja svoje vystúpenie k rozpočtu začnem príkladom z konferencie, ktorej som sa zúčastnil vo februári tohto roku v Prahe na pozvanie bankového fóra, kde bolo niekoľko primátorov, ktorí diskutovali o tom, ako reagovať na krízu.

Zaujalo ma vystúpenie primátora Luxemburgu, ktorý odpovedal na otázku, ako Luxemburg reagoval na krízu. Povedal: „Urobili sme dôkladnú kontrolu výdavkov, ktoré máme, a snažili sme sa získať prebytkový rozpočet bežný, pretože len z toho môžeme kryť naše kapitálové potreby a rozvoj mesta, nikto nám nič nedá, príjmy sa nám znižujú, čiže ten trend zdravého alebo zodpovedného hospodára smeruje k tomu, aby vytváral bežné príjmy, resp. bežný prebytok na bežnom rozpočte, čiže spotreboval menej, ako dostáva, a z tohto prebytku financoval svoje rozvojové potreby.“ Od tohto príkladu z Luxemburgu je samospráva na Slovensku vzdialená veľmi ďaleko, pretože tradičným príkladom rozvoja povedzme mesta Bratislavy bol masívny predaj majetku a z toho sa potom platili rozvojové projekty.

Ja chcem na predložennom rozpočte oceniť to, že má prebytkový bežný rozpočet. Ja si myslím, že je to dôležitý signál, že aj my sa snažíme a uvažujeme o tom, že chceme byť zodpovední hospodári a nechceme vypredávať majetok župy na to, aby sme kryli svoje potreby, ktoré v oblasti kapitálovej sú, samozrejme, podstatne vyššie ako je ten prebytok, čiže od toho luxemburského modelu sme ešte veľmi ďaleko.

Čo sa týka starých dlhov a riešenia, ktoré sme zvolili na župe, myslím si, že tá diskusia, ktorú tu otvoril pán poslanec Borguľa, je opodstatnená, pretože keď si porovnáme možnosti povedzme mesta Bratislavy, ktoré v roku 2010 konštatovalo, že zdedilo nezaplatené faktúry vo výške 49 mil. eur, a nemôže si požičať ani jedno euro na to, aby prenieslo toto nezaplatené dedičstvo minulosti do dlhového zaťaženia mesta, pretože mesto už v tom momente bolo zaťažené viac ako 60 percent, tak tú situáciu máme podstatne horšiu, ako má župa, ktorá urobila prirodzene to, že si požičala, splatila staré veci a dnes tie záväzky, resp. úvery vykazuje v tom schodíkovom zvyšovaní dlhu, ktorý tu máme. Zodpovedný hospodár, samozrejme, sa usiluje, a naznačili ste, že aj vy takto uvažujete, o to, aby v dlhodobom

horizonte znižoval tie dlhy. Keďže my nemáme možnosť preniesť nezaplatené faktúry do dlhov, tak máme povinnosť predávať majetok, čo je nesmierne zložité, pretože naozaj je doba, ktorá tomu nepraje. Aby sme získali výrazné výnosy z predaja majetku, musíme pristupovať k nepopulárnym opatreniam, ako je zvyšovanie dane z nehnuteľností, aby sme splatili staré dlhy. Čiže sme v zložitej situácii, ale rovnako ako župa na meste máme pripravený prebytkový rozpočet na rok 2012 vo výške 7,7 mil. eur. Čiže z 220-miliónového rozpočtu 7,7 mil. robíme na bežnom rozpočte prebytok, lebo si myslíme, že dlhodobá situácia musí byť taká, a my tú možnosť preniesť si to zaťaženie do úverov jednoducho nemáme.

Chcem povedať, že ja som priateľom myšlienky, že ak mesto, resp. samosprávny kraj má zobrať úver, tak by mal vedieť vysvetliť občanom, prečo ten úver berie a čo tým dosiahne, aby to neboli úvery, o ktorých sa potom neskôr rozmýšľa, prečo sme si vlastne brali úvery. Len na preklenie situácie, aj také úvery sú, ale mali by to byť úvery, za ktoré zrozumiteľne niečo v kraji rozvíjame, postavíme a podobne, a tam si viem predstaviť, že sa to nedá urobiť bez úverov. Celý svet je na tom postavený, funguje na tom aj štát alebo štáty, fungujú na tom samosprávy, ale zodpovedný hospodár vie povedať, že „úver som si zobral preto, lebo som zaň pre občanov vyriešil tieto a tieto kľúčové problémy“, a potom sa, samozrejme, na to dá dívať inak.

Na to, aby sme sa mohli na toto pozrieť, myslím si, že mali by sme dostať o tom viacej informácií, pretože dnes sme dostali podklad, ktorý prezentoval pán Marušinec, že dlhy na začiatku boli 16,4, potom tu zaznelo, že boli 24..., a že teda takto sa s tým musela župa vyrovnávať.

Ja by som chcel navrhnúť uznesenie, ktoré, dúfam, bude prijaté poslancami, aby sme na najbližšie zasadnutie zastupiteľstva dostali správu o tom, aké bolo úverové zaťaženie Bratislavského samosprávneho kraja od roku 2008. Začneme v tom roku, na ktorý upozornil pán poslanec Solga, a vrátane neuhradených faktúr a záväzkov, pretože tie tiež tvoria vlastne to portfólio, s ktorým musí kraj pracovať, a postupe BSK pri jeho znižovaní do roku 2013. Aby sme sa korektne o tom porozprávali, my chceme takúto debatu absolvovať aj v meste, lebo je to téma aj pre politické strany, ktoré pôsobia aj na župe aj na meste, a je to téma, samozrejme, pre každého politika, keď vidíme, čo sa okolo nás deje, kde to neúmerné zadlžovanie krajín, miest a krajov viedlo k tomu, že máme dnes problémy, aké vo všeobecnosti máme.

Čiže chcem predložiť toto uznesenie, aby sme na najbližšom zasadnutí zastupiteľstva diskutovali veľmi konkrétne práve o tejto problematike dlhovej služby, aby ste mohli dať

argumenty, čo ste urobili a čo plánujete urobiť v rokoch 2012 a 2013 na to, aby sme kraj po skončení volebného obdobia odovzdali v čo najlepšom stave, a teda aby bol pripravený na to ďalšie obdobie a vyjasnili si veci medzi dvadsaťštyri a šesťnásť miliónmi, aby bol priestor to upresniť, nie je to dnes téma. Čiže preto by som navrhoval prijať takéto uznesenie. Myslím si, že to bude vyplývať aj z tej diskusie, ktorá tu dnes bola. A v rámci posúdenia tejto otázky potom bude možné vlastne odôvodniť, či navrhované opatrenia, úverové rámce a podobne sú potrebné alebo nie. Mňa troška ten úverový rámec prekvapuje v tom, že berieme si úver, ale hovoríme, že my ho vlastne ani nepotrebujeme, lebo možno ho nevyčerpáme. Tak potrebujeme, kryjeme ním reálne potreby kraja, alebo je to len akoby rezerva, ktorú máme kdesi odloženú, že keď budeme potrebovať, tak áno? Pretože ona je napočítaná v tých finančných operáciách, a celkom mi to tvrdenie, že vlastne možno ho nebudeme potrebovať, neseďí. Ak by bolo možné toto vysvetliť, len pre moju laickú hlavu, celkom by som to ocenil, pretože si myslím, že v tomto by sme mali mať jasno. Ak berieme dvanásť..., tak asi to zapájame do rozpočtu, ak je to len kdesi bokom, tak proste to musí mať nejakú inú podobu. Čiže poprosím, keby bolo možné vysvetliť tú myšlienku okolo úverového rámca.

A ja odovzdám návrhovej komisii návrh uznesenia, ktorý som predniesol.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Ja veľmi krátko zareagujem.

My sme tento materiál o tom, že z čoho pochádzajú tie zdedené dlhy, predkladali a máme ho dokonca aj vypracovaný. Bol urobený v roku 2010. Môžeme urobiť, ale neviem teda, či rovno do januára, ale môžeme o tom oboznámiť bez problémov, aj iniciatívne, bez vášho uznesenia. Ale keďže budeme hovoriť o prioritách, pán poslanec, v januári, tak tam môžeme túto vec normálne inkorporovať z hľadiska toho, že ako si predstavujeme krytie tých samotných priorit. Čo sa týka toho samotného, či berieme ten úver bokom alebo je krytý projektmi, no je krytý projektmi, ale nie všetky sa môžu podariť. Čiže môžu sa aj niektoré z nich nepodariť, možno sa niektoré neuskutočnia, a preto sa potom nečerpá. Respektíve môžeme dôjsť do stavu, o ktorom som hovoril, to znamená, že dôjdeme do stavu, že proste bude sa veľmi zle vyvíjať, a proste tie projekty pozastavíme. Preto ja navrhujem úplne normálne to v januári prednesme spolu s prioritami a máte môj záväzok, že tam donesieme to, čo už sme mali, myslím, dokonca aj na vašom klube, ten zoznam, z čoho pochádzajú tie staré dlžoby, môžeme to doniesť, môžeme to znova vybrať tak, ako sme to mali dokonca v roku

2010, to bolo naozaj dvadsaťtri..., lebo sme to nemali vyrokované. Potom sa to znížilo na šesťnásť, neviem, čo z toho je nepochopiteľné, lebo tam sa niečo neurobilo, niečo sa to rozložilo. Ale môžeme to sem normálne doniesť v rámci priorit samotných.

Ja len ešte upozorním, aby bolo všetkým v tejto miestnosti aj vonku jasné: Táto župa tým nemá žiadne iné skryté dlžoby, to znamená nezaplatené faktúry, to znamená na tých organizáciách, ktoré má pod sebou, nejaké iné skryté dlžoby, ani na RCB, ani proste niekde inde. My to všetko poctivo rozpočtujeme. To znamená, že nie je pravda, že tie dlžoby tu neboli, no teda boli tu, len neboli takto v rozpočte dané. Neboli takto v rozpočte dané, boli vlastne svojím spôsobom skryté, ale to môžeme potom doniesť, ten zoznam, myslím, že ten zoznam viacero z vás videlo, že bolo niečo na RCB, bolo proste veľa tých nezaplatených faktúr atď.

Ešte pol slova k tomu, pán poslanec Ftáčnik, či sa faktúry dajú preniesť do dlžôb. No ja si myslím, že to celkom dobre nejde, okrem výnimky, keď sa zveľaďoval majetok, čiže to bol napríklad prípad Grösslingová, ale dá sa tým spôsobom, samozrejme, ušetriť na bežné výdavky, ktoré potom zase spätne tieto veci zaplatia. Myslím, že v januári to urobme.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán župan, veľmi kvitujem, že nemáte skryté dlhy a že nie sú nezaplatené faktúry. V tejto súvislosti by som bol rád, keby ste mi, bez uznesenia, keby ste si to sám osvojili, predložili, aké opatrenia ste urobili voči... alebo nie opatrenia, aké postihy ste urobili voči bývalému riaditeľovi úradu, bývalému županovi, ktorý tie skryté dlhy mal, lebo určite porušil nejaké rozpočtové opatrenia a určite možno porušil zákon, ja neviem. Mňa by zaujímalo, že či ste z toho vyvodili nejaké konzekvencie, či už trestnoprávne alebo iné.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Môžem vás nabudúce informovať, akým spôsobom to prebehlo, akým spôsobom niektoré veci sa ešte teraz kontrolujú a šetria. Veľmi radi to donesieme a ukážeme, akým spôsobom to bolo, ale viem, že sme to v roku 2010 prechádzali ohľadne toho, ale to nás nezabavuje toho, že tú vec musíme zaplatiť.

Nech sa páči, pani Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Myslím si, že táto debata sa uberá dvoma smermi: jedným smerom normálneho zodpovedného rozpočtovania, ktoré nenecháva svojim nástupcom alebo neskrýva pred ľuďmi, občanmi Bratislavského samosprávneho kraja nejaké kostry v skrini, a medzi vyhláseniami, ktoré sú už také volebno-demagogické.

Chcem sa vrátiť ale k dvom veciam, ktoré považujem za dôležité. Myslím si, že aj táto debata ukazuje, ako bolo nesmierne dôležité schváliť rozpočet Slovenskej republiky, aby aj samosprávne kraje vedeli presne, na čom sú. Samozrejme, znova sa potýkame s tým, že bývalá vláda napríklad vôbec nedovolila v parlamente, aby sa prispôboval rozpočet. To znamená, že všetci si mohli myslieť, že môžu míňať, a tam aj vznikli niektoré problémy, keď kraje alebo obce a mestá míňali viacej, pretože sa spoliehali na rozpočet. Myslím si, že aj ten rozpočet, ktorý sme v Národnej rade prijali, je rozpočtom, ktorý je konzervatívny, tak ako tento rozpočet, ktorý tu máme predložený na stole, a môžeme sa oň svojím spôsobom opierať, a je znovu prísľub, tak ako ste to dali vy, pán župan, že tieto rozpočty budú ďalej korigované podľa toho, ako pôjde aktuálny vývoj, či už v Európe, v eurozóne alebo priamo v Slovenskej republike.

Ja teda navrhujem, aby sme sa od Luxemburgu vrátili teda k tomuto rozpočtu, len chcem pripomenúť, že Luxembursko patrí medzi absolútne najbohatšiu krajinu Európskej únie s obrovskými bankami, s obrovskými príjmami. No, chcela by som, aby sme mali aspoň jeden mesiac, aby sme mohli robiť rozpočet v takejto krajine ako Luxembursko.

Ja chcem oceniť na rozpočte, že tam stále sa objavuje teda spolupráca so zahraničnými regiónmi, čo predtým nebývalo, a aj keď som si vedomá, že tie prostriedky, ktoré prichádzajú aj z rozpočtu Európskej únie, sú viazané účelovo, predsa len možnosť presadzovať tieto projekty a málinko ich kofinancovať prispieva ku komfortu obyvateľov nášho kraja a zároveň bude nám pomáhať bojovať proti tým nezmyselným antieurópskym náladám, ktoré sa teraz šíria.

Chcela by som ešte upozorniť, že som si podrobne pozrela na rozpočty škôl, hlavne gymnázií, na ktorých mi záleží, a je mi veľmi ľúto, že sme kvôli predčasným voľbám nemohli prijať nový školský zákon, ktorý bol pripravený do pripomienkovania, a stále musíme ísť podľa nezmyselného zákona z dielne pána ministra Mikolaja.

A ešte by som ale mala jednu vec, a to je, že aj keď niektorí páni poslanci zabúdajú na tie veci, ktoré sa podpisovali predtým, ešte stále máme na stole nevýhodnú zmluvu

o prenájme pre divadlo Ludus, ktorú nemôžeme vypovedať pre nezmyselné dodatky k zmluve, ktoré nás finančne ťažko poškodzujú. A ja by som sa prihlásila k tomu, že poslanci, ktorí tu vtedy sedeli a odhlasovali takúto zmluvu, že by mali prispieť vlastne k takémuto plateniu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcem zareagovať na ten milý odkaz, ktorý pani poslankyňa odovzdala pre Luxemburg. Ja si, samozrejme, uvedomujem, že Luxemburg je v inej lige z hľadiska príjmov, ale to sa stačí pozrieť aj do susednej Viedne alebo Prahy, ktoré hospodária s úplne inými peniazmi, ako hospodári naše mesto alebo kraj, pretože ich ekonomická výkonnosť je väčšia, ale princípy dobrého hospodára platia tak v Luxemburgu ako na Slovensku. To sa nedá oklamať, to teraz vidíme, že ten zásah nestability ekonomickej zasahuje krajiny bez ohľadu na to, či sú chudobnejšie z hľadiska hrubého domáceho produktu alebo bohatšie. Čiže myslím si, že ten postup, ktorý zvolili tam, je dobrým postupom aj pre nás, a dlhodobo sa tomu nebudeme môcť vyhnúť. Nakoniec, aj z úst pána Marušinca zaznelo, že má kraj ambíciu, aby mal prebytkový nielen bežný, ale aj kapitálový rozpočet. To si viem predstaviť podstatne ťažšie, ale o tom budeme niekedy diskutovať na inom fóre. Chcem povedať, že zodpovedné rozhodne nie je zadlžovať či mestá, obce a nechávať nasledovníkom nezaplatené faktúry, to rozhodne nikto za zodpovedné považovať nemôže.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Vášáryová chce zareagovať na faktickú poznámku.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som len, pán predseda, znovu pripomenula, že okrem toho, že tu hovoríme o predošlom vedení BSK, hovoríme tu aj o dôsledkoch komunistického režimu, ktorý Viedeň neabsolvovala, a myslím si, že to v tejto situácii a pri týchto poznámkach treba jasne povedať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja len ešte podotknem jednu vec k histórii tej dlžoby. Ona sa už projektovala dávnejšie, napríklad z Európskej investičnej banky. Čiže budeme o tom hovoriť pri tých prioritách. To bola tá Grösslingová, to sme síce našli ako nezaplatené, ale bolo to projektované, že to pôjde z tých úverov. Čiže tie úvery vlastne boli svojím spôsobom spotrebované už skôr, ako sme sem prišli.

Pán poslanec Poór.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, kolegyne a kolegovia,

ja sa vo svojom príspevku chcem dotknúť konkrétnej časti návrhu rozpočtu, a to je podprogram všeobecné vzdelávanie. Pracujem v školskej komisii, prerokovávali sme to aj na školskej komisii a čakal som na materiály, či sa niečo zmení. Nezmenilo sa. V prvom rade chcem kvitovať, že vo všeobecnom vzdelávaní v bežných výdavkoch je navrhované zvýšenie bežných výdavkov na školy, čo napriek poklesu žiakov je určite náročné, ale je dobré, pretože o dva, o tri roky nás čaká nárast žiakov a ak tie školy nezachováme, tak potom pomaly by sme došli do situácie, že nebudú mať kam chodiť. Menej však už kvitujem v návrhu rozpočtu pokles v kapitálových výdavkoch, pretože, myslím si, že školy treba opravovať a treba na ne dať prostriedky, aby, ako som povedal, boli aj tie priestory pre žiakov a študentov zabezpečené. Myslím si, že tam by sa dali nájsť prostriedky, aby boli navýšené kapitálové výdavky.

Ešte som chcel povedať, že čítal som teda rozpis na jednotlivé školské zariadenia, nielen gymnáziá, ale čítal som aj ďalej. Prišiel som aj k tým odborným školám a narazil som na jednu vec, že ten nárast bežných výdavkov sa pekne zobrazuje skoro vo všetkých školách od gymnázií počnúc, aj v niektorých stredných odborných školách, ale narazil som na skutočnosť pri niektorých školách, a neviem teda, či je to zámer, ale, myslím si, že určite nie, pri vidieckych školách, konkrétne Modra – ovocinárska škola, Stredná odborná škola záhradnícka Malinovo, Ivanka pri Dunaji – spojená škola, čo sú školy vysoko odborné a vychovávajú odborníkov v daných oblastiach, čo je síce väčšinou okolo poľnohospodárstva, ale ani v jednej škole nie je pokles žiakov a pritom návrh rozpočtu počíta s drastickým znížením. Modra – 80 %, Malinovo 78 % a vrchol je Spojená škola Ivanka – 68 %. O to smiešnejšie, alebo ak to tak môžem povedať, vyznieva cieľ danej školy – zabezpečiť kvalitný výchovno-vzdelávací proces. Prosím vás, to nie je možné, a nie je možné, že to je normatív

alebo časť normatívu, pretože 68 % jednoducho nie je celý normatív alebo nejakých 93 %, ktorý sa rozpisuje. Takže, myslím si, že toto nie je dobré a ja som veril, že sa to zmení, pretože možno sú tam aj chybičky, na ktoré som ale na školskej komisii upozornil.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán riaditeľ úradu sa chce k tomu vyjadriť. Nech sa páči, pán riaditeľ, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, my sme vám to hovorili, ja neviem...; je to veľmi jednoduché. To sú presne tie školy, ktoré podporujeme, ale spôsobom, že v rozporovom konaní v januári im navyšujeme niekoľkonásobne viacej. To znamená, my dnes v rámci rozpočtu, nakoľko ide nejaký podiel na žiaka, je to rozpočtované na žiaka. V rámci rozporových konaní na jar tieto rozpočty navyšujeme niekoľkonásobne. Týmto školám ide z iných rozpočtov škôl, lebo to nemáme odkiaľ dávať, to znamená, my budeme vedieť v januári, koľko im navýšime, a vždy to navyšujeme. Rozpočet v roku 2011, to už je po týchto rozporových konaniach, tým ani jednej škole sa nestalo a myslím, že s tými riaditeľmi dochádzame do kontaktu skoro denne, chodia na naše akcie, pozývame ich, nikdy sa nestalo, že by niektorý z týchto riaditeľov prišiel a povedal, že mu niečo chýba, že má nejakú faktúru nezaplatenú, že nemôže robiť rozvoj. Práve naopak, chcem upozorniť, že či už je to v Modre, alebo v Ivanke, resp. v Malinove, že robíme všetky kroky pre to, aby tá škola išla efektívne, aby všetky tri školy išli efektívne, aby boli investície zabezpečené, čo treba. Môžem vám povedať ku každej zo škôl niekoľko akcií, ktoré boli spravené, to znamená, my sme sa o tomto bavili, bolo to jasne povedané, že v rámci rozporového konania im navyšujeme rozpočty na ich techniku. Sú to školy, ktoré sú...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(V reakcii na hlas z pléna:)

Nech sa páči, pán poslanec, faktická poznámka.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja kvitujem, preberali sme to na komisii, len jednoducho myslím si, že v rámci rozpočtu by mal byť rozpísaný normatív na školu. Nie som presvedčený, že 658 tisíc je normatív na Spojenú školu Ivanka pri Dunaji. Nie je. Beriem, viem, že tie školy je potrebné vzhľadom na charakter dofinancovať, viem, že sa vychádza v ústrety, kvitujem to, ale normatív 658 tisíc nie je normatív podľa počtu žiakov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán riaditeľ Múdry.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Ďakujem.

Práve v roku 2011 bol zmenený, normatív nie je na žiaka, ale na tento druh školy, a nielen na tento druh školy. My sme predsa o tom na komisii školstva hovorili, hovoril o tom aj pán Csabay, riaditeľ odboru školstva. Ja preto nerozumiem... A práve rozpočet v tejto fáze, čiže v decembri, rozdelený na jednotlivé školy hovorí o tom, ako je rozdelených 93 % normatívnych prostriedkov. Zvyšných 7 % je v prvku 8.9.1, ktorý slúži po dohodovacom konaní na dofinancovanie tých škôl, ktoré to potrebujú, a ďalej je prvok 8.9.2, čo už sú financie župy, to sú najmä daňové príjmy premietnuté do rozpočtu školstva, kde opäť dofinancovávame tie školy, ktoré treba dofinancovať. To je všetko. Nerobíme to tak prvý rok, robili sme to tak aj v roku 2010 aj v roku 2011, čiže nie je to žiadna novinka. A naozaj v roku 2011 bol zmenený normatív na tento druh školy. To je jediný dôvod.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja neviem, či si uvedomujeme, v akej unikátnej situácii sme sa ocitli. My sme dostali po kvalitnej príprave úradu a po kvalitnej práci v komisiách na stôl materiál, ktorý vlastne ani v jednom vecnom bode nebol napadnutý nikým, my sa tu hodinu nerozprávame o rozpočte, tak ako vždy prebieha diskusia o rozpočte, tak ja by som mal taký pocit, že ak máme taký

dobrý materiál, že ani opozícia nenájde nič na tom, aby sme tu riešili rozpočet, tak by sme mohli ukončiť diskusiu, lebo už dávno neriešime rozpočet, lebo nemáme čo, všetci s ním súhlasíme.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Ja len podotknem takú vec, že aj riziká rozpočtu a...(?) (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo alebo dve slová.*) je dlhodobý a príjmy proste patria... Čiže tá debata je taká, ja som s tým začal, s tou debatou, takže ja si myslím, že je úplne legitímne o tom hovoriť.

Pán poslanec Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja mám v podstate len technickú poznámku k tomu, čo povedala pani poslankyňa Vášáryová. Ja som tu sedel aj v minulom zastupiteľstve. O zmluve s Divadlom Ludus a o zmluve s Heineken Tower Stage sa tu nerokovalo, nehlasovalo. Išlo to bez hlasovania. A k textu tejto zmluvy sme sa jednoducho ani nedostali.

Ďakujem. To je všetko.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážené kolegyne a kolegovia,

výhradnou kompetenciou poslancov zastupiteľstva je schvaľovať rozpočet. Preto som rád, že pán predseda stiahol späť dve splnomocnenia uznesenia B.3 a B.4. Ešte tam zostali niektoré predtým. A pred chvíľou sme práve počuli z úst riaditeľa úradu, resp. riaditeľa finančného odboru, že my to potom dofinancujeme. No ja si myslím, že keď sa ukončí pripomienkové konanie, my by sme mali o tom rozhodovať, koľko ktorej školy sa dofinancuje. To je principiálny postoj. Toto mi vadí, že tieto kompetencie sa presúvajú,

pokladám to za netransparentné. Napriek tomu pokladám za veľké gesto predsedu, že stiahol tie dve svoje kompetencie.

Na margo toho úverového zaťaženia, ktoré sa tak rapídne zvyšuje, ja si myslím, že nemusíme si tuná klamať, že je to veľké zvyšovanie, ja by som len chcel počuť otvorené vyjadrenie hlavného kontrolóra, či to do budúcnosti považuje ako aspoň potenciálne riziko, lebo pokiaľ počúvame ohrozenia, ktoré vyplývajú alebo hrozby, ktoré vyplývajú z dlhovej krízy, o tom, že sa hovorí, že to môže trvať desať rokov atď., a to sa vyjadrujú teda odborníci, čiže mňa by zaujímal aj váš názor ako hlavného kontrolóra, či tam vzniká potenciálne nejaká hrozba v budúcnosti, teraz nemyslím len ten náš trojročný rozpočet, ale aj dlhšie obdobie, ako dlho úvery budú trvať.

Tretia poznámka: No, celé sa to odvíja od toho, čo sme začali pri tých sociálnych veciach. Ja by som ešte raz dával do pozornosti: Daňoví poplatníci, či už sú to fyzické osoby, právnické osoby, na sociálne a všetky daňové odvody z tohto kraja odchádza viac než tri štvrtiny finančných prostriedkov. Ja si myslím, že keď niekto dáva v rámci nejakého sociálneho systému aj slabším regiónom, mal by mať možnosť sa k tomu vyjadrovať. Nie, my túto možnosť nemáme.

A druhý moment, ktorý zase súvisí s tým, že nemáme dostatok finančných prostriedkov, je diskriminácia Bratislavského kraja v rámci eurofondov. Ak by sme boli v polohe rovnoprávnej s ostatnými krajinami alebo by sme mali aspoň časť finančných prostriedkov, ktoré sa tuná z daní vytvoria, väčšiu časť, tak možno by sme nemuseli riešiť ani takéto problémy.

Z hľadiska zamestnancov úradu, finančného odboru, je to jednoznačné. Oni musia postaviť rozpočet tak, ako je zostavený, to, čo dovoľuje zákon. Pokiaľ tie výdavky sú vyššie ako príjmy, tak hľadajú možnosti, či už dorovnať to, pretože rozpočet musí byť vyrovnaný. Teda buď sú pred otázkou odpredať majetok alebo časť majetku, alebo vykryť to úverom. Tak je zostavený aj rozpočet. Inak sa to nedá. Ale my sme tuná politici, a ja si myslím, že je podstatné, aby sme otvorili, no nie na tejto pôde, ale naozaj na parlamentnej pôde rôzne debaty. A podľa môjho názoru pre najbližšie obdobie je veľmi dôležitá revízia kompetencií, ktoré samospráva má. Keďže sme pri rozpočte, tak vám dám jeden príklad: Schvaľujeme trojročný rozpočet. Keď sme pred rokom schvaľovali trojročný rozpočet, tak tie optimistické ďalšie dva roky, keď som sa spýtal finančného odboru, aj riaditeľa aj ďalších pracovníkov, či si myslia, že tak optimisticky sa naplnia, a že ja si to na druhý rok (akože dnes) porovnam. No zbytočne budem hovoriť, samozrejme, každý rok je to optimistické a tá reálna situácia je vždy

horšia. To znamená, že nemaľujme si niečo veselé, treba sa naozaj na to pozrieť, na to, na čo máme, a úlohy, ktoré my plníme, rôzne kompetencie, mnohé sú také nezmyselné, že naozaj nemajú zmysel. Je to energia, sú to peniaze, sú to zbytočné veci. Čiže treba, aby aj poslanci v Národnej rade, s prepáčením, nedávali infantilné návrhy, a tak isto aj z ministerstiev, ale aby sme povedali, čo je dôležité, čo chceme ľuďom poskytnúť a na čo máme. Z toho sa musí vychádzať, na čo vôbec my máme.

Teraz vám poviem možno jednu vec, ktorá sa vám nebude páčiť, alebo najskôr ešte poviem, čo sa týka nás župy: my by sme sa mali zamerať na tzv. projektové financovanie. To projektové financovanie je myslené tak, že keď sa rozhodneme pre nejakú prioritu, tak z hľadiska fungovania by si mala vytvárať zdroje, aby už bola financovaná, aby nepotrebovala ďalšie. Čiže ja môžem teda povedať niektoré príklady: ideme kúpiť nejakú nehnuteľnosť, ideme ju zveľaďiť, vynaložíme prostriedky a ešte budeme dávať ďalšie prostriedky na jej udržiavanie, údržbu a prevádzku. Takže treba sa zamyslieť, že či ideme robiť kroky len preto, aby sme splnili svoje sľuby, ktoré sme občanom dali, bez ohľadu na to, že sa župa zadlží alebo nezadlží. No a to, čo som povedal, naznačil, že sa vám nebude páčiť, no je to z..., ja vidím teda veľký podiel v tom, že tento politický systém to dovoľuje, takéto hospodárenie. Netýka sa to len župy, týka sa to aj samospráv, ale aj štátu. Každá politická strana, ktorá vstupuje do volieb, rieši svoju úspešnosť cez dlhy. To znamená, že zadlžuje sa takmer každá politická strana. A ja sa teraz pýtam ako občan: Ten, kto sa zdlžuje pri svojej činnosti, ako môže riadiť tento štát? No jedine asi cez dlhy, a tak to aj vyzerá!

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec, ja som preto otvoril aj debatu o legislatívnych rizikách, lebo zároveň to, čo vy hovoríte, je taká... (pardon, páni poslanci, sekundu!). To znamená, sú to veci, ktoré hovoria o legislatívnych rizikách, a sú veci, ktoré hovoria o legislatívnych príležitostiach, to znamená, realita je taká, že vyvinuli sme v súvislosti s daňovým mixom obrovský tlak, aby došlo k tomu prehodnoteniu kompetencií. Niektoré sa aj začali. Dokonca napríklad, keď sa vrátíme k sociálnym veciam, tak tam bola idea, aby sa platilo len to, na čo je rozpočet, lebo dnes sme v situácii, že by sme mali platiť aj to, na čo nie je rozpočet. To je mimoriadne zlé rozhodnutie.

Čiže môžeme to uzavrieť podľa mňa tak, že my sa budeme vracieť v tej sociálnej oblasti k debate, a to patrí k legislatívnym rizikám. Ja takisto sem nadnesiem, keby išlo o legislatívne riziko pre Bratislavu a Bratislavskú župu ako takú, ale takisto potom sa môžeme

obracať na tie príležitosti, to znamená, áno, dochádza odtiaľto väčšina týchto zdrojov, áno, tie koeficienty boli nastavené tak, aby to zostalo zhruba vyrovnané s ostatnými krajinami, áno, a to trpíme, áno, nemáme tu eurozdroje. Tá debata, ktorú sem rád donesiem, ale budem sa potom uchádzať o širokospektrálnu podporu, aby ten signál mal nejakú hodnotu, lebo ak ten signál bude len z jednej časti politického spektra, tak tá moja politická skúsenosť hovorí, že jednoducho sa to neudeje, nič sa na tom nezmení. Ak to bude spoločný signál...

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda.

V prvom rade by som poprosil poslanecký klub SMER – Sociálna demokracia, aby si zvolil predsedu a zopár náhradníkov, z ktorých aspoň jeden príde na pozvanie k predsedovi na stretnutie predsedov poslaneckých klubov, lebo potom sa nemusí diať to, že pán Borguľa má štyri, päť, šesť, sedem, osem faktických poznámok. Veľmi veľa vecí sa práve tam rozdiskutováva a prijímajú sa nejaké spoločné konsenzusy, a vieme potom rýchlejšie pokračovať ďalej. Bolo to práve na tomto stretnutí, kedy nás predseda presviedčal, že preúverovanie je presne proti jeho vôli, je to číslo, ktoré mu bráni pozerať na ten rozpočet tak triezvo, hospodárne, zodpovedne, aby sa to nestalo predmetom kritiky, ako sa to vlastne dnes tu deje. Ale presviedčali sme ho, že nezobrať úver, kde je BRIBOR +0,9 %, to je absolútne ťažký hriech, a myslím, že už nikdy takéto sa nebude diať. A som presvedčený, že tieto peniaze sa práve z pohľadu poslancov určite použijú na tie priority, záväzky a všetky projekty, ktoré máme ozaj dobrý úmysel použiť pre našich občanov v našom kraji.

Nechcem viacej detailov, lebo už je čas pohnutý a veľa vecí už bolo povedané, ale chcem sa ešte vrátiť k spracovateľom a zodpovednému za tento rozpočet. Veľmi si vážim..., viete, že v predchádzajúcich rokoch by som hovoril, že ten prehľad by mohol byť doplnený o nejaké ešte ďalšie stĺpčky a podobne, musím povedať, že dnes vám dávam klobúk dole, ozaj materiál nie je len o dobre urobených číslach, ale aj prehľadne a zodpovedne. A už len pre pána poslanca: Na strane 39 ten výhľad, totiž ten stĺpček tam neukazovali ďalej, ale Gymnázium Grösslingová, čo sa robila rekonštrukcia, na strane 39 vidíme, že v roku 2011 boli kapitálové splátky 980 miliónov, v roku 2012 370 miliónov, potom to klesá na 38 miliónov a v roku 2014 je nula. A chcem to pripomenúť preto, lebo tento úver bol pred nami poslancami odkrytý v nejakom čísle a v skutočnosti to, čo sa potom našli všelijaké záväzky, dodatky zmlúv a podobne, bolo z toho, myslím, že trojnásobné číslo. A takisto aj bábkové

divadlo – na strane 94 – máme pre jednotlivé roky: 2011 1,5 mil., 2012 1,7 mil. a v roku 2013 je nula. Takže to je ten výhľad. A jednoducho nemôžeme si niektoré veci povedať – no tak čo teraz, Grösslingovú nedoplatíme, deti vyhodíme, alebo čo s tým urobíme?

V podstate chcem teda ozaj poďakovať a zodpovedne, tak ako bol pripravený..., a mám dobrý pocit a musím povedať, že županovi závidím jednu vec, to, čo tu odznelo. Vy platíte ozaj načas všetko. Keď by som to mohol povedať ja ako starosta, kde ma ľudia lámu, firmy obvolávajú, nemám peniaze na splácanie záväzkov a je to úplne katastrofálna situácia.

Ďakujem. A gratulujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte vyjadrenie hlavného kontrolóra poprosím – na tú jednu drobnú otázku k riziku.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda,

ako som už spomenul, kontrolovali sme v súvislosti s prípravou stanoviska k tomuto rozpočtu materiál z hľadiska § 17 ods. 6 zákona 583/2004, kde sme posudzovali celkovú sumu dlhu, ale aj celkový objem splátok. Mňa upokojuje najmä to, že my splňame v súvislosti s úverom, ktorý sa plánuje čerpať z EIB, aj prísnejšiu požiadavku, čiže tých 15 %. Takže myslím si, že sme na tom z tohto hľadiska dobre.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu o prednášanie návrhov uznesení.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala jeden pozmeňovací návrh, a síce na doplnenie uznesenia tak, že by sa doterajší bod C označil ako bod D a pred to by sa vložil nový bod C: Zastupiteľstvo žiada predsedu Bratislavského samosprávneho kraja predložiť Zastupiteľstvu BSK správu o úverovom zaťažení BSK od roku 2008 (vrátane nehradených faktúr

a záväzkov) a o postupe BSK pri jeho znižovaní do roku 2013 na najbližšie zasadnutie Zastupiteľstva BSK.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len upozorním, že tento materiál sme mali v roku 2010, že bol aj teraz dostupný pri rokovaní klubov a že v rámci priorit, ktoré chceme v januári urobiť, môžeme tieto materiály do toho zahrnúť. Ale neosvojujem si tento návrh.

Takže poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte o tomto pozmeňovacom návrhu. Teraz.

(Hlasovanie číslo 12.)

Za bolo trinásť, proti bol jeden, zdržalo sa dvadsaťpäť, nehlasoval jeden – zo štyridsiaticich.

Čiže tento návrh nebol prijatý.

Poprosím o predloženie a prečítanie ďalších návrhov.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala ďalšie návrhy, čiže budeme teraz hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom, so zmenou, ktorú predkladateľ avizoval, čiže uznesenie bude znieť takto:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

A. schvaľuje

- A.1 v súlade s § 9 ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na rok 2012 ako vyrovnaný nasledovne: *(a teraz nasleduje tabuľka, ktorú máte k dispozícii v materiáli);*
- A.2 v súlade s § 9 ods.1 a ods. 3 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2013 až 2014 ako vyrovnaný nasledovne: *(a teraz nasleduje ďalšia tabuľka);*
- A.3 použitie rezervného fondu na kapitálové výdavky v rozpočte Bratislavského samosprávneho kraja vo výške 2 606 712,31 EUR na rok 2012 a vo výške 1 000 000,00 EUR na rok 2013;

B. splnomocňuje

predsedu Bratislavského samosprávneho kraja v zmysle § 11 ods. 2. písm. d) zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov:

B.1. v súlade s § 14, ods. 1 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov upresňovať v priebehu roka schválený rozpočet na rok 2012,

B.1.1. v plnej výške v prípade účelovo určených finančných prostriedkov zo štátneho rozpočtu,

B.1.2. v plnej výške v prípade pridelených finančných prostriedkov na základe schválených projektov spolufinancovaných z rozpočtu EÚ, alebo Nórskeho finančného mechanizmu,

B.2. upresňovať v priebehu roka výdavky rozpočtu na rok 2012 v rámci programu medzi podprogramami a prvkami;

(B.3 a B.4 predkladateľ stiahol.)

C. ukladá

riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

zabezpečiť rozpis schváleného rozpočtu na rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja.

T: február 2012

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Teraz.

(Hlasovanie číslo 13.)

Ďakujem pekne. Za bolo tridsať poslancov, desať sa zdržalo – z prítomných štyridsiatic.

Čiže máme schválený rozpočet.

Ďakujem veľmi pekne.

(Potlesk.)

K bodu 8 – Zmluva o spolupráci medzi Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Národnou diaľničnou spoločnosťou, a. s., a Bratislavským samosprávnym krajom pri plnení úloh súvisiacich s prípravou, výstavbou a odovzdaním stavby diaľničnej križovatky Triblavina ako súčasť pripravovanej stavby D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na 6-pruh + kolektory

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

mám niekoľko naliehavých žiadostí ohľadne prestávky. Ja mám presné hodiny, takže je o jedenásť minút pol jednej, takže stretneme sa o pol jednej.

Ďakujem pekne.

(Prestávka od 12:19 do 12:35 h. Po nej:)

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Prosím, zaujmite svoje miesta.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame k bodu číslo 8 – Zmluva o spolupráci medzi Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Národnou diaľničnou spoločnosťou, a. s., a Bratislavským samosprávnym krajom pri plnení úloh súvisiacich s prípravou, výstavbou a odovzdaním stavby diaľničnej križovatky Triblavina ako súčasť pripravovanej stavby D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na 6-pruh + kolektory.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál, predmetnú zmluvu. Poprosím pána riaditeľa Žáka, aby ju uviedol.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou zmluvu medzi ministerstvom dopravy, Národnou diaľničnou spoločnosťou a BSK ohľadne diaľničnej križovatky Triblavina. V prílohe tohto materiálu máte aj mapku, ktorého úseku sa to týka. Je to úsek, ktorý je medzi obcami Bernolákovo a Chorvátsky Grob, bude to podjazd pod diaľnicu. Preto je to trojdohoda, lebo vlastne vstupuje do toho ako Národná diaľničná spoločnosť, tak Bratislavský samosprávny kraj a ministerstvo dopravy.

Tento materiál, nakoľko boli vyrokované vzájomné podmienky až po komisiách, tak tento týždeň boli tri komisie súčasne zvolané, a to komisia územného plánu, komisia dopravy a finančná komisia, aby prerokovali tento materiál. Na tomto rokovaní sa zúčastnili aj starostovia obcí dotknutej oblasti, a to Chorvátsky Grob, Ivanka pri Dunaji, Svätý Jur, a Slovenského Grobu.

Poprosím ešte pána podpredsedu – vicežupana Bertu, aby materiál doplnil.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán podžupan Berta, máte slovo.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážené dámy a páni,

v dôvodovej správe je napísané predovšetkým to, že v danom území dopravná situácia bola vo veľmi zlom stave, preto starostovia dotknutých obcí nás požiadali listom, aby sme túto situáciu riešili. Župa reagovala na túto situáciu tým, že napísala list na ministerstvo dopravy, kde v podstate následne došlo k príprave projektu aj samotnej zmluvy o spolupráci medzi župou, Národnou diaľničnou spoločnosťou a ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, kde sme sa v podstate dohodli na tom, že túto situáciu budeme v danom území riešiť. Čo sa týka obcí, tie takisto sú vymenované v dôvodovej správe, a takisto aj situácia, tak ako už bolo povedané, je naznačená v samotnej mapke. Červenou farbu je vyznačená časť, ktorú bude riešiť Národná diaľničná spoločnosť. To je teda tá časť, kde vidíte tie kruhové objazdy, a samozrejme, potom ešte aj tie bočné cesty, ktoré sú tam nakreslené, na ktoré sa napája tá časť, ktorá je vyznačená žltou farbou a potom tou modrou. Tam ide v podstate už o ďalšie riešenie tejto situácie, kde už sa zapojí župa a v spolupráci so súkromnými investormi dobuduje tieto ďalšie časti ciest.

V samotnej zmluve sa teda hovorí o tom, že červená časť sa bude riešiť v pomerne krátkom čase. Toto bude riešiť Národná diaľničná spoločnosť. Časové horizonty nájdete v samotnej zmluve v bodoch od 4.1 až po 4.3, kde sa hovorí aj o jednotlivých časových etapách.

Myslím, že na úvod to je všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prv než otvorím diskusiu, poviem: tento materiál je vlastne výsledkom takej typickej spolupráce, ktorú považujeme za veľmi dôležitú, to znamená, medzi vládou, župou, prípadne mestom alebo mestami, mestskými časťami alebo obcami. Reaguje vlastne na vzniknutú

dopravnú situáciu okolo diaľnice D1. Veľa sme o tom hovorili, o riešení Chorvátskeho Grobu a o riešení Bernolákova. Národná diaľničná spoločnosť aj ministerstvo dopravy ako také nám vyšli svojím spôsobom v ústrety. Táto zmluva nám umožní vlastne to, že bude vybudované napojenie na diaľnicu a umožní nám takisto efektívne rokovať so samosprávou, aby sme boli schopní ten zvyšok, ktorý má urobiť(?) župa v budúcnosti, keď už bude vybudovaný tento samotný uzol Triblavina, dobudovať aj župné cesty, ktoré s tým súvisia.

Rád by som vás veľmi pekne poprosil o podporu. Viem, že ste sa neplánovane ako komisie zišli len kvôli tomuto bodu. Chcem vám poďakovať za to.

A otváram diskusiu. Nech sa páči, pán poslanec Poór.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcel v prvom rade povedať, že veľmi kvitujem, že tento materiál sa dostal na rokovanie zastupiteľstva, že župa sa ujala aj v predchádzajúcom období iniciatívy, aby bolo vlastne zastrešené toto prepojenie.

Je mi veľmi ľúto, že som sa nemohol zúčastniť v utorok na zasadnutí tých rozšírených komisií, mal som svoje obecné zastupiteľstvo, a preto chcem k tomu povedať ešte aj dnes svoj názor.

Celá diaľničná križovatka je na našom katastri obce Bernolákovo. My sme ešte v roku 2009 schválením územného plánu v danej lokalite vytvorili legislatívne podmienky na to, aby tá stavba tam mohla byť aj s napojením na cestu I. triedy Bratislava – Senec.

V podstate rokovania s investormi v dotknutom území, čo sa týka stavby prepojenia, ktorú vidíme na mapke žltou farbou, sú ďalej rozpracované. V súčasnosti je vydané už právoplatné územné rozhodnutie a pracuje sa na projekte na stavebnom povolení, samozrejme, v spolupráci s odbornými útvarmi na Úrade Bratislavskom samosprávnom kraji. Rozhodujúce gro stavby je na našom katastri, ako som hovoril, nemáme s tým problém, aj keď teda križovatka rieši nielen regionálne problémy, ale možno aj nadregionálne, pretože určite ju bude využívať množstvo motoristov, ktorí budú vchádzať do územia alebo vychádzať z územia od Pezinka počnúc až po..., v budúcnosti snád' od Malinova a Zálesia.

V tejto súvislosti chcem ešte povedať, že verím, že v blízkej budúcnosti sa župa začne zaoberať aj prípravou projektovej dokumentácie na plánovanú cestu II. triedy smerom na Zálesie, medzi Ivankou a Zálesím, ktorá má vyústiť potom k prepojeniu na diaľničný obchvat,

na D4, obchvat Bratislavy, pretože je potrebné, aby bolo rozhodnuté, kde tie cesty pôjdu, tak ako už v tomto prípade, aby sme aj my ako obce alebo starostovia dotknutých obcí vedeli aspoň čiastočne zaviazať investorov v daných lokalitách na vybudovanie príslušnej časti infraštruktúry. Myslím, že aj v tejto časti, ktorú dnes máme schvaľovať, určite napomôže, že tu bude táto zmluva, že je rozhodnuté, a vieme aj my obce vplývať na investorov. A určite to pomôže finančne rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja.

Takže ja by som chcel naozaj všetkých požiadať, aby túto vec a túto zmluvu podporili a aby sme konečne vytvorili prvé kroky k tomu, že dopravná situácia v tejto časti príchodu do Bratislavy alebo v okolí sa zlepší.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len veľmi krátko zareagujem ešte k tým impulzom. Keď si pozriete priority, nechcem predbiehať január, ale keď si pozriete priority, tak sme tam dali niektoré napojenia na zjazdy z diaľnice. Napriek tomu, že to originálne nerobíme my, tak tu máte prvý výsledok, toto je prvý výsledok, čo sa roky nemohlo podariť. Hneď budú nasledovať ďalšie, o tom budeme v prioritách informovať. Ja dúfam, že si na to urobíme dostatok času a konštruktívnej diskusie, ktoré ďalšie už vyzerá, že bude Národná diaľničná spoločnosť chcieť, ktoré menej chce, na ktoré bude treba zatlačiť. A chcem veľmi oceniť starostov zo Záhoria, ktorí keď som ich poprosil, aby naozaj aj na písme dali istú vôľu k tomu, aby sa jeden z tých zjazdov pri Malackách urobil, lebo sme boli priamo v rokovaní s Národnou diaľničnou spoločnosťou, tak boli veľmi promptní a doslova za dva – tri dni tento dokument doručili, a umožní nám to efektívnejšie potom rokovať. Ale ja si myslím, že stratégia, ktorú župa zvolila, že jednoducho chce tú diaľnicu využívať, keďže nevidí nejaké veľmi rýchle budovanie ďalšej cestnej infraštruktúry, tak si myslím, že je správna.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Pán predseda, ja sa nechcem vyjadrovať k dopravnému riešeniu, lebo nepoznám tú situáciu, ale teda predpokladám, že odborníci to spracovali tak, že to pomôže celej tej lokalite,

mám k tomu absolútne dôveru. Chcem vám poďakovať, že ste vytvorili iniciatívu nielen k tomuto, ale aj k ďalším rokovaniam a prípravám, ktoré ste naznačili. Tak isto si myslím, že poďakovanie od nás všetkých by mohlo ísť aj Národnej diaľničnej spoločnosti, že je ochotná investovať aj v Bratislavskom kraji.

A možno by som sa troška snažil pozmeniť filozofiu a pohľad našich veľkých spoločností, ministerstiev. Ten systém je taký, že Bratislavský kraj, ja som to už spomínal, tak to len tak spomeniem, je živiteľom cez dane a odvody ostatných krajov. Keď si zoberieme teórie systémov, keď sa pozrieme na hocičo, vždy je dôležité mať niečo, čo nám produkuje dostatok. Ja viem, že sú aj regionálne rozdiely, že treba ich vyrovnávať, ale čo by bolo Slovensko, keby nemalo hviezdy, keby malo všetkých priemerných hráčov, ktorí by nedokázali zahrať reprezentáciu trebárs v hokeji, takže potrebujeme aj rôzne naozaj osobnosti. A takisto Slovensko potrebuje silný región. Západ, pokiaľ chce investovať, tak v prvom rade do Bratislavského kraja. A ja si myslím, že keď chceme, aby sa Slovensko posunulo aj ekonomicky ďalej, tak musíme využívať ten potenciál, ktorý tu je, čiže vzdelanostná úroveň, vedecké inštitúcie a záujem investorov na dostupnosť. To znamená, že bolo by dobre, keby si Národná diaľničná spoločnosť osvojila a medzi priority zaraďovala aj vybudovanie kolektorov na D2, určite minimálne po Malacký, na D1 zrejme minimálne po Trnavu, teda odbočku na Trnavu a Nitru. Ja si myslím, že to je naozaj základ, aby sa táto časť dopravy zlepšila, zľahčila a potom, samozrejme, aj ďalšie, čo sa týka nultého okruhu a ďalších vecí. To znamená, že riešenie Bratislavského kraja je nevyhnutné nielen pre naše dopravné problémy, ale aj pre celé Slovensko.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja tiež veľmi vítam túto zmluvu a myšlienku a samotnú nádej, že skutočne príde k realizácii tejto križovatky, a som aj rada, že je to v tomto čase, keď ešte územný generel dopravy je v rozpracovaní, takže je to jasný signál aj pre našich spracovateľov územného

generelu, aby v rámci optimalizácie dopravných vzťahov v území vážne uvažovali s touto križovatkou a navrhli také riešenia, ktoré prispievajú k doprave v regióne.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Gujber.

Ing. Ladislav Gujber, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Ja by som chcel len povedať to isté, čo som povedal na rokovaní, kde boli spolu tri komisie, kde vlastne jednomyselne sme podporili tento návrh, túto zmluvu, že konečne už niečo sa začne budovať okolo ciest aj v Bratislavskom kraji. Tak to musíme podporiť. Viem, že toto nevyrieši celú situáciu, ale aspoň ten začiatok už konečne je. Čiže tá cesta sa napojí, vlastne diaľnica s tou cestou I. triedy, a to je prvý úspech, čo nás vlastne nebude stáť nič. A to ďalšie, veď to sa uvidí, ako sa podarí, ale pokračovanie určite bude. Takže to naozaj podporujeme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len podotknem, že myslím, že štyri alebo päť komisií..., ospravedlňujem sa, tri komisie, jednohlasne schválili tento návrh.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím, aby nám návrhová komisia predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia predkladá návrhová komisia tak, ako ho máte písomne predložený spolu s materiálom, to znamená:

K bodu 8 – Zmluva o spolupráci medzi Ministerstvom dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Národnou diaľničnou spoločnosťou, a. s., a Bratislavským samosprávnym krajom pri plnení úloh súvisiacich s prípravou, výstavbou a odovzdaním stavby diaľničnej križovatky Triblavina ako súčasť pripravovanej stavby D1 Bratislava – Trnava, rozšírenie na 6-pruh + kolektory
K bodu 9 – Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2012 (8)

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu:

- A. schvaľuje zmluvu...
- B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK zabezpečiť podpis zmluvy...

Zvyšný text vidíte pred sebou.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte.

Teraz.

(Hlasovanie číslo 14.)

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov – z prítomných tridsiatich troch.

Čiže návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Poprosím, prechádzame **k bodu číslo 9 – Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2012.** *(Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 8 podľa pozvánky.)*

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný návrh plánu zasadnutí zastupiteľstva. Bola v ňom urobená jedna zmena v termíne, namiesto zasadnutia, ktoré malo byť 29. júna, bolo dané na 22. júna. Vyplynulo to z debaty, ktorú sme mali s jednotlivými poslaneckými klubmi, s jednotlivými komisiami.

A ešte jedna vec, aj keď sa to nedá doplniť do dôvodovej správy, ja by som poprosil, aby to tu zaznelo: Už na zasadnutie zastupiteľstva do 27. januára chceme pripraviť novú textáciu všeobecne záväzného nariadenia ohľadne dotácií ako takých a dať ich, samozrejme, do komisií. Ak to stihneme, schválime to, ak nie, tak to na najbližšom ďalšom zasadnutí schválime. Ale chcem, aby to tu zaznelo ako náš záväzok, aby to bolo aj zaznamenané.

Otváram diskusiu.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela len v nadväznosti na moje vystúpenie k rozpočtu, kde som chcela poprosiť, aby sme mali schválené priority Bratislavského samosprávneho kraja nejako pravidelne odprezentované. Čiže ak by sa to dalo, tiež nechcem žiadne uznesenia, ale rada by som, aby to tu odznelo, možnože trikrát do roka (v máji, v septembri a na decembrovom zasadnutí zastupiteľstva) keby bolo také priebežné hodnotenie, ako sa darí naplňovať priority, pretože toho času už nemáme veľa, tak aby sme boli v obraze, ako sa nám to darí.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, urobme to tak, že budeme hovoriť, že v januári túto tému otvoríme a hneď si dohodneme ďalšie termíny. Na to nepotrebujeme špeciálne uznesenie, na to stačí, keď sa tu dohodneme. Len ja hovorím, že v januári chceme tieto priority normálne predložiť, ako si vedíme, lebo tá debata, ja som to nechcel povedať úplne tak, ale podľa mňa debata o rozpočte, o jeho plnení bude prebiehať minimálne pol roka, takže sa budeme stále k tomu vracieť, či v máji, či v januári.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá uznesenie tak, ako ho máte písomne v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie plán zasadnutí Zastupiteľstva BSK v kalendárnom roku 2012.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 15.)

Ďakujem pekne. Za bolo tridsaťjeden, dvaja nehlasovali – z prítomných tridsiatich troch.

K bodu 9 – Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2012 (8)

K bodu 10 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja za 1. polrok 2011 (9)

(V reakcii na hlas z pléna:)

Ja len krátko na to reakciu: Berieme na vedomie, lebo je to naozaj náš plán, ktorého sa držíme. Sú prípady, keď sa niekedy na rokovaní predsedov komisií, predsedov klubov dohodneme a plán sa jednoducho zmení. Čiže nastali takéto prípady. Ja si myslím, že takto to uznesenie je v poriadku a každý vie, ako sa má zariadiť. Ak ho schválime, tak budeme musieť potom schvaľovať zasa nejaký iný rozpis, čiže každú zmenu by sme museli schvaľovať tu v zastupiteľstve. To napríklad. Po lete sa často stáva, že jednoducho niektoré z komisií neboli uznášaniaschopné, no tak sa preloží termín zastupiteľstva.

Poprosím, prechádzame **k bodu číslo 10 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 1. polrok 2012.** (*Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 9 podľa pozvánky.*)

Máte pred sebou predmetný materiál, kolegyne a kolegovia. Poprosím veľmi pekne, pán hlavný kontrolór, aby ste nám ho predniesli.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predseda, vážené panie poslankyne, páni poslanci,

ide o štandardný materiál, ktorého predkladanie vyplýva zo zákona, a preto ho musíte schváliť aj dnes. Ako ste videli, ide tam o osemnásť kontrolných akcií na 1. polrok budúceho roka. Ťažiskom pritom sú kontroly v organizáciách, kontroly majetku, nakladanie s majetkom, avšak vašu pozornosť by som chcel zamerať skôr na to, že v uznesení sa na vás obraciam – aj touto cestou, aby ste ho prijali – požadujeme zväčšiť frekvenciu kontroly na Úrade BSK z polročnej na ročnú, a síce budeme ju vykonávať v súvislosti s prípravou stanoviska k záverečnému účtu raz za rok. Dôvodom je hlavne to, že stále sa nám nedarí skracovať frekvenciu alebo interval medzi jednotlivými kontrolami, ktorý je v priemere päť rokov. Je to veľký interval vzhľadom na to, že stále tam zisťujeme dosť nedostatkov. Takže toto je dôvod, pre ktorý sa prihovám za redukciu alebo predĺženie toho intervalu kontroly.

Inak tento návrh plánu vznikol na základe našej databázy, kde sledujeme práve posledný dátum kontroly v danej organizácii, ale aj na základe požiadaviek, ktoré vyšli z odborných útvarov úradu.

My sme pri kontrolách, ktoré sme doteraz urobili na základe tohto uznesenia číslo 32/2010, zistili, že úrad prijal rad opatrení, ktorými reaguje na naše zistenia, napríklad je to príkaz riaditeľa Úradu BSK 2/2011 alebo 8/2011. Je tam viacero príkazov pána predsedu. A vidíme, že úrad promptne reaguje na tieto naše zistenia. Takže toto sú tie hlavné dva dôvody, pre ktoré sa opäť vraciam k tomu rušeniu uznesenia 32/2010.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

čo sa týka uznesenia k bodu C, toto uznesenie v tom čase som navrhoval ja, od tej doby sme niekoľkokrát konzultovali s pánom hlavným kontrolórom a vlastne vyjasnili sme si, čo predpisuje zákon 523/2004, že vlastne hlavný kontrolór nemôže vydať žiadne rozhodnutie k záverečnému účtu, pokiaľ neprekontroluje hospodárenie celého úradu, takže jeho hlavnou povinnosťou aj tak zostane, aby úrad kontroloval a do zamerania kontroly dal, čo vlastne tam aj máte ako cieľ, že bude vykonávať hlavne kontrolu k uzneseniam atď. podľa zákona a v ročných intervaloch podá správu k záverečnému účtu, a čo je vlastne predmetom nášho schvaľovania v budúcom pláne. To znamená, že rok 2011 kompletne teraz prekontroluje hlavný kontrolór spolu so svojím tímom a dá vyjadrenie k záverečnému účtu.

To znamená, že v podstate zmysel kontroly, ten systém, ktorý nebol zavedený v predošlom období, a boli tu veci, ktoré odzneli bez toho, aby hlavný kontrolór vôbec vykonával finančnú kontrolu, tak preto sme to uznesenie vtedy sformulovali. V súčasnosti po tých systematických kontrolách, ktoré boli vykonané od roku 2010 na tomto úrade v spolupráci s riaditeľmi, s riaditeľom, predsedom – urobiť systémové kroky, ktoré už sú v súlade s finančnými predpismi, a ja pevne verím, že účtovníctvo odzrkadľuje pevný obraz a pravdivý obraz toho, čo vlastne táto župa zazmluvnila(?), a transparentným spôsobom funguje čerpanie tých finančných prostriedkov a finančného plánu, toho rozpočtu, ktorý sme pred chvíľou schválili, takže vlastne kontrola prebieha tak, že je to transparentné, takže

chápanie zákon 523 zo strany kontrolných orgánov nami voleným hlavným kontrolórom sme si už vyjasnili. Tým sú tieto dva body už zbytočné.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nikto ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne zmeny ani doplnky k návrhu uznesenia, ktorý máte predložený písomne, a preto ho predkladá na hlasovanie zastupiteľstvu v tej podobe, ako ho máte písomne v materiáloch. Zrekapitulujem, že má tri časti:

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje plán kontrolnej činnosti na 1. polrok 2012 v počte a štruktúre...
(*sú vymenované kontroly*);
- B. splnomocňuje hlavného kontrolóra BSK určovať výkon kontroly v konkrétnych subjektoch podľa schváleného počtu, štruktúry a zmenu subjektov podľa potrieb riadenia a požiadaviek Zastupiteľstva BSK;
- C. ruší úlohy uložené hlavnému kontrolórovi uznesením 32/2010 zo dňa 11. 6. 2010...
(*a sú tam uvedené úlohy C.1 a C.2*).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 16.*)

Ďakujem pekne. Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, jeden nehlasoval – z prítomných tridsiatich.

Čiže konštatujem, že návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame k bodu číslo 11 – Informácia o vydaných cenových výmeroch BSK v roku 2011. (Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 10 podľa pozvánky.)

Vážené kolegyně, vážení kolegovia, máte tento materiál pred sebou. A poprosím pána hlavného kontrolóra, aby ho uviedol.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predseda, vážené panie poslankyne, páni poslanci,

ide opäť o pravidelný materiál, ktorý predkladáme zastupiteľstvu ešte na základe uznesenia číslo 34/2007. Momentálne tento materiál má v sebe iba jednu informáciu a tá bola získaná z Finančného spravodajcu Ministerstva financií Slovenskej republiky. Vzhľadom na to, že príprava tohto materiálu nám takisto zväzuje trošku ruky, a aj vzhľadom na to, že táto informácia sa dá získať dnes veľmi jednoducho, tak prosím a prihovám sa tiež za to, aby ste schválili návrh uznesenia v bode B, kedy sa toto staré uznesenie ruší.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, otváram diskusiu k tomuto bodu.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, poprosím návrhovú komisiu o návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu

A. berie na vedomie

informáciu o cenových výmeroch vydaných BSK od 31. 10. 2010 do 31. 10. 2011;

B. ruší

uznesenie č. 34/2007 v bode C.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 17.)

Za bolo tridsať poslancov z prítomných tridsiatich poslancov.

Čiže konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, sme schválili.

Prechádzame **k bodu číslo 12 – Návrh na dočerpanie návratných finančných zdrojov z celkového úverového rámca 12.150.000 EUR v Komerčnej banke, a. s., do 30. 6. 2012.** *(Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 11 podľa pozvánky.)*

Vážené pani poslankyne vážení páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. Poprosím pána podpredsedu Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne a kolegovia,

je to v podstate iba formalita. My sme si v lete schválili úver, ktorý sme ale nevyčerpali tento rok, a keďže je škoda tie peniaze nechať tak, pretože ide o veľmi mimoriadne priaznivý úrok, tak navrhujeme predĺžiť splatnosť do budúceho roka, aby sme mohli čerpať na kapitálové výdavky v budúcom roku.

To je všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

otvárať diskusiu k tomuto bodu programu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako ho máte písomne predložený v materiáli. Zrekapitulujem, že obsahuje tri časti:

Zastupiteľstvo

- A. schvaľuje dočerpanie nevyčerpaných návratných finančných zdrojov...
(Odrážky sú uvedené, platí to, čo je na papieri.)
- B. žiada predsedu BSK dojednať a uzatvoriť dodatok k úverovej zmluve...
- C. ukladá riaditeľovi Úradu BSK organizačne a administratívne zabezpečiť proces...

Termín: do 31. 12. 2011

Čiže hlasujeme o návrhu uznesenia písomne predloženom s materiálom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 18.)

Ďakujem pekne. Za bolo dvadsaťsedem, proti nebol nik, zdržali sa štyria – z prítomných tridsaťjeden.

Konštatujem, že tento návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

prechádzame **k bodu číslo 13.** (Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 12 podľa pozvánky.)

Ja by som veľmi pekne poprosil pána podžupana Bertu, keby viedol rokovanie, ja mám dosť vážnu rodinnú udalosť, čiže vás opustím predčasne, idem si ju vyriešiť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Vážené dámy a páni,

pokračujeme ďalej **bodom číslo 13.** Je to **Návrh na udelenie ocenení Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2011.** (Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 12 podľa pozvánky.)

Predkladateľom je pán predseda, zodpovedný je pán Húska. Poprosil by som pána Húska, keby prípadne krátko tento materiál uviedol. Je tu pán Húska?

Mgr. Peter Húska, riaditeľ odboru komunikácie a propagácie, Úrad BSK:

Dobrý deň!

Pán predsedajúci, ďakujem, ja sa ospravedlňujem za miernu hlasovú indispozíciu, preto budem veľmi stručný.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

pred sebou máte návrh komisie, ktorá je špeciálne zriadená pre posudzovanie návrhov na udeľovanie cien Samuela Zocha. Ide o tradičné ocenenie BSK v duchu alebo z hľadiska poslstva prvého slovenského a bratislavského župana.

Komisia sa uzniesla na predložených menách. Diskusia bola pomerne zaujímavá. Jeden potešujúci fakt, že z roka na rok nám počet žiadostí o udelenie cien vzrastá, čo je dobre. Druhá dôležitá, taká technická otázka vo väzbe na materiál je, že vyhodnotenie bude 19. decembra v Divadle Arena o 19:00, všetci ste srdečne pozvaní. Ocenenie bude sprevádzať, tak ako minulý rok, kultúrny program zabezpečovaný našimi školami, najmä bratislavským konzervatóriom.

Z mojej strany na úvod asi len toľko.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Otváram diskusiu. Je tu prihlásená pani Vášáryová. Nech sa páči.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja len v krátkosti by som chcela komentovať.

Veľmi starostlivo sme zvažovali, ktorí ľudia – z akých oblastí. Myslím si, že tam sú učitelia, sú tam športovci, aktivisti, ktorí sa starajú o mládež. Ja si veľmi vážim, že tam je napríklad pán Mgr. Šimkovič, ktorý vlastne sa stará o uhranské nárečie, to znamená, tie kultúrne hodnoty, ktoré nám definitívne miznú. A veľmi som chcela vyzdvihnúť, že budeme vyznamenávať troch rakúskych občanov, ktorí vlastne udržujú takú veľkú činnosť na území nášho kraja a prispievajú tak k prepojeniam medzi Dolným Rakúskom a Bratislavským samosprávnym krajom.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím už nikoho ďalšieho prihláseného, končím diskusiu.

Žiadne návrhy neboli. Dávam teda slovo návrhovej komisii, aby predniesla návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako ho máte pred sebou písomne predložený:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu v súlade so štatútom ocenení schvaľuje... *(a je tam zoznam udelených ocenení).*

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Ďakujem pekne.

Poprosím pripraviť hlasovanie.

Vážené dámy a páni,

prosím, hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 19.)

Za hlasovalo dvadsaťštyri, proti nehlasoval nik, dvaja sa zdržali – z prítomných dvadsiatich šiestich. 92,3 %.

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Poprosím ďalší materiál, materiál číslo 14. Je to **Návrh na schválenie odkúpenia národnej kultúrnej pamiatky synagóga v Senci do vlastníctva Bratislavského samosprávneho kraja za účelom zriadenia regionálnej galérie v regióne Podunajsko.**

(Pozn. zapisovateľky: Pôvodný bod 13 podľa pozvánky.)

Poprosím predkladateľku pani podžupanku Gabrielu Németh, aby uviedla materiál.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyně, kolegovia,

9. septembra sme schválili odkúpenie kultúrnej pamiatky seneckej synagógy. Úrad začal pripravovať kúpnu zmluvu. Pri tejto príprave sme zistili, že Židovská náboženská obec už nedisponuje tou pôvodnou výmerou, ktorú sme schvaľovali v materiáli 9. 9., ale medzičasom došlo k odpredaju pozemku v rozlohe 200 m². Z toho dôvodu, nakoľko

v pôvodnom materiáli sme mali taxatívne vymedzené výmery jednotlivých pozemkov, je potrebné, aby sme schválili terajšiu výmeru toho tretieho pozemku, v súčasnosti 584 m². Nič sa nemení ani na zámere následného využitia tejto kultúrnej pamiatky po rekonštrukcii. Všetko ostáva tak, ako to bolo schvaľované 9. 9., jedine tam došlo k zmene výmery jedného pozemku, jednej parcely.

Ešte na doplnenie mi dovoľte uviesť: v septembri sme hovorili, že v zmysle zákona musíme požiadať, vlastník musí požiadať ministerstvo kultúry o vyjadrenie a ponúknuť mu predkupne odkúpiť túto kultúrnu pamiatku. Toto aj Židovská náboženská obec učinila 21. novembra 2011 a dostali sme vyrozumienie, vyjadrenie ministerstva kultúry z 30. 11. Citujem: „Oznamujeme Vám, že Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, ktoré podľa § 23 Pamiatkového zákona zastupuje štát, ponuku na kúpu predmetnej nehnuteľnosti národnej kultúrnej pamiatky neprijíma.“ To znamená, že už nám nebráni nič v tom, aby sme za jedno euro odkúpili túto kultúrnu pamiatku, jedine váš súhlas, teda preschválenie už raz schváleného zámeru.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne predkladateľke.

Nech sa páči, otváram diskusiu.

Pán Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som len chcel upozorniť alebo pridať sa k tomu, čo tu pred chvíľou povedal môj kolega primátor Malaciek Jožko Ondrejka (bohužiaľ, musel odísť), že aj dnes sme tu niekoľkokrát hovorili o prioritách, o tom, ako musíme šetriť, ako máme málo finančných prostriedkov. Tu je jedna suma, ktorá predstavuje päť percent kofinancovania vo výške 100 tisíc až 115 tisíc eur zo strany BSK, ale potom sú tu predpokladané náklady spojené s prevádzkou, s réžiou regionálnej galérie, kde sú 100- až 150 tisíc ročne. Moja otázka znie, že či sa bude nejakým spôsobom Senec na tom, keďže tam podobnú inštitúciu nemá, či sa bude na tom nejakým spôsobom podieľať a či sme skutočne schopní my financovať galériu. Je to paradoxné, prepáčte, že to hovorím ja historik umenia, je to paradoxné, ale na druhej strane som aj poslanec a primátor a šetrím každú korunu. A myslím si, že naozaj by sme mali povedať, či táto inštitúcia, keď vieme, že chodí inštitúcií, ktoré máme, sa pohybuje zhruba od 200- do 300

tisíc, školy dostávajú zhruba 200 tisíc eur, a povedal by som, že padajú na nos, keďže sme v piatich školských radách, takže vieme, aká tam je situácia, že nemajú naozaj na opravy atď., tak či naozaj v tomto momente je rozumné, ekonomicky rozumné financovať chod ďalšej inštitúcie – galérie.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Odpovedať bude predkladateľka.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ja len krátko, vážený pán kolega, čo sa týka rekonštrukcie tejto kultúrnej historickej pamiatky, máme to zaradené medzi priority, ktoré sme si stanovili a všetci odsúhlasili. Ďalej čo sa týka financovania samotnej rekonštrukcie, to som už hovorila pri predložení tohto materiálu v septembri, že to bude pomocou nórskeho fondu. A čo sa týka spoluúčasti mesta Senec, mesto Senec je otvorené, čo sa týka následného využívania tejto kultúrnej pamiatky. Zhodou okolností sme mali tento týždeň seminár, kde bola aj pani viceprimátorka mesta Senec, ktorá ponúkla tiež aj Židovskej náboženskej obci spoluprácu, pokiaľ ide o následné využívanie tejto synagógy. A rovnako má záujem spolupracovať aj s Bratislavským samosprávnym krajom, aj sa podieľať na financovaní.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej je do rozpravy prihlásená pani poslankyňa Vášáryová. Nech sa páči.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ako členka kultúrnej komisie považujem za potrebné v tejto diskusii zobrať si hlas. Myslím si, že keď stále debatujeme o kríze, finančnej kríze, kríze verejných financií, napriek tomu všetkému by nás toto nemalo zastavovať v určitých našich aktivitách. Ja rozumiem, že najlacnejšia historická pamiatka je tá, čo spadne, pretože potom sa už o ňu nemusíte starať, ale myslím si, že ak sa nepodujme na to, aby sme zachránili túto kultúrnu pamiatku v jednom z centier Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré je kultúrne, čo sa týka inštitúcií BSK, veľmi chudobné, myslím si, že možnože o dva – tri roky, keď už kríza odznie, nebudeme mať čo zachraňovať. Takže v tomto zmysle si myslím, že zase treba trošku

uvažovať aj dozadu, a apelujem na pána primátora a jeho kultúrne cítenie. On má tých kultúrnych inštitúcií v Pezinku dosť, tomu rozumiem. Takže myslím si, že toto sú napríklad také dva argumenty, o ktorých by sme mali vedieť. A okrem toho, pán primátor, keby sa nám podarilo nakoniec zrealizovať napríklad tú zmluvu s Divadlom Ludus, hneď by sme mali prostriedky, s ktorými by sme mohli podporovať činnosť takejto galérie.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem aj ja.

S faktickou poznámkou pán Trstenský, nech sa páči.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Tu vôbec nie je problém, či zachrániť kultúrnu pamiatku alebo nie, ale je tu problém o to, ako a kto ju bude prevádzkovať a za koho peniaze. To je, myslím si, jedna podstatná otázka, ktorá mi v tomto materiáli chýba.

Predkladali sme tu nejaké projekty na využitie aj športových areálov, kde bola podmienka, že tieto športové areály napríklad museli byť samofinancovateľné naďalej. A neviem, prečo, keď môže byť samofinancovateľný športový areál, nemá byť samofinancovaná nejaká kultúrna pamiatka. Chýba mi to tu. Dožadovali sme sa toho aj na komisii a tu odpoveď na to nemáme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Pani Lukáčová, nech sa páči, reakcia.

Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie a riadenia projektov, Úrad BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Tento materiál nemal nikdy ambíciu zodpovedať na otázku, ako bude predmetná kultúrna pamiatka využívaná v zmysle pravidiel pri zriaďovaní samostatnej organizácie. Tam je odpoveď na to, resp. tam je odkaz na to, že samotný materiál zriadenia organizácie, samozrejme, príde do zastupiteľstva, pretože také sú pravidlá. Je tam naznačený finančný rámec, ktorý bude potrebný, čo je teda, myslím, áno, opodstatnené aj od vás poslancov, tá

otázka, ktorá hovorí o množstve financií, ktoré bude musieť vyčleniť úrad vo svojej kapitole, ktorá sa venuje kultúre, na to, aby boli zabezpečené základné prevádzkové náklady na existenciu galérie. Galéria bola v rámci prioritných kultúr zaradená ako inštitút a pomenovaná ako inštitúcia, myslím, župná galéria, ktorá absentuje a ktorá sa dostala do priorit. My sme na základe týchto priorit našli priestory, našli partnera, našli financie, kde je možné rekonštruovať tieto priestory.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou ešte raz pán Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja skutočne to nechcem predlžovať a možno mi stačí tá posledná veta pani vicežupanky, že mesto sa zaväzuje, pretože skutočne to, čo povedala aj pani poslankyňa Vášáryová, že v Senci je..., nechcem povedať, že nulový, ale veľmi riedky kultúrny život, a práve preto si myslím, že Senec by si mal zobrať na seba tú povinnosť, už i preto, že ekonomika Senca na rozdiel od mnohých iných miest je neporovnateľne lepšia svojimi tisíckami hektárov logistických centier a neviem čoho všetkého, z čoho majú daň z nehnuteľnosti. Ani sa mi nesníva v našom Pezinku o takej dani z nehnuteľnosti. Ja si myslím, že mesto by si malo uvedomiť, aká inštitúcia tam ide, a mali by si tento záväzok aj potom nejakým spôsobom vyčíslieť. Je to presne to isté, ako to robí mesto Pezinok, ktoré podporuje inštitúcie v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja finančne.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne aj ja.

Keďže nevidím ďalších prihlásených, dávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči, návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. To znamená, že schvaľuje zmenu uznesenia, a je tam popísané, že v ktorých bodoch.

Predseda Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím pripraviť hlasovanie.

Ďakujem pekne.

Vážené poslankyne, poslanci,

hlasujte – teraz.

(Hlasovanie číslo 20.)

Za predložené uznesenie hlasovalo dvadsaťtri poslancov, nikto nehlasoval proti, zdržal sa jeden, nehlasoval jeden. *(Prítomných bolo dvadsaťpäť.)*

Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté.

Ideme **k ďalšiemu bodu**. V zmysle programu ďalším bodom je **Rôzne, rozprava a interpelácie**.

Takže nech sa páči, pani poslankyne, poslanci. Je prihlásená pani Apalovičová. Nech sa páči, pani Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne, kolegovia,

toto zastupiteľstvo schválilo projekt Efektívna podpora kardiometabolického zdravia v prostredí stredných škôl Bratislavského samosprávneho kraja. Ja by som vám len rada povedala pár informácií o priebehu realizácie tohto projektu.

Z počtu zhruba 19.500 žiakov našich stredných odborných škôl sa 32 % prihlásilo do tohto projektu. To prihlásenie znamená aj oficiálne prihlásenie sa rodičov, pretože taká bola podmienka. Projekt už nabehol, to znamená, že už sa robí to vyšetrenie, tak ako sme to dostali v informácii o projekte na zastupiteľstve 9. septembra. Spolu s pánom županom v rámci

jedného výjazdu sme boli aj s pani vicežupankou, ja za komisiu školstva, samozrejme, bol tam pán riaditeľ Potičný, pán riaditeľ Csabay a aj riaditeľ Úradu verejného zdravotníctva, na Strednej odbornej škole na Farského ulici, kde sme videli v realite, ako prebieha tento projekt. Treba povedať, že skutočne aj žiaci aj ich rodičia sú veľmi nápomocní, veľmi sú spokojní s tým, že župa sa stará o zdravie našich stredoškolákov. A treba povedať aj to, že zdravotný stav stredoškolákov nie je veľmi dobrý.

No a možno na záver: riaditeľ Úradu verejného zdravotníctva vyslovil skutočne veľký obdiv, pretože nielen na Slovensku, ale ani v okolitých krajinách ešte projekt s takýmto veľkým počtom účastníkov nebol realizovaný. Výsledky projektu by mali byť v prvom polroku 2013 a treba si uvedomiť aj to, že na základe tých výsledkov by sme my ako zriaďovateľ stredných odborných škôl cez športové aktivity a cez zmenu stravovania, či už v školských jedálňach alebo aj na internátoch, mohli spraviť veľa na zlepšenie zdravotného stavu našich žiakov.

Takže vďaka tomuto zastupiteľstvu, že to schválilo, a dúfajme, že všetko dobre pôjde.

Pokiaľ by ste mali nejaké otázky, je tu pán riaditeľ Potičný, je tu pán riaditeľ Csabay, takže nech sa páči, môžete sa ich priamo spýtať.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ďalej tu mám predložené dve žiadosti o vystúpenie v rámci bodu Rôzne. Pán Vincent Polakovič chce diskutovať na tému Pokračovanie činnosti múzea Danubiana v Bratislave – Čunove. Je pán Polakovič tu? Áno, je tu. Musím dať hlasovať k tomuto bodu.

Kto je za to, aby pán Polakovič vystúpil?

(V reakcii na hlas z pléna:)

Vážené dámy a páni,

vzhľadom na to, že bol som upozornený, že nie sme uznášaniaschopní, ja by som vás poprosil, aby sme urobili hlasovanie, prezentáciu, kde zistíme skutočný stav, či sme uznášaniaschopní alebo nie. Pokiaľ nie sme, rokovací poriadok jasne hovorí, že nemôžeme ďalej rokovať, pretože nie sme uznášaniaschopní. Čiže aj v prípade toho, ak by sme dávali slovo, alebo teda dávali sme hlasovať o tom, či môže alebo nemôže vystúpiť dotyčný, ktorý je tu prítomný a žiada o vystúpenie, tak my mu to v podstate nemôžeme umožniť, pretože to

hlasovanie nie je platné. Z toho dôvodu, ak sa ukáže, že nie sme uznášaniaschopní, ja schôdzu ukončím.

Takže poprosím prezentačné hlasovanie, aby sme videli, koľko nás je. Prosím pripraviť hlasovanie.

Pardon, ešte pán Solga. Faktická poznámka.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Prepáčte, naozaj dnes nechcem predlžovať túto situáciu, ale dovolil som si do toho vstúpiť predtým než by pán podpredseda ukončil hlasovanie, a tým by nemohol vystúpiť pán Polakovič.

Ja si myslím, že v každom prípade, buď sa rozhodneme, že si ho dnes vypočujeme, alebo sa dohodneme, že bude môcť vystúpiť na budúcom zastupiteľstve a bude môcť vystúpiť vtedy, keď tu bude dostatočný počet poslancov. Situácia, ja viem o tej žiadosti, myslím si, že všetci vieme o tej žiadosti a o požiadavke, ktorú má galéria Danubiana, situácia je, samozrejme, taká, že Bratislava môže prísť o inštitúciu, nie o výstavný priestor, ale o inštitúciu, ktorá nemá obdobu možno v strednej Európe. To už nehovorím o jej umiestnení, o jej architektúre, o výstavnom programe, a zase si dovoľm odvolať sa na to, že som historik umenia, takže viem, o čom hovorím. Tuto pani viceprimátorka, aj duša svedčí, ako na zdravie. Takže skutočne máme v Bratislave inštitúciu, keď som tu mal zahraničných hostí, a neboli to len výtvarní umelci, tak žasli nad galériou Danubiana, že niečo také vôbec existuje v Bratislave. Čiže preto by som bol rád, aj keď, samozrejme, teraz nerozhodujeme o žiadnom príspevku, ale keby mohol vystúpiť, či už dnes, alebo potom, keď tu bude dostatočný počet poslancov, a bude žiadať aj peniaze.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou je pán Drozd a pripraví sa pán Ftáčnik. Takže nech sa páči, pán Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja si myslím, že keď nebudeme uznášaniaschopní, nemali by ste toto zastupiteľstvo ukončovať, ale ho iba prerušiť. Ja viem, že je to časovo náročné a že by sme sa mali zísť znovu, ale naozaj je to výzva smerom k poslancom, aby naozaj zotrvali na zastupiteľstve do konca. Naozaj niektorí majú svoje dôvody, ale ja si myslím, že toto je také faux pas a mali by sme zasadnutie dokončiť, aj keď sme už v bode Rôzne.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Ďakujem pekne.

Pán Ftáčnik a pripraví sa pán Pastor.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja chcem krátkou poznámkou zareagovať, že rokovací poriadok by sme mali upraviť tak, aby v rôznom mohli vystúpiť všetci občania, ktorí majú záujem. My to tak máme urobené v meste, a nie je s tým žiadny problém. A k veci samej chcem podporiť pána primátora Solgu, ktorý vyslovil jasnú podporu pre Danubianu, a to, aby sme ju zachovali v priestore Bratislavy. My sme o tom rokovali aj na úrovni mesta, pretože rovnakú požiadavku sme dostali aj my od pána Polakoviča. Zatiaľ máme vo finančnej komisii k nášmu rozpočtu pripravený návrh na to, aby sme poskytli podporu pre Danubianu vo výške 50.000 eur. Viem, že žiadosť bola na 100.000 eur, ale naše rozpočtové možnosti umožňujú len toľko, koľko poslanci navrhli. Či to bude schválené, uvidíme budúci štvrtok, keď máme mestské zastupiteľstvo.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Ešte je prihlásený pán Pastor a následne potom dám hlasovať. Vyzerá to tak, že sme uznášaniaschopní, takže zistíme to prezenčným hlasovaním a budeme pokračovať ďalej. Takže myslím, že nehrozí, že by som ukončil, ale budeme pokračovať ďalej a budeme hlasovať o vystúpení pána Vincenta Polakoviča z Danubiany.

Ešte je tu pán Pastor. Nech sa páči.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja len chcem upozorniť, že netreba hlasovať, pretože v bode Rôzne sa nerokuje o veciach, ku ktorým sa prijíma uznesenie, čiže nebudeme byť komplet, čím teda nechcem vyzývať, aby sme odišli skôr, naopak, ja by som si rád vypočul pána Polakoviča. A po druhé, nemusíme ani hlasovať o tom, či má alebo nemá vystúpiť, pretože v rokovacom poriadku čl. VII bod 7 je presne to, čo pán Ftáčnik už avizoval, že je na mestskom zastupiteľstve, že keď občan chce prehovoriť k nejakému prerokovávanému bodu, predsedajúci mu udelí slovo, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina. Ale v prípade, že chce vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, predsedajúci mu udelí slovo v bode Rôzne. Tam žiadna podmienka nie je. Takže ďakujem a už sa teším.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Poprosím pána Šaraya, aby nám prečítal znenie rokovacieho poriadku.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Krátku časť vystúpenia som nezaznamenala, keďže p. Šaray nehovoril do mikrofónu.)

... len rokovať, nielen prijímať uznesenia.

A čo sa týka rokovacieho poriadku, pri jeho tvorbe bola stanovená práve tá filozofia, že každé jedno vystúpenie mimo poslancov a mimo toho, komu zákon priznáva túto možnosť, to znamená, prezidentovi, predsedovi vlády atď., musí odsúhlasiť plénum. Beriem pripomienku, že tá veta je tam možno nie šťastne naformulovaná, že ide až za tým. Ale platí všeobecný princíp, že každé vystúpenie mimo poslancov musíte ako poslanci odsúhlasiť, či si ho chcete vypočuť.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre. Takže ďakujem pekne.

Počuli ste vysvetlenie pána Šaraya. Je tu ešte niekto, kto sa hlási v tejto diskusii k tomuto bodu? Dobre. Ideme ďalej, takže zistíme, či sme uznášaniaschopní. Poprosím pripraviť hlasovanie.

Poprosím, hlasujte o tom, kto je za to, aby pán Vincent Polakovič k danej téme, ktorú som už spomenul, predniesol materiál. Nech sa páči, hlasujte teraz.

(Hlasovanie číslo 21.)

Ďakujem pekne. Konštatujem, že je to nadpolovičná väčšina. Takže môžeme pokračovať ďalej.

(Pozn. zapisovateľky: Prítomných bolo dvadsaťtri poslancov.)

Takže nech sa páči, hlasujeme o tom, či ste za to, aby pán Polakovič vystúpil. Kto je za?

Ďakujem pekne. Toto je výsledok, že sme uznášaniaschopní. Teraz ešte raz poprosím, hlasujeme o tom, že pán Polakovič vystúpi.

Takže pripravte hlasovanie. Hlasujte teraz.

(Hlasovanie číslo 22.)

(Pozn. zapisovateľky: Za hlasovalo dvadsaťtri poslancov z prítomných dvadsiatich troch.)

Konštatujem, že pán Polakovič môže vystúpiť, nech sa páči.

Vincent Polakovič, riaditeľ múzea Danubiana, Bratislava-Čunovo:

Vážený pán predsedajúci, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

v prvom rade ďakujem za možnosť vystúpiť na vašom zastupiteľstve. Ako bolo povedané, zastupujem inštitúciu, ktorá sa volá Danubiana, ktorá už dvanásť rokov pôsobí na mimoriadne šťastnom mieste, v strede mohutného Dunaja, za ktorú dobu nás videlo a naše výstavy už vyše štvrt' milióna návštevníkov a tohto roku vyše tridsať tisíc.

Danubiana má pred sebou veľké ciele, pretože sa chce raz stať slovenským centrom vizuálneho umenia, na čo máme pripravené projekty, na čo máme pripravené právoplatné stavebné povolenie. Pán Meulenstein, ktorý Danubianu financoval, nielen zaplatil jej budovu, ale financoval ju dvanásť rokov, ponúkol ako čestný občan Bratislavského samosprávneho kraja, ako honorárny konzul Slovenska, ale aj ako občan, ktorý bol ocenený Radom Bieleho dvojkríža, túto krásnu budovu Slovensku, za predpokladu, že bude ďalej pokračovať v tom, čo on sa tu snažil za dvanásť rokov vybudovať. Takáto spolupráca je možná iba za predpokladu, že do toho bude zapojené mesto, VÚC a štát, samozrejme, štát v drvivej väčšine a v menšej časti mesto a VÚC.

Ja som vás týmto svojím vystúpením chcel poprosiť, keďže máme tieto výzvy pred sebou také veľké a tak dobre zrealizované a pripravené, že či by bolo možné od vás očakávať nejakú podporu, tak aspoň ako od mesta, aby sme mohli ako inštitúcia, za ktorou stojí štát, mesto a VÚC, vystupovať v budúcnosti v smere, ktorý sme nastúpili, s cieľom privítať nie

možno tridsať tisíc, ale päťdesiat tisíc návštevníkov, vytvoriť krásny priestor nielen pre slovenských, ale aj pre medzinárodných umelcov, aby sa práve toto miesto stalo miestom, ktoré budú Bratislavčania alebo aj turisti, ktorí tam budú prichádzať, navštevovať radi a s hrdosťou. Tak ako niekedy Bilbao, ktoré nemalo žiadneho turistu, sa rozhodlo postaviť múzeum moderného umenia, vyzbieralo si na to peniaze, a dnes Bilbao navštevuje vyše milión návštevníkov, nielen kvôli tomu, ale predovšetkým kvôli Guggenheimovmu múzeu, získalo to, že muselo zväčšiť letisko, muselo zväčšiť infraštruktúru, hotely a podobne. Bratislava dnes má možnosť získať krásne múzeum moderného umenia, ktoré do dvoch rokov by sme chceli dostaviť. A pokiaľ sa nám podarí, získame vlastne zadarmo takýto poklad, ktorý by sme v skutočnosti možno o desať rokov alebo neskôr, tak či tak, museli postaviť, ale bude to stáť určite viac ako dvadsať, možno tridsať miliónov korún.

Takže dnes sa tu rozprávame iba o čiastke, ktorá môže byť pokojne vo výške, ktorú povedal pán primátor Ftáčnik, ale aj táto nám pomôže v tom, že to úvodné obdobie, ktoré bude trvať dovedy, kým v roku 2013 začneme stavať novú, rozšírenú Danubianu, areál permanentnej zbierky, prežijeme, pripravíme si fundament na to, aby sme mohli zaujať prípadných sponzorov a potom Danubiana bude po vlnách Dunaja plávať tak, ako sme ju nasmerovali.

Ja verím, že pokiaľ vaše možnosti alebo nejaká vaša dotačná politika alebo nejaké možnosti to dovoľia, že nedovolia, že nedovolia dôjsť k bodu, že budeme musieť Danubianu nejakým spôsobom zastaviť, lebo to by bola veľká škoda pre všetkých tých, ktorí toto krásne miesto milujú.

Ďakujem vám za vašu veľkorysosť. Verím, že raz aj VÚC, aj mesto, aj štát budú hrdí na to, aké krásne miesto tu pán Meulensteen zaplatil a vytvoril, vďaka čomu sa naši výtvarníci vlastne v internacionálnom predstavení ukázať, akí sú dobrí a kvalitní. Ešte raz vám úprimne ďakujem a verím, že ak to bude vo vašich silách, tak nám vyjdete v ústrety.

Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem aj ja za vystúpenie.

Budem na to reagovať krátko. Myslím si, že ako už aj predrečníci ešte pred týmto vystúpením reagovali, že skutočne je v záujme aj župy aj mesta, aby sme podporili tento projekt, aby tento projekt pokračoval ďalej.

Ja by som poprosil pána Polakoviča, keby pripravil žiadosť. Na základe tejto žiadosti jednak či cez grantový systém, alebo možnože priamo cez uznesenie bude možné, aby župa a, samozrejme, v spolupráci s mestom sa dohodli a našli finančné prostriedky na podporu.

Takže ďakujem pekne za vystúpenie.

Pokiaľ je tu ešte niekto, kto chce reagovať na pána Polakoviča... Je to pán Pomichal, nech sa páči.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda, vážení kolegovia,

ja som si pozorne prečítal listy, ktoré som dostával od Danubiany, vypočul som si pána riaditeľa minule na komisii kultúry, a ja si myslím, že tu je niekoľko momentov, ktoré už v sebe nosia k otázke odpovede. Takže v podstate tu ide jednak o to, že je tu snaha jedného mecenáša, ktorý by chcel darovať toto dielo, ktoré vybudoval, štátu alebo nejakej samospráve. A ďalšia požiadavka je, že chceme toto dielo ďalej prevádzkovať. Takže ja si myslím, že to darovanie, keď je tu snaha riešiť to – štát, mesto, samospráva spoločne, tak aj podľa sily týchto organizácií by bolo možné ten dar rozdeliť, lebo to je nejaká inštitúcia, ktorá má nejaké podiely, a máme už spoločné podniky s mestom, máme už spoločné podniky s niekým. Takže keď to nejako štát sám nechce na seba zobrať, a my ako občania tohto kraja chceme byť pyšní na toto dielo, takže to darovanie môže byť aj parciálne, že pomernú časť záväzkov darujeme mestu, pomernú časť štátu, pomernú časť VÚC a všetci traja potom môžeme ten záväzok niesť z darovacej zmluvy ďalej, a tým by tento problém bol finančne zabezpečený a vyriešený. Ale ja si myslím, že treba na túto žiadosť reagovať tak, aby toto dielo, ktoré nejaká skupina umelcov vytvorila, aby to poslanstvo ďalej pokračovalo. A tento smer rokovania treba udržať pri živote, aby sme do konca roka k nejakým záverom došli, ale tak, že nedávať peniaze neisto, aby sa každý rok potom dávali do rozpočtu nové a nové požiadavky, keď to darovanie je, tak to riešiť tak, že darovať to pomerne tým silám tých hlavných nositeľov tej budúcej prevádzky, a tým by sme mohli ten smer nájsť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Dobre, ďakujem pekne.

Myslím si, že odkaz pre pána Polakoviča je z tohto zastupiteľstva jasný.

Požiadala by som vás, keby ste pripravili žiadosť a prišli rokovať na úrad a uvidíme, čo sa s tým dá robiť ďalej.

Takže ďakujem pekne za vystúpenie.

Je tu ešte jedna žiadosť. Je tu pán Igor Tavič, ktorý sa chce prihlásiť do diskusie. Takisto dám hlasovať o tom, kto je za to, aby pán Tavič vystúpil. Je to téma..., ani to veľmi neviem prečítať, bohužiaľ, je to tu napísané tak, že ja sa ospravedlňujem, ale skutočne neviem to prečítať. *(V reakcii na hlas z pléna:)* Abdikácia predsedu BSK je témou, na ktorú chce rokovať. Samozrejme, dávam hlasovať o tom, kto je za to, aby pán Tavič vystúpil.

Ešte pán Solga.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Samozrejme, tri minúty.

Ale nech sa páči, kto je za to, aby pán Tavič vystúpil? Poprosím hlasovanie. Alebo skúsime to aklamačne, uvidíme, či to bude väčšina. Kto je za to, aby pán Tavič vystúpil? Kto je proti? Kto sa zdržal?

Musím konštatovať, že zrejme nadpolovičná väčšina to nebola, takže pán Tavič, bohužiaľ.

Vážené dámy a páni,

tým sme sa dostali k poslednému bodu.

Ďakujem pekne za účasť a prajem vám pekné sviatky.

Do videnia!

(Ukončenie o 13:46 h.)

X X X

Zápisnicu vyhotovila:

Helena Líšková

Overovatelia zápisnice:

Ing. Zuzana Schwartzová, v.r.
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Mgr. Magdaléna Vášáryová, v.r.
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

RNDr. Anna Zemanová, v.r.
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Bystrík Žák, v.r.
riaditeľ
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Ing. Pavol Frešo, v.r.
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja