

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

Zápisnica
z I. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 22. januára 2010
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja
v Bratislave

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

Poznámky zapisovateľky:

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Obsah zápisnice

(V zátvorke sa uvádza poradové číslo prerokúvaného bodu podľa pozvánky na I. pracovné zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja)

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	3
• Informácia o prijatých uzneseniach Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 23. 12. 2009 (1)	7
• Informácia predsedu Bratislavského samosprávneho kraja (2)	7
• Návrh rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja (3)	22
• Návrh na zriadenie komisií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, voľba ich predsedov a členov (4)	31
• Voľba podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja (5)	47
• Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2010 (6)	57
• Rôzne a interpelácie (7)	58
⇒ Diskusia k informácii predsedu BSK prednesenej v bode 2 programu	58
⇒ Informácia poslanca p. PhDr. Mgr. Branislava Záhradníka – vzdanie sa funkcie člena Predstavenstva a. s. Bratislavská integrovaná doprava	93
⇒ Informácia poslankyne p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej k projektu INTERACT	95
• Záver (8)	98

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 10:09 h)

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci, vážení hostia,

poprosím vás veľmi pekne, aby ste zaujali svoje miesta, aby sme mohli začať naše rokovanie.

Takže prajem vám veľmi pekný deň.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

vítam vás na prvom pracovnom a riadnom zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Keďže je to aj prvé rokovanie v tomto roku, dovoľte mi, aby som vám zaželel hlavne pevné zdravie do tohto nového roka a veľa šťastia a osobných úspechov, a keďže ste všetci politici, tak aj politických úspechov.

Verím, že toto naše rokovanie bude naozaj konštruktívne, že sa nám podarí to, čo sme začali vlastne na slávnostnom zasadnutí zastupiteľstva 23. decembra, to znamená, začali sme vlastne to, že zložili sme sľuby a stali ste sa poslancami a poslankyňami, a vlastne dnes by sme mali nastaviť fungovanie komisií, mali by sme schváliť rokovací poriadok a mali by sme voliť podžupanov. Tým by sme vlastne spriechodnili toto zastupiteľstvo a môžeme sa pustiť plnou parou do práce, lebo práce je hodne.

Poprosím najprv pána Ondříka, aby nás oboznámil s tým, akým spôsobom budeme používať hlasovacie zariadenia, akým spôsobom budeme sa prihlasovať do diskusie, tak, aby sme tieto technické vymoženosti dokázali používať v prospech našej činnosti.

Miroslav Ondřík, vedúci oddelenia informatiky, kancelária predsedu Úradu BSK:

Dobrý deň!

Na to, aby ste mohli používať hlasovacie zariadenie, musíte mať najprv vsunutú svoju kartu – takýmto spôsobom, aby ste videli... (*Poznámka: Pán Ondřík názorne ukázal vsunutie karty do hlasovacieho zariadenia.*) Pri prezentácii sa prezentujete ľubovoľným tlačidlom z troch tlačidiel – za, zdržal sa, proti. Toto stlačenie držíte dovedy, kým sa nerozsvieti niektorá z týchto kontrolných žiaroviek. Počas hlasovania vlastne platí to isté, tie tlačidlá treba trochu dlhšie držať, kým sa nerozsvieti niektorá z týchto kontroliek. Počas hlasovania je možné svoju voľbu meniť v priebehu 12 sekúnd, počas ktorých trvá vlastne toto hlasovanie. To znamená, že napríklad stlačíte „za“, rozsvieti sa kontrolka, rozmyslíte si to alebo ste sa pomýlili, stlačíte napr. „zdržal sa“ alebo „proti“, a držíte, kým sa zase nerozsvieti príslušná kontrolka. Prihlasovanie do rozpravy prebieha týmto tlačidlom, opäť musíte dávať pozor, aby

sa vám rozsvietila táto kontrolka. S faktickou poznámkou takisto – je tu toto tlačidlo. V prípade, že si to rozmyslíte, tak opätovným stlačením a podržaním zhasne táto kontrolka a systém vás odhlási z prihlásenia do rozpravy.

Je tu malá zmena oproti predchádzajúcim rokovaniam. Pred každým hlasovaním bude prezentácia, to znamená, že pred hlasovaním sa vlastne prezentujete, ako som vravel na začiatku, niektorým z týchto troch tlačidiel a až následne bude vlastne samotné hlasovanie.

Ešte je dôležité, poprosím prezentáciu, je dôležité vlastne si všimnúť pri prezentácii, ktorá vyzerá takto (*Pozn. zapisovateľky: Poslanci videli na svetelnej tabuli názornú ukážku prezentačného hlasovania.*): napríklad tieto mená, keď sú tmavšie, znamená to, že máte zasunutú kartu, a v prípade, že sa prezentujete, tak sa vaše meno podfarbí žltou farbou.

Sú nejaké otázky?

Ďakujem za pozornosť.

Poprosím nejaké kontrolné hlasovanie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, aby sme si skúsili jedno hlasovanie o niečom veľmi triviálnom, napríklad koľkého je dnes. Čiže kto je za to, že je dvadsiateho druhého, nech hlasuje za. Ďakujem pekne.

(Hlasovanie číslo 1.)

(Výsledok skúšobného hlasovania: Za hlasovalo tridsaťtri, proti boli piati, zdržali sa štyria. Všetci štyridsiati dvaja prítomní poslanci hlasovali.)

Pozerám, že nie všetky veci sú jednoduché, aj kalendár sa dá trochu politicky pochopiť. Ale verím tomu, pokiaľ naozaj niekto by mal teraz ešte otázku k tomu, ako sa zariadiť, ako sa prihlásiť do diskusie, ako hlasovať, zdvihnite ruku, nech naozaj som si istý, že všetci vieme, čo robíme. Ja rozumiem tomu, že viacerí vrátane aj mňa začíname. Ja z toho cítim takú vec, že pokojne robme pomaly, bez hanby, ale tak, aby to bolo na úžitok všetkým obyvateľom kraja. Nevidím žiadnu ruku hore, takže poďakujem pánu Ondříkovi za jeho výklad.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

vítam vás a otváram I. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Mám správu, že z dnešného zasadnutia sa ospravedlnil pán Zaťovič, keďže je po lekárskom zákroku, a o pani Hanulíkovej nemám správu, možno ak niekto má informáciu... Nedostal som ani od pani predsedníčky. (*V reakcii na hlas z pléna:*) Prosím? Takže príde neskôr.

Čiže konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu štyridsaťštyri poslancov zastupiteľstva prítomných štyridsaťdva poslancov. Konštatujem, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznávať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Zároveň by som vám chcel predstaviť, keďže som dostal z piatich poslaneckých klubov mená predsedov klubov, tak aby to bolo naozaj oficiálne, pôjdem zľava doprava:

- takže pani Flašíková-Beňová je predsedníčka klubu SMER;
- ďalej pán Šramko je predseda klubu KDĽ,
- keď zľava doprava, tak pán František Šebej je predsedom klubu OKS, SaS a Most-Híd;
- pán Trstenský je predsedom klubu SDKÚ-DS;
- a pán Pomichal (vzadu) je predsedom klubu SMK.

Prikročíme k voľbe overovateľov zápisnice.

V zmysle článku IX bod 3 rokovacieho poriadku Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja volí z poslancov dvoch overovateľov zápisnice. Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovných poslancov:

- pán Karol Pastor
- a pani Zuzana Schwartzová.

Má niekto nejaký iný návrh? Pokiaľ nemá, tak prikročíme k hlasovaniu.

Poprosím vás, prezentujte sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa štyridsaťdva poslancov, čo je nadpolovičná väčšina.

Poprosím, kto je za tento návrh, alebo hlasujeme o tomto návrhu samotnom.

(Hlasovanie číslo 2.)

Za tento návrh hlasovalo štyridsaťjeden poslancov, proti nebol nikto a zdržal sa jeden.

Čiže návrh, aby pán Karol Pastor a pani Zuzana Schwartzová boli overovateľmi zápisnice, v tomto zastupiteľstve prešiel.

Pre prípad nefunkčnosti elektronického zariadenia v zmysle rokovacieho poriadku za skrutátorov určujem pracovníčky Úradu Bratislavského samosprávneho kraja Zuzanu Harisovú a Renátu Pipašovú.

Ďalší bod je **voľba návrhovej komisie.**

Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovných poslancov:

- pán Ivo Nesrovnal
- pán Peter Mach
- a pán Ondrej Dostál.
- Máme tri miesta. Je nejaký iný návrh? Nemáme žiadny iný návrh.

Poprosím, prezentujte sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa štyridsaťdva poslancov.

Poprosím, hlasujeme o tom, aby pán Ivo Nesrovnal, pán Peter Mach a pán Ondrej Dostál boli členmi návrhovej komisie.

(Hlasovanie číslo 3.)

Za tento návrh bolo tridsaťdva poslancov, proti boli štyria, zdržali sa šiesti.

Konštatujem, že pán Nesrovnal, pán Mach, pán Dostál sú členmi návrhovej komisie.

Poprosím ich, aby sa odobrali na príslušné miesto a nezabudli si so sebou zobrať karty.

(Členovia návrhovej komisie zaujali miesta vyhradené pre návrhovú komisiu.)

Ďakujem veľmi pekne. Návrhová komisia začala pracovať.

Prejdeme k bodu – schválenie programu rokovania Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslancom zaslaný návrh programu rokovania s príslušnými materiálmi. Pýtam sa preto: má niekto z poslancov návrhy na zmenu programu rokovania? Registrujem pána poslanca Ftáčnika. Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

v pozvánke, ktorú sme dostali, je napísané, že budeme voliť aj mandátovú komisiu. Viem, že to bol omyl, lebo som dostal nové znenie rokovacieho poriadku, kde ste už napísali, že to bude volebná komisia. Asi by sme ju mali ustanoviť teda na začiatku, tak ako je to tam napísané. To je len na spresnenie toho, čo sme dostali písomne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Ftáčnik.

Keďže sme rozдали už opravenú verziu, tak ja si toto osvojujem ako svoj návrh programu, to, čo ste dostali ako druhé. Takže budeme hlasovať o tom novom znení programu v tom zmysle, že tam už nebude mandátová komisia, teraz, keď budeme hlasovať o programe ako celku. Ten proces sa volá autoremedúra a používa sa to veľmi často, práve ju robím.

Pokiaľ nemáme žiadne ďalšie návrhy do programu, poprosím, budeme hlasovať.

Najprv sa prezentujte.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa štyridsaťtri poslancov, takže vítam medzi nami aj pani poslankyňu Hanulíkovú.

A poprosím, hlasujme o programe tak, ako bol upravený a vlastne posledne rozdaný, aj s touto zmenou, ktorú som si osvojil.

(Hlasovanie číslo 4.)

Takže konštatujem, že za upravené znenie programu hlasovalo tridsaťtri poslancov, proti nebol nikto, zdržalo sa desať. Takže program samotný prešiel v tom zmysle, ako ho máte rozdaný v laviciach.

Prejdeme k ďalšiemu bodu programu, a to je **informácia o prijatých uzneseniach Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 23. 12. 2009.**

Toto uznesenie konštatuje voľbu poslancov a zloženie sľubu poslancov rovnako ako župana.

Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, takže konštatujem, že uznesenie, tak ako bolo rozoslané a podpísané, bolo správne.

Ukončujem bod číslo 1 a otváram bod číslo 2 programu.

Bod číslo 2 programu je **informácia predsedu Bratislavského samosprávneho kraja.**

Túto informáciu vám chcem predniesť tak, aby ste vy poslanci boli z prvej ruky priamo od predsedu Bratislavského samosprávneho kraja informovaní, čo sme zistili v úrade, akým spôsobom sme úrad prebrali a čo nás vlastne čaká, podľa toho, čo sme doteraz našli.

(Pôjdem k rečníckemu pultu.)

Ďakujem pekne.

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci,

dovoľte mi teraz v zmysle schváleného programu informovať vás stručne o niekoľkých skutočnostiach a opatreniach, ktoré sme urobili v súvislosti s preberaním Úradu Bratislavského samosprávneho kraja. Táto informácia vám nebola doručená v písomnej podobe z dôvodov, o ktorých sa ešte zmienim.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

prelom rokov je spojený okrem iného aj s intenzívnymi prípravami na rozpočet na nové obdobie, v našom prípade na rok 2010. O rozpočte Bratislavského samosprávneho kraja rokovo ešte predošlé zastupiteľstvo niekoľkokrát, naposledy v septembri 2009, kedy prišlo k istým korekciám v rozpočte a k schváleniu úveru v sume 180 miliónov Sk čiže 6 miliónov eur. Predpokladali sme, že aj na základe týchto skutočností bude rozpočet Bratislavského samosprávneho kraja viac-menej konsolidovaný a pripravený tak, aby zabezpečoval základný chod úradu a bezproblémový výkon kompetencií samosprávneho kraja.

Po nástupe nového vedenia bolo však zložité dopátrať sa relevantných informácií súvisiacich s konštrukciou samotného rozpočtu, myslím tým rozpočtu na rok 2010. Nemyslí sa tým len výstup zo zastupiteľstva, to je to, ktoré korekcie ste vlastne robili za rok 2009, ale aj všetky dokumenty, ktoré súvisia s prípravou rozpočtu samotného, záväzky Bratislavského samosprávneho kraja ku konkrétnym... *(Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.)* obchodným spoločnostiam, zmluvy, ktoré tu jednoducho existujú, a tak podobne. Tento stav bol umocnený aj neprítomnosťou kľúčových ľudí zodpovedných za majetok a ekonomiku v úrade. Tu musím povedať, že ma veľmi mrzí, že po zvolení deň pred Štedrým dňom my sme nelenili, vstali sme, išli sme sem na úrad, ale zistili sme, že mnohí kľúčoví ľudia (a to sa vám môžem zaviazať, že keď tento úrad budem odovzdávať, sa nikdy nestane) mali až do 11. januára dovolenku. A pritom rozpočet nebol schválený.

Začali sme podrobne analyzovať upravený rozpočet zo septembra 2009, rovnako aj príslušné zápisy z rokovaní. Jedným z častých argumentov pri schválení rozpočtu vo vzťahu k úveru, ktorý sa tu schvaľoval v lete minulého roku, bolo to, že bol nedostatok finančných prostriedkov na účtoch kraja. Napriek týmto skutočnostiam Bratislavský samosprávny kraj preberal na seba ďalšie a ďalšie finančné záväzky, a to už v čase hlbokej hospodárskej krízy. Keď sme sa pripravovali na toto rokovanie, prešli sme stenografické záznamy z viacerých rokovaní z predošlého zastupiteľstva, špeciálne aj s pánom riaditeľom úradu to, kde sa

rokovalo o braní úveru. A vtedy bolo konštatované, že už je kríza, že už je kríza, že niektoré projekty treba pozastaviť. Ja preto na to upozorňujem, lebo sa tak jednoducho nestalo. A to považujem za zlé vo vzťahu k tomuto zastupiteľstvu a k celému nášmu konaniu počas tohto volebného obdobia. Stručne, to, čo sme našli, po tom, ako poprijímané záväzky, zatiaľ je to okolo pol miliardy korún, to znamená 17,1 mil. eur, už po tom, čo aj zastupiteľstvo bolo oboznámené s tým, že je kríza, treba šetriť, že sa preto berie úver, a jednoducho bolo úplne zrejmé, že aj rozpočet na rok 2010 nebude na tom omnoho lepšie.

Ja uvediem niekoľko najdôležitejších záväzkov, aby ste o nich boli informovaní:

- Rekonštrukcia Gymnázia na Grösslingovej, nezaplatené faktúry z roku 2009 vo výške 1,7 mil. eur, nekryté zmluvy podpísané na rok 2010 vo výške 7,8 mil. eur; to je to, čo sme tu našli;
- Záväzok postaviť plaváreň v Petržalke, podpísaná zmluva 4,0 mil. eur;
- Neuhradený doplatok za výkony Regionálnych ciest vo výške 2,6 mil. eur; pokiaľ tomu dobre rozumiem, tam hrozí (alebo už aj je) súdny spor;
- Rekonštrukcia športového areálu v Plaveckom Štvrtku 0,2 mil. eur;
- Neuhradené faktúry z roku 2009.

To znamená, prišli sme sem a napriek tomu, že boli účty už takmer na nule, a o tom budeme informovať, keď budeme predkladať rozpočet, tak ďalšie neuhradené faktúry vo výške 0,8 mil. eur.

A potom tu máme európsky projekt INTERACT, kde sú záväzky vo výške niekoľko desiatok tisíc eur na mzdy manažérov. V tomto zmysle jedna z prvých vecí, keď sme sem prišli, doslova v prvých hodinách nás kontaktovalo veľmi alarmujúcim spôsobom ministerstvo financií, my sme si tú situáciu preverili a problém INTERACT-u naozaj budeme musieť spoločne riešiť, ale to, čo ma zarazilo, zarazilo (dobré ste počuli), niekoľko desaťtisícové mzdy alebo záväzky za mzdy manažérov. Je ich zopár. Ja kvôli zákonu nemôžem zverejniť presné mená ani proste presné čiastky, ale nájdeme spôsob, akým sa oboznámime s tým, že jednoducho ľudia, ktorí tu mali vysoko, vysoko nadštandardné platy, neboli vstave dokomunikovať s ministerstvom financií alebo s úradom vlády a s ďalšími inštitúciami a hrozí nám z toho ešte aj istá aj medzinárodná blamáž, ktorú sa snažíme odvrátiť.

Nebolo ničím výnimočným, keď na úrad len v januári prichádzali nesplatené faktúry za rok 2009 v rôznych stotisícových eurových výškach. To bol jeden z dôvodov, pre ktorý táto správa nebola v čase distribúcie materiálov vlastne pripravená. Preto je to len informácia,

preto k tomu nemáme diskusiu, ale na budúce zasadnutie zastupiteľstva nájdeme vhodným spôsobom formu, ako vás s týmto oboznámiť.

Dnes je jasná skutočnosť, že na príprave rozpočtu veľmi, veľmi intenzívne pracujeme a považujem za dôležité, lebo v rámci našej snahy považujeme ekonomiku úplne na prvom mieste, vás informovať o istých veciach, ako sa na rozpočet pozeráme.

Zo súčasného stavu poznania len odhadujeme, že príjmy budú presahovať 102 miliónov eur, pokiaľ si nechceme brať úvery a pokiaľ nechceme predávať majetok. Oproti upravenému rozpočtu (to je ten, ktorý bol schvaľovaný na septembrovom zasadnutí zastupiteľstva) je to pokles o 29 mil. eur, ale v roku 2009 však tvorili úvery takmer 16 miliónov eur a kapitálové príjmy 4 milióny eur. Bez zarátania týchto operácií by bol rozdiel v neprospech roka 2009 na úrovni 9 miliónov eur, čiže 8 %, čo je spôsobené najmä predpokladaným výpadkom daňových príjmov vo výške 7 miliónov eur. Poviem to úplne zrozumiteľne: Minuloročný rozpočet bol veľmi nafúknutý, práve preto, že sa tam predpokladali veľké predaje, ktoré sa neuskutočnili. Teraz nerozmyšľame o predajoch, teraz nerozmyšľame o úveroch, a skutočne tento rozpočet bude podstatne, podstatne skromnejší.

Veľmi ma mrzí, že predošlá koalícia, ktorá tu vládla, predošlé vedenie vôbec na krízu nezareagovalo a jednoducho nechalo to v takom stave, že o desiatky percent budeme musieť mať nižší rozpočet, a to dokonca aj v situácii, keď už bolo úplne zrejmé, že ten majetok sa nebude dať predajť, keď bolo zrejmé, že korekcie bude treba, a napriek tomu, že ste tu s tým boli oboznámení, tak jednoducho sa pristupovalo k ďalším a ďalším záväzkom.

Hľadáme, samozrejme, rezervy, na prvom mieste v chode úradu, na prevádzkových a personálnych úrovniach, to znamená, v tejto chvíli už nemáme 206 zamestnancov, ako v deň, keď sme preberali tento úrad, ale 195. Po zohľadnení spomínaných skutočností v prvom rade týkajúcich sa nastavenia rozpočtu BSK v minulom období by bol bežný rozpočet BSK na rok 2010 bez uvedených 17,1 mil. eur pohľadávok (to je to, čo sme tu našli) vyrovnaný, a to vrátane drobných opráv a údržby objektov v správe BSK a jeho podriadených organizácií.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

je nutné dodať, že do rozpočtu BSK výrazným spôsobom zasahujú aj naše obchodné spoločnosti, ktoré musíme aj pod vplyvom krízy sanovať a v niektorých prípadoch obnovovať akcionársku kontrolu.

Prvé zasadnutie zastupiteľstva, na ktorom sme zložili všetci sľub, bolo 23. decembra minulého roka a hneď v ten istý deň sme vstúpili sem na úrad a jedným z prvých opatrení, ktoré sme urobili, doslova niekoľko hodín po nástupe, bol záväzok z titulu jediného akcionára na to, aby podriadená organizácia 1. župná a jej ďalšia dcéra Danube Arena dodali všetky relevantné dokumenty a aby jednoducho nekonali bez predchádzajúceho súhlasu vo vážnych veciach. Dôvod bol jednoduchý – preto, lebo tam je uložený majetok, ktorý v roku 2008 kúpil BSK a schválilo zastupiteľstvo za 300 miliónov. Ide o pozemky pre športovú halu a ostatné príslušné objekty a ktoré, ako sme sa dozvedeli, boli zhodnotené na základe znaleckého posudku na 600 miliónov korún, to znamená 20 miliónov eur.

Ako iste dobre viete, o projekte Danube Arena prebehli v médiách rôzne informácie, ktoré vyvolávajú u mňa otázky. Počas volebnej kampane som sa veľmi zdržal, aby som sa vyjadroval v prospech jednej alebo druhej, alebo tretej teórie. Povedal som jednu vec: preberieme úrad, pokiaľ budeme úspešní, oboznámime sa so situáciou, urobíme audit a následne, následne, pokiaľ to bude zrozumiteľné, nielen pre mňa, ale aj pre poslancov a obyvateľov Bratislavského kraja, budeme v tom projekte pokračovať, alebo keď to jednoducho nebude ekonomicky logické, tak, samozrejme, nie. Boli sme presvedčení, že to jednoducho je dobrý projekt a že treba v tom projekte pokračovať.

Tie lehoty, ktoré sme tam určili členom predstavenstva, dozorných rád na to, aby nám dodali dokumenty, boli do konca roka. Tie dokumenty sme dostali zhruba v strede minulého týždňa a zistili sme naozaj závažné fakty a chcem, aby ste s nimi boli oboznámení. Navyiac sme ešte urobili to, že sme sa stretli aj s predsedom dozornej rady aj s členom predstavenstva a naposledy včera aj s členkou predstavenstva, aby sme si vyjasnili niektoré nezrovnalosti ohľadne týchto dokumentov. To, čo sme zistili, je, že v období medzi septembrom a decembrom nebola informovaná dozorná rada 1. župnej o tom, čo sa deje v jej dcére Danube Arene. To je podľa tvrdenia predsedu dozornej rady.

Ale, bohužiaľ, to, čo bolo ďaleko, ďaleko horšie, je, že v rozmedzí medzi 9. a 22. decembrom, to znamená po tom, čo už skončili voľby a predtým, ako sme sa ujali celého úradu, teda doslova deň predtým, došlo k závažným zmenám v týchto spoločnostiach. Tie závažné zmeny spočívajú v tom, že existovalo rozhodnutie jediného akcionára, ktoré sa odvoláva na memorandum, ktoré vlastne hovorí o tom, aby..., alebo ktorého kroky viedli k tomu, že bude odovzdaná istá manažérska kontrola nad Danube Arenou. Následne na to bola podpísaná alebo bola urobená taká zmena akcionárskej štruktúry v Danube Arene – poviem to jednoducho, ktorá v podstate dostala alebo zabetónovala orgány tie, ktoré sú tam

dnes, vstúpil tam jediný akcionár ďalší, a dostali sme sa do situácie, že 1. župná dnes napriek tomu, že bola 100-percentným vlastníkom Danube Areny, tak dnes už nie je 100-percentným vlastníkom Danube Areny; to by ešte nevadilo, ale čo vadí, zmenili sa stanovy tak, že o vážnych veciach, to znamená personálnych a záväzkoch pre predstavenstvo sa rozhoduje 100 percentami akcionárov alebo 100 percentami ich hlasov. Inými slovami, keď dnes chceme v 1. župnej povedať, aby urobila nejaké opatrenie v Danube Arene, tak sme v situácii, že sa musíme dohodnúť s minoritným akcionárom. To sa stalo po tom, čo už boli voľby za nami, to sa stalo po tom, čo sme jasne komunikovali celú volebnú kampaň, nielen ja, ale aj poslanci, že chceme si najprv urobiť prehľad, aby sa nerobili žiadne nevratné zmeny. To je jedna časť.

Druhá časť, ktorá pokračuje, je, že po tom, čo boli urobené tieto zmeny, bola podpísaná nájomná zmluva, bola podpísaná nájomná zmluva, ktorá pozemky, ktoré sú dnes v majetku 1. župnej (9 ha pozemkov), ktoré sú oceňované na 600 miliónov korún (alebo 20 miliónov eur), prenajíma za jedno euro tejto Danube Arene, ktorá už nie je celkom pod našou kontrolou. Čiže bola zakrátko takáto nájomná zmluva za jedno euro, samozrejme, nízka čiastka, myslím, že na 99 rokov (normálne povedané, na sto rokov). To je ďalšia vec. Čiže celý majetok, celých deväť hektárov bolo prenajatých.

A potom existuje ďalšia záležitosť, kedy vlastne 22. (aby to bolo úplne zrejmé) vstúpil ten ďalší akcionár do tej spoločnosti a fyzicky vlastne nastala situácia, že dnes máme v Danube Arene dvoch akcionárov a vlastne, pokiaľ sa s ním nedohodneme, tak nemôžeme tam vlastne robiť žiadne zmeny. Tým akcionárom, aby ste boli o tom informovaní, je firma Parnhams Limited. To je, pokiaľ ja mám znalosti, jeden z poradcov, ktorý robil poradenstvo predtým v Danube Arene. O tom budeme potom ďalej podrobne informovať, lebo aj tam sú niektoré závažné zistenia.

Veľmi jednoducho povedané, po tom, čo sa skončili voľby, tak členovia predstavenstva na základe toho, že dostali jeden, nie veľmi zrozumiteľný akcionársky pokyn, tak urobili zmeny, že dnes pozemok je prenajatý firme, dokonca aj tá časť pozemku, kde mala byť plaváreň alebo kde mali byť iné veci, čiže nielen tá, kde mala byť hala, kompletne celý pozemok je prenajatý firme, nad ktorou nemáme plnú kontrolu. Samozrejme, ja považujem takéto konanie po tom, čo sa skončia voľby a predtým ako sa ujme nové vedenie úradu, za drzé. Je to jednoducho tak, je to drzé. Ja zasa musím povedať, ako poslanec Národnej rady som tu už niekoľkokrát videl podobné záležitosti. Ja len pripomeniem, veľmi mi to pripomína situáciu okolo emisií, kde sú rôzne nevratné zmluvy podpisované, pripomína mi to, keď som

bol na poslaneckých prieskumoch ohľadne pozemkových káuz pod Tatrami. Ale v zásade si viem predstaviť riešenie, a to sme hneď aj vyzvali všetkých členov predstavenstva, akonáhle sme sa to dozvedeli, aj dozornej rady, vyzvali sme k tomu, aby sa táto situácia vrátila späť, aby sa jednoducho vrátila späť, vyzvali sme, myslím, vo štvrtok minulý týždeň, hovorili sme s nimi o tom, aj člen predstavenstva aj členka predstavenstva nám povedali, že s tým nemajú problém. Ja čakám, že sa tak naozaj stane. Veľmi ma zarazilo, že predseda dozornej rady hovorí, a dokonca aj do médií hovorí, a to musím uznať, že to je čestná vec, to isté, čo aj nám, že on o tom nevedel. On o tom nevedel, veľmi ma to zaráža, že taká zásadná záležitosť ako prenájom 600-miliónového majetku za jedno euro je záležitosťou, o ktorej sa nevie v dozornej rade, a to dokonca nehovorím o tom, že ďalší členovia dozornej rady sú z ostatných politických strán a podľa mňa mali byť informovaní.

Pre vašu informáciu: akonáhle sme sa kontaktovali so starým vedením, po tom, čo boli voľby za nami, tak jedna z prvých vecí na tých rokovaníach bola, kde sme okamžite hovorili, aby sa nerobil tento typ nevratných zmien.

V tejto situácii si myslím, že tento problém sa dá zvrátiť, dá sa jednoducho ten majetok pri spolupráci tých členov predstavenstiev a dozorných rád, ktorí sú tam teraz, vrátiť naspäť. Dá sa to spraviť, dá sa obnoviť akcionárska kontrola nad Danube Arenou. Ja sa spolieham na jednu vec, a to je moja odpoveď, prečo som sa dva dni nevyjadroval k médiám o tých konkrétnych krokoch, spolieham sa na jednu vec: keďže som tam videl špičkových kandidátov sociálnej demokracie, troch, v tomto celom, že budú mať toľko politického rozumu, že zariadia, aby ten majetok prišiel naspäť občanom Bratislavského kraja. Spolieham sa na tento typ úsudku. Tie prísluby sme dostali. My sme, samozrejme, s našimi právnikmi a ekonómami pripravení v tomto zmysle konať. To, tú politickú rovinu, to si môžeme rozobrať neskôr aj na iných fórach, či je to typické pre sociálnu demokraciu alebo nie je. Podľa mňa to typické je. Vedel by som uviesť veľa takýchto príkladov, ale to, na čom mi veľmi záleží, je, aby ten majetok prišiel späť pod kontrolu občanov Bratislavského kraja. Ostatné politické konzekvencie sa vyhodnotia, samozrejme, vždy vo voľbách a, myslím si, že to už je skôr politická debata. Ale toto, čo sa deje s majetkom, je zásadná ekonomická vec, ktorú treba dať späť.

Čo sa týka samotného technického riešenia, chcem vám povedať, pokiaľ sa na ňom dohodneme, alebo pokiaľ budú ochotní to spraviť, tak je to otázka skutočne málo hodín a možno jedného – dvoch dobrých právnikov. Jednoducho tá akcia, ktorá je vonku, sa vráti naspäť, zruší sa zmluva o prenájme za jedno euro a pokračuje sa v tomto zmysle ďalej. Ja

musím povedať jednu vec, aby bolo zrejmé, ja si neviem predstaviť iné riešenie. Neviem si predstaviť iné riešenie, nakoľko je absolútne politicky neospravedlniteľné konať v decembri po voľbách. Neexistuje taký tlak, neexistuje taký investor, ktorý, keď chce byť serióznym, tak jednoducho, že by s novým vedením, keď si to želá, neprebral ekonomickú kalkuláciu, a predtým jednoducho žiadal popodpisovať zmluvy a rôzne iné veci a vlastne isté nevratné kroky. V tomto zmysle, samozrejme, budeme konať ďalej, ja som presvedčený, že budeme úspešní aj pri voľbe podžupanov, čiže aj oni budú účastní riešenia tohto problému.

My sme našli aj iné podobné záležitosti, napríklad v Regionálnych cestách, ale omnoho menšieho charakteru, a tam sa zdá, že k tej dohode, že tam sa vrátia zmeny v stanovách, jednoducho prídeme.

Mne nejde osobne o to, aby sme sa bavili o minulosti, ale 600-miliónový majetok, to si ako nemôžem nevšimnúť. To si nemôžem nevšimnúť. A práve po voľbách a práve, samozrejme, z toho politického košiaru, kde opakovane za súčasnej vlády som videl takéto isté triky v niektorých ďaleko iných kauzách. Možno tam som na to nemal dosah ako opozičný politik, ale tu, kde som županom, jednoducho veci, ktoré patria Bratislavčanom, aj Bratislavčanom zostanú. A je mi úplne jedno, čo si kto o tom myslí. Ja jednoducho v žiadnom prípade nebudem kryť špičky sociálnej demokracie v tomto kraji len preto, že oni sú vo vláde. Ten majetok pôjde naspäť.

To je všetko, čo som chcel povedať.

Ďakujem pekne.

(Potlesk.)

Pani Beňová, k tomuto bodu programu nie je diskusia, je to informácia. Povedal som o tom. Ale dovoľujem si upozorniť, že máme bod 7, volá sa rôzne a interpelácie, nech sa páči, ja viem, že aj kolegovia...

(Poznámka zapisovateľky: Krátku poznámku p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej, poslankyne Zastupiteľstva BSK, neprednesenú do mikrofónu som nezaznamenala.)

Pani predsedníčka, ja rozumiem tomu, čo chcete, ale ešte raz vás upozorním.. *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:)* Neskáčme si do reči, skúsme normálne, trpezlivo, je to vec, ktorú môžeme vyriešiť. Ja som na to upozornil a čakám, že ju aj vy vyriešite, áno, je to aj o vás, ale to, čo chcem povedať, máme bod 7, viem, že aj z iných klubov sa k tomuto chcú vyjadriť. Bolo by to nefér, keby sme vám dali teraz slovo a iným potom nie. *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:)* Nie, myslím si, že to je úplne správne.

Nech sa páči, pán Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa chcem opýtať: k bodu 1, ktorý sa volal informácia o prijatých uzneseniach Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, ste otvorili rozpravu. Síce sa do nej nikto neprihlásil, ale tam ste nespochybňovali, že k informácii je možné sa prihlásiť a vyjadriť. Bod číslo 2 ste otvorili takisto ako informáciu a hovoríte, že nie je možná rozprava. Podľa akého paragrafu rokovacieho poriadku chcete povedať, že nebude rozprava? Taký rokovací poriadok ja nepoznám. Takže skúste nám vysvetliť, prečo nemôže diskutovať teraz zastupiteľstvo k vašej informácii tak, ako by diskutovali k bodu 1, keby tam boli veci, ktoré sú hodné diskusie. Skúsme si toto vysvetliť, pretože nerozumiem tomu, prečo by sme teraz nemohli diskutovať. Otvorili ste bod, zaradili sme ho do programu, nech sa páči, venujme sa, keď jedna poslankyňa sa prihlási, tak jedna, keď desať, tak desať. Ale máme právo diskutovať, o tom je bod zaradený do programu. Čiže ak nechcete diskusiu alebo nechcete povoliť, podľa akého paragrafu rokovacieho poriadku máte na to právo, to sa chcem opýtať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán predseda, keď som ten bod otváral, hovoril som, že je to informácia, neprijímame k tomu žiadne uznesenie, nebude k tomu rozprava. Takisto ako v Národnej rade, keď dávate informáciu, tak nie je k tomu rozprava, keď sa k tomu neprijíma uznesenie. (*V reakcii na hlas p. doc. RNDr. Milana Ftáčnika, CSc., poslanca Zastupiteľstva BSK:*) Dopoviem, dopoviem teraz ja, dobre? Čiže bola to analogická situácia. A znova hovorím jednu vec: aj s inými, ktorí to majú pred sebou a ktorí ma od rána veľmi znepokojene oslovujú a čakajú na to, akým spôsobom sa vyjadríme, aj s inými klubmi som sa dohodol, že budeme toto riešiť v bode rôzne a interpelácie. Tam o tom môžete úplne pokojne, nech sa páči, môžeme diskutovať, koľko treba. Takže ja v tom nevidím žiaden vážny problém. Ja som chcel poinformovať poslancov v tejto chvíli o tom, čo sme zistili, tak, aby to mali z prvej ruky. Ja si myslím, že tá diskusia v bode rôzne a interpelácie je úplne, úplne normálne namieste. Keďže som to ohlásil vopred, považujem to za úplne normálne a férové.

Ja rozumiem tomu, že sociálnej demokracii sa nehodí táto situácia. Tomu ja plne rozumiem. Tomu ja plne rozumiem. (*V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:*) Rozprávam ja. (*V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:*) Ale, pani poslankyňa, skúsme elementárnu kultúru. Skúsme. V bode 7, nech sa páči.

(V reakcii na hlasy p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej a p. doc. RNDr. Milana Ftáčnika, CSc.): Dopoviem. V bode 7, nech sa páči. A, pán predseda, pán predseda Ftáčnik, pardon, pardon, počkajte, jednu vec vás poprosím, naozaj dodržujme normálnu kultúru, neskáčme si do reči, jeden ste boli poslanec Národnej rady... (V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:) Pani poslankyňa, ale vy bez prihlásenia rozprávate.

Pán Ftáčnik, chcete dopovedať?

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, vami navrhovaný rokovací poriadok – článok 7, ktorý sa volá Rozprava, odsek (1): „Pri prerokovaní veci zaradenej do programu ako prvý vystúpi predkladateľ...“ To sa stalo, to ste vy. Potom nasleduje táto veta: „Po vystúpení predkladateľa predsedajúci otvorí rozpravu k prerokúvanému bodu programu.“ Nie je tam napísané „môže otvoriť“, „nemusí“. Musí otvoriť rozpravu. Slovo „otvorí rozpravu“, a vy to dobre viete, lebo sedíte v Národnej rade takisto, znamená jedno jediné, musíte otvoriť rozpravu. Čiže ak to nechcete urobiť, porušujete rokovací poriadok. Ja vás žiadam, aby ste zastupiteľstvu vysvetlili prečo. Odvolávať sa na bod 7 nemôžete, pretože ten je určený na iné veci. Volá sa rôzne a interpelácie. Sme v bode 2 a vy máte povinnosť otvoriť rozpravu. Upozorňujem vás na ňu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Ftáčnik, ja vám hneď odpoviem. Odvolávali ste sa na rokovací poriadok, o ktorom budeme hlasovať, keď tento bod skončíme, hej?. (V reakcii na hlas p. doc. RNDr. Milana Ftáčnika, CSc.): Neskáčme si do reči, pán Ftáčnik, boli ste tiež poslanec Národnej rady, dodržiavajte nejakú úroveň. Odvolávate sa na niečo, čo nie je schválené. V tomto prípade ja som to jasným spôsobom uviedol, a nech sa páči, keď to schválime, tak budem rád, keď budeme mať rokovací poriadok, ktorý to umožní urobiť. Ale odvolávali ste sa na môj návrh.

Poprosím, pani Flašíková, ste prihlásená do diskusie, resp. ste prihlásená s procedurálnym návrhom.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja len zopakujem to, že ak vy hovoríte o slušnosti a demokracii, čo zrejme používate iba ako floskulu, tak keď zaznie obvinenie, a rokovací poriadok umožňuje rozpravu, akože ju umožňuje, aj ten súčasný aj vami navrhnutý, tak tá rozprava má

prebehnúť. Bola som do tej rozpravy prihlásená a žiadam, aby som v tej rozprave mohla aj vystúpiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Znovu vám to poviem.

Toto bola informácia, a to je bod, ku ktorému nie je otvorená diskusia. Upozorňujem, viaceri klubov malo záujem o tento problém a dohodli sme sa, že v rôznom a interpeláciách, lebo chceme najprv prejsť pracovnú časť celého tohto programu. Ja skutočne som nezavinil tú situáciu s Danube Arenou. Veľmi ma to mrzí, keby bola dodržaná elementárna politická kultúra, tak to nie je prvý bod. Tak to nie je prvý bod.

(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:) V bode 7, veď prejdeme celé... *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:)* Pani poslankyňa, dodržiame to... *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:)* Ale veď ich to zaujíma, preto som to zaradil do bodu 7, tak nezdržujeme sa a poďme proste ďalej. V bode 7, samozrejme, nech sa páči, môžeme o tom diskutovať. Nie je žiaden problém.

Ivo Nesrovnal, procedurálny návrh.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Poznámka zapisovateľky: Začiatok vystúpenia som nezaznamenala, keďže p. poslanec nehovoril do mikrofónu.) ... existujúceho rokovacieho poriadku, ktorý je pre nás záväzný, a nie, ktorý ešte schválený nie je: Rozpravu riadi, prerušuje, ukončuje, otvára predseda, nikto iný.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Zvonár, poprosím.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

(Poznámka zapisovateľky: Začiatok vystúpenia som nezaznamenala, keďže p. poslanec nehovoril do mikrofónu.) ... porušením demokracie, ak chcete zavrieť poslancom ústa. Tento bod bol normálne prerokovaný, a ak ste ho chceli prerokovať v bode rôzne, tak ste mali aj informáciu dať vy v bode rôzne, a nie tuná nahádzať špinu a snažiť sa o to, aby sa k tomuto nemohol nikto vyjadriť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Zvonár, ja si myslím, že ten postup bol úplne zrejmy.

Ďalší procedurálny návrh, pán Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán župan.

Už tu bolo povedané pánom Nesrovnalom: vy vediete rokovanie, vy ste navrhli program, a, páni poslanci z opozície, od vás nikto nedal pozmeňujúci návrh na zmenu programu. Bola tu povedaná informácia a ja čakám, ja som... *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:)*, ja som veľmi zvedavý, pani Beňová, na vašu správu v bode 7. *(V reakcii na hlas z pléna:)* V bode 7. *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:)* Prepáčte, ja mám slovo a sľubujem vám, že nikomu nebudem skákať do reči počas celého volebného obdobia. Chcem dokončiť. Ja sa veľmi teším na tú správu, ktorú budem počuť, a budem sa dvojnásobne tešiť, ak sa naplnia slová, ktoré povedal pán župan, že vrátite ten skutok, ktorý sa stal po voľbách a pred zložením sľubu nového župana a nových poslancov, späť, aby sme mohli normálne pokračovať. Nebudem rozoberať tú správu, pretože tá správa zrejme v bode 7 bude mať diskusiu, ale teraz sme si odhlasovali program a držíme sa ho. Ten program je taký, že navrhujem, aby pán župan ukončil rozpravu, a ideme do bodu číslo 3.

Ďakujem.

(Poznámka zapisovateľky: Krátku reakciu p. PhDr. Moniky Beňovej, ktorá nebola prednesená do mikrofónu, som nezaznamenala.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za procedurálny návrh.

Pán Ftáčnik, máme niečo konštruktívne?

Ešte vás poprosím o jednu vec: naozaj, je mi veľmi ľúto a je mi to trochu trápne, keď musím ľudí, ktorí ďaleko, ďaleko funkčne a... sú vyššie alebo boli, mali rôzne pozície, či poslanci, či europoslanci, upozorňovať, aby naozaj dodržiavali nejakú disciplínu v sále. Ja rozumiem, že možno župný parlament nie je to úplne ako najatraktívnejšie, ale v každom prípade som presvedčený, že mali by sme, mali by sme tu dodržiavať tú kultúru a ísť príkladom aj svojim kolegom.

Pán Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, sľubujem, že už nebudem vykrikovať z lavice a budem sa hlásiť faktickými poznámkami. Dúfam, že budete udeľovať slovo.

Ale chcem vám povedať, že to, čo prečítal pán Nesrovnal zo súčasného rokovacieho poriadku, je dikcia, ktorá vás zaväzuje, aby ste tú rozpravu otvorili. Ak je tam napísané, že „predseda otvorí, riadi, prerušuje...“ a podobne, to znamená, to nie je na vašom uvážení, či budete riadiť alebo nebudete riadiť, či otvoríte alebo neotvoríte. Vy ste ten, kto môže..., kto to má urobiť. Nieкто to urobiť musí. Vám je táto právomoc zverená rokovacím poriadkom, a napísané „otvorí rozpravu predseda“ znamená, že ju otvorí, nieže ju môže otvoriť. Tam nie je napísané, že môže riadiť predseda, môže otvoriť, môže prerušiť. „Riadi, otvorí, prerušuje.“ Ako diskusia..., vy ste nám dopredu nepovedali...; pán Pekár, ja som vám vôbec nerozumel, čo ste rozprávali. Zaradili sme všetci bod programu informácia predsedu. Vtedy nepovedal, že to bude bez rozpravy. (*Predseda: Povedal.*) Pri programe ste to nepovedali, keď ste išli k pultu, ste povedali, že toto bude bez rozpravy, lebo ja vás chcem len informovať. To ste povedali až potom, poslancov ste sa na to nepýtali, pán predseda. Porušili ste súčasný rokovací poriadok. Upozorňujem vás na to. Môžete to spraviť, máte tu väčšinu, môžete sa správať, ako chcete, ale dodržujte pravidlá, ktoré tu platia.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Ftáčnik, samozrejme, aj vy budete mať príležitosť k tomuto bodu naozaj v rôznom, všetci na to netrpezlivo čakáme. Verte mi, ani pre mňa nebolo jednoduché dva dni odbíjať všetky tie otázky z médií, čo sa tu vlastne stalo. Povedal som: najprv informujem poslancov. Máte to v informácii. Samozrejme, v diskusii sa môžeme k tomu bez problémov vrátiť, keďže sú tu aj iné kluby, ktoré disciplinovane sú ochotné počkať, a ja som upozornil na to, keď som ten bod otvoril, že je to informácia bez rozpravy, a to považujem za dostatočné. Tak si myslím, že naozaj aj klub SMER-u, ja rozumiem je v nepríjemnej situácii, ale môže to chvíľu vydržať. Ja tiež v Národnej rade to musím vydržať s niektorými ministrami, je to ďaleko, ďaleko ťažšie, ako to máte teraz vy.

Podme ďalej k ďalšiemu bodu.

(*V reakcii na hlas z pléna:*)

Poprosím teraz už len procedurálne návrhy, o ktorých sa dá aj hlasovať.

Ivo Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcel som iba, pán kolega, korektne čítaťme – nie je „otvorí“, ale „otvára“. To znamená, že keď neotvorí, tak neotvorí. To je iný vid a iný význam.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán župan.

Ja som chcel presne to isté povedať. Tu sme samovoľne poslanci otvorili diskusiu. Predseda samosprávneho kraja ju neotvoril.

A druhá poznámka: v skratke „KDh“ poprosím uviesť „h“ veľkým písmenom. (*Pozn. zapisovateľky: Poznámka sa týkala nesprávne uvedenej skratky „KDh“ pri mene p. poslanca na hlasovacej tabuli, kde sa uvádza aj politická príslušnosť.*)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Pomichal.

Ing. Štefan Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

ja, aby to bolo všetko kóšer, poprosím pána predsedu, aby dal hlasovať o ukončení tohto bodu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nerozumel som návrhu.

Ing. Štefan Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Navrhujem, aby pán predseda dal hlasovať o ukončení tohto bodu, a pokračovanie podľa programu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

To nie je potrebné. Jednoducho nebola akože ani rozprava, ideme normálne ďalej. Ja si myslím, že sme na tom úplne zrejme.

Pán Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja sa chcem len opýtať, ľudsky sa chcem opýtať, že keď chcete o tom bode diskutovať, prečo to neurobíte teraz, a prečo to odkladáte na neskôr, aký je na to dôvod?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ten dôvod, prečo som zaradil informáciu predsedu, bol v čase, keď som ešte netušil, akým spôsobom to exploduje, tento problém ohľadne pozemkov v Petržalke. Chcel som stručne informovať poslancov o tom, čo máme, a prikladám ďaleko väčší dôraz, ďaleko väčší dôraz tomu, aby sme dnes mali rokovací poriadok, komisie a podžupanov. Jednoducho s jednou zbranou záležitosťou, ktorú pri elementárnej politickej kultúre by nikto nebol urobil po voľbách, veď sme ich o to dokonca žiadali, som nečakal, že toto zastupiteľstvo bude to musieť riešiť ako hlavnú vec. Ako hlavnú vec to vyriešme tak, že nech sa tie veci vrátia, môžeme si to v diskusii povedať, aké sú na to prostriedky, ale my potrebujeme vlastne komisie, potrebujeme podžupanov. Nemôžeme riešiť to, čo tu niekto iný zbral.

Pán Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Myslím, že táto informácia sa týka hospodárenia majetku vyššieho územného celku a jednoducho je to asi to najdôležitejšie, o čom by sme mali rokovať, a nie nejaká nepodstatná informácia, ktorú môžeme odsúvať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja som s obdivom privítal tú informáciu na slávnostnom zastupiteľstve, že skončila sa kampaň a že ideme konštruktívne pracovať. Vy máte tú možnosť teraz ukázať, že naozaj chcete konštruktívne pracovať, a ja vás chcem poprosiť o to, aby ste otvorili tú rozpravu, ten bod rozdiskutujeme teraz a prestanú tu možno tieto nepriateľské nálady a vaše sľuby predvianočné o konštruktívnej práci sa naozaj naplnia.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Fitz.

Mgr. Peter Fitz, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Neviem si predstaviť, viacerí sme tu starostovia, primátori, že by sme takýmto spôsobom viedli či už rokovanie alebo možnosť vyjadriť sa niekoho k veci, ktoré tu boli pred chvíľou povedané. Myslím si, že by sme mali jednoznačne otvoriť rozpravu, aby sme mohli pokračovať v dnešnom rokovaní.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Páni, ešte raz k tým žiadostiam o otvorenie rozpravy: skutočne aj z tých ostatných klubov rešpektujte, nie ste tu sami, aj ostatné kluby sú spokojné s tým, že bod 7 rôzne a interpelácie je zaradený v programe. Dovoľujem si upozorniť, že všetky body programu sú dôležité, preto sú zaradené. A skutočne možno niekto sa ponáhľa alebo niečo takého...; počkajme do toho bodu 7 a diskutujme o tom.

Prejdime k ďalšiemu bodu, poprosím. Ako ďalší bod programu je **Návrh rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.**

Pri prezentácii ste dostali už upravený návrh rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, ktorý si osvojili aj poslanecké kluby. Predložený návrh bude moderný, bude efektívny, bude v súlade so zákonom a naozaj bude odrážať skúsenosti samosprávy a jej súčasné potreby. Zmeny oproti pôvodnému návrhu v texte sú vyznačené iným typom písma (to ste dostali priamo pri prezentácii).

K tomuto bodu, keďže to je normálny bod, ktorý budeme aj schvaľovať (aj uznesenie), otváram rozpravu.

Do rozpravy sa prihlásili: pán Ftáčnik, pán Ondrejka a pán Záhradník.

Pán Ftáčnik, nech sa páči, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán predseda, vážené kolegyně, kolegovia,

myslím, že je to dobrá myšlienka, aby sme na začiatku volebného obdobia schválili rokovací poriadok a stanovili si pravidlá, podľa ktorých budeme postupovať, lebo bude to aspoň jasnejšie oproti tomu, čo máme doteraz platné.

Ale myslím si, že materiál, ktorý sme dostali, nerieši všetko to, čo by riešiť rokovací poriadok mal, a zdá sa mi až príliš inšpirovaný rokovacím poriadkom Národnej rady Slovenskej republiky, a my nie sme Národná rada Slovenskej republiky, ale sme samosprávny orgán, samosprávny orgán, ktorý má pamätať aj na veci, na ktoré rokovací poriadok Národnej rady Slovenskej republiky nepamätá.

Na prvom mieste by som spomenul otázku účasti, resp. možnosti vystúpenia verejnosti pri našich diskusiách. Tento rokovací poriadok, ktorý ste predložili, s tým nepočíta, samozrejme, preto, lebo v Národnej rade sa to nedá, aby tam prišiel občan a vystúpil len tak hocikedy, a aj vystúpenie štátneho orgánu je tam regulované súhlasom poslancov.

Čiže v článku 7, ktorý hovorí o rozprave, sa vôbec nepočíta s tým, že sem príde občan a vyjadrí sa k nejakému bodu programu, a nepočíta sa ani s praxou, ktorá funguje na Mestskom zastupiteľstve v Bratislave, kde v rôznom sa dokonca ani nehlasuje o tom, či občan má právo vystúpiť alebo nie, ale každý človek, ktorý príde na mestské zastupiteľstvo v rôznom slovo dostane. V tomto rokovacom poriadku s tým nepočítate, čiže upierate ako keby verejnosti možnosť alebo právo vystúpiť v našej diskusii. A my sme tu pre ľudí, my sme samospráva, to znamená, máme reflektovať aj to, čo si o našej práci a o bodoch, o ktorých budeme rokovať, myslia občania. Čiže toto je prvá vec, ktorá mi prekáža na tom rokovacom poriadku.

Druhá je otázka interpelácií, to je otázka kontroly výkonu funkcií volených funkcionárov a ďalších predstaviteľov úradu, ktorí zabezpečujú rozhodnutia zastupiteľstva. V článku 14, ktorý o tom pojednáva, sa píše, že poslanec, keď chce interpelovať, predkladá svoju interpeláciu ústne, ale vždy ju musí predložiť aj písomne. Podľa predloženého návrhu odpovedá predseda na interpeláciu ústne, a písomne iba vtedy, keď treba prešetriť nejaké okolnosti, alebo uskutočniť nejaké iné opatrenie. To znamená, iba spätná väzba bude len ústna odpoveď, ktorú ja nemôžem zobrať do ruky a pracovať s ňou ďalej. Myslím si, že je to vlastne snaha o isté obmedzenie kontroly alebo možnosti interpelovať a zverejňovať

interpelácie, ktoré súvisia s prácou poslancov a s kontrolou zastupiteľstva vo vzťahu k výkonu.

Chýba mi v rokovacom poriadku to, že vôbec neupravuje postavenie poslaneckých klubov. My tu máme, už ste to, pán predseda, oznámili, zriadené poslanecké kluby, ale teoreticky, keďže nemáme na to pravidlá, by aj dvaja poslanci mohli vytvoriť poslanecký klub. Býva obvyklé, že sa povie: zriaďujú sa poslanecké kluby za takýchto podmienok, musia mať toľko členov. Jednoducho sa tým ako keby usmerní práca poslancov, ktorí zjednocujú svoje názory a diskutujú o nich aj na pôde poslaneckých klubov, pretože slovo „poslanecký klub“ v tomto rokovacom poriadku sa pozná; je to v článku 5, keď sa hovorí o prestávke. Možno v Národnej rade tri kluby, v tomto zastupiteľstve dlhodobo platilo, že dva kluby stačia na prestávku, čo je ďalšia taká cesta, že áno, koalícia má tri kluby, opozícia má jeden, tak ako tá si prestávku asi nebude môcť dovoliť, pretože traja sa musia dohodnúť.

Čiže sú tu viaceré také veci, ktoré sa mi zdá, že nie sú domyslené. Rovnako otázka vykázania poslanca. Nevie, či tento inštitút, ktorý v Národnej rade naozaj je upravený, že je možné vykázat' poslanca z rokovacej sály, chcete uplatňovať aj tu, či ste ho odpísali vedome z toho rokovacieho poriadku a či si to naozaj predstavujete tak, ako je to tam napísané. Podľa mňa poslanec má právo zúčastňovať sa zasadnutia. Pevne verím, že sa naučíme rešpektovať jeden druhého, teda myslím koalícia opozíciu a naopak, a teda zdržíme sa takých prejavov, aké tu možno pred chvíľou zazneli, ale preto, že bol flagrantne porušený rokovací poriadok, tak sme nemali inú možnosť.

Čiže chcem len upozorniť na to, že ten rokovací poriadok neobsahuje v sebe inštitúty, ktoré by mal. Na druhej strane prináša viaceré spresnenia vecí, ktoré sú dôležité a v poriadku. Môj návrh je taký (a odovzdám ho aj návrhovej komisii), aby sme rokovací poriadok dopracovali podľa diskusie, ktorá, predpokladám, tu bude, pretože sú ešte viaceré veci, o ktorých by sa dalo hovoriť, ktoré nie sú technicky dopracované, napriek dodatku, ktorý ste dali, mandátová komisia sa stala volebnou a podobne, sú tam aj niektoré ďalšie veci, ktoré by bolo treba, by som povedal upraviť, pretože z technického hľadiska nie sú v poriadku. Stálo by za to, aby sa na tom pracovalo a predložilo sa to na februárové zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v takej podobe, ktorá bude prijateľná pre všetky poslanecké kluby, a nebude s tým problém. To znamená, dopracované aj o inštitúty, ktoré som spomínal a ktoré v tomto rokovacom poriadku nie sú a nemá zmysel ich teraz na kolene vlastne vymýšľať.

Takže navrhujem uznesenie, aby sme zobrali len návrh na vedomie, vrátili ho na dopracovanie v zmysle pripomienok, ktoré zaznejú v diskusii. Tento návrh odovzdám návrhovej komisii.

Ďakujem za slovo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán Šebej. Potom pani Zemanová, pán Dostál.

Pán Šebej, máte slovo.

PhDr. František Šebej, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja mám taký pocit, že to, čo povedal pán Ftáčnik na začiatku o možnosti vystúpenia občana, že tu riešené je. Článok 7 bod 4 má poslednú vetu „môže udeliť slovo aj inej osobe“. Mne sa zdá, že to pokrýva túto možnosť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja som sa chcela tiež vyjadriť len k tomuto bodu. Totiž zákon o VÚC upravuje vystúpenie inej osoby. Takže v tomto smere rokovací poriadok je len doplňujúcim materiálom, takže je to riešené v zákone a, ako povedal pán Šebej, aj tu, a je to dostatočné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán Ondrejka má diskusný príspevok.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené poslankyne, vážení poslanci, vážení prítomní,

je mi ľúto, že som bol svedkom toho, čo sa tu udialo, a myslím si, že to bol veľmi zlý začiatok a bolo by dobré, keby sme sa venovali naozaj problémom faktickým a hľadaniu riešení.

Čo sa týka tohto materiálu, myslím si, že je potrebné prijať nový rokovací poriadok minimálne v tom duchu alebo z toho dôvodu, že je potrebné zosúladiť rokovací poriadok s platným zákonom o samosprávnych krajoch. A myslím si, že by bolo vhodné upraviť ďalšie podrobnosti, ktoré platný rokovací poriadok neupravuje.

Tento návrh, mám však k tomu isté výhrady, a myslím si, že by sme ho nemali prijímať, lebo ja to skúsím povedať stručne len na príkladoch v troch rovinách: sú tam veci, ktoré podľa môjho názoru nie sú v súlade so zákonom, resp. sú v rozpore. Totiž hovoríme tam v jednom článku o trojpäťinovej väčšine všetkých poslancov, ale kvórum, spomínaný zákon 302/2001 nám jasne stanovuje na prijatie uznesenia, kedy je kvórum nadpolovičnej väčšiny, a na VZN, resp. schválenie pozastaveného uznesenia, vetovaného uznesenia je potrebné iné kvórum. Myslím si, že nemáme mandát meniť toto rozhodnutie zákonodarcu.

Takisto si myslím, že vykázanie poslanca – ja nepoznám prípad alebo neviem si to ani predstaviť, že by nastala taká situácia, že by takéto niečo malo byť, a myslím si, že je to v rozpore, tak ako hovoril pán Ftáčnik, lebo poslanec má povinnosť zúčastňovať sa na zasadnutiach a podľa môjho názoru takéto ustanovenie by bránilo vlastne výkonu poslaneckého mandátu v tomto smere.

Druhá vec alebo druhá rovina, čo mi tam vadí, je, že sú tam isté pojmy, ktoré sú trochu nezrozumiteľné. Ja vám ako príklad spomeniem „mimoriadnu situáciu“. Neviem, čo sa tým myslí – „mimoriadna situácia“; v zmysle zákona 42/1992 o civilnej ochrane obyvateľstva zrejme nie. Bolo by dobré trebárs zdefinovať, že čo sa tým myslí, aké mimoriadne situácie.

Bol tu spomínaný pojem „poslanecký klub“. No ja vnútorne mám na to troška iný názor, ja viem, že v Bratislave a v parlamente poslanecké kluby fungujú a že je to vlastne obrovská tradícia. V parlamente tomu rozumiem, lebo pri voľbách ľudia si vyberajú politické subjekty, a pri samosprávnych krajoch alebo na mestách, obciach, mestských častiach tomu nerozumiem, lebo ľudia si vyberajú konkrétne osoby. Takže mňa by aj zaujímalo trebárs to, že chceme vytvoriť poslanecký klub, nielen to tam zdefinovať, ale trebárs aj na základe akého paragrafu ho máme, či to je ako poradný orgán, či to má byť akože nejaká komisia alebo aké bude mať kompetencie. Ak by sme to postavili paralelne k zákonu o obecnom

zriadení, možno by to mohlo mať zmysel ako poradný orgán pre predsedu, kde trebárs rada v miestnych samosprávach je tvorená na základe politického spektra výsledkov volieb. Takže môže byť aj takéto nejaké riešenie.

A potom sú tu veci, s ktorými vnútorne nesúhlasím, lebo podľa môjho názoru rokovací poriadok, tak ako je to stanovené, by mal predovšetkým bližšie určiť, ako môže poslanec vykonávať svoje práva, trebárs alebo teda najmä v tej časti, ako predkladať zastupiteľstvu a jeho orgánom svoje návrhy. Ja vidím tu veľmi obmedzený priestor a myslím si, že hlavne toto mal rozpracovať tento rokovací poriadok, aby sme mohli vecne riešiť problémy.

Ja by som odporúčal, aby sme naozaj to zobrali ako informáciu a rozdiskutovali to najmä poslanci, lebo týka sa to zboru poslaneckého, a nabudúce sa k tomu vrátili a prijali to v podobe, ktorú možno viac rozoberieme. Ja som sa osobne nemal možnosť na príprave podieľať. Dostal som to písomne, zdá sa mi to veľmi málo na nejaké zmeny.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Ondrejka.

Faktická poznámka – pán Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán kolega, k tej trojpäťtinovej väčšine: tá sa týka iba procedurálnych vecí rokovania tohto zastupiteľstva a na to, samozrejme, zákon nám kompetenciu dáva si toto zjednať. Iné trojpäťtinové väčšiny sú riešené v zákone 302 a tých sa, samozrejme, nedotýkame. Takže to nie je pravda, že by tento rokovací poriadok bol v rozpore so zákonom, naopak, nasleduje ho.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Záhradník.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené dámy a páni,

takisto vnímam v návrhu rokovacieho poriadku niekoľko technických možno nezrovnalostí, ktoré, pevne verím, že sa podarí nejakým spôsobom odstrániť, aby sme nezažívali také situácie, aká tu prebehla pred chvíľou. Som v treťom zastupiteľstve tohto kraja

a pri rôznych zloženiach sme takýto ako ostrý štart zatiaľ teda nezažili. Rokovací poriadok je norma, ktorá by práve mala upraviť takéto, možno aj kolízne situácie, ktoré vzniknú.

Nebudem teraz predkladať technické návrhy na zlepšenie rokovacieho poriadku, ale k účasti verejnosti mám pozmeňovací návrh. Myslím si, že nie je dostatočná úprava vo vete, že „predseda môže udeliť občanovi slovo“, lebo tým toto právo má len predseda. Dovolím si navrhnúť v pozmeňovacom návrhu úpravu, ktorá je identická s úpravou, akú máme dnes v mestskom zastupiteľstve, a myslím si, že je konformná pre verejnosť a nespôsobuje ani problémy pri rokovaní mestského zastupiteľstva a umožňuje, aby občania naozaj mali možnosť nielen zúčastniť sa, ale na zasadnutiach zastupiteľstva sa aj vyjadriť.

Preto dávam návrh na doplnenie uznesenia: rokovací poriadok – článok 7 odsek (7): „Obyvateľ Bratislavského samosprávneho kraja má právo zúčastňovať sa na zasadnutiach zastupiteľstva a vyjadrovať na nich svoj názor. Ak chce vystúpiť priamo k prerokúvanému bodu programu, predsedajúci mu udelí slovo, ak sa na tom uznesie nadpolovičná väčšina prítomných poslancov. V prípade, že chce vystúpiť k problematike, ktorá nie je predmetom rokovania, predsedajúci mu udelí slovo v bode rôzne. Časový rozsah vystúpenia obyvateľa BSK nesmie prekročiť tri minúty.“

Ak by si, pán predseda, uznal, že takýto návrh je vhodný v záujme lepšej komunikácie s verejnosťou, tak možno by si si ho mohol osvojiť v autoremedúre.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Záhradník.

Nevidím už nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy. Poprosím odovzdať návrh písomne návrhovej komisii.

Ale ja sa veľmi krátko vyjadrím k tomu, čo doteraz zaznelo. Uvedomujem si to isté čo pán poslanec Ftáčnik, že je to dobrá vec naozaj začať hneď s týmto rokovacím poriadkom. Je dobré tie normy nastaviť. Nie je pravda celkom, že ten rokovací poriadok samotný je podľa vzoru Národnej rady, ale je pravda, že niektoré veci sú tam inšpirované, práve preto, aby to malo vyššiu úroveň.

Čo sa týka záležitosti ohľadne prihlásenia verejnosti, my sme sa tam naozaj opreli o model, ktorý je použitý v prípade – akože „predseda môže udeliť slovo“, ale pokiaľ (ja sám hneď vyhlásim veľmi krátku prestávku) sa dohodneme aj s ostatnými klubmi a dáme tam ten model, ktorý pán poslanec navrhuje, ja si ho veľmi rád osvojím.

Čo sa týka poslaneckých klubov, myslím, že ten zvyk máme jasný, čo to je. Keď to tam bude treba dopísať, rozšíriť tieto záležitosti – rokovací poriadok nie je vecou, ktorá by bola konečná, nie je to záležitosťou toho, že sa to nedá meniť. To chcem odpovedať aj k tomu, čo pán poslanec Ondrejka hovoril, že teda nemohol to tvoriť. Pán poslanec, no asi to bude dané tým, že ako tento rokovací poriadok bol rozdaný desať dní vopred, a klub SMER-u neprejavil za tých desať dní vopred, za desať dní žiadnu snahu do toho niečo vložiť. Jednoducho je to tak. Ja som presvedčený, že práve na to máme aj tieto lehoty, práve na to máme aj oficiálne doručovanie dokumentov. Dá sa, samozrejme, osloviť iné kluby, dá sa osloviť úrad, dá sa osloviť župan, dá sa s týmito vecami robiť. Veľmi ľahko uvidíte, že v niektorých iných prípadoch ja nemám problém si veci osvojiť. Čiže nie je to celkom tak. Áno, je pravda, je pravda, že pri tej základnej tvorbe sme sa obrátili na kluby, ktoré tu tvoria stredoprávu koalíciu, máme spoločný program. Ale v tomto zmysle si myslím, že žiadnemu, ani individuálnemu poslancovi ani klubu SMER nie je odopreté nejaké právo niečo tvoriť a, samozrejme, aj tu podávať návrhy samotné.

V tomto zmysle – keďže je ukončená rozprava – v tomto zmysle vyhlasujem krátku, päťminútovú prestávku, aby som sa poradil s predsedami klubov, a potom budeme o tomto návrhu hlasovať. Päťminútová prestávka pre mňa znamená do 11:25.

Ďakujem.

(Prestávka od 11:20 do 11:25 h. Po nej:)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, aby ste zaujali miesta v rokovacej sále.

(Po krátkej chvíli:)

Poprosím, aby sme zaujali miesto v rokovacej sále. A poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby dohliadli na svojich poslancov, aby zaujali miesto v rokovacej sále.

(Po krátkej chvíli:)

A poprosím všetkých, ktorí sa chcú rozprávať niekde mimo, tak aby to urobili mimo.

Pani poslankyne, páni poslanci, zaujmite miesta v rokovacej sále.

(Po chvíľke:)

Ďakujem pekne.

Budeme pokračovať v rokovaní. Čiže sme v bode rokovací poriadok Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Poprosím, po krátkej porade s predsedami klubov – poprosím, pre návrhovú komisiu – ja si autoremedúrou osvojujem návrh pána poslanca Záhradníka. (Ďakujem, Braňo.) A teda poprosím, aby bol súčasťou konečného znenia a o ďalších návrhoch, aby sme mohli hlasovať.

Návrhová komisia, môžeme začať hlasovanie?

(V reakcii na hlas člena návrhovej komisie:)

Takže pristúpime k hlasovaniu. Návrhová komisia nám povie, o čom budeme hlasovať, lebo padli aj iné pozmeňovacie návrhy. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Najprv hlasujeme o návrhu kolegu Ftáčnika, ten prišiel ako prvý. Návrh na znenie nového uznesenia je:

„Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja berie na vedomie návrh rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK a vracia ho na dopracovanie v zmysle pripomienok z diskusie.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Čiže poprosím, hlasujeme o návrhu tak, ako ho predložila návrhová komisia.

Najprv sa prezentujeme.

(Prezentačné hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Prezentovalo sa štyridsaťjeden poslancov.

Budeme hlasovať o návrhu.

(Hlasovanie číslo 5.)

Konštatujem, že za návrh bolo pätnásť poslancov, proti bolo dvadsaťdva, zdržali sa štyria. Dvaja nehlasovali.

Návrh neprešiel.

Ďalší návrh poprosím.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďalší návrh je nový bod – článok 7 odsek... Ale ten ste si osvojili.

(Predsedajúci: Áno. Takže uznesenie.)

Takže: Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje rokovací poriadok Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím najprv prezentáciu.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa spolu štyridsaťjeden poslancov.

Poprosím, hlasujeme o samotnom návrhu.

(Hlasovanie číslo 6.)

Za návrh hlasovalo dvadsaťsedem poslancov, proti hlasovalo jedenásť poslancov, zdržalo sa päť poslancov.

Konštatujem, že návrh prešiel a dovoľujem si oznámiť, že tým máme nový rokovací poriadok. V zmysle starého rokovacieho poriadku však toto uznesenie nadobudne všetku účinnosť až keď bude podpísané aj overovateľmi aj predsedom Bratislavského samosprávneho kraja, a preto len pre informáciu, vážené kolegyne, vážení kolegovia, stále postupujeme podľa starého rokovacieho poriadku.

Prechádzame k ďalšiemu bodu rokovania, a to je **návrh na zriadenie komisií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, voľbu ich predsedov a členov.**

Pri prezentácii ste dostali upravený návrh na zriadenie komisií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, voľbu ich predsedov a členov. Po viacerých stretnutiach s poslaneckými klubmi Bratislavského samosprávneho kraja sa predkladateľ stotožnil s návrhmi a upravil názvy dvoch komisií, čiže komisia regionálneho rozvoja a územného plánovania sa upravila na komisiu regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia a komisia regionálnej spolupráce, cestovného ruchu a životného prostredia na komisiu európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu.

Treba povedať jednu vec, že vlastne zriadenie komisií, to, že ich tam máme v predkladanom návrhu deväť, a prvé dva body toho samotného uznesenia naozaj sme konzultovali so všetkými klubmi a takisto potom aj v tom ďalšom, v tom bode C, kde už budeme voliť konkrétnych predsedov a poslancov, sme obdržali vlastne názory všetkých klubov a nezávislých poslancov, okrem jedného. Takže prejdeme k tomu prvému, čo máme.

Otváram rozpravu k návrhu na zrušenie a zriadenie komisií tak, ako ich máte v bode A a v bode B tohto návrhu uznesenia.

Do rozpravy sa prihlásili: pani poslankyňa Flašíková, pán poslanec Záhradník, pán poslanec Ftáčnik a pán poslanec Ondrejka.

Poprosím, nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Ja som viac-menej chcela vystúpiť až k tým bodom, ktoré sú za čiarkou, ale vy ste už teraz otvorili vlastne rozpravu... *(V reakcii na hlasy z pléna upozorňujúce na slabú početnosť:)* Ja mám pustený mikrofón.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon, poprosím technikov, dajte to do poriadku.

(PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK: Môžem?)

Nech sa páči.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja som vlastne chcela vystúpiť len k tomu, čo sa týka voľby predsedov a členov, len teraz neviem, či ste otvorili rozpravu k samotnému návrhu o zriadení komisií, alebo či budeme diskutovať v tejto chvíli aj o obsadení postov predsedov komisií.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pani poslankyňa, ja som otvoril rozpravu k bodu A a B, tie sú zvlášť, o tých budeme hlasovať zvlášť, aby sme komisie formálne zrušili, vzápätí ďalšie zriadili. Bod C, ktorý spomínate, otvorím, samozrejme, k tomu rozpravu, môžeme k tomu diskutovať. Čiže ak naozaj môžem poprosiť, skúsme sa držať tej dikcie, čo máme pred sebou – bod A, B – formálne zrušenie tých starých komisií a zriadenie týchto deviatich komisií.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Dobre, tak ja sa potom v tom prípade odhlasujem z tejto časti diskusie, pretože chcem diskutovať až k predsedom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, pán Nesrovnal prečítal tú dikciu, otvorili ste rozpravu, ale nemôžete otvoriť rozpravu k časti bodu. Bod sa volá zriadenie komisií, voľba predsedov a členov. Prečo nemôžeme diskutovať o všetkom? Viem, že to má logiku vecnú, ale tak ste to mali urobiť na tri body. Teraz to delíte, nevieme celkom prečo. Budeme to rešpektovať, ale nie je to kóšer.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Ftáčnik, má to logiku aj vecnú a naozaj to má aj faktickú logiku, ja preto to spravím tak, ako sme sa dohodli. Jednoducho tie jednotlivé body akože celé sme prešli osve, je to dosť dôležitá vec. Ak to naozaj pre vás má logiku vecnú, tak rešpektujme logiku vecnú. A jednoducho tieto body si prediskutujeme tak, aby sme došli k jasnému výsledku.

Ďakujem pekne.

Ešte pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, kolegyne a kolegovia,

zareagujem na pána Ftáčnika. Som presvedčený, že treba najprv hovoriť o bode A a B, lebo ak by sme sa tu dohodli, že niektorá komisia nebude, a my tu pritom budeme diskutovať o tom, že tam ideme nanominovať ľudí... a bude jedno s druhým. Jednoducho je to presne tak, ako to povedal kolega Ftáčnik, je to logické. Urobme A, B a potom to bude jasné, že pokračujeme ďalej.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Pán predseda, ja tu mám pred sebou nejaký zmätok v papieroch, mám tu nejaké návrhy, a vy ste spomínali nejakú zmenu alebo aktualizáciu názvov komisií. Ja ako

overovateľ zápisnice to považujem za dôležitú vec. Takže v tom návrhu uznesenia si máme asi niečo opraviť, či nie?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nejde o zmenu v návrhu uznesenia, to, čo máte pred sebou, je konečné znenie, upozornil som, oproti tomu, čo ste dostali predtým ako poslanci. Všetky materiály, ktoré máte dnes pred sebou, ak by tam bola nejaká zmena, tak na to upozorním, že je zmena. Ale toto nie je ten prípad.

(Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK: Ďakujem pekne.)

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán Drozd.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja mám z tohto taký pocit, že tu nič poriadne nie je pripravené. Áno, keď chceme voliť predsedov, tak mal byť zvlášť bod. Volíme komisie a potom ďalší bod je voľba predsedov. Tak ste to mali rozdeliť. To nie je dobre pripravený materiál na toto zastupiteľstvo. A vidíme to od začiatku. Vďaka.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Drozd.

Poprosím pána poslanca Záhradníka.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže ako nezávislý poslanec nie som členom žiadneho klubu, tak zrejme z toho dôvodu som sa neocitol v žiadnej komisii, tak týmto prejavujem záujem pracovať v komisii dopravy.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ale pre poriadok treba, pán poslanec, povedať, že volali sme aj zo sekretariátu, dokonca opakovane, lebo sme žiadny prejavovaný záujem nezaregistrovali, a dokonca ja osobne som ti posielal SMS napríklad včera večer. Takže myslím si, že o tomto návrhu sa poradíme, keď prídeme k bodu C. Ale nie je tam žiadny úmysel, nič, myslím si, že je to skôr o tom, že tam nebola komunikácia.

Ďakujem pekne.

Pán Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa hlásim k bodu C, čiže neviem sa odhlásiť, technika to neumožňuje. Takže, prosím, sťahujem svoj príspevok k časti A a B.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za rýchly príspevok.

Pán Ondrejka.

Ing. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Pán predseda, ja mám vlastne len dve otázky, lebo zákon o samosprávnych krajoch zastupiteľstvu umožňuje nielen zriadiť komisie, ale určiť im úlohy a spôsob rokovania. Čiže prvá otázka je, že či sa vrátíme ešte v budúcnosti k tomu, aby sme jednotlivým komisiám určili, aké budú mať úlohy pre zastupiteľstvo. V minulosti to tiež zrejme nejako nebolo riešené, ale podľa mňa by to bolo vhodné. Napriek tomu, že máme schválený rokovací poriadok, a nemáme tam spôsob rokovania komisií, takže či sa to nejakým spôsobom bude riešiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán Ondrejka, toto, čo chceme, aby na tomto prvom zasadnutí zastupiteľstva bolo schválené, boli vlastne komisie, ich obsadenie samotné. A poprosím vás, tam sú rôzne návrhy, aký vlastne štatút má mať komisia atď., to si vyriešme normálne s predsedami poslaneckých klubov. Ja si myslím, že je úplne zrozumiteľné a logické, aby sme teraz vlastne sfunkčnili a spriechodnili zastupiteľstvo ako celok.

Poprosím pána Nesrovnala s faktickou poznámkou.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán kolega, toto zastupiteľstvo schválilo rokovací poriadok komisií, takže komisie majú svoj rokovací poriadok, a podľa neho sa budú aj riadiť. ... Nie toto zastupiteľstvo, ale predchádzajúce zastupiteľstvo už to schválilo, takže to existuje.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Faktická poznámka, pán Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Sťahujem faktickú poznámku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím vás, nakoľko budeme hlasovať o bode A a B uznesenia, keďže k týmto bodom je ukončená rozprava, tak poprosím, aby ste sa predstavili.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Pardon, ospravedlňujem sa. Takže ešte predtým poprosím návrhovú komisiu, aby prečítala návrh uznesenia v časti A a B.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A . z r u š u j e

uznesenie č. 2/2006 zo dňa 1. 2. 2006;

B. z r i a d' u j e

nasledovné komisie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja:

- Mandátová komisia
- Finančná komisia
- Komisia regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia
- Komisia európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu
- Komisia dopravy

- Komisia školstva, športu a mládeže
- Komisia zdravotníctva a sociálnych vecí
- Komisia kultúry
- Komisia na ochranu verejného záujmu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Takže prezentujeme sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa štyridsaťtri poslancov.

Hlasujeme o návrhu, ktorý predniesol predseda návrhovej komisie.

(Hlasovanie číslo 7.)

Ďakujem pekne. Za hlasovalo štyridsaťdva poslancov, proti nebol nikto, zdržal sa jeden.

Čiže konštatujem, že návrh uznesenia v časti A a B bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Teraz prikráčime k bodu C návrhu uznesenia – voľba predsedov a členov komisií.

Obdržali ste návrhy predsedov do jednotlivých komisií a návrhy členov týchto komisií. Takže otváram k tomu rozpravu.

(Poprosím vypnúť Iva Nesrovnala, neviem prečo má stále zapnutý mikrofón.)

Prihlásila sa pani poslankyňa Flašíková-Beňová. Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

(Mikrofón mi funguje, takže môžem začať.)

Pán predseda, musím povedať, že po tom vašom úvodnom vystúpení a po tom, ako ste mi neumožnili reagovať na vaše obvinenia, ma už ani neprekvapuje, že demokracia na spôsob SDKÚ, ktorú ste sem zaviedli, vylúčila absolútne možnosť, aby ktorúkoľvek komisiu obsadil nominant najväčšieho poslaneckého klubu. Poslanecký klub SMER-u má totiž najviac poslancov, a je absolútne neakceptovateľné, a viacerí z vás tu hovorili o tom, že čo je v Národnej rade, ja môžem hovoriť aj o tom, čo je v Európskom parlamente, kde každá jedna politická frakcia má zastúpenie na úrovni predsedu výboru, a tu na regionálnom zastupiteľstve

sa prvýkrát stretávam s tým, že ani jedna jediná komisia nebola vyčlenená pre predsedníctvo najväčšieho poslaneckého klubu.

Včera na našom spoločnom stretnutí, pán predseda, kde sedel aj pán poslanec Nesrovnal, ste mi ponúkli mandátovú a imunitnú komisiu, ktorú ste tuším aj zrušili. Pardon, pardon, len ste ju nejakým spôsobom inak upravili. No každopádne pýtali ste sa ma, či som ako predsedníčka poslaneckého klubu s tým spokojná. Ja som vám odpovedala, že skúste si predstaviť obrátené garde, že vy ako predseda najväčšieho poslaneckého klubu máte súhlasiť s tým, že ako výsmech vám nové vedenie župy, a špeciálne teda najmä časť SDKÚ, ponúkne takéto miesto, a že na takúto ponuku nereflktujeme. Potom ste sa ma ešte spýtali, že čo si myslím, že čo by teda tak uspokojili náš poslanecký klub, na čo ja som vám povedala, že keďže sme najväčší poslanecký klub a navyše sme opozícia, mali by sme mať kontrolnú funkciu v niektorej komisii, ktorá vlastne zastrešuje aj priame kompetencie úradu. Nato ste sa teda ešte pozreli na pána poslanca Nesrovnala, či s tým súhlasí, a ten veľkoryso prikývol, ale následne si to premyslel a potom zakrútil hlavou, že nie. Výsledkom toho bolo zrejme dnes ráno to, čo sme dostali predložené, a teda návrh predsedov poslaneckých klubov, kde prvýkrát v histórii som sa stretla s tým, aby opozícia nedostala miesto ani jedného predsedu v komisii. Je to absolútne nehorázne, je to neprimerané demokracii, a nehovorte mi teraz, že nám ponúkate miesto podpredsedu.

Pán Frešo, demokracia znamená demokratické prerozdelenie moci. A demokratické prerozdelenie moci znamená prerozdelenie moci medzi koalíciou a opozíciou. A ja ako predsedníčka opozičného klubu a najväčšieho opozičného klubu vás žiadam o to, aby ste tento princíp rešpektovali tu na pôde zastupiteľstva minimálne, a takisto vám oznamujem, že podľa d'Hondtovho systému, ktorý sa uplatňuje vo väčšine demokratických parlamentov, by sme mali nárok pri počte našich poslancov minimálne na predsedov troch komisií. A keďže ste tu niektorí aj tí, ktorí ste boli v predchádzajúcom zastupiteľstve, napríklad taký pán Šramko, pán Pomichal, a veľmi sa divím, že vám nevadilo, keď viete, že v predchádzajúcom zastupiteľstve to bolo prerozdelené, že tentokrát ste pristúpili a podporili návrh, ktorý je absolútne v rozpore so zásadnými demokratickými princípmi parlamentarizmu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Hneď dám slovo, len jednu vetu poviem, pani poslankyňa Beňová, doplním vás, požiadali ste o finančnú komisiu, o finančnú komisiu. Ja som povedal... (V reakcii na hlas z pléna:) Pardon, teraz ja hovorím. Ja som povedal, že budem o tom informovať zvyšok koalície a že dáme vedieť, a teda tým ste nereflektovali na tú mandátovú komisiu. Je mi to ľúto. Nie je to žiadna rarita. Nie je to žiadna rarita, dovoľujem si upozorniť, pre SMER je to úplne obvyklý postup. Ja som včera večer náhodou telefonoval so svojím prešovským kolegom. Hádajte, čo im tam dali? Nič im nedali. Nedali im v Prešove ani jednu komisiu, nestraníkom, len smerákom(?) ich dali, a navyiac tam má 40 % opozícia, a nie toto, čo máte vy tu. Má 40 percent, nedali im nič, a neposlancov zvolili len z nominantov za stranu SMER, a ešte povedali, že však víťaz berie všetko.

Poprosím vás, keď nabudúce nás budete poučać o tom, čo je to demokracia, pokojne sa informujte u kolegov. Už som nevolal ani do iných krajov. Myslím si, že toto je férový návrh, zhodli sa na tom všetky ostatné poslanecké kluby, je tu na stole.

Poprosím pána Snopka, faktická poznámka.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja som rozmýšľal, ako odpovedať pani Beňovej. Bolo to naozaj ľúbezné vystúpenie, ale ho gradovala, tak musím odpovedať jej jazykom. Pani Beňová, nehorázne klamete! Ja som bol v zastupiteľstve minulého volebného obdobia a tam jediného predsedu klubu(?), tuto pána Haramiu, teda komisie, on viedol zdravotnú komisiu, na návrh vašej strany, vy ste boli vicežupanka, odvolali z funkcie bez náhrady. A nemali sme nič. Prosím vás, aspoň si pamätajte veci, ktoré sa udiali pred pár mesiacmi, a nezavádzajte nás.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Skúsime podľa toho, ako ste prihlásení. Takže pán Šramko, faktická poznámka, nech sa páči.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja som chcel reagovať ešte predtým než pani poslankyňa povedala moje meno. Ja len na občerstvenie štvorročnej pamäte: Bol som predseda mandátovej komisie, v prvom kole

som neprešiel, potom som sa postavil a spýtal som sa: „Má niekto proti mne niečo? Ako osobe? Tak mi to povedzte priamo!“ Potom váš klub asi na toto zareagoval a následne som bol zvolený. Takže po štyroch rokoch vám opätovne ďakujem, že ste ma zvolili. A nemyslím si, že tá mandátová komisia bola úplne o ničom. Bolo treba tam rozhodovať, len, pani poslankyňa, je mi ľúto, z vašej prítomnosti v mandátovej komisii toho veľa nebolo. Vy ste boli členka, ale ste tam nechodili; mali ste iné, dôležitejšie veci.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím, pani poslankyňa Flašíková-Beňová. Pani poslankyňa, nech sa páči, máte slovo. Faktická poznámka.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem vám pekne. Keďže kolegovia reagovali na mňa, dovoľte mi, aspoň veľmi krátko na nich... Chcem len povedať, že keď vzniklo zastupiteľstvo po posledných alebo predposledných voľbách, tak poslanecký klub SMER-u mal deväť poslancov, takže neviem, prečo teraz kolegovia hovoria o tom, ako poslanecký klub SMER-u, ktorý tu mal deväť poslancov, mal zabezpečiť voľbu predsedov komisií. Takže trochu si to aspoň spočítajte, pán Snopko, ja myslím, že vy si to veľmi dobre pamätáte, nakoniec ste sa stali neskôr aj predsedom poslaneckého klubu, a nechcete mi azda tvrdiť, ani vy ani pán Šramko, že deväťčlenný poslanecký klub tu rozhodoval o tom, kto budú predsedovia jednotlivých komisií. To je po prvé.

A po druhé, pán predseda, mňa vôbec nezaujíma, ako je to v iných krajoch. Ja som poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja a ja chcem, aby v Bratislavskom samosprávnom kraji a v jeho zastupiteľstve, platili princípy demokracie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Ja som nehovoril o Prešove kvôli tomu, že to je ako v Prešove, ale kvôli tomu, a zdôrazňujem a podotýkam, o strane SMER. O tom bol môj príspevok. A, samozrejme, keď

hovoríte o deväťčlennom poslaneckom klube, aj o vplyve(?), že ste boli podžupanka, tiež o niečom svedčí, takže asi to nebolo také marginálne.

Poprosím ďalej, nech sa páči, pán Ftáčnik, do diskusie.

(V reakcii na hlas z pléna:)

Nemal si podľa mňa na čo mať, lebo bola uzavretá. Musí ísť pán Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže môžem hovoriť?

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

ja som čakal ten argument, ktorý poviete, že v inom kraji je to takto, ale, prosím, to potom znamená, že vy sa chcete rovnať tomu SMER-u?! A keď už to poviem úplne ako..., no tak ako tvárite sa, že to nie, to my sme niekto iný, pán predseda nás tu nálepkuje, jeden za druhým, nech sa páči, ale potom sa SDKÚ správa ako SMER, a to, prosím, toto si uvedomte, potom to nie je ospravedlnenie. Vy ste v modrých správach rozprávali občanom pred voľbami, ako to všetko bude inak, ako budete demokratickí a spolupracovať a vŕhovať... O tom je, prosím samospráva. Voľby sú súboj, voľby sú predstavenie programov, vízií, kandidátov. To sme absolvovali a máme to za sebou. Ale teraz sme tu prišli na to, aby sme pracovali, na to, aby sme pracovali, mali by sme rozmýšľať o tom, ako vziať aj tú opozíciu do rokovania, a tu neexistuje príklad, že tam je to tak alebo tak. V Národnej rade je to normálne rozdelené, čiže tento príklad sa tu teraz nehodí, lebo pán predseda často používa príklady z Národnej rady. Ako teda nás chcete vziať? Ak nám poviete, že víťaz berie všetko, dostávate sa na úroveň Vladimíra Mečiara z roku 1994. Tam sme. To, prosím, nesvedčí demokracii na Slovensku. A ak SDKÚ chce byť nositeľom nejakej lepšej demokracie, pretože to stále hovorí ako opozičná strana v parlamente; ja toto nechcem sem vnášať, pretože my sa tu nemáme baviť o veľkej politike, ale toto je o princípe, princípe, či dokážeme rešpektovať to, že funkcie, ktoré tu máme v zastupiteľstve, a nie je ich veľa, budeme rozdeľovať na pomernom princípe alebo na väčšinovom, ktorý znamená, že „my sme vyhrali, obsadíme všetko“. Ak chcete ukázať inú kultúru, nemali by ste postupovať tak, ako ste sa odvolali na Prešovský kraj. Ukážte, že vy to budete robiť inak. Vtedy vám len občan môže uveriť. Lebo my vám nemáme prečo veriť, keď vidíme, že to chcete robiť takisto – „víťaz berie všetko“, to je vaša filozofia.

Aby sme to otestovali teda, ako to vážne myslíte, chcem navrhnúť nový bod C nášho uznesenia, ktorý by znamenal, že C (volí) a D (ukladá) by sa prečíslovali na D a E a bod C by znel takto:

„Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja schvaľuje princíp obsadzovania funkcií predsedov komisií pomerne podľa počtu poslancov v jednotlivých poslaneckých kluboch.“ Čiže pomerný princíp obsadzovania, nie väčšinový, ako to teraz presadzuje vaša koalícia.

Prosím, žiadam o tomto návrhu hlasovať, aby bolo celkom jasné, kto sa k tomuto princípu ako stavia. Je to vec naozaj istej kultúry slovenskej. Ja teraz nechcem obviňovať len vás, len SMER, len HZDS, jednoducho hľadáme, ako to robiť tak, aby sme rešpektovali, že niekto má väčšinu, ale pritom rešpektovali aj práva menšiny. Vy, zdá sa, sa vraciate kdesi, kde sme už ako slovenská spoločnosť boli, a na úrovni kraja to chcete vrátiť úplne na začiatok. Nemyslím si, že je to dobrá cesta. Preto som predložil tento návrh.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Ftáčnik.

Poprosím, faktická poznámka, pán Snopko. Pripraví sa pán Nesrovnal.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Kolegovia, nedá mi, aby som nedodal návrh na poslednú vetu pozmeňovacieho návrhu pána poslanca Ftáčnika, ktorý by mohol znieť: Priatelia, nebuďte ako my, buďte demokrati!

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán Nesrovnal, nech sa páči, faktická poznámka.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Presne to isté som chcel povedať, pán poslanec, ak máte názor, namierte ostrie svojho ostrovtipu voči vášmu kolegovi Pavlovi Paškovi, ktorý na otázku účasti opozície pri vláde, povedal, že nepočul väčšiu hlúposť. Tak, prosím, keď máte svoj názor, tak si to vydiskutujte najprv doma.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Ftáčnik, poprosím Vás, reakcia. Pani poslankyňa Beňová, faktická poznámka – na čo? (*V reakcii na hlas z pléna:*) Nebýva taký zvyk, že prihlási sa prv, než dopovie ten, ktorý diskutoval? (*V reakcii na hlas z pléna:*) Dobre. Nie, dám vám, samozrejme, slovo, to nie je problém, robíme si tu kultúru dnes od samého začiatku, tak ju pekne spolu budujme.

Nech sa páči, pán Ftáčnik.

(Stále má zapnutý mikrofón pán Nesrovnal. Prosím vás, technici, dajte to do poriadku.)

Pánovi Ftáčnikovi zapnite mikrofón.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, vy ste povedali, že my sme tí, ktorí nedodržiavame princípy, snažíte sa nás tu nálepkovať nálepkami z veľkej politiky. My sme sem prišli so záujmom pracovať, pracovať v prospech občanov, presne v duchu vášho vystúpenia, ktoré ste urobili na zasadnutí, ktoré sme mali 23. decembra. Záleží to na nás aj na vás, ako to tu bude vyzerat', či sa tu budeme sekať a odvolávať sa na to alebo na ono. Ja si myslím, že to nepomôže Bratislavskému samosprávnemu kraju. Hľadáme cestu k tomu, aby sme si porozumeli v tom, že my sme tu neprišli robiť rozbíjačskú politiku, my chceme urobiť niečo takisto pre ľudí, ako chcete vy. A chceme, aby sa pritom rešpektovali princípy. Ak vy obviňujete, že my ich nedodržiavame, a o sebe hovoríte, že vy áno, tak to dokážte v praxi. Nič iné som nepovedal. A máte na to teraz priestor. Ak to neurobíte, je to vaše rozhodnutie.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Ftáčnik.

Poprosím, nech sa páči, pani poslankyňa Beňová, faktická poznámka.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Ja by som len chcela faktickou poznámkou podporiť návrh, ktorý pozmenil pán Ftáčnik. Chcela by som povedať, že to je presne ten typ návrhu, kde pri hlasovaní môžeme teda ako poslanecký zbor ukázať, o čo skutočne a reálne ide.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nemám žiadnych ďalších prihlásených do diskusie.

Ešte by som poprosil o veľmi krátku prestávku s predsedami poslaneckých klubov, keďže budeme schvaľovať celý bod C, to znamená aj predsedov aj členov komisií. Poprosím vás, aby sme sa nerozhádzali. Potom zaujmem záverečné stanovisko a budeme hlasovať.

Poprosím predsedov poslaneckých klubov.

(Krátke prerušenie rokovania od 11:58 do 12:00 h.)

Kolegyne poslankyne a kolegov poslancov poprosím, aby zaujali svoje miesta.

Kolegyne poslankyne, kolegovia poslanci,

poprosím, zaujmite svoje miesta. Poprosím aj organizačný odbor, aby tých, ktorí chcú diskutovať, radšej usmernil smerom do auly, tak, aby sme mohli k tomuto bodu zaujať stanovisko.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

ja v záverečnom slove poviem pár poznámok k tomu, čo som započul.

Pri rozdeľovaní tých komisií v rámci koalície a opozície snažili sme sa byť veľmi, veľmi féroví. Čo sa týka pomeru ľudí v komisiách, tak vidíte, že ten zhruba naozaj zodpovedá tomu, koľko má poslancov zastupiteľstvo. Ponúkli sme jednu komisiu opozícii, ona na to nereflektovala. Ja si myslím, že budeme ďalej rokovať, keďže prejavili záujem o finančnú komisiu, tak uvidíme, ako sa k tomu postavíme neskôr. Ja si myslím, že to je vec, keď sa na nej dohodneme, sa dá neskôr zmeniť.

Z tých návrhov, ktoré som počul, si osvojujem návrh, ktorým pán Záhradník navrhol seba za člena dopravnej komisie.

O ostatných návrhoch dám hlasovať, tak ako povie návrhová komisia.

Poprosím pána Nesrovnala, aby nám jednotlivé návrhy prečítal.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Hlasujeme o návrhu pána Ftáčnika. Návrh na doplnenie navrhovaného uznesenia: Doplniť nový bod C, súčasný bod C označiť ako D a bod D ako bod E, v znení bodu C: Schvaľuje princíp obsadzovania funkcií predsedov komisií pomerne podľa počtu poslancov jednotlivých poslaneckých klubov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím, predstavíme sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa štyridsaťjeden poslancov.

Poprosím, hlasujeme o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 8.)

Ďakujem pekne. Za bolo šesťnásť poslancov. Proti boli trinásť, zdržalo sa dvanásť.

Konštatujem, že návrh pána Ftáčnika neprešiel.

Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

C. v o l í

1. predsedov komisií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja:

- za predsedu mandátovej komisie Zuzana Schwartzová
- za predsedu finančnej komisie Viera Kimerlingová
- za predsedu komisie regionálneho rozvoja, územného plánovania a životného prostredia Ladislav Gujber
- za predsedu komisie európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu František Stano
- za predsedu komisie dopravy František Šebej
- za predsedu komisie školstva, športu a mládeže Ružena Apalovičová
- za predsedu komisie zdravotníctva a sociálnych vecí Iveta Plšeková
- za predsedu komisie kultúry Ladislav Snopko
- za predsedu komisie na ochranu verejného záujmu Peter Šramko

2. členov komisií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja:

Mandátová komisia

Zuzana Schwartzová

Monika Flašíková-Beňová

Ladislav Snopko

Dušan Pekár

René Bílik

Finančná komisia

Viera Kimerlingová

....

(V reakcii na hlasy z pléna:)

Netreba to čítať? Je to podľa predlohy. Je to podľa predlohy, ktorú ste našli v materiáloch na toto zasadnutie zastupiteľstva.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pozor, podľa predlohy s jedinou zmenou...

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

V komisii dopravy je Branislav Záhradník.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ešte raz poprosím, aby sa to zachytilo do steno záznamu.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

V komisii dopravy sa pridáva pán Branislav Záhradník.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím o tejto časti C hlasovať tak, že najprv sa prezentujeme.

(Prezentačné hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Prezentovalo sa štyridsaťtri poslancov. Budeme hlasovať o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 9.)

Ďakujem pekne.

Za tento návrh bolo dvadsaťosem poslancov, proti bolo dvanásť, zdržali sa dvaja, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že návrh na voľbu predsedov komisií a členov komisií sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Ďakujem pekne.

Podme ďalej, myslím, že sme ešte neschválili bod D. Poprosím návrhovú komisiu, aby nám ho predložila, aby sme aj uložili úradu isté povinnosti, ktoré súvisia s činnosťou komisií samotných.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

D. u k l a d á

riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

1. zabezpečiť podmienky pre činnosť všetkých komisií Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja;
2. zabezpečiť podmienky pre zamedzenie úniku osobných údajov verejných funkcionárov v zmysle ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,
poprosím, prezentujte sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Prezentovalo sa štyridsaťdva poslancov.

Poprosím, hlasujeme o časti D tak, ako návrh predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 10.)

Ďakujem veľmi pekne. Za hlasovalo štyridsaťjeden poslancov, proti nebol nik, zdržal sa jeden, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že sme časť D uznesenia tak, ako návrh predniesla návrhová komisia, schválili.

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

prechádzame k ďalšiemu bodu v zmysle nášho programu, a tým je **voľba podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja.**

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

v tomto zmysle je dôležité, keďže máme komisie, máme predsedov, máme veľmi vysokú zhodu, ako chceme fungovať, pre mňa ako pre predsedu Bratislavského samosprávneho kraja je dôležité, aby sme zvolili aj podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja, tak, aby to fungovalo. Bol by som veľmi rád, keby sme dnes dokázali zvoliť všetky návrhy, ktoré o chvíľu prednesiem, nakoľko by sme ukázali, že to tu funguje iným spôsobom ako v histórii. Ja pre pamäť: ja som strávil niekoľko večerov tým, že som si čítal steno zápisy z toho, ako vyzeralo toto zastupiteľstvo, a môžem ubezpečiť viacerých kolegov, ktorí majú pocit, že sa to tu nejako podobá, že to tak nebolo. Nebolo to tak, nakoľko si ani nepamätám, že by tam niekde na prvýkrát zvolili všetkých členov komisií, predsedov, že by niekde na prvýkrát a nie na druhýkrát zvolili podžupanov. Hovorím o tom preto, lebo si myslím, že dnes, keď máme spoločný program, keď máme naozaj spoločnú koalíciu a keď máme aj opozíciu, ktorá sa proste snaží do tohto celého nejako zapojiť, a my jej ten priestor vytvárame, by bolo správne, by bolo naozaj správne, aby sme aj zvolili podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja.

Pri prezentácii ste dostali materiál voľba podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja a schválenie ich odmien. Rokujeme o návrhu uznesenia, v ktorom sú uvedené body A a B. V zmysle zákona o samosprávnych krajoch navrhujem po porade s predsedami poslaneckých klubov za podpredsedov samosprávneho kraja pána poslanca Ivo Nesrovnala, pani poslankyňu Gabriellu Németh a pána poslanca Martina Bertu.

Keďže toto právo prislúcha predsedovi Bratislavského samosprávneho kraja, chcem ešte na začiatok dodať, že s viacerými, keď sme sa rozprávali po prvom kole, uvažovali sme o tom, že či by sme nemali mať podpredsedu z opozície. Keďže pred druhým kolom podstatná časť SMER-u rozoslala isté rezignačné listy všetkým obyvateľom Bratislavského samosprávneho kraja, keďže tam boli podpísaní aj starostovia, ktorí tieto rezignačné listy (ja ich chápem) nedali, tak, samozrejme, myslím si, že pre toto volebné obdobie by takáto voľba bola neférová a z toho dôvodu navrhujem len týchto troch podpredsedov. A s týmto otváram aj diskusiu.

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyňa Flašíková-Beňová sa prihlásila do diskusie. Pani poslankyňa, máte slovo.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Veľmi pekne ďakujem, pán predseda.

Opäť by som mohla zopakovať všetko to, čo som rozprávala pri voľbe predsedov komisií. Tu by som však ešte chcela zdôrazniť jednu vec, že 23. 12. na slávnostnom zasadnutí, keď sme sa teda ujali našich mandátov, ste, pán predseda, vystúpili a vo svojom slávnostnom príhovore ste nám povedali: „Zabudnime na kampaň, mnoho sa povedalo, mnoho sa urobilo počas kampane, a teraz poďme teda spoločne v prospech tých obyvateľov Bratislavského samosprávneho kraja. Ponúkam vám ruku, poďme spolupracovať.“ Nuž dobre, snažíme sa byť konštruktívna opozícia, napriek všetkým zauchám, ktoré nám tu dávate vašimi návrhmi, a aj musím povedať, veľmi som z toho nešťastná, aj správaním niektorých vašich kolegov, najmä z SDKÚ.

Predpokladala som, vychádzajúc z vašej kampane, ktorú ste robili pred voľbami, že vám ide skutočne o to, aby sa teda významným spôsobom znížil počet podpredsedov, a že teda, keďže sme boli štyria podpredsedovia (kde chcem zdôrazniť, že posledným podpredsedom bol zvolený pán Hollý z KDH), keďže sme boli štyria podpredsedovia, tak som predpokladala, vychádzajúc z vašich slov, že teda chcete mať dvoch podpredsedov. Tu som očakávala, že opäť bude zachovaný princíp demokracie, ako to už býva slušnosťou v slušných parlamentoch, a že minimálne jedno miesto z tých dvoch bude ponúknuté opozícii, pretože je to tak aj v Národnej rade Slovenskej republiky. A opäť si vezmem na pomoc aj iné demokratické parlamenty, napríklad Európsky parlament, kde pôsobím už druhé obdobie a kde každý jeden poslanecký klub má svojho podpredsedu.

Musím povedať ale s poľutovaním, že napriek tomu, že navrhujete obsadiť tri miesta podpredsedov, ani pri troch miestach podpredsedov ste si nenašli priestor, a keďže vy ste navrhovateľom, tak vy osobne ste si nenašli priestor na to, aby ste navrhli tento post aspoň jednému členovi najväčšieho poslaneckého klubu, ktorým je SMER – sociálna demokracia. Veľmi ma to mrzí a mrzí ma, že takéto niečo podporujú aj mnohí kolegovia, ktorí tu sedeli aj v predchádzajúcom parlamente a ktorí vedeli, napr. teraz sa pozerám na kolegov z SMK, že ako prvý podpredseda bol zvolený pán Agárdy. Pozerám sa na kolegov z KDH, že sme ako posledného podpredsedu, štvrtého, zvolili práve pána Hollého, a že sme tu vtedy aj ako opozícia miesto podpredsedu mali.

Veľmi ma to mrzí, že ste dospeli do štádia, kedy ste sa rozhodli zo Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja urobiť niečo, čo prevalcuje váš modrý valec. Je to poľutovaniahodné, pán predseda.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Ako ďalší do diskusie sa prihlásil pán poslanec Záhradník.

Ale predtým s faktickou poznámkou pán poslanec Šramko a pán poslanec Pekár.

Pán poslanec Šramko, máte slovo.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja by som teda poďakoval za to, že pani poslankyňa pripomenula, že aj náš pán poslanec bol zvolený, ale bol zvolený tak veľmi promptne – po dvoch rokoch.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Šramko.

Nech sa páči, pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Ja tiež len na pripomienku: no, štyri je viac ako tri, a neviem, z akej dedukcie ste vychádzali, že budú dvaja. Keby sme brali za základ to, čo bolo v predchádzajúcom období, neviem, či existovala strana v zastupiteľstve samosprávneho kraja, ktorá nemala podpredsedu, a teraz je v tom rozdiel, lebo máme tu viac strán a máme návrh na troch zástupcov župana. Takže, pani Beňová, je to návrh a poďme o ňom hlasovať.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec Pekár.

Ešte veľmi krátko by som chcel k tomu povedať dve veci. Po prvé, že, samozrejme, na záver o tomto bode navrhujeme tajné hlasovanie. To je významná funkcia ako podpredseda Bratislavského samosprávneho kraja, čiže prejdeme tú procedúru, aby tento bod A sa zvolil tajne. Bod B potom môžeme normálne verejne. To je prvá záležitosť.

A druhá záležitosť, ktorá súvisí s tým, že akým spôsobom si predstavujeme to fungovanie podpredsedov. Pre mňa je veľmi dôležité, aby to bol naozaj jeden tím, a ja budem

veľmi hrdý, keď sa nám podarí všetkých zvoliť naraz. A práve aj to, že boli volení v rôznych obdobiach počas rôznych všelijakých politických čachrov, to je ten zásadný rozdiel, pán Ftáčnik, ktorý bude oproti minulému zastupiteľstvu. Jednoducho, bude rozumieť tomu, čo, prečo a začo sa robí a nebudeme ten chaos, ktorý tu bol, vydávať za niečo, čo je vzorom pre všetkých.

Pán poslanec Záhradník, nech sa páči, v diskusii.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, dámy a páni,

tak, keď už ste zaspomínali, tak v prvom volebnom období Bratislavský samosprávny kraj mal dvoch vicežupanov, v druhom volebnom období mal na konci obdobia až štyroch. Takže myslím si, že keď navrhujete troch, to je taký zdravý stred.

Skôr by som sa chcel spýtať, pán predseda, či už máš predstavu o tom, koľkí z týchto navrhnutých kandidátov budú aj dlhodobo uvoľnení poslanci na výkon tejto funkcie, lebo v minulosti bolo aj pravidlo, že niektorí vicežupani to vykonávali „popri zamestnaní“. Teda, že či všetci traja budú dlhodobo uvoľnení, a ak áno, či už je aj nejaká základná predstava o prerozdelení kompetencií medzi vicežupanov, lebo aj v prvom aj v druhom volebnom období každý z vicežupanov mal určitú agendu, v ktorej zastupoval predsedu kraja, že či teda je možné o tom tu hovoriť, alebo to vykonáš, pán predseda, len vo svojej kompetencii a nebude o tom informované zastupiteľstvo.

Oceňujem, že navrhuješ tajnú voľbu, lebo si myslím, že takto zásadná otázka by mala byť riešená tajne.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Odpoviem na tieto otázky potom v závere diskusie.

Pozerám, nikto už nie je prihlásený, čiže tá odpoveď je, áno, uvažujem o tom a požiadal som aj všetkých troch navrhovaných, aby sa tomu venovali v plnom čase, aby boli dlhodobo uvoľnení, aby to nebola nejaká práca popri nejakej inej práci alebo iných prácach, jednoducho, aby sa tomu venovali, aby boli plnohodnotnými členmi tímu.

K tej časti, ohľadne toho, akým spôsobom budú tie kompetencie rozdeľované, ja predstaviť mám, je to v mojej kompetencii; zhruba bude to pokrývať tak, aby veľmi..., keďže tých komisií je deväť, veľmi hrubo povedané, každému po tri, ale nebude to úplne presné. Veľmi mi ale záleží (lebo to je také, že chceme o tom hovoriť aj po voľbe) na tom a urobím to v ďalšej správe predsedu Bratislavského samosprávneho kraja – oboznámim s tými kompetenciami, keď už to bude zabehnuté, tak ak som urobil správu o tom, čo som našiel v úrade a čo sú naše dnešné problémy. V tomto zmysle chcem byť otvoreným predsedom Bratislavského samosprávneho kraja.

Ukončujem rozpravu k tomuto bodu. Ja som dal návrh na to, aby hlasovanie bolo tajné. O tomto návrhu budeme hlasovať.

Poprosím, aby ste sa predstavili.

(Prezentačné hlasovanie.)

Ďakujem pekne. Prezentovalo sa štyridsaťtri poslancov.

A poprosím dať hlasovať o návrhu, aby toto hlasovanie v bode A bolo tajné.

(Hlasovanie číslo 11.)

Ďakujem pekne. Máme 100-percentnú zhodu. Za bolo štyridsaťtri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal.

To znamená, že toto hlasovanie v bode A – o voľbe podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja bude tajné.

Tajné hlasovanie podľa rokovacieho poriadku zastupiteľstva riadi volebná komisia v zložení piatich členov. Preto poprosím návrhy na týchto členov. Zatiaľ som dostal z poslaneckých klubov návrhy na pána Milana Trstenského, na pána Ladislava Gujbera, na pána Dušana Pekára a na pána René Bílika.

Poprosím návrhy z pléna.

Ďakujem pekne.

Vidím, že sa prihlásila pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán predseda, keď už abstrahujem od toho, že keď ste pripravovali návrhovú komisiu, tak bývalo dobrým zvykom, že pred začatím zasadnutia si zvolal predseda predsedov poslaneckých klubov a dohodli sme sa na nominatoch do návrhovej komisie. Dobré, O.K.,

nechcela som do toho vstupovať, proste ste sa rozhodli sami. Tuná však by som bola veľmi rada, keby ste akceptovali náš návrh na kolegu pána poslanca Fitzu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Máme aj iné návrhy? Nemáme. Samozrejme, ja si tento návrh osvojujem a, samozrejme, dám o ňom hlasovať.

Čiže poprosím, prezentujte sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Ďakujem veľmi pekne. Prezentovalo sa štyridsaťdva poslancov.

Poprosím, hlasujeme.

(Hlasovanie číslo 12.)

Ďakujem veľmi pekne. Znovu máme zhodu – štyridsaťtri poslancov bolo za tento návrh.

Čiže konštatujem, že pán Milan Trstenský, pán Ladislav Gujber, pán Dušan Pekár, pán René Bílik a pán Peter Fitz sú členmi volebnej komisie.

Žiadam teraz členov volebnej komisie, aby zaujali svoje miesto vyhradené pre prácu volebnej komisie a zvolili si predsedu zo svojich radov, ktorý potom bude uvádzať aj samotné hlasovanie.

(Po chvíľke:)

Poprosím pani kolegyné poslankyne a pánov kolegov poslancov, aby sme sa nerozchádzali. Hneď ako si volebná komisia zvolí svojho predsedu, oboznámia nás s voľbou, keďže voľba bude chvíľu trvať, tak prestávku urobíme potom počas voľby.

Ďakujem veľmi pekne.

(Pozn. zapisovateľky: Krátka prestávka od 12.22 do 12.26 h.)

Poprosím vás, zaujmite svoje miesta, lebo prídu dôležité inštrukcie ohľadom volieb. Poprosím vás o pokoj v sále. Prestávka bude, keď skončíme voľbu. Poprosím zatvoriť dvere a poprosím, aby nikto v sále netelefonoval.

Vážené kolegyné, vážení kolegovia poslanci,

dostal som informáciu, že nami zvolená volebná komisia si vybrala svojho predsedu – pána Dušana Pekára. Odovzdávam mu slovo, aby viedol samotné tajné voľby.

Ďakujem pekne.

Predseda volebnej komisie Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby svojich členov zavolali do sály, aby sme mohli uskutočniť akt hlasovania.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

dovoľte, aby som vás informoval o priebehu volieb zástupcov predsedu Bratislavského samosprávneho kraja.

Boli navrhnutí traja kandidáti. Máme pripravené hlasovacie lístky v obálkach, ktoré si proti podpisu prevezmete. V súlade s rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja sú na volebných lístkoch uvedené priezviská a mená kandidátov označených poradovým číslom. Poslanec hlasuje „za“ zakrúžkovaním poradového čísla voleného kandidáta. „Proti“ hlasuje neupraveným hlasovacím lístkom. Inak upravený hlasovací lístok je neplatný.

Čiže ešte raz: „Za“ je zakrúžkovanie poradového čísla, „proti“ neoznačenie a inak upravený hlasovací lístok je neplatný.

Hlasovacie lístky si – ešte raz – prevezmete od členov volebnej komisie proti podpisu. Kvórum na zvolenie je nadpolovičná väčšina vydaných hlasovacích lístkov.

Poprosím, aby ste prichádzali jednotlivo k členom volebnej komisie a prevzali si hlasovacie lístky, upravte si hlasovacie lístky na mieste a poprosím, vložiť do urny, ktorá je tu vedľa predsedníckeho stola.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vyhlasujem potom prestávku tak, aby sme sa zhruba o trištvrte (*Pozn. zapisovateľky: o 12:45*) dokázali stretnúť. To je taký solídny odhad, kedy môže byť aj odhlasované. Samozrejme, keď bude voľba trvať dlhšie, tak dlhšie.

(*Pozn. zapisovateľky: Od 12:30 h začatie aktu voľby podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja. Prítomní si prevzali od volebnej komisie hlasovacie lístky s menami troch kandidátov na podpredsedov BSK – pána Martina Bertu, pani Gabrielly Németh a pána Iva Nesrovnala. Následne po úprave odovzdali hlasovacie lístky do volebnej urny.*)

Predseda volebnej komisie Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

(*O 12:37 h*)

Ešte si niekto neprebral hlasovací lístok? Čiže všetci si prevzali. A má ešte niekto hlasovací lístok pri sebe? Ak áno, nech ho odovzdá, volebná komisia odíde sčítať hlasy a po prestávke vyhlásime výsledky.

(Pozn. zapisovateľky: Volebná komisia sa odobrala na sčítanie odovzdaných hlasovacích lístkov.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 12:48 h.)

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

poprosím vás, zaujmite svoje miesta. A poprosím predsedov poslaneckých klubov, aby si svojich ľudí zorganizovali, aby sme mohli pokračovať ďalej.

(Po chvíľke:)

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

mám správu o tom, že volebná komisia došla k výsledku. Poprosím vás, zaujmite svoje pozície, a poprosím predsedov poslaneckých klubov, ak sú ešte nejakí poslanci vonku, aby ich zavolali, aby zaujali svoje miesta.

(Po chvíľke:)

Poprosím kolegyne poslankyne a kolegov poslancov, aby došli do sály, aby sme mohli pokračovať v rokovaní. Čakajú nás ešte dve dôležité hlasovania. Prestávka bola do trištvrté. Poprosím, zaujmite svoje miesta.

(O 12:52 h.)

Takže, vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci, máme správu z volebnej komisie, že je výsledok.

Poprosím predsedu volebnej komisie, aby prišiel medzi nás a oznámil nám výsledok. Vás ostatných poprosím, aby sme tomu venovali náležitú pozornosť, je dôležité, aby sme mali zvolených podžupanov.

Ďakujem pekne.

Predseda volebnej komisie Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Vážené dámy poslankyne, páni poslanci, pán predseda,

dovoľte, aby som vám prečítal zápisnicu z tajného hlasovania voľby podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja konanej dňa 22. januára 2010.

- Počet vydaných hlasovacích lístkov: štyridsaťtri;
- počet odovzdaných lístkov: štyridsaťtri;
- počet platných lístkov: štyridsaťtri;

Z toho:

- za Martina Bertu hlasovalo dvadsaťdeväť;
- za Gabriellu Németh: dvadsaťosem;
- za Iva Nesrovnala: dvadsaťosem.

Zdržalo sa: nula, nehlasovali: nula.

Volebná komisia konštatuje, že v tajnom hlasovaní boli zvolení za podpredsedov Bratislavského samosprávneho kraja pán Martin Berta, pani Gabriela Németh a pán Ivo Nesrovnal.

Neboli zvolení: nikto.

Podpis členov volebnej komisie.

Odobzďavam pánovi predsedovi Bratislavského samosprávneho kraja.

Srdečne blahoželám zvoleným novým podpredsedom Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďakujem.

(Potlesk.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne predsedovi volebnej komisie.

Konštatujem, že máme teda podžupanov – pána Iva Nesrovnala, pani Gabriellu Németh a pána Martina Bertu.

A poprosím ich, aby zaujali svoje miesta, a, samozrejme, že im gratulujem k tomuto víťazstvu.

Ďakujem veľmi pekne.

(Po chvíľke:)

Ešte raz veľmi pekne ďakujem pani poslankyniam a pánom poslancom za to, že historicky prvýkrát máme zvolených podžupanov hneď a môžeme sa plnou parou pustiť do práce.

Prejdeme ešte k bodu B tohto uznesenia. Ja som navrhol, aby všetci traja boli dlhodobou uvoľnení podpredsedovia, a v tomto zmysle, keďže nám prislúcha v zastupiteľstve

schváliť mzdu, v zmysle toho zvyku, ktorý tu bol doteraz, ja navrhujem, aby všetkým trom bolo schválených ako podpredsedom Bratislavského samosprávneho kraja 70 % zo mzdy župana. To je môj návrh a otváram k tomuto návrhu diskusiu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného, ukončujem rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh bodu B tohto uznesenia tak, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, podpredseda BSK:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja schvaľuje dlhodobu uvoľneným podpredsedom Bratislavského samosprávneho kraja – Gabrielle Németh, Martinovi Bertovi a Ivovi Nesrovnalovi – odmenu za výkon funkcie podpredsedu vo výške 70 % platu predsedu BSK mesačne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

prosím, predstavte sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa tridsaťdeväť poslancov.

Prosím, hlasujte o návrhu uznesenia.

(Pozn. zapisovateľky. Hlasovania číslo 13, 14 a 15 boli v dokumentácii vyhradené výsledkom tajných volieb troch podpredsedov BSK.)

(Hlasovanie číslo 16.) Ďakujem pekne. Za návrh uznesenia bolo tridsať poslancov, proti bol jeden, zdržalo sa sedem. Nehlasovali štyria.

Konštatujem, že návrh uznesenia sme prijali.

Podľa vami schváleného programu ideme **na bod 6 – návrh plánu zasadnutí zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.**

Harmonogram máte v prílohe. Tento harmonogram sme tvorili tým spôsobom, aby sme dodržali zákonnú lehotu minimálneho zasadania raz za dva mesiace. Samozrejme, som si vedomý, že možno budeme musieť počas roka urobiť niektoré zmeny, ale poprosím vás, aby

sme tento jeden návrh schválili, a pokiaľ nám tá práca pôjde dobre, nakoľko možno budeme musieť mať aj isté mimoriadne rokovania, a splníme túto zákonnú náležitosť, tak, aby každý tomu rozumel, čo a prečo, tak potom budeme môcť robiť počas roka úpravy. V žiadnom prípade nechcem, aby sme sa dostali znova do stavu, že štyri mesiace zastupiteľstvo nezasadalo. Na toto si dáme aj v spolupráci s podpredsedami Bratislavského samosprávneho kraja veľký pozor.

Otváram k tomuto bodu diskusiu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh, a budeme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie JUDr. Ivo Nesrovnal, podpredseda BSK:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie plán zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2010.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím, prezentujte sa.

(Prezentačné hlasovanie.)

Prezentovalo sa štyridsaťjeden poslancov.

Poprosím, hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

(Hlasovanie číslo 17.)

Ďakujem pekne. Za návrh hlasovalo tridsaťdeväť poslancov, proti bol jeden, jeden sa zdržal, jeden nehlasoval.

Konštatujem, že návrh sme zobrali na vedomie.

Prechádzame k ďalšiemu bodu rokovania, a to je **rôzne a interpelácie**.

Čiže otváram rozpravu k časti rôzne.

Ďakujem pekne. Registrujem prihlásenú pani poslankyňu Flašíkovú-Beňovú.

Nech sa páči, pani poslankyňa, máte slovo.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Veľmi pekne ďakujem, pán predseda.

Ak dovoľíte, v tomto bode by som chcela vystúpiť k dvom skutočnostiam, ktoré ste uviedli vo svojej informácii predsedu.

Ešte raz by som chcela povedať hneď v úvode, že mi je veľmi ľúto, že hneď po tejto informácii, ktorá odznela, nebolo možné diskutovať na túto tému, pretože si myslím, že také zásadné obvinenia, ktoré z vašej strany zazneli, mali dostať priestor na to, aby boli vysvetlené. Takže ešte raz: mrzí ma to.

A teraz, ak dovoľíte, ten prvý bod, ku ktorému chcem vystúpiť, je vami spomínaný, myslím, že bod 4 a týka sa multifunkčného športového areálu.

Kolegyne a kolegovia,

začala by som teda vecne a budem uvádzať konkrétne fakty.

Uznesením Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol nadobudnutý pozemok, myslím, že si správne pamätám, v hodnote 245 miliónov slovenských korún. Tento pozemok bol uznesením zastupiteľstva samosprávneho kraja ponúknutý Magistrátu hlavného mesta Slovenskej republiky v čase, keď boli ohrozené majstrovstvá sveta v ľadovom hokeji pre neexistenciu primeraného areálu a športovej haly, kde sme teda chceli v spolupráci s magistrátom tento projekt realizovať. Magistrát nám toto stanovisko alebo túto našu ponuku zamietol, a preto sme sa rozhodli, opäť uznesením Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, že na predmetných pozemkoch tento multifunkčný areál vybudujeme a že tieto pozemky v celkovej rozlohe 9 ha budú slúžiť na využitie športovo-oddychových aktivít občanov Bratislavy, Bratislavského kraja a, samozrejme, aj návštevníkov nášho hlavného mesta.

Následne teda boli urobené nasledovné akty:

1. župná dostala od Úradu Bratislavského samosprávneho kraja tieto pozemky, alebo ešte inak: rozhodnutím alebo uznesením Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bola založená akciová spoločnosť 1. župná a boli zvolené jej orgány – predstavenstvo a dozorná rada. Následne uznesením Zastupiteľstva BSK bolo schválené, že pozemky, ktoré Úrad Bratislavského samosprávneho kraja odkúpil, budú prevedené na spoločnosť 1. župná, ktorej 100-percentným majiteľom(?) je Úrad Bratislavského samosprávneho kraja; pardon, akcionárom. Tu sú akcie spoločnosti 1. župná a tieto akcie veľmi jasne dokazujú aj to, že tieto pozemky a hodnota týchto pozemkov bola navýšená a do spoločnosti 1. župná už neboli prevedené pozemky vo výške nadobúdacej ceny pozemkov, ale tým, že spoločnosť zabezpečila získanie územného rozhodnutia a zabezpečila ho ešte pred 1. januárom 2009, kedy začal platiť zákon o vyňatí pozemkov z pôdneho fondu, za čo, samozrejme, sa muselo

platiť, tak sme chceli ušetriť tých 50 miliónov korún, ktoré by sme museli následne za vyňatie pozemkov z pôdneho fondu zaplatiť. Tieto pozemky boli potom a stále sú..., a to chcem zdôrazniť, najmä s prihliadnutím k tým informáciám, ktoré boli medializované, v majetku 1. župnej, akciová spoločnosť, ktorej 100-percentným akcionárom a valným zhromaždením je Úrad BSK a tuná štatutárny orgán pán predseda Bratislavského samosprávneho kraja Frešo.

Následne došlo k rokovaniu, dokonca sa konalo aj výberové konanie, pretože jednak vedeli sme, že je to obrovská investícia, ktorú Bratislavský samosprávny kraj nedokáže zo svojich finančných zdrojov zabezpečiť, a po druhé, aj preto, že práve v tom čase prišli vlastne aj dopady finančnej a hospodárskej krízy a museli sme teda hľadať investora, ktorý by celú túto investíciu zafinancoval. Urobilo sa teda výberové konanie, z výberového konania, na ktoré sme prizvali aj Transparency International (pretože som čítala, že dnes sa nejaký pán z Transparency International vyjadroval k tomuto prípadu), takže pozval vtedajší štatutárny orgán a vtedajší predstaviteľ valného zhromaždenia aj zástupcov Transparency International a zástupcov Aliancie Fair Play. Ani jedna z týchto organizácií na otváranie týchto obálok neprišla.

Veľmi v krátkosti: Mali sme v zásade ponuku od banky z Českej republiky; je to Exportní banka, kde sme mali aj rokovanie, ktorá ale od nás chcela, ako od úradu, 30-percentnú etitu, to znamená, spolufinancovanie vo výške 30 % tohto projektu. To sme nechceli, odmietli sme to.

A druhá ponuka bola od spoločnosti AIC (nech sa páči, tu je vlastne aj ten návrh), ktorá sa teda ponúkla, že ona by za istých podmienok bola ochotná financovať výstavbu tohto multifunkčného areálu. Tie rokovania už potom prebiehali veľmi rýchlo, pretože to bolo, v podstate táto ponuka prišla, a opäť prečítam dátum, 4. novembra 2009. Štvrtého novembra 2009. Takže sme teda vyvolali rokovanie, rokovali sme o tejto ponuke a aj v súčasnosti to vyzerá tak, že naozaj na budúci týždeň by vlastne prvá časť tých finančných prostriedkov mala spoločnosti Danube Arena, akciová spoločnosť, prísť na účty.

V tejto veci by som ešte chcela povedať, že jednou z tých podmienok bolo, aby teda existoval aj istý vzťah k tomu pozemku, na ktorom sa tento multifunkčný areál bude budovať, alebo kde sa tá investícia bude realizovať. Jediným riešením, ktoré bolo priechodné, aby sme teda pozemky nechali stále vo vlastníctve 1. župnej, ale aby existoval nejaký vzťah k tým pozemkom pre Arena Danube, ktorú založila mimochodom 1. župná, bol ten, že vytvoríme nájomnú zmluvu. V tej nájomnej zmluve, ktorú sme uzatvorili, je veľmi jasne napísané, že táto nájomná zmluva je síce za jedno symbolické euro ročne, ale v čase, keď dôjde

k právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, a teraz citujem článok 3 – Výška nájomného, splatnosť a spôsob platby, bod 3: „Zmluvné strany sa dohodli, že nájomné vo výške uvedenej v bode 1 je stanovené na dobu, kým z prevádzky arény bude nájomca vykazovať zisk, najmenej však do právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia, ktorým sa povolí užívanie arény. Po tejto dobe bude zmena výšky nájomného predmetom rokovania zmluvných strán a ak sa nehodnú inak, bude stanovené primerane výške obvyklého nájomného za obdobný predmet nájmu v lokalite, v ktorej sa predmet nájmu nachádza.“ Je to tam teda presne uvedené v tejto zmluve, že akonáhle dôjde ku kolaudačnému rozhodnutiu, tak táto nájomná zmluva za jedno euro nebude platiť a prechádza sa normálne na dohodnuté, teda komerčné nájomné.

Ďalej by som chcela povedať, že je tu ešte akcionárska zmluva, o ktorej ste takisto..., snažím sa dodržiavať tých bodov, ktoré ste napadli, pán predseda. Je tu ešte akcionárska zmluva a v zmysle tej akcionárskej zmluvy spoločnosť Parnhams Limited je držiteľom jednej akcie. Opäť, dovoľte mi, aby som z tejto akcionárskej zmluvy zacitovala (v článku 6 – Podmienky prevodu akcií spoločnosti): v bode 3 akcionár číslo 2 (čo je už menovaná spoločnosť Parnhams Limited) sa zaväzuje previesť na akcionára číslo 1, čo je spoločnosť 1. župná, akciová spoločnosť, akcie spoločnosti za ich nominálnu hodnotu; v bode a), ak do piatich rokov odo dňa nadobudnutia účinnosti tejto zmluvy nebude zabezpečené financovanie projektu, a v bode b) bezodkladne po tom, čo spoločnosť splní všetky záväzky vyplývajúce zo zabezpečeného financovania projektu alebo súvisiacich s týmto financovaním.

Zdá sa mi celkom prirodzené, že spoločnosť, ktorá zoženie investíciu v objeme 90 miliónov eur, chce mať zabezpečený dohľad nad tým, ako tieto peniaze budú spravované, ale zároveň sa zaviazala, že keď budú tieto peniaze vrátené, tak táto jedna jediná akcia bude vrátená späť spoločnosti 1. župná, akciová spoločnosť.

Ďalej ste, pán predseda, hovorili o tom, ako ste niekoľkokrát mali rokovanie so mnou a ako ste ma niekoľkokrát vyzvali. Toto sú už, viete, pán predseda, osobné veci, takže budem hovoriť o tých dvoch stretnutiach, ktoré sme mali a ktoré som obe iniciovala ja.

Prvé stretnutie bolo 6. januára, pretože keď som 4. januára pricestovala do Bratislavy, mala som od vás list ako od jediného akcionára, v ktorom ste ma upozornili na to, že každé jedno rozhodnutie a každý jeden úkon, ktorý budem vykonávať ako predsedníčka predstavenstva, mám s vami osobne a bezodkladne debatovať a vy mi na to musíte dať svoj jednoznačný a osobný súhlas. Prišla som teda za vami, pán predseda, 6. januára a informovala som vás, že som tento list dostala. Zároveň som vás informovala, že som vydala ako predsedníčka predstavenstva pokyny, aby ste najneskôr v pondelok alebo v utorok, to

znamená, 11. alebo 12. januára, dostali všetky potrebné materiály, ktoré ste ma vyzvali, aby som vám ako predsedníčka predstavenstva predložila. O tomto som informovala člena predstavenstva pána Ing. Fedorkoviča a pán Ing. Fedorkovič vám tieto materiály aj následne odovzdal. Chcela som vám ich odovzdať osobne, ale osobne som vás aj informovala o tom, že v piatok ma čaká jeden chirurgický zákrok a že teda nebudem vedieť osobne zabezpečiť a priniesť tieto materiály. Ak by ste teda chceli vidieť aj potvrdenie o tom chirurgickom zákroku, samozrejme, rada vám ho predložím.

A to druhé naše stretnutie...

Ahá..., a ešte ste sa ma spýtali na tom prvom stretnutí, pán predseda, že či je pravdou, že Úrad Bratislavského samosprávneho kraja podpísal nejakú zmenku, ktorou vlastne ručí úrad za toto financovanie. Na to som vám povedala, pán predseda, že ja som nebola štatutárkou Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, že som teda takú zmenku nikdy podpísať nemohla, ale, že pokiaľ viem, ani štatutár, ktorým bol predchádzajúci predseda Bratislavského samosprávneho kraja takúto zmenku nepodpísal. Neviem, v akom je to stave, ale predpokladám, že to, čo som vám povedala, je aj pravda a že žiadna takáto zmenka na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja neexistuje.

Následne sme si dohodli stretnutie včera, po mojom návrate zo zasadnutia Európskeho parlamentu zo Štrasburgu. Na tomto stretnutí bol aj už spomínaný kolega Nesrovnal, teraz už náš pán podpredseda, ktorého ste tam vy osobne pozvali. A na tomto stretnutí išlo v podstate o nasledovné: ja som vám ešte raz, napriek tomu, že tú zmluvu máte, tú zmluvu ukázala a požiadala som vás, aby ste mi teda vysvetlili, čo konkrétne vám v tejto zmluve vadí, v nájomnej zmluve, ktorá vlastne zaniká hneď ako bude tá investícia... alebo keď to bude skolaudované. Môžem to ešte raz odcitovať, keď chcete. Vy aj pán Nesrovnal ste mi povedali, že vám ide o to, aby sa to vrátilo všetko do pôvodného stavu. Opakovane som sa vás opýtala, aby ste mi povedali, čo konkrétne vám v týchto zmluvách vadí, lebo ak teda máte úprimný záujem, čo ste deklarovali aj tu vo svojom vystúpení, na tom, aby sa takýto multifunkčný areál staval, tak som očakávala, že vám teda vadí niečo vecné v tých zmluvách. Ale vy aj po tejto druhej výzve ste aj s pánom Nesrovnalom povedali, že sa to proste musí vrátiť do pôvodného stavu, čím som teda pochopila, že ide len o to, aby ste vy, teda pán Nesrovnal a vy, pán predseda, mohli rozhodnúť o tom, kto vlastne bude v týchto orgánoch. V poriadku. Pochopila som, že jediná možnosť diskusie s ľuďmi z SDKÚ je taká, že chcú vlastniť všetko. Preto som vás včera, pán predseda, na tomto stretnutí informovala, že vám teda zabezpečím, aby ste s týmito pozemkami mohli nakladať tak, že môžete jednostranne vypovedať zmluvu.

Dnes..., včera som to zabezpečila, a dnes som vám to doniesla. A vy ste boli pritom, pán Nesrovnal, keď som to pánovi predsedovi povedala, že to dnes bude. Preto ma o to viac prekvapila dnešná medializácia, ktorá bola vlastne postavená na tom, ako keby teda ste sa chystali ma vyzvať, aby som to urobila.

Nebudem už hovoriť o právnych nástrojoch, ktoré máte k dispozícii ako valné zhromaždenie; že keby ste mysleli úprimne všetko to, čo ste tu dnes povedali, tak ste ma mohli listom – ako valné zhromaždenie – predsedníčku predstavenstva opakovane od 23. 12. celý mesiac vyzvať, aby som takýto úkon zabezpečila. A až po mojej včerajšej ponuke, pán predseda, a po tom, čo som vám povedala, že ja vám to teda zabezpečím, tak ste opäť niekoho, ja už neviem koho, informovali, a dnes sa opäť objavili také isté články, ako boli. Veľmi ma to, pán predseda, mrzí, lebo som predpokladala, že to naše včerajšie rokovanie bolo korektné.

Tu vám teda odovzdávam dodatok číslo 1 k tej nájomnej zmluve, na základe ktorého okamžite môžete rozviazať jednostranne a bez akýchkoľvek ďalších nárokov, nájomnú zmluvu a môžete si tie pozemky prevziať naspäť z tohto nájmu. Ale tie pozemky, a to ešte raz zdôrazňujem, stále, stále patrili a patria 1. župnej, akciovej spoločnosti. S týmito pozemkami sa nikdy ani neuvažovalo, že by boli predmetom predaja alebo predmetom nejakého zástavného práva pre banku, alebo že by to boli pozemky, ktoré niekto chce scudziť. A o to viac ma mrzelo, že tie články, ktoré ste si objednali, boli takýmto spôsobom naformulované.

Odovzdávam teda teraz pred celým zastupiteľstvom, pred tými, ktorí tu ešte ostali, jednak akcie a jednak vám dávam tento dodatok a predpokladám, že teda ako valné zhromaždenie budete konať. Keďže ste to ale takýmto spôsobom, pán predseda, odprezentovali, napriek našim spoločným dvom rozhovorom, a najmä napriek tomu včerajšiemu, a odprezentovali ste to tu takýmto spôsobom, ako ste to odprezentovali, tak vám oznamujem, pán predseda, ako valnému zhromaždeniu, že sa vzdávam funkcie predsedníčky Predstavenstva 1. župnej, akciová spoločnosť, touto zmluvou vám vraciam pozemky, ktoré ste prenajali, a, nech sa páči, budem sa vás ako poslankyňa tohto zastupiteľstva pýtať, že teda pozemky, ktoré my sme zhodnotili našimi úkonmi z 245 miliónov na 600 miliónov a vy ste si ich teda zobrali naspäť, resp. zrušili ste nájomnú zmluvu, akým spôsobom teda naložíte s týmito pozemkami vy.

A ešte teda k tomu včerajšiemu rozhovoru, pán predseda. Na jednej strane ma listom 23. 12. písomne vyzvete, že na všetky ďalšie kroky potrebujem vaše povolenie, jednoznačné povolenie...; keď som sa vás včera, vás a pred pánom Nesrovnalom opýtala, že dnes mám

podpísať v Tatra banke papiere, ktoré potvrdia, že naozaj teda súhlasíme s tým, aby na účet Arena Danube prišli prvé finančné zdroje, tak pán Nesrovnal mi povedal, že „rozhodnite sa sama ako predsedníčka predstavenstva“ a vy ste to potvrdili, pán predseda. Tak ja teda potom naozaj nechápem, že či váš list z 23. 12. bol myslený vážne, alebo či ste skutočne len potrebovali ďalší priestor na tú nechutnú medializáciu, ktorá sa rozbehla voči mojej osobe a ktorá neútočí len priamo na mňa, ale, samozrejme, a teraz do toho vnesiem politiku, pretože vy ste ju do toho vniesli prvý, pán predseda vo svojom vystúpení a vo svojej informácii, dáva to zlý obraz aj o SMER-e – sociálna demokracia. Ak chcete tvrdiť, že som nebola ochotná s vami spolupracovať, a ak teraz chcete tvrdiť, že som vám včera nepovedala, že vám zabezpečím, aby ste s týmito pozemkami mohli nakladať tak, ako uvážite za správne, tak pre mňa ste iba klamár, pán predseda.

Ďakujem veľmi pekne.

V tejto chvíli je to všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Pán Pekár je prihlásený do diskusie. Nech sa páči.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Čakal som trochu viac od tohto vystúpenia, ale som prekvapený tým vystúpením a tým krokom, čo sa stalo, pretože dostali sme tu lekciu o akciovej spoločnosti, dcérskej akciovej spoločnosti, o akcionároch; toto možnože by aj iní vedeli a lepšie vysvetliť. Ale ja mám jednu otázku: keď teda ste si vedomá, že ste do terajšej alebo do dnešnej doby boli predsedníčka predstavenstva, prečo ste nekomunikovali po voľbách o tých krokoch a o podpísaní takej zmluvy v takom objeme financií s novým županom? A hovoríte to teraz na zastupiteľstve, a, neviem, včera ste sa pýtali, čo máte urobiť s Tatra bankou? To ste sa mali pýtať pri podpise zmluvy s Parnhams Limited. To ste mali robiť vtedy. Teraz už je neskoro.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

S faktickou poznámkou, pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Pravdepodobne, pán predseda, toto tu bude taký inkvizičný súd, takže budem odpovedať vždy na otázku toho poslanca, ktorý vystúpi.

Ešte raz, skúste ma počúvať pozorne, pán Pekár. 23. 12. mi pán predseda poslal list. 23. 12. mi pán predseda BSK poslal list, v ktorom ma ako jediný akcionár, a teda valné zhromaždenie vyzýva, aby som už nepodpisovala bez jeho výslovného súhlasu žiadne zmluvy. 23. 12. Po 23. 12. som podpísala iba dve – prvú, ktorú som ponúkla ako možnosť a na základe súhlasu pána predsedu o tom, že 1. župná, akciová spoločnosť, môže bez akéhokoľvek nároku na odstúpné odstúpiť od nájomnej zmluvy, a druhú, na ktorú som sa takisto pýtala, či mám v Tatra banke podpísať, že majú tie peniaze prísť. Po 23. 12. som žiadnu inú zmluvu nepodpísala, iba tie dve, na ktoré som sa opýtala v zmysle listu pána predsedu, jeho osobne, a na ktoré mi dal tieto dve odpovede – „áno, chceme mať pozemky naspäť“ a na druhý... – „urobte si, čo chcete, ste predsedníčka predstavenstva“.

Takže toľko veľmi vecná a argumentačná odpoveď na vašu otázku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Hneď dám slovo.

Samozrejme, tieto dokumenty dáme posúdiť právnikom; už na prvý pohľad nespĺňajú tú vec niekde, že sa dostávame pod kontrolu Danube Arena; nie je to tam, pani poslankyňa. Nechcem, aby sme si to tu vybavovali. To znamená, že stále v tejto chvíli, aj keby tie dokumenty právnici uznali, že sú v poriadku, nad spoločnosťou Danube Arena, vážené poslankyne, vážení poslanci, nemáme kontrolu. Stále to tak je.

Ale vrátim sa ešte k tomu politickému rozmeru, lebo ten je podstatný. Všetko ostatné – médiá, kto si čo objednal, to je klasická rétorika smerákov, my vás už poznáme, my vieme, ako funguje... To je v poriadku. Ale poviem tú politickú vec: keď raz vo volebnej kampani naozaj tá aréna rezonovala a ja som opakovane hovoril o tom, že chcem, aby sme rozumeli nielen my, čo, prečo a za čo, ale aj poslanci a obyvatelia celého kraja, a že urobíme audit, a hovorili sme, že aby sa nerobili nevratné kroky, aj pánu Bajanovi, aj vášmu kolegovi v predstavenstve, aj vám. Hovorili sme o tom. A jednoducho nastanú tieto nevratné kroky po voľbách. To je neférové a je to drzé. A keď..., naozaj ste veľmi pekne zinterpretovali naše stretnutie 6. januára, a dovoľm si dať do pozornosti, ani pol slova o tom, že 600 miliónov je prenajatých, ani pol slova. Hádám si len nemyslíte, že ma to nezaujímalo. Ja som to

jednoducho nevedel. A to je práve to, čo vzbudzuje tú nedôveru, o ktorej sa teraz rozprávame. To je to, čo ohrozuje ten projekt. Čo by sa bolo stalo, keď už teda bolo tak strašne nutné v decembri tie pozemky prenajímať a strácať kontrolu nad našimi vlastnými spoločnosťami, čo by sa bolo stalo, keby hneď dvadsiateho tretieho ste nás o tom informovali?! A vy hovoríte, že my sme mali od dvadsiateho tretieho konať? Veď sme aj konali, v ten deň. Mali sme podozrenie. Preto sme dali okamžite to, že sa po dvadsiatom treťom žiadna z týchto vecí nemôže udiat'. Hádajte, kedy je podpísaný ten kontrolný prevod akcie? Dvadsiateho druhého! Dvadsiateho druhého, pani poslankyňa. Vy viete prečo, lebo ste tam podpísaná. Jednoducho naozaj takto sa nedá fungovať. A jednoducho toto nové zastupiteľstvo aj vedenie župy bude fungovať tak, že ľudia tomu budú veľmi dobre rozumieť.

A posledná otázka: tu sedí váš predseda dozornej rady. Dištancoval sa od toho, povedal, že on o tom nič nevedel. O všetkých malých krokoch vedel všetko, a o šesťsto miliónovom..., proste prenájme pozemku nevedel nič. Keď sa o tom dozvedel na tých rokovaniach, ktoré sme mali aj s členom predstavenstva, vaším kolegom, o tom, že jednoducho boli prenajaté všetky pozemky, nielen tie, čo sú pod arénou, všetky komplet, tak tiež povedal, že o tom nič nevedel. Takisto to hovoril do médií.

To znamená, náš úprimný záujem je ten, a ja som to povedal a za tým si stojím, vráťme veci tak, ako boli v deň volieb, je to férové a spravodlivé zoči-voči našim voličom. A všetko to ostatné, tie záležitosti pozrieme právne, ale toto je politická jasná požiadavka. A zopakujem to tak, ako to hovoril pri tom pulte, aby to bolo každému jasné. Hovorím, špičky sociálnej demokracie, ich špičkoví kandidáti, usudzujem podľa toho, že sú na billboardoch povešaní, traja, za túto záležitosť sú proste zodpovední. Tak ja sa dovolávam toho – vráťme to naspäť. Takže aj Danube Arenu, aj tú akciu, aj celú komplet kontrolu. Tomu občania Bratislavského kraja porozumejú, že to bude tak isto, ako v deň volieb. Jednoducho išli do volieb s tým, že príde niekto, a celé zastupiteľstvo, a budú tomu rozumieť. A to mali dostať. A nie na poslednú chvíľu – prenájmy.

A ostatné veci, tie detaily o tom, že proste kto čo urobil a aké tam boli ďalšie toky, prípadne aj k verejnej súťaži, no, môžeme sa k tomu vyjadriť. Ja mám viacero členov tej verejnej súťaže, ktorí spochybňujú tú verejnú súťaž. Ale nechcel som to..., nechcem ohroziť ten projekt, ale buďme na seba féroví. A v tomto apelujem na SMER, aby sa naozaj nesprával tak ako inde po rezortoch, ale tentokrát férovo to ľuďom vrátil. Toto nie je ani Banská Bystrica, ani ministerstvo životného prostredia, toto je župa, ktorú máme pod kontrolou

a chceme, aby to bolo spravodlivé a férové voči našim ľuďom, ktorí nás sem zvolili. Kvôli nim to robíme. Takže tak.

Ďakujem.

(Potlesk.)

Pán Šramko, poprosím.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Neviem, či môžem, ak bola teda s faktickou poznámkou prihlásená pani Beňová. *(V reakcii na hlas predsedajúceho, že prihlásenie faktickej poznámky bolo až po prihláske do diskusie:)* Až po mne? Dobré.

Ja som rád, že tu odznali niektoré veci, ale niektoré veci tu neodznali. Pani Beňová, prihláste sa aj k tomu, keď ste na stretnutí u pána župana, predchádzajúceho, informovali o týchto pozemkoch prvýkrát. Tie pozemky boli za rádovo 2200 korún. Keď sme to vtedy vynásobili, bolo to rádovo 220 miliónov (210 mil. a niečo) a vtedy sme ťažko hľadali, že z akých peňazí sa to bude dať kúpiť. A bolo treba všeličo popredať, aby sa tieto pozemky dali zaplatiť. Keď sa schvaľoval tento materiál, tak ja som sa vtedy na mikrofón vyjadroval. Keď sme s tým začali, bolo to dobré a výhodné, keď to schvaľujeme, už je to dobré, a nie je výhodné, lebo je to o jednu tretinu drahšie, pozemky boli za 3300 alebo 3400 korún (teda v starej mene). Už vtedy som cítil, že počas toho rokovania, ktoré trvalo možno okolo pol roka, sa už tam všeličo udialo. Ja v tomto prípade sa neprihlasujem, ja nie som asi politik, ja mám len určitý cit na niektoré veci, a nepáčilo sa mi to. Ale povedal som to pokojne aj na mikrofón na zasadnutí zastupiteľstva.

Následne sme boli informovaní o tom, že bola založená 1. župná. Bola to zase moja otázka na zastupiteľstve, aby nás pán predseda informoval, kto je vlastne vedenie 1. župnej, a 1. župná mala sa vlastne postarať o výstavbu Danube Areny. Trošku nesvoj, ale nakoniec mi to prečítal, a tak sme sa dozvedeli vlastne predstavenstvo a následne potom aj dozornú radu. A bol som vtedy prekvapený, že žiadne hlasovanie, nebola to žiadna voľba, nič, rozhodnutie. Zase som presvedčený o tom, že po právnej stránke je to 100-percentne v poriadku, lebo pán predseda vedel, aké sú jeho práva navoliť, nanominovať, ale zase som cítil, nie ako politik, ale ako človek – „no, toto sa mi nepáči, toto nie je o tom..., aby my poslanci, keď máme zaplatiť niečo – cech zaplaťte, a tancovať bude možno iný“.

Následne, keď sa založila nejaká Danube Arena, tak som sa pýtal: „Prosím vás, a prečo má byť zasa ďalšia nejaká dcérska spoločnosť, veď sme boli informovaní ako

poslanci, že 1. župná je tá spoločnosť, ktorá, aby sa to oddelilo od financovania všetkých ostatných vecí, tá sa postará o to, aby sa vybudovala športová hala.“ To ako som zasa s citom takým nepolitickým, ale ľudským cítim, no, potrebovali sme byť od toho asi ďalej ako poslanci. Nič iné, nič viac, nič menej.

A preto aj všetky rozhodnutia, ktoré sa udiali po výsledku volieb do dvadsiateho tretieho, zase to cítim, že to nie je dobré, nie je to fér.

A ak sa tu pýtate – „No, prečo ste napísali, pán predseda, dvadsiateho tretieho?“ No lebo zložil vtedy sľub. Veď to je úplne normálne, veď keby vám napísal dvadsiateho druhého, zase ho tu zosmiešnite po právnej stránke – „Ako ste mohli písať list, ešte ste nemali pečiatku, podpis ani nič?“. Jednoducho zase bolo to nepekne, nedobré, a to, že napísal dvadsiateho tretieho a vy to prevezmete štvrtého, boli ste na dovolenke, jasné..., že voči tomu nikto nič nemôže namietat'. No ale keby vám to bol len zatelefonoval, že čo nemáte robiť, a nedal by to na papier, zase by bol ten zlý – „veď ste to mali dať na papier, dokážte, že ste to povedali“, lebo tieto vaše rozhovory medzi štyrmi očami alebo aj šiestimi očami, to sa mi nechce..., veď dnes ploštice sa nenosia, ja to nechcem...

Takže, viete, bol by som rád, keby sa ozaj tak ľudsky radšej rozprávalo, a nie tak po právnej stránke, veď je to všetko čisté. A aj na zastupiteľstve, keď sa schvaľoval ten predaj pozemkov alebo kúpa pozemkov, už vtedy som povedal ako mestský poslanec – „ja budem za to, aby sa aj rekonštruoval starý zimný štadión“, lebo cit technika mi hovorí o tom, že toto sa nedá stihnúť, to je tak strašne veľa, to by tu muselo ísť presnejšie ako švajčiarske hodinky, aby to stihlo, a preto aj keď to bolo trošku také z médií napadnuté, že prečo rekonštruujeme zimný štadión, je oveľa výhodnejšie, aby to bolo v tej Petržalke, a vtedy som povedal – „no radšej nech sú dva zimné štadióny na majstrovstvá sveta“, ale som presvedčený, že bude horko-ťažko ten jeden, keď všetko toto sa má urobiť, a tomuto druhému som len tak trochu fandil, ale neveril som, že by sa to mohlo udiat'.

Takže, pani poslankyňa, naozaj nič iné nechcem, len ako poslanec – informujte nás o tom, čo sa s našimi peniazmi robí, o tom, že ten pozemok má takú hodnotu...; no tak je to odhadovaná cena, ale či, keď sa niečo udeje, bude sa to dať predať za to, čo sme kúpili, to neviem ešte odhadnúť. Takže je to veľmi ťažké.

Ďakujem za slovo.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

S faktickou poznámkou pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Začnem pánom poslancom Šramkom. Pán poslanec, určite si veľmi dobre pamätáte, že nie ja som bola predkladateľkou návrhu, aby sa predmetné pozemky kúpili. Predkladateľom tohto návrhu bol predseda Bratislavského samosprávneho kraja. Pokiaľ viem, nebolo to deväť poslancov politickej strany SMER, ktorí mohli schváliť to, že sa tieto pozemky kúpia. Ak bude treba, dajme si vytrhnúť, prosím, teda hlasovanie o uznesení o nákupe týchto pozemkov a tam si potom môžeme pozrieť, ktoré poslanecké kluby a ktorí poslanci za to hlasovali. Ale ak z vášho vystúpenia má vyplývať, že ja som tu snáď robila nejaký nátlak na to, aby sme tieto pozemky kúpili, tak to mi príde viac ako komické, pán poslanec, lebo, ešte raz, ja som nepredkladala návrh, aby sa tieto pozemky zakúpili.

Potom ste ďalej hovorili o tom, za akú cenu sa kúpili. Znovu to isté, ja som tú cenu nedohadovala, ja ani neviem, kto je spoločnosť, ktorá nám tieto pozemky predala, ja som tento obchod nedohodla. Tento obchod za úrad mohol dohodnúť iba štatutárny orgán a štatutárny orgán aj tento obchod za úrad dohodol a nám do zastupiteľstva, tak ako bolo treba, dal na schválenie, či s tým súhlasíme, alebo nesúhlasíme.

Ešte ste spomínali, že som snáď vyčítala pánovi predsedovi, že poslal list až 23. 12. a že keby mi to bol telefonoval...; ja som v ničom nespochybnila list pána predsedu BSK, ja som práve zdôraznila, že po tom, čo som tento list dostala, som už žiaden úkon bez jeho vedomia neurobila. Ja jeho list nespochybnujem a tie úkony, ktoré som urobila, tie dva, po 23. 12., na tie mi, pán predseda, dal nasledovné odporúčania: „áno, chceme naspäť pozemky“, nech sa páči, máte ich, a „áno, urobte si čo chcete ako predsedníčka predstavenstva s tým, či majú peniaze do banky prísť, alebo nemajú peniaze do banky prísť“. Takže ja som list pána predsedu v ničom nespochybnila, práve naopak, uviedla som, že keď som list dostala, tak po 23. 12. som žiaden úkon neurobila.

A teraz k tomu, čo ste povedali vy, pán Frešo. Vy na jednej strane sa snažíte ukazovať takú tú milú tvár, ako chcete všetko riešiť pre občanov a ako chcete, aby to bolo v poriadku pre občanov atď. atď. Na druhej strane tu pri každom jednom svojom vystúpení rozdávate podpásové údery politického charakteru. Načo sem ťaháte na zasadnutie tohto pléna vedúcich politikov SMER-u?! Sedí tu nejaký vedúci politik SMER-u? Sedí tu niekto z podpredsedov SMER-u? Nikto taký tu nesedí. Sedíme tu poslanci, presne takí istí, ktorí sme boli zvolení

v takých istých voľbách ako vy. Ja som kandidovala v Ružinove, podobne ako, myslím, kolegyňa Schwartzová a neviem, či nie aj tuto nový pán podpredseda. Boli sme takisto zvolení a riešime tu veci, ktoré sa týkajú nášho zastupiteľstva. Ja som tie rokovania s vami vyvolala preto, lebo som chcela, aby to bolo všetko v poriadku a aby sa zamedzilo takémuto trápneniu..., týmto trápnyim článkom, ktoré uviedli niektoré slovenské médiá. A akonáhle som vám ponúkla a vy ste povedali, že áno, tak som to aj zabezpečila. A vy veľmi dobre viete..., keby ste z tohto nechceli robiť takúto šarádu mediálnu, že ako valné zhromaždenie ste ma mohli toho istého 23. 12. vyzvať, aby som takýto úkon ako predsedníčka predstavenstva zabezpečila. A ak ste tvrdili, pán predseda, že sme sa spolu stretli 23. 12. a mohli sme o tom hovoriť, tak 23. 12. som vás videla a stretla naživo prvýkrát, keď ste mi gratulovali k tomu, že som bola zvolená za poslankyňu, a pokiaľ viem, žiadne iné rokovanie odvtedy nebolo. Takže prvá možnosť, kedy sme o tom mohli spolu hovoriť, bola práve toho 4. 1., pardon, 6. 1., keď som si vyžiadala u vás návštevu cez váš sekretariát. Nikdy ste ma nekontaktovali a nikdy ste ma ani neoslovili, aby sme sa v tejto veci stretli. Ale zato ste sa príliš dobre posnažili, aby sa to dostalo presne do takých médií a presne takým spôsobom, ako ste to prezentovať chceli. Pretože ak si ja prečítam, že ja, Monika Flašíková, som si prenajala pozemky za jedno euro, tak je úplne smiešne takéto tvrdenie, keď je úplne evidentné, že som len jednou z členiek jedného z orgánov, ktorá je kedykoľvek odvolateľná.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Ja sa veľmi krátko vyjadrím k tomu meritu, aby to bolo úplne zrejmé. Urobím to, aby to bolo úplne, ale úplne jasné.

Ja vás chcem upozorniť na to, že napriek tomu, že ste sa vzdali tej funkcie, tak to vás nezbavuje zodpovednosti za to, čo je s tou spoločnosťou. To je prvá záležitosť. Ale aj to fungovanie do ďalšieho riadneho valného zhromaždenia, hej?

Po druhé, chcem vás poprosiť, ak naozaj..., nereagovali ste na to, aby sa vrátili akcionárske pomery vo vnučke Danube Arena. Ak to dokážete urobiť, budem veľmi rád, lebo začneme sa blížiť k tomu stavu, ktorý tu bol v deň volieb.

A ďalšia vec, aj vzhľadom na tieto skutočnosti, vyjadrím sa aj k tomu, čo ste hovorili o tých peniazoch, ktoré majú prísť do banky. Povedali sme vám – „nerozumieme tomu“, to bolo to, čo sme vám povedali, ale že je to vaša zodpovednosť. To je proste holý zákonný stav. Tomu nerozumieme, aké peniaze a do akej banky, a ešte ste hovorili o podpisovom vzore.

Priznám sa, to bolo dosť zložité. Ale buďme teraz úplne presní a poviem, prečo sem dávam akože aj stranu SMER. Ja vám poviem: lebo mám skúsenosť s vami, lebo mám s vami skúsenosť. A ja to poviem kde: to sú pozemky pod Tatrami, to je predaj emisií, to sú všetky tieto kauzy. A viem len to, že naozaj, čo sa týka politickej zodpovednosti, to je jediná vec, na ktorú je počuť. A ja verím tomu, že keď sa to podarí vrátiť naspäť, tak to práve kvôli tomu tlaku. Práve kvôli tomu, že špičkoví kandidáti, a traja sú, ktorí sú v tom, aj pán predseda dozornej rady, aj vy, aj bývalý župan, špičkoví kandidáti, všetci na billboardoch, topka v Bratislave, v tomto všetkom sú podpísaní. A ja jediná vec žiadam pre Bratislavčanov a občanov Bratislavského kraja – vráťte to naspäť tak, ako to bolo v deň volieb. A vtedy sa môžeme my tu všetci slobodne rozhodnúť a všetci môžu tomu uveriť, že ten projekt má zmysel. Nič viac, nič menej. Podľa mňa to je úplne elementárne a normálne, to, ako tak to nechať. Ale keďže už nastali tie zmeny, tak vás k tomu opakovane vyzývame.

A ešte špeciálne vás upozorňujem na to, že ani váš predseda dozornej rady o tom nevedel, a takisto sa vyjadril, že to je nekorektné atď. atď.

Pre mňa je jediná relevantná otázka, ktorú by som váženým poslancom a poslankyniam dal do pozornosti, či sa to vráti naspäť alebo nie. A potom je tam ešte druhá..., a to je tá, či sú tam nejaké skryté záväzky. Či sú tam nejaké skryté záväzky, lebo tie dokumenty, ktoré sme dostali minulý týždeň vo štvrtok, sme preštudovali a niektoré otázky k tomu ešte veľmi vážne máme.

A ešte jednu, poslednú vec poviem: Vy poviete, že prečo som tu vystúpil, hej? No lebo tú istú odpoveď, že to ide vrátiť naspäť, poviem, tú istú odpoveď som dostal od pána Fedorkoviča týždeň dozadu, ale nestalo sa nič. Nestalo sa nič. A ja budem informovať svojich poslancov o tom, čo sa deje, tak ako budem informovať Bratislavčanov o tom, čo, prečo a začo. Úplne jednoduchá záležitosť. Keď to vrátime naspäť, môžeme sa o tom slobodne rozhodovať. Keď nie, máme problém. Neobchádzajme tú tému.

Ďakujem pekne.

Pán Snopko je prihlásený.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja počúvam veľmi dobre túto kauzu, bol som pritom, keď v minulom zastupiteľstve sa pomaly formulovala. Chápal som všetky deklarované dobré úmysly, z ktorých táto kauza vznikla, a teraz, keď spätne sledujeme vystúpenie pani Flašíkovej-Beňovej, tak mám pocit, ako keby nešlo o dobrú vec, ale o obhájenie dobrého obchodného mena nejakej firmy. Ja

musím ako poslanec minulého zastupiteľstva jednoznačne súhlasiť, že to, čo povedal pán poslanec Šramko, je absolútna pravda. Na to, čo on povedal, ale pani Flašíková-Beňová neodpovedala, a to bolo to najpodstatnejšie. Prečo ten tím bol v správnych orgánoch tejto spoločnosti, a nie iný? Prečo nikto z poslancov nevedel, nebol pritom, nebol vyzvaný, keď sa ten tím formoval? No, lebo to bol iný biznis. Poviem to tak, ako to v skutočnosti je. A teraz ten iný biznis v plnej svojej nahote je pred občanmi Bratislavského kraja. A niekto sa zdráha niesť zodpovednosť a hlasom Panny Orleánskej sa to snaží voviesť do vôd nejakého právneho jazyka, ktorý ospravedľňuje, vysvetľuje kroky, ale ten principiálny krok bol v tom, že sa udialo čosi, čo nie je v súlade so slušnými mravmi, a že sa to udialo v snahe, ktorá nesúvisí celkom so záujmami obyvateľov Bratislavského samosprávneho kraja. Myslím si, že to, čo navrhuje župan, je snaha o korektný stav nula, a či sa to niekomu páči alebo nie, tak ja ho v tom budem podporovať a, myslím si, že ho v tom bude podporovať každý súdny občan Bratislavského samosprávneho kraja, lebo tak sa to má robiť.

To je všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som len chcel, aby pani Beňová ozaj nie tak podráždene reagovala. Povedzme si fakty a takto aby sa to možno odprezentovalo... (Neviem, či mám zapnutý mikrofón, či ma počuť. Áno? Už je to lepšie.) Takže aby sme ozaj ostali v nejakej takej slušnej hladine. Ja keď som sestru (som zo siedmich detí), a keď som sestru nejako vydráždil, tak som jej vždy povedal: „No teda trafená hus zagágala!“, ale to hovorím o sestre, dobre? Ja ozaj by som rád skôr nepočul to, že prečo po tom liste sa už nič nepodpisovalo, ale ja som chcel počuť, prečo pred tým listom toho dvadsiateho druhého sa niečo udialo. To bolo to neslušné, čo ja cítim, že veď..., to je jednoducho nekorektné, vieme, že bol zvolený nový župan... Ja som bol tiež starosta, nezvolili ma, ani jednu jedinú vec..., ja som pripravil 40-stranový odovzdávací protokol v Lamači ako starosta. Pýtal som sa tu, koľko stranový je odovzdávací protokol. Vraj sú to dva kľúče od trezoru, nič viac. Toto sú také neslušné momenty. Jednoducho ja som odovzdal všetko, ako sa musí kontinuálne pokračovať – aké sú rozrobené(?) zmluvy, aké sú

vzťahy, čo treba zabezpečiť, kde sú aké komisie a všetko možné. A tu, veľká župa...; upozorňujem, Lamač je najmenšia mestská časť, tým som sa vždy chválil – „Ich bin der kleinste Bürgermeister“. Takže asi toľko.

Chcem povedať, ozaj veľmi ma to mrzí, tu je toľko všelijakých vecí, ale, samozrejme, za toto pani Beňová nemôže, možno odovzdala svoj vicežupanský sekretariát inak. Ja viem iba o tom, čo sa udialo tam hore.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím pána Trstenského s faktickou poznámkou.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja iba v krátkosti.

Základ asi je, aby sa konalo v súlade s dobrými mravmi, aby sa neobchádzal zákon, lebo mávať si tu papierikmi a zmluvami môžeme asi do zajtra. A poprosím kolegov, aby sme dodržiavali to, čo sme si schválili, že faktická poznámka je jedna minúta a príspevok je tri minúty.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

Poprosím, ďalší prihlásený s faktickou poznámkou je pán poslanec Ftáčnik. Veľmi rád si vypočujem.

Ďakujem.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

ja mám len dve vecné poznámky, lebo najviac ma mrzí to, ako sa predseda kraja v tom úvodnom vystúpení pokúša tú vec politizovať. Je to nešťastný krok, pán predseda, podľa mňa idete zlým smerom. Ja to tak cítim, v tomto vám to musím povedať, zlým smerom v tom, že tú kauzu hádzate akoby na hlavu SMER-u. Nemá to so SMER-om nič spoločné.

To, čo by ste mali poslancom povedať, keď už budeme vecní, a teraz prejdem do tej vecnej roviny, sú tieto veci: Ja som si tiež kládol otázku, prečo sa to stalo, a vy ste ju položili pánovi Fedorkovičovi, s ktorým sme sedeli minulý týždeň, prečo sa 14. decembra podpísali veci. Len faktická poznámka: nie je na nich podpísaná pani Beňová, na nájomnej zmluve nie je podpísaná pani Beňová. Nájomnú zmluvu podpísal pán Kuruc za 1. župnú s pánom Fedorkovičom a na druhej strane pán Figel, poslanec za OK (také meno tu ešte nezaznelo), ale táto strana alebo toto zoskupenie v tom tiež celkom solídne lieta, nespomenuli ste to, je to tak, tiež s pánom Fedorkovičom. Títo dvaja podpísali zmluvu a keď sme sa pýtali prečo, tak zaznela z môjho pohľadu celkom racionálna odpoveď, že ak má Danube Arena konať vo vzťahu k stavebnému povoleniu na halu, potrebuje mať vzťah k pozemku. Ten má do času volieb, do času nula, ako ho nazýva pán predseda, 1. župná. Čiže isté racio tam bolo. Bola tam kontrola z daňového úradu, ktorá povedala: „Ako môžete vy konať a vynakladať náklady na konanie vo vzťahu k pozemku, ktorý nemáte v nijakom vzťahu?“ Musíte si to nejako vysporiadať. To bol prvý dôvod, ktorý sme počuli, a pán Fedorkovič sa na vás obrátil, aby ste povedali, že sa to dá vyriešiť, spätný chod, ktorý chcete, aby sa to vrátilo do bodu nula, bez dopadu na nejaké daňové povinnosti Danube Areny alebo 1. župnej.

Tá druhá otázka, prečo mal vstúpiť akcionár, to bola tiež prirodzená otázka, pretože mňa to samého tak isto zaujímalo, mali sme 100 akcií, teraz máme 101 akcií a jednu akciu zo sto s hodnotou asi 7 % celkového majetku, ktorý má Danube Arena, vlastní niekto iný ako župa, a je tam pravidlo, že musia v niektorých veciach 100-percentne súhlasiť, napr. pri zmene orgánov, nakladaní... atď., čo sú dosť vážne právomoci na jednu akciu. Odpoveď, ktorú nám dal pán Fedorkovič, a dnes ju vysvetlila aj pani Beňová, bolo to, že ak mali prísť peniaze, pretože bola snaha na základe nejakého konania získať peniaze, tak ten akcionár, teda ten partner chcel mať nejakú kontrolu. Tú kontrolu mu zabezpečili tie podpisy, ktoré sa udiali 22. decembra, to, čo mne sa zdá na tom teda problematické, a k tomu som sa verejne vyjadril. Nielenže som o tom nevedel, ale to, že sa to udialo v tom čase. Vecne tam existuje dôvod, prečo sa to malo stať, ale mohlo sa to stať o týždeň neskôr 27. decembra, 28. decembra, to boli všetko pracovné dni, a celá vec by vyzerala aj v očiach vašich a možno aj v očiach bratislavskej verejnosti inak.

Otázka teraz znie, a tú by sme mali tiež poslancom povedať, či je možné bez ujmy pre zámary, ktoré kraj má vo vzťahu k tomuto územiu, vrátiť tie veci do bodu nula, pretože politicky tomu rozumiem, ako to staviate – „Dajte nulu a ja to zariadim.“, ale ak to znamená, že stratíme financovanie, potom to je súčasne rozhodnutie o tom, že tá hala sa týmito cestami,

ktoré sa hľadali v tom minulom volebnom období, sa stavať nebude. A to treba tiež tým občanom povedať, že či to má tieto dôsledky alebo nemá, lebo potom by to možno nemalo taký spontánny súhlas poslancov. Toto ste v tom vystúpení nepovedali.

Čiže ak sa tá vec bude príliš politizovať, nepohneme sa vecne. Ja by som napríklad chcel poznať odpoveď na otázku alebo teda chcel by som, aby ste predložili na budúce zastupiteľstvo, lebo dnes to už neurobíme, výsledky auditu, ktorý ste povedali, že urobíte, vy ho aj robíte, predpokladám, že ho písomne predložíte, a poviete tú kľúčovú, vážnu vec, či vám z toho auditu vychádza to (a teraz to neberme politicky, ale vecne), že je výhodné, aby sa v tomto kraji tá hala postavila, alebo je to nevýhodné, budete v tom pokračovať, alebo nebudete, bude pokračovať inou cestou, nie s tým partnerom, ale s iným. Tieto otázky, predpokladám, že dáte na posúdenie poslancom na najbližšom zastupiteľstve, aby sa tá vec vecne posunula ďalej, pretože šermovať len politickými nálepkami tomu celému nepomôže. Myslím si, že je to možné, vy ste na to zvyknutý z veľkého parlamentu. Tuná sa to v tomto zastupiteľstve takýmto spôsobom nenosilo a celej veci to nepomáha. Pomáha jej vecný tón, ktorý ste mali pri tých rokovaniach, pri ktorých som ja pri viacerých bol, teraz v januári tohto roka, keď sa hľadá odpoveď na otázku, prečo, načo, ako. Ten vecný tón tomu pomáha podstatne viacej.

Ďakujem pekne, pán predseda.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ja len upozorním, že v tom vecnom tóne vyše týždňa hovorím: „Vráťte veci naspäť.“ A udialo sa to možno azda až teraz. A ja tvrdím, že poznám politickú stranu SMER a jej metódy práce a viem, že len sústredený tlak občanov funguje na to, aby konala. To je moje zistenie, hej? Mám takú históriu, môžem vás potom počastovať rôznymi príbehmi. A toto tomu nasvedčuje. Veď my sme to hovorili pred týždňom, možnože je to už aj viac ako týždeň, keď sme prvýkrát rokovali – „Vráťme veci naspäť!“ – to bola moja prvá reakcia, a neudialo sa nič. Povedalo sa, že však to nie je problém. Ale problém bol potom, keď volali naši ľudia z úradu právnikovi, ktorý trebárs povedal, že nedostal žiaden pokyn. Veď my sme konali, pán Ftáčnik, môžeme si to pokojne vecne prebrať. Ale upozorňujem na to, že preto apelujem na tú politickú zodpovednosť, lebo chcem, aby ten majetok bol pod plnou kontrolou BSK, keď budeme rozhodovať o tej investícii, takisto ako chcem aj vyjadrenie k tej Danube Arene, ktorá dnes nie je pod plnou kontrolou, a naozaj dnes sa nedá tam vymeniť predstavenstvo bez

súhlasu minoritného akcionára, nedá sa zaviazať k nejakým konkrétnym krokom, náhodou sa tam napodpisujú nejaké ďalšie zmluvy alebo niečo podobného alebo sa nedá ani zistiť, či tam nejaké záväzky sú. My máme kópie dokumentov, ale nemôžeme právne do toho vstúpiť. Pán Ftáčnik, podprite nás v tom. My sme veľmi normálni, trpezliví, ale veci musia fungovať tak, aby tomu občania rozumeli, čo, prečo a za čo.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Teraz ešte krátko: pán poslanec Šramko sa ma ešte pýtal, že na základe čoho vznikla Danube Arena. Danube Arena je 100-percentná dcérska spoločnosť 1. župnej, akciovej spoločnosti, založila ju teda firma, ktorá 100-percentne patrí Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, pán Šramko. A je podpísané aj memorandum medzi 1. župnou a Danube Arenou, a to bolo podpísané 1. 12. 2008 a bolo podpísané v tom zmysle, že 100-percentná dcérska spoločnosť 1. župnej Danube Arena, ktorá bola v rámci realizácie projektu založená za účelom prípravy a realizácie výstavby multifunkčnej športovej haly. Takže nie je na tom nič nenormálne, a boli k tomu urobené celkom bežné právne úkony.

Ja ako v tejto chvíli už naozaj som presvedčená o tom, že vás nezaujímajú tieto konkrétne veci, o ktorých vám tu už polhodinu rozprávam, lebo vždy vystúpíte s niečím iným. To, čo poviem, nespochybníte, ale napádajte veci, o ktorých som ja napríklad vôbec rozhodovať nemohla a o ktorých mohol rozhodovať iba štatutárny orgán. Ved' teda si to ale odčleňme; tak poďme sa rozprávať o tom, o čom som ja mohla rozhodovať a o čom som rozhodovala, a poďme sa rozprávať o tom, čo mohol rozhodovať štatutárny orgán, pán Šramko. Ale vy ste mi tu naložili za veci, ktoré ja som vôbec ovplyvniť nemohla a o ktorých som vôbec nemohla rozhodovať. To po prvé.

Po druhé, ďakujem veľmi pekne, a keďže som korektný človek, ja sa skutočne aj z tohto miesta ospravedlňujem členom dozornej rady, že v krátkom čase alebo v tom čase, kedy sa to udialo, pretože to bolo dva dni pred Vianocami, som ich nestihla informovať. Nevyplýva mi to síce zo žiadnej povinnosti a nemusela som ich informovať, to znamená, že som nič trestuhodné nespáchala, ale ja sa im všetkým ospravedlňujem, že túto informáciu nedostali, a akceptujem aj to, čo povedal, či už pre médiá, ale tu môj kolega pán poslanec Ftáčnik. To ma ale v ničom... alebo to mi v ničom... alebo vám to v ničom nepotvrďuje, že ja som vedome a cielene snád' pôsobila v neprospech župy. Ja okamžite po našom rokovaní –

ešte raz to zdôrazňujem – počúvajte ma, pán predseda Frešo, ja som už tiež vyčerpaná, ale počúvajte ma, po našom rokovaní, na ktorom som vám povedala, že vám zabezpečím, aby ste mali prístup k pozemkom bez obmedzenia, k pozemkom, ktoré vám stále patrili, po tomto rokovaní som vám to zabezpečila. Ja som vám to včera korektne ponúkla a prisľúbila, a to som aj včera korektne urobila, a bolo to po našom prvom konkrétnom rokovaní na túto tému, pán Frešo. Preto ma veľmi trápi, akým spôsobom to tu teraz prezentujete. Lebo ak to má byť skutočne o výstavbe tej multifunkčnej haly, tak potom by to celé malo byť korektné. Ja sem neľahám SDKÚ, do tohto celého, ja som bola predsedníčkou predstavenstva preto, že som bola vicežupanka. Druhým členom predstavenstva bol pán Kuruc, ktorý bol takisto vicežupan. A pozrime sa, kto bol v dozornej rade. Veď každý poslanecký klub ste tam mali zastúpenie. Kedy ste si ako dozorná rada, kedykoľvek, a bola som tu na úrade každý týždeň, keď ste mali nejakú otázku, mali ste zavreté dvere? Nemohli ste sa prísť na niečo opýtať?

Ešte raz: Mrzí ma, že som vám tú informáciu po 22. decembri nedala. Mrzí ma to aj preto, lebo viem, že tu bolo rokovanie, na ktorom bol pán Ftáčnik, a že mu to nebolo príjemné. Po tomto rokovaní mi pán Ftáčnik telefonoval a povedal, že ho to zaskočilo. Ja som mu to celé vysvetlila. Ale ešte raz: členom dozornej rady sa ospravedlňujem, že nemali túto informáciu včas. Nespáchala som tým ale žiaden trestný čin.

Predsedaajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Ešte, naozaj, keď budete mať možno nejaký ďalší vstup – o tej Danube Arene, nemáme nad ňou kontrolu. Je to ešte stále možné urobiť, a to je to, čo som vás prosil ako druhé. *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej bez mikrofónu:)* No ja by som bol rád, keby sa to spravilo. *(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej bez mikrofónu:)* To som nepovedal, to som nepovedal. To som nepovedal. Budme k sebe úprimní. Je tu veľa ľudí a vidia to. Nie, nie je to tak. Hovorím, pýtam sa na tú Danube Arenu.

Ale prihlásil sa pán Pekár predtým s faktickou poznámkou, potom pán Dostál.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Stále sa tu pýtame na jedno a to isté, a pán Ftáčnik to zopakoval ako posledný, a ja to teda znovu zopakujem: 14. december 2009 – toto nás zaujíma, to aj pán Ftáčnik ako predseda dozornej rady hovorí, prečo, to je ten veľký otáznik, prečo štrnásteho po voľbách, keď bolo

jasné, že bude iné vedenie a iné zloženie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja...? Nikto tu nikoho neobviňuje z nejakých trestných činov, zatiaľ, aj keď teda to zaváňa, podľa mňa to zaváňa tým, že minimálne sme mohli počkať na kreovanie alebo zloženie sľubu nového predsedu samosprávneho kraja a nových poslancov. Nepresvedčíte ma tým, že keď zložíte svoju funkciu v správnych orgánoch akciovej spoločnosti a vrátite akcie sem na stôl županovi, že vraciate pozemky župe a obyvateľom župy. To musí mať aj právne kroky, lebo táto naša diskusia má naozaj dva také pohľady – právny, ktorý je podľa mňa čistý, a potom ľudský. A to sú tie dátumy a tie kroky, ktoré boli konané bez dozorných orgánov, bez zastupiteľstva, bez nového vedenia župy, a to sú tie kroky, ktoré sú síce zrejme právne čisté, ale nie ľudsky čisté. A to sú aj tie články, ktoré naplňajú dnešné a včerajšie noviny, že čo asi za tým je.

A zatiaľ som nedostal vysvetlenie na tú prvú otázku, prečo štrnásteho? Veď nemohli počkať, keď hovoríte, že zajtra prídu nejaké peniaze na účet kohosi, možnože úradu alebo akciovej spoločnosti, na účet, no nemohli počkať týždeň? To je znovu aj moja otázka – prečo 14. 12.?

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Pekár.

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Dostál. Nech sa páči, máte slovo.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja sa nemôžem k tomu vyjadrovať tak kompetentne ako moji predrečníci, keďže som nebol poslancom v minulom volebnom období. Pozorne počúvam diskusiu a napriek tomu, že pani Flašíková sa viackrát vyjadrila a odpovedala na rôzne otázky a veci, iba zopakujem, po poslednom predrečníkovi, že na tú podstatnú otázku sme nepočuli z jej úst odpoveď, teda či podľa vášho názoru bolo v poriadku podpisovať nájomnú zmluvu na 90 rokov a vstup akcionára do dcérskej spoločnosti – do Danube Areny za takých podmienok, ako sme počuli, deň alebo dva dni alebo teda pár dní predtým, ako sa zide novozvolené zastupiteľstvo, či je tento postup z vášho hľadiska v poriadku. Ja sa teraz nepýtam, že či boli na to vecné dôvody, nepýtam sa na to, že či právne bolo to možné alebo nebolo. Zjavne to právne bolo možné, ale či toto považujete za korektný postup.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za to, že ste ma uviedli aj mimo poradia, pán predseda, pretože by som rada teda na to zareagovala.

Ako už povedal pán Ftáčnik, napriek tomu, že ja som tú nájomnú zmluvu skutočne nepodpísala, tak aj tak za to nesiem plnú zodpovednosť a hlásim sa k tomu, pán kolega. Ja som tu dnes mohla povedať, a mohla som to povedať včera aj pánovi predsedovi na našom prvom stretnutí ohľadne tohto, že „nehnevajte sa na mňa, ja som to nepodpísala, mňa sa to netýka“, ale keďže je to normálna akciová spoločnosť, ja som sa k tomu prihlásila a ja som tie dôvody aj vysvetlila. Vysvetlil ich aj pán kolega Ftáčnik. Bolo to jednoducho preto, pán kolega, jeden aj druhý, že to bol živý obchodný prípad. A preto, že týmito podpismi župa o nič neprišla. A my sa tu stále bavíme o nejakých nezmysloch, ale nebavíme sa o podstate, že Úrad Bratislavského samosprávneho kraja ani 1. župná, akciová spoločnosť, vôbec o nič neprišli. Tie pozemky boli a sú stále vo vlastníctve 1. župnej, akciovkej spoločnosti. A keďže to bol živý obchodný prípad, a je to živý obchodný prípad, tak určite najbližšie, možno na budúci týždeň, keď prídu tie peniaze na účet Arena Danube, akciová spoločnosť, tu v Tatra banke v Bratislave, tak opäť bude sa tým musieť niekto zaoberať a bude sa musieť riešiť ďalej, čo teda s tým.

(Predsedajúci: Ďakujem pekne.)

Bol to živý obchodný prípad. Jednoducho vtedy to prišlo na stôl, vtedy sa to vyriešilo, vtedy sme uzavreli konkrétnu ponuku. Nevieť vám už na to inak odpovedať.

(Predsedajúci: Ďakujem pekne.) A ešte raz: O nič župa, teda Úrad BSK ani 1. župná neprišli.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám tri veľmi stručné poznámky, aby to nebolo také, že nič nie je podpísané. Na tom prevode akcií tomu akcionárovi, tomu Parnhams Limited, ste podpísaná, pani poslankyňa, čiže museli ste o tom celom podľa môjho názoru vedieť. Ale v poriadku.

Druhá vec, ktorú chcem povedať, je, že nie je pravda, že župa nič..., že asi sa nič nedeje. Chcem upozorniť, že v tej zmluve je ťarcha na ten pozemok v prospech Danube Areny a tam smeruje moja tretia otázka, lebo vy hovoríte, že tam prídu teraz nejaké peniaze: no to je presne tá spoločnosť, nad ktorou sme stratili kontrolu, tam prídu tie peniaze a, samozrejme, že nám môžu vzniknúť ďalšie záväzky v súvislosti aj s tým memorandom samotným. A tam smerovala moja otázka: lebo to memorandum veľmi, veľmi potrebujeme podrobiť podrobnému skúmaniu a odovzdaniu celej tej agendy, lebo o to memorandum máme práve obavu, aby tam nebolo skryté ručenie. To je celá naša práca. Ten prípad nie je jednoduchý, ale sa veľmi skomplikoval práve tým, že boli urobené tieto kroky.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

(Pozn. zapisovateľky: Začiatok vystúpenia som nezaznamenala, keďže p. poslankyňa nehovorila do mikrofónu.) ... nebola poslankyňou minulé volebné obdobie, a teda počúvam a snažím sa tomu porozumieť, je to dosť komplikované, a urobiť si nejaký obraz. A vynára sa mi zopár otázok, ktoré teda ma udivujú, napríklad také, že ako je možné, že boli do orgánov našej dcérskej spoločnosti menovaní zástupcovia a neschvaľovalo to zastupiteľstvo, ako som pochopila z vystúpenia, myslím, pána Šramka, že vlastne je to pritom výhradná kompetencia zastupiteľstva menovať zástupcov do svojej obchodnej spoločnosti. Čiže to bude potom aj odo mňa otázka na pána kontrolóra, aby k tomuto nejako možno, nie teraz, ale pripravil nejaké vyjadrenie.

Potom by som mala na pani Flašíkovú-Beňovú otázku, že za to, čo ste boli ako zodpovedná: stále som nepostrehla, že prečo a načo vlastne vôbec vznikla Danube Arena. To som zatiaľ z tejto diskusie vôbec nepochopila, že keď 1. župná vznikla výhradne na to, aby vybudovala tento multifunkčný areál, načo bolo potrebné zakladať ešte ďalšiu dcérsku spoločnosť. Okrem teda tých spochybňovaní, ktoré tu odzneli, aby teda sme sa politicky od toho vzdialili, ale že čo bolo skutočne nejakým odborným dôvodom na to, aby teda musela vzniknúť ďalšia dcérska spoločnosť.

Ešte ďalšia vec, ktorá ma tu udivuje a nerozumiem takémuto pojmu – „že majú prísť peniaze“. Ako chodia peniaze? Teda takému vzťahu... No ale Tatra banka predsa nedáva len tak peniaze. Je to nejaký typ úveru, alebo je to typ nejakého zabezpečenia, alebo čo znamená, že prídu peniaze z Tatra banky? Nieкто si tu..., 1. župná alebo Danube Arena si zobrala úver? Toto by som poprosila, keby nám bolo jasne povedané, aký vzťah....

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne. Toto sú presne tie typy otázok, ktoré sme si chceli počas toho auditu, samozrejme, zodpovedať. Ale keďže sme zistili ďaleko závažnejšie skutočnosti, tak tým sa venujeme.

Poprosím, pani Magda... Ale pani Flašíková-Beňová sa prihlásila ešte s faktickou poznámkou.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja musím na to, pán predseda takto priebežne reagovať.

Takže čo sa týka pani kolegyne Zemanovej. Pani kolegyňa, tieto pozemky boli vložené do 1. župnej a viackrát sa na rokovaní Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja uvažovalo o tom, že týchto 9 ha bude vlastne využitých na viacero druhov športovo-oddychových zariadení. Jedným z týchto zariadení mala byť už spomínaná multifunkčná hala, plus k nej mala byť nejaká tréningová hala. A v druhej časti sa uvažovalo o výstavbe akvaparku aj možno s nejakou malou plavárňou. Ponuky na akvapark a na plavárňu však žiadne neprišli, a preto keď došlo vlastne k výzve zo strany spoločnosti AIC Leasing & Finanz, Aktiengesellschaft, že je teda ochotná za určitých podmienok to financovať, tak sme sa rozhodli, že okrem toho, že Arena Danube bude na základe memoranda zabezpečovať to, čo je v memorande, čo som vám už čítala, realizáciu projektu založenú za účelom prípravy a realizácie výstavby multifunkčnej športovej haly, tak tam vlastne boli prenajaté pozemky v celkovej rozlohe, pretože tá druhá spoločnosť, ktorú plánovala 1. župná, akciová spoločnosť, založiť na výstavbu akvaparku a plavárne, založená nebola a od tohto projektu sa upustilo.

Včera mi pán predseda na stretnutí oznámil, že pán Bajan podpísal zmluvu na výstavbu nejakej plavárne, pokiaľ viem, mali sme úverový rámec v Európskej investičnej banke, že niečo takéto môžeme spolufinancovať vlastne zo zdrojov Európskej investičnej banky, ale o tomto vám ja neviem nič povedať, lebo to nespadlo do mojej kompetencie, a ani 1. župná, akciová spoločnosť, ani Arena Danube sa nezaoberali výstavbou či už plavárne alebo tohto celého areálu akvaparku. Takže to je prvá vec.

A druhá vec, na ktorú ste sa pýtali: tie peniaze majú prísť od spoločnosti (a to som už hovorila) AIC Leasing & Finanz, akciová spoločnosť, a sú to peniaze pre spoločnosť Arena Danube a sú spoločnosti Arena Danube zapožičané.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pardon, toto musím veľmi krátko komentovať. To znamená, že ide si požičať firma, na ktorú vlastne župa stratila kontrolu, a to je vážna záležitosť. To je firma, kde dodnes, ak toto je to správne, tak dodnes boli tieto pozemky prenajaté a to ja vnímam ako veľkú hrozbu, to ja vnímam ako veľkú hrozbu, hej?.

Ale ja sa opýtam znova, poslednýkrát, pani poslankyňa, aby to bolo úplne zrejmé: Vieme alebo viete zariadiť, aby sme mali plnú kontrolu nad Danube Arenou? To znamená, aby sme boli 100-percentný vlastník, aby škandalózne stanovy, ktoré 7-percentnému spolumajiteľovi umožňujú zablokovať všetko, dokonca aj to, aby väčšinový vlastník zaviazal nejako konať predstavenstvo, aby tieto škandalózne stanovy išli preč? Nie je to právny problém. Nie je to právny problém, to je v skutočnosti problém naozaj vôle. To znamená, to boli tie dve veci, ktoré sme opakovane žiadali – pozemok, aby bol naspäť, a aby sme mali plnú kontrolu nad Danube Arenou. A teraz, prízvukujem to znova, pretože počúvam, že tam prídu nejaké peniaze, z toho môžu vzniknúť nejaké záväzky. A je tu ešte jedno memorandum, ktoré naozaj, keď si vyhodnotia právnici, tak majú rôzne názory na to, že čo kto ručí, a ja sa nechcem dožiť toho, aby práve kvôli týmto kontraktom nastal vlastne ten jav, o ktorom sme hovorili aj v predvolebnej kampani – ja som sľúbil voličom, že ani jedno euro to nebude stáť našich voličov. A to naozaj ako abstrahujem od toho, čo sme doteraz zaplatili poradcovi, čo župa platila, nie sú to malé čiastky. Nie sú to malé čiastky, to sú ako..., naozaj. Ale to nechcem sem ťahať. Chcem, aby sme mali tú istotu, že to bude tak, ako to bolo v samotný deň volieb.

(V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:) Nech sa páči.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Môžem? Pardon. Prepáčte, ja som myslela, že ste dali slovo p. Snopkovi.

Pán predseda, tak ako som vám včera povedala, že vám zabezpečím, že s tými pozemkami môžete nakladať teda v zmysle toho, že môžete jednostranne vypovedať nájomnú zmluvu, a tak ako som vám to aj zabezpečila, tak nemám problém urobiť rozhodnutie ako predsedníčka predstavenstva. Dobré? Ja ako predsedníčka predstavenstva vynaložím všetko úsilie, aby sa to vrátilo do stavu, ktorý je pre vás akceptovateľný. Nemám s tým minimálny problém. A povedala som vám to včera.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Niektor sa tu vyjadril o tom, že táto debata je nezmyselná. Myslím si, že by sme mali trvať na tom, aby táto debata trvala ešte trochu dlhšie, dozvieme sa veľa zaujímavých vecí, o ktorých ani netušíme.

Ja si kladiem tri otázky: Prečo všetky tieto kroky – 14. decembra, 22. decembra – boli urobené v takej tichosti. Všetky nezmysly hneď máme na tlačových konferenciách, od uspatého psa až po neviem, čokoľvek, ale takéto závažné veci – niekoľko stomiliónové kontrakty, to je ticho; zrejme nechcú, aby novinári museli niekam utekať. Ale ja si myslím, že tieto kroky si vyžadovali, a ak chceli vyzerat' ako seriózne, mali okamžite mať tlačovú konferenciu. Pýtam sa preto: prečo nebola zvolaná hneď 14. decembra alebo 23. decembra – (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.*)... novinári tam boli – tlačová konferencia?

Druhá moja otázka: Máme svoje skúsenosti všelijaké, ale ja si neviem predstaviť, že by nejaká seriózna firma, ktorá chce financovať výstavbu multifunkčnej športovej haly v Petržalke, podpisovala a dávala podmienky, že bude posielat' peniaze, predtým než zasadá prvýkrát zastupiteľstvo, že by nevyčkala, kým sa župan ujme funkcie. Toto nie je znak serióznej firmy, toto je znak firmy, ktorá perie peniaze. Takto to chodí po celom svete. A ja mám vážne podozrenie, že táto firma nie je seriózna, pretože žiadna seriózna firma, ktorá si váži svoje peniaze a má naozajstné zámery seriózne, by takýto spôsobom nepostupovala.

A po tretie: veď táto kauza smrdí už dávno. Ona smrdí od momentu, keď zastupiteľstvo kupovalo od jednej firmy (vtedy sa všeličo hovorilo) tie pozemky, a kupovala ich za inú cenu, ako sa tí ľudia k tým pozemkom dostali.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

S faktickou poznámkou, pán Snopko. Pripraví sa pani poslankyňa Zemanová.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel vo svojej krátkej faktickej poznámke dať návrh:

Hovoríme tu veľmi často v dohadoch, hovoríme v nejakých explóziách vášní, ale naozaj, myslím si, že bolo by potrebné, teraz neviem, či na úrovni nášho kontrolóra, alebo vnútorného auditu, urobiť sumár všetkých rokovaní o tomto bode, teda o Danube Arene, o akvaparku, o plavárni, proste o všetkých veciach, ktorých sa táto kauza dotýka, v minulom zastupiteľstve. Aby sme mali prehľad, o čom sa naozaj rokovalo, lebo napríklad, keď pani Flašíková-Beňová vravela, že sa preto zriaďovala tá ďalšia dcérska spoločnosť, lebo tam ešte bola v hre okrem Danube Areny aj ďalšia..., a ja si také nepamätám. Pýtal som sa ďalších troch poslancov, tiež si to nepamätajú. Možno sa mýlime, možno nie, ale ak to chceme použiť ako argument, majme to pred sebou – o čom, kedy a ako zodpovedne minulé zastupiteľstvo rokovalo, a z toho nám vyjde zhruba pôdorys toho reálneho stavu, v akom sa dnes nachádzame.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som sa ešte chcela opýtať: v odpovedi, čo ste mi, pani poslankyňa, hovorili, som to nezachytila; vy ste povedali, že bola včera podpísaná nejaká zmluva... (*V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:*) Ale niečo ste tam spomínali... (*V reakcii na krátku poznámku p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej, ktorá nebola prednesená do mikrofónu:*) Dobré, tak som niečo aj nerozumela. Takže ďakujem za vysvetlenia.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

No, veľmi krátko, lebo točíme sa dokola, ja som vám všetky tie veci vysvetlila, tak ako išli krok za krokom. Za to, za čo nesiem zodpovednosť, som povedala, že ju nesiem,

komu bolo treba sa ospravedlniť, som sa ospravedlnila. Vám som, pán predseda, zabezpečila to, čo som vám včera sľúbila na základe nášho dohovoru a môjho návrhu. Teraz som vám na vašu otázku odpovedala, že ako predseda predstavenstva Danube Arena vynaložím všetko úsilie, aby v dohľadnej dobe ste teda mali aj v Danube Arene taký stav, ako si ho vy predstavujete, že budete mať. A potom príde na moja slová, že to celé ovládne SDKÚ; ale v poriadku.

Čo sa týka pani kolegyne Vášáryovej, pani kolegyňa, no, viete, ja nezvyknem robiť tlačové konferencie len tak pre niečo, a robievam tlačové konferencie k politickým veciam. Toto je živý obchodný prípad a tento živý obchodný prípad mal tlačové konferencie vtedy, keď si ich robil predseda Bratislavského samosprávneho kraja, predchodca pána Freša. Ja som bola len predsedníčka predstavenstva, ktoré malo riešiť technické veci. Všetky tlačové konferencie ohľadne haly robil pán predseda Bratislavského samosprávneho kraja, pretože to bol projekt Bratislavského samosprávneho kraja.

A udivuje ma, veľmi ma udivuje, pán Snopko, že si nepamätáte, že keď sa tu diskutovalo na zastupiteľstve o tom pozemku, že tu bol aj ten variant, že na jednej časti pozemku bude práve tá spomínaná plaváreň a akvapark. A to už nespadlo podo mňa, a to som ani ja nemala riešiť.

Chcem vám veľmi jednoznačne povedať, v celom tomto projekte, či už je to 1. župná alebo je to Danube Arena, alebo v ďalšom sme ako predstavenstvo a dozorná rada nielenže nepoberali žiadnu odmenu, my sme tam ale nemali ani žiadne obchodné a zmluvné vzťahy. A tak isto..., keďže niektoré tie články, ktoré boli publikované, k tomuto mierili, chcem povedať jednu zásadnú vec: ja pred ôsmimi rokmi, keď som sa stala prvýkrát poslankyňou Národnej rady Slovenskej republiky, som si doma upratala stôl a povedala som – dokedy ja budem v politike a odkedy ja budem v politike neželám si, aby niekto z mojich rodinných príslušníkov sa uchádzal o zákazky, či už na úrovni štátnej správy alebo na úrovni regionálnej a komunálnej samosprávy. Takže ak tu chce niekto naznačovať, ak chceli tie články naznačovať, že niekde za týmto celým (a teda jeden článok to vyslovene naznačoval) je môj manžel, tak ja vám oznamujem, že nikde, ani na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja, ani v Danube Arene a ani v 1. župnej môj manžel žiadne aktivity nevykonával a nemá tam ani žiadnu inú zmluvu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Ja som si medzitým prečítal ten krátky text zmluvy a chcem poslankyne a poslancov upozorniť, ja... (*Pozn. zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo alebo dve slová.*) na právnu analýzu, a hneď ako ju budeme mať, tak sa vyjadríme, že pozemky aj podľa tohto dodatku sú stále prenajaté. Stále sú prenajaté, dá sa tam urobiť výpoveď, ale nevidím tam nikde napísané, že napríklad tá výpoveď nebude mať žiadne konzekvencie. (*V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:*) No dobre, pozrieme to ako právnici, nemusíme sa doťahovať o tom takto. Keď to myslíme seriózne a dotiahneme ešte aj tú Danube Arenu, tak ja si myslím, že môžeme o tom začať slobodne a normálne uvažovať.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

To, čo sa tu všeličo povedalo a udialo...; zase, nie som právnik, ale mám takýto dojem: pani predsedníčka predstavenstva tu zložila svoju funkciu, čiže vnímame to všetci poslanci, že odteraz nemá právo nakladať a nemôže ani nič podpisovať, ale som presvedčený, a budem sa zaujímať o odovzdávací protokol pani predsedníčky, ktorým bude informovať župu, aké úkony právne vo svojej činnosti urobila. Aby nám niečo nevyplávalo; Danube mi hovorí, že to je Dunaj, to je voda, môže všeličo vyplávať, takže veľmi by som bol nerád, keby vyplávali nejaké veci, že „ahá, veď to bolo vtedy povedané“. Takže toto som presvedčený, že sa musí ešte udiť. A v každom prípade, pani Zemanová sa tu pýtala, že nechápe, prečo sa musela zakladať Danube, keď sme založili, poslanci, vyslovene jednu – 1. župnú na to, aby riešila tento problém. A to, že sa vytvorila tá Danube, a nakoniec sme teraz boli informovaní, to ani neviem, že veď teda len Danube bude, a že tá plaváreň nebude, ale medzitým som zase počul, že pán predseda podpísal nejakú plaváreň... No, mám teda z toho pekný chaos v hlave, a je najlepšie, aby sme to dostali ozaj na papier. Toto sa nedá usledovať. A, samozrejme, som presvedčený, že toto bude smerovať k tomu, že tu padnú výroky o pol roka – „veď ja som to vtedy povedala...!“ . Nie, dajte to na papier!

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ja uvítam, keď tá debata pôjde v takom vecnejšom duchu a, samozrejme, podrobný odovzdávací protokol, z ktorého bude jasné, že ďalšie záväzky nie sú, to je presne to, čo by malo byť aj výsledkom auditu.

Pán poslanec Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, podpredseda BSK:

K tomu, pán kolega, hovorili ste o právnych náležitostiach: to vzdanie sa je, samozrejme, neplatné a neúčinné, pani kolegyňa, to sa robí v Národnom divadle, Desdemóna(?) to robí, ale člen predstavenstva sa musí vzdať písomne voči orgánu, ktorý ho volil, hej?. Takže to, že ste povedali, že sa vzdávate, je neúčinné. Po druhé, nezbavuje vás to žiadnej zodpovednosti za všetky..., ako člena predstavenstva, aj náhrady škody. A po tretie, vás chcem upozorniť, aj kolegov, že včera ste hovorili o tom, že nemáte problém do piatka tú situáciu vrátiť tak, ako bola predtým. Dnes používate termín – vynaložíte všetko najlepšie úsilie. V tom je veľký rozdiel, pretože vy úsilie môžete vynaložiť, ale keď sa vám to nepodarí, tak sa vám to nepodarí. Včera ste tvrdili, že sa vám to podarí. Tak, prosím vás, vráťme sa teda k tomu, čo ste... Ďakujem.

(Pozn. zapisovateľky: Krátku poznámku pani PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej som nezaznamenala, keďže nebola prednesená do mikrofónu:)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán Nesrovnal.

S faktickou poznámkou pani Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja sa chcem vrátiť k tej zmluve, teda potom asi som dobre počula, ale nedostala som správnu odpoveď, že predsa len bola nejaká zmluva podpísaná, ale to Peter Šramko povedal, že bola; pán predseda, bola včera podpísaná nejaká zmluva o plavárni? Ja by som sa chcela teraz na to... *(Pozn. zapisovateľky: Krátku poznámku pani PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej som nezaznamenala, keďže nebola prednesená do mikrofónu:)* Ja viem, ale teraz som zachytila, ... lebo som tomu nerozumela, čo ste hovorili, poprosila som o vysvetlenie, a teraz netýka sa to vás, ale pýtam sa na tú zmluvu. Sme v rozpočtovom opatrení, provizóriu, čiže nejaké zmluvy na investície by sa podpisovať nemali. Takže by som poprosila informáciu. Teda bola podpísaná nejaká zmluva? Zaregistrovala som v Obchodnom vestníku, že verejná

súťaž na plaváreň prebehla, aj bolo niečo, nejaké..., teraz v januári zverejnený výsledok tohto verejného obstarávania. Tak bola podpísaná nejaká zmluva?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Presná odpoveď je, že taká zmluva, našli sme ju podpísanú 14. 12., aby sme boli úplne presní, o plavárni pojednáva. A zároveň ale podotýkam, že v tejto chvíli je pozemok, na ktorom by plaváreň mala stáť, prenajatý firme, nad ktorou nemáme kontrolu. Stále sme v tom probléme. A to je dôvod, prečo sa tu o tom stále bavíme. Ak by sa to dalo vrátiť, ak sa to vráti do toho spätného stavu, ktorý bol v deň volieb, vec bude vybavená.

Pán poslanec Záhradník sa prihlásil. Nech sa páči.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, dámy a páni,

chcel by som sa tiež vyjadriť k tejto problematike. Naozaj si myslím, že výstavba športového areálu v Petržalke, jednak rozsahom investície, jednak nadregionálnym významom, ale aj faktom, že zasahuje alebo prechádza realizácia tohto projektu cez viacero volebných období, si naozaj vyžaduje širší spoločenský, ale asi teda aj politický konsenzus. Naozaj som presvedčený o tom, že akýkoľvek seriózny investor nepríde po takejto politizácii celej kauzy do procesu. A keď hovorím o tom konsenze, tak naozaj mali by sme sa pokúsiť, aby v tomto projekte ten širší konsenzus nastal.

Po tom, čo som si tu vypočul všetky skutočnosti, tak naozaj asi je absolútne nevyhnutné nastaviť všetky vzťahy úplne transparentne. To znamená, že teraz niet čo tajiť, nemalo by sa nič tajiť, všetky veci treba dať na stôl, treba vyvinúť úsilie naozaj s existujúcimi členmi štatutárnych orgánov, lebo naozaj sú členmi štatutárnych orgánov až do momentu, kým ich ten, kto ich do funkcie menoval, z tých funkcií neodvolá. A je potrebné, ak sa máme vrátiť do bodu nula, tak ten návrat jednak, že či je právne možný, to bude zaujímavá otázka, ale či je aj fakticky možný, lebo v danej chvíli naozaj vnímam, že jedine návrat tých vzťahov do toho pomyselného bodu nula, to znamená, pred termín 14. 12., je tá spoločná platforma, z ktorej môžeme tento projekt ďalej rozvíjať a rozvíjať ho v širšom konsenze všetkých zúčastnených.

Keď tento projekt prišiel do bývalého zastupiteľstva, tak naozaj o tom strategickom rozhodnutí, že je potrebné Bratislavskému kraju dať takýto moderný športový areál na okraji

mesta, s dobrou dopravnou infraštruktúrou, tak o tom, pokiaľ ma pamäť neklame, hlasovalo celé zastupiteľstvo. To znamená, že ten konsenzus na začiatku bol a to dávalo záruky tomuto projektu, aby sa stabilne mohol rozvíjať. Takže teraz naozaj by som poprosil, keby sme možno menej politizovali ten proces a dali všetky veci na stôl a pokúsili sa navrátiť tie veci tak, aby nevzbudzovali odôvodnené alebo oprávnené pochybnosti kohokoľvek, aby boli zrozumiteľné a transparentné.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Presne o to ide, aby naozaj mohli ľudia dôverovať tomuto projektu, a na to, aby mu mohli dôverovať, mu musia rozumieť. A na to, aby mu rozumeli, musíme tomu rozumieť najprv my tu, aby sme si urobili audit a rozumeli tomu, čo, prečo a za čo. Cestou(?) sme našli takéto kroky, ktoré podľa mňa sú..., ja to poviem znovu, politicky drzé, ale ja som ich už videl v iných prípadoch, hej?, preto naozaj apelujem znovu na to, aby SMER si urobil s tým poriadok a vrátil to do bodu nula. Máte to stále v rukách. Máte to stále v rukách. A potom, keď to bude v bode nula, nie je žiaden problém o tom slobodne rozhodovať a naozaj aj o tom informovať nielen tento parlament, ale aj verejnosť.

Ved' nikto nemôže uveriť tomu, že nejaký solídny investor, v tom má pani Magda Vášáryová hlbokú pravdu, žiadnemu solídnemu investorovi nemôže prekážať to, že si tu urobíme nový audit. Žiadnemu nemôže prekážať to, že nové vedenie sa s tým chce oboznámiť. Žiadnemu nemôže prekážať to, že to chceme dať do toho, ako to bolo v deň volieb. Proste solídny investor s tým nemôže mať žiaden problém. Ale, ale som presvedčený o tom, že naša zodpovednosť zoči-voči voličom je vrátiť tie veci, ako to bolo v deň volieb, a potom naozaj pokračovať v novej politike. A, pán Ftáčnik, to je napríklad nová politika, že ľudia budú tomu rozumieť, a nie ako je zvykom v SMER-e – podpisovať vtedy, aby o tom nevedeli, a potom povedať, že nebolo treba tlačovku. SMER zvoláva tlačovky kvôli takým, akože, s prepáčením, aj hlúpostiam, čo som ja videl, že kvôli 600-miliónovému prevodu to by teda tlačovku mal zvolať. Ale nečudujem sa, znova, nečudujem sa, znova: videl som kauzu emisie, videl som obhajovať zmluvu, ktorá bola absolútne, ale absolútne zlá, a naozaj som veľmi, veľmi opatrný a v tom sa môže verejnosť na mňa spoľahnúť, aj podozrievavý, keď to budeme celé skúmať, to sa môžete aj vy ako poslanci spoľahnúť. Ale keď to preskúmame

a zistíme, že je to v poriadku, nech sa páči. Ale najprv ten krok nula, a ak sa môžeme o tom baviť, máme čo o tom kroku nula naozaj vedieť.

Prihlásená bola pani Plšeková, potom faktická poznámka.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Veľmi pozorne už dlhý čas počúvam diskusiu k tomuto bodu. Myslím si niekoľko vecí. Ak sa udiali isté zmeny, právne zmeny, dosť vážne zmeny 22. decembra, bolo povinnosťou tých, ktorí boli zodpovední za tieto zmeny, dvadsiateho tretieho novozvoleného župana informovať o týchto zmenách a nečakať, že ich župan na to vyzve. Nemá čarovnú guľu, aby sa ráno zobudil a povedal si: „Á, včera asi niekto podpísal zmluvy, vyzvem ho, aby mi ich prišiel ukázať.“ 23. decembra mal ten, kto zmluvy deň predtým podpísal alebo uskutočnil, informovať župana o záležitostiach, ktoré právnym spôsobom menia istý stav.

Ďalej k tomu, čo hovoril aj pán Ftáčnik: No, investor alebo aj Danube Arena nemuseli mať vyslovene jasný nájomný vzťah k pozemku. Tam stačí predsa súhlas vlastníka na to, aby sa uskutočnili isté stavebné veci. To je moja druhá poznámka.

A tretia poznámka: bol prenajatý celý pozemok, pričom Danube Arena bude iba na jednej časti stáť. Ale súčasne počúvame, že bola podpísaná zmluva na plaváreň, ktorá je presne na tej druhej časti pozemku, a niekoľko mesiacov pred voľbami nás informoval náš starosta Petržalky a zároveň predseda dozornej rady 1. župnej, že by bol rád, keby na tej ostatnej, ešte nevyplnenej časti pozemku, stál futbalový štadión. Mal takýto zámer, informoval nás ako poslancov v Petržalke. Čiže boli záujmy postaviť aj iné objekty na tom pozemku. Nebol teda dôvod prenájať celý ten pozemok Danube Arene za tých podmienok, o ktorých sme dnes počuli, a na takú dlhú dobu.

Veľmi ma zaráža informácia o tom, že prídu akési peniaze. Prosím, od koho peniaze, za akých podmienok? Je to prvá várka peňazí? Bude ich viac? Toto sú informácie, na ktoré by som veľmi rada počula odpoveď na ďalšom zasadnutí zastupiteľstva o mesiac. A bola by som rada, kým sa tá kauza nevyrieši, aby zastupiteľstvo pravidelne bolo informované o stave vecí.

Ide o veľkú investíciu, áno, v tom má pán Záhradník pravdu, je to investícia nie na pár rokov, ale na desiatky rokov, preto je dobré, a musí župa ako vlastníak tých pozemkov vedieť, v akom právnom stave to je. Len dobré a čisté zmluvy nám zaručia, že výstavba takého obrovského komplexu bude po právnej a inej stránke v poriadku a nebudeme mať záväzky na desiatky rokov dopredu.

A keď dnes sme schvaľovali komisie, vicežupanov, chcem povedať opozícii: ja som človek, ktorý vie spolupracovať aj s opozíciou, a ja som prvý človek, ktorý bude hlasovať za to, aby sme spolupracovala s vami. Ale najskôr potrebujeme vidieť aj konkrétne činy. Pretože zatiaľ, čo sme počuli informáciu o preberaní úradu, i o týchto kauzách, nesvedčí to o tom, že by ste boli konštruktívnou opozíciou. Ak sa uskutočnia zmeny, pozitívne zmeny vo všetkých týchto problémových veciach, o ktorých sme sa dnes dozvedeli a ktorých, predpokladám, bude ešte viac, potom sme ochotní hovoriť aj o spolupráci s opozíciou na konkrétnych postoch, na konkrétnych miestach. Pretože komisiami a vicežupanmi sa to nekončí, župa zriaďuje mnohé organizácie atď., môžeme sa o tom baviť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Presne to je moja obava, že ak prídu do Danube Areny, ktorú nemáme teraz pod plnou kontrolou, peniaze, a zároveň ešte stále tam máme prenajatý pozemok, aby sme sa nedostali do situácie, že nejakým spôsobom prideme ešte aj o ten pozemok alebo ho nejako ďalej založíme atď. atď. Ale myslím, že to už bude jasná zodpovednosť konkrétnych ľudí, ja som ich tu viackrát dnes pomenoval a, myslím si, že si v tomto zmysle dajú aj práve pre ten svoj politický obraz riadny pozor a ja, samozrejme, budem ich k tomuto povolávať. To bude zase bytostnou úlohou upovedomiť ma o tom, čo sa deje, vrátane takisto aj podžupanov, to je samozrejme a úplne jasné. A uvidíme naozaj, aké kroky sa udejú ďalej aj smerom k tomu, aby bola odblokovaná Danube Arena, aby nám naozaj stopercentne patrila, nie nejakému minoritnému akcionárovi, bez ktorého si nemôžeme urobiť vôbec nič. A takisto sa pozrieme na ten právny stav s tými pozemkami samotnými.

Nech sa páči, pani poslankyňa.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán predseda, toto bude moje posledné vystúpenie k tejto téme, pretože už sa tu točíme dokola.

Na záver teda chcem povedať jednu vec: snažila som sa vám čo najviac priblížiť v tom čase, ktorý sme na to mali, ako vyzerá momentálna situácia, či už ohľadne pozemkov alebo ohľadne vlastníckych práv.

Keď ste, pán kolega Nesrovnal hovorili o tom včerajšom stretnutí, tak ja som vám včera povedala, že vám dokážem zabezpečiť, že zajtra bude tá nájomná zmluva na pozemky vypovedateľná, ... nie, vypovedateľná. A to som zabezpečiť vedela okamžite. Asi, asi by som vám nesľúbila, že viem niečo do piatka zabezpečiť ohľadne akcie akcionára, ktorý sedí v Londýne. Takže teraz keby sme to, prosím vás, uviedli na pravú mieru. Napriek tomu, a už som to tu viackrát povedala, som vám aj počas tohto zastupiteľstva a aj včera povedala, že ako predsedníčka predstavenstva pre to všetko urobím. A takisto vám to teraz všetkým hovorím, že keďže bez môjho podpisu z účtu, na ktorý prídu peniaze, nemôže odísť ani koruna, tak z toho účtu ani jedna koruna neodíde, kým si nenavolíte svoje vlastné orgány, kým si nenavolíte svojich vlastných ľudí.

Ale prestaňte s týmto politickým lynčovaním, ktoré tu teraz robíte, nielen smerom ku mne, ale najmä smerom k SMER-u, pretože SMER – sociálna demokracia nie je ani akcionárom, a ja som funkciu predsedníčky predstavenstva vykonávala len z dôvodu, pán predseda, že som bola vicežupanka. A rovnako to bolo aj vo vzťahu k pánovi Kurucovi, vykonával ju preto, že bol vicežupan, a nie preto, či som bola členka SMER-u alebo či som členka SMER-u. A takto tie orgány boli rozhodnuté. A to, akým spôsobom ich ustanovilo valné zhromaždenie, teda bývalý štatutárny orgán, prepáčte, ja som tu nebola štatutárny orgán, takže by som bola veľmi rada, aj na tom budúcom zasadnutí, keby sme sa bavili o tých veciach, ktoré som mohla zabezpečiť ja z mojej funkcie. Ale keby sme tu nehovorili smerom ku mne o veciach, ktoré patrili do kompetentnosti a do kompetencie štatutárneho orgánu. Lebo tie som ja nijakým spôsobom zabezpečovať nemohla. Takže budem veľmi rada, ak na budúcom zasadnutí zastupiteľstva budeme pokračovať v tejto debate.

A ešte na margo toho, čo povedala pani kolegyňa Plšeková. Pani kolegyňa, prosím vás, ja vás skutočne poprosím, vy nás nevyškoľujte, ako sa my máme správať a čo my máme robiť. Ja som nespáchala žiaden trestný čin, a prihlásila som sa ku všetkému, čo tieto dve spoločnosti počas doby, kedy som bola predsedníčkou predstavenstva, vykonali, a budem sa k tomu hlásiť. Ale prestaňte ma tu kriminalizovať, pretože od začiatku väčšina z vás nič iné nerobí, dokonca niektorí tónom, ktorý sa ani nehodí, aby sa muž so ženou rozprával, a teraz myslím kolegu Šramka a aj vás, pán kolega Snopko, čo ma mimoriadne prekvapuje, a keby sme naozaj v budúcnosti, ak budeme hovoriť o tomto prípade a aj o ktoromkoľvek inom, hovorili o týchto veciach vecným tónom.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa.

Samozrejme, vecný tón je dôležitý. Ja vecne pripomeniem, prečo do toho hovorím aj o tom, že zodpovednosť SMER-u: Traja špičkoví kandidáti SMER-u v bratislavskom regióne (aj ich pomenujem, a všetci ste ich videli na billboardoch) sú pod týmito vecami podpísaní, resp. sú za ne zodpovední, hej?. Ste to vy, je to pán Ftáčnik a je to pán Bajan. Viem, o čom hovorím. (*V reakcii na hlas p. doc. RNDr. Milana Ftáčnika, CSc.:*) Povedal som, sú za ne zodpovední; ste predseda dozornej rady, hej?. A sú to traja špičkoví kandidáti SMER-u. A v tejto situácii, ja hovorím stále o politickej zodpovednosti, a preto na to apelujem, lebo si chcem byť naozaj istý, nie kvôli nejakým sympatiám alebo niečomu takému, a ani nie kvôli nejakému politickému kalkulu, ale chcem, aby občania Bratislavského kraja mali plnú kontrolu nad svojím majetkom, tak ako to bolo v deň volieb. A to jediné, čo môžem robiť, je apelovať na stranu SMER, aby si to so svojimi špičkovými kandidátmi vybavila, lebo sú stále v orgánoch a stále to môžu urobiť. A to aj urobím a urobím to aj tu, aj keď si vstanem rovno pred kameru, to spravím, kým to naozaj nebude tak, že ľudia to budú mať naspäť a kým nebudú rozumieť tomu, čo, prečo a začo. Lebo za toto ma ľudia zvolili. Hovorím, ako som povedal, nebudem robiť žiadnu protekciu len preto, že je zo SMER-u... To jednoducho musí fungovať takým spôsobom, že ľudia budú rozumieť tomu, čo sa s ich majetkom deje a bude to každému jasné.

Pán Záhradník, nech sa páči.

PhDr. Mgr. Branislav Záhradník, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Z iného súdka, ale podobne: Hneď po voľbách som sa vzdal funkcie člena Predstavenstva v akciovej spoločnosti Bratislavská integrovaná doprava, keďže som tam bol nominovaný za Bratislavský samosprávny kraj. Aj som vás o tom informoval hneď v deň, ako ste zložili sľub a stali ste sa županom. Chcel by som vás teda poprosiť, aby sme teda predišli možno nejakým v budúcnosti kontroverzným problémom, že by ste ma z tejto funkcie čo najrýchlejšie odvolali. Samozrejme, nič nepodpisujem, takú radosť nikomu neurobím. Ale chcel by som takisto poprosiť kvôli fungovaniu – teraz vecne – tej spoločnosti, je to spoločný podnik s mestom Bratislava, má to troch členov predstavenstva, župa má dvoch členov, takže asi by bolo dobré, keby tam k tej výmene došlo, aby sa mohli realizovať vaše predstavy o integrovanej doprave.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Braňo, ale, samozrejme, my očakávame takisto odovzdávací protokol a taký, aby sme mu rozumeli, aby sme si ho tu mohli ukázať, aby sme si boli istí, že ani v Bratislavskej integrovanej doprave nie je žiadny problém. A to sme zatiaľ ešte nedostali. Ale budeme sa o tom baviť. Ja naozaj nepotrebujem, aby sme každú vec tu prerokovali do detailov. Keď je to v poriadku, nemáme v tom žiadny problém.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Na pani Beňovú by som chcel povedať, že som veľmi opatrne si dával pozor, aby môj tón bol ozaj pokojný. Keby ste chceli ukážku, môžem ukázať, ako viem kričať. Ale nechcem kričať. Ten váš tón bol podstatne podráždenejší ako môj. To je len na tú poznámku.

Zároveň by som chcel vyzvať pána predsedu, a preto to hovorím na mikrofón, aby ak sú niektoré možnosti, aby zabránil tomu, aby na nejaký účet prišli nejaké peniaze, lebo som presvedčený, že s tými peniazmi môžeme mať ešte problém, že nás môžu zaväzovať možno z nejakej zmluvy – pokiaľ sa zložia peniaze, musíme urobiť toto... Keď budete mať istotu, že tie peniaze nebudú škodné, tak potom ich prijmime.

A ešte som chcel povedať, pani Beňová, vy ste povedali – žiadna zmluva s firmou vášho manžela, ani s nikým, nikde nič... Ja som presvedčený, že dobrí právnici tu v tejto republike vedia tak urobiť dobré zmluvy, že to vôbec nie je s nejakou firmou, ale tá firma má z toho veľký prospech. A je to po právnej stránke 100-percentne čisté. Vy ste párkrát zopakovali, že žiaden trestný čin ste neurobili. A chcem verejne povedať, ja vám v tomto verím. Ale neverím, že ste nemali prospech.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec Šramko.

Otázka toho, či tie peniaze sú alebo nie sú škodné, je dnes naozaj vecou Predstavenstva Danube Arena, kde pani poslankyňa tiež je... (V reakcii na hlas p. PhDr.

Moniky Flašíkovej-Beňovej:) Ja dúfam, že nás to naozaj k ničomu nezaväzuje; boli by sme si ďaleko istejší, keby Danube Arena bola firma, ktorá je v 100-percentnej kontrole župy ako takej.

Nech sa páči, pán Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja len k pani poslankyni Beňovej: Ak má pocit, že som sa jej dotkol, tak ma to veľmi mrzí a ospravedlňujem sa.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pekný krok.

Pokiaľ nemáme žiadnu ďalšiu prihlášku do diskusie, nevidím v tomto... (*V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:*) Ale jasné, nech sa páči. Ale, prosím vás, prihláste sa. Takže pani poslankyňa Flašíková-Beňová, ďalší bod do bodu rôzne.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán predseda, ja sa ospravedlňujem, že zdržiavam kolegyné a kolegov, pretože toto..., budem hovoriť teraz o projekte, ktorý je veľmi komplikovaný a vôbec nemáme šancu ho tu teraz rozoberať. Ale je to projekt, ktorý som..., za ktorým stojím a o ktorom mám pocit, že je dobrým pre Bratislavský samosprávny kraj. INTERACT je projekt pre všetkých dvadsaťsedem členských štátov Európskej únie, ktorý sa nám podarilo získať ako prvému z tých nových členských krajín, ako prvému regiónu z nových členských krajín Európskej únie. Je to projekt, s ktorým sme sa dosť natrápili. Natrápili sme sa s ním najmä z dôvodu, že predstava niektorých úradníkov našich ústredných orgánov štátnej správy o fungovaní celoeurópskeho projektu je trochu odlišná ako predstava povedzme konkrétneho D. G. na Európskej komisii. Aj preto sme v tomto smere mali rokovanie, a to sa týka tých peňazí, ktoré ste spomínali, tých peňazí, ktoré musel zaplatiť Bratislavský samosprávny kraj a ktoré následne si uplatňujeme voči Ministerstvu financií Slovenskej republiky. Bola som na tom rokovaní ešte v závere minulého roka u pána Palma Andréa a včera mi práve telefonovala kolegyňa z jeho sekretariátu, že poslali ten list v takom znení na ministerstvo financií, aby ministerstvo financií mohlo začať preplácať tie peniaze, ktoré musel zaplatiť zatiaľ Bratislavský samosprávny kraj.

Ale ak k tomu budete potrebovať viacej informácií, ja som to teraz od vás počula prvýkrát vo vašom vystúpení, tak veľmi rada vám konkrétne tento projekt priblížim, lebo som naozaj presvedčená, že je to pre Bratislavský samosprávny kraj dobrý projekt.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pani poslankyňa.

Práve ministerstvo financií bolo jedno z tých, kto medzi sviatkami (my sme tu robili celé obdobie medzi sviatkami, dokonca ešte aj na Silvestra), obrovským chvatom sem kvôli INTERACT-u došli, že kvôli tomu, resp. nás okamžite kontaktovali, lebo tam sú tie problémy. Keď sú tam zrozumiteľné riešenia, je to v poriadku. Úprimne povedané, mňa veľmi zaráža, že sme sa do tej situácie dostali, lebo tí ľudia tam mali naozaj kráľovské platy (ja to nechcem špeciálne komentovať). Niektorí z nich, dopoviem, vykazujú dokonca, že robia po päť hodín na Štedrý deň, aby ste vedeli, a za nie malé hodinové sadzby, ale dobre, ale to, čo ma zaráža, je, že to platíme najprv my a my máme potom problém s ministerstvom financií. Na ďalšom župnom zasadnutí bez problémov sa o tom pobavíme, keď medzitým vieme si pomôcť, pomôžeme si. Dobre.

Ďalší, kto sa hlási?

S faktickou poznámkou Ivo Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, podpredseda BSK:

Vážení kolegovia,

projekt INTERACT je veľmi dôležitý pre Bratislavský kraj. Je to pilotný projekt, bohužiaľ, manažment, tím, ktorý bol vybraný predchádzajúcim vedením, svojou činnosťou spôsobil, že Európska komisia nám tento projekt chcela zobrať. To sa podarilo zažehnať, túto blamáž. Ale situácia je taká, že na Slovensko prichádza šéf D. G. IV Ahner, ktorý sa bude kvôli tomuto rozprávať s Čaplovičom aj s naším predsedom, pretože ten projekt je v kríze a robíme teraz krízový manažment. To napriek tomu, že päť riešiteľov tohto projektu, pracujúcich za státisícové odmeny mesačne vo voľnom čase, po sobotách a nedeliach by malo..., proste ho do takéhoto stavu doviedlo.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte s faktickou poznámkou pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

Nech sa páči, máte slovo.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja musím na to zareagovať, pretože pán kolega Nesrovnal sa tu teraz vyjadril na adresu ľudí, ktorí pracovali pre INTERACT, a snažil sa navodiť ako keby dojem, že zlyhaním týchto ľudí k tomu nedošlo(?). Pán poslanec, ja som sa týmto projektom zaoberala od začiatku, pretože som sa ho snažila vybaviť pre Bratislavský samosprávny kraj, a potom som zvädzala súboje, či s úradom vlády, alebo s ministerstvom financií. A veľmi dobre viem, aký bol problém na ministerstve financií, a bol to práve problém, ktorý sa týkal príjmov, resp. miezd vrcholových manažérov, ktoré boli na tej istej úrovni, ako boli príjmy vrcholových manažérov v technickom sekretariáte. A najväčším problémom ministerstva financií bolo, že prečo Slováci majú zarábať toľko isto, koľko zarábajú príslušníci iných členských štátov. No, keď na Slovensku sa budeme pozerat' na európsky projekt cez prizmu, že prečo Slovák má zarábať toľko isto, koľko zarába Dán, Talian alebo Rakúšan, tak to je podľa mňa zlá cesta. Mali na ten plat nárok a ministerstvo financií im dlhodobo, dlhodobo nechcelo uznať. Preto bolo aj vyvolané rokovanie na D. G. a na tom rokovaní boli zástupcovia ministerstva financií, zástupcovia úradu vlády a boli sme tam my za Bratislavský samosprávny kraj. A na základe tohto rokovania D. G. poslalo ten list, ktorý ministerstvo financií dostalo, aby mohli byť tieto peniaze preplatené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja len pre krátku informáciu: ja pevne verím, že to nejakým spôsobom vyriešime, ale pre krátku informáciu: náhodou, keby to niekto nevedel, tak ten úrad vlády aj to ministerstvo financií rovnako ako vy, pani poslankyňa, ste členmi jednej politickej strany, je to pikantné, aké máte medzi sebou pomery, ale v každom prípade posnažíme sa, aby bez ohľadu na politické tričko, pokiaľ to má zmysel pre župu a pre Bratislavský kraj, nech to funguje. Ale tak veľmi veľkú nádej nedávam, keď ste takí rozladení(?).

Ivo Nesrovnal, nech sa páči.

JUDr. Ivo Nesrovnal, podpredseda BSK:

Výška odmien tých ľudí je najmenší problém. Najväčší problém je nekompetentnosť, že tí ľudia tu neboli a že neboli schopní spraviť rôzne audity atď. a boli... (Pozn.

zapisovateľky: Nerozumela som jedno slovo.), proste nič sa nerobilo. Tí ľudia boli preč. A platy... (*V reakcii na hlas p. PhDr. Moniky Flašíkovej-Beňovej:*) Ja nehovorím, povedal som, že je veľmi dôležitý a že je to prestížny projekt a, bohužiaľ, že nám hrozí medzinárodná blamáž, ktorú spôsobili ľudia, ktorí za státisícové platy mesačne mali ten projekt mať na špici, a nemajú to. A my to teraz musíme hasiť a chodiť po predsedníctve vlády, do Európskej komisie, po ministerstve financií atď., ktorí proste vytýkajú základné procesné a materiálne chyby, ako napríklad, že nebolo obstarávanie atď., atď. Vy ste ich vybrali, tých ľudí. Takže...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ešte sa prihlásil pán poslanec Šebej, nech sa páči.

PhDr. František Šebej, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja si na rozdiel od predrečníkov myslím, že tie platy nie sú v poriadku. Ja si myslím, že ide o peniaze daňových poplatníkov a absolútne nie je dôvod, keď nie sme schopní dať napríklad dôchodcom také dôchodky ako v Nemecku alebo inde v Európskej únii, aby manažéri nejakého projektu, akokoľvek prestížneho, boli platení, teda podotýkam naši občania, boli platení z peňazí daňových poplatníkov takým spôsobom, ako keby neboli to peniaze slovenských daňových poplatníkov, ale povedzme, ja neviem, nemeckých alebo francúzskych. Ja to považujem za nemravné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Urobíme si o tom obraz a normálne sa pobavme. Ja si myslím, že prestížny projekt svedčí tejto župe, ale taký zasa medzinárodný škandál to nie, a to je náš spoločný záujem, aby sa to nestalo.

Nevidím nikoho prihláseného do bodu rôzne ani interpelácie.

Týmto uzatváram rozpravu k tomuto bodu. Čiže ukončujeme bod 7 aj 8.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

vzhľadom na to, že sme vyčerpali celý náš program, ukončujem I. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v rokoch 2009 – 2013.

Veľmi, veľmi pekne chcem oceniť všetkých, ktorí diskutovali úprimne. Pevne verím, že nám to pomôže na našej spoločnej ceste.

A ďakujem vám ešte raz za účasť a za trpezlivosť.

Všetko dobré!

(Potlesk.)

(Ukončenie zasadnutia o 14:45 h.)

Zápisnicu vyhotovila:

Helena Líšková

Overovatelia zápisnice:

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc. v.r.
poslanec Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Zuzana Schwartzová v.r.
poslankyňa Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Bystrík Žák v.r.
riaditeľ
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Ing. Pavol Frešo v.r.
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja