

# Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

**Zápisnica**  
**zo VI. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva**  
**Bratislavského samosprávneho kraja,**  
**ktoré sa uskutočnilo 1. októbra 2010**  
**v rokovacej sále**  
**Úradu Bratislavského samosprávneho kraja**  
**v Bratislave**

---

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

*Poznámky zapisovateľky:*

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

## Obsah zápisnice

### Poznámky:

1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (číslo uvedené v zátvorke za názvom materiálu).
2. V zápisnici (v záhlaví zápisnice a pri uvádzaní bodov programu) sa používajú čísla prerokovaných bodov podľa pôvodných čísel uvedených v pozvánke.
3. Bod, za názvom ktorého chýba číslo v zátvorke, bol do programu zaradený pri schvaľovaní programu.

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie, volebnej komisie a schválenie programu	5
1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia október 2010 (1)	9
2. Informácia o zmenách rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja do 31. 08. 2010 (2)	
3. Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie do 30. 06. 2010 (3)	12
4. Návrh na predaj objektu dielne na Elektrárenskej ul. 1 v Bratislave, LV č. 4196, k. ú. Bratislava-Nové Mesto, nachádzajúceho sa na parc. č. 13655/8, parc. č. 13655/24, vrátane pozemkov (4)	13
5. Správa o predaji prebytočného majetku BSK a určenie prebytočného majetku BSK (5)	16
6. Návrh na zmenu v sieti stredných škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK (6)	24
7. Návrh strategických cieľov a priorít BSK v oblasti európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu na roky 2010 – 2013 (7)	33
8. Návrh na vstup Bratislavského samosprávneho kraja do združenia Slovak Convention Bureau (8)	35
9. Návrh koncepcie rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja (9)	36
10. Návrh „Rokovací poriadok Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja“ (10)	51
11. Informácia o poskytnutých finančných príspevkoch v zmysle VZN č. 8/2005 o poskytovaní dotácií k 30. júnu 2010 (11)	72

12. Informácia o verejnom obstarávaní za 1. polrok 2010 v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja (12)	73
13. Informácia o výsledku kontroly účtovných a finančných výkazov vo vzťahu k vykázaným výsledkom hospodárenia za rok 2009, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR (13)	74
14. Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja za 1. polrok 2010 (14)	76
15. Správa o výsledku kontroly vykonanej v organizácii BSK, zameranej na kontrolu postupov verejného obstarávania na Úrade BSK vrátane kontroly realizácie zákaziek verejného obstarávania (15)	79
16. Návrh „Schválenie zámeru revitalizácie športového areálu Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej, Karola Adlera v Bratislave“	85
17. Návrh na udelenie ocenení Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010	91
18. Informácia a stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja k trase ropovodu Bratislava – Schwechat	93
19. Rôzne – Všeobecná rozprava a interpelácie (16)	100
20. Záver (17)	103

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

(O 09:15 h)

Vážené kolegyně poslankyne, vážení kolegovia poslanci, prítomní v sále,  
poprosím, aby ste zaujali svoje miesta. Poprosím aj o to, aby ste prestali telefonovať.  
Veľmi pekne ďakujem.

Po porade s viacerými z vás sme sa rozhodli, napriek tomu, že zákon nie je v tomto exaktný, myslím si, že je to istým spôsobom zvýšenie dôstojnosti župy, a za to sme vždy, aby sme začali dnešné zasadnutie našou štátnou hymnou. (Pozn. zapisovateľky: zákon NR SR č. 200/2010 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č. 63/1993 Z. z. o štátnych symboloch SR a ich používaní v znení neskorších predpisov) Takže poprosím vás, aby sme vstali.

(Zaznela štátna hymna Slovenskej republiky, počas ktorej prítomní v sále stáli.)

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

otváram VI. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

Z dnešného zasadnutia sa ospravedlnili: pán poslanec Slezák a pán poslanec Guttman.

V tejto chvíli je prítomných tridsaťštyri poslancov.

Mám tu viaceré čiastočné ospravedlnenia, ktoré v podstate hovoria o tom, že niektorí poslanci prídu neskôr. Je to pochopiteľné, uzatvárajú sa kandidátky a mnohí z nich majú aj svoje iné komunálne povinnosti.

Konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu štyridsaťštyri poslancov prítomných tridsaťštyri, a konštatujem, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Ďalej prikróčíme **k voľbe overovateľov zápisnice**. V zmysle článku V bod 8 rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK zastupiteľstvo volí z poslancov troch overovateľov zápisnice. Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovné poslankyne a poslancov: pani poslankyňa Schwartzová, pani poslankyňa Zemanová a pán poslanec Stano.

Chcem sa opýtať, či má niekto iný návrh.

Pokiaľ nie, poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o tomto návrhu.

(Hlasovanie číslo 1.)

Ďakujem veľmi pekne.

Konštatujem, že za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania boli zvolení: pani poslankyňa Schwartzová, pani poslankyňa Zemanová a pán poslanec Stano.

Ospravedlňujem sa, ešte som neprečítal výsledok hlasovania. Takže výsledok hlasovania je: za tridsaťtri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. A takisto každý hlasoval.

Ďakujem pekne.

Prikročíme **k voľbe návrhovej komisie**. Do návrhovej komisie som dostal z poslaneckých klubov nasledovné návrhy: pán poslanec Ladislav Gujber, pán poslanec Ondrej Dostál a pán poslanec Peter Mach.

Poprosím, či sú nejaké iné alebo doplňujúce návrhy.

Keďže nie sú, tak poprosím, vážené pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 2.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. A takisto každý hlasoval.

Čiže konštatujem, že sme schválili návrhovú komisiu.

V zmysle čl. V bod 8 rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK zastupiteľstvo volí z poslancov piatich členov volebnej komisie. Ja dúfam, že to dnes bude posledný raz, kedy sa budeme vysporadúvať s týmto bodom, lebo sme zmenili rokovací poriadok. A v tomto zmysle vás poprosím, aby sme prijali uznesenie, keďže nemáme dnes žiadnu tajnú voľbu na programe, o tom, že nebudeme túto komisiu voliť.

Poprosím, vážené poslankyne, vážení poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 3.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal a jeden poslanec alebo poslankyňa nehlasovali. *(Prítomných tridsaťštyri.)*

To znamená, že v tejto chvíli sme sa dohodli a uzniesli, že nebudeme dnes voliť volebnú komisiu pre tajné hlasovanie.

Ďakujem pekne.

Poprosím, pristúpime k bodu **schválenie programu rokovania Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja**.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja bol všetkým poslancom zaslaný návrh programu rokovania s príslušnými materiálmi. Do vašich poštových priechokov v budove Úradu BSK, ako aj elektronickou poštou vám boli doručené zmenené strany k materiálom „Správa

o predaji prebytočného majetku BSK a určenie prebytočného majetku BSK“ – zmena na strane číslo 10, „Rokovací poriadok“ – zmena v dôvodovej správe a zmena na strane 6. A materiál „Návrh schválenia zámeru revitalizácie športového areálu Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej Karola Adlera v Bratislave“ navrhuje na Zastupiteľstvo BSK komisia školstva, športu a mládeže. Predkladateľmi sú pán poslanec Trstenský a pán poslanec Zaťovič.

Pri prezentácii ste dostali materiál „Návrh na udelenie ocenení BSK za rok 2010“ a chýbajúce stanoviská k materiálu „Návrh na zmenu v sieti stredných škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK“.

A navyše mám informáciu, že máte rozdaný materiál – „Informácia a stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja k trase ropovodu Bratislava – Schwechat“.

Ja by som veľmi pekne poprosil, keby sme aj tento materiál mohli prerokovať na dnešnom zasadnutí zastupiteľstva ako posledný bod pred rôznym – všeobecnou rozpravou a interpeláciami. Nakoľko stanovisko župy je známe a odmietavé k tomuto ropovodu, aj sme ho prezentovali verejne, bolo by dobré to mať podporené aj uznesením, aby bolo jasné, že nielen hovoríme, ale že máme aj oporu v tomto zastupiteľstve. Myslím, že to nie je problém, ale chcem to mať aj formálne urobené.

Moja otázka je, či má niekto nejaké ďalšie návrhy na zmenu a doplnenie programu z radov pani poslankyň a pánov poslancov.

Pokiaľ to tak nie je, tak prikróčíme k hlasovaniu o programe v tom zmysle, ako som ho aj upravený navrhol.

Čiže poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa...

Pardon. Pani poslankyňa Zemanová. Ospravedlňujem sa.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja mám len technickú pripomienku, a síce, aby sa dal do súladu papierový program, ktorý máme predložený, v bode 9, kde v papierovej verzii máme „Návrh koncepcie rozvoja sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja“, pričom názov materiálu aj názov uznesenia je trochu pozmenený. Tak by som bola rada, keby sme túto technickú vec spresnili, zosúladiť materiál s programom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pani poslankyňa. Je to samozrejماً vec, ale ja pre zápis prečítam teda názov materiálu, ako má znieť v programe. To znamená, v programe v bode 9 je „Koncepcia rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja“. A v tomto zmysle vlastne opravujem návrh autoremedúrou.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som ešte chcel pripomenúť, že o každom doplnení treba samostatne hlasovať, až potom hlasovať o tom všetkom, aby náhodou nedošlo k problémom.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Tak poďme hlasovať o doplnení. Čiže oproti pozvánke je rozdiel v tom, že doplnili sme bod „Návrh schválenia zámeru revitalizácie športového areálu Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej Karola Adlera v Bratislave“.

Poprosím, kto je za to, aby sa tento bod zaradil do programu? Prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 4.)*

Ďakujem. Za bolo dvadsaťštyri poslancov, proti nebol nik, zdržali sa siedmi a dvaja nehlasovali. *(Prítomných tridsaťtri.)*

Ako ďalší bod sme navrhli doplniť „Návrh na udelenie ocenení Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010“.

Poprosím, vážené pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 5.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal a hlasovali všetci poslanci.

Takže tento bod sme doplnili do programu.

A poprosím, ako posledný bod sme navrhli doplniť „Informáciu a stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja k trase ropovodu Bratislava – Schwechat“.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 6.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Nehlasovali ôsmi poslanci. *(Prítomných tridsaťtri.)*

To znamená, že tento bod programu bol tiež doplnený.

A poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, aby sme hlasovali teraz o návrhu programu ako celku s tými doplnkami, ktoré sme schválili.

Poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 7.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťdva poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Jeden poslanec nehlasoval. *(Prítomných tridsaťtri.)*

Čiže návrh programu bol schválený.

V zmysle schváleného programu, vážené poslankyne, vážení poslanci, **prvým bodom je kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia október 2010.**

Máte pred sebou, panie poslankyne, páni poslanci, kontrolu plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia október 2010.

Pán riaditeľ, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň, vážené panie poslankyne, páni poslanci,

...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

*(Na základe pripomienky poslanca Zastupiteľstva BSK p. Frimmela, že úvodné slovo nie je potrebné.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Tak to bolo veľmi krátke.

Do diskusie sa prihlásil pán poslanec Frimmel. Nech sa páči.



Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Len to som chcel povedať...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram teda diskusiu k tomuto materiálu.

Konštatujem, že sa nik neprihlásil do diskusie.

Veľmi pekne poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia k materiálu je taký, ako ste ho dostali písomne, to znamená: Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu: A. berie na vedomie... (tri splnené uznesenia) a B. dopĺňa termíny kontroly prijatých uznesení... (jedenásť uznesení – podľa materiálu, bez zmeny).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali – teraz – o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

*(Hlasovanie číslo 8.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, jeden poslanec sa zdržal, traja poslanci nehlasovali. *(Prítomných tridsaťštyri.)*

Konštatujem, že návrh bol prijatý.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

prechádzame **k bodu číslo 2 – informácia o zmenách rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja do 31. 8. 2010.**

Čo sa týka tohto samotného návrhu, samozrejme, máme pripravené úvodné slovo, ale v zmysle toho, čo hovoril aj pán kolega, ja rovno otvorím diskusiu. Pani Bódiová je pripravená. Takže otváram diskusiu k tomuto bodu.

Veronika, poprosím, stručne...

Ing. Veronika Bódiová, vedúca oddelenia rozpočtu v odbore financií Úradu BSK:

Povinnosť predkladať tento materiál nám vyplynula z uznesenia číslo 39 z júna tohto roka. Úpravy rozpočtu v uvedenom období boli predovšetkým o prijaté účelové dotácie zo štátneho rozpočtu, potom to boli povolené prekročenia, išlo predovšetkým o povolené prekročenia o príjmy za stravné v školských jedálňach a príjmy za ubytovanie v domovoch mládeže. Potom to boli prostriedky z roku 2009, ktoré sa v zmysle zákona môžu použiť v roku 2010. Tieto úpravy mali dopad na príjmovú aj výdavkovú stránku rozpočtu a po týchto úpravách zostáva rozpočet BSK naďalej vyrovnaný.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram diskusiu k tomuto bodu. Vážené poslankyne, vážení poslanci, môžete sa prihlásiť do diskusie.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Keďže k tomuto materiálu neboli predložené žiadne iné návrhy uznesenia, návrh uznesenia znie tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu o vykonaných zmenách rozpočtu BSK v období od 1. 1. do 31. 8. 2010.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 9.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, proti bol jeden poslanec, zdržali sa piati poslanci.  
(Prítomných tridsaťštyri.)

Konštatujem, že návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Prechádzame **k bodu 3 – Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie do 30. 6. 2010.**

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máte pred sebou správu o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie do 30. 6. 2010.

Poprosím pani Bódiiovú o stručný úvod a hneď potom otvorím diskusiu.

Ing. Veronika Bódiiová, vedúca oddelenia rozpočtu v odbore financií Úradu BSK:

Rozpočtové hospodárenie Bratislavského samosprávneho kraja v období od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010 sa skončilo kladne, a to výške 7 mil. EUR. Na prvý pohľad by sa mohlo zdať, že je to kladný výsledok hospodárenia. V skutočnosti je to len časový nesúlad pri čerpaní výdavkov. Tento časový nesúlad vznikol tým, že boli prijaté dotácie z niektorých kapitol štátneho rozpočtu v mesiaci júni, ktoré sa čerpajú postupne do konca roka. Ďalej to bolo spôsobené čerpaním miezd za mesiac jún, ktoré sa vyplácajú až v mesiaci júli.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať rozpravu k tomuto bodu.

Keďže sa do rozpravy nik neprihlásil, tak uzatvárať rozpravu.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala nijaké pozmeňovacie návrhy, preto predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie do 30. 6. 2010... (A nasleduje tabuľka obsahujúca 14 ukazovateľov informujúcich o plnení rozpočtu k 30. 6. 2010.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 10.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, štyria poslanci sa zdržali, dvaja nehlasovali. *(Prítomných tridsaťpäť.)*

Konštatujem, že návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

**Prechádzame k bodu 4 – Návrh na predaj objektu dielne na Elektrárrenskej ul. 1 v Bratislave, LV č. 4196, k. ú. Bratislava-Nové Mesto, nachádzajúceho sa na parc. č. 13655/8, parc. č. 13655/24, vrátane pozemkov.**

Predmetný materiál máte, vážené poslankyne, vážení poslanci, pred sebou. Ja pripomeniem, že tento predaj bol realizovaný elektronickou aukciou, bol realizovaný za pomoci komisie, v ktorej mal každý poslanecký klub svojho zástupcu. Tým ďakujem pani poslankyniam, pánom poslancom, ktorí sa na tom aktívne zúčastnili. A z pôvodnej ceny, ktorá bola súdnoznalecky stanovená na 117 tisíc eur, sa táto cena vyšplhala elektronickou aukciou na 195 tisíc eur. Ako malú poznámku dodávam, že softvér, ktorý sme k tomu zakúpili, stál zhruba 20 tisíc eur, ale to znamená, že tento softvér máme pre všetky podriadené organizácie, pre celú župu vlastne k dispozícii a vlastne sa trikrát preplatil len touto jednou aukciou, alebo trojnásobne(?) sa tento samotný softvér vrátil. Samozrejme, kúpili sme ho so zľavou oproti cenníkovej cene.

Takže v tomto zmysle, nech sa páči, otváram rozpravu.

Nech sa páči, do rozpravy sa ako prvý prihlásil pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda, vážené kolegyne, kolegovia,

mám vlastne len jednu otázku k tomu, pán predseda, čo ste povedali. Pýtal som sa na to aj na zasadnutí finančnej komisie. Keďže župa má tento softvér, povedali ste, že je

k dispozícii celej župy; to znamená, že aj samosprávy môžu so župou o využití tohto softvéru spolupracovať?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja na to hneď odpoviem. Informácia, ktorú ja mám, je pre naše podriadené organizácie, ale môžem vás ubezpečiť, že buď na budúci týždeň si sadneme s týmito tvorcami a zvažíme, či táto možnosť..., lebo viacerí z vás sa obrátili, dokonca z menších obcí, či je nejaká možnosť z toho spraviť... Ja nechcem tie čísla úplne z hlavy hovoriť, ale veľmi nevýhodné by bolo, keby sa nejaká obec teraz pokúšala o jednu aukciu, tam tie poplatky boli obrovské. Takisto aj o jednoročný prenájom. To sa naozaj zoči-voči tomu, celej tej kúpe neoplatí. Čiže beriem to ako podnet, aj poprosím pána riaditeľa, aby pripravil takéto rokovanie s tou spoločnosťou, ktorá nám to dodala, tak, aby možno mali samosprávy na výber, aby to župa mohla aj iným samosprávam poskytnúť. Ale to, čo hovorím, že viem, že naše podriadené organizácie to majú k dispozícii, takú mám správu.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja by som len chcel v podstate skonštatovať, že zúčastnil som sa na všetkých rokovaníach tejto komisie, bolo to takým príkladom, že aj keď sa župa nezaviazala v konaní použiť tento elektronický postup, ale v podstate, pokiaľ to bolo možné, tak sme ho použili, a musím povedať, že každý, kto sa zúčastnil, bolo vidno, že to je totálne transparentné a ako sa tou transparentnosťou zdvíhala cena, tak musím povedať za všetkých členov komisie, že sme boli ozaj radi, že tento postup bol takto zvolený. Verím tomu, že je to príklad, ako sa dajú dobre šetriť alebo získať prostriedky pre župu.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len pol slova, pán poslanec, k tomu, čo ste hovorili. Naozaj niekedy netreba všetko dávať byrokraticky do posledného klinca, ako v nejakom totalitárnom režime. Jednoducho, keď raz predstavitelia župy povedali, že sa takto budú správať, a povedali sme to aj tu na

tomto fóre, pokiaľ len trochu to legislatíva umožní, no tak to robíme. To je normálny záväzok, ktorý plníme.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ja som sa ako predseda komisie chcel ešte raz znovu poďakovať ostatným členom komisie za veľmi dobrú a efektívnu spoluprácu. My sme sa schádzali a veľmi koncentrovane sme pracovali na tomto úspechu. A budeme mať ďalší bod, kde budeme hovoriť o ďalšom majetku, tak som chcel kolegyni a kolegom povzbudiť na účasť na podobnom úspešnom projekte v ďalšom bode.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže vidím, že už nie je žiadna záujemkyňa, žiaden záujemca o prihlásenie sa do rozpravy, tak rozpravu uzatvárať. A poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy, takže predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. Uznesenie znie tak, že:

Zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu:

A. schvaľuje

A.1 predaj prebytočného majetku...

A.2 pre prípad neuzatvorenia kúpnej zmluvy... (druhého záujemcu)...

A.3 podmienky predaja prebytočného majetku podľa bodov A.1 a A.2.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 11.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťpäť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Každý hlasoval.

Konštatujem, že návrh bol jednomyselne prijatý, tak ako ho predložila návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prechádzame **k bodu 5 – Správa o predaji prebytočného majetku BSK a určenie prebytočného majetku BSK.**

Materiál máte pred sebou. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby uviedol predmetný materiál.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

materiál sa skladá z dvoch častí. Prvá časť je vlastne správa o tom, čo sme si povedali pred chvíľou. Je to správa o priebehu predaja, ktorý vlastne všetci poznáme, skončil sa úspešnou aukciou, takže k tomu sa netreba vracieť.

Druhá časť je však..., keďže tá rozpočtová situácia ďalej trvá a naša úloha naplňať rozpočet tiež trvá, investičné oddelenie vypracovalo alebo predložilo návrh ďalších ôsmich objektov, ktoré župa nepotrebuje a nevie čo s nimi a nevie ich dobre sama pre seba využiť, s návrhom, aby sme sa pokúsili ich znovu takto speňažiť, ako sa nám to podarilo predtým.

Takže nech sa páči, toto je materiál. Komisiami prešiel. Takže kto má otázky, nech sa páči, môžete sa pýtať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči. Do rozpravy sa prihlásila pani poslankyňa Flašíková-Beňová. Pani poslankyňa, máte slovo. Nech sa páči.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja mám skôr takú technickú otázku: Aj v minulosti sme mali nadbytočný materiál(?), ktorý sa častokrát nepodarilo predat' najmä z dôvodu, že odhadnutá cena bola taká vysoká, že nebol žiaden záujem o kúpu. Chcem sa teda spýtať, že či budeme úspešnejší, a(?) pôjdeme cestou, že môžeme postupne tú cenu znižovať a tak vlastne potom tie nehnuteľnosti predávať.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Máte pravdu. Tak to je, bohužiaľ, alebo nie bohužiaľ, ale ako samospráva my, samozrejme, musíme predávať v prvom rade za znalecký posudok, je to naša povinnosť aj voči občanom. Je pravda, že tieto posudky sú niekedy nereálne vysoké. A preto to uznesenie, ktoré my sme prijali..., my sme zvolili postup, že v prvom kole dáme tie ponuky za znalecký posudok, aby sme videli vôbec, či trh reaguje na túto cenu. A ako ste videli, reagoval v podstate iba v prípade tých areálov na Vajnorskej. Podobný postup, predpokladám, zvolí vedenie aj teraz, to znamená, že vysonduje situáciu na trhu znaleckým posudkom, a keď sa preukáže, že tieto posudky sú neakceptovateľné, tak potom budeme postupovať tým smerom, ktorý naznačujete vy, a tú cenu upraví.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja k tomu poviem ešte jedno veľmi jasné, politické stanovisko. Ja som hovoril s predsedami klubov a poviem ho aj tu, aby zaznelo. Dôvod, pre ktorý sa tu vlastne predáva, primárne je finančná kríza. Ja by som bol veľmi rád, akonáhle sa preukáže, že sme z nej vonku, aby sme tu začali jednu veľmi slušnú debatu o tom, že potenciálne predaje potom nahradíme riadnou správou toho majetku. Lebo intuícia nejako človeku hovorí, že keď raz na župu príde, tak po nej(?) by mal aj ten majetok zostať, pokiaľ naozaj nie je nejaký vážny dôvod ho predať. Kríza je vážny dôvod, prečo ho predávame, a to je dôvod, prečo sme sa vlastne do toho pustili. To, čo by som ja rád urobil, je, že naozaj to prvé kolo..., alebo naozaj sa pokúsme to predať v tej elektronickej aukcii, to je to, čo robíme, a o tom zostatku sa dohodneme na komisiách, tu na zastupiteľstve a podľa toho, čo mi hovoril pán riaditeľ, vlastne podľa vývoja toho samotného rozpočtu, ako ho budeme čerpať. Ale ten náš primárny zámysel by mal potom smerovať k tomu, že toto je výnimočná situácia, a je to vec, ktorú radšej potom riešime správou, tu sa bavme o tom, ako hlboko dokážeme v tej správe zájsť. Ale tak, aby jednoducho to, čo sme dostali, sme nejakým spôsobom zveľadené odovzdali. Takže tak.

Ďakujem veľmi pekne.

Ďalej sa do rozpravy prihlásila pani poslankyňa Zemanová. A pripraví sa pán poslanec Šramko.



RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Jeden z objektov, ktoré máme v návrhu na predaj, je aj národná kultúrna pamiatka – kaštieľ. Ja by som sa chcela opýtať, či sme ako spoluvlastník ponúkli štátu predkupné právo, či teda bolo toto preverené. Ja som telefonovala ohľadom toho, aby sme mali správne uznesenie, pretože štát má predkupné právo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Dr. Šaray odpovie. Nech sa páči.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

S ministerstvom kultúry sme komunikovali, s tým, že my môžeme ponúknuť alebo uplatniť to predkupné právo v prípade, ak zastupiteľstvo prejaví tú vôľu, pretože to je výsostná kompetencia zastupiteľstva. Vyjadrenie príslušného riaditeľa odboru bolo také, že obratom jedného týždňa dostaneme odpoveď, že štát si toto predkupné právo neuplatňuje, pretože počas účinnosti celého tohto zákona ani raz to štát nevyužil, práve v dôsledku nedostatku finančných prostriedkov investovať do toho. Takže pamätáme na to a bude to zrealizované bezprostredne po tom, ako zastupiteľstvo schváli alebo prejaví vôľu predaj ten majetok, lebo to môže rozhodnúť len a len zastupiteľstvo.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou, poprosím, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

V tom prípade by bolo potrebné upraviť návrh uznesenia v bode G, kde máme: schvaľuje predaj objektu kaštieľa, ktorým sa realizuje predkupné právo... už na tých spoluvlastníkov. Bolo by treba v prvom rade schváliť, že ponúkame ho na predaj štátu, a až keď nám štát odpíše, že nemá záujem, tak sa môže naplniť predkupné právo pre spoluvlastníkov. Prosím vás, keby ste mohli doformulovať tento bod v bode G. Lebo takto ako to je, tak nám tam vypadáva to zákonné predkupné právo štátu. Je potrebné to upraviť. Mám to formulovať ja? Bolo by lepšie, keby ste to naformulovali vy, pán doktor.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči. O slovo sa prihlásil ešte pán podžupan Nesrovnal ako predkladateľ.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pani kolegyňa, neviem, či je to celkom správny postup, pretože zákonné predkupné právo štátu má štát vtedy, keď sa mení vlastníctvo k tomuto objektu. My neponúkame vlastníctvo k objektu, ale vlastníctvo k podielu, ktorý postupuje(?), takže my iba posúvame ten jeden podiel takto pod objektom, a nie objekt, ďalej. Rozumiete? Na toto, myslím, že sa nevzťahuje, ale aj to Matúš vyrieši s ním...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, ďalej sa do diskusie prihlásil pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja by som chcel v podstate trochu doplniť otázku, čo otvorila pani kolegyňa Beňová ohľadom tých cien. Na komisii, keď sme predávali tú nehnuteľnosť elektronickou formou, tak sme sa bavili aj na túto tému. Ja som presvedčený, že tie ceny, pokiaľ pôjdu pod súdnoznalecký posudok, ale v záverečnej fáze pôjdu elektronickou formou, tak sa vlastne dosiahne tá reálna hodnota a možno niekedy sa preskočí aj ten súdnoznalecký posudok. A nebude určite problém, keby sme klesli na výstupnú alebo vychádzajúcu cenu aj na polovicu. Ale tá elektronická forma v podstate ukáže objektívnu hodnotu a ľudia dajú to, čo si vedia preveriť, akú to má hodnotu. Takže ja som ozaj za to, aby sme postupovali pokojne aj znížením ceny, ale aby záverečná fáza bola vždy elektronická aukcia.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, ako ďalší sa do diskusie prihlásil pán poslanec Poór, nech sa páči.

Ing. Ľubomír Poór, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, kolegyne a kolegovia,

ja by som sa chcel vyjadriť k bodu číslo 3 v tomto materiáli, a to je národná kultúrna pamiatka – kaštieľ Veľký Biel. Tento materiál sme prerokovali aj v komisii školstva a vyjadrili sme výhrady k spôsobu, akým je spracovaný materiál aj teraz na rokovanie. Neboli tam jasne uvedené listy vlastníctva, pozemky, žiadny grafický materiál a myslím si, že by si to zaslúžilo, keď máme niečo schvaľovať na priamy predaj, aby to bolo lepšie spracované.

Ďalšia vec je tá, že tuná sú dané dva znalecké posudky – jeden z roku 2006 a ďalší z roku 2009. A v roku 2009, ktorý bol vypracovaný tým istým znalcom, kde je ocenený ten istý objekt a tie isté nehnuteľnosti výrazne nižšie. Je len zrejmé, že z dôvodu krízy ceny išli dolu. Ale myslím si, že viacerí sme tu aj z okresu Senec a ja nie som si vedomý, že by trhové ceny išli dolu o 40 %. Myslím si, že by bolo vhodné..., bola otázka aj na komisii a nebola zodpovedaná, z akého dôvodu si Bratislavský samosprávny kraj nedal vypracovať svoj znalecký posudok znalcom, ktorý by možno ocenil túto nehnuteľnosť iným spôsobom.

Ďalšia vec, na ktorú by som sa chcel spýtať: prečo nemôžeme realizovať tento predaj takisto formou výberového konania, pretože zákonné predkupné právo je to, že cenu, ktorá môže vyjsť aj zo súťaže, musíme ponúknuť spoluvlastníkom danej nehnuteľnosti. To je predkupné právo v rámci spoluvlastníkov. Keby sme vybrali náš podiel alebo dali ho oceniť nejakou verejnou dražbou, možnože by tá cena bola oveľa vyššia, a túto cenu by sme ponúkli možno nie jednému, ale viacerým z tých spoluvlastníkov, pretože podľa listov vlastníctva z evidencie nehnuteľností je tých spoluvlastníkov viac, a dokonca je tam spoluvlastníkom pani Uhlíková, ktorá má väčší spoluvlastnícky podiel ako dotyčná žiadateľka pani Krištofiková. Takže vlastne najväčší spoluvlastník celej tej nehnuteľnosti je pani Uhlíková, ktorá vlastne nebola oslovená, či má záujem kúpiť a za akú cenu.

Takže môj návrh je, aby sa tento materiál eventuálne stiahol z rokovania a aby sa možno zabezpečilo, aby sme to vedeli predať za vyššiu cenu. Myslím, že o tom, že to chceme predať, niet pochyb, ale je tu otázka ceny.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Dr. Šaray, nech sa páči.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem.

Ak môžem k tomu: Pani Uhlíková splnomocnila pani Krištofikovú konať aj v jej mene. Bolo to doplnené do materiálu, že je tam splnomocnenie pre pani Krištofikovú, ktorá tým vlastne zastrešuje viac ako je nadpolovičný spoluvlastnícky podiel. Ona sama vlastne prejavila záujem, preto sa rokovalo s ňou. Áno, máte pravdu, teoreticky je možné, že sa niekto ozve. My vychádzame z tej praktickej skúsenosti, že aj v predchádzajúcom kole sme ponúkali na predaj deväť objektov, a prihlásili sa nám dvaja záujemcovia o jeden z nich. To znamená, tá reálna situácia na trhu s nehnuteľnosťami je naozaj problematická, a tým skôr, pokiaľ ide o takéto špecifické nehnuteľnosti, ktoré môžeme my predávať. Je problém dnes s bytmi, s pozemkami, s domami, o to väčší problém je s takými nehnuteľnosťami, ako sú školy, národné kultúrne pamiatky. Takže vychádza sa len z tejto praktickej skúsenosti.

A ten znalecký posudok, ešte k tomu, aj zákon nám stanovuje v podstate povinnosť vychádzať z reálnej trhovej ceny a tou sa rozumie cena v danom čase a mieste. To znamená, keď bol znalecký posudok z roku 2006, kedy aj v predchádzajúcom období prebiehali snahy o predaj tohto majetku a nebol absolútne žiadny záujem, preto to robil aj ten istý znalec, aby sme tam na jednej strane ušetrili náklady, lebo je to menší náklad, keď to robí ten istý znalec, ale hlavne sme chceli, aby zreálnil trhovou cenu, aby sa priblížila naozaj k tomu, čo môžeme reálne očakávať pri predaji. Áno, ten výsledok mínus x miliónov korún podľa starej meny mal vyjadriť krízu, ktorá sa prejavuje v nehnuteľnostiach.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán riaditeľ úradu.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja chcem ešte doplniť, že my máme už spracovaný nový znalecký posudok, ktorý je enormne nižší, enormne nižší. (V reakcii na hlas z pléna:) Ako BSK, áno, lebo je tam omnoho nižšia cena. A druhá vec je, že s týmto objektom sú spojené náklady. Ročne je to niekoľko tisíc eur na stráženie a na ďalšie služby. Problém je v tom, že už to nechcú platiť títo minoritní akcionári, tým ten objekt nebude strážený a príde ďalšia devastácia.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím o krátku poradu predsedov poslaneckých klubov.

*(Krátka porada s predsedami poslaneckých klubov. Po nej:)*

Nech sa páči, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím o trpezlivosť. A poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, aby ste zaujali svoje miesta.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
slovo má pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán kolega Poór, tak keď navrhujete, aby sme aj tento podiel dali verejnou súťažou, môžeme sa na tom dohodnúť, je to technicky možné, samozrejme, znamená to však, že táto vec pôjde do komisie, urobíme na to verejnú obchodnú súťaž, bude sa musieť niekto prihlásiť..., proste ten istý postup, z tých prihlásených urobíme elektronickú aukciu s tým, že ale všetkým dražiteľom musíme povedať, že oni dražia iba možnosť a že keď vydražia, tak my sa s tou vydraženou ponukou obrátíme ešte na tých zákonných spoluvlastníkov, ktorí budú mať možnosť si to kúpiť. Takže ak si myslíte, že týmto spôsobom dosiahneme, prosím..., tak je to možnosť, je to možno otvorenejšie alebo jednoduchšie, že to potom beží tým istým spôsobom, ako všetko ostatné, tak v tomto prípade ja si to autoremedúrou osvojím, tento návrh, a znamená to, že bod G z toho uznesenia vypadne, a ten kaštieľ zostane vlastne v zozname tých ostatných prebytočných vecí, tých ôsmich na predchádzajúcej strane. Takže týmto to oznamujem.

A pardon. A do bodu F, kde nám chýbal člen komisie na vyhodnotenie verejných obchodných súťaží, pretože pán Papán odišiel, tak navrhujeme pána Dr. Šaraya, aby sa doplnil ako člen.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, či má ešte niekto záujem o prihlásenie sa do rozpravy. Pokiaľ nie, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takže poprosím vás, keby ste sledovali návrh, lebo návrhová komisia dostala dva pozmeňovacie návrhy, jeden od pána Poóra a jeden od pani Zemanovej, ale obidva tieto

pozmeňovacie návrhy sú vlastne neaktuálne, ak predkladateľ upravil autoremedúrou návrh uznesenia. Čiže môžeme tomu takto rozumieť?

Potom bude uznesenie znieť tak, že:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu:

A. berie na vedomie správu...;

B. rozhodlo o prebytočnosti nasledovných nehnuteľností:

(tam bude nasledovať zoznam tých ôsmich nehnuteľností tak, ako sú identifikované v písm. B.1 až B.8);

A teraz by malo byť:

C. schvaľuje

C.1 predaj prebytočného majetku uvedeného v časti...

(tu v uznesení je nesprávne uvedené A, ale, myslím, že má byť v časti B) formou obchodnej verejnej súťaže;

C.2 záväzné kritérium pre vyhodnotenie ponúk – cena;

(A teraz sa chcem ubezpečiť od predkladateľa: Myslíme tým všetky, alebo vypúšťame z tohto zoznamu ten kaštieľ? (V reakcii na hlas z pléna:.) Čiže všetky.

D. ukladá

riaditeľovi Úradu BSK...

E. odvoláva člena komisie...

F. volí JUDr. Šaraya za člena komisie...

A tým vlastne skončíme, lebo bod G sa vypustí. Áno?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte.

Teraz.

(Hlasovanie číslo 12.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťosem poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Piaty poslanci nehlasovali. (Prítomných tridsaťpäť.) (Pozn. zapisovateľky: Podľa písomného výsledku hlasovania číslo 12 bol jeden poslanec proti a jeden sa zdržal.)

Konštatujem, že návrh, tak ako ho predložila návrhová komisia, bol prijatý.

Ďakujem veľmi pekne.

Panie poslankyne, páni poslanci,

prechádzame **k bodu – Návrh na zmenu v sieti stredných škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK.**

Máte pred sebou, panie poslankyne, páni poslanci, návrh na zmenu v sieti stredných škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK.

Poprosím pani podžupanku, aby nám predniesla úvodné slovo k tomuto materiálu.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Vážené poslankyne, poslanci,

predkladám vám návrh na zmenu v sieti stredných škôl a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja.

Cieľom predloženej zmeny bolo zabezpečiť rovnováhu medzi kapacitami stredných škôl a potrebami vyplývajúcimi z počtu absolventov základných škôl. Ďalším cieľom zmeny bola postupná koncentrácia odborného vzdelávania, a to zriaďovaním centier odborného vzdelávania a prípravy pre jednotlivé odvetvia priemyslu.

Zmenami v sieti stredných škôl podľa našich očakávaní sa zvýši kvalita a efektivita výchovno-vzdelávacieho procesu na stredných školách a sprehľadní sa sieť odborných škôl za účelom lepšej a jednoznačnej identifikácie zamerania školy podľa odbornosti, čo sa týka najmä názvov týchto škôl.

Z uvedeného dôvodu odporúčam tento materiál schváliť.

Materiál bol prerokovaný v odborných komisiách Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Prípadné pripomienky boli akceptované a zapracované do tohto materiálu.

Zároveň by som poprosila pána riaditeľa odboru školstva, aby prišiel bližšie k mikrofónu, pokiaľ by ste mali nejaké dotazy, aby vám odpovedal na vaše otázky.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Vážené kolegyne, kolegovia,

dovoľte, aby som upozornila v tomto materiáli na niektoré problémy, ktoré sa vyskytli povedzme v školskom internáte na Vranovskej 2, a nejaké upozornenia, ktoré prišli z Gymnázia, Pankúchova, ktoré sa má spájať s Gymnázium, Haanova. Týka sa to Petržalky, jedna aj druhá záležitosť.

Čo sa týka Gymnázia, Pankúchova, zatiaľ nebude schopné prijať všetkých študentov z Gymnázia, Haanova, to znamená, že tam sa budú musieť dočasne používať obidve budovy, a Gymnázium, Pankúchova nemá prostriedky, samozrejme, na to, aby bolo schopné obhospodarovať celú budovu na Haanovej, a preto budeme musieť zvoliť nejaký systém, aby tá budova mala svojich nájomcov, aby prevádzkové náklady na Haanovej neznášala škola Gymnázium na Pankúchovej. Čiže to je prvé, to vlastne vyšla požiadavka aj z našej finančnej komisie, aby sme dopredu mysleli na to, čo bude s budovami, ktoré budú neskôr uvoľnené.

Druhú vec ešte mám, a to sa týka Vranovskej 2, to je internát. Internát Vranovská 2 slúži stredoškólakom a okrem toho tri poschodia v 10-poschodovej budove má prenajaté evanjelické lýceum. A ten druhý internát, s ktorým sa má spájať, to vlastne nie je čistý internát, ale je to stredná odborná škola. Internát na strednej odbornej škole na Vranovskej 4 funguje ako internát pre mládež a aj dospelých. Chápem to, pretože nie je plne obsadený, a preto sa v podstate používa čiastočne aj ako hotel. Na druhej strane tá Vranovská 2 ako stredoškolský internát..., obávajú sa, že pri nejakom ekonomickom tlaku by sa mohol zmeniť štatút tohto internátu a mohli by tam bývať potom prípadne z ekonomického hľadiska aj dospelí, a toto sa obávajú, či už je to zriaďovateľ evanjelického lýcea, alebo sú to predstavitelia štátneho konzervatória, ktorého žiaci tam bývajú. A preto odporúčam, aby do 30. 6. roku 2011, kedy by mal začať platiť ten štatút spojenej školy, aby dovtedy bolo zmluvne ošetrené, aby v internáte na Vranovskej 2 mohli bývať alebo mať dosah na tú budovu evanjelické lýceum spolu so svojimi študentmi a aby naďalej fungoval ako stredoškolský internát. Toto je možné opatriť štatútom alebo smernicou a bola by som rada, keby..., som v rade školy alebo teda v rade internátu na Vranovskej 2, a preto v tej rade sa budem snažiť urobiť maximum pre to, aby sa zmluvne tieto vzťahy usporiadali, ale upozorňujem teraz na to, že to bude potrebné, a žiadam aj vedenie Bratislavského samosprávneho kraja, aby v tomto smere komunikovalo jednak s nájomcami, a potom aj s riaditeľom strednej odbornej školy na Vranovskej 4.

Ďakujem.



Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

V tomto zmysle, vážená pani poslankyňa, sme my aj konali a kontaktovali sme príslušných ľudí, ktorí sa takisto s týmito obavami na nás obrátili, takisto aj evanjelickú cirkev, a v tomto zmysle pán riaditeľ úradu má nejaké výsledky.

Nech sa páči.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

My sme aj s pani vicežupankou Gabikou Németh sedeli s pánom biskupom Krivdom. Dohodli sme sa na postupe. Určite tam chceme zachovať proste nejakú etickú a morálnu úroveň toho internátu, aby ostal stredoškolský, aj zmluvne aj nejakým príkazom zo strany župana, s tým, že nechceme ho používať na komerčné účely. Celá táto vec vznikla preto, lebo pani riaditeľka odchádza do dôchodku a chceme spraviť iba jedno vedenie, aby sme ušetrili finančné prostriedky. Čiže štatút internátu chceme do značnej miery zachovať, to sme sa zaviazali. Sme dohodnutí, že ďalší týždeň tam pôjdeme s pani vicežupankou pozrieť a tú situáciu zhodnotiť a zazmluvniť tak, ako je dnes, a zmluvne určite ošetriť, áno. Ja som rozprával aj s pani riaditeľkou Gymnázia, Pankúchova, ona práve naopak vyjadrila pozitívny vzťah k tomu zlúčeniu, lebo ona dokáže potom tých žiakov preskupiť do tej jednej budovy a tým ona bude mať väčší počet žiakov na tie isté priestory. Tým ten normatív..., alebo bude mať viacej finančných prostriedkov. Čiže Gymnázium, Haanova sa vyrieši tak, že vlastne tá... Dnes nehovoríme o prebytočnosti toho majetku, hovoríme o systémovom kroku zlučovania. Ten majetok, bude potom na vás, ako ďalej, či...; je tam niekoľko záujemcov zo strany či už ambasad, evanjelickej cirkvi atď., pri spolupráci a využití toho majetku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani Apalovičová. Pripraví sa pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán župan.

Vážené kolegyne a kolegovia,

ja som členkou rady Spojenej školy Račianska a Vlčie hrdlo. Bola som na zasadnutí rady školy. Musím konštatovať, že členovia rady školy prijali doslova s radosťou tento materiál, pretože oni už v minulom volebnom období mali snahu o takéto zlúčenie a sú veľmi spokojní a ďakujú vopred všetkým poslancom za schválenie. A navyše ešte privítali s potešením aj zmenu názvu, pretože sa v názve vyskytuje teraz aj vlastný názov školy, že je to stredná odborná škola chemická, takže každý už presne vie, o čo ide.

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Flašíková-Beňová. Máte slovo, pani poslankyňa.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Ja mám skôr jeden taký technický návrh. Keďže som mala príležitosť hovoriť s viacerými ľuďmi, ktorých sa to dotýka, či by si nemohla pani predkladateľka osvojiť autoremedúrou zmenu termínov vyradenia a zaradenia. Vysvetlím prečo. Na stredných školách býva teda ukončený síce školský rok k 30. 6., na druhej strane existuje aj možnosť napríklad opravných termínov a opravných skúšok. A preto by som možno navrhovala, keby sa tento termín 30. 6. posunul povedzme na termín 31. 7. a následne potom termín zaradenia by bol k 31. 8., aby bol zabezpečený naozaj plynulý priebeh.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán riaditeľ bude reagovať. Nech sa páči.

Ing. Roman Csabay, riaditeľ odboru školstva, mládeže a športu Úradu BSK:

Veľmi stručne: My sme zvažovali všetky možnosti, ktoré termíny ako vyhovujú. Aj z toho rozpočtového hľadiska je polrok lepší..., buď polrok alebo celý rok, aj z toho školského hľadiska. Rovnaký problém by možnože nastal aj v septembri, pretože opravné maturity bývajú v septembri, možno niektoré bývajú ešte neskôr. Takže myslím, ten optimálny termín, kedy s tým názvom pohneme, by sme potom nikdy nenašli. Dali sme to do školského roka,

preto sme prihliadali na tento ekonomický pohľad, a v polroku sa nám to zdá najefektívnejšie, a koniec koncov, myslím, že aj riaditeľ alebo ten, kto bude riadiť subjekt od 1. 7., má možnosť pokojne pripraviť nový školský rok, ako si to on predstavuje, ak by došlo k nejakým technickým zmenám.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Stačí...? Slovo má pani poslankyňa Flašíková-Beňová s faktickou poznámkou.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

No to je na polemiku, pretože tie informácie, ktoré máme práve zo škôl, sú také, že by im lepšie vyhovoval ten termín, ktorý som navrhovala pani predkladateľke. Takže ja každopádne ten termín navrhnem návrhovej komisii ako svoj pozmeňovací návrh.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja mám v podstate tú istú pripomienku ako pani poslankyňa Flašíková-Beňová.

Tiež nás oslovil pán riaditeľ zo Strednej odbornej školy geodetickej, kde apeluje na túto skutočnosť práve týchto reparátov a opravných skúšok. Ja si myslím, že v prvom rade by sme mali hľadiť na záujem žiakov. Iste, môže to urobiť nejaký ekonomický alebo rozpočtový problém a možnože trochu viacej ťažkostí pri tých prepisoch a prevodoch majetku a iných dokladov, ale v prvom rade by sme mali hľadiť na záujem našich študentov. Dokonca zväziť aj možnosť termínu, ak by to teda nebol ten jún, či nedať až termín 31. augusta, aby mohli skutočne prebehnúť tieto opravné skúšky a reparáty. Veď povedzme si, všetci sme v radách škôl a takéto okolnosti sa na našich školách každoročne opakujú. Tak ja by som sa prikláňala k tomuto návrhu, ale práve možno až s dátumom 31. augusta, aby sa to pri všetkých tých školách (pri tom internáte asi môže zostať ten jún) zmenilo na 31. augusta – vyradenie a zaradenie – k 1. septembru.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Na pani poslankyňu Zemanovú viaceró faktických poznámok – pán poslanec Solga, pán poslanec Zaťovič, pán poslanec Pomichal a pán poslanec Šramko. Pán poslanec Solga, máte slovo.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Dámy a páni,

ja sa pripájam k mojim predrečníckam, pretože je to logické, pretože aj učítelia nekončia 30. júna, ale v júli. Je tam ešte množstvo ďalších povinností, ktoré musia počas prázdnin robiť.

A tiež by som chcel nadviazať na pani Apalovičovú v súvislosti s bodom A.3. To je Spojená škola Ivanka pri Dunaji a Stredná odborná škola v Bernolákove. Chcel som pána riaditeľa poprosiť, že či je vyriešený problém, s akou odbornosťou budú končiť žiaci napríklad na budúci rok, keď táto škola bude zlúčená. Bude to mechanik-opravár poľnohospodárskych strojov, alebo ako to bude vyzerat'?' To by som chcel vedieť. Lebo upozorňujem na to, že môže dôjsť k inému zaradeniu profesií. Nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Na túto poslednú časť, pán poslanec, Gabika Németh hneď odpovie.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne.

Chcem vás upozorniť, že v tomto materiáli sa nenachádza Spojená škola Ivanka pri Dunaji. Nehovoríme o tejto škole. Hovoríme o novom materiáli, ktorý ste dostali dnes ráno.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ale mohli sme na to na začiatku upozorniť, lebo tento problém sa riešil až včera a proste vyriešil sa k takej všeobecnej spokojnosti a konsenzu.

Nech sa páči, pán poslanec Solga.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Tak veľa zdravia novomanželom!

A poďme ďalej. Pán Zaťovič, nech sa páči.

RNDr. Martin Zaťovič, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja len k tým termínom ohľadom maturít v septembri, lebo nielen v septembri sú maturity, ale potom aj vo februári sú ďalšie maturity, keď ich niekto neurobí, a potom by sa to mohlo posunúť o ďalší polrok. A keď ich neurobí, môžu byť zasa v septembri náhradné. Čiže to sa môžeme zamotávať dookola. Len toľko k tým termínom. Čiže 30. jún je normálny termín.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Mám pripomienky k tým termínom: v podstate ja som bol členom školskej komisie aj v predošlom volebnom období a historicky máme overený ten termín 30. 6. Tento termín je v podstate overený, prakticky to funguje, nemá zmysel žiadny iný termín vymýšľať.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takisto by som chcel povedať, že akýkoľvek termín, keď sa posunie o trochu, zasa sa nájde nejaký iný dôvod, prečo to nebolo... Jednoducho 30. 6. – polrok, ... pílme a triesky musia padať. No ale čo máme robiť? Nemôžeme to urobiť úplne bez rezu a bez škôd. Takže, bohužiaľ, musia sa niektoré veci tomu prispôbiť.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani podžupanka Németh, nech sa páči, máte slovo.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne.

Rovnako som chcela zareagovať na tie termíny v tom zmysle, že pokiaľ neurobí študent reparát v septembri, natiahne sa to do februára, a tým sa dostaneme do nejakého, istého kolotoča, a nikdy tú zmenu nedokážeme urobiť. A keď už ide o tie školy, veď predsa následníčka, nástupníčka škola preberá všetky práva a povinnosti predchodcu. Takže ja v tých termínoch rovnako nevidím žiadny problém.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte s faktickou poznámkou – pán poslanec Frimmel, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Je to fajn počúvať, kto je za, kto je proti, a s týmto vystupujete vo faktických poznámkach. Však sa vyjadrite hlasovaním. Jeden druhého aj tak nepresvedčíme. Ja navrhujem ukončiť diskusiu a hlasovať o tomto bode.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Zdá sa, pán poslanec Frimmel, že vaše pranie aj bez hlasovania sa javí, že už nikto ďalší nie je do rozpravy prihlásený, čiže ukončujem rozpravu.

Poviem k tomu jednu veľmi krátku poznámku.

Naozaj ten samotný termín vzhľadom na podstatu samotného materiálu je veľmi, veľmi ako minoritná záležitosť, ktorú, pevne verím, že riaditelia, tak či onak rozhodnete, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, zvládnu.

Takže poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia dostala jeden pozmeňovací návrh k písomne predloženému návrhu uznesenia od pani poslankyne Flašíkovej-Beňovej.

Navrhuje, aby sa v uznesení zmenili termíny vyradenia na 31. 7. 2011 a termíny zaradenia na 1. 8. 2011.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 13.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo desať poslancov, proti bolo trinásť, zdržalo sa desať, nehlasovali dvaja.  
*(Prítomných tridsaťpäť.)*

Čiže návrh nebol schválený.

Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďalší pozmeňovací návrh predložila pani poslankyňa Zemanová. Je v podstate rovnakým zámerom, akurát termíny sa majú posunúť: vyradenie na 31. 8. a zaradenie na 1. 9.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 14.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo pätnásť poslancov, proti bolo desať, zdržali sa ôsmi, nehlasovali traja.  
*(Prítomných tridsaťšesť.)*

Čiže ani tento návrh nebol schválený.

Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže teraz predkladáme na hlasovanie pôvodný písomne predložený návrh uznesenia z novej verzie materiálu, ktorá bola rozdaná dnes ráno a ktorá znie tak, že Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu:

A. schvaľuje návrh na zmeny v sieti... (a teraz sú tam popísané tie štyri návrhy – A.1 až A.4.);

B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK (úlohy s tým súvisiace v bodoch B.1 a B.2).

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, panie poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 15.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťšesť poslancov, proti bol jeden, zdržali sa deväť, nehlasovali dvaja.  
*(Prítomných tridsaťosem.)*

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, tento návrh bol schválený.

**Prechádzame k bodu číslo 7 – Návrh strategických cieľov a priorít BSK v oblasti európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu na roky 2010 – 2013.**

Pani poslankyne, páni poslanci, materiál máte pred sebou.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, pardon, ospravedlňujem sa, pána poslanca Dr. Stana, aby materiál krátko uviedol.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

materiál prešiel cez všetky komisie, ako si želal pán predseda. Diskusia bola niekedy veľmi konštruktívna, viedla aj k určitým malým zmenám. Ale chcem povedať len jedno (ak by boli otázky k obsahu, môžeme diskutovať): tento materiál nezakladá žiadne finančné ani iné nároky, ktoré by tu boli niekde medzi riadkami skryté. Je to politické vyjadrenie určitých predstáv o smerovaní v oblastiach, ktoré naša komisia zastrešuje. A to smerovanie je smerované k efektívnemu využitiu aj týchto oblastí pre prospech župy. Vo viacerých z nich sa doteraz nekonalo nijako systematicky. Je toto zároveň naša vôľa, aby aj odborné útvary Úradu BSK pracovali na veciach tak, ako sa má, v prospech Bratislavského samosprávneho kraja.

Ďakujem.



Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi pekne ďakujem, pán poslanec, za úvodné slovo.

Do diskusie sa prihlásila pani poslankyňa Flašíková-Beňová. Pani poslankyňa, máte slovo, nech sa páči.

PhDr. Monika Flašíková-Beňová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán predseda.

Ja by som chcela vysoko oceniť profesionálny prístup pána kolegu Stana, chcela by som sa mu veľmi pekne poďakovať, ako aj celému odboru za vypracovanie tohto materiálu. Myslím, že tento materiál bude veľkým prínosom práve pre oblasť, ktorú pojednáva, a verím, že sa nám podarí aj skutočne zrealizovať tie veci, ktoré v materiáli sú.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za vrelé slová.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, rozpravu uzatváram. Poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Ďakujem pekne.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce ani doplňovacie návrhy, takže predkladá na hlasovanie písomne predložené uznesenie v materiáli, ktoré znie: Zastupiteľstvo BSK schvaľuje materiál.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 16.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, traja páni poslanci nehlasovali. *(Prítomných tridsaťdeväť.)*

Čiže konštatujem, že návrh bol schválený.

Prechádzame k ďalšiemu bodu – **k bodu číslo 8 – Návrh na vstup Bratislavského samosprávneho kraja do združenia Slovak Convention Bureau.**

Máte pred sebou, pani poslankyne, páni poslanci, predmetný návrh.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby k nemu povedal úvodné slovo.

Ďakujem pekne.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

európske regióny a mestá medzi sebou súťažia, kto pritiahne najväčší počet návštevníkov. Kongresová turistika je jednou z najlukratívnejších, pretože účastníci kongresov a seminárov, vyhladnutí, vysmädnutí a „žízňiví“ zážitkov večer vyjdú z kongresového centra a rozbehnú sa s rodinami do kraja, obsadia reštaurácie, hotely a všetky eventy. Toto už dávno v európskych mestách pochopili, funguje to výborne v Prahe, funguje to vo Viedni. Je to zdroj obrovských príjmov pre obyvateľov kraja.

Slovenská agentúra pre cestovný ruch sa teda konečne schopila a pripravila návrh tohto Convention Bureau aj pre Slovensko, aj pre Bratislavu. Mesto Bratislava už tento návrh schválilo na predposlednom svojom zasadnutí zastupiteľstva. A my, vedomí si svojej povinnosti voči našim občanom, chceme k tomuto pristúpiť. Je veľká šanca pre náš región, pretože, ako som povedal, účastníci kongresov, resp. aj ich rodiny potom idú z mesta von a práve do regiónov, kde je tá turistika eventová.

Prvý rok nás to nebude nič stáť. Druhý rok zaplatíme nejaký poplatok, ale, samozrejme, keď zistíme, že to nefunguje, tak to platiť nemusíme, resp. môžeme z toho vystúpiť. Takže v tomto si myslím, že to je ako win-win situation na začiatok. A prosím vás, aby sme to vyskúšali.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne pánu podžupanovi Nesrovnalovi.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nik nie je prihlásený do rozpravy, rozpravu uzatváram, a poprosím návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, a preto predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli a znie:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu:

A. schvaľuje vstup BSK do združenia...;

B. splnomocňuje predsedu BSK na podpis zmluvy.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyne, páni poslanci,

bol prednesený návrh uznesenia. Poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte o ňom. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 17.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, traja nehlasovali.

*(Prítomných tridsaťdeväť.)*

Čiže konštatujem, že tento návrh bol schválený.

Prejdeme k ďalšiemu bodu.

Veľmi pekne poprosím tých, ktorí máte súrnu potrebu tu telefonovať, aby ste si dali telefón aspoň na tichý režim, lebo ruší to viacerých z vás. Mám tu od rána viacero sťažností.

Poprosím, sme **v bode číslo 9 – Návrh koncepcie rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja.**

Materiál je objemný, máte ho pred sebou.

Poprosím pani podžupanku Németh, aby nám ho krátko uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Vážené poslankyne, poslanci,

predkladám vám návrh koncepcie rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja.

Dôvod vypracovania tohto materiálu bol ten, že napriek tomu, že Bratislavský samosprávny kraj má vypracovanú koncepciu sociálneho rozvoja – komunitný plán

Bratislavského samosprávneho kraja, ale tento materiál je z roku 2003. Odvtedy prebehli viaceré legislatívne zmeny. Slovenská republika sa stala členským štátom Európskej únie, takže bolo potrebné reagovať na tieto zmeny, a jednak aj nový zákon o sociálnych službách z roku 2008 (zákon číslo 448) ukladá vyšším územným celkom vypracovať takýto materiál.

Koncepcia rozvoja sociálnych služieb je záväzný programový dokument, ktorý musí schváliť zastupiteľstvo samosprávneho kraja. Tento dokument je rozdelený na dve časti. Prvá časť je analytická, druhá časť je koncepčná. Celá koncepčná časť vychádza z analytickej časti. Použili sme všetky zistenia empirického výskumu, aby sme si stanovili priority smerovania poskytovania sociálnych služieb Bratislavského samosprávneho kraja na obdobie rokov 2010 až 2014. Nakoľko materiál je naozaj obširny, chcela by som upriamiť pozornosť na to, že samotná koncepcia je po stranu 62, potom sú tam výsledky empirického výskumu.

Veľmi krátko by som vám len načrtla priority, ktoré táto koncepcia obsahuje.

V prvom rade je to prioritou rozvoja pre zariadenia sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja. Ďalej je to zabezpečenie nedostatkových sociálnych služieb, ktoré možno aj poskytujeme, ale nie v dostatočnej miere. Ďalej je to zabezpečenie kvality poskytovaných sociálnych služieb. Naším cieľom je neustále zvyšovať kvalitu a úroveň týchto poskytovaných služieb, zabezpečovať informovanosť, aby sa k obyvateľom nášho kraja dostali informácie, kde, kedy, na koho sa môžu obrátiť, a v konečnom dôsledku aj sieťovanie sociálnych služieb, aby sme sa pokúsili jednak získať aj zdroje z iných možností, ako má samotný Bratislavský samosprávny kraj.

Tento materiál bol prerokovaný v odborných komisiách. Pripomienky sú zapracované v materiáli. Pokiaľ by ste mali nejaké bližšie dotazy, otázky, poprosím pani riaditeľku odboru sociálnych vecí, aby vám tieto otázky zodpovedala, prípadne môžem vám odpovedať aj ja.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za úvodné slovo.

Pani poslankyne, páni poslanci,

otvárať rozpravu k tomuto bodu. Pani poslankyňa Plšeková, nech sa páči, máte slovo.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ako predsedníčka komisie chcem povedať, že podľa mňa ide o jeden z najlepších koncepčných materiálov, aký BSK dnes má pripravený, a to nielen v oblasti sociálnych služieb. Nie je postavený na vode, ale naozaj na skutočných informáciách o stave sociálnych zariadení v našom kraji, a veľmi dobre mapuje aj potreby nášho kraja v sociálnej oblasti. Táto koncepcia navrhuje také riešenia, po ktorých je dopyt v súčasnosti, a čo je dôležité, ktoré vie BSK aj reálne naplniť. Dôležité je podľa mňa aj to, že prináša isté nové riešenia, po ktorých v minulosti nebolo siahnuté, a myslím si, že ak naplníme túto koncepciu dôjde k výraznému zvýšeniu kvality sociálnych služieb v našom kraji.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, ďalší prihlásený do rozpravy je pán poslanec Ondrejka. Pán poslanec, nech sa páči, máte slovo.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia,

ja tiež vysoko hodnotím celý tento dokument, je dobre spracovaný. Ale pri tejto príležitosti by som chcel upozorniť na dva veľké problémy. V oblasti sociálnej starostlivosti a vlastne čoho sa dotýka tento dokument, treba povedať jeden fakt, ktorý v kraji vzniká, jeden veľký problém, ktorý nás len čaká. Tým, že domovy dôchodcov sa v novom zákone premenovali na iné typy zariadení a kompetencie sa čiastočne prerozdělili medzi obce a samosprávne kraje, my úspešne meníme domovy dôchodcov na domovy sociálnych služieb a očakávame, že mestá a obce a mestské časti prevezmú agendu zariadení pre seniorov. Je to však omyl, lebo tieto subjekty samosprávy na to nemajú finančné zdroje, aby to mohli vyfinancovať. Tým sa na to nepripravujú, nebudú na to pripravené a bude to znamenať, že bude vznikať kategória ľudí, o ktorých sa nebudeme vedieť v krátkej dobe postarať. Čiže je to problém, ktorý táto koncepcia nerieši, lebo je riešená v zmysle zákona táto koncepcia, ale tento problém reálne tuná v našom kraji je.

Druhý problém je podľa môjho názoru časť finančná. Toto, čo som spomenul, súvisí, samozrejme, s problémami financovania prevádzky, a to, že sa to takto rieši, neznamená, že kraj sa toho zbavil. Je to problém, lebo tie financie nemá ani kraj, ani teda miestna

samospráva. Ale v tom druhom momente by som chcel upozorniť na inú vec, a to je, že sociálne zariadenia, ich modernizácia, budovanie, rozširovanie, to je nákladná záležitosť, na ktorú veľa zdrojov nemáme. Ostatných sedem krajov našej republiky má obrovské možnosti v rámci eurofondov. Ja som to naznačil aj na komisii, škoda, že sa to nepremietlo do nejakého stanoviska, mohli sme tuhá deklarovať a pomôcť pánovi predsedovi nejakým stanoviskom podporiť aj túto sociálnu oblasť, aby sa otvorila táto diskusia v republike, aby Bratislavský kraj, keď hovoríme o sociálnej oblasti, tiež mohol na budovanie, modernizáciu zariadení získavať nejaké zdroje. Ale keď to nevieme spraviť teraz uznesením, možno v budúcnosti by sme mali celú túto problematiku otvoriť a pripraviť nejaké stanovisko aj zo zastupiteľstva.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Áno, je to tak, že my sme, samozrejme, aj iniciatívne ako vedenie župy začali komunikovať na túto tému s vládou, a máte pravdu, že podobný typ uznesenia by nám dal väčší mandát. Takže poradíme sa a pokiaľ to bude len trocha možné, samozrejme, to musí ísť krížom, naprieč celým politickým spektrom, lebo vtedy to má hodnotu, tak to urobíme. A zhodou okolností budúci týždeň idem na služobnú cestu do Bruselu, kde budem už lobovať za ďalšie programové obdobie. Ale naozaj, ak budeme mať za sebou celú župu, tak, poznáte môj názor, že keď máte za sebou župnú samosprávu, tak potom sme ďaleko silnejší. A ja si myslím, že spravíme nejaký takýto podobný návrh, tak, aby sme vedeli, za čím vlastne všetci tu v bratislavskej župe jednotne ideme.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik, vítam vás, nech sa páči, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia,

mne ten materiál, keď si ho pozerám, pripadá ako dobre spracovaná akademická práca, ktorá sa snaží nasmerovať ciele sociálnej politiky v našom kraji. Dokonca sú tam obsiahnuté odporúčania pre miestne samosprávy. Ale podľa mňa nereflektuje na súčasný stav, kde sa nachádzame, že zákon, z ktorého táto koncepcia vychádza, bol prijatý v roku 2008 a nemal doriešené financovanie. V tom čase ešte bola konjunktúra, všetci sa spoliehali na to, že z nárastu finančných príjmov samospráv, tak krajov, ako aj miestnej územnej samosprávy,

bude možné vyfinancovať finančné nároky, ktoré zákon prináša. A ukázalo sa už v roku 2009, že to teda nie je pravda, pretože príjmy samospráv klesli, ale povinnosti zákonné zostali. Miestna územná samospráva to riešila dočasným opatrením – dohodou s vládou, že sa budú monitorovať dopady zákona a vláda to bude preplácať. S veľkým oneskorením a s veľkými problémami sa to aj stalo alebo deje sa to, doteraz sa monitoruje, a samosprávy sa snažia získať financie od vlády. Jednoducho táto predstava, ktorá je vložená v tom zákone a tu tiež v tejto koncepcii, nemá doriešené financovanie. My tu o tom vôbec nič nehovoríme, ako keby to išlo samo, však to nejako vyriešime. Je tu taká krásna myšlienka, že 5 až 15 % príjmov kraja odložiť na sociálne veci, lebo to by sme chceli, aj ja by som si to želal, keby sa to dalo. Ale, myslím si, že to nebude také jednoduché, keď toto schválime, že sa to automaticky udeje, aby 5 % až 15 % nášho objemu rozpočtu išlo na sociálnu sféru, lebo to nie je tak nastavené. Systém nie je tak nastavený a bude treba s tým pracovať. Ja to teraz beriem tak trošku ako možno aj výčitku smerom dozadu.

Zákon bol prijatý a vlastne za rok a pol sa nepodarilo nájsť nejaké riešenie, čo s financovaním. Momentálne je diskusia na úrovni Združenia miest a obcí Slovenska, ktoré podľa mňa, podľa mojich informácií rokuje aj so združením samosprávnych krajov, ako nájsť systémové riešenia vlastne pre túto problematiku na úrovni celého Slovenska, lebo to my nevyriešime len v Bratislavskom kraji, to bude treba riešiť nejako systematickejšie alebo systémovo vlastne pre všetky kraje. Koncepcia to nereflektuje. Nereflektuje ani druhú vec, ktorá súvisí s tým, že neverejní poskytovatelia dostali zo zákona možnosť, aby si občan vybral. Občan podľa pôvodnej verzie zákona mal možnosť uchádzať sa o zariadenie, ktoré je v zriaďovateľskej pôsobnosti kraja alebo miestnej samosprávy, a až potom sa mohol dostať do neverejného zariadenia. V prvom rade sa ho samosprávy snažili udržať vo svojich zariadeniach. Nález Ústavného súdu, ktorý reagoval na skupinu poslancov, ktorá toto napadla, povedal: občan je ten pán, ktorý si vyberá (a podľa mňa je to tak správne), nech je to na jeho právomoci, ale potom to nemôže byť tak, že oni sú len partneri, a spolupráca. Občan vlastne určí ten trh, ktorý bude v oblasti sociálnych služieb, a my by sme s tým mali počítať a nejakým spôsobom na to reagovať aj v tej oblasti financovania, lebo zákon o sociálnych službách nám postupne nakladá ďalšie a ďalšie povinnosti aj voči tomu neverejnému sektoru.

Toto v tejto koncepcii nemáme, čiže pre mňa ona zostáva dobrým materiálom, ktorý sa snaží povedať, ako by to malo byť. Napríklad nikde som nevidel tak spracovanú ako tu otázku kvality sociálnych služieb, čo je nesmierne dôležitá vec, ale tie bazálne veci, ako toto dosiahneme, ako to ufinancujeme a ako sa to celé bude vyvíjať, tie tu ja osobne nevidím,

a preto si myslím, že by mala ešte pokračovať diskusia na úrovni komisie sociálnych vecí, kde by sa posúdili návrhy, ktoré majú samosprávne kraje, ale aj Združenie miest a obcí Slovenska, a našlo sa nejaké odporúčanie, s ktorým bude kraj pracovať vo vzťahu k vláde, ktorá, predpokladám, pripraví nejakú novelu zákona alebo vyrieši ten problém financovania sociálnych služieb.

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Na vaše vystúpenie chce reagovať s faktickou poznámkou pán poslanec Pomichal. Pripraví sa pán poslanec Šramko.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja si myslím, že to, čo povedal pán poslanec Ftáčnik, presne odzrkadľuje holú pravdu, že od roku 2008, rok a pol, sa s materiálom, čo zo zákona vyplývalo, nič neudialo. A ja teraz veľmi kvitujem túto prácu z dôvodu, že za pol roka sa vypracovala konkrétna analýza, rozsiahly výskum sa spravil a základné vstupy sa spravili k tomu, aby sme mohli prijať uznesenie, ktoré dnes máme tu navrhnuté. A v tomto uznesení všetky tieto problémy, na ktoré poukázal pán Ftáčnik, budú riešené, a riaditeľ dostane za úlohu tieto finančné veci a ostatné detaily vypracovať tak, aby mohli byť zapracované potom do rozpočtu a mohli byť schválené. Ale už máme taký východiskový materiál, na ktorom sa dá stavať. A táto koncepcia vlastne so svojou analýzou a svojimi všeobecnými odbornými číslami dáva reálny predpoklad na to, aby sme tieto veci vedeli dopracovať, čo je v tomto uznesení.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Chcel by som reagovať na pána Ftáčnika, s tým, že v podstate on tento materiál pochválil, tak ako všetci. A to, že tam chýba tá nejaká finančná analýza, dopady na rozpočet,



to si myslím, že vníma každý jeden z nás poslancov. Ale chápem to a ak máme urobiť dobrú následnú finančnú analýzu, tak musíme mať schválenú koncepciu rozvoja. Ja to považujem ako za veľmi dobrý základ a nevyhnutný krok, že teraz na základe tohto uvidíme, ako to vlastne finančne zaťaží župu. Som presvedčený, že je to veľmi dobrý materiál, a pani Šopová ani nechcem veľmi chváliť, aby nám nespýšnela, lebo som presvedčený, že má v tom veľmi levý podiel, a verím tomu, že takéto materiály od nej dostaneme opäť. Pochvala.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Ftáčnik bude reagovať.

Ale, ak môžem, pán poslanec, ja by som teda povedal, aby ste mali na čo reagovať, aby to stanovisko župy... Pokiaľ je to jednoducho strategický materiál, tak my predpokladáme, že z tej krízy sa v nejakom krátkodobom horizonte posunieme smerom dopredu. Preto je ten materiál nastavený ako strategický materiál. To, že by kríza mala byť vleklá a dlhodobá, to je skorej filozofia notorických marxistov, čiže nepredpokladám, že by u nás existovali politické strany, ktoré by nejakým spôsobom predpokladali dlhodobú krízu. Ja súhlasím s tým, že bavme sa o tom financovaní. A takisto vy ste tu ešte neboli ráno, hovoril som o tom vo vzťahu k majetku, ako chceme s tým nakladať, keď teda vyjdeme z tej krízy. Čísla musia rozhodovať o tom, čo budeme robiť, ale toto je koncepcia – stratégia, ktorú vlastne máme pred sebou a ktorá v sebe obsahuje istú našu víziu. To, že to budeme každý rok pri rozpočte zrealňovať, to, že o tom budeme rozprávať na každom zastupiteľstve, keď o to poslanci požiadajú, to, že ten bežný chod budeme prispôbovať reálnym číslam, to je úplne samozrejmé. Už za tých deväť mesiacov, čo sme tu dnes, ... a dávame si na to obrovský, obrovský pozor. Čiže ja poprosím, v tomto zmysle beriem tú vašu pripomienku ako niečo, čomu by sme sa mali venovať, možno nie v tomto materiáli, ale venovať sa tomu vlastne v tom našom bežnom chode, to znamená, pri rozpočte, to znamená, pri iných opatreniach, to znamená na komisiách. Čiže bez problémov tým číslam sa venujeme, ale toto, pokiaľ si myslíme, že je dobrý materiál, že je to dobrá koncepcia, že to je jasná stratégia, že je tomu rozumieť, tak ja by som to nezatieňoval tým, že v momente sme v kríze a v momente musíme nejaké veci ad hoc riešiť. Naozaj je to jeden vizionársky materiál, a tu bol hlad po tom, aby župa mala svoje vízie, rovnako ako iné časti samosprávy.

Nech sa páči. Vidím, vymenili ste sa, tak, pani podžupanka Németh, nech sa páči.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja by som chcela reagovať tiež na pána Ftáčnika asi vo dvoch rovinách. Tá prvá rovina je legislatívna rovina. Koncepcia musí vychádzať z doteraz a momentálne platných zákonov. My nemôžeme v koncepcii reagovať na to, že príde nejaká zmena, po tom to budeme riešiť, ak tá zmena už nastane. Tá druhá rovina je v rovine financií. Vy nám musíte dať mandát na to, že ideme tým smerom, ktorý sme si naznačili v tomto materiáli, a potom rovnako vy nám odsúhlasíte aj financie na jednotlivé akcie alebo na jednotlivé zámery. Čiže my od vás chceme, aby ste nám schválili teraz smerovanie, a potom, samozrejme, prostredníctvom rozpočtu a ďalších nástrojov budeme riešiť financie.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik, máte reakciu.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Chcem reagovať na faktické poznámky.

Vážený pán predseda aj vážená pani podpredsedníčka,

ten problém je hlbší, ako ste povedali. Pán predseda, aj pre vás rozprávam, prepáčte, ale vy ste hovorili ku mne a ja chcem reagovať na váš príspevok, ale konštruktívne, vecne. Mám pocit, že vy ma rozumiete tak, že nemáme dosť peňazí na to, čo je tu napísané, lebo je kríza a neviem čo..., marxisti rozprávajú..., vy to asi čítate po večeroch, pán predseda, ja nie. Ale chcem povedať, že toto nie je o tom, že je kríza, toto je o tom, že je nedomyslené financovanie zákona o sociálnych službách. Prijatý bol v roku 2008, kedy sa myslelo, že samosprávy ho vykryjú z nárastu daní z príjmov fyzických osôb, ktorý na ďalší rok bol projektovaný vo výške vtedy ešte tri miliardy korún, lebo sa počítalo v korunách. A tento zákon vyžadoval 1,4 mld. na svoje uplatnenie. Čiže systémovo to bolo nastavené tak: veď to vyfinancujete z toho, čo dostanete. Na ďalší rok klesli peniaze, lebo – kríza, nejakou rýchlosťou nám stúpať nebudú, a určite nie v objeme 1,4..., to znamená, že my máme systémový problém, ako máme financovať nové povinnosti, ktoré nám štát dal napríklad aj vo vzťahu k neverejným poskytovateľom. A toto treba systémovo riešiť. To nie je vec daného roku a daného rozpočtu. Tu sa treba so štátom dohodnúť, či tie povinnosti, ktoré dal samosprávam,

tie samosprávy vládu ufinancovať. O tom som, prosím, hovoril. Inak rozumiem tomu, že to treba riešiť aj v danom roku.

A posledná moja poznámka je tá, že sebalepšie zámery vždy limitujú peniaze. Ak na toto, čo je tu napísané, nebudeme mať peniaze, tak to zostane na papieri. A to súvisí s tým systémovým prístupom, že my ako kraj by sme mali mať pozíciu na tie rokovania so štátom, aj do prípadnej novely zákona o sociálnych službách. Lebo sa s ňou počíta, to je na spadnutie. Už to stará vláda chystala, bude to chystať táto vláda, a ja sa napríklad opýtam, čo si kraj myslí o posudkovej činnosti. Keď náš občan chce ísť do sociálneho zariadenia, tak musí ísť na posudzovanie na kraj, pokiaľ sa cíti, že mal by ísť do DSS, alebo na posudzovanie na samosprávu, pokiaľ sa cíti, že by mal ísť do zariadenia sociálnych služieb. Ja si napríklad myslím, že by sa mal posudzovať iba raz a že by sme si mali navzájom tie posudky rešpektovať. Ale to som, prosím, zašiel ďaleko.

Ešte sa chcem opýtať: Prosím, keby v záverečnom slove pani predkladateľka reagovala na to, že čo bude znamenať prijatie bodu B.7 nášho uznesenia, to je o peniazoch, a je to veľmi nezrozumiteľne napísané. Je to taký sen teraz myslím pani tvoriteľky – pani riaditeľky odboru sociálnych vecí. Ale čo to prakticky bude znamenať, keď toto zastupiteľstvo prijme B.7? Nemusíte teraz, mne stačí v záverečnom slove. Ja sa podľa toho rozhodnem, ako sa postavím k tomuto materiálu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

V mnohom z toho, čo ste hovorili, sme úplne, úplne zajedno. Jednoducho o tých financiách ja som hovoril, ako to budeme konkrétne riešiť.

Veľmi stručne, lebo sám ste to začali – o tých marxistoch. Ja vám pripomeniem, skadiaľ mám tú znalosť. Za komunizmu nás komunisti, aj nás technikov, učili túto ideológiu, kde sa hovorilo, že marxizmus predpokladá vleklú krízu kapitalizmu a imperializmu. Mne to je ľúto, že aj nás, ktorí sme s tým nič nemali a nechceli sme s tým nič mať, aktívni komunisti toto učili. Čiže mám to v skutočnosti od vtedajších, bývalých aktívnych komunistov. Takže tak.

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Niekde zase ideme, po nejakých marxistických a neviem akých..., zrazu z koncepcie rozvoja sociálnych služieb sa dostaneme zase do nejakej politiky. Nerobme to, lebo to nemá žiadny význam. Ja hovorím jedno: tá koncepcia je spracovaná komplexne, a myslím si, že dáva smer, akým v budúcnosti sa tento kraj má vo vzťahu k sociálnym službám uberať. Mňa trápí, že sa tu rozoberáme do takýchto detailov. Mali sme to na komisiách, tri a pol hodiny sme nad tým strávili, že, pán Snopko?, už nám bolo z toho dlho, čo sme si všetko porozprávali, a dnes to tu znova začneme opakovať a svoje názory presadzovať.

Milan má pravdu v tom, a to jednoznačne, že pokiaľ ide o financovanie celého tohto, bude to jednoznačne znamenať zmeny, pretože fakt je jeden, že je to neudržateľné podľa súčasne platného zákona. Aj my sme konštatovali, že pravdepodobne mestá a obce nebudú mať finančné prostriedky na to, aby mohli robiť veci, ktoré sú tuná zakotvené. A pokiaľ sa pripravuje nový zákon..., ja neviem, tú informáciu nemám, ale dnes sa môžem spýtať, lebo o pol dvanástej máme stretnutie s ministrom sociálnych vecí Mihálom, pretože rokujeme o vyššej kolektívnej zmluve, vyššieho stupňa. Môžem sa ho na to opýtať, ako ďaleko je rozpracovaný a ako ďaleko pripravujú nový návrh o týchto sociálnych službách. Myslím, že tie dva body, ktoré máme v tomto materiáli, a to B.4 a B.5, dávajú určitý priestor budúcnosti, aby sme sa k tomu financovaniu vrátili. A ja navrhujem, aby sme to brali skutočne ako materiál, ktorý je nejaké vodidlo, nejaká koncepcia. To nemôže byť žiadna dogma. Ako pôjde vývoj, ako sa zmení zákon a ako sa zmení financovanie, nevidím problém, aby sme to do toho zapracovali. To, čo sa Milan pýta – ten bod 8 (5 až 15 %), ja si myslím, že áno, že to je taká voľná predstava, že keď budú peniaze, tak to môže byť 15 %, keď nebude dosť peňazí, bude to 5 %. Ale to nadväzuje potom na obsah toho, čo tu máme spravené. Takže neviem, možno by sa to malo potom trošku upraviť. Ale ja si myslím, že by sme mali takto chápať celý tento materiál a nemali by sme asi, podľa môjho názoru, dnes si to rozoberať na drobné a prechádzať, čo je na ktorej strane atď. Takže ja si tiež myslím, že keby sme sa zhodli v tom, tí, ktorí sú prihlásení, keby k tomu povedali, aby sme ten návrh koncepcie rozvoja sociálnych služieb takto aj poňali. Je to návrh koncepcie, aby sme ho tak prijali, ako je predložený.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, ako ďalší je pán poslanec Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

V dlhej diskusii, ktorá prebehla môj príspevok, sa už povedalo mnoho z toho, čo som chcel povedať, koniec koncov mnoho z toho už bolo aj na komisiách, takže len veľmi stručne.

Považujem tento materiál za veľmi dobré spracovanie v zlej legislatívnej situácii. A preto by som uvítal, keby sme rozmýšľali nielen nad odporúčaniami pre mestá a obce, ale aj pre vládu, ako legislatívne upraviť, ako správne pripraviť nový zákon.

A ešte by som chcel pripomenúť, že aj ja dúfam, že finančná kríza čoskoro pominie, avšak tá situácia, ktorá je zlá dnes v tejto sociálnej oblasti, tá asi bude, bohužiaľ, pretrvávať. Vo veľmi krátkom čase, napríklad keď ja pôjdem do dôchodku, už vtedy bude počet seniorov omnoho vyšší než je teraz. Čiže prudko vzrastie v blízkej dobe, pričom nemyslím si, že počet, množstvo peňazí, ktoré budeme schopní venovať na sociálnu starostlivosť, porastie tiež tak. Takže táto téma asi nás bude ešte ďalej zaujímať, budeme sa ňou zaoberať, ale tento materiál je dobrým východiskom pre tú analýzu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči. Slovo má pani poslankyňa Zemanová. Pripraví sa pani poslankyňa Hanulíková.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela len vysvetliť, že prečo sa zmenil bod tohto rokovania, jeho názov. Ono to nebolo samoučelné. Pôvodný názov bol koncepcia rozvoja sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja. Súčasný názov aj materiál, ako z neho vychádza, aj ako je pripravené uznesenie, hovorí o koncepcii rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja, čo je podstatný rozdiel. Je vynikajúco spravený a najmä tá analytická časť hodnotí veľmi dopodrobna komplexné sociálne služby, ktoré sa poskytujú v našom samosprávnom kraji na úrovni všetkých samospráv, to znamená aj miestnej samosprávy, ale aj samosprávy samosprávneho kraja, čiastočne aj iných kompetencií, takisto aj služieb neziskového sektora. Takto boli aj vznesené niektoré pripomienky občanov, keď ste si prečítali pripomienkujúce nejaké požiadavky na zapracovanie, ktoré nemohli byť akceptované práve z toho titulu, že táto kompetencia hovorí

o tom, čo my ako samosprávny kraj, ako právnická osoba máme v kompetenciách a môžeme poskytovať našim ľuďom. Na druhej strane to vnímam aj ako istý podnet naozaj na otvorenie širokej diskusie na úrovni, tak ako to už povedali moji predrečníci, ale najmä čo sa týka toho, aby sa aj ľudia dozvedeli, kto vlastne čo im môže poskytnúť, kde sa majú obrátiť. Dnes je v tom skutočne chaos, ľudia nevedia, keď sa dostanú do situácie, či už odkázanosti (tam možno ešte vedia, keď potrebujú nejakú tú opatrovateľskú službu), ale v prípade, že sa dostanú totiž do veku toho seniorského, kedy by radi išli napríklad do domova dôchodcov a podobne, nevedia, kam sa majú obrátiť.

Z tohto materiálu pre mňa vyplýva: rada by som bola, keby sme pokračovali v diskusii a tú službu, tú činnosť, ktorú aj samosprávny kraj má vykonávať ako istého koordinátora, aby sme dopracovali aj do takej podoby tej čitateľnosti a ľudskosti pre tých klientov, pre našich občanov, ktorí budú v budúcnosti potrebovať akúkoľvek sociálnu službu na akejkoľvek úrovni, aby sa vedeli orientovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Hanulíková, máte slovo.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Súhlasím s pánom Pastorom, že pomaly všetci starneme, takže tieto zariadenia budeme potrebovať. A ja mám iba jednu otázku na pani riaditeľku. Na komisii nás informovala, že vlastne my ako Bratislavský kraj nemáme žiadny problém s umiestnením čakateľov. Čiže tá otázka znamená, že či evidujeme nejaký poradovník čakateľov na službu a koľko je tam evidovaných ľudí, pretože podľa informácií z komisie by vlastne tých čakateľov malo byť nula. To sa týka toho, keď sme hovorili, že niektoré zariadenia by sme si mali ponechať aj školské a porozmýšľať, či ich niekedy v budúcnosti nebudeme potrebovať. Čo sa týka domova a čo sa týka zariadenia v Rači, tých veľkokapacitných zariadení, myslím si, že to zariadenie by malo byť ponechané v majetku VÚC-ky a spolupracovať s obcami, ktoré vlastne si túto službu budú platiť. Čiže to je vlastne čo sa týka zariadenia pre seniorov, pretože zákon číslo 448 nám ukladá, že od 1. 1. 2013 vlastne my musíme klientov do 60 dní umiestniť, tak ako už hovoril pán Ondrejka. Súhlasím aj s ním, aby sme určite tlačili na to, aby sa európske fondy otvorili pre budovanie takýchto zariadení.

A čo mne konkrétne chýba: Milan Ftáčnik ešte na začiatku volebného obdobia upozornil, že by sme si mali my ako zastupiteľstvo nejakým spôsobom zvoliť, teda odsúhlasiť nejaký plán, čo chceme za štyri roky dosiahnuť. Tak možno by aj z hľadiska sociálnych vecí nebolo zlé povedať: „Dobre, za tieto štyri roky postavíme jedno slušné, moderné, nové sociálne zariadenie v Bratislavskom kraji.“

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem vám pekne.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy.

Ďakujem pekne za rozpravu.

Ešte bola otázka na pani Mišu Šopovú. Miška, tak pod' sa nám predstaviť, keď ťa každý chváli, a pod' odpovedať na otázku, ktorú ti adresovala pani poslankyňa.

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí Úradu BSK:

Dobrý deň!

Volám sa Michaela Šopová. Som riaditeľka odboru sociálnych vecí.

Ja by som teda zareagovala na otázku pani Hanulíkovej. Vy ste sa pýtali, že čo sa týka služieb, ako je to s umiestňovaním klientov. Ja by som teda povedala, že závisí to od druhu sociálnej služby, o ktorú klient žiada, nakoľko je niekoľkých tých sociálnych služieb, ktoré poskytujeme, takže teraz neviem, na ktorú ste sa pýtali. Sú sociálne služby, kde má menší počet záujemcov vlastne záujem o túto službu, nakoľko je tam menej žiadostí, a sú služby, o ktoré je väčší záujem, ako napríklad domovy sociálnych služieb. A keď ste sa pýtali na tie poradovníky, áno, vedú sa poradovníky, samozrejme, na konkrétne služby. Ale čo sa týka nejakým spôsobom naplňania potrieb klientov, tak závisí to naozaj od toho, o ktorú službu žiadajú. Niekde sa vôbec nečaká alebo sa čaká priebežne týždeň, dva týždne, mesiac. Závisí to, samozrejme, od druhu služby. A potom sú zariadenia, kde sú poradovníky, kde klienti dlhodobo čakajú, ako sú napríklad zariadenia pre seniorov, nakoľko táto kompetencia prešla už na obce. Ale my máme stále podľa zákona povinnosť viesť takéto poradovníky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou ešte pani poslankyňa Hanulíková.

Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Mňa by zaujímalo, tak ako sme debatovali na komisii, možno by to mohlo zaujímať aj všetkých poslancov tu, že záujemcovia do domova sociálnych služieb..., lebo vy ste hovorili, keď ste spomínali tému zníženia kapacity veľkokapacitných zariadení, napríklad Stupavu a Raču, tak v podstate všetci s tým súhlasíme, že by bolo lepšie, keby to prostredie bolo menšie, útulnejšie, familiárnejšie, ale na druhej strane či my v dnešnej dobe si môžeme toto dovoliť, aby sme rušili..., pretože ja viem, že do zariadení – domovov sociálnych služieb sú stále požiadavky, a vy ste na to povedali, že nemáme s tým problém. Čiže ma zaujíma, koľko máme v tom poradovníku čakateľov do domovov sociálnych služieb.

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí Úradu BSK:

Ja by som vám zodpovedala najprv prvú časť otázky.

My teda nepočítame so zrušením týchto miest, ale so znížením v konkrétnych zariadeniach, pričom, tak ako som vlastne hovorila aj na komisiách, počet zachováme alebo ho budeme zvyšovať práve tým, že tie ušetrené finančné prostriedky..., vlastne budeme túto službu poskytovať napríklad cez neverejné zariadenia. A my si veľmi vážime spoluprácu s neverejnými zariadeniami, máme s nimi veľmi dobrú spoluprácu a v súčasnom období vzhľadom aj na finančnú situáciu, nie sme napríklad schopní pokrývať 100 % tých miest v zariadeniach sociálnych služieb. To znamená, že my máme k dispozícii zariadenia sociálnych služieb, ale samosprávny kraj nie je schopný napríklad u neverejných poskytovateľov 100 % financovať tieto služby. Práve do budúcnosti tým, že sa zníži niekde kapacita v našich vlastných zariadeniach, tak tieto finančné prostriedky využijeme na podporu neštátnych subjektov a budú to vlastne tie isté služby, ktoré sa poskytujú napríklad dnes u nás.

Ešte teraz som požiadala kolegyňu, aby mi aktuálne to číslo dala, že koľko je vlastne vo všetkých tých zariadeniach: je to spolu 400 klientov, ktorí sú v poradovníkoch. A tam by som zdôraznila, že sú to klienti, ktorí čakajú aj na službu, kde ale my už tú kompetenciu nemáme, prešla na obce. A ja by som do budúcnosti chcela aj zdôrazniť, že koncepcia rieši práve spoluprácu s obcami, nakoľko my si myslíme, že táto služba je pre občanov, pre seniorov potrebná, a máme záujem na dobrej spolupráci s obcami.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Možno je to taká téma – viacej na sociálnu komisiu.

Ale nech sa páči, ešte s faktickou poznámkou pani poslankyňa Hanulíková.



Ing. Iveta Hanulíková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja už by som iba chcela povedať, že my ako župa vieme tým klientom zabezpečiť tú sumu, ktorá sa bude platiť. Pokiaľ sa to dá do nejakých neštátnych zariadení, tak potom viem, že veľa obyvateľov si takúto službu potom nemôže dovoliť. Čiže preto som chcela, aby sme zachovali naše zariadenia, kde vieme garantovať túto sumu. To je jedna vec.

A tá spolupráca s obcami..., preto hovorím, Rača, zariadenie pre seniorov by malo zostať vo VÚC-ke. Obce majú povinnosť tiež do 60 dní takéhoto klienta, pokiaľ dá žiadosť, umiestniť, čiže spolupráca s VÚC-kou je tá, že obec tam klienta dá a obec si musí nájsť na to peniaze a zaplatiť to.

Mgr. Michaela Šopová, riaditeľka odboru sociálnych vecí Úradu BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pomenovali ste to presne tak, ako je napríklad jedna z alternatív v koncepcii. Takže myslím, že to je odpoveď na vašu otázku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ešte jednu odpoveď sme dlžní pánu poslancovi Ftáčnikovi. Takže pani podžupanka Németh, nech sa páči, máte slovo.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže som bola vyzvaná pánom kolegom Ftáčnikom, aby som vysvetlila tých 5 až 15 % naalokovaných finančných prostriedkov, samozrejme, to vychádza z toho, že pokiaľ ministerstvo vypíše výzvu, naše zariadenia sa prihlasujú do týchto výziev, a aby tam mali zabezpečenú tú spoluúčasť, čo je v rozpätí od 5 až do 15 %, na to my potrebujeme mať tie peniaze, aby sa mohli prihlásiť na tie výzvy do tých projektov.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Takže ešte raz uzatváram rozpravu.

Poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrhy uznesení.

Ďakujem pekne.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, a tak predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený v materiáli. Skladá sa z dvoch častí:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu:

A. schvaľuje koncepciu;

B. ukladá riaditeľovi Úradu BSK... (úlohy pod bodmi B.1 až B.8).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 18.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo štyridsať poslancov, nik nebol proti, nik sa nezdržal, nik nebol taký, že nehlasoval. To znamená, že návrh získal 100 % hlasov, bol schválený všetkými hlasmi.

A v tomto zmysle aj gratulujem Miši Šopovej za materiál. A ďakujem pani podžupanke Németh.

Prechádzame k ďalšiemu bodu – **Návrh rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.**

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

na prvom zasadnutí sme prijali rokovací poriadok. Prax ukázala, že niektoré malé veci by sme mohli dotiahnuť. V tomto zmysle som predložil na dnešné rokovanie, prešlo to aj komisiami, zmeny v rokovacom poriadku. Poprosím o úvodné slovo pána Dr. Šaraya, aby nám povedal, o aké zmeny tam ide.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem.

Pani poslankyne, páni poslanci,

tri najpodstatnejšie zmeny, ktoré rezonovali jednotlivými predchádzajúcimi rokovaniami, sa týkali voľby alebo teda odhlasovania volebnej komisie na každom jednom rokovaní zastupiteľstva. To znamená, toto je jedna podstatná zmena. Úprava rokovacieho poriadku je v tom znení, aby sa volebná komisia konštituovala len v prípade, ak zastupiteľstvo rozhodne o tajnom spôsobe hlasovania, resp. ak sa budú voliť určité personálne otázky.

Druhá zásadná pripomienka sa týkala existencie poslaneckých klubov, ktoré reálne existujú, ale neboli odzrkadlené v tom rokovačom poriadku, takže to je nová časť rokovacieho poriadku.

A tretia, taká podstatná časť, práve kvôli zisťovaniu kvóra poslancov určuje sa alebo stanovuje sa povinnosť, aby poslanec pri opustení rokovacej sály vytiahol hlasovaciu kartičku zo zariadenia, pretože automaticky systém, ktorý vyhodnocuje, započítava tohto poslanca do kvóra, ale on sa reálne toho hlasovania nezúčastní, takže aby sme sa nedostali niekedy do patovej situácie, kedy kvórum bude dostatočné, ale materiál neprejde len kvôli tomu, že systém ho v podstate započítava do celkového počtu.

Ďalšie pozmeňovacie návrhy sú zvýraznené farebne a týkali sa skôr len kozmetických úprav, ako je zasielanie povedzme materiálov na mailové adresy, kde bol predpoklad, že vám úrad zriadi mailovú adresu v podobe tak, ako majú aj zamestnanci. Nestretlo sa to s pochopením alebo s odozvou, pretože každý máte či už súkromné alebo svoje pracovné maily, na ktoré ste zvyknutí a nahlásili ste si tieto.

Takže vlastne to sú úpravy, ktoré prešli jednotlivými komisiami. Pripomienky, ktoré boli, boli zapracované, resp. ak neboli, sú v tej tabuľke odôvodnené, prečo nie.

Takže ja skôr ponechám priestor na diskusiu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, Ondrej Dostál a po ňom sa pripraví pán poslanec Ondrejka, potom pán poslanec Ftáčnik. Nech sa páči, Ondrej, máte slovo.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja mám pripomienku k článku 19, teda k úprave poslaneckých klubov, kde sa navrhuje: „Minimálny počet poslancov v poslaneckom klube je päť poslancov.“

V predchádzajúcom volebnom období platil rokovací poriadok, ktorý stanovoval ako minimálny počet štyroch poslancov, a počas platnosti ešte toho rokovacieho poriadku sa konštituovali poslanecké kluby aj v tomto období. Potom sme prijali nový rokovací poriadok, ktorý vôbec neupravuje otázku poslaneckých klubov, čiže teoreticky aj traja poslanci môžu založiť poslanecký klub. Nevidím nijaký dôvod na zmenu toho doterajšieho stavu, čiže na zvýšenie zo štyroch na piatich alebo toho, že to nie je upravované nejako na vyššie minimálne číslo ako v predchádzajúcom období.

Nie je to v tejto chvíli praktický problém, lebo v tomto zastupiteľstve minimálny počet poslancov reálne je päť, máme tu dva také poslanecké kluby, ale napriek tomu každá zmena by mala byť nejako zdôvodnená. Tuná ten dôvod nevidím. A ten praktický problém môže nastať v budúcnosti, keď z osobných, zdravotných, pracovných alebo politických dôvodov by klesol v niektorom z týchto dvoch najmenších klubov počet poslancov o jedného. Tak potom čo? Uprieme takémuto klubu právo na existenciu, alebo potom budeme účelovo meniť rokovací poriadok, aby mohol existovať aj štvorčlenný poslanecký klub?

Z môjho pohľadu poslanecký klub je vyjadrenie práva združovať sa na základe podobných, príbuzných alebo rovnakých politických názorov a nevidím dôvod prijímať nejakú úpravu, ktorá by to obmedzila v porovnaní s tým stavom, ktorý tu platil doteraz.

Takže navrhujem buď úplne vypustiť tú vetu, ktorá hovorí o minimálnom počte členov poslaneckého klubu, alebo ak nie, tak sa vrátiť k tej predchádzajúcej úprave, čiže aby minimum nebolo päť členov, ale štyria členovia.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka, máte slovo.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda,

som rád, že teda máme predložený návrh na zmenu rokovacieho poriadku a že teda per partes odstraňujeme nedostatky, ja teda verím, že to nebude posledná novela, lebo tých nedostatkov tam ešte zostáva niekoľko.

Možno chybou veci je, že ani na začiatku ani v tomto prípade to nebolo poskytnuté poslancom, aby sa mohli zapojiť do tvorby, a v podstate len pred komisiou sme dostali aj my tento materiál.

Na finančnej komisii sme navrhli niektoré veci, ktoré neboli akceptované. Prvá neakceptovaná vec bol návrh na vypustenie článku, v zmysle ktorého môžete vykázať poslanca. Ja vás poprosím, či by ste si to mohli osvojiť, vypustenie tohto článku, aj keď poznám váš názor a porovnanie s Národnou radou. Len rokovací poriadok v Národnej rade je na úrovni zákona, ale toto je nižšia právna norma ako zákon, a zákon o vyšších územných celkoch hovorí o práve poslanca zúčastňovať sa na zasadnutiach a nemôžeme nižšou právnou normou ho obmedziť, aj keď sa neprístojne správa.

Druhá pripomienka – k článku 11: nebolo akceptované to vyšpecifikovanie kvóra, že vraj je to v zákone. Bohužiaľ, nenašiel som to v zákone. Išlo vlastne o problém, že keď teraz majú mnohí poslanci zasunuté karty, keď sa bude hlasovať, tá zasunutá karta berie sa ako: že je prítomný – nie je prítomný. Išlo mi len o to, aby sa toto presne povedalo v rokovacom poriadku, že zasunutá karta aj v nehlasovaní sa berie do toho...; toto v zákone nie je. Chcel som len, aby to bolo spresnené.

Článok 14 – pripomienka neakceptovaná, áno, ale je to tam. To je v poriadku.

A posledná neakceptovaná pripomienka, tá mi chýba, lebo nebola myslená rada poslaneckých klubov, ale rada predsedov poslaneckých klubov. Je to orgán, ktorý si pozývate, s ktorým sa radíte, čiže ja som navrhoval, aby tento orgán nepracoval v ilegalite ako partizáni, aby bol normálne konštituovaný, aby sme ho nejako nazvali, že je to rada predsedov alebo niečo podobné. Nič som tým nesledoval iné, len aby sme ho oficiálne pomenovali a zaradili do rokovacieho poriadku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

ja som rád, že ste predložili návrh zmien rokovacieho poriadku, pretože my sme už pri prijímaní toho prvého upozorňovali, že sú tam veci, ktoré nie sú dobre vymyslené. Život ukázal, že sme mali pravdu, a tak je dobre, že sa tie veci opravujú.

Mám len tri pripomienky k tomu textu, lebo rozumiem, že rokujeme o zmenách. Vy ste to síce nazvali, že „rokovací poriadok“, ale nie je to tak predložené. Aj uznesenie znie, že schvaľujeme rokovací poriadok. Ten čierny text je platný poriadok, farebný text je text, kde sú zmeny. Čiže schvaľujeme zrejme zmeny poriadku, alebo ak poviete, že celý poriadok, tak potom platí to, čo povedal pán poslanec Ondrejka, že všetko je otvorené, všetky tie paragrafy alebo články sú na diskusiu a môžeme povedať, či dobré alebo zlé. Ja som tomu rozumel tak, že sú to zmeny, ktoré vyplynuli z reálnej situácie.

Chcem sa opýtať na článok 14 – interpelácie, či môžem podľa tohto článku, keď sa to takto zmení, podať interpeláciu aj mimo zasadnutia Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. Lebo z toho textu, keď sa povedalo, že vypustia sa slová „môže predniesť“, tak by to vyzeralo..., tam je napísané: Interpelácia sa podáva písomne a musí ju poslanec predniesť. „Na rokovaní zastupiteľstva poslanec prednáša interpeláciu...“ nie „aj“, ale „ústne v rámci...“ atď. Tak čo platí? Môžem vám podať o mesiac interpeláciu písomne, keď toto schválime, alebo ju musím v decembri ešte predniesť ústne, aby to bolo platné? Aby sme v tom mali jasno. Ja som za to, aby to bolo tak, že interpeláciu môžem podať kedykoľvek písomne a okrem toho ju môžem podať aj ústne, pretože je na to priestor verejný, vy mi môžete odpovedať, keď vám ju podám len písomne, vy môžete reagovať len písomne. Čiže ja si myslím, že by sme mali zachovať obe možnosti, aby tu ten nástroj kontroly pre poslancov bol.

Chcem sa opýtať na článok 16, kde je napísané, že vyhotovujeme zápisnicu vo forme stenografického záznamu. Toto sa robí v Národnej rade Slovenskej republiky, kde sa tie stenografické záznamy uchovávajú, má to nejaký zmysel, aby sme sa aj po rokoch vedeli k veciam vrátiť. Je pravda, že to je tradícia, možno ešte z 1. republiky alebo ešte aj dávnejšie, keď sa nevedeli veci nahrávať a podobne. Ja si myslím, že je zbytočné, aby kraj platil človeka, ktorý bude stenografovať a bude ukladať tieto veci vo forme stenografického záznamu. Kvalitne urobené CD-čko tú dobu životnosti, čo si naše vystúpenia zaslúžia, určite prežije, a dlhšie to nevidím. Takže ja si nemyslím, že stenografický záznam a najmä peniaze, ktoré na to treba, sú to, čo treba. Ja by som navrhol, aby sme to vypustili. Čiže urobí sa zápisnica, to sa robí bežne, zo zvukového záznamu sa vyhotoví písomná zápisnica a tá prežije nadhlo, pretože tá sa vytlačí, uloží do archívu. Čiže nebude to tak, že nebudeme vedieť, čo sa tu udialo na zastupiteľstvo, ani kto čo povedal. Ale stenografický záznam – to je Národná rada.

A článok 19 – Poslanecké kluby: Pán predseda, skúste mi povedať ako predkladateľ (áno, vy ste predkladateľ), načo nám bude úprava poslaneckých klubov, keď z toho nevyplývajú žiadne ustanovenia, ničoho sa to netýka. Keby sme prijali návrh pána poslanca Ondrejku, že z nich urobíme nejakú radu, ktorá vám radí pred zastupiteľstvom, malo by to analógiu k mestským radám alebo k radám mestských častí, keď sa pred zastupiteľstvom stretne starosta alebo primátor so svojimi poslancami a diskutujú o tom, čo je z hľadiska ich pohľadu vhodné, aby bolo prerokované alebo nie. Poslanecké kluby v Národnej rade sú upravené podobne ako tuná, ale tam majú možnosť vyvolať prestávku, majú nejaké právomoci procedurálne. Aké právomoci vyplývajú z článku 19? Združíme sa, a čo? Zdá sa mi, že nejakú logiku treba tomu dať. Nie som proti tomu, aby sme mali článok 19, pán poslanec Dostál vysvetlil, že má zmysel, ak sa ľudia združujú, pripravujú sa spoločne na rokovanie, vytvára to istý pocit zodpovednosti aj kvalitnej prípravy. Ale aby sme domysleli, keď vkladáme takýto nový článok, čo to znamená. Mne sa páči návrh pána poslanca Ondrejku, aby to malo ten výstup smerom k vám, že tie kluby na porade alebo rade predsedov klubov môžu sa vyjadriť z hľadiska svojich pozícií pri materiáloch, ktoré sa pripravujú na zastupiteľstvo. Možno aj ten procedurálny problém, že keď dva kluby chcú prestávku, tak sa to bude akceptovať. To môže byť aj nepísané pravidlo, ak povieme, že to tak bude. Ale vtedy to dostane zmysel, aby sme mali kluby a mohli sa na ne spoľahnúť z hľadiska ich činnosti.

Takže myslím si, že je dobre, že máme zmeny rokovacieho poriadku. Skúsme si vysvetliť tie veci, ktoré by sme možno mali napísať presnejšie, ako sú tam.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Hneď zareagujem, pán poslanec Ftáčnik, na dve z tých pripomienok, ktoré ste teraz načali.

Po prvé, keď prejdete celý rokovací poriadok, možnože je to trochu dlhé, tak nájdete, že práve poslanecké kluby majú isté právomoci práve v oblasti prestávok. To je jedna z vecí.

Druhá z vecí, čo sa týka tej samotnej rady. No robíme to takýmto spôsobom neformálne. Ja to uznávam. Ja sa nehanbím za to, keď rokovací poriadok upravíme o pol roka znova, keď sa na tom dohodneme. Vy ste to správne pocítili, ja to veľmi kvitujem, že to boli tie najkrikľavejšie zmeny, aby sme ich ešte tento rok mali upravené. Keď naozaj prestaneme na tomto zastupiteľstve prerokovávať tie vážne veci, ktoré sa týkajú krízy atď., tak si môžeme

dať jedno vážne stretnutie, kde môžeme o tej rade rozmýšľať a môžeme aj tento rokovací poriadok celý prekopávať, vyšperkovať a urobiť z neho vzorový.

Čo sa týka ten interpelácie samotnej, ja som to chápal, ale ak je s tým problém, na mieste to zmením autoremedúrou, že sa interpelácia písomne dá podať, tak ako v Národnej rade. To znamená, kedykoľvek ktorýkoľvek poslanec musí mať možnosť podať interpeláciu na tento úrad a, samozrejme, aj mne. A, samozrejme, že musí na ňu dostať odpoveď.

Čo sa týka prednesu, ja nie som si úplne istý, aby sa to zase muselo aj prednášať, lebo to je tak, že tam plynie istá lehota a my do tej lehoty musíme odpovedať, ak medzitým nie je zastupiteľstvo, tak ja chcem, aby tunajší poslanec, je jedno, či koaličný alebo opozičný, dostal odpoveď do patričnej lehoty, čiže to znamená do tridsať dní. Poviem príklad. Teraz máme plánované zastupiteľstvo, myslím, na december, tak sme v takej situácii, že keď niekto na budúci týždeň dá interpeláciu, tak bez toho, aby ju predniesol, dostane do 30 dní odpoveď. Jednoducho takto to chápem, ak to treba nejako vyčistiť alebo proste právne k tomu ešte niečo povedať... V tomto zmysle toto je tradícia.

Čo sa týka toho stenografického záznamu, ja sa priznám, že ja by som túto tradíciu v tomto zmysle ctil. Ja by som v tomto zmysle tú tradíciu ctil. Je to istý paralelný záznam. Môže sa stať napriek tomu, že máme priame prenosy z tohto zastupiteľstva, že sa niečo poškodí atď., je to niečo, čo by som len tak šmahom ruky teraz naozaj nezrušil. Nemám k tomu žiadnu špeciálnu afiláciu, ja som to nezavádzal, ja som to tu proste zdedil, ale zdá sa mi to aké-také zmysluplné. Aj to tak trochu srdcom cítim, že mal by niekto dbať o to, čo sa hovorí, priamo tu, a priamo tu z toho robiť istým spôsobom záznam bez ohľadu na to, že aj v tejto chvíli vysielame celé toto naše zasadnutie zastupiteľstva (mimochodom visí na webe nielen zvukový, ale aj obrazový záznam). Ale predsa stane sa niečo, nebolo rozumieť, ten stenograf predsa je zodpovedný za to, že ten záznam bude podrobný. Za ten samotný surový záznam vlastne nikto nie je zodpovedný, že bolo všetko rozumieť, že nič nevypadlo, nejakých 15 – 20 sekúnd, možno dve minúty, možno nejakého inžiniera nenapadne, ale stenografku napadne, že to bolo dôležité a obstará si presné znenie toho, čo zaznelo. Čiže to by som naozaj nerušil. Radšej to necháme na nejakú vážnejšiu debatu niekedy, keď budeme povedzme riešiť niečo vážnejšie, čo sa týka samotného rokovacieho poriadku.

Ale rozumiem tomu tak, že vy podporujete tie štandardné zmeny, ktoré tu nastali.

Ešte k tomu, čo hovoril pán poslanec Ondrejka, k tomu vykázaniu. Porozmýšľam nad tým. Vy dobre viete, že to nie je práve vec, ktorú by sme tu používali, už tú skúsenosť spolu máme. Inšpirovali sme sa Národnou radou. Mne sa to zdá zrozumiteľné. Ja by som to teraz



nevypúšťal, ale naozaj to, čo môžem povedať, že ja si obstarám nejaký vážnejší právny posudok, lebo na jednej strane vy hovoríte, že poslanec má právo sa zúčastniť rokovania, na druhej strane sa predpokladá, že rokovací poriadok bude..., hej?. A to je to isté. Ja chápem, že tam to má tiež záväznosť zákona, to máte pravdu, rokovací poriadok Národnej rady. Ale účasť poslanca vôbec na zasadaní je upravená ústavou. Čiže ten istý problém by v podstate oni mohli mať, ako vy naznačujete, ale napriek tomu všetkému nikto nenamietal, to je to uznesenie. Inými slovami, to, že poslanec môže prísť do sály, je vlastne ústavou dané právo, a zákonom je upravené, ako to tam vyzerá, ako sa k sebe správajú poslanci. To isté robíme, vlastne tu máme zákonom dané právo, ako fungujeme a proste upravili sme to rokovacím poriadkom, naším vlastným uznesením. Takže toľko.

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Zemanová. A potom s reakciami ešte pán poslanec Ftáčnik.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som sa chcela ešte opýtať na tú ústnu interpeláciu, pretože nie celkom je to teraz zrejmé z tejto diskusie, ktorá prebehla medzi pánom predsedom a pánom poslancom Ftáčnikom. Pán poslanec Ftáčnik sa pýtal, že keď prednesie na zastupiteľstve ústnu interpeláciu, tak z odpovede som vyrozumela, že už nemusí dávať písomnú. Ale z textu aj z diskusie predtým, čo sme mali k zmenám, vyplýva, že písomnú interpeláciu môžeme podať hocikedy aj v priebehu roka. Ale na zastupiteľstve, keď prednesieme ústnu interpeláciu, zároveň ju musíme dať aj do písomnej formy. Čiže nestačí len predniesť. Ja dávam ústnu interpeláciu, to nestačí. Treba ju aj podložiť písomne a odovzdať na zastupiteľstve.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za pripomienku. Takisto sme sa inšpirovali Národnou radou. A aby neboli spory o tom, čo bolo meritom tej interpelácie, tých pár bodov, samozrejme, tu nejde o to, aby niekto napísal celé svoje vystúpenie, ale tých pár bodov, na ktoré chce mať odpoveď, by som veľmi pekne poprosil, keby sme mali písomne, mimochodom, na to, aby sme to do tej odpovede samotnej mohli priložiť – to znamená, toto je otázka, toto je odpoveď, aby to nevychádzalo práve z toho prepisu, a tam niekto niečo podčiarkoval, niekto niečo zabudol, a potom sa budeme okolo toho dohadovať.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Veľmi pekne ďakujem za vaše vysvetlenia, akceptujem ich, aj čo sa týka poslaneckých klubov, aj čo sa týka interpelácií. Rozumiem tomu tak ako pani poslankyňa Zemanová. Ústne prednesiem, môžem a musím odovzdať písomne a môžem aj medzi zasadnutiami interpelovať.

Ale chcem sa, prosím, vrátiť k stenografickému záznamu. Pán predseda, je to tam napísané tak hlúpo, že by sme si urobili hanbu, keby sme to takto schválili. Pozrite sa, prosím, čo sme vymysleli. Doplňili ste slová „vo forme stenografického záznamu“ sa má urobiť zápisnica. Ja neviem, kto vie čítať stenografický záznam, ale v ďalšom odseku sa uvádza, že tá overená zápisnica je autentickým záznamom a odovzdáva sa... (neviem kam a čo). Zápisnica sa vyhotovuje do 14 dní po zasadnutí. Ak to má byť vo forme stenografického záznamu, predpokladám, že bude zverejnená, ľudia sa budú učiť, ako to ten stenograf napísal. To sme nechceli povedať. Ja by som to rozumel tak, že o priebehu rokovania sa vyhotovuje zvukový záznam a poverená osoba vyhotovuje zápisnicu. V zápisnici sa uvedie, kto čo riadil... atď. Ak trváte na stenografickom zázname, tak sa vyhotovuje zvukový záznam, stenografický záznam a poverená osoba vyhotovuje zápisnicu. Vtedy by to dávalo zmysel. Lebo tá zápisnica je niečo, čo dávame von, väčšinou to zverejňujeme na internete, aby si ľudia mohli prečítať, ktorí tu neboli, na krátkom a malom priestore, čo sa tu dialo, kto čo predložil, aké bolo hlasovanie a podobne. Určite si to nebudú čítať zo stenografického záznamu. Čiže navrhujem buď tie slová dať úplne von, to bude jeden môj návrh; predložím ho návrhovej komisii. Ak trváte na tom, že chcete robiť záznam, tak: „Vyhotovuje sa zvukový záznam, stenografický... a poverená osoba z toho všetkého urobí zápisnicu.“ A o tom je tam potom povedané, čo to tá zápisnica je. Čiže už len tieto dve alternatívy – zastupiteľstvo rozhodne, či chce alebo nechce mať stenografický záznam. Lebo je to tu nová vec, to predtým nebolo v rokovacom poriadku. Ja ani neviem, že sa robia stenografické záznamy. Ak sa robia a vy chcete, aby sa robili, nech sa páči.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Poprosím pána Dr. Šaraya, nech vyjasníme túto vec s tými stenografickými záznamami.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ďakujem.

K tomu len na vysvetlenie: V predchádzajúcom volebnom období bola taká prax, že stenografický záznam sa vždy vykonával, je tam pani Líšková, ktorá ho zabezpečuje, s tým, že existoval prepis do klasickej, do čítanej podoby a plus sa vyhotovovala zápisnica, ktorá obsahovala len tie najpodstatnejšie časti. Teraz je situácia reálne taká, že aj overovatelia zápisnice vlastne podpisujú prepis toho stenografického záznamu; tak by som to povedal. To znamená, pani Líšková ako stenografka zaznamená kompletne celý priebeh, každé jedno slovo, každé jedno vystúpenie, to premietne do prepisu, ktorý je vlastne našou zápisnicou. To bolo tým povedané, že ten stenografický záznam, že tá zápisnica v podobe prepisu stenografického záznamu (aby sme sa rozumeli) a naša zápisnica je doslovný záznam všetkého, čo odznelo na tomto rokovaní. Tá skrátaná zápisnica, ktorú, predpokladám, myslí pán poslanec, sa v súčasnom období nerealizuje. *(V reakcii na hlas z pléna:)* Ten stenografický prepis.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

*(V reakcii na hlas z pléna:)* Áno, zverejňuje sa to.

Mimochodom, to je práve to, z čoho som ja vychádzal, keď som sem nastupoval. Ja som si čítal tie záznamy, veľmi podrobné, ešte z čias vlastne prvého zastupiteľstva. Tak toto je taká tradícia. Preto som bol proti tomu, aby sa tradícia len tak zrušila.

Ja ale jednu vec uznám pánu poslancovi Ftáčnikovi, lebo „vyhotovovanie zápisnice vo forme stenografického záznamu...“ *(V reakcii na hlas z pléna:)* Ale nie, pán Ftáčnik, takto: To je dobre, korektne napísané, lebo hovoríme, čo sa teraz prezentne deje, aby sme si boli istí. Teraz sa robí zvukový záznam a teraz sa robí zápisnica vo forme stenografického záznamu. To, čo sa potom zverejní, je iné. Ale podľa mňa tá veta sa vzťahuje na to, čo sa teraz prezentne deje, v tejto chvíli.

*(V reakcii na pripomienku p. poslanca Ftáčnika, ktorá nebola prednesená do mikrofónu:)* Ja vám rozumiem, ale je to popísané v tej prvej vete, ja to chápem tak, ja nechcem, aby sme sa kvôli tomuto nejako špeciálne zdržovali, ale ako to, čo sa teraz deje, teraz, v tejto chvíli, znamená, že teraz sa robí zvukový záznam a teraz sa robí stenografická zápisnica. To, že sa jej prepis zverejní do 14 dní, no tak tam asi niekde chýba slovo „prepis“.

Takže nech sa páči, pán Dr. Šaray, máte riešenie, aby tomu každý rozumel?

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

Ja si myslím, že by sme to vyriešili práve tým, že v tej vete by sa dalo, že „vyhotovuje zápisnicu vo forme prepisu stenografického záznamu“, lebo to je reálny, skutkový stav, ktorý dnes existuje. Preto sme to menili, aby sme popísali skutkový stav, to znamená, pani stenografka stenografuje, z toho spraví prepis, ktorý vie každý čítať, a to je naša zápisnica z tohto rokovania zastupiteľstva. Teda doplnilo by sa do tej vety slovo vo forme „prepisu“ stenografického záznamu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Moja otázka je, či tomu rozumieme zhodne.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Tak pokiaľ áno, ja si to osvojujem autoremedúrou. A poprosím návrhovú komisiu, aby si to poznačila, čiže bude tam výraz „prepisu“ stenografického záznamu. Je to článok 16 – Organizačné a technické záležitosti. Čiže „vyhotovuje zápisnicu vo forme prepisu stenografického záznamu“.

A ďakujem za upozornenie.

Poprosím, pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som chcela podporiť ten stenografický záznam, pretože sa môže stať, že technické zariadenie vypadne a potom nebudeme mať záznam. Nám sa to v Petržalke totiž raz stalo a potom, keď konateľ bytového podniku potreboval prepis..., potreboval si vypočítať záznam toho svojho vystúpenia, pretože tam boli nejaké sporné záležitosti, tak my sme ho nemali. Čiže stenografický záznam bude, aj keď technické zariadenie vypadne. Prihováram sa za to, aby bol.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Zvonár. Pripraví sa pán poslanec Pomichal.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja by som najprv predniesol pozmeňujúci návrh, ktorý vynechá bod 6 v článku 18. A teraz sa ho pokúsím zdôvodniť. Chápeť tie dôvody, pre ktoré tam ten bod bol pridaný, aj to, že sa môže skresliť hlasovanie, ak nejakým spôsobom budeme fungovať tak, ako sme doteraz fungovali, ale nemyslím si, že jeden nedostatok vyriešime nedostatkom ešte oveľa horším. Ja si viem predstaviť to, že pri tomto bode obmedzujeme vlastne poslancov prejavíť si svoj názor, pretože prejavenie názoru poslanca nie je len hlasovanie za a proti, ale poslanec môže prejavíť svoj názor aj tým, že nebude hlasovať, alebo že odíde z rokovacej sály, pretože nesúhlasí. Čiže to je jedna záležitosť.

Druhá záležitosť je, že nie je možné, aby som vyťahoval kartu a vkladal kartu, keď idem na WC, keď potrebujem nejakú súrnu správu, vyjsť z rokovacej miestnosti... Dokonca si viem predstaviť paradoxnú situáciu, že poslanec bude tuná v chodbe a dakto mu vytiahne kartu, ja si ju vsuniem, dakto ju vytiahne a ja si ju pôjdem vsunúť, čo môže trvať hodiny. A po ďalšie: nikde som takýto článok o vyťahovaní kariet nenašiel, tam, kde sa hlasuje. A bolo tuná niekoľkokrát povedané, že tento rokovací poriadok alebo body tohto rokovacieho poriadku boli inšpirované Národnou radou Slovenskej republiky. Taktiež si neviem predstaviť, že by poslanci v Národnej rade vkladali, vyťahovali karty, nosili ich vo vaku, padli im do záchodovej misy a podobne. Takže ja chápeť dôvody, prečo to tam bolo dané, ale nájdime lepší spôsob pre budúcnosť a zatiaľ ten bod vynechajme.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za návrh.

Ale ja teraz naozaj pôjdem veľmi pomaly a chcem, aby sme si v tomto bode boli istí, lebo sa to týka práv poslancov, aby to bolo úplne zrejme.

V Národnej rade je situácia, že človek sa pred hlasovaním musí prezentovať. Ak sa neprezentuje, je neprítomný. Ak sa prezentuje a nehlasuje, tak nehlasoval. Tu v tejto miestnosti, a ja to poviem úplne natvrdo, som si opakovane všimol poslancov, ktorí tu neboli, hej?, a boli zarátaní ako nehlasujúci. To znamená, nechali tu kartu a celé hodiny, celé hodiny tu neboli prítomní, ale vykázaní boli ako nehlasujúci, čo by sa v Národnej rade nestalo ani na minútu. Čiže nie je pravda, že to nemá analógiu. Má to analógiu. V Národnej rade, keď nie som pri hlasovacom zariadení v momente hlasovania, tak som neprítomný. Keď som a prezentujem sa, a nehlasujem, vtedy nehlasujem. Presne ten istý efekt, keď sa nad tým

zamyslíme, sa dosiahne s týmito kartami, čo je tu napísané. To znamená, keď chcem nehlasovať, nechávam zasunutú kartu, som tu. Keď chcem byť neprítomný, vytiahnem kartu, idem preč. V Národnej rade sa stokrát vyťahovala karta, a ty si to veľmi dobre pamätáš, keď ľudia chceli byť neprítomní. To znamená, cieľom tohto nie je niečo obmedziť, cieľom tohto je naozaj to efektívne rozšíriť a rozlíšiť to, keď je človek neprítomný, lebo sa odtiaľto vzdialil, a keď nehlasuje. Nehlasuješ vtedy, keď tam nechávaš kartu a si tu. Ale ako k tomu prídu tí ostatní poslanci, keď proste niekto je neprítomný, dokonca neprítomný mimo budovy, hej?, môže byť dokonca niekde vo Vajnoroch, v Rači, neviem kde, proste môže byť v Malackách, a aj tak si mám myslieť, že je tu prítomný, ale nehlasoval? Ved' to nie je pravda. Ale to sa tu deje, to sa tu skutočne v tejto budove deje. Ja som na to opakovane upozorňoval na stretnutiach predsedov poslaneckých klubov. A toto je riešenie. Toto je úplne zrozumiteľné riešenie. Neviem, však sa vyjadrite k tomu viacerí, je to zrejme – keď chcem byť neprítomný, beriem kartu so sebou, aj, s prepáčením, keď idem do bufetu, alebo tie ďalšie činnosti, ktoré si ty spomínal. Ale keď som proste tu a nehlasujem, je to názor, mám zasunutú kartu, ale sedím tu. Ja si myslím, že je to férové a čestné zoči-voči poslancom, ktorí sú tu prítomní, a skresľuje to kvórum. A skresľuje to kvórum, to ja poviem otvorene. Ja nechcem, aby to bol nejaký pohon(?) na tie minulé hlasovania, však fungujeme tu, čo sa týka hlasovaní, tak, že sa rešpektujeme vzájomne, ale pripadá mi to, a nielen mne, ďaleko, ďaleko férovejšie.

Poprosím, pán podžupan Nesrovnal a potom pán Zvonár, reakcia.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán kolega, je to presne tak, ako hovoríte, poslanec má všetky práva, môže byť za, môže byť proti, môže sa zdržať, môže nehlasovať. Ale všetky tie prejavy poslaneckej vôle sa uskutočnia v tomto orgáne, ktorým je toto zhromaždenie, v tomto zastupiteľstve. Tu poslanec prejavuje svoju vôľu alebo nevôľu. Ak sa rozhodne tu nebyť, tak to je tiež prejav jeho vôle, že tu nebude, ale nemôže zároveň tvrdiť, že tam teda je, pretože tento úkon vlastne potom skresľuje výsledky toho hlasovania a úplne rozhodí ten výsledok. Môžete tu nebyť, ale nemôžete zase tým, že tá karta tu je zastrčená, tvrdiť, že tu ste, alebo že nehlasujete, že ste robili niečo iné. Takže dôsledkom je iba spresnenie vášho konania alebo konania poslanca. Lebo to je potom manipulácia s výsledkom hlasovania, to je zase neprípustné, to je proti duchu tej poslaneckej slobody.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Zvonár, máte slovo.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja som nie ako nechápavý, ja som povedal, že ja chápem aj dôvody, aj prečo je to tak, takže mi to nemusíte vysvetľovať. Ja iba hovorím, že nahrádzame jedno zlé riešenie ešte horším. Vám sa to zdá, že je to takto normálne alebo neviem čo; to je to riešenie, ktoré potom zase, ak máme ísť už do dôsledkov, dáva možnosť manipulácie s tým celým. Tak si potom upravme hlasovanie tak, aby k tomu nedošlo, lebo ja si viem aj predstaviť, že sa bude čakať s nejakým bodom, dokedy dakto nemusí ísť na záchod, aby vyniesol kartu a znížilo sa o toho jedného poslanca kvórum. Áno? To je niečo... Ja si tiež neviem predstaviť, že v Národnej rade, áno, ja som v Národnej rade, a nemusím byť v rokovacej miestnosti, ja sledujem rokovanie Národnej rady tak či tak, áno?, ... čím sme sa inšpirovali. Čiže to je iba ten princíp, že toto nie je ideálne riešenie, aby sme vyriešili ten zlý stav, ktorý je. Nič iné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja sa k tomu ešte raz vyjadrím, aby sme rozumeli tomu porovnaniu s Národnou radou. Práve v Národnej rade sa koľkokrát čakalo na toho posledného, aby osobne prišiel hlasovať do miestnosti, a práve my hovoríme o tom osobnom hlasovaní. To znamená, my to približujeme k tomu stavu v Národnej rade, lebo práve tam je nemysliteľné, aby niekto mal záznam, že nehlasoval a nesedel na mieste, to, čo sa tu deje, a to, čo týmto riešením, to znamená, ak sa tá karta jednoducho vyberie, vždy, keď človek odíde, bude to zariadené. Tu nejde o to, aby sme niekoho obmedzili, ale ja to znova ešte raz zopakujem, aby tu bola istota: V Národnej rade nikto nemôže, nikto nemôže mať záznam, že nehlasoval, s tým, že tam fyzicky nebol. Ved' ale ide mi o to, aby tí ľudia tu fyzicky boli, keď hlasujú. Je to férové zoči-voči všetkým ostatým. Prečo by to malo byť tak, že keď to zasadanie je tu, tak niekto hlasuje de facto, kto tu nie je? To znamená, prepáč, ale to, čo my navrhujeme, smeruje k tomu stavu, ktorý je v Národnej rade. Ved' práve tam sa vždy čakalo, ved' ste boli súčasťou koalície, na toho posledného, aby ste trebárs mali kvórum. To bola úplne bežná záležitosť. Ja nechápem, prečo trebárs tu by sa malo kvórum umelo udržovať ľuďmi, ktorí sú teraz niekde na obede alebo na desiatej alebo tak. Keď je hlasovanie, tak poslanci tu majú byť, tak, aby ľudia vedeli, že to je skutočná vôľa poslancov, že to nie je len vôľa nejakej zasunutej karty. Ved' bud' me

k sebe féroví. Tak jednoducho tu ide o to, aby ľudia mali istotu, že to, čo sa hlasuje, je prejavená vôľa poslancov. A keď niekto chce nebyť..., nech si zoberie kartu, keď chce nehlasovať, nech ju tam nechá. Je to triviálne.

Nech sa páči, pán poslanec Pastor.

Doc. RNDr. Karol Pastor, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Dámy a páni,

prosím vás, uvedomme si, že poslanec môže byť za, alebo keď nie je za, tak potom návrh nezískava podporu, a vlastne, či je proti, či sa zdržal alebo nehlasoval, z vecného hľadiska to má rovnaký účinok, proste bráni priechodu návrhu. Ak to chceme trochu rozlíšiť, ja tomu hovorím, že je tam za, proti, mäkké za a mäkké proti, že je síce proti, ale nepovie, že je proti, tak sa zdržal. Alebo je za, ale nechce povedať, že je za, tak vytiahne kartu a ide na chodbu. To opatrenie s kartou je dobré, že vytiahnuť kartu, pretože ináč sa môže stať, že ja pôjdem na záchod, zatiaľ tu prejdú tri body, a ja budem de facto proti predkladanému návrhu, čiže nepodporím predkladaný návrh. Je to síce len mäkké proti, ale je.

Takže i keď ani mne sa to veľmi nepáči, že s mojou kartou by manipuloval niekto druhý, ale tak by to malo byť. ... Podporím.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

My stále chceme niečo napraviť a teraz sme to napravili tým, že budeme nosiť karty so sebou všade. Nie je jednoduchšie, aby to hlasovacie zariadenie bolo nastavené tak, aby k takýmto veciam nemohlo prísť?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi múdro, veľmi múdro, a to je presne to, o čo sa pokúsime budúci rok, keď budeme toto celé prerábať, ale dovedy chcem, aby každý jeden občan v tejto župe mal istotu, že proste keď je niekto za, je za, keď je proti, je proti, keď nehlasoval, nehlasoval, a keď tu



nebol, tak jednoducho tu nebol. No tak čo? Tak budú ľudia sledovať pozornejšie dochádzku, veď je to úplne normálne. Veď na to tu sedíme.

Nech sa páči, pán poslanec Zvonár.

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Nie... Asi by sme nedošli..., asi by sme nedošli... Ja tiež súhlasím, že nech sa to urobí, v tom mám rovnaký názor. Iba vy chcete, aby sa dovedy vyťahovali karty, a ja chcem, aby sa dovedy karty nevyťahovali.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Presne tak.

Pán poslanec Pomichal, nech sa páči, máte slovo.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Najskôr by som sa vyjadril k tejto diskusii, ktorá tu pred chvíľou bola k tomu článku 18 bod 6. Jednoducho, keď niekto tu nechá kartu a odíde zo sály, tak to je kvázi hlasovanie v jeho neprítomnosti, a toto jednoducho nemôžeme dopustiť, že niekto ovplyvňuje svojou neprítomnosťou hlasovanie v sále. To znamená, že je to opodstatnené, že keď človek opúšťa rokovaciu miestnosť, nie je prítomný, tak nehlasuje. Keď sedí a nepotlačí gombík a nehlasuje, to vyjadril svoj názor, že nehlasuje, to znamená, že je v určitom slova zmysle proti.

Ale prikláňal by som sa k návrhu, čo doposiaľ nebolo vysvetlené pánu Dostálovi. Skutočne keď sme demokratický štát a demokratické plénum, tak jednoducho jeden človek je poslanec, dvaja ľudia sú kamaráti a keď sú už traja, tak traja ľudia už sa môžu zhromaždiť v rámci občianskeho princípu. A jednoznačne preveril som si aj v ostatných župách – napríklad v Trnave tiež majú traja poslanci už právo svoj politický názor zjednotiť a spoločne vystupovať. Takže keď chceme byť demokratickí, považujeme tých päť ľudí, aby bolo v poslaneckom klube, za trochu antidemokratické. Takže ja by som navrhoval počet troch. A keď ľudia majú názor, nech môžu slobodne, bez nejakého nátlaku, svoje myšlienky vyjadrovať.

Ďalšia vec, čo povedal pán poslanec – primátor Malaciek: V skutočnosti s tým bodom ohľadne poslaneckých klubov je to nedokončená myšlienka a v praxi funguje ten orgán kvázi rada, keď župan zavolá nás predsedov poslaneckých klubov a oficiálne kvázi rokujeme o tom, že čo bude s niektorým navrhnutým zámerom, ako aj komisie vyjadrujeme spoločný politický

postoj, takže zriadiť pomocný orgán predsedu BSK – radu predsedov poslaneckých klubov, to tu chýba, ako nejaký ten 5. bod, aby sa tým zlegitímnila činnosť. Skutočne ten 5. bod tu chýba, aby sme zriadili radu predsedov poslaneckých klubov.

Ale to podstatné, k čomu sa chcem dopracovať, vyplýva z celej diskusie o návrhu rokovacieho poriadku Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. V našom kraji už desiaty rok chýba veľmi dôležitý dokument, ktorý vlastne žiadny predpis, žiadny zákon neurčuje, ale život tú potrebu navadil. Jednoducho náš BSK by potreboval mať spracovaný štatút. Keby sme mali štatút, tak v ňom všetky tieto pomocné orgány, ktoré tu fungujú, budú pohromade, a potom keby vznikol nejaký orgán, má svoj rokovací poriadok, či to je komisia, či to je zastupiteľstvo, či to je poslanecký klub. Takže takýto malý záväzok by sme si mali dať, že k 10. výročiu založenia župy konečne by sme všetky legislatívne rámce, ktoré činnosť VUC určujú, zhrnuli do jedného štatútu, kde sú zahrnuté aj funkcia RP(?), aj pomocné orgány, aj počty týchto ľudí, a tým by sme pre župu, ako je kvázi zastrešená Národná rada ústavou, by sme ten štatút mali vypracovaný. A potom tieto vzťahy medzi jednotlivými zriadenými orgánmi a vzťahy medzi predsedom a poslancami by boli skutočne nejakým rámcom dané, a to z diskusie vyplýva. Takže my podávame návrh, aby ten bod, tých päť ľudí, keďže nebolo to vysvetlené, bol zmenený na troch.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, stotožňujem sa ináč s kolegom, že lepšie to bude organizované, keď sa nebudeme volať partizáni, ako to tu nazval pán primátor, ale že bude to nejaký poradný orgán, a je na vás, či zvoláte tento orgán alebo nie. Myslím, že nič iného tam nie je, len aby sme dobre pripravili zastupiteľstvo.

A čo sa týka tých kariet, ja som presvedčený, že stačí povytiahnuť kartu a vy pri hlasovaní hneď vidíte, či tá karta je alebo nie je zastrčená, no aby nám do tej toalety nepadla, ja ju brať so sebou teda nebudem. Dobré? Takže to len aby kolega Zvonár nemal strach, že sa nám povalujú karty na nepatričných miestach.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel teda na to vystúpenie povedať, že ja som neoznačil predsedov poslaneckých klubov, že sú partizáni. Povedal som, že aby nepracovali v ilegalite ako partizáni a aby sme zlegitimizovali akože to fungovanie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Mám tu viacero žiadostí o ukončenie diskusie, ale tým, že sa už nikto neprihlásil, tak poprosím, ideme hlasovať.

Poprosím návrhovú komisiu, aby veľmi, veľmi zrozumiteľným spôsobom tie návrhy predložila, aby sme naozaj, keďže rokovací poriadok sa týka nášho dennodenného života, a padlo viacero návrhov, aby sme si nestrpčili život.

Ďakujem pekne.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Návrhová komisia dostala tri pozmeňovacie návrhy písomne.

Prvý je pozmeňovací návrh od pána poslanca Dostála. Navrhuje v čl. 19 ods. 1 vypustiť druhú vetu, ktorá znie: „Poslanecký klub musí mať najmenej piatich členov.“ To znamená, že návrh teraz znie tak – neupraviť vôbec počet členov poslaneckého klubu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne za prednesenie návrhu.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 19.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvanásť poslancov, proti boli desiati, zdržali sa desiati(?), dvaja nehlasovali. (Pozn. zapisovateľky: Podľa písomného výsledku hlasovania číslo 19 zdržali sa dvanásť poslanci; prítomných tridsaťšesť poslancov.)

Konštatujem, že návrh nebol schválený.

(Poslanec Zastupiteľstva BSK p. Zvonár predniesol z miesta námietku voči hlasovaniu, keďže ho časovo nestihol. Po udelení slova zopakoval námietku do mikrofónu tak, ako je ďalej zaznamenaná.)

Ešte raz? Je to námietka voči tomu hlasovaniu?

Doc. MUDr. Ján Zvonár, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Áno. Dávam námietku voči tomuto hlasovaniu, lebo jednoducho som si zasúval kartu, a už som to nestíhal.

(Hlas z pléna: Zasúvali ste si kartu až vtedy, keď už bolo hlasovanie.)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja tomu rozumiem.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja som presvedčený, že pri hlasovaní to pípánie znamená pre všetkých poslancov časový limit. Pán kolega nestihol dobehnúť. Je mi ľúto, dá sa lepšie športovať, možno na budúce dobehne. Ale prečo by sme to mali opakovať?!

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Urobíme to, čo si myslím, že je správne v takejto chvíli. My dáme hlasovať o tej námietke. To znamená, ak tú námietku uznáme (je to paralela z Národnej rady), tak jednoducho bude sa hlasovanie opakovať. Ak nie, tak nie.

Poprosím, hlasujte o tom, či chceme ďalšie hlasovanie na základe námietky pána poslanca Zvonára o tom, že nestihol... Prezентуйте sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 20.)

Ďakujem veľmi pekne. Za nové hlasovanie boli dvaja poslanci, proti bolo dvadsaťdva, šiesti sa zdržali, šiesti nehlasovali. *(Prítomných tridsaťšesť.)*

Vôľa tohto zastupiteľstva je absolútne zrejmá, čiže predošlé hlasovanie, samozrejme, platí a návrh nebol schválený.

Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďalší návrh sa týka opäť ustanovenia týkajúceho sa počtu členov poslaneckých klubov. A je to návrh, ktorý predložil pán poslanec Pomichal a ten znie tak, že v článku 19 ods. 1 v druhej vete bude text: „Poslanecký klub musí mať najmenej troch členov.“

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujme sa a hlasujme. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 21.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťsedem poslancov, proti boli štyria, zdržali sa traja, nehlasovali traja(?). *(Pozn. zapisovateľky: Podľa písomného výsledku hlasovania číslo 21 nehlasovali dvaja poslanci; prítomných tridsaťšesť poslancov.)*

Čiže konštatujem, že tento návrh bol schválený.

Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie ďalšieho návrhu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ešte tu máme ďalší návrh od pána poslanca Ftáčnika, ktorý sa týka problematiky stenografického záznamu – v článku 16 ods. 2. Milan, trváš na tom návrhu aj napriek autoremedúre, ktorú...

*(Po reakcii poslanca Zastupiteľstva BSK p. Ftáčnika, prednesenej z miesta:)*

Dobre. Čiže ten návrh potom znie takto: „O priebehu rokovania zastupiteľstva sa vyhotovuje zvukový záznam, stenografický záznam a poverená osoba z nich vyhotovuje zápisnicu.“

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, vážené pani kolegyne, páni kolegovia, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 22.)*

Ďakujem veľmi pekne. Za bolo dvadsať poslancov, proti boli dvaja, zdržalo sa dvanásť, dvaja nehlasovali. *(Prítomných tridsaťšesť.)*

Čiže tento návrh bol schválený.

Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Keďže nie sú ďalšie pozmeňovacie návrhy, budeme hlasovať teraz o celkovom materiáli s uznesením, ktoré je predložené aj písomne, a znie:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu schvaľuje rokovací poriadok BSK.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 23.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťdva poslancov, proti nebol nik, zdržali sa dvaja a dvaja poslanci nehlasovali. *(Prítomných tridsaťšesť.)*

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

mám tu niekoľko žiadostí o prestávku. Tak v tomto zmysle vás veľmi pekne poprosím, aby sme sa tu zišli o 12:21 (je 12:01 h). Dvadsaťminútová prestávka.

Poprosím, buďme presní, nečaká nás už veľa bodov. Dokonca v bufete, ktorý sme medzitým otvorili, máme už aj teplé jedlá. Nech sa páči.

Ďakujem pekne.

*(Prestávka od 12:01 do 12:28 h. Po nej:)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, zaujmite svoje miesta. A poprosím všetkých, ktorí sú aj pred sálou, aby prišli sem do rokovacej miestnosti.

*(Po krátkej chvíľke:)*

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

poprosím, zaujmite svoje miesta v rokovacej sále. Je tu ešte niekoľko bodov a poprosím veľmi pekne, aby sme sa im venovali.

A ešte raz poprosím všetkých, ktorí sú vonku, aby naozaj prišli sem do miestnosti. Ďakujem veľmi pekne.

**Sme v bode 11 - Informácia o poskytnutých finančných prostriedkoch v zmysle VZN 8/2005 o poskytovaní dotácií k 30. júnu 2010.**

Je to materiál, ktorý máte pred sebou. V tomto čase sme boli v rozpočtovom provizóriu, žiadne dotácie sa neprideliťovali a v tomto zmysle to konštatuje aj materiál. Na minulom zasadnutí sme mali iný materiál, kde už boli schvaľované tie, ktoré sa prideliťovali po termíne 30. jún 2010, ktoré už schválila komisia a vlastne zobrali sme ich na vedomie. Čiže takto je predložený materiál a poprosím, otváram k nemu rozpravu. Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik sa prihlásil.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

len faktickou poznámkou chcem zareagovať na materiál. Rozumiem tomu tak, že neboli dotácie, a keď budú, lebo tento materiál sa predkladá pravidelne, predpokladám, že predložíte zoznam pridelených dotácií, konkrétne ktorej organizácii koľko, proste tak, ako sa to zvyklo robiť v minulosti. Len si to ujasňujem, lebo aby sme to mali pre ten budúci raz už jasné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Samozrejme, áno, a ja upozorňujem na to, že na minulom zasadnutí zastupiteľstva sme mali už podobný materiál, tie dotácie, ktoré schvaľuje príslušná komisia, kde je zastúpenie v rámci poslaneckých klubov, čiže to isté spravíme s týmito dotáciami ako v druhom polroku, aby každý rozumel čo, prečo a začo. To je samozrejmé. A inak, mimochodom, zverejňujeme to aj na webe ako ostatné – aj faktúry, aj zmluvy, to, čo..., nazvime to, že je samozrejmosťou.

Nech sa páči. Keďže už nikto nie je prihlásený do rozpravy, poprosím pekne návrhovú komisiu, aby nám prečítala návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce ani doplňujúce návrhy. Budeme teda hlasovať o uznesení, ktoré je písomne predložené spolu s materiálom: Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu... (atď.)

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 24.)*

Ďakujem pekne. Za bolo dvadsaťšesť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, nehlasovali štyria. *(Prítomných tridsať.)*

To znamená, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

**Prechádzame k bodu 12 – Informácia o verejnom obstarávaní za 1. polrok 2010 v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja.**

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

tento materiál máte pred sebou. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Kolegyne a kolegovia, je to iba informácia o verejnom obstarávaní za 1. polrok tohto roka. BSK, župa obstarala, urobila šesť obstarávaní, z toho boli tri podprahové, dve podlimitné a jedna nadlimitná zákazka. A kúžlo chceného je v tom, že v tej nadlimitnej zákazke sa nám podarilo ešte ušetriť značné finančné prostriedky.

Takže kto má, prosím, otázky k tomuto priebehu, nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, otváram rozpravu k tomuto bodu.



*K bodu 12 – Informácia o verejnom obstarávaní za 1. polrok 2010 v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja*

*K bodu 13 – Informácia o výsledku kontroly účtovných a finančných výkazov vo vzťahu k vykázaným výsledkom hospodárenia za rok 2009, vykonanej Najvyšším kontrolným úradom SR*

Keďže sa nikto do rozpravy neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne doplnky alebo pripomienky, a preto budeme hlasovať o uznesení tak, ako je písomne predložené s materiálom: Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

prezentujte sa a hlasujte (teraz) o návrhu, ktorý predniesla návrhová komisia.

*(Hlasovanie číslo 25.)*

Ďakujem pekne.

Dvadsaťdeväť poslancov bolo za, proti nebol nik, nik sa nezdržal, jeden nehlasoval.

*(Prítomných tridsať poslancov.)*

Takže návrh sme schválili.

**Prechádzame k bodu 13 – Informácia o výsledku kontroly účtovných a finančných výkazov vo vzťahu k vykázaným výsledkom hospodárenia za rok 2009, vykonanej NKÚ Slovenskej republiky.**

Vážené kolegyne poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

pred sebou máte predmetný materiál.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala o úvodné slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

Najvyšší kontrolný úrad vykonal kontrolu siedmich oblastí činnosti bratislavskej župy za rok 2009. Týka sa to teda predchádzajúceho volebného obdobia. Ten materiál hovorí, o čo ide. Kontrolovali sa zriaďovacie listiny, poskytovanie dotácií, použitie rozpočtových prostriedkov, zostatky na niektorých investičných účtoch, vedenie účtovníctva, účinnosť

kontrolného systému a vykonávanie finančnej kontroly. V piatich z týchto siedmich oblastí Najvyšší kontrolný úrad nenašiel nejaké závažné nedostatky a kontrolu ukončil. V dvoch nedostatkoch našiel. Kraj, župa na to okamžite reagovala. Na poslednej stránke materiálu máte desať opatrení, ktoré župa prijala na to, aby sa takéto veci už nevyskytovali.

Nech sa páči, otázky...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram k tomuto bodu rozpravu. Ja len podotknem, že všetky kontrolné zistenia pre nás ako pre vedenie župy sú vždy vážnym dôvodom, aby sme prijímali opatrenia a v zásade sú asi tie opatrenia hlavne výstupom z toho, čo my potrebujeme, inými slovami, tak, aby táto župa stále lepším spôsobom a zrozumiteľnejšie pred verejnosťou fungovala, a to bez ohľadu na to, aké vedenie župy v tejto chvíli je, alebo v tom-ktorom volebnom období. Skrátka, aby sa tá latka stále dvíhala. Takto vnímame všetky tie kontrolné zistenia, preto aj všetky tie príslušné opatrenia, ktoré pán riaditeľ alebo zvyšok úradu okamžite zaviedli.

Nech sa páči. Do rozpravy sa nik neprihlásil, čiže rozpravu uzatváram. Poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

K materiálu neboli predložené žiadne doplnky ani návrhy na zmenu uznesenia, a preto budeme hlasovať o uznesení tak, ako je písomne predložené spolu s materiálom: Zastupiteľstvo BSK berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Panie poslankyne, páni poslanci, poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 26.)*

Ďakujem pekne. Za bolo tridsaťjeden poslancov, nik nebol proti, nik sa nezdržal.

A všetci hlasovali.

Čiže uznesenie bolo prijaté všetkými hlasmi.

**Pokračujeme bodom číslo 14 – Správa o výsledkoch kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra BSK za 1. polrok 2010.**

Materiál máte pred sebou.

Pani kolegyne, páni kolegovia poslanci,

poprosím pána hlavného kontrolóra o krátke úvodné slovo.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, vážené panie poslankyne, páni poslanci,

želám vám príjemné (už teraz) popoludnie.

Materiál, ktorý máte pred sebou, patrí k tým pravidelným, ktoré predkladáme raz za pol roka, a zároveň ide o taký materiál, ktorého predkladanie nám určuje zákon 302 z roku 2001.

Zhrniem len niekoľko základných údajov. V 1. polroku tohto roku sme vykonali dvadsaťdva kontrolných akcií, z toho jedenásť sa zameriavalo na kontrolu hospodárenia s verejnými prostriedkami a majetkom BSK, jedenásť sa zase sústredilo na plnenie opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov a zistených kontrolami z predchádzajúcich období.

Nad rámec plánu kontrolnej činnosti sme v súčinnosti s odborom dopravy BSK vykonali kontrolu Slovak Lines, akciovkej spoločnosti. Okrem toho náš útvar pripravil stanoviská, a to stanovisko k rozpočtu, k záverečnému účtu a k úveru. Nesmiem zabudnúť ani na kontrolu plnenia uznesení a vybavovania sťažností.

Z najzávažnejších a najfrekventovanejších zistení uvediem iba niekoľko príkladov. Tým najzávažnejším vôbec je porušenie finančnej disciplíny, a to sme zistili v desiatich prípadoch, v celkovej sume 32 tisíc eur, porušenie Zákonníka práce, a to je tiež jedno z tých frekventovanejších, to sme zistili v devätnástich prípadoch, porušenie povinností pri vedení účtovníctva – v osemnástich prípadoch. Ďalej tam bolo porušenie zákona o kontrole, o cestovných náhradách, dokonca porušenie zmlúv – v piatich prípadoch, zákona o sociálnom fonde a našli sme aj štyri nesplnené opatrenia.

Toľko veľmi stručne k tejto správe.

Ak máte nejaké otázky na mňa, nech sa páči.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, máte možnosť prihlásiť sa do rozpravy.

Pani poslankyňa Zemanová. S faktickou poznámkou alebo chcete priamo do rozpravy? Tak berieme to ako prihlášku do rozpravy, lebo to bolo len úvodné slovo. Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová má slovo.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som sa chcela len uistiť: na strane 14 pri Gymnáziu Ladislava Novomeského sú teda niektoré zistenia, ale je tu napísané, že „zriaďovacia listina Gymnázia Ivana Horvátha...“, tak som sa chcela uistiť: kontrola bola na Gymnáziu, Tomášikova a zrejme tuná je len nejaká chyba, čo sa týka tej zriaďovacej listiny. Má tam byť Gymnázium Ladislava Novomeského? Prvá bodka na strane 14 v bode 2.7.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Áno, ďakujem pekne. Zrejme ide o chybu, ja sa ešte na to pozriem.

Ďakujem za upozornenie.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Čiže ale jedna kontrola sa týkala Gymnázia Ladislava Novomeského...

*(Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja: Áno.)*

Vďaka.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko. Máte slovo, pán poslanec.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som sa rád spýtal hlavného kontrolóra: Tie finančné zistenia boli charakteru omylov, alebo boli to nejaké závažnejšie chyby?

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Pri takýchto sumách nemožno hovoriť o nejakých omyloch, pretože išlo o 32 tisíc eur, čo je vyše 900 tisíc korún. Išlo o porušenie zákona 523. Konkrétne v jednom prípade to bola nezisková organizácia, ktorá musí časť prostriedkov vrátiť, a konkrétne tie, ktoré používa v rozpore so zmluvou alebo s účelom. V jednom prípade, to bolo v škole na Strečnianskej 20 v sume 4346 eur, finančné prostriedky sa použili neúčelne. Potom je tu jeden prípad z Pezinka – z Malokarpatskej knižnice, kde sme kontrolovali tri roky a v každom roku boli nejaké porušenia. Takže takto zhruba sa táto suma vyskladala. Čiže v každom prípade ide o závažné porušenie zákona 523.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, slovo má pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja sa chcem pána kontrolóra spýtať presne na tú Strednú zdravotnícku školu, Strečnianska. Tam je aj v závere(?) napísané, že kontrolovaný subjekt má voči zamestnancovi zodpovednému za porušenie finančnej disciplíny vyvodiť dôsledky. Keď ide o riaditeľa, sám voči sebe asi tie dôsledky vyvodzovať nebude?! Chcem sa spýtať, kto v tom prípade bude vyvodzovať dôsledky voči nemu.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Mám pocit, že tento problém sa rieši, nemám teraz spätnú väzbu, v akom štádiu je riešenie toho problému.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán riaditeľ úradu povie presnejšie.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

... Úrad BSK.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

My sme s tým pánom riaditeľom mali potom ešte aj iné problémy v tomto roku, lebo toto bola kontrola za roky predchádzajúce. Odvolali sme ho z pozície riaditeľa a z hľadiska občianskoprávneho ešte je to v stave riešenia.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy. Poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrhy uznesení.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne námety na zmenu uznesenia, takže predkladáme vám na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený spolu s materiálom: Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o výsledkoch kontrolnej činnosti.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujme sa a hlasujme. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 27.)*

Ďakujem pekne. Za bolo tridsaťjeden poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Hlasovali všetci.

Takže predmetné uznesenie sme prijali všetkými hlasmi.

Ďakujem pekne.

**Sme pri bode 15.**

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

**správa o výsledku kontroly vykonanej v organizácii BSK, zameranej na kontrolu postupov verejného obstarávania na Úrade BSK vrátane kontroly realizácie zákaziek verejného obstarávania.**

Pani poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. Poprosím pána hlavného kontrolóra o slovo.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda,

správa, ktorú ste už dostali pred zasadnutiami komisií, je stručná, ale verím, že napriek tomu alebo práve preto má značnú vypovedaciu schopnosť. Tento materiál uvediem len stručne – históriou a niektorými základnými parametrami.

Kontrola verejného obstarávania sa dostala do plánu ešte v decembri roku 2008. Túto kontrolu sme začali v roku 2009, v septembri, a začala sa kontrolou zákona 25 o verejnom obstarávaní. Potom sme kontrolovali, samozrejme, aj dodržiavanie ďalších zákonov a zistili sme alebo mali sme podozrenie z predrazenia niektorých zákaziek. Preto sme sa rozhodli najprv pripraviť čiastkovú správu, ktorá sa robí v niekoľkých prípadoch, konkrétne my sme ju vypracovali z dvoch príčin. Prvá príčina bola, že sme mali podozrenie, že došlo k spáchaniu trestného činu, a potrebovali sme podať trestné oznámenie. Ďalšia vec, ďalší dôvod bol, že bolo treba prijať účinné opatrenia, aby sa tento stav zmenil, aby skrátka úrad v tomto stave nepokračoval.

Správu sme prerokovali v polovici apríla tohto roka na Úrade BSK. Tam sme požiadali o možnosť vypracovať súdnoznalecké posudky. Z našich zistení v siedmich subjektoch sme vytypovali tri, jednak kvôli vysokej hodnote predrazenia, ktorá nám vyšla po našich prieskumoch, a jednak preto, že sme volili rozličné oblasti, jednak technológie, potom stavebné práce, zatepl'ovanie, výmenu okien. Úrad nám teda schválil postup a vybrali sme súdnych znalcov podľa registra a zadali sme túto úlohu. Po tom, ako nám prišli súdnoznalecké posudky, ktoré v podstate potvrdili naše zistenia, tak sme urobili..., prvý krok bol, že sme podali trestné oznámenie na neznámeho páchatel'a, a druhý krok bol, že sme dokončili súhrnnú správu, ktorú sme koncom augusta prerokovali na úrade.

Toľko možno z tej histórie. Len na ilustráciu pripomínam, že iba v týchto troch prípadoch ide o predrazenie (je už vypočítané vlastne na základe súdnoznaleckých posudkov) 716 tisíc eur, čo je v korunách 21,6 mil. korún. Pripomínam, že ide o malú časť zákaziek, ktorých sú desiatky, ba stovky v tých minulých obdobiach.

Toľko naozaj stručne k tejto správe.

Ak máte nejaké otázky, nech sa páči.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Sekundu, pán poslanec Šramko.

Pán podžupan Nesrovnal, ktorý sa venoval hlavne oblasti opatrení, lebo to je to, na čom som okamžite trval, že keď sa tu z minulosti našli takéto prípady, tak chcem, aby sme my robili opatrenia, dokonca skorej, ako správu budeme mať na stole. Inými slovami, toto župné vedenie nedopustí nič podobné.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal, informujte nás.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Vážení kolegovia,

my sme na tieto zistenia, ale nielen na tieto zistenia, ale aj na situáciu, ktorú sme tu našli, reagovali vlastne od počiatku nášho nástupu na župu, takže prijali sme niekoľko skupín opatrení na to, aby sa takéto veci už nemohli stať, aby občania mali plnú kontrolu nad tým, čo župa robí. Boli to opatrenia jednak personálne, kedy sme sa rozlúčili s tými ľuďmi, ktorí spôsobili tento stav, ale potom to boli aj opatrenia právno-preventívne. Okamžite, a to ste si asi všimli už sami, sme začali zverejňovať všetky faktúry nad 1000 EUR na internete tak, aby občania videli, s kým župa vstupuje do obchodných vzťahov. Podobne robíme s obchodnými zmluvami, aby bolo jasné, s kým máme právne vzťahy. Do každej zmluvy dávame dodatok, že tá druhá zmluvná strana súhlasí so zverejnením tejto zmluvy, aby náhodou niekoho nenapadlo sa vyhovárať na obchodné tajomstvo a týmto spôsobom sa snažiť maskovať svoje záujmy.

Ďalej veci predávame tak, ako sme si to tu dohodli, predávame elektronickou dražbou, kde sa nám darí dosahovať veľmi zaujímavé výsledky. Plánujeme, a to sme oznámili verejnosti tiež, zverejňovať aj neúspešné ponuky vo verejnom obstarávaní tak, aby si ľudia mohli porovnať, v čom je úspešnosť a neúspešnosť tých jednotlivých ponúk a výhodnosť a nevýhodnosť. A hlavne, alebo nie hlavne, ale veľmi dôležitá vec je aj otázka cenotvorby, pretože v tom bol pes zakopaný, že nebola riadna cenotvorba, a preto dochádzalo k tým predraženiam. Zaobstarali sme pre župu softvér za 1600 eur (môžem prezradiť), ktorý vám generuje aktuálne ceny na ponukovom trhu a vlastne pomôže vytvoriť, zorientovať sa v tom cenovom prostredí, v ktorom sa v danej zákazke pohybujete, a okamžite viete, či tá ponuka, ktorá prichádza, je nadsadená, alebo nie je nadsadená. Takže tieto opatrenia sme my... Sú to



opatrenia, ktoré sa budú, samozrejme, ešte vyvíjať, budeme ich dopĺňať, ale toto je tá sada, ktorou sme okamžite reagovali na tieto zistenia, plus, samozrejme, že budeme spolupracovať s políciou, keď budú niečo potrebovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja ešte doplním krátko k tým opatreniam: Samozrejme, že toto isté v tejto chvíli pripravujeme pre všetky podriadené organizácie, na ktoré máme akýkoľvek dosah. Inými slovami, toto neminie nikoho ani spätne. Ani spätne. Tu nebude žiadna tlstá čiara, jednoducho veci budú zverejnené, a takisto tie veci, čo sa týka tvorby cien, čo sa týka štandardných trhových podmienok, ktoré zisťujeme, budú jednoducho doplnené tak, aby sme tomu presne rozumeli a nastavovali latku stále vyššie. My sa nebojíme toho, my to dávame aj priamo do smerníc, a ak to bude treba, veľmi rád budem, ak to na niektorom z najbližších zasadnutí presne už pomenujeme, aké to má aj výsledky, lebo tie výsledky už tu sú. Už aj ja osobne som videl niektoré veci, ktoré sme realizovali v našom období, ktoré skutočne spĺňajú všetky tieto parametre, a už sa tam na mieste ušetrilo. Čiže to, čo sme hovorili dnes o ušetrení, nie je jediné, s ktorým budete oboznámení.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Chcem povedať toľko, že predovšetkým poslanci, ktorí tu boli v minulom volebnom období, vedia, ako sa vlastne začalo s touto kontrolou, že to bolo tesne po kontrole NKÚ, a pán bývalý predseda nás presviedčal, že takáto kontrola vôbec nie je potrebná, lebo NKÚ skonštatoval, že všetko je v poriadku. Ja som presvedčený, že keď niekto príde z NKÚ a pozrie sa na tri ponuky a že tá najlacnejšia je zobratá, tak je to v poriadku. A presne preto som povedal, mali sme určité indície a informácie, že sa tu zle šafári, a chcem teda aj poďakovať týmto smerom aj pánu Ftáčnikovi, predsedovi vtedajšieho klubu SMER, ktorý sa potom takisto pridal k nám. Keď sa má pravda ukázať, nech sa ukáže. Ak je to všetko v poriadku, tak sa nikto na úrade nemusí báť, že sa niečo objaví, ale toto, čo sa objavilo, je ozaj smutné a smutné najmä z hľadiska sociálnych zabezpečení, ktoré sme nevedeli zabezpečiť, opráv ciest, na ktoré sme nemali peniaze, a ostatných povinností, ktoré úrad mal v povinnosti urobiť, ale stále sme hovorili – „nemáme peniaze“. A ja tvrdím, peniaze boli, len tiekli cez nejakú deravú pančuchu inde, a nie tam, kde mali. Ja v podstate vôbec nemám nikdy

záujem, aby bol niekto potrestaný, že má ísť sedieť. Mne stačí, aby bolo poukázané, že ten človek zneužil svoju právomoc, využil všetky možné legislatívne kroky, aby to vyzeralo, že je to v poriadku, a pritom je to farizej, lebo robí úplne iné. A keď to takto číta človek na papieri, ozaj mi je z toho smutno, že na úrade, kde sa tvárili všetci s veľkým úsmevom, ako to je všetko v poriadku, a nakoniec sa objavia takéto veci. A tu takisto ako v predchádzajúcom, som sa spýtal, či to bolo niečo omylom, alebo či to bol úmysel. No tak tu pri takýchto predraženiach pochybujem, že niekto to nazve omyl.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Plšeková, máte slovo.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Výsledky kontroly, ktoré tu dnes vidíme, nie sú nijako potešujúce. Považujem za nonsens, ako sa plytvalo prostriedkami daňových poplatníkov BSK. Na príklade výmeny okien na Jankolovej, ktorá je u nás v Petržalke, vidno, ako jednoducho možno obídenným elektronickým obstarávaním, elektronických aukcií a všetkých iných možných mechanizmov dosiahnuť to, aby firma, ktorá chce, len sa dobre nabalila. My v Petržalke sme opravili v tomto volebnom období okná na všetkých škôlkach a školách. Zobrali sme si úver, ktorý, myslím si, že je veľmi dobre využitý, a opravili sme teda... alebo urobili sme veľký kus roboty. Tam práve vidíte porovnanie, koľko zaplatil BSK za výmenu okien na Jankolovej a koľko bola cena stanovená súdnym znalcom, a je to aj cena, ktorú my poznáme na základe elektronických aukcií u nás v Petržalke, ako asi sa pohybujú ceny na podobných objektoch. Je to smutné, lebo za peniaze, ktoré boli použité na Jankolovu, bolo možné opraviť ešte štyri podobné objekty. Občania už sú často imúnni voči tomu, keď počujú, kde sa čo rozkradlo, ale chcú počuť často, kto už konečne bol potrestaný za podobné veci. Preto ja sa nestotožňujem, pán Šramko, s tým, aby sme len konštatovali, že to tak bolo, aby sme to dali na papier, ale aby sa vo veciach konalo. Občania to od nás očakávajú, a ja budem rada, keď raz dostaneme na stôl aj výsledok, kto bol za takéto veci potrestaný.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou bude reagovať pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja by som len chcel povedať, že asi ma kolegyňa zle pochopila. Ja som za to, aby bol potrestaný, len aby mi niekto nepovedal, že som nejaký krvilačník, že chcem vidieť nejakého otca rodiny sedieť dvanásť rokov. Nie, to nie je môj úmysel. Ja len chcem povedať, áno, nech o tom rozhodne nejaký súd, my tu nie sme na to, aby sme určili nejakú tú výšku. Mne by stačilo, keby dostal jedno euro pokutu, ale nech mi niekto povie, že to je takto. Samozrejme, o tých pokutách, či to bude jedno euro, alebo dvanásť rokov, rozhoduje niekto iný. Čiže tak som to myslel. Ozaj nechcem nikdy nikoho kryť najmä za nejaké falošné jeho úkony.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja len veľmi krátko dodám: Ja som presvedčený, keď sa o tom takto slobodne rozprávame, že pokiaľ by len tie prvé dve opatrenia, ktoré sme tu urobili hneď, ako sme prišli, dve samozrejmosti, to znamená zverejňovanie faktúr, zverejňovanie zmlúv, boli, tak jednoducho takýto jav nemôže nastať. A robíme to aj preto, a vy ma dobre poznáte, aj na tých komisiách aj v priamom vzťahu s poslancami, aj v tomto zverejňovaní, že, samozrejme, môže sa stať, toto je veľká inštitúcia, má veľa podriadených organizácií, ale ten systém, ktorý budujeme, musí vždy smerovať v opatreniach k tomu, aby to bolo stále menej a menej pravdepodobné, aby ľuďom bolo stále viac zrozumiteľné, čo, prečo a začo, a v tomto zmysle aj nové vedenie župy podáva ruku aj vám poslancom aj verejnosti. Ak sa zdá, že sú veci, ktoré ešte vieme vylepšiť, kontaktovať nás môžete kedykoľvek, máme verejne prístupné maily, máme verejné zasadnutia, sme omnoho častejšie v kontakte, ako tu sedíme priamo na župnom zastupiteľstve, dobre o tom vieme, každý štvrtok a prakticky každú sobotu ja ako župan som v teréne, mnohé z tých našich vecí som obchádzal, bavíme sa často so samosprávou, čiže týmto spôsobom snažíme sa vylúčiť vôbec nejaké podobné triky zo života a vždy nástojíme na tom, čo aj teraz pán podžupan Nesrovnal prečítal, aby tie opatrenia smerovali k tomu, že sa to zastaví.

Ďakujem pekne.

Nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy.

Poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, a budeme hlasovať. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňujúce návrhy, takže budeme hlasovať o uznesení tak, ako je predložené písomne spolu s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu... V časti A berie na vedomie správu o výsledku kontroly a v časti B ukladá riaditeľovi Úradu BSK informovať finančnú komisiu o prijatých opatreniach.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 28.)*

Ďakujem pekne. Za bolo dvadsaťdeväť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, každý hlasoval.

Čiže uznesenie bolo prijaté všetkými hlasmi.

Veľmi krátku vsuvku, poprosím, pani poslankyne, páni poslanci, hodí sa to možno viacej na komisie, ale máme tu práve jeden z príkladov, ako to robíme teraz po novom vrátane cenotvorby, vrátane dokumentácie pri týchto opravách. Čiže kto bude mať záujem, nech sa páči, u pána riaditeľa úradu, a budem veľmi rád, keď nielen vo finančnej komisii, ale aj v ostatných komisiách si na toto dáme ešte do decembra jeden bod, kde si to odprezentujeme, čo presne robíme pre to, aby sa to nemohlo stať, okrem tých spomínaných, ktoré sú verejne viditeľné, aj tie, ktoré sú dovnútra viditeľné, tak, aby ste aj tí, čo tu sedíte, aj tí, ktorí sú pri obrazovkách, aj tí, ktorí nás volili, občania tohto kraja, si boli istí, že, samozrejme, nič podobné sa opakovať nebude.

Nech sa páči, poprosím, máme ďalší bod – **Návrh schválenia zámeru revitalizácie športového areálu Strednej priemyselnej školy elektrotechnickej, Karola Adlera v Bratislave.**

Nech sa páči, materiál máte pred sebou. Poprosím pána poslanca Trstenského o krátke úvodné slovo.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené pani poslankyne, páni poslanci,

dovolili sme si s kolegom Zaťovičom pripraviť návrh schválenia zámeru revitalizácie tohto športového areálu, ktorý patrí k našej Strednej priemyselnej škole elektrotechnickej, Karola Adlera.

Prišli sme s touto iniciatívou preto, lebo sám osobne ako dlhoročný funkcionár športových zväzov a pracovník v školstve sa stretávam s rôznymi zámermi a hypotetickými úvahami, ako by sa mali revitalizovať školské areály, ale ako dobre vieme, za posledné roky sa nám to veľmi nedarí. Preto máme za to, že Bratislavský samosprávny kraj by mal schváliť tento projekt ako pilotný projekt a ako príklad pre ďalšie samosprávy, či na úrovni mesta, alebo mestských častí a obcí Bratislavského samosprávneho kraja. Pevne verím, že aj v iných mestských častiach a primátori našich miest v Bratislavskom samosprávnom kraji prídu s podobnými projektmi, ktoré veľmi radi podporíme.

Ďakujem pekne.

Pardon. Vidíte celý návrh, dôvodovú správu. Financovanie tohto areálu máme odkonzultované s miestnym športovým klubom a so Slovenským futbalovým zväzom, kde predpokladáme vykonanie a investície do zemných prác a do povrchu futbalového ihriska. Z bratislavského fondu športu, ktorý sa tvorí z predaja nehnuteľností, by sme chceli financovať atletické plochy, a mestská časť Dúbravka by mala pristúpiť k financovaniu vyvolaných investícií, ako sú oplotenia parkoviska a podobne. To znamená, Bratislavský samosprávny kraj, predpokladám, že by do tohto vstupoval vložením pozemku a pripravením projektovej dokumentácie.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Otváram rozpravu.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Ja som sa chcel spýtať pána Trstenského práve na to financovanie, či sa vie už tak nejako odbornejšie povedať a spresniť, že o akú čiastku by to vlastne išlo pre náš rozpočet a či

je nejaké stanovisko mestskej časti, lebo pokiaľ povedal, že by oplotenia mali robiť a iné, či je nejaké kladné stanovisko už aj z mestskej časti, že by do toho išli.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik, pripraví sa pani poslankyňa Kimerlingová.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážený pán poslanec ako predkladateľ,

ja nadviažem na svojho predchodcu, ktorý sa tiež pýtal na peniaze. Ja by som nechcel, aby sme to teraz na kolene riešili. Ja sa opýtam formálne: dobre, schválime ten zámer, lebo je príjemný, sympatický, mne by sa páčilo, keby sme taký areál mali, možno keby sme aj päť mali, ale z čoho to zaplatíme? To znamená, povedzte mi, aký bude krok B. Nemyslím, že teraz sme schopní odpovedať na tú otázku, z čoho to zaplatíme, ale povedzte formálne, čo čakáte, že ďalej sa stane. Keď sa schváli ten zámer, bude nasledovať rokovanie župy s mestskou časťou, s mestom a pod., potom by zrejme poslanci mali dostať od vás nejakú informáciu, teda myslím zastupiteľstvo kraja, kde povie, áno, kraj sa bude podieľať takým a takým dielom, lebo chce prispieť k tomu, aby ten projekt bol úspešný. Ak sa ukáže, že to všetko má byť na našich pleciach, možno to dopadne inak, to hlasovanie, to druhé, ako keby sa zistilo, že naozaj máme dvoch partnerov, ktorí sú schopní do projektu vložiť reálne finančné prostriedky.

Čiže ja nemám nič proti tomu zámeru, je sympatické, že ste s tým začali. Očakávam, že sa takýchto zámerov tu ná objaví viac, prečo nie?, len neviem, čo potom budeme robiť, teda z čoho to budeme financovať. Čiže mne by sa viac páčilo, keby to bola súčasť nejakej stratégie, ktorú čakám, že teda budeme mať na tomto kraji, že si povieme – „áno, chceme budovať športoviská, ale takto a takto“. Teraz to vnímam ako iniciatívu dvoch šikovných poslancov nášho zastupiteľstva, a neviem, či je to cesta systémová, ktorú by sme mali nasledovať aj v iných prípadoch. Ale chcem vedieť, čo bude krok B.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Veľmi krátko na to odpoviem. Možnože sa dajú robiť veľké stratégie, ale keď poslanci sú priamo volení ľuďmi a majú iniciatívu, tak presne tieto kroky majú zmysel. Lebo to je jeden uzavretý cyklus. Ak chce byť župa aktívna, tak musí mať k tomu jasný mandát. Toto je ten mandát, to znamená, tento zámer, ak ho urobíme, môžete sa spoľahnúť, že župné vedenie a úrad vyvinú maximum úsilia pre to, aby tých partnerov do toho dostal. To znamená, naozaj, samozrejme, nepredpokladám, že to budeme celé platiť z nášho rozpočtu, ale toto je jeden vážny signál, a mňa teší, že tá iniciatíva je priamo od poslancov, jeden vážny signál, kde župa sa môže v oblasti športu chovať aktívne. V tomto zmysle treba brať tento materiál a jednoducho pôjdeme od toho úradu, ktorý tu bol, a zdá sa, že hodne aj plytval na základe predošlého bodu, pôjdeme k inštitúcii, ktorá zastupuje priamo ľudí v území (to je prípad pána Zaťoviča a Trstenského, lebo sú priamo volení poslanci), a táto inštitúcia je aktívna, nielen plní isté svoje zákonné záležitosti, ale aktívne zastupuje ľudí aj v Dúbravke. O tom je tento materiál.

Nech sa páči, pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Musím pochváliť tento investičný zámer. Páči sa mi, že vzniká zasa nejaké nové športovisko a zázemie, ale mám dosť veľké problémy s tým, že súčasťou tohto areálu bude aj penzión. A keď sa pozriete na celkový rozpočet investičných nákladov, tak tvorí polovicu investičných nákladov. Myslím si, že do športového areálu, ktorý je vlastne aj súčasťou školského areálu, takáto aktivita nepatrí, má veľké nároky na statickú dopravu. Nepoznám presne to územie, ale predpokladám, že dosť územie zaťaží. Takže ja sa teším na športový areál, ale penzión podľa môjho názoru už do toho nepatrí.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová, máte slovo.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Chcela by som sa opýtať: na finančnej komisii sme tento materiál rozoberali, nemám ho problém podporiť, mne sa tiež veľmi páči, ale rozchádzali sme sa z komisie s tým, že ste si osvojili, že tam nebude slovíčko „schvaľuje“, ale len „súhlasí“. Keď niečo schválime, je také

už nemenné, ale keby tam bolo, že zastupiteľstvo samosprávneho kraja súhlasí so zámerom, tak je to niečo, kde ešte môžu nastať zmeny. Aj to, čo hovorila pani poslankyňa Kimerlingová, že predsa len sú to ešte iba úvahy. A chcela by som sa opýtať, či by ste si vedeli osvojiť návrh, že namiesto „schvaľuje“ bude „súhlasí“.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja si myslím, že tento zámer ako príklad je veľmi dobrý, nasvedčuje určité aktivity našich poslancov, ale zákonite je tam jedna nezodpovedaná otázka, že vlastne kto bude investorom, keď v podstate rátame, že do projektu vstúpi niekoľko ďalších subjektov, že či investorom bude škola, či investorom bude BSK, či založíme nejaké občianske združenie, ktorému my dáme nejaké prostriedky a bude v pozícii generálneho investora vystupovať. Myslím, že keď na túto otázku odpovieme, tak celý projekt bude mať absolútne reálny výstup a bude mať aj kontinuitu v tom, že kto to bude prevádzkovať, kto sa bude o to starať, ako to bude fungovať. A myslím, že takýto priestor, ako má táto škola, keď takto ostane, to bude hanba nás všetkých. Takže dajme hlavy dokopy a riešme, ako tento problém do praxe zrealizujeme.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Drozd, nech sa páči.

Ing. Slavomír Drozd, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

My sme sa s pánom poslancom o takýchto záležitostiach rozprávali aj napríklad včera na meste. Poznáme Bratislavu, poznáme aj našu mestskú časť Ružinov, kde som starostom. Máme viaceré takéto športoviská pri základných školách. Zhodli sme sa na tom, že práve tu je priestor na to, kde sa môžu spojiť sily samosprávneho kraja, magistrátu a mestskej časti. Ja, naopak, chápem, že tam vzniká aj nejaký objekt, kde sú, samozrejme, šatne, a kde je nejaká reštaurácia a povedzme nejaká ubytovacia časť, že sú tam tenisové kurty, squash, že sú tam



pridané veci, ktoré na prevádzku tohto zariadenia, lebo musíme sa rozprávať aj o prevádzke, nielen o vybudovaní, že ten prevádzkovateľ na tú prevádzku na niečom aj zarobí. Lebo časy samofinancovania alebo časy financovania zo štátneho rozpočtu sú preč. Ja si myslím, že taká kombinácia, kde v doobedňajších hodinách by tento športový areál bol využitý pre školu, poobede pre športové oddiely a povedzme vo večerných hodinách aj komerčne, lebo to si musíme povedať, na prevádzku treba zarobiť, tak toto je nejaká budúcnosť, v ktorej by sme mohli všetci spolu spolupracovať. A takisto ja tiež mám pripravené nejaké projekty v Ružinove, kde podávam svoju ruku samosprávnemu kraju a, samozrejme, magistrátu. A keď sa nám niečo podarí, tak sa podelím aj o to strihanie pásky.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja budem najradšej, keď... nie o strihanie pásky, ale o tých ľuďoch, ktorí tam budú chodiť.

Nech sa páči, nevidím nikoho prihláseného do rozpravy.

Poprosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala písomne žiadne námety ani pripomienky. Takže budeme hlasovať o písomne predloženom návrhu uznesenia: „Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu schvaľuje zámer revitalizácie...“.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 29.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, traja poslanci nehlasovali. *(Prítomných dvadsaťosem.)*

Konštatujem, že tento návrh bol schválený.

Prechádzame k ďalšiemu bodu. Je to **Návrh na udelenie ocenení Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2010.**

Vážené kolegyně poslankyne, vážení kolegovia poslanci,

máte pred sebou predmetný materiál. V zmysle štatútu týchto ocenení tento materiál má byť prerokovaný v zastupiteľstve. V tomto zmysle som vymenoval komisiu, ktorá konsenzuálne rozhodla o osobnostiach, ktoré máte na druhej strane tohto materiálu. Vychádzali sme z návrhov jednak poslancov, jednak samosprávy a jednak aj občanov Bratislavského samosprávneho kraja, tak, aby sme udržali istú kontinuitu v tomto oceňovaní a navyše, aby tento materiál prešiel zastupiteľstvom.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci.

Zdôrazňujem ešte raz, že včera komisia, kde boli zástupcovia z každého jedného klubu, konsenzom k týmto menám prišla, čo sa týka počtu aj čo sa týka mien.

Otváram rozpravu k tomuto bodu.

Pán poslanec Solga.

Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Jediný problém, ktorý s tým mám a ktorý sme už napríklad v Pezinku vyriešili, je článok číslo I v bode 6 – súhlas navrhovaného s nomináciou. To je taký problém, ak chcete dať návrh a je to významná osobnosť, tak musíte, samozrejme, urobiť ten krok a ísť za ním, oznámiť mu, získať všetky tie podklady, ktoré sú tu vymenované, a potom získať od neho súhlas. Ak to ocenenie nakoniec mu nie je schválené, tak je to dosť nepríjemná situácia. My sme to jednoducho vo VZN mesta Pezinok o oceneniach vypustili.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Plšeková.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja chcem zareagovať len krátko.

Som rada, že medzi navrhnutými na ocenenie je aj pán Ing. Jaroslav Števove, ktorého mnohí poznáme, lebo roky sme s ním spolupracovali. Je to človek, ktorý sa významnou

mierou podieľal aj na kreovaní orgánov BSK, a som rada, že ho vidím medzi menami navrhnutých na ocenenie. Chcem veľmi pekne poďakovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ja by som bola veľmi rada aj možno z úcty k týmto ľuďom, že ide o vec, ktorá naozaj nakoniec by mala byť v konečnom dôsledku aj slávnostným aktom nejako podčiarknutá, aby sme sa trochu dozvedeli o týchto ľuďoch. V tomto materiáli mi chýba aspoň stručná charakteristika týchto osobností, ktoré chceme oceniť. Ja by som poprosila, keby sme venovali nejakú tú minútku a keby ste nám vedeli povedať o každom človeku, za akú aktivitu alebo činnosť, alebo aspoň kto to je, podľa mena poznáme zhruba, ale by som uvítala, ak by ste nám predstavili veľmi v krátkosti tieto osobnosti.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Veľmi oceňujem, že kraj si začína budovať svoju historickú pamäť, svoju tradíciu a že jednoducho budeme mať ocenenie prvého župana Bratislavského kraja v podstate, veľmi to naozaj vítam. Druhá vec je, súhlasila som s ocenenými a chcela by som vyzdvihnúť, že tam je pani Zita Furková. Dúfam, že toto ocenenie prispeje k tomu, že divadlo, v ktorom hrá, v Astorke, sa začne zamýšľať, akým spôsobom by mohlo svojou činnosťou pôsobiť nielen na území hlavného mesta, ale aj na území kraja.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi stručne k tomu popisu tých navrhnutých, resp. aj tých, ktorí boli vybratí. Komisia mala tento materiál k dispozícii, ja ho tu nemám, môžeme ho dať, samozrejme, po tomto rokovaní k dispozícii, ale keďže tam bol zástupca každého jedného klubu vrátane toho vášho, tak predpokladám, že vás s tým oboznámi. Na budúce, keď to predložím, dáme tam normálne k tomuto aj jasné zdôvodnenia, z ktorých vychádzala komisia. Sedeli sme dosť dlho, prechádzali sme tie papiere, nenapadlo ma to k tomuto pripojiť.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, vážené poslankyne, vážení poslanci, poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK v súlade so štatútom ocenení BSK schvaľuje udeliť ocenenia BSK kandidátom:

Výročnú cenu Samuela Zocha... (šesť kandidátov)

a Čestné občianstvo Bratislavského samosprávneho kraja: Pavol V. Podolay.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(Hlasovanie číslo 30.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťšesť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Jeden poslanec nehlasoval. (Prítomných dvadsaťsedem.)

Konštatujem, že uznesenie sme – tak ako ho navrhla návrhová komisia – prijali.

Máme pred sebou, vážené kolegyne, kolegovia, ešte dva body. Jedna je **informácia – stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja k trase ropovodu Bratislava – Schwechat**. A potom bod rôzne a interpelácie.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby viedol rokovania, lebo mám nejaké povinnosti s novinármi. Nech sa páči.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

(Ja si dovoľím presadnúť, lebo tu sa lepšie ovláda mikrofón.)

Kolegyne, kolegovia,

máme pred sebou posledný bod, bod, ktorý sme si schválili na začiatku ako zmenu programu, a je to informácia a stanovisko, stanovisko bratislavskej župy k plánovanej trase ropovodu Bratislava – Schwechat. Úvodom ešte poviem, že vedenie župy sa už niekoľkokrát k tejto téme vyjadrovalo, župan už niekoľkokrát vyjadril náš nesúhlas s tým, ako to predchádzajúca vláda naplánovala. Ale tento úkon je potrebné... alebo chceme sa oň podeliť aj s vami a požiadať o vašu podporu s týmto úkonom. Takže preto tento materiál. Ja poprosím pána podpredsedu Bertu, aby ho vysvetlil a uviedol.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážené poslankyne, poslanci,

dovoľte, aby som krátko uviedol tento materiál.

S touto problematikou ste sa už iste veľakrát stretli. Táto problematika je diskutovaná jednak na úrovni hlavného mesta a nachádza sa aj v územnom pláne. Tento problém trasovania ropovodu Bratislava – Schwechat, resp. Schwechat – Slovnaft, je už dlhodobo rozpracovaný. V roku 2003 bola na to spracovaná..., bolo aj záverečné stanovisko EIA, ministerstva životného prostredia, ktoré trasovanie cez Žitný ostrov neodporúča. Treba zároveň povedať, že náš územný plán, ktorý je momentálne platný, hovorí v regulatíve číslo 6.4 takisto o spresnení koridoru pre ropovod a produktovod Schwechat – Slovnaft. To navrhované trasovanie Schwechat – Slovnaft cez Žitný ostrov určite mnohí z vás chápete ako negatívne práve z toho dôvodu, že trasovanie ropovodu cez územie, ktoré je zásobárňou pitnej vody, je aj z nášho pohľadu prinajmenšom diskutabilné, a preto k tomu aj to stanovisko, ktoré už hovoril môj predrečník, je zamietavé.

Bol by som veľmi rád, keby ste sa k tejto problematike vyjadrili aj vy ako zastupiteľstvo a podporili stanovisko vedenia. To stanovisko, ktoré máte pred sebou, je nakoniec aj zdôvodnené v materiáli, ktorý máte pred sebou. Tento materiál beriete na vedomie, ale zároveň v spodnej časti na konci – na strane 5 v podstate vyjadrujeme nesúhlasné stanovisko kraja k tomuto trasovaniu.

Chcel by som vás ešte upozorniť na to, že časť, keď sa pozriete na stranu 5, tak to, čo máte kurzívou vytlačené, tak tá časť „Doterajšie presadzovanie výstavby ropovodu cez

územie európskeho významu...“ atď., túto časť by som vás požiadal, aby bola stiahnutá, ja ju autoremedúrou sťahujem z tohto materiálu.

A ďalej ešte do dôvodovej správy dopĺňam „...Bratislavský kraj...“ (je to druhý odsek) „a zásadné zamietavé stanovisko Bratislavského samosprávneho kraja k smerovaniu trasy ropovodu cez Žitný ostrov“.

Takže to je asi na úvod všetko.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne, pán Berta.

Otváram diskusiu. Nech sa páči.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja chcem len pridať krátku informáciu zo včerajšieho mestského zastupiteľstva, ktoré v jednom konkrétnom bode týkajúcom sa územného plánu požiadalo prostredníctvom uznesenia Bratislavský samosprávny kraj, aby prispel k tomu, hoci možno podľa tohto bodu to vyzerá ako nosenie dreva do lesa, ale aby prispel k tomu, aby sa táto trasa nenachádzala v územnom pláne veľkého územného celku. To znamená, aby mesto mohlo tiež pristúpiť k zmene územného plánu na úrovni mesta a vypustiť tú plánovanú trasu, ktorá dnes vedie cez cenné územie, aj hlavného mesta, a nebolo viazané teda k plánu vyššieho územného celku. Čiže je to súčinnosť aj zo strany mesta. Tu sa odvolávame na to, že mesto to má v pláne. Áno, má to v pláne, pretože to bol štátny záujem, ten sa premietol do regulatívov na úrovni kraja, a tie regulatívy spôsobili to, že je trasa nakreslená na úrovni mesta, a mesto to samovoľne nemôže vypustiť, musí mať súčinnosť s krajom. Preto mesto prijalo včera v zastupiteľstve uznesenie, kde sa obrátilo na nás, teda na samosprávny kraj, aby sme v tomto smere konali. Ja, samozrejme, viem, že konáme. Podporil som to uznesenie, tak ako podporím toto uznesenie, pretože súhlasím so stanoviskom vlády, že cez Žitný ostrov nemá ísť ropovod.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán Berta, chcete reagovať?

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

V podstate som rád, že mesto sa zaoberalo v rámci prerokovania aj touto otázkou. Chcem pána poslanca Ftáčnika upozorniť na dve skutočnosti: Po prvé, že v existujúcom územnom pláne máme povedané v regulatíve číslo 6.4 – „upresniť a chrániť koridor pre ropovod, produktovody Schwechat – Slovnaft“. To ale neznamená, že my máme v našom územnom pláne jasne povedané, kadiaľ to vedie, my to máme len chrániť a vymedziť tento koridor. A takisto, čo sa týka zadania nášho územného plánu, ktorý pripravujeme ako nový územný plán, tak tam takisto sa hovorí v požiadavke 2 – prehodnotiť v rámci riešenia územného plánu BSK nové návrhy trasovania produktovodu Schwechat – Slovnaft. To znamená, že my dnes sme v štádiu, keď jednak odmietame to navrhované trasovanie, ale zároveň chceme prispieť k riešeniu.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Pani poslankyňa Vášáryová.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Chcem oceniť po tom, čo vlastne prebehla na verejnosti veľmi emotívna diskusia o tejto trase, že sa to vlastne naším pričinením dostalo aj na zasadnutie nášho zastupiteľstva.

Chcela by som ale požiadať vedenie župy, aby tento bod vždy zaradilo do rokovania s našimi rakúskymi partnermi v Dolnom Rakúsku aj vo Viedni, pretože to je nielen záležitosť Dolného Rakúska, našich bezprostredných susedov, ale vlastne našich vzťahov s Rakúskom. A poprosila by som, keby sme informovali listom pána župana priamo predsedníčku vlády (*Pozn. zapisovateľky: Vzhľadom na následnú pripomienku p. poslanca Ftáčnika uvádzam, že pani Vášáryová použila spojenie „predsedkyňu vlády“*) o tom, akým spôsobom by sme si my želali, aby do jej rokovaní táto téma bola vždy zaradená, pretože si musíme uvedomiť, že rakúski zelení a rakúski aktivisti, ktorí vždy bojovali proti Nagymarosu, bojovali proti všetkým veciam, čo sa týka nášho územia, a dnes znovu budú bojovať aj proti našej energetickej politike, sú v tomto prípade ticho, aj keď boli vyzvaní priamo jedným inzerátom v Die Presse, že prečo sú tak ticho. To znamená, je to naozaj situácia, ktorá by mohla zhoršiť..., alebo proste potrebujeme vyjasniť tie vzťahy medzi Rakúskom a Slovenskom, ako to vlastne bude. To je jedna vec.

A druhá vec: jednoducho musíme vyzvať rakúskych partnerov, aby oni spolupracovali, aby nám povedali, akým spôsobom to chcú urobiť. Nezabúdajte, že dvadsať rokov blokujú diverzifikáciu Slovenska cez Rakúsko, či už sa to týka plynu alebo ropy.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujeme veľmi pekne.

To bol zaujímavý podnet a budeme to určite týmto spôsobom smerovať.

Pán Ftáčnik, faktická poznámka.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja len na odľahčenie faktickú poznámku. Dúfam, že pani poslankyňa to nezoberie osobne. „Predsedkyňa“ vlády je nespisovný tvar, podľa Pravidiel slovenského pravopisu je „predsedníčka vlády“. Ja verím, že sa to naučíme, lebo máme prvýkrát predsedníčku vlády, že jej budeme hovoriť tak, ako jej to po slovensky patrí.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán Ftáčnik, všimol som si, že dbáte na slovenčinu. Aj včera na mestskom zastupiteľstve ste upozorňovali kolegyňu, ktorá niekoho oslovovala tretím pádom, a vy ste správne upozornili, že v množnom čísle by sa to malo hovoriť. To veľmi oceňujem.

Ďakujem.

Mgr. Magdaléna Vášáryová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne, pán kolega.

Máte pravdu, samozrejme. Asi som rozmýšľala o niečom inom.

Len tak pre obveselenie – ako vy: môj muž sa zaoberal, keďže my nemáme ženské tvary na niektoré funkcie, akým spôsobom, keď je veľvyslanec a pani veľvyslancova je jeho manželka, keď je nejaká veľvyslankyňa, ako sa volá jej manžel. Prišiel na jediný variant: „veľvyslankôň“.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.



Pán István Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja si myslím, že ochrana Žitného ostrova je v záujme všetkých nás. A tento zámer, aby ten ropovod mal iné trasovanie, možnože aj trochu nákladnejšie, tak z našej strany to podporujeme. Energetická politika štátu a politika ochrany životného prostredia to sú dve zásadné, diametrálne protikladné odvetvia politiky, a keď sa rozhodujeme o prioritách, tak v tejto súvislosti treba aj spomenúť už existujúce ropovody a existujúce riziká znečistenia životného prostredia, že by sa..., nie v tomto materiáli, ale v budúcom materiáli kládol dôraz aj na to, že starý ropovod Družba a iný produktovod aj v súčasnosti cez Žitný ostrov v niektorých častiach prebieha, a tiež sú dnes podstatne väčšie riziká pre spodnú vodu ako s modernou technikou možno budovaný nejaký ropovod. Takže ja si myslím, že treba to životné prostredie chrániť aj komplexne. A treba povedať aj to, že tie riziká, ktoré tam v súčasnosti sú, a už boli nejaké havárie v minulosti, o tom by vedeli Biskupičania hovoriť, že ako sa s tým vysporiadava príroda, ale treba tomu životnému prostrediu komplexne urobiť ten program, ktorý síce v našej kompetencii dnes úplne nie je, ale to životné prostredie pre nás všetkých znamená podstatne viac.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Vášáryová, pripraví sa pani poslankyňa Zemanová.

*(Po pripomienke z pléna:)*

Pardon. Tak pani poslankyňa Zemanová, prosím.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Veľmi vítam, že samosprávny kraj aj takýmto deklaratívnym spôsobom vyjadruje svoj názor. Myslím, že v tom zadaní územného plánu, ktorý sa pripravuje, ono to ešte bude dlhodobý proces, nebude to tak veľmi rýchlo, aby sa tie zmeny dokázali premietnuť aj do územnoplánovacích dokumentácií, ale vďaka tomuto nejakému politickému vyhláseniu nášho zastupiteľstva alebo prihlásenia sa k tomu, že nemáme záujem podporovať trasovanie ropovodu cez Žitný ostrov, tak bude to predmet na to, aby tá verejná diskusia, ktorá musí prebehnúť nie na úrovni nejakej občianskej, ale práve na úrovni energetickej koncepcie a vládnej, pretože tie väzby sú naozaj veľmi vysoko – na medzinárodných úrovniach a treba

to urýchlene riešiť. Máme našťastie podporu aj v zápornom stanovisku ministerstva životného prostredia, teraz to treba dotiahnuť do nejakej realizácie, a možnože aj zvážiť, dať podnet na zmeny a doplnky územného plánu hlavného mesta, aby sa v krátkom čase mesto zaoberalo z podnetu župy vypustením tohto koridoru z jeho územného plánu.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja oceňujem tieto návrhy, akým spôsobom to ďalej rozvinúť, ale to, čo považujem za úplný základ, a naozaj postaviť veci z hlavy na nohy, lebo ja si pamätám tento prípad, ako prebiehal v Národnej rade potichu ako prílepok, pokiaľ viem, nejakého zákona, a až keď sa zbúril krik, tak vtedy to začalo niekoho zaujímať. Čiže z hlavy na nohy znamená, aby ľudia povedali jasné nie, a ľudia to hovoria prostredníctvom vás a nás. Tak to jednoducho je. A na to bude treba počuť. Ja som zámerne hovoriť celý rok, keď som voči tomu vystupoval, že to nie je len odborná téma. To nie je len odborná téma, to je vec, v ktorej musia byť ľudia rešpektovaní, a v tomto zmysle, samozrejme, v zmysle týchto pripomienok, ale aj tých nápadov informovať rakúsku stranu, ako hovorila pani poslankyňa Vášáryová, budeme pokračovať. Jednoducho aj my sme tu ľudia, aj my zastupujeme svojich ľudí a máme na to právo, aby sme nemali ohrozené zdroje pitnej vody. Ved' to je úplne jednoduché. A ja si myslím, že tu aj každý s tým trochu ráta. To znamená, Rakúšania si riešia svoje problémy, my si riešime svoje problémy, a oni rátajú s tým, že my si sami obhájime svoje záujmy. Jednoducho spoločnosť je dnes taká, že každý si obhajuje to svoje, a dôjdeme k nejakému konsenzu. Mňa obzvlášť mrzelo za minulej vlády, že takým pokútnym spôsobom sa pokúsili o tú zákonnú zmenu, ktorá by umožnila stavbu tohto ropovodu presadiť. A na druhej strane som obzvlášť hrdý, že obyvatelia tejto župy sa postavili jasne proti a že s tým nemali rovnako ani problémy ich volení zástupcovia, ich v tomto férovo a čestne zastupovať. A v podstate aj týmto uznesením v tejto línii pokračujeme.

Poprosím, nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja už len veľmi krátko. Som presvedčený, že týmto naším rozhodnutím my neskrečujeme, že už to nepôjde nijako. Ide sa hľadať nová cesta, ktorá stopercentne musí ako reálne ešte existovať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja to poviem úplne jednoducho: Olejárstvo alebo ropný biznis je taký bohatý, že si veľmi rád nájde inú cestu, a nie na úkor ľudí. Myslím, že možností majú dosť, a nerobil by som si veľké starosti o pánov od ropy, že kade to teda majú viesť a či teda budú mať z čoho žiť. V tomto zmysle musia rešpektovať vôľu ľudí.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, nech sa páči, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia je text, ktorý ste dostali písomne predložený spolu s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie informáciu a stanovisko BSK k trase ropovodu Bratislava – Schwechat.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás pekne, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 31.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťjeden poslancov, traja poslanci nehlasovali. *(Prítomných dvadsaťštyri.)*

To znamená, návrh bol prijatý.

Prechádzame k ďalšiemu bodu, a to je bod **rôzne a interpelácie**.

Nech sa páči, vážené poslankyne, vážení poslanci, otváram rozpravu k tomu bodu.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

ja mám jednoduchú otázku, ktorú sme tu už diskutovali, a chcem sa vás opýtať, kedy plánujete predložiť zastupiteľstvu programové priority alebo priority na toto volebné obdobie.

Keďže budeme mať zastupiteľstvo v decembri a ono sa už zrejme bude zaoberať rozpočtom na rok 2011, predpokladám, že to urobíte vtedy, len by som si chcel potvrdiť, že sa to naozaj tak stane. Lebo dnes sme prerokovávali koncepciu v jednej špecifickej oblasti – cestovný ruch a zahraničná oblasť, ale čakal by som, že podobné prístupy alebo návrhy zaznejú aj z iných oblastí. Čiže kedy nejako dostaneme ucelene vašu predstavu o tom, čo sa ešte za tri roky v kraji počas tohto volebného obdobia stane.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou na vystúpenie pána poslanca Ftáčnika, nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán poslanec, zatiaľ(?) neviem, kde som dnes sedel, či sme sedeli v rovnakej miestnosti, že sa pýtate na strategické dokumenty. Ja sa dívam na program, čo sme dnes schvaľovali. Schválili sme tri..., hovorili sme o troch strategických dokumentoch. Ja neviem, či ste si to uvedomili (*Pozn. zapisovateľky: Vzhľadom na následnú pripomienku p. poslanca Ftáčnika uvádzam, že pán Nesrovnal použil spojenie „či ste si to uvedomil...“*), ale pýtate sa na stratégiu, dnes ste tri schválili. O čom ešte... alebo čo vám chýba? Tri strategické dokumenty sa dnes schvaľovali, a vy sa pýtate, kde sú nejaké strategické dokumenty. No dnes sme ich schvaľovali.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Možno pán poslanec Ftáčnik mal na mysli, že čo je teda strategickým zámyslom pána predsedu. Ja vás, pán poslanec, ubezpečujem, že tieto čiastkové dokumenty by tu neboli na rokovaní, keby som s nimi nesúhlasil. Viem, čo hľadáte. Viem, čo hľadáte, nájdeme na to vhodnú formu. Uvidíme, možno na to decembrové zasadnutie zastupiteľstva. Ja som hovoril, je to kontinuálny proces, beží to krížom cez poslanecké kluby. Dotkne sa to aj vášho poslaneckého klubu. Skutočne sa tie údaje zbierajú. To, čo čiastkovo vieme, dávame von, ak treba. A ja s tým súhlasím, ja s tým nemám problém, tak urobme jednu sumarizáciu v decembri, povieme – „toto sa už schválilo, toto sú veci, ktoré ideme rozvíjať ďalej“. Nie je

problém. Ale v tomto má pán podžupan Nesrovnal, samozrejme, pravdu, tri sme teraz schválili, a teda pre poriadok uvádzam, že sú v súlade s myslením župana.

Ďakujem pekne.

Pán Ftáčnik, máte faktickú poznámku.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

To bude najprv jazyková poznámka. Pán podpredseda povedal, že „ste si spomenul“, tak „spomenuli“, to sme si už vysvetľovali. Ale to je detail.

Pán predseda, ja presne toto myslím, ja neútočím teraz na vás. Ja si naozaj myslím, že by sme mali povedať, že „v sociálnej oblasti – vyriešené, lebo máme koncepciu, a následné kroky také a také...“. Ale v oblasti dopravy, v oblasti autobusovej dopravy, v oblasti škôl povedzme nejaké kroky, aspoň základné myslenie politikov, ktorí vedú túto župu, a to čakám, že dáte na papier. A nič viac nechcem. Môže to byť na dve A4, malo by to vyplývať z vašich volebných programov, ale dnes už viete, aké sú peniaze, aká je ekonomická situácia kraja atď., atď., a po tomto dokumente volám. A keď mi poviete, že už štyri alebo šesť vecí z toho je hotových, ja sa poteším, lebo tiež to vidím, sedím tu a registrujem to, že predkladáte veci. Čiže ja toto nechcem zakrývať, ale chcel by som počuť odpovede aj na ďalšie otázky, na ktoré by som si potom vedel urobiť názor, ako sa k nim mám postaviť smerom k budúcnosti. A myslím si, že tak ako ste to vy, pán predseda, povedali, že chcete o tom diskutovať aj s nami, my sme na to pripravení. Ja toto nesmierne oceňujem, tento váš prístup, že chcete hovoriť aj s opozíciou. To znamená, ak sa to stane, tak my budeme mať tiež pocit, že sa podieľame, lebo sa chceme podieľať na budúcnosti kraja, a budeme to mať komu povedať a v nejakej diskusii prezentovať svoje názory. Takže ja za tú ponuku ďakujem a pevne verím, že do toho decembra sa stretne a niečo si o tom povieme.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja len ubezpečujem, nie, nebude to formálne (že dve A4), že teda nebude to mať tento charakter. Pre mňa je to kontinuálny proces, to nie je o materiáli, je to o procese, ako to tvoríme, a spoľahnite sa na to, že sa snažíme aj popri týchto stratégiách hľadať taký proces, aby boli čo najviac zahrnutí aj poslanci. Ja poukážem, možno sa to zdá odľahčené, ale predsa len to sprízzvukujem – predaj majetku až po tie ocenenia, ktoré sme tu dnes schvaľovali, všimnite si tú drvivú prevahu poslancov v tých komisiách, všimnite si to nie stranícke tričko,

ktoré tam je. Jednoducho opieram sa o vás hlavne preto, že ste priami zastupitelia ľudí v tomto území. A to aj, samozrejme, pokračuje pri tvorbe akejkoľvek stratégie.

Nech sa páči, Anka Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja by som mala jednu otázku, na ktorú odpoveď síce už poznám, ale myslím si, že môže takisto zaujímať aj ostatných poslancov. Je to veľmi jednoduchá vecná otázka: kde sa nachádzajú v súčasnosti zmenky?

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ivo, nech sa páči. Pán podžupan Nesrovnal.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pani kolegyňa, s firmou AIC boli záväzky vyrovnané, bola podpísaná dohoda o celkovom urovnaní a narovnaní v zmysle uznesenia zastupiteľstva, a zmenky sú pod kontrolou, sú v trezore, dobre uschované a strážené. To vám nepoviem, kde sú.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči.

Nevidím nikoho prihláseného.

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,

ďakujem, že v tento, povedal by som veľmi pre komunál významný čas a povedal by som stresový čas, ste si urobili dostatok... a venovali dostatočnú pozornosť tomuto zasadaniu. Pevne verím, že to bude pokračovať takto aj ďalej. Ďakujem vám za účasť a prajem vám pekný víkend a, priznám sa, aj peknú volebnú kampaň pre vás viacerých.

Všetko dobré!

*(Ukončenie o 13:42 h.)*

X X X

***Zápisnicu vyhotovila:***

Helena Líšková

***Overovatelia zápisnice:***

Ing. Zuzana Schwartzová, v.r.  
poslankyňa Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

RNDr. Anna Zemanová, v.r.  
poslankyňa Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

MUDr. František Stano, v.r.  
poslanec Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

***Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:***

Ing. Bystrík Žák, v.r.  
riaditeľ  
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

***Zápisnicu schválil:***

Ing. Pavol Frešo, v.r.  
predseda  
Bratislavského samosprávneho kraja