

# Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo:

**Zápisnica**  
**z VIII. pracovného zasadnutia Zastupiteľstva**  
**Bratislavského samosprávneho kraja,**  
**ktoré sa uskutočnilo 15. decembra 2010**  
**v rokovacej sále**  
**Úradu Bratislavského samosprávneho kraja**  
**v Bratislave**

---

Zápisnicu vyhotovila: Helena Líšková

*Poznámky zapisovateľky:*

- 1. K záznamu vystúpení nebola vyžiadaná autorizácia.*
- 2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou.*

© Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

## Obsah zápisnice

### Poznámky:

1. Obsah zápisnice je vytvorený podľa skutočného poradia prerokovaných bodov (por. číslo pred názvom materiálu) a podľa pozvánky na zasadnutie Zastupiteľstva BSK (číslo uvedené v zátvorke za názvom materiálu).
2. Bod, za názvom ktorého chýba číslo v zátvorke, bol do programu zaradený pri schvaľovaní programu.
3. Systém číslovania prerokovaných bodov uvedený vyššie sa zachováva aj v záhlaví zápisnice.

	Od strany
• Otvorenie zasadnutia, voľba overovateľov zápisnice, návrhovej komisie a schválenie programu	5
1. Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia december 2010 (1)	9
2. Návrh všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja č. 38/ 2010 o dani z motorových vozidiel (2)	11
3. Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. 39/ 2010, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (3)	21
4. Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 01. 01. 2010 do 30. 09. 2010 (4)	23
5. Prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od 01. 01. 2010 do 31. 10. 2010 a návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2010 (5)	34
6. Návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2011 až 2013 (6)	37
7. Informácia o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností, v ktorých má majetkovú účasť BSK, za rok 2009 (7)	48
8. Informácia o čerpaní úverov v roku 2010 (8)	55
9. Návrh na predaj prevádzkovej budovy SOU v Pezinku, Ulica M. R. Štefánika, súp. č. 5, Pezinok, LV č. 3912, k. ú. Pezinok, okres Pezinok, nachádzajúcej sa na parc. č. 4976, vrátane pozemku parc. č. 4976	6, 56

10. Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 1. polrok 2011 (9)	58
11. Návrh na zlúčenie Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, a Domova sociálnych služieb Senec, Lichnerova 86, 903 01 Senec, s účinnosťou od 1.1.2011 (10)	59
12. Návrh na odvolanie PaedDr. Renáty Balážovej z funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb, Lichnerova 86, 903 01 Senec, s detašovaným pracoviskom Báhoň (11)	61
13. Návrh na menovanie PaedDr. Renáty Balážovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, s účinnosťou od 1. 1. 2011 (12)	62
14. Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2011 (13)	63
15. Informácia o vydaných cenových výmeroch Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2010 (14)	65
16. Informácia o stave projektu multifunkčnej haly (15)	67
17. Návrh na prípravu projektu reprezentačného futbalového štadióna	7 a 72
18. Návrh na splnomocnenie predsedu BSK konať v rámci procesu prípravy a výstavby diaľničného obchvatu D4	7, 86
19. Návrh na splnomocnenie predsedu BSK (iniciovanie legislatívnych zmien v zákone č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní)	7, 93
20. Stanovisko komisie na ochranu verejného záujmu k podnetu na začatie konania vo veci ochrany verejného záujmu	7, 98
21. Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie (16)	100
22. Záver (17)	102

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

*(O 09:00 h)*

Poprosím vás veľmi pekne, pani poslankyne, páni poslanci, zaujmite svoje miesta, o pár sekúnd začíname.

A poprosím všetkých pracovníkov a hostí, aby si sadli na určené miesta.

*(O chvíľku:)*

Vážené dámy, vážení páni,

začneme naše rokovanie zastupiteľstva tak, ako býva zvykom, hymnou. Ale keďže máme vianočný čas, jeden zo žiakov nášho konzervatória nám ju zaspieva.

Poprosím, vstaňte.

*(K predsedníckemu stolu pristúpil študent Konzervatória v Bratislave, ktorý zaspieval štátnu hymnu Slovenskej republiky. Prítomní v sále počas hymny stáli. Na záver odmenili mladého umelca potleskom.)*

Ešte raz poprosím, vážené poslankyne, vážení poslanci, zaujmite svoje miesta. Pracovníkov úradu a hostí poprosím, aby si sadli na svoje miesta.

Otváram VIII. zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

V zmysle nového zákona sme prijali úzus, že zaspievali sme si štátnu hymnu. Ja som hrdý, že máme takýchto ľudí na našich školách. A len tak pre zaujímavosť poviem, že aj predseda parlamentu nás požiadal o takúto priateľskú výpomoc pri spievaní štátnej hymny. Takže, samozrejme, veľmi radi vypomôžeme.

*(V reakcii na záujem z pléna dozvedieť sa meno študenta a hlas z pléna, ktorý oznámil meno študenta Konzervatória v Bratislave, ktorým bol poslucháč 4. ročníka, odbor spev, Igor Loškár:)*

Pán Loškár. Ďakujem pekne. Dobrá pripomienka.

Z dnešného zasadnutia **sa ospravedlnili**: pani poslankyňa Flašíková-Beňová a pani poslankyňa Hanulíková.

V tejto chvíli, podľa toho, čo som dostal z registrácie, je nás tridsaťtri z celkového počtu štyridsaťštyri poslancov. Čiže konštatujem, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch.

Poprosím vás, v zmysle nášho štandardného postupu priročíme **k voľbe overovateľov zápisnice**. Z poslaneckých klubov som dostal návrhy na nasledovné poslankyne a poslancov: pani poslankyňa Zuzana Schwartzová, pani poslankyňa Anna Zemanová a pán poslanec Peter Guttman.

Poprosím, má niekto z pléna iný návrh alebo doplňujúci návrh? Pokiaľ to tak nie je, poprosím, vážené kolegyne, vážení kolegovia, prezentujte sa a hlasujte o tomto návrhu. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 1.)*

Za bolo tridsaťosem poslancov z prítomných tridsiatich ôsmich.

Čiže konštatujem, že pani poslankyňa Schwartzová, pani poslankyňa Zemanová a pán poslanec Guttman sú overovateľmi zápisnice.

Prikróčíme k ďalšiemu bodu – **k voľbe návrhovej komisie.**

Znovu z poslaneckých klubov som dostal tri návrhy na poslancov: pán Ladislav Gujber, pán Marián Haramia a pán Peter Mach. Má niekto nejaké ďalšie návrhy? Pokiaľ to tak nie je, poprosím, vážené poslankyne, vážení poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Prosím, teraz.

*(Hlasovanie číslo 2.)*

Ďakujem pekne. Za bolo tridsaťsedem poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal. Nehlasoval jeden. Prítomných tridsaťosem.

Čiže konštatujem, že pán Ladislav Gujber, pán Marián Haramia a pán Peter Mach sú členmi návrhovej komisie pre toto zasadnutie zastupiteľstva, a poprosím ich, aby zaujali svoje štandardné miesta.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

pristúpime k ďalšiemu bodu, a to je **schválenie programu** rokovania Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja.

V súlade so zákonom o samosprávnych krajoch a rokovacím poriadkom bol všetkým poslancom zaslaný návrh programu rokovania s príslušnými materiálmi. A do vašich poštových priechov, ako aj elektronickou formou vám boli doručené ďalšie materiály:

- Stanovisko hlavného kontrolóra samosprávneho kraja k návrhu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2011 – 2013 (k bodu číslo 6);
- Stanovisko hlavného kontrolóra k informácii o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností za rok 2009, v ktorých má majetkovú účasť Bratislavský samosprávny kraj (k bodu číslo 7);

A materiály:

- Návrh na predaj prevádzkovej budovy SOU v Pezinku, Ulica Milana Rastislava Štefánika, súpisné číslo 5, Pezinok, ktorý navrhujem zaradiť ako bod číslo 9, čím sa ostatné materiály v programe posúvajú podľa číselnej postupnosti.
- Ďalej informácia o stave projektu multifunkčnej haly (bod číslo 16);

- Návrh na splnomocnenie predsedu BSK konať v rámci procesu prípravy a výstavby diaľničného obchvatu D4 (bod 17);
- Návrh na splnomocnenie predsedu BSK; ide v podstate o problémy 8-ročných gymnázií v tom samotnom materiáli (čiže ako bod číslo 18).
- Ako bod 19 je návrh na prípravu projektu reprezentačného futbalového štadióna.
- A ako bod 20 tu mám...

Pán Šramko, môžete nám to prezentovať ako predseda komisie?

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vyšší územný celok dostal podanie na pána Záhradníka ohľadom reklamy, ktorá bola uverejnená, a tento bod v podstate musí byť prerokovaný zastupiteľstvom vyššieho územného celku. Tak predkladáme za našu komisiu stanovisko na posúdenie a, samozrejme, materiál bude kompletne rozdaný, rozmnožuje sa teraz, lebo komisia sedela o štvrt' na deväť. Takže teraz bude rozdaný všetkým poslancom. Záleží len na tom, aby ste určili číslo bodu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím ako bod 20 – stanovisko komisie na ochranu verejného záujmu. Dáme to ako bod 20. Ale ja mám jediný problém, že sme sa dohodli, že pred schválením programu musia byť všetky tie materiály na stole. Čiže poprosím, ak sa teraz materiál rozmnožuje, pár sekúnd počkáme. V tomto treba byť féroví, máme to aj v rokovacom poriadku, nebudeme schvaľovať materiál, ktorý nie je na stoloch. Máme takúto dohodu, máme to v rokovacom poriadku.

Pán poslanec Frimmel, nech sa páči.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja mám návrh. Je tu predložený materiál, kde splnomocňujeme predsedu rokovať o výstavbe národného futbalového štadióna už aj s presným určením miesta. Myslím si, že by sme nemali takto postupovať, pretože to sa z týždňa na týždeň môže meniť. Dnes sa zišla partia, povedala, že bude stáť v Petržalke, na budúci týždeň sa zasa môžu vyjadriť iní, že by to malo stáť niekde inde. Však vy viete, že štyri alebo päť rokov sa pripravovalo vybudovanie štadióna na Tehelnom poli. Pre mňa osobne je to trauma, pokiaľ by to odtiaľ odišlo. Videl by som v tom, že pokiaľ by sa nepokračovalo na tomto mieste, tak by z toho boli druhé kúpele

Central – bezdomovci, potkany, všetko možné dnes v strede mesta, dá sa povedať. Je vydané búracie povolenie, je vydané územné rozhodnutie. Ja si myslím, že dobre, poverme predsedu rokovaním, ale neurčíme tam to miesto, že teda povieme, že „na okraji Petržalky“, lebo tam je to takto povedané. A rokovať treba, ale jednoducho si myslím, že toto by tam nemalo taxatívne takto byť dané.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, máme ale zhodný názor v tom, že župa by mala byť v tomto aktívna. Pokiaľ sa nám zdá, že v uznesení je to zle naformulované, tak si to radšej nechajme ako bod a toto uznesenie potom nejakým pozmeňovacím návrhom zmeňme. To je môj názor. Aj keď ako úplne..., už čakáme na ten materiál, už ho rozdávať, jednou vetou poviem, že priamo v tom uznesení nie je lokalizované miesto. Je to v dôvodovej správe. Potom sa vyjadrím v debata, že prečo je to tam, ako veľmi to je alebo nie je záväzné a načo to v podstate pre tú našu spoločnú prácu potrebujeme. Ale veľmi radi ten bod tu v diskusii uvedieme.

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

poprosím o pár sekúnd strpenia, než sa ten materiál naozaj dostane na stôl.

Ja ešte krátko vysvetlím; možno nie každému je jasné, prečo taký veľký zhon s týmto materiálom. V týchto prípadoch, v takýchto podaniach, ako pán Šramko uviedol, je zo zákona 60-dňová lehota na rozhodnutie zastupiteľstva. Inými slovami, keby sme to dnes nezačali riešiť, tak sme v situácii, že budeme musieť zvolať len k tomuto bodu mimoriadne zasadnutie zastupiteľstva. Preto vás poprosím o istú zhovievavosť a trpezlivosť, tak, aby sme to mohli rozdať a hneď hlasovať o návrhu programu.

*(Pozn. zapisovateľky: K návrhu na zaradenie bodu 20 do programu rokovania boli poslancom rozdane tieto podklady: 1. Podnet poslancov Zastupiteľstva BSK Anny Zemanovej a Ondreja Dostála z 30. 11. 2010 na začatie konania voči poslancovi Zastupiteľstva BSK Branislavovi Záhradníkovi vo veci porušenia zákazu uvedeného v ústavnom zákone č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov. 2. Vyjadrenie poslanca Zastupiteľstva BSK Branislava Záhradníka zo dňa 9. 12. 2010 ku konaniu vo veci ochrany verejného záujmu podľa ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. 3. Fotodokumentáciu súvisiacu s podaním. 4. Stanovisko komisie na ochranu verejného záujmu – uznesenie komisie č. 1 z 15. 12. 2010.)*

Poprosím, sú všetky materiály rozdane?

Vážené poslankyne, vážení poslanci,

bod 20 je stanovisko komisie o konaní vo veci verejného záujmu.

Veľmi pekne poprosím... Pán poslanec Frimmel, to mám brať ako návrh, aby sme tento bod vypustili, mám dať o tom hlasovať? (*V reakcii na hlas z pléna:*) Dobré. Čiže najprv dávam hlasovať o tom, že či z tohto návrhu, či bod 19, ktorý som navrhol ja, ... čiže to, čo som predniesol ja, bol jeden návrh, aj doplnený; pán poslanec Frimmel navrhuje, aby sme bod 19 vypustili. To je bod, ktorý pojednáva o reprezentačnom futbalovom štadióne.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 3.*)

Za bolo osem, proti bolo pätnásť, osem poslankyň a poslancov sa zdržalo, sedem nehlasovalo. (*Prítomných tridsaťosem.*)

Čiže konštatujem, že nebol tento návrh schválený.

Máme ešte nejaký iný pozmeňovací alebo doplnovací návrh? Pokiaľ nemáme, tak poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, aby sme hlasovali o návrhu programu ako celku tak, ako ste ho dostali a tak ako som ho rozšíril.

Nech sa páči, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 4.*)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťjeden poslancov, proti jeden, zdržali sa piati, jeden nehlasoval. (*Prítomných tridsaťosem.*)

Čiže konštatujem, že tento program sme schválili.

A plynule prechádzame **k bodu číslo 1**, a to je **Kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia december**.

Poprosím pána riaditeľa úradu, aby nám tento bod uviedol.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň!

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál kontrola plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja s termínom plnenia december 2010.

Ak máte nejaké otázky, nech sa páči, odpovieme vám.



Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pozerám, že pán riaditeľ je veľmi, veľmi stručný, ale skutočne otváram rozpravu k tomuto bodu. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová, máte slovo.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som chcela k tomu prvému uzneseniu číslo 30/2009, kde vlastne evidujeme uznesenie, kde úloha bola ukončená a nezrealizovaná. Bolo by asi dobre, keby sme toto uznesenie možno aj zrušili, aby sme nemuseli stále konštatovať, že ho máme otvorené. Neviem, či teda je to možné z procedurálnej stránky, ale v návrhu uznesenia by asi bolo vhodné doplniť bod C – ruší uznesenie číslo 30/2009, aby sme ho neevidovali ako otvorené uznesenie do budúcnosti.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pripravíme toto na budúce zasadnutie zastupiteľstva, lebo máme možno viacero takýchto uznesení, dokonca aj takých, ktoré nemusíme už ani konštatovať, ale ja som to dal interne pripraviť, môžem ti to potom ukázať, že sú niektoré z histórie, o ktorých si myslím, že by sme sa mali s nimi nejako vyrovnáť. Nie je to nič dramatické, ale je to v podstate slušnosť, že vyčistíme si stôl.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Dobre. Takže nebudem to dávať teraz, ale možno ozaj do budúcnosti by sme mali tie uznesenia, ktoré sú už neaktuálne, resp. úlohy sa nerealizujú, ... aby sme mali tie uznesenia vyčistené.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nemáme žiadnych prihlásených do rozpravy.

Poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia k tomuto bodu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako je predložené písomne s materiálom, teda:

Zastupiteľstvo po prerokovaní materiálu:

- A. berie na vedomie kontrolu
  - I. splnených uznesení  
(*bude tam zoznam deviatich uznesení*);
- B. dopĺňa termíny kontroly plnenia prijatého uznesenia s dlhodobým plnením  
(*zoznam osemnástich uznesení*).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.  
(*Hlasovanie číslo 5.*)

Za bolo tridsaťsedem poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, dvaja páni poslanci alebo poslankyne nehlasovali. (*Prítomných tridsaťdeväť.*)

Čiže konštatujem, že toto uznesenie bolo prijaté tak, ako ho navrhla návrhová komisia.

**Prechádzame k bodu číslo 2 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja o dani z motorových vozidiel.**

Tento návrh máte pred sebou. A poprosím pána podžupana Nesrovnala ako gestora príslušnej časti u nás na župe, aby nám tento návrh predložil, resp. zdôvodnil.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia,

máme pred sebou návrh všeobecne záväzného nariadenia na zvýšenie dane z motorových vozidiel o 15 %.

Predtým než začneme ešte vecnú diskusiu, by som chcel k tomu uviesť pár údajov. Prvý a najzákladnejší je, že predstupujeme pred vás so žiadosťou vlastne siahnuť aj na peniaze občanov po tom, čo sme si splnili domácu úlohu a všetky možné dostupné zdroje,

ktoré boli dostupné interne, sme vyčerpali. To znamená, že najprv sme začali šetriť u nás, najprv sme začali efektívne pracovať doma, až keď sme toto splnili, potom sa obraciame na vás a na verejnosť so žiadosťou o zvýšenie dane.

Dôvodov, ktoré nás k tomu vedú, je niekoľko. Po prvé, je to situácia poplatkov, o ktorých hovoríme. Bratislavská župa sa v tomto pomyselnom rebríčku žúp nachádza so svojimi poplatkami pod priemerom. To znamená, že začíname – keby sa zvýšil ten poplatok – začíname zdola a určite sa neumiestnime ani na čele tej tabuľky, aj keď zvýšime povedzme trochu viacej, stále nebudeme mať tie najvyššie poplatky. Síce ich budeme mať vysoké, ale keďže sme v Bratislavskom kraji, štruktúra daní je iná, máme najnižší príjem z dane z príjmu fyzických osôb, takže sa to nedá počítať ako jedna k jednej. Ďalej platí, že táto daň z motorových vozidiel je vlastne jediný náš priamy nástroj našej župy, ako môžeme ovplyvňovať našu finančnú situáciu, a keď rokujeme s ostatnými orgánmi štátnej správy o podpore opravy ciest, rekonštrukcie ciest, tak nám často vyčítajú, že nevyužívame vlastné nástroje, ktoré máme, a obraciame sa na pomoc iných. Takže aj z tohto dôvodu my musíme využiť aj tie nástroje, ktoré máme k dispozícii.

Bratislavský kraj má 511 km ciest, ale máme najviac motorových vozidiel, ktoré po nich jazdia, vo všetkých kategóriách. To znamená, že máme aj najvyššiu frekvenciu ciest, máme jeden z najväčších problémov zo strany vyhábačov diaľničného mýta, pretože tie ťažkotonážne autá, ktoré by mali platiť mýto na diaľnici, sa mu vyhábjajú a jazdia po našich cestách II. a III. triedy, ktoré sú úplne zlikvidované. A práve touto frekvenciou dopravy dochádza k ich ďalšiemu zničeniu.

Možno ste si všimli, že my aj napriek tejto situácii konáme a už tento rok sme rekonštruovali tri mosty v našej župe. Ale tieto prostriedky na rekonštrukcie a investície musíme z niečoho získať. A keď ste si prečítali návrh rozpočtu, na strane 31 je menovaných jedenásť projektov, ktoré potrebujú urgentnú pozornosť. Ignorovaním tejto potreby sa nám..., aj keby sme do toho neinvestovali a nevybrali peniaze a neopravili tie mosty, tak ten problém iba odsunieme a ešte ho zhoršíme, pretože sa nám vytvára skrytý dlh, ktorý neskôr budeme musieť aj tak splatiť, neskôr si budeme musieť aj tak požičať a bude to za drahšie peniaze, proste zvýši to náš dlh. Takže vôbec by to nebol krok rozumného hospodára tento problém odsúvať.

Ďalej musíme povedať, že, bohužiaľ, my ako jediná zo slovenských žúp nemáme dosah na eurofondy, ktoré predstavujú významný zdroj financovania rekonštrukcií a investícií

do vozoviek, na rozdiel od ostatných krajov. Takže aj to nás núti hľadať aj takéto prostriedky financovania.

A nakoniec, keďže vidím nesúhlasné pohľady zo strany našich kolegov zo Sociálnej demokracie, musím povedať, že sme to neboli my, kto päť rokov ignoroval havarijnú situáciu mnohých ciest a nerekonštruoval a neinvestoval do opravy, že sme to neboli my, ktorí na župe spôsobili výpadok 25 miliónov eur v príjmoch nezmyselnými a predraženými projektmi a že sme to neboli ani my, ktorí zavádzali slovenskú verejnosť nepravdivými údajmi o príjmoch verejných(?) samospráv, keď sa pripravoval rozpočet. Takže toto, čo sme našli, nás tiež núti ku kroku, ktorý teraz predkladáme.

Toľko na úvod.

A nech sa páči, pán predseda hneď otvorí diskusiu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Videl som tu tiež nesúhlasné poznámky zo strany niektorých úspešných ľudí, ale rád sa do tej diskusie naozaj pustím. Takže nech sa páči, otváram rozpravu.

Nech sa páči, slovo má pán poslanec Dubček. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Ing. Peter Dubček, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som mal otázku na predkladateľov, či toto bolo prerokovávané s organizáciami, ktoré zastupujú prepravcov, a aký bol ich názor, či tam došlo k nejakej dohode alebo proste aké nejaké rokovania..., hlavne v súvislosti s úniou prepravcov a s ďalšími organizáciami, či sa s nimi o tomto rokovalo.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ja si nepamätám, že na najvyššej úrovni by sme s nejakými lobistami o tomto boli rokovali. V tomto zmysle sme rokovali v úrovni SK8, to znamená všetci župani o tom rokujeme. Tlak je dvoma smermi. Práve zo strany týchto lobistických organizácií, ony chcú mať najnižšie dane a zároveň poriadne opravené cesty, hej? A po tretie, a to, čo ešte k tomu prislúcha, kvôli tomu, že je zavedené mýto, z ktorého ani jeden cent nejde na opravu ciest II. a III. triedy, ale zato vytláča týchto prepravcov na cesty II. a III. triedy, máme tie cesty

podstatne viac zničené. Naozaj ja si myslím, že či takýto lobing zo strany takýchto dopravcov, jedných, druhých, tretích, ak sa dá niekde riešiť, tak potom komplexne buď vo veľkom parlamente alebo potom v rámci SK8, ale my musíme naozaj reagovať na to, že od roku 2006 sa tu nezvyšovali tieto dane. Musíme reagovať na to, a to nám tu potvrdia starostovia, dokonca aj tí, čo tu sedia medzi vami, že existujú konkrétne cesty II. a III. triedy, ktoré dnes kvôli tomu, že na nich jazdia kamióny, sú ničené ďaleko viacej. Môžem vám povedať konkrétne domy, kde sú prasknuté steny. Keď sme pri týchto lobistoch, vyjadriť sa veľmi krátko. Myslím si, že prvá otázka (ja s nimi rokovať budem, ale o inej téme), prvá otázka, ktorú im položím, bude: Ako je možné, keď kamióny nemôžu chodiť na Pezinskú babu, že počujem v správach, že sa tam kamión vzpriečil a že tam jednoducho padol dolu tým svahom? Ako je to možné? Čiže ak ich o niečo poprosím, tak ich poprosím o súčinnosť, aby sa nerozbíjali naše cesty II. a III. triedy, to znamená, pôjdeme k tomu, že budeme to odtiaľ vytláčať, poprosím ich o to, aby s nami spolupracovali a vypátrali sme spolu s nimi a takisto s policajtmi tých, ktorí flagrantne porušujú všetky tieto zákony a predpisy, a potom môžeme debatovať o tom, či nejaká daň nejakým spôsobom to posunie. Naozaj pre tých z vás, ktorých to zaujíma, v spolupráci s Trnavským krajom sme robili istý drobný prepočet, ide o desatiny, možno niekoľko promile zvýšenia celkových nákladov v rámci jedného roka. Najhorší odhad, ktorý som počul, najhorší (a myslím si, že ten pán poslanec sa potom k nemu môže, keď bude treba, prihlásiť, alebo si to povedzte medzi sebou), bol sedem promile. Sedem promile. To jednoducho obyčajný výkyv kdekolvek na svetovej burze ropnej je ďaleko, ďaleko vyššie riziko pre nich. A keďže toto nejde o žiadne bohatnutie vo vreckách špekulantov, ale ide o to, po čom budeme jazdiť a čo si budeme môcť dať opraviť, tak jednoducho to spravme.

Nech sa páči, pán Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Ja by som najskôr v prvej časti reagoval na niektoré vyjadrenia predkladateľa pána podpredsedu Nesrovnala. Ja si myslím, že toto je odborný materiál, a ten záver vášho vystúpenia nebol ani pravdivý a nebol ani vhodný tohto prerokovania. Ja len pripomeniem, že v minulom zastupiteľstve väčšinu mala pravica a fungovalo to hlasovanie akože..., keď hovoríte o zlých rozhodnutiach, tak každý má svoje maslo na hlave. A v konečnom dôsledku, keď hovoríme o zvyšovaní daní, tak to sú ľavicové opatrenia. Ale nechcem, aby sme sa púšťali do takejto debaty. Ja si myslím, že to je vec vážna, ktorú musíme naozaj posúdiť. Ja sa

plne stotožňujem s tými dôvodmi, ktoré ste povedali, či nedostatok možností rekonštrukcie z eurofondov, iných finančných prostriedkov, ten technický stav, naozaj to treba riešiť.

Moja otázka smeruje len k tomu, že či to zvýšenie, ako je navrhované o 15 %, či nemôže spôsobiť niečo také, že dopravcovia sa začnú prehlasovať do iných krajov a či to v konečnom dôsledku nebude znamenať nižší príjem. Takže toto je moja jediná obava, že či toto máme dostatočne ošetrené, či tam nie sú nejaké riziká, či to naozaj bude znamenať vyšší príjem vo výbere daní.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Veľmi jednoducho povedané, máme šieste alebo siedme miesto v poradí. Perieme sa oň s Košicami, Košice tvrdia, že ony sú siedmi, ako tí najnižší alebo v zásade na tom samom chvoste, kto má najnižšie dane, my tvrdíme, že sme to my. Čiže takto sa dostaneme niekde v tom rebríčku iba hore. Najvyššie má, pokiaľ viem, Trnava. A čo sa tohto týka, aj tam idú o 10 % zvyšovať. Čiže ja si myslím, že naozaj, keď niekto kvôli pár, dvom – trom promile alebo necelým takýmto čiastkam pôjde prehlasovať auto, veď on skutočne viacej prejazdí pri tom prehlasovaní a pri tom chodení(?) okolo tej pošty. Lebo to nie je len o tom, že to auto prehlási, ale celú administratívu si musí prehlásiť, tak nech sa páči, keď niekto naozaj bude musieť chodiť akože..., tu mi hovorí riaditeľ, lebo to sídlo spoločnosti..., no tak ďakujem pekne, keď niekto bude chodiť na daňový úrad do Trnavy len kvôli tomu, aby ušetril dve – tri promile. To sú naozaj také..., ja viem, odkiaľ tie vyjadrenia pochádzajú, presne toto navrhujem po novom roku, dáme si debatu a začneme hovoriť o tých kamiónoch s týmito ľuďmi, že ako je vôbec možné, že takéto, povedzme si to rovno, skoro vlaky, lebo to má 20 ton, dokonca niekto mi ukazuje, 40 ton, hej?, a ako takéto vlaky môžu vôbec hore – dolu chodiť.

Anka Zemanová, nech sa páči.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Súhlasím s tým, čo tu povedal aj pán predseda, aj pán podpredseda, naozaj bez nejakej úpravy my sme mali siedmu najnižšiu daň na Slovensku, čo sa týka dane z motorových vozidiel. A tu by som chcela upozorniť aj na skutočnosť, že keď sa vytváral Národný

strategický referenčný rámec, keď Bratislavský kraj bol vylúčený z čerpania eurofondov, jeden z hlavných dôvodov bolo práve to, že v Bratislavskom kraji sa vytvára najvyšší HDP, a to je z toho titulu, že tu sú najviac prosperujúce firmy, že tu je najvyšší príjem, a práve ako istý argument na stieranie regionálnych rozdielov je to, aby práve tí podnikatelia možno do tých regiónov išli. Ale naša daň vlastne nie je v súlade s takýmto nejakým názorom, že Bratislavský kraj naozaj tu vytvára to HDP, a svojím spôsobom by mal mať asi aj najvyššie ceny. Keďže nemôžeme čerpať z tohto titulu ani eurofondy, nemáme možnosť rekonštruovať, či už komunikácie, ale to nie sú peniaze určené len na investície do komunikácií, ale celkovo sú to peniaze, ktoré majú ako naša jediná takáto priama daň, ako povedal aj pán podpredseda, je to istý nástroj na rozvoj nášho kraja.

Preto si myslím, že práve z tohto titulu sme sa aj vo finančnej komisii vážne zaoberali a hovorili dokonca až o 20 %-nom navýšení tejto dane, s tým, aby ten zvýšený príjem bol jednoznačne určený na nejaké priority, ktoré by sa realizovali v kraji, aby nemali ľudia, občania alebo podnikatelia dojem, že sú to peniaze, ktoré sa rozplynú kdesi v nejakej administratíve, ale aby to boli peniaze určené na konkrétne rozvojové projekty. A tých 15 % ja vnímam ako akýsi kompromis, a ak prijmeme toto zvýšenie, nie je vylúčené, že do konca tohto volebného obdobia sa budeme musieť k tejto téme vrátiť, takže ja to vnímam ako istú nevyhnutnosť, ale možnože by sme sa mohli ešte zamyslieť nad tým, či ozaj je to dostatočné.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pán poslanec Pomichal, máte slovo.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

tento návrh všeobecne záväzného nariadenia je výsledkom veľa a veľa kompromisov, ktoré sme počas rokovaní dosiahli, keď sme sa k tomu vyjadrili. Tieto kompromisy sú tu premietnuté. Ja sa prikláňam k názoru, čo pred chvíľou konštatovala kolegyňa Zemanová, že podľa odborných výpočtov, čo sa týka potreby a finančného stavu župy, by sa vyžadovalo 20-percentné navýšenie tejto príjmovej položky pre našu župu. A výsledkom rokovaní, rôznych kompromisov sme dospeli k názoru, že tých 15 % je v súčasnosti stav taký, ktorý sme v podstate prijali ako návrh a vstupujeme s týmto všeobecne záväzným nariadením, ale nevylučuje to, že v podstate tento rok bude skutočne pre našu župu veľmi dôležitý, čo sa týka

financií a vplyvom hospodárskej krízy, aký bude mať na naše hospodárske prostredie. A skutočne s týmto návrhom nekončí vlastne tento cyklus, a budeme sa musieť asi vrátiť budúci rok k tomuto záväznému nariadeniu znova. Ale ja si myslím, že hospodárstvo môže byť ešte lepšie. Verme tomu, že všetci budeme sledovať vplyv a hlavne výdavkovú časť našej župy, ako je to u nás už transparentne zaužívané, že zaviedol sa taký režim opatrení v hospodárení župy, ktorý v tej transparentnosti nepustí, aby boli míňané peniaze bez schválenia zastupiteľstva. A tým si myslím a tento návrh odporúčam prijať.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne, pán poslanec.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Chcem len povedať, lebo veľmi veľa argumentov už povedali moji predrečníci, že my schvaľujeme 15 % alebo to odporúčanie je 15 % na rozdiel od iných žúp, kde sa schvaľuje možno jedno, päť alebo desať percent, a teraz možno novinári povedia: „No, Bratislava schválila najviac...“, ale treba povedať, ak niekto schválil pred dvoma rokmi desať, potom päť, dnes zase desať, tak súčet je možno dvadsaťpäť percent. Tu sa nezdvíhalo, dnes vyzeráme možno ako tí najhorší; súčet za všetky tie roky, ktoré odovzdávali dane podnikatelia, keď si to zrátajú, tak sú vlastne v Bratislave najvýhodnejšie. Tak som presvedčený, že aj keď zdvíhanie daní je pre niekoho, pre poslancov..., alebo nám tvrdia – „no, to je to najľahšie“. Nie, veľmi sme zvažovali, že koľko, a som rád, že tie prepočty nakoniec vyšli, že s tými 15 percentami vytiahneme to len tak naknap. Určite sa k tomuto budeme musieť ešte o rok, možno o dva roky vrátiť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.



Vážení kolegovia, pán predseda,

ja chcem k tomu povedať nasledovné: Celá táto daň sa premietne do cien tovarov, čiže keď budeme o rok hodnotiť vývoj inflácie v Bratislavskom samosprávnom kraji, tak si môžeme povedať, že aj my sme prispeli k nárastu inflácie. Na jednej strane. Na druhej strane nesúhlasím úplne s argumentmi, prečo zvyšovať túto daň. Hovoríte veľa o tom, že iné župy ju zvyšujú. Už sa však nehovorí o tom, že okrem dane z motorových vozidiel hlavným príjmom našej župy je aj daň z príjmu fyzických osôb alebo podiel na dani z príjmu fyzických osôb. Táto daň mala najnižší výpadok práve v Bratislavskom samosprávnom kraji oproti iným krajom. Čiže možno aj toto treba povedať, že prečo tie iné VÚC-ky zvyšujú tú daň tak drasticky.

Súhlasím s pánom Nesrovnalom, že hľadali sa vnútorné rezervy, ale nemyslím si, že sa hľadali dostatočne, lebo argument – predávali sme majetok, ten majetok sa nedarilo napriek dobrým inzerciám, napriek pokusom komisie predat' ho čo najefektívnejšie, nedarilo sa predávať ten majetok. Čiže chápem v rozpočte výpadok z kapitálových príjmov, nechápem však v rozpočte výpadok z príjmov z podnikania, z prenájmu majetku, lebo o tomto sme ako komisia nikdy doteraz zatiaľ nerokovali.

Na druhej strane chcem povedať, že keď hovoríte o efektívite úradu, tak nie je to úplne pravda, lebo napríklad narastajú nám výdavky vo viacerých kapitolách a jednou z nich je – len ako príklad – výkon funkcie predsedu, podpredsedov, poslancov zastupiteľstva, kde narastáme z 576 tisíc na 755 tisíc, čo je 30-percentné alebo 40-percentné navýšenie. Čiže ono sa to dá povedať aj tak, že zvyšujeme drasticky túto daň, nemuseli by sme ju zvyšovať tak drasticky, ale zvyšujeme ju preto, alebo zvyšujete ju preto, lebo chceme míňať na nás, na samých seba tie peniaze. Žiaľ, takto to ja čítam z predloženého rozpočtu. Z tohto dôvodu ja nemôžem hlasovať za tento návrh. Nemal by som zásadný problém so zvyšovaním dane, ale v tom prípade, keby tie argumenty boli pravdivé, čo, žiaľ, musím konštatovať, že nie úplne sú.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, jednu vec: Ja si myslím, že toto patrí do kapitoly o rozpočte. Ale keď ste už začali, tak v júni sme, naopak, schválili k niektorým veciam, čo sa týka chodu úradu, dvojtretinové zníženie. Keď chceme byť finančníci, tak chvíľu si musíme naozaj tie čísla aj komplexne prečítať. A čo sa týka tej dane samotnej, čo sa týka dane z príjmu fyzických osôb, no ja vám poviem dve veci, ktoré sú pre toto podstatné: prvá je, že ak to naozaj dotiahneme

do konca, tak sú tam rôzne koeficienty, ktorými sa ten nárast preratúva, a to znamená, že sa prerozdeľuje so zvyškom Slovenska, čiže to je na jednu debatu.

A poviem vám druhú vec: aby to bolo úplne jasné, predošlá vláda, predošlá vláda nula centov bola ochotná dať župám ako kompenzáciu za výpadok dane. Nula centov. Ja by som aj povedal dôvod, prečo to tak bolo, ale trošinka mi pripadá taký, až taký nízky. Jednoducho bolo to tak, dala nula centov, dala obciam, dala mestám. Ale to, čo už táto vláda urobila, dala presne to, čo je spravodlivé, čiže to, čo dala mestám, tak alikvotný podiel dala takisto župám. Čiže ja pevne verím, že ten systém, pokiaľ budeme k sebe spravodliví, budeme všetky čísla čítať, budeme naozaj..., dokážeme byť ľuďmi, ktorí tie veci vidia tak, ako sú, nielen ako povedzme vytrhnuté z kontextu, tak si myslím, že to bude bez nejakých väčších problémov.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Dostál. A pán poslanec Snopko potom ďalej.

Mgr. Ondrej Dostál, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel doplniť pána predsedu ohľadom toho podielu z dane z príjmu fyzických osôb pre samosprávne kraje. To delenie nemá vôbec nič spoločné s tým, koľko sa na území kraja vyberie, ako nastane pokles alebo nepokles. Tie kritériá sa týkajú počtu obyvateľov, počtu obyvateľov v určitých vekových kategóriách, rozlohy, dĺžky ciest II. a III. kategórie a podobne, ale to, či sa na území BSK vybralo viac, menej, pokleslo viac alebo menej, nemá vôbec žiadny vplyv na to, koľko dostane BSK z tejto dane.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Snopko.

Mgr. Ladislav Snopko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, kolegyne a kolegovia,

ja si myslím, že treba sa na tento problém pozerieť očami bežného občana, ktorý jazdí autom po našich cestách. Tie cesty sú v príšernom stave, a nedá sa nič robiť, do toho príšerného stavu ich dostali najmä stavebné stroje, ktoré patria podnikateľom, ktorí vlastne tie cesty využívajú na svoj pracovný účel. Takže v mene občanov, šoférov, ktorí jazdia ako občania po tých cestách, si myslím, že je namieste, ak to, čo sa pokazí stavebnými, ťažkými autami sčasti pomôžu finančne opraviť aj tí, ktorí to spôsobili. Ja to vidím laicky tak a myslím

si, že každý obyvateľ Bratislavského samosprávneho kraja, keď mu praskne náprava na nejakej diere, si na tento argument spomenie a bude s ním súhlasiť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šebej.

PhDr. František Šebej, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

*(Pozn. zapisovateľky: Pre čiastočne nefunkčný mikrofón, ktorý technik v závere vystúpenia p. poslancovi vymenil, nemohla som vystúpenie zaznamenať doslovne.)*

Ďakujem, pán predseda.

Ja uvediem len veľmi stručne poznámku k tomu, ako sa takéto zvýšenie dane premietne do konečných cien. No, podľa mňa takéto lineárna rovnica jednoducho neplatí. Tie cesty, ako pred chvíľou povedal pán kolega, nerozbili osobné autá, ktoré po nich chodia, tie cesty sú rozbité vďaka tomu, že po nich chodia ťažké, veľké vozidlá, ktoré jednoducho proste nie sú... *(Pozn. zapis. Nerozumela som jedno alebo dve slová.)* O priamom premietnutí sa zvýšenej dane do cien možno hovoriť skutočne v prenesenom slova zmysle v prípade tovarov, ktoré sa dopravujú(?) a podobne, určite táto rovnica neplatí, a preto to považujem za falošný argument. Myslím si dokonca, že to 15-percentné zvýšenie nebude stačiť. Možnože by bolo teda lepšie, ale to nie je teraz návrh, to je len úvaha, že by bolo teraz lepšie 20-percentné zvýšenie, aby sme sa k tomu nemuseli vracieť.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, uzatváram rozpravu k tomuto bodu a poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia, s tým, že len pripomínam, že je to všeobecne záväzného nariadenie, vyžaduje tri pätiny všetkých poslancov, aby bolo platné. Nech sa páči.

*K bodu 2 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja č. 38/ 2010 o dani z motorových vozidiel (2)*

*K bodu 3 - Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. 39/ 2010, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (3)*

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pozmeňovacie návrhy, preto predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako bol písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu:

- A. schvaľuje VZN BSK o dani z motorových vozidiel;
- B. ukladá riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja informovať Daňové riaditeľstvo SR... (*atď.*).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pani poslankyne, páni poslanci, poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 6.*)

Vážené poslankyne, vážení poslanci, za návrh hlasovalo tridsaťštyri poslancov, čo je 85 %, proti jeden, piati sa zdržali, všetci hlasovali. (*Prítomných štyridsať.*)

Čiže konštatujem, že návrh všeobecne záväzného nariadenia bol schválený.

Ďakujem pekne.

**Prechádzame k bodu 3 – Návrh všeobecne záväzného nariadenia Bratislavského samosprávneho kraja, ktorým sa mení všeobecne záväzné nariadenie č. 31/2009 zo dňa 17. 6. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010.**

Poprosím veľmi pekne pani podžupanku Németh, aby nám krátko tento návrh uviedla.

Ďakujem pekne.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Vážené kolegyně a kolegovia,

na úvod by som vás chcela poprosiť, aby ste si v dôvodovej správe vymenili alebo zamenili stranu 5 na stranu 5 a 6, dostali ste to v materiáloch, mali ste to v schránkach alebo dnes ráno vám to bolo rozdané, z toho jednoduchého dôvodu, nakoľko tento materiál sme prerokovávali 8. 12. v komisii sociálnej a zdravotnej a komisia odporučila dopracovať do tohto materiálu do dôvodovej správy aj tabuľkové vyčíslenie jednotlivých navýšení úhrad, aby to bolo prehľadnejšie.

Teraz k samotnému materiálu: Je to návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktorým mení VZN číslo 31 z roku 2009 ohľadom poskytovania služieb a úhrady za poskytované služby. VZN číslo 31 síce v roku 2009 bolo už zmenené a boli tam navýšené niektoré úhrady, ale to je ešte stále veľmi nízka čiastka, nízka suma, preto sme museli pristúpiť k úpravám jednotlivých úhrad v oblasti stravovania a v oblasti ubytovania. Spracovali sme dôkladnú analýzu jednotlivých úhrad a z tej analýzy nám vyplynuli navrhované zvýšenia, čo sa týka oblasti stravovania, na režijné náklady z 5 % na 7 %, v oblasti ubytovania na dennú sadzbu za užívanie 1 m<sup>2</sup> z 10 centov na 20 centov. A navrhujeme zapracovať do všeobecne záväzného nariadenia novú úhradu paušálnych úhrad vo výške 10 eur za užívanie spoločných priestorov a za vecné plnenie spojené s ich užívaním, nakoľko tie priestory, či sú tam klienti na ambulantnom, na týždennom alebo na ročnom pobyte, treba čistiť, treba upratovať, treba vykonávať rôzne úkony, takže z toho dôvodu navrhujeme dopracovať do všeobecne záväzného nariadenia tých 10 eur paušálne.

Všetky navýšenia a porovnania, čo sa týka doteraz platných úhrad, máte v tabuľkovej časti vyčíslené. Dovolím si upriamiť vašu pozornosť na poslednú tabuľku, kde po zvýšení, pokiaľ schválime dnes navýšenie týchto úhrad, ešte stále budeme spomedzi šiestich krajov na predposlednom mieste, čiže to zvýšenie naozaj nie je nejaké drastické.

Ešte by som vás chcela upozorniť na výnimku, ktorú navrhujeme poskytnúť klientom, ktorí si stravovanie vedia zabezpečiť iným spôsobom, čiže nie sú odkázaní na poskytovanie stravy. Ide tu najmä o klientov, ktorým sociálna služba bola poskytovaná, je poskytovaná ešte v zmysle starého zákona a majú tam, kde sú umiestnení, kuchynské kúty a dokážu si ešte sami pre seba tú stravu pripraviť. Takže aby aj pre nich nebola tá povinnosť vo VZN, že musia minimálne dve stravy odoberať.

Materiál prešiel komisiou sociálnou aj zdravotnou a komisia odporúča tento materiál schváliť v tejto podobe, v akej vám ho predkladáme.

*K bodu 3 - Návrh všeobecne záväzného nariadenia BSK č. 39/ 2010, ktorým sa mení VZN č. 31/2009 zo dňa 17. 06. 2009 o bližších podmienkach poskytovania sociálnych služieb, o spôsobe určenia úhrady, výške úhrady a spôsobe platenia úhrady za sociálne služby, ktoré sú poskytované zariadeniami sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK v znení VZN č. 35/2010 zo dňa 23. 07. 2010 (3)*  
*K bodu 4 - Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 01. 01. 2010 do 30. 09. 2010 (4)*

Ďakujem pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, otváram rozpravu k tomuto bodu. Môžete sa hlásiť a môžeme diskutovať.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, poprosím pekne, aby návrhová komisia predniesla návrh, o ktorom budeme hlasovať. Nech sa páči.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia nedostala žiadne pripomienky, takže budeme hlasovať o návrhu uznesenia tak, ako je predložený písomne v materiáli. Uznesenie hovorí, že Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu schvaľuje VZN... (*celý názov*) v znení predchádzajúcich nariadení.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Znova pripomínam, je to všeobecne záväzné nariadenie, vyžaduje tri pätiny všetkých poslancov.

Pani poslankyne, páni poslanci, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 7.*)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťšesť poslancov, čo je 90 %, proti nebol nik, jeden sa zdržal, nehlasovali traja. Prítomní boli štyridsiati.

Konštatujem, že návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol v zastupiteľstve schválený.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,.

prechádzame **k bodu číslo 4 – Správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 1. 1. 2010 do 30. 9. 2010.**

Tento materiál uvedie pán podžupan Nesrovnal. Nech sa páči, máte slovo.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Kolegyne, kolegovia,

máme pred sebou tri, resp. štyri materiály, ktoré spolu úzko súvisia, súvisia s tohtoročnou finančnou situáciou a s návrhom rozpočtu na budúci rok, prípadne na ďalšie obdobia. Myslíme si, že je logickejšie tú finančnú situáciu chápať všeobecne, tak ja poprosím poradcu predsedu pána Ing. Roštára, aby nám spravil k týmto všetkým trom alebo štyrom bodom, ktoré spolu súvisia vecne aj obsahovo, aby nám k tomu spravil krátku prezentáciu. A ak budú potom otázky, môžeme sa k jednotlivým veciam vrátiť.

Ďakujem.

Pán inžinier.

Ing. Ivan Roštár, poradca predsedu Bratislavského samosprávneho kraja:

*(Poznámka zapisovateľky: Počas vystúpenia mali prítomní možnosť sledovať elektronickú prezentáciu v programe PowerPoint, zostavenú v štrnástich snímkach s týmito názvami: 1. Návrh rozpočtu na roky 2011 až 2013; december 2010. 2. Východiská rozpočtu BSK. 3. Vývoj rozpočtových príjmov (bežné príjmy; kapitálové príjmy; príjmové finančné operácie). 4. Vývoj rozpočtových príjmov (daňové príjmy; nedaňové príjmy; granty a transfery). 5. Vývoj daňových príjmov (daňové príjmy; bežné príjmy). 6. Vývoj daňových príjmov (daň z motorových vozidiel; daň z príjmov fyzických osôb). 7. Vývoj kapitálových príjmov (daňové kapitálové príjmy; kapitálové granty a transfery). 8. Vývoj rozpočtových príjmov (daňové príjmy; nedaňové príjmy; granty a transfery; príjmové finančné operácie). 9. Vývoj nedaňových príjmov (príjmy z prenájmu budov a objektov; príjmy z prenajatých strojov prístrojov a zariadení; administratívne a iné poplatky a platby; úroky z BÚ). 10. Vývoj rozpočtových výdavkov (bežné výdavky; kapitálové výdavky; výdavkové finančné operácie). 11. Výdavkové priority rozpočtu. 12. Bilancia bežného rozpočtu (bežné príjmy; bežné výdavky). 13. Bilancia rozpočtu bez finančných operácií (príjmy bez finančných operácií; výdavky bez finančných operácií). 14. Rozpočet BSK na roky 2011 až 2013 (komentár).*

Ďakujem.

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, pán predseda,

uvedený materiál je síce s názvom Návrh rozpočtu na roky 2011 až 2013, ale obsahuje teda aj údaje, ako základnú bázu pre porovnanie, aj schválený rozpočet na rok 2010. Na základe uvedeného je v podstate predsunutý ako materiál, ktorý uvedie vlastne celé to kolo úpravy rozpočtov.

Všeobecne pri zostavovaní rozpočtu na rok 2011 základným podkladom boli východiská rozpočtu verejnej správy prezentované ministerstvom financií a takisto aj

sledovaný vývoj plnenia rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja za uplynulé obdobie, najmä v roku 2009 a aj v roku 2010. Možno základná charakteristika rozpočtu na rok 2011, ktorý budeme prijímať ako záväzný, a na roky 2012 až 2013 je, že makroekonomická situácia sa postupne stabilizuje, čo znamená, že v roku 2011 očakávame nárast výnosov z dane z príjmov fyzických osôb.

V tomto momente možno uvediem poznámku: Prognóza ministerstva financií pre samosprávne kraje, prezentovaná 14. 9., je vyššia zhruba o 7,5 % oproti tomu, čo sme my zapojili do príjmovej stránky nášho rozpočtu, pretože sa snažíme pristupovať k príjmovej stránke troška konzervatívnejším spôsobom, čo sa nám v podstate vyplatilo aj v roku 2010, kedy sme nechceli nadhodnotiť očakávané príjmy z dane z príjmu fyzických osôb.

Ďalším významným determinantom rozpočtu na rok 2011 a ďalšie roky je už momentálne schválené VZN o dani z motorových vozidiel, ktoré by malo priniesť dodatočné zdroje v podobe daňových príjmov do rozpočtu. Z časového hľadiska sa nám toto zvýšenie prejaví celkom až v roku 2012, pretože zhruba polovica platiteľov tejto dane ju platí raz ročne, to znamená, až po skončení roku 2011, takže až v roku 2012 budeme vedieť celkový efekt výberu tejto dane.

Ďalej, charakteristika rozpočtu roku 2011 je tá, že rozpočet je stabilizovaný, to znamená, že bežné hospodárenie je vyrovnané, tak ako to požaduje zákon. Nový dlh je určený iba na krytie kapitálových výdavkov a na pokrytie priorít samosprávneho kraja, a to znamená, ktoré sa prejavujú aj v oblasti kapitálových výdavkov, je navrhnuté čerpanie úverových prostriedkov, už podpísané zmluvy s Európskou investičnou bankou, tak, aby sa dočerpali do stanoveného limitu. A druhá strana, ktorá určuje spolufinancovanie zo strany BSK, je krytá v návrhu rozpočtu čerpaním komerčných úverov. Tieto v podstate by mali byť čerpané ešte aj v roku 2012; v roku 2013, ako ďalej uvidíte, sa už v podstate nepredpokladá čerpanie, pričom splácanie úverov sa predpokladá už v roku 2012. To uvediem neskôr.

V neposlednej miere stále sa ešte boríme so záväzkami z roku 2009, ktoré sú plánované v roku 2011 vo výške zhruba 4,5 mil. eur na úhradu záväzkov vo vzťahu k Slovak Lines (z minulých období), Gymnázium Grösslingova, športového areálu v Plaveckom Štvrtku a spoločnosti 1. župná v súvislosti s multifunkčnou halou. V podstate ďalšie rozpočty už by mali riešiť len aktuálne priority, resp. problémy premietnuté do výdavkovej časti rozpočtu samosprávneho kraja.

Ak sa pozrieme na plnenie rozpočtovaných príjmov z pohľadu schváleného rozpočtu na rok 2010, je rozpočet na rok 2011 navrhovaný zhruba v rovnakej výške, ale na základe už



predložených materiálov, ktoré máte pred sebou, o úprave rozpočtu v roku 2010 by mala byť očakávaná výška celkových príjmov, a teda aj výdavkov na úrovni zhruba 114 miliónov eur, to znamená, nižšia ako na budúci rok. Hlavným akcelerátorom navýšenia príjmov sú bežné príjmy, ako ďalej uvidíme, sú to bežné príjmy v položke daňové príjmy. Významnou položkou v roku 2011 a aj v roku 2012, ako som spomínal, sú príjmové finančné operácie, to znamená, financovanie na základe úverových prostriedkov, kde sa bude spolupodieľať zhruba 50 percentami Európska investičná banka a 50 percentami samosprávny kraj. V roku 2013 už nepočítame s financovaním pomocou cudzích zdrojov.

Ak si podrobnejšie pozrieme bežné príjmy, najvýznamnejšiu položku predstavujú daňové príjmy. Tu vidíme výrazný nárast oproti roku 2010, kde je už zahrnuté vlastne aj plánované zvýšenie dane z motorových vozidiel a aj lepší výber, resp. lepšia situácia vo výbere dane z príjmov fyzických osôb a výnosy z nej. Zhruba na rovnakej úrovni je plánovaná položka nedaňové príjmy a v neposlednej miere treba spomenúť položku granty a transfery, ktorá však predstavuje príjem účelovo určený, a tak ako príde vlastne do rozpočtu na príjmovej stránke sa prejaví formou výdavkov v tej istej výške na druhej strane. Vo väčšej miere je to hlavne dotácia z ministerstva školstva na financovanie vzdelávania na základe normatífov na žiaka. V globálnom vyjadrení bežné príjmy rastú oproti roku 2010, oproti schválenému rozpočtu v tejto prezentácii a podobný vývoj očakávame aj v nasledujúcich rokoch, kde hlavným akcelerátorom práve nárastu sú, ako som spomínal, daňové príjmy.

Ak sa pozrieme a ak porovnáme bežný rozpočet a bežné príjmy a k tomu daňové príjmy, tak vytvárajú vlastne zložku viac ako 50 % týchto príjmov a práve prijatým VZN a zlepšujúcou sa makroekonomickou situáciou a určite teda aj s tým súvisiacimi očakávaniami vo vyššom výnose znamenajú, že tento podiel sa vlastne na týchto bežných príjmoch bude zvyšovať.

V rámci štruktúry sú zhruba na rovnakej úrovni daň z motorových vozidiel a výnos z dane z príjmu fyzických osôb. V roku 2010 je to na úrovni zhruba (každá daň) 26 miliónov, ďalší rok očakávame nárast v oboch zložkách daňových príjmov tak, ako som už predtým spomínal. A tento trend očakávame až do roku 2013, teda pokiaľ je zostavovaný návrh rozpočtu v strednodobom období.

V prípade kapitálových príjmov dochádza k výraznej zmene, ktorá je spôsobená najmä tým, že v roku 2010 boli plánované kapitálové príjmy, nedaňové, to znamená, príjmy z predaja majetku, vo výške 6 miliónov eur. V súčasnosti už vieme, že uvedená položka nebude naplnená ani zďaleka v uvedenej výške. Na druhej strane predaj majetku realizovaný

alebo zrealizovaný v roku 2010, ak bude schválený zastupiteľstvom ako ďalší bod rokovania tohto zastupiteľstva, by sa mal prejaviť v príjmovej stránke rozpočtu na budúci rok, preto je tam plánovaná položka zhruba 1,5 mil. eur z predaja kapitálového majetku.

Ďalšiu významnú položku predstavujú kapitálové granty a transfery, ktoré sú v podstate ako v prípade bežných... účelovo určené a v našom prípade to znamená financovanie, resp. spolufinancovanie projektov zo zdrojov rozpočtu Európskej únie. Ich definitívna výška a rozmiestnenie v čase bude závisieť od momentu prijímania, schvaľovania ďalších projektov v zastupiteľstve, takže takisto sa môže v čase meniť. Momentálne najvýznamnejšou položkou sú granty a transfery na financovanie cyklomosta a Bratislavská integrovaná doprava na integrovaný systém, ktorý by mal prebehnúť v roku 2011 a 2012, teda účelové určenie týchto prostriedkov, takisto aj cyklomost.

Ak sa pozrieme z iného pohľadu na rozpočtované príjmy, máme tu v štruktúre daňové príjmy, nedaňové príjmy, granty a transfery a príjmové finančné operácie. Je to v podstate sumár predchádzajúcich tabuliek, ktoré som prezentoval. Znova upozorním len na jednu vec, že v roku 2013 už nepredpokladáme čerpať cudzie úverové prostriedky a mali by byť dočerpané vlastne prostriedky aj z Európskej investičnej banky, kde došlo vlastne k predĺženiu zmluvy do roku 2013, ale predpokladáme ich vyčerpať do roku 2012.

Ak sa pozrieme podrobnejšie na skupinu nedaňových príjmov, ktoré nemajú z pohľadu absolútneho vyjadrenia významnú položku, ale zase na druhej strane sú to príjmy, ktoré sú vytvárané našimi zariadeniami, tak najväčšiu položku nedaňových príjmov predstavujú práve príjmy z oblasti vzdelávania a sociálneho zabezpečenia, kde najvýznamnejšou položkou je práve sociálne zabezpečenie. K uvedenému by mala prispieť v podstate aj zmena schváleného VZN v sociálnej oblasti.

Ďalšou významnou položkou sú príjmy z predaja majetku, ktoré sú plánované, avšak na oveľa nižšej úrovni ako v roku 2010, to znamená, že sa nesnažíme v rozpočte zaviesť čísla, ktoré by zbytočne zvyšovali jeho príjmovú stránku, a teda v rámci toho, že rozpočet je navrhovaný ako vyrovnaný, by pokrývali plánované výdavky, ktoré by nemohli byť potom kryté v priebehu roka, keby nedošlo k naplneniu týchto kapitálových príjmov.

Ostatné položky sú tvorené príjmami z prenájmu majetku, ktorý je vo vlastníctve samosprávneho kraja, kde sú uzavreté zmluvy, či už na kratšie alebo na dlhšie obdobie, schválené v zastupiteľstve.

Menej podstatnú položku predstavujú aj úroky z úložiek na bankových účtoch, ktoré v podstate sú oproti minulým rokom, pokiaľ viem, plánované na oveľa nižšej úrovni z toho

titulu, že tieto rozpočty od roku 2009 sú viac-menej nastavené reštriktívne a nevytvára sa dostatok voľných finančných prostriedkov, ktoré by mohli slúžiť na zhodnocovanie.

Ak sa pozrieme na druhú stranu rozpočtu, to znamená na výdavky, ktoré by mali odzrkadľovať potreby samosprávneho kraja, oproti roku 2010, schválenému rozpočtu, dochádza k poklesu v oblasti bežných výdavkov. Je to spôsobené najmä tým, že sa upravujú hlavne normatívy na žiaka, resp. klesá počet žiakov, a tým, ako sme videli, aj granty a transfery v príjmovej časti sú nižšie oproti roku 2010, čo sa logicky prejaví aj do výdavkovej časti rozpočtu. Na druhej strane kapitálové výdavky mierne rastú. Súvisí to s tým, že BSK má jednu z priorít investovať aj do obnovy ciest, kde v roku 2010 išiel do kapitálových výdavkov 1 milión eur, na rok 2011 je plánovaných 5 milión eur, a toto je vlastne asi zásadný moment, ktorý zvyšuje vlastne aj kapitálové výdavky. V neposlednom rade sú to výdavkové finančné operácie, ktoré zahŕňajú dve kategórie. Je to jednak splácanie úverov v podobe istín a úrokov, na druhej strane je to ešte v roku 2011 financovanie v podobe pôžičky vo vzťahu k spoločnosti 1. župná.

Pokiaľ ide o rok 2012, upozorním možno na jednu vec: výdavkové finančné operácie sú plánované vo výraznejšej výške. Je to z toho dôvodu, že v tomto roku predpokladáme splatiť úver vo vzťahu k ministerstvu financií vo výške zhruba 4,8 mil. eur, ktorého podmienky sú z celého úverového portfólia najmenej výhodné pre samosprávny kraj, a je rozhodnutie, resp. návrh, aby bol splatený v podstate ešte skôr, myslím, ako mu expiruje splatnosť, to znamená, v roku 2013.

V ďalších rokoch potom sú tam uvedené čiastky, ktoré znamenajú v podstate v prípade výdavkových finančných operácií splácanie prijatých úverov v minulom období alebo úverov, ktoré budú schválené, resp. predložené na schválenie zastupiteľstvu samosprávneho kraja v súvislosti aj s prijímanými rozpočtami v roku 2011, resp. 2012.

Ak by som možno zosumarizoval na strane výdavkovej určité priority rozpočtu BSK pre rok 2011, jednou z priorít je riešenie cestnej infraštruktúry a problémov spojených s nimi. Ako som spomínal, prejavuje sa to tým, že do kapitálových výdavkov sa investuje oproti roku 2010 o 4 milióny eur viac, teda mali by dosiahnuť úroveň zhruba 5 mil. eur. Ďalej sú to rekonštrukcie budov. Je to v podstate položka, ktorá sa objavuje v každom rozpočte a súvisí s tým, v akom stave sa nachádza majetok samosprávneho kraja. Ďalej sú to v úvode spomínané staré záväzky, zhruba na úrovni 4,5 mil. eur, ktoré by mali znamenať vysporiadanie v podstate všetkých vecí z minulosti, čo sa týka rozpočtu samosprávneho kraja.

Významne rastú výdavky do oblasti kultúry a sociálneho zabezpečenia a na druhej strane je to zasa šetrenie mzdových prostriedkov, to znamená zefektívnenie využitia pracovnej sily, znižovanie počtu zamestnancov, zefektívnenie organizačnej štruktúry a procesov riadenia samotného úradu samosprávneho kraja.

V tomto momente by som možno spomenul, resp. odpovedal na otázku alebo dotaz, ktorý tu bol, že dochádza k zvyšovaniu položky administratíva alebo položky zastupiteľstvo: To navýšenie nie je spôsobené nejakým navyšovaním odmien, platov, je to skôr to, že v roku 2010 došlo k zníženiu, ku kráteniu odmien o 10 % a toto krátenie sa v podstate vracia do rovnakej polohy, ako bolo v roku 2010 na začiatku. To znamená, toto je jeden z dôvodov zvýšenia. Nie je to nárast alebo zvyšovanie akýchkoľvek iných odmien, je to len úprava na pôvodnú hodnotu.

A v neposlednom rade je to aj navýšenie prostriedkov na realizáciu VZN číslo 8. Je to v podstate VZN, ktoré určuje možnosť poskytnúť finančné prostriedky občanom alebo spoločnostiam, subjektom, ktoré majú sídlo v Bratislavskom kraji. To znamená, je to viac-menej účelovo určené na podporu práve občanov samosprávneho kraja.

To sú dva základné momenty, ktoré znamenajú zvýšenie tejto položky, to znamená, nie je tam nič iné plánované, len tieto dve veci.

Ak sa pozrieme na rozpočet z pohľadu príjmovej a výdavkovej časti, v roku 2010 bolo charakteristické pre bežný rozpočet, že bol schodkový, čo v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách nebolo možné okrem výnimky, ktorá bola stanovená práve pre rok 2009 a 2010, kedy bolo možné kryť schodok bežného rozpočtu príjmami z kapitálového rozpočtu, resp. prostredníctvom finančných operácií. Uvedená výnimka už pre rok 2011 a nasledujúce roky neplatí, to znamená, že aj na základe prezentovaných východísk lepšieho vývoja aj v oblasti daní predpokladáme v roku 2011 bežný rozpočet mierne prebytkový. Tento prebytok sa použije na dofinancovanie práve v kapitálovom rozpočte, o čo v podstate je potom potreba nižšia pre čerpanie napríklad úverových cudzích zdrojov, a v nasledujúcich rokoch predpokladáme v podstate výraznejšie plnenie príjmov bežného rozpočtu, ktoré by mali poslúžiť hlavne na financovanie kapitálového rozpočtu vo výdavkovej časti, čím sa teda eliminuje použitie cudzích zdrojov. V roku 2013, ako som spomínal, už nepočítame, že by sa zapojili cudzie zdroje do rozpočtu.

Ak sa pozrieme na bilanciu celkového rozpočtu bez finančných operácií, čo je vlastne odpoveď na to, čo som pred chvíľou povedal, roky 2010, 2011 a 2012, pokiaľ by sme nezapojili finančné operácie v podobe pomoci z Európskej investičnej banky alebo

z komerčných bánk, tak v podstate by sme nemohli vyfinancovať všetky výdavky plánované, resp. ktoré je potrebné financovať aj z rozpočtu samosprávneho kraja aj na realizovanie priorít samosprávneho kraja. Rok 2013 je rokom, kedy už bez finančných operácií v podobe úverov vieme v podstate vyfinancovať potreby samosprávneho kraja. To znamená, že aj k tomuto v strednodobom výhľade smeruje rozpočet samosprávneho kraja. Tento mierny prebytok, ktorý sa tu vytvára, bude, predpokladám, predmetom potom schvaľovania rozpočtu na rok 2013 a jeho použitie bude vyslovene v rukách poslancov. Tieto čísla sa môžu pravdepodobne aj meniť v čase, takže môže tento prebytok ešte narásť.

Na záver k rozpočtu by som spomenul možno štyri atribúty. Podarilo sa zastaviť prepád daňových príjmov, nielen z titulu činnosti BSK, ale aj z celkového vývoja makroekonomiky, čo má pozitívny vplyv na rozpočet BSK v roku 2011. Podarilo sa nám vysporiadať sa so starými záväzkami, myslím tým aj v roku 2011, čím v podstate ďalší akýkoľvek dlh je len na financovanie aktuálnych priorít a potrieb samosprávneho kraja. Ako som spomínal, v roku 2011 už bude bežný rozpočet prebytkový a v roku 2013 by sme mali úplne vynechať financovanie v podobe úverových prostriedkov, malo by dôjsť len k splácaniu požičaných finančných prostriedkov.

A na záver možno uvediem: riziká rozpočtu sú podstatne nižšie ako v roku 2010. Vidno to aj tým, že sme nezapájali príjem z predaja majetku v takej miere ako v roku 2010, kde v podstate neočakávame ani jeho naplnenie. Na druhej strane treba spomenúť riziká, ktoré očakávajú každý rozpočet, a to je zmena vo vývoji makroekonomiky. Môže dôjsť k nižšiemu výberu dane. Na základe toho sme reagovali tým, že sme konzervatívnejšie pristupovali a podhodnotili sme ešte prognózu ministerstva financií zhruba o 7,5 %, čo v absolútnom vyjadrení znamená úroveň dva milióny eur, čo môže byť zasa plus k rozpočtu na strane vývoja a k čomu sa asi vrátíme aj počas roka 2011. A potom sú to riziká v podobe neočakávaných udalostí, rôzne havárie, prípadne kalamity atď. Čiže to sú veci, ktoré môžu ovplyvniť rozpočet a môžu znamenať vlastne jeho výraznejšiu úpravu.

Ďakujem za pozornosť.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne za podrobné a vyčerpávajúce uvedenie. Je to rovnaké, ako sme to mali na spoločnom rokovaní komisií. Ja rozumiem, že niektorí z vás, ktorí poctivo chodia na komisie, to vidia druhýkrát, ale naozaj som pevne presvedčený, že je dôležité, aby každý tu na župe aj v Bratislavskom kraji ako celkovom(?) území rozumel tomu čo, prečo a začo.

Jedno, dve slová dopoviem k tomu, takému konzervatívnemu prístupu z hľadiska rozpočtu. Možno to potom pri rozpočte môžeme rozviesť viacej; nám sa oplatil, nám sa oplatil takýto prístup skutočne už v tomto roku. Sami ste videli, že proste župy, ktoré sa pustili do takého veľkého očakávania, mimochodom aj pár rokov(?) dozadu, tak potom na to veľmi tvrdo doplatili. Sami ste videli, čo to robí, a tí, čo ste tu primátori, starostovia, keď prišiel výpadok, niekedy v marci, apríli, máji, júni, aké je to proste ťažké tak hospodáriť. Ja poviem za seba, aj keď tento rozpočet (ten v ďalšom bode) schválime, ja som veľmi pevne presvedčený a chcem na tom robiť aj s finančnou komisiou aj s pánmi podžupanmi, jednoducho naozaj počkať ten začiatok roka, aký bude ten reálny vývoj, úplne poctivo si pozrieť naozaj, či ten nábeh bude taký, aký má byť, lebo v jednej zodpovednej rodine najprv jednoducho sporíte, pozeráte, čo ide, a potom dávate výdavky.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal má slovo.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Čiže poprosím k bodu číslo 4 – správa o rozpočtovom hospodárení BSK za obdobie od 1. 1. 2010 do 30. 9. 2010 otváram rozpravu. Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, máte slovo.

Nech sa páči, pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne za slovo.

V podstate naraz preberáme body 4 aj 6, čo je úplne logické. Ja osobne pozitívne hodnotím toto zodpovedné hospodárenie na župe. Veľmi sa mi páčila aj prezentácia, ale mám výčitku, že nemáme tú prezentáciu ako súčasť materiálu k bodu 6. Bol by som, keby bola buď zavesená na web, alebo keby ste nám ju ešte dodatočne doručili.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec, ja poviem dôvod, prečo to nemáte ešte v mailoch a nevisí to na webe. Vy a ja vieme, že vtedy, keď sme tu mali spoločné rokovanie finančnej komisie, tak sme schválili istú zmenu, ktorú sme teraz schválili vo VZN. Poprosili sme ju zapracovať, schválili sme to pred nejakými 25 – 30 minútami. A ubezpečujem vás, že to ešte dnes môže byť

v mailoch a od pondelka na webe, to je úplne samozrejmé. Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja mám len jednu otázku. V podstate podľa čerpania zatiaľ prebytok nám vychádza 5,8 mil. eur, čo, samozrejme, pre hospodárenie ja hodnotím veľmi pozitívne. Ale vieme, že pokiaľ by takýto prebytok zostal na celý rok, tak vlastne ten prebytok sa presúva do budúceho roka a v budúcom roku spôsobíme aj ako samospráva – zvýšime o to deficit verejných financií Slovenskej republiky vo verejnej správe. Chcem sa spýtať, že teda či sa bude pohybovať na tejto úrovni ten prebytok, alebo ešte ten posledný kvartál sa to priblíži, to čerpanie k menšiemu prebytku.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi jednoducho: Budem odpovedať, potom pán Múdry to doplní. No, samozrejme, že keď budeme mať prebytok, tak nebudeme čerpať toľko úverov. Plus tam je jedno drobné prenesenie miezd do budúceho roka. A ja si myslím, že je dobrá správa, keď nebudeme čerpať tie úvery. Jednoducho budeme menej zaťažení.

Nech sa páči, pán riaditeľ.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Tento materiál je informácia k 30. 9. 2010, čiže to číslo už dnes je, samozrejme, úplne iné. Ku koncu roka možno predpokladáme nejaké zostatky na úrovni 200 – 400 tisíc eur, o čo by sme radi navýšili rezervný fond.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán podžupan Nesrovnal a potom pani poslankyňa Kimerlingová.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som chcel k tomu iba poznamenať, že sme teda v bode číslo 4 a bavíme sa o správe o rozpočtovom hospodárení. Je to informatívny materiál, ktorý je technicky a legislatívne

nevyhnutný, pretože tieto správy sa podávajú kvartálne, takže preto je to k 30. 9. V zásade už je tá situácia prekonaná, ale zákon nám ukladá toto predložiť, takže to predkladáme.

Dôležitá informácia z tohto materiálu je, že ten odhad príjmov, či bežných, kapitálových výdavkov, keď si ho pozriete, tak je v podstate reálny, je vždy na úrovni dvoch tretín, takže to iba dokladá, že práca župy, finančného oddelenia je kvalifikovaná, je v poriadku. Toľko k tomuto materiálu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Milé kolegyně a kolegovia,

dovoľte mi, aby som vyjadrila spokojnosť s tým, že sa zlepšil stav v príjmovej oblasti, čo sa týka daňových príjmov, a takisto som veľmi spokojná, že sa podarilo vyrovnať tie staré záväzky, ktoré sme mali voči našim partnerom, a župa sa stala dôveryhodným partnerom.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia k bodu 4 je taký, ako bol písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie správu o rozpočtovom hospodárení od 1. 1. do 30. 9. (*A bude nasledovať tabuľka, ktorá je uvedená v materiáli.*)

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.



(Hlasovanie číslo 8.)

Za bolo tridsaťštyri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, piati poslanci nehlasovali z prítomných tridsiatich deviatich.

Čiže tento návrh bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Skôr ako prejdeme k bodu 5: my sme si minule v zmene rokovacieho poriadku upravovali záležitosti okolo kariet. Nechcem to naozaj tento rok vážne riešiť, ale viacerí z vás, a vaši susedia vedia o tom, o ktorých hovoríme, nehlasovali, pretože tu neboli. Veľmi pekne poprosím, veľmi pekne poprosím, upozornite takéhoto suseda, naozaj dohodli sme sa, že karty sa budú vyťahovať.

Nech sa páči, poďme **k bodu 5 – Prehľad realizovaných zmien rozpočtu v období od 1. 1. 2010 do 31. 10. 2010 a návrh na zmenu rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2010.**

Vážené dámy, vážení páni,

máte tento návrh pred sebou. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby ho uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne, kolegovia,

ďalší, kvázi technický materiál, ktorý ale súvisí s bodom 6 – s rozpočtom; je to zase taká snímka k 31. 10. 2010 rozpočtových opatrení, ktoré župa uskutočnila, resp. predseda. My sme mu na to dali mandát v schválení posledného rozpočtu. Materiál tiež obsahuje ešte niektoré veci v týchto posledných dvoch mesiacoch. Je rozdelený, klasifikovaný v tom klasickom rozdelení – daňové príjmy, nedaňové príjmy, kapitálové príjmy, výdavky, finančné atď., ale obsahuje v sebe aj programovú klasifikáciu. Zase je dôležité povedať, že rozpočet aj po všetkých realizovaných zmenách, tých rozpočtových opatreniach predsedu, je vyrovnaný, a to aj napriek tomu, že sa nepodarilo dosiahnuť predaj majetku, ako sme si povedali, napriek výpadku skoro 25 mil. eur z predchádzajúceho obdobia, napriek záväzkom, ktoré sme museli riešiť z predchádzajúceho obdobia, nebrali sme plné úvery, ešte sme ušetrili, ani tam nejdeme na maximum, vlastným šetrením a zase prácou župy sme dosiahli, že rozpočet je vyrovnaný.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

otvárať rozpravu k tomuto bodu, nech sa páči.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka, máte slovo.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda,

ja vlastne mám len takú teoretickú otázku, lebo keď sa schvaľoval rozpočet, ja som mal troška výhradu k niektorým zneniam toho splnomocnenia, ale rešpektoval som to, aj som to podporil v rozpočte s tými zmenami. Ale chcem sa spýtať, že teraz vlastne máme, budeme hlasovať, že schvaľujeme tieto zmeny rozpočtu a nejaké splnomocnenia. Čo by sa stalo – teoretická otázka – ja to podporím, budem hlasovať za, ale keby zastupiteľstvo povedalo, že nie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec, verte mi jednu vec: Najprv to poviem ako politik úplne úprimne a otvorene. Ja by som si takéto zmeny nedovolil robiť bez toho, aby som to s podžupanmi, ktorí reprezentujú podstatnú časť tohto zastupiteľstva, konzultoval. Dokonca to veľmi neformálne, ja to tu poviem, ako to je, aj s pánom kontrolórom konzultujeme. Pokiaľ vás to zaujíma, ak to má v správe, tak po uzavretí štvrt rokov už prebiehajú u nás kontroly. Čiže naozaj toto nejde o nejaký môj návrh, ide jednoducho o chod úradu. A úprimne povedané, taká odpoveď predvianočná: musel by som sa poradiť s pánom Šarayom, že ako to budeme riešiť ďalej. Takže tak.

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Dáme faktickú poznámku pánovi poslancovi Ondrejčkovi.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja som chcel len povedať, že, samozrejme, nemyslel som to ako nedôveru voči vám, naopak, dôverujem vašim rozhodnutiam.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Šramko, nech sa páči. Bol prihlásený skôr.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Pán predseda, ja si takisto spomínam na to, ako tu boli určité také pochybnosti – tie splnomocnenia na úpravy rozpočtov, ale som veľmi rád, že sa preukázalo, že ste ozaj chlap na správnom mieste a žiadna úprava, ktorá tu je dnes dokumentovaná, nehovorí o ničom inom, len to, že to bolo nevyhnutné takto urobiť, aby chod úradu bol správne zabezpečený. Takže ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Pamätám si na tú debatu, hovoril som o slove župana, a ja pevne verím, že po tom roku, aj vďaka tomuto zastupiteľstvu slovo župana v bratislavskej župe má ďaleko väčšiu váhu, ako, nazvime to inokedy.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Nie je prítomný, asi má niečo súrnejšie.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného do diskusie, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. Bude mať dve časti:

Zastupiteľstvo

A. schvaľuje

A.1 prehľad zmien... a

A.2 použitie rezervného fondu na krytie bežných výdavkov...;

B. splnomocňuje predsedu BSK

*(v súlade s textom, ktorý je tam uvedený, na ďalšie úpravy v rozpočte).*

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 9.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo tridsaťštyri poslancov, proti nebol nik, zdržali sa traja, nehlasovali dvaja z tridsiatich deviatich.

Čiže tento materiál bol schválený tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

A tento raz budem adresný, lebo tu znova vidím..., poprosím pána suseda pána poslanca Ftáčnika, aby ho upozornil, že nechal tu kartu a nebol tu, a preto nehlasoval. A naozaj od nového roka budeme to uplatňovať presne v zmysle rokovacieho poriadku. Snažím sa tu byť džentlmenský, ale naozaj, keď viem, že idem preč, keď viem, že idem telefonovať počas rokovania, čo je také..., povedzme, že mám iné priority, tak naozaj tú kartu si so sebou zoberiem. Ja neviem, viacerí ste tu z Národnej rady, viacerí v nej boli, to je tam úplne bežná záležitosť.

Poprosím, prejdeme **k bodu 6 – Návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2011 až 2013.**

Vážené dámy, vážení páni,

tak isto ako tie ostatné dokumenty, máte aj tento dokument pred sebou, súvisí s tou úvodnou prezentáciou, súvisí s tým odpočtom za rok 2010. A poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby tento materiál uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

znova je to finálny alebo vlastne ten podstatný produkt tohto kvarteta návrhov. Návrh rozpočtu prešiel všetkými komisiami. Počuli sme prezentáciu, rozpočet sa predkladá ako vyrovnaný, samozrejme, s tým, že výhľadovo sa nám podarilo dobrou prácou rozpočet pripraviť ako prebytkový. Je rozdelený tak, ako má byť rozdelený, podľa programov aj podľa bežných klasifikácií.

Sedia tu pracovníci župy, resp. finančného odboru. Ak by mal niekto k tomu ešte nejaké dodatočné otázky, nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, vážené kolegyne, vážení kolegovia, otváram rozpravu k rozpočtu. Ja viem, že to súvisí so všetkými predošlými bodmi, berme to tak, že tí, čo diskutovali, chápali sme to aj ako diskusiu k rozpočtu v rôznych častiach.

Nech sa páči. Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik a po ňom pán poslanec Ondrejka. Nech sa páči, pán poslanec, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

ja chcem diskutovať k jednej časti rozpočtu, ktorá sa týka programu vzdelávanie, kde v podstate z programov, ktoré sú alokované pre rok 2011, dochádza k poklesu o 1,6 mil. eur, s tým, že výrazný nárast je, naopak, na kultúre, zhruba o 2 mil. eur. Ja, samozrejme, som rád, že máme ambíciu pridať na kultúru. Len chcem sa opýtať, že akým spôsobom vlastne uvažuje kraj vo vzťahu k vzdelávaniu na krytie výdavkov, lebo oproti minulému roku je to pomerne výrazný pokles. Ja som zaregistroval, že aj zo strany štátu sa očakáva, že ten pokles bude veľký. Je pravda, že my ešte v tejto chvíli nevieme, ako dopadnú normatívy, ako sa nám všetky tie peniaze napočítajú, čiže ten rozpočet výdavkov na školstvo, najmä krytý príspevkami zo štátu, teda podielom na žiaka, je tak trochu otvorený, pretože sa upresňuje vždy v januári na základe schváleného štátneho rozpočtu, a očakávame z neho pokles. Čiže chcel by som také krátke vysvetlenie k tejto položke, pretože zdá sa mi, že je dôležité, aby sme povedali, prečo výdavky na školstvo majú výrazne klesnúť oproti iným programom, aby to tu zaznelo a vedeli sme, že to musíme urobiť, lebo..., alebo to chceme urobiť, lebo si myslíme, že to tak má byť. Čiže ja by som poprosil o podrobnejšie vysvetlenie tejto položky, ktorá sa mi zdá problematická v návrhu rozpočtu 2011.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Nech sa páči, slovo má pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Ja sa pozerám na materiál ako na celok a z môjho pohľadu je to veľmi dobrý materiál a chcel by som poďakovať všetkým spracovateľom a ľuďom, ktorí sa na tom podieľali.

Možno jednu pripomienku k návrhu na uznesenie: V uznesení A.1 – schvaľujeme rozpočet na rok 2011, ale podľa môjho názoru by sme mali zobrať na vedomie aj rozpočet na ďalšie dva roky, lebo je to pripravené, ale v uznesení mi to chýba.

Čo sa týka celkového pohľadu, troška mám obavu, že tie príjmy, a teda na to nastavené výdavky medzi rokmi 2010 až 2013..., je tam za tieto roky nárast o 2,5 %, my vieme, že inflácia za toľko rokov bude oveľa vyššia. To znamená, že už vopred upozorňujem, že zrejme bude väčší tlak na rast výdavkov a budeme musieť buď hľadať úspornejšie opatrenia, alebo ešte možno navýšenie príjmov. Ja viem, že roky 2013, najmä 2013 a 2012 sú relatívne ďaleko, ale budeme musieť aj toto sledovať. Čiže to len také možno upozornenie. A možno to uznesenie...; ja nebudem dávať návrh, ale poprosím predkladateľa, či by si neosvojil zobrať na vedomie ešte aj rozpočet na rok 2012 až 2013.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím k tej technickej záležitosti aj pána Šaraya, aby sme potom upravili ten návrh, ak si myslíme, že to je správne.

K dvom veciam by som sa rád vyjadril. To, že chceme rok 2012 – 2013 poňať dosť konzervatívne, no budeme dávať na to pozor už počas roka. Ja som predznačil, že už v tom krátkodobom horizonte, to znamená dva až štyri mesiace, budeme veľmi opatrní. Ja ako župan mám veľkú právomoc, ako na to vplývať, a že budem veľmi konzervatívne vplývať, to netajím, to otvorene hovorím.

Pán poslanec Ftáčnik, dve veci: Po prvé, v kultúre sme pomerne ambiciózne urobili to, čo sa tu neudialo mnoho, mnoho rokov. Je tam naprojektované bábkové divadlo, aj to je niečo, čo istým spôsobom navyšuje rozpočet. A čo sa týka školstva, tam sú dve také záležitosti, ktoré mi prídu takto úplne z prvej vlny, ale môžeme to nechať aj odborníkom prediskutovať. Po prvé, tam je zníženie počtu žiakov (o 1500), a po druhé, nie som si úplne istý, ale čo sa týka investícií, my plánujeme pomerne slušne investovať do tých budov ako takých a do opráv v školstve, a nie som si istý, že to je v kapitole školstvo priamo napísané. Debatovali sme o tom na tých jednotlivých komisiách. Ale my to nakoniec akože môžeme takto aj počas roka rozdeliť. Kde by som privítal naozaj pomoc aj komisie školstva, koniec

koncov aj mesta Bratislavy, je: chodíme po tých budovách a naozaj situácia je taká, že rôzne sú prenajaté, rôzne sú prázdne, naozaj mali sme podstatne viacej žiakov. Veľmi rád by som bol, keby sme..., ani sa nechcem zdráhať trocha takému slovu, že nejaká koncepcia alebo ambícia, ... skorej vízia, ale jednoduchá, aby sme si povedali, čo chceme, aby o desať rokov bolo po nás, po slovensky povedané, ktoré z tých budov chceme a vieme, že budú pre školstvo aj o desať rokov, či také, či také, či také, a o tom zvyšku, a ja som to predznačil, myslím na predminulom zasadnutí zastupiteľstva, chcem sa férovo pobaviť, ako ho budeme spravovať. Ja som proti tomu, aby sme, keď nie je kríza, predávali, naozaj predávajme len v kríze, ale potom hovorme o správe, ale povedzme si ako ten model školstva má vyzerat'. Poviem príklady: Sú veľmi pekné, pomerne zachovalé budovy, veľké, prázdne, potom máme mnoho žiadostí od škôl, z ktorých každý chce mať svoju budovu, potom máme školy, ktoré majú dve – tri miesta, je to na debatu. Tento rok tú debatu sme nerobili z jednej prostej príčiny, jednoducho sme vyvádzali túto župu z krízy. Ale na budúci rok je otázka podľa mňa priorit, to hneď január – február – marec, a tam túto debatu otvoríme a tam môžeme nakalkulovať aj to, čo sa vy pýtate, že prečo do školstva menej, ... no menej žiakov, ale nakalkulujeme aj tie investičné náklady budú.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Vážené kolegyne a kolegovia,

materiál je pripravený lepšie, ako sme ho mali na rok 2010, za to si zaslúži oddelenie finančné pochvalu. Ale aby na vavrínoch nezaspali, tak na komisii boli určité, nejaké pripomienky a bol by som rád, keby sa to tam na ďalšie materiály potom zohľadnilo. Poprosil by som pána riaditeľa práve v súčinnosti s ostatnými oddeleniami, aby sa komentáre k tým tabuľkám vecne troška lepšie okomentovali. Nie je to kvôli poslancom, lebo na spoločných komisiách sa to nakoniec malo možnosť odprezentovať, ale skôr aby verejnosť tým tabuľkám, ktoré sú len o číslach, ... aby to malo troška takého života.

Takže ďakujem, a, samozrejme, že tento materiál podporíme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Vážený pán predseda, vážení kolegovia, kolegyne,

ja by som sa tiež chcela k tomuto materiálu vyjadriť a poďakovať sa pracovníkom odboru financií za trpezlivosť, ktorú mali aj so mnou, pretože opakovane sme sa viackrát stretli k tomuto návrhu, a musím povedať, že naozaj sa snažili všetky nejaké podnety alebo väčšinu z nich zapracovať. A z môjho pohľadu tento rozpočet naozaj, okrem toho, že má číselné správne vyjadrenie, je aj čitateľný, je čitateľný nielen pre nás poslancov, ale, myslím si, že aj pre verejnosť. Sú k tomu aj na internete rôzne tabuľky, ktoré naozaj, keď niekto má záujem si urobiť lepší prehľad o hospodárení, o plánovanom rozpočte tejto župy, tak naozaj nájde tam pomerne podrobné čísla.

Som rada, že sa podarilo aj troška zmeniť filozofiu tohto programového rozpočtovania, najmä čo sa týka kapitálovej časti výdavkov. Sú tam ešte nejaké drobnosti, ktoré, predpokladám, že sa v priebehu roka budú môcť upraviť, aj vďaka tomu, a ďakujem, pán predseda, že ste povedali, že hneď od januára začneme s prípravou tých priorit pre samosprávny kraj, pretože to je jedna z vecí, ktorá ma trápi a ktorá mi aj v tomto materiáli, pri jeho príprave, absentovala, že sme nemali ešte možnosť nejako veľmi aktívnejšie dávať konkrétne návrhy možno pre jednotlivé práce v našich volebných obvodoch.

Napriek tomu som rada, že dva také moje výrazné body, ktoré sú mojou takou osobnou prioritou, sa tam dostali, a to by som zároveň aj chcela poprosiť, najmä čo sa týka v programe plánovanie, prvok 1.3.2 – generel dopravy, ktorý sa tu dostal do rozpočtu, chcela by som poprosiť, aby naozaj po schválení rozpočtu sa okamžite začali prípravy na tomto dokumente, pretože vieme, že naozaj je to materiál, podklad, ktorý bude nevyhnutný, či už pre územný plán, ale aj pre celkové riešenie, hľadanie riešenia dopravnej situácie v Bratislavskom samosprávnom kraji. Nakoniec aj materiál, ktorý máme na záver tohto rokovania ohľadom D4, k tomu len napomáha.

Taktiež som rada, že sa dostala jedna mini priorita aspoň v zátvorke, a to je cyklochodník, ktorý je naplánovaný v rámci úseku komunikácie medzi Slovenským Grobom, Chorvátskym Grobom a Bratislavou, resp. mestskou časťou Bratislava-Vajnory. To sú drobnosti, ktoré, myslím si, že minimálne v takejto podobe v tej textovej časti by sa mali tieto



priority do rozpočtu dostať, a verím, že pri nejakej ďalšej zmene, po schválení a ujasnení si priorit samosprávneho kraja, sa dostanú.

Taktiež čo sa týka nejakých kapitálových výdavkov na školstvo, som rada, že sa už urobili zmeny v programovom rozpočtovaní. Ešte možno taká istá zmena by sa vyžadovala pri školskom areáli v Dúbravke, kde, myslím si, že tento investičný zámer by mal byť v programe vzdelávanie pri príslušnej škole ako kapitálový výdavok, a to v programe šport.

Taktiež možno do budúcnosti: Boli sme spolu na výjazde v Strednej odbornej škole v Rači Na pántoch, kde je nádherná plaváreň..., teda mohla by byť nádherná plaváreň, a dúfam, že aj do budúcnosti takéto investície, ak si ich odsúhlasíme, že nájdeme na ne finančné zdroje, že takéto investície budú potom zakalkulované v rozpočte ako zhodnotenie majetku príslušnej školy.

Rozhodne tento materiál podporím. A ešte raz ďakujem odboru financií, že rozpočet v takejto podobe dokázali spracovať a predložiť na rokovanie zastupiteľstva.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja som sa v podstate už čiastočne vyjadril k rozpočtu. Hodnotil som ho pozitívne, vlastne celú tú činnosť ako zodpovednú. Ale chcel by som sa vyjadriť aj ku konkrétnemu bodu, resp. spracovaniu rozpočtu, a to v tom zmysle, že by som nadviazal vlastne na kolegu poslanca Šramka, že by bolo dobré, aby v tých častiach, kde sú uvedené tie kapitálové výdavky, aby tie kapitálové výdavky boli rozpísané podrobnejšie v poznámkach, aby sme vedeli viac, čo sa za tým skrýva.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi krátko: Pán poslanec Borguľa, neboli ste tu, a ja som človek, ktorý rád odpovie, keď sa ho priamo pýtajú. Bolo to k rozpočtu, takže budem presný. Pokiaľ by ste boli bývali na stretnutí spoločnej komisie k rozpočtu, tak sme mohli takéto podrobné veci urobiť takto spolu.

Neboli ste, tak vítam vás teda u nás na pléne a rovno vám odpoviem. Tá predmetná kapitola, keď si ju pozriete pred sebou, tak zistíte, že ten nárast skutočný je potom v tom, čo sú dotácie obciam, čo schvaľuje dotačná komisia. Inými slovami, pokiaľ by sme ten nárast neurobili, tak by sme nemohli, (?) komisia, (?)... nášho VZN dávať starostom obcí a všetkým tým zariadeniam, ktorým dávame, čím sa, medziiným aj vy ako poslanci, prezentujete pred verejnosťou. Ten druhý nárast, pomerne veľký, je tam kvôli tomu, že veľmi vážne pracujeme na projektoch eurofondov, a to sú vlastne cesty a práce s Bruselom. To je tá kolónka tovar a služby. Tam sa to naozaj výrazne odráža.

A keďže chcem byť pred Vianocami aj taký korektný, tak je tam ešte jedna kolónka, sám si prečítajte ktorá, a týka sa vás, ako tu sedíte. Takže o tom je ten nárast. Keby to naozaj niekoho veľmi páliło, že ten nárast je tam veľký, z 576 na 772..., tak rok predtým, a to teda akože kríza hučala úplne naplno, bol 777... Takže takto to je.

Nech sa páči, pán poslanec Borguľa, faktická poznámka.

Ing. Martin Borguľa, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán župan, nemajte mi to za zlé. Ja som chcel len poukázať na jednu z položiek. Tých položiek je ďaleko viacej, pri ktorých je ten nárast výrazný. Ja by som hlasoval za zvýšenie dane z motorových vozidiel v prípade, že by naozaj bola pravda to, čo sa tu povedalo, že sme už našli všetky vnútorné rezervy. Ale nemyslím si, že sme ich našli. Ja vám to nehovorím preto, že vás tu chcem zhadzovať pred verejnosťou, ja si len myslím, že ešte by sme vedeli v istých miestach efektívnejšie pracovať. Iba toľko.

Ďakujem veľmi pekne.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja presne dodržujem to, ako podžupan Nesrovnal, pozývame vás na spoluprácu. Nabudúce, keď budú trebárs takéto komisie, si to môžeme prebrať, môžeme si prebrať každú kapitolu. Pozvánku dostávate, takže veľmi rád...

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, ja som sa ešte raz prihlásil vo vzťahu k tomu rozpočtu na oblasť vzdelávania. Ja som porozumel tomu vášmu vysvetleniu, že peniaze sa znižujú na všeobecné vzdelávanie aj na odborné vzdelávanie, lebo nám na jednom klesá počet detí (na všeobecnom

vzdelávaní okolo 450 a na odbornom vzdelávaní takmer 700 detí menej), čiže pravdepodobne na to dostaneme menej peňazí. Ale opticky to vyzerá tak, ako keby sme brali iba odbornému vzdelávaniu, pretože všeobecné vzdelávanie má vlastne viac peňazí ako v minulom roku a je tam to vysvetlenie, čo ste povedali, že kapitálové výdavky alokujeme vlastne len do programu alebo podprogramu týkajúceho sa všeobecného vzdelávania. Neviem, či je to zámer alebo uvažujete o tom, že budeme opravovať aj školy, ktoré sú odborné. Ja by som toto delenie nechcel takto fixovať. A myslím si, že aj vy by ste mali možnosť alebo mali by ste uvažovať pri tých praktických krokoch, kam alokovať tých 980 tisíc, ktoré v rozpočte sú, aby to neboli len gymnáziá, ktoré budeme opravovať a rekonštruovať a podobne, ale aby sme pamätali aj na tie rozpočtové organizácie, ktoré sú v oblasti odborného vzdelávania.

Túto poznámku som chcel urobiť. Inak som tomu vášmu vysvetleniu, pán predseda, porozumel.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ak treba ísť do tejto hĺbky, pán Múdry, pán Roštár, viete k tomuto zaujať stanovisko? Podľa mňa, ja som hovoril o tom, že tie investície sú ešte v inej kapitole, ale skúsme si to normálne vyjasniť. Ešte raz ponúkam naozaj na január, február, marec otázku tých priorit a tam naozaj..., teraz špeciálne v oblasti školstva, preto nehovorím o nejakej širokej koncepcii, 200-stranovej, jednoduchú víziu, ktorej každý porozumie, keď ju nakreslíme proste na jednu A3. Ja presné otázky položím, ako chceme, aby vyzerali tie konkrétne budovy, tie konkrétne internáty. Máme tú skúsenosť, chodíme v rámci župných štvrtkov, boli sme si ich pozrieť, vieme, o čom hovoríme, už teraz aj z takého praktického..., a môžeme to vyriešiť.

A čo sa týka tej priamej otázky, nech sa páči.

Ing. Marián Múdry, riaditeľ odboru financií a majetku Úradu BSK:

Samozrejme, ten pokles v podprograme všeobecné vzdelávanie nie je tak badateľný preto, lebo sme zahrnuli do prvku 8.2.7 gymnázium Grösslingova, dokončenie investičnej akcie, na úrovni 980 tisíc. Čiže takisto vo všeobecnom vzdelávaní ten pokles by bol najmä čo sa týka poklesu žiakov na školách.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja len pripomeniem, to bol presne ten model, keď sme s tu v lete stretli viacerí, čo si spomíname, debatovali sme ruka v ruke, ako vyjdeme z krízy. Gymnázium Grösslingova bola jedna z najväčších záťaží, jedna z najväčších záťaží, a tam sa časť presunula do budúceho roka, aby sme tú záťaž nemali takú silnú. Povedal som to tu aj minule: Veľmi, veľmi ma mrzí to zlé manažérske rozhodnutie, dali sme urobiť aj súdnoznalecký odhad, dali sme to proste porovnať. Jednoducho tá budova je taká drahá, s tým ťažko niečo urobíme, dnes ťažko niekoho kritizovať za predošlé manažérske rozhodnutie, to je proste politická zodpovednosť a musíme sa s tým vyrovnáť. Ale znova sa aj pod tú vetu podpíšem z úvodnej prezentácie, sme v ďaleko lepšej kondícii, máme ďaleko menej rizík pri tomto rozpočte.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do diskusie, tak uzatváram túto rozpravu a poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia vám predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli, s jednou drobnou zmenou, ktorá sa vykoná autoremedúrou, a to tak, že v bode A schvaľuje bude: návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2011 až 2013 ako vyrovnaný.

A vysvetlenie je také, že schvaľuje sa viacročný rozpočet a vždy, keď sa schváli ďalší rozpočet, tak vlastne budeme ďalší rozpočet schvaľovať na roky 2012 až 2014, čiže tým vlastne spresníme alebo prepíšeme to, čo dnes schválime ako výhľad na rok 2012.

V časti B sú splnomocnenia pre predsedu Bratislavského samosprávneho kraja v bode B.1 až B.4 – upravovať schválený rozpočet. A v časti C je návrh uložiť riaditeľovi Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zabezpečiť rozpis schváleného rozpočtu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Úplne pre poriadok v našej evidencii: tak ja si osvojujem túto zmenu ako predkladateľ a poprosím...

Pardon, pán poslanec Ondrejka, nech sa páči.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Nemôžeme schváliť rozpočet na tri roky, lebo to by sme už potom ďalšie roky nemuseli schvaľovať rozpočet, iba zmeny. Na budúci rok schvaľujeme rozpočet a na ďalšie dva roky berieme na vedomie.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán Šaray, môžete nám odpovedať? Lebo ja si ináč takisto myslím, že by to malo byť, ale vy ste tam urobili teraz tú úpravu.

JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Úradu BSK:

*(Poznámka zapisovateľky: Vysvetlenie p. JUDr. Šaraya som nezaznamenala, keďže nehovoril do mikrofónu.)*

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, s faktickou poznámkou Anka Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Nemám zákon pred sebou, ale myslím si, že v zákone je to tak, že sa schvaľuje 3-ročný, pričom teda budúcoročný je záväzný a tie ostatné dva sú len výhľadové, čiže keď to schválime tak, ako je to teraz navrhované, že na roky 2011 až 2013, malo by to byť v poriadku, s tým, že zákon hovorí o tom, že záväzný je ten nasledujúci rok a tie dva roky sú výhľadové.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Akože to nemôže byť tak?

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Pokiaľ naozaj je to tak, že jednoducho tie ďalšie dva sú výhľadové, tak schvaľujeme toto, čo máme pred sebou. No tak ale potom vás poprosím ešte raz predniesť, aký je návrh uznesenia v tejto časti.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Zatiaľ je tá formulácia uznesenia v bode A.1 taká, že schvaľujeme návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2011 až 2013 ako vyrovnaný. A teraz tam

nasleduje táto tabuľka, s tým, že môžeme doplniť možno ešte formuláciu s tým, že rok 2011 je záväzný a roky 2012 a 2013 ako výhľadové.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

No ja si myslím takúto jednoduchú vec: ja poprosím, veľmi krátko sa poradím s predsedami klubov, to bude jedna minúta. Ani nikam nechodíte, ja si to vyjasním, lebo aj kontrolór má k tomu jasné stanovisko. Nikam nechodíte, o minútu sa stretneme a budeme hlasovať.

*(Po krátkej chvíľke:)*

Zaujmite svoje sedenie.

Konzultovali sme to aj s hlavným kontrolórom. Je to tak, že naozaj záväzný je rok 2011 a roky 2012 a 2013 sú ako informatívne. A v tomto zmysle, pán primátor Ondrejka, poviem jednu dôležitú vec: zákon má prednosť pred našimi uzneseniami, čiže de facto zo zákona naozaj to robí informatívnymi len roky 2012 a 2013. Je to tak? Je to tak, že zákon má prednosť. Čiže my vlastne schvaľujeme, keď schválime rozpočet na roky 2011 až 2013, alebo tak, ako to predniesla návrhová komisia, tak záväzná bude tá časť pre budúci rok a ďalšia zo zákona, zo zákona, je informatívna. A my nemôžeme nikdy schváliť niečo, čo presahuje zákon.

Tak poďme na to. Nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu ešte raz predniesť uznesenie a poďme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Čiže ešte raz si dovoľím zopakovať, že návrh uznesenia je taký, ako je písomne predložený v materiáli, s tým, že časť A.1 sa autoremedúrou upravuje takto: ... návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2011 až 2013 ako vyrovnaný nasledovne: ...  
*(nasleduje tabuľka).*

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

poprosím, prezentujte sa a hlasuje. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 10.)*

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Poprosím pekne, môžem dať ešte raz hlasovať? Uchádzam sa o váš súhlas, keďže naozaj nefungovalo hlasovacie zariadenie. Má s tým niekto vážny problém? Nech to vyriešime hneď. Prerušujem toto hlasovanie a prosím technika, aby skontroloval hlasovacie zariadenie.

Keďže to už funguje, tak poprosím veľmi pekne, pani poslankyne, páni poslanci, budeme hlasovať o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Prezentujte sa a hlasujte, prosím, teraz.

*(Hlasovanie číslo 11.)* Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti boli dvaja, zdržali sa šiesti. Prítomných bolo tridsaťosem poslancov.

Takže konštatujem, že návrh rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja tak, ako bol predložený, bol schválený.

Ďakujem veľmi pekne.

**Prechádzame k bodu číslo 7 – Informácia o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností za rok 2009, v ktorých má majetkovú účasť BSK.**

Tento bod prednesie pán podžupan Nesrovnal. Pardon, nech sa páči, pán riaditeľ úradu.

Ing. Bystrík Žák, riaditeľ Úradu Bratislavského samosprávneho kraja:

Dobrý deň!

Vážené panie poslankyne, páni poslanci,

máte pred sebou materiál informácia o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností za rok 2009, v ktorých má majetkovú účasť BSK. Tento materiál sme predložili až po vykonaní všetkých valných zhromaždení, schválení účtovných uzávierok, ktoré boli ešte niektoré robené v novembri.

BSK má majetkovú účasť v piatich spoločnostiach, z toho je 100%-ná iba jedna – dcérska spoločnosť 1. župná, potom sú dve majoritné – Bratislavská integrovaná doprava, kde je spoluakcionár mesto Bratislava. Ďalšia spoločnosť Regionálne cesty Bratislava, kde máme 68 %, spoluakcionár, je tam minoritná spoločnosť, a v ostatných má BSK minoritné podiely – v Eurovalley – 1 % a v Bratislavskej regionálnej koľajovej spoločnosti 9 %.

Máte pred sebou aj tabuľku. Všetky tieto spoločnosti – okrem Regionálnych ciest Bratislava – skončili v roku 2009 v strate.

Nech sa páči, ak máte nejaké otázky.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

poprosím, k tomuto bodu otvoríme rozpravu. Ešte predtým ma poprosil pán hlavný kontrolór, má k tomuto stanovisko, máte ho pred sebou, a chcel by krátko k tomuto bodu vystúpiť.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážený pán predseda, vážená pani podpredsedníčka, páni podpredsedovia, vážené panie poslankyne, páni poslanci,

želám vám príjemné dopoludnie. K tomuto materiálu len jeden návrh by som rád predniesol, a síce týka sa uznesenia, ktoré by zmenilo frekvenciu predkladania tohto rozboru.

Po objasnení základných informácií o týchto obchodných spoločnostiach, ktoré spomínal pán riaditeľ, s majetkovou účasťou BSK a ich hospodárení v roku 2009 odporúčam prijať nasledovné uznesenie:

Návrh uznesenia (zatiaľ bez čísla) z roku 2010 zo dňa 15. 12. 2010:

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu:

A. berie na vedomie informáciu o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností za rok 2009 s majetkovou účasťou Bratislavského samosprávneho kraja;

B. ruší uznesenie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja číslo 69/2008 zo 17. 9. 2008 a uznesenie číslo 73/2009 z 23. 9. 2009;

C. ukladá riaditeľovi Úradu BSK predkladať zastupiteľstvu informáciu o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností s majetkovou účasťou BSK jedenkrát ročne ako súčasť záverečného účtu BSK.

Toľko k materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.



Poprosím vás, odovzdajte návrh v písomnej podobe návrhovej komisii.

Poprosím, pán poslanec Šramko má faktickú poznámku.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja by som rád reagoval na pána kontrolóra. Verím tomu, že ak bude odovzdávať materiál, že... Pán kontrolór, môžem na vás? Viem, že v predchádzajúcich rokoch ste mali problém pri spracovaní tohto materiálu, že bol v niektorých organizáciách problém včas získať tie materiály, ktoré je nevyhnutné, aby nám predkladali tieto organizácie, či sa tento stav v tomto roku zlepšil.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán hlavný kontrolór, máte slovo.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vzhľadom na to, že sa veľmi nezlepšila tá situácia a aj vzhľadom na to, že valné zhromaždenia týchto obchodných spoločností sa konali až po tom 30. 9., kedy bol ten druhý termín na predkladanie materiálu, tak sme sa po konzultácii s odborom financií rozhodli zmeniť toto uznesenie tak, aby bolo naozaj praktické a realizovateľné, a presunúť to do záverečného účtu, kedy predpokladáme, že bude po všetkých valných zhromaždeniach a budú k dispozícii všetky materiály.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja veľmi jednoducho doplním: Nie všetky tie valné zhromaždenia my môžeme ovplyvniť, celý ten chod, ako si to predstavujeme. To, čo môžeme urobiť, ale je aj v rámci komisie a v rámci toho stretávania, teraz už máme ďaleko väčšiu kontrolu nad týmito jednotlivými spoločnosťami. Prechádzali sme to aj na komisiách, tak, samozrejme, že môžeme si priebežne vypýtať ľudí, ktorí sú v dozorných radách v týchto inštitúciách a proste pýtať sa ich na ten chod.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka. A veľmi pekne by som poprosil, na chvíľu odovzdám vedenie schôdze pánu podžupanovi Nesrovnalovi.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia,

ja pokladám tento materiál za veľmi dôležitý pre zastupiteľstvo. Do týchto obchodných spoločností sme vložili ako samosprávny kraj pomerne veľký majetok, pomerne veľkú hodnotu majetku alebo financií. Je to v riadku, keď si pozriete tabuľku, základné imanie a percento, podľa toho, aké máme v účasti tej spoločnosti. Keď si zoberieme riadok vlastné imanie, to odzrkadľuje aktuálny rok, teda po minulom roku, hodnotu tejto spoločnosti, vidíme, že Regionálna koľajová... má hodnotu oveľa nižšiu než základné imanie. A keď si prechádzame jednotlivé spoločnosti, vidíme, akým spôsobom sa uberajú tieto spoločnosti. Keďže sú to obchodné spoločnosti, mali by sme sa správať ako podnikatelia, a to, čo sme do nich vložili, minimálne takú čiastku by sme mali chcieť dostať naspäť buď v hospodárskych výsledkoch alebo v hodnote spoločnosti. To sú úplne základné ukazovatele každého podnikateľa, ktorý by sa mal takto správať. Mne z toho vychádza, že – možno s výnimkou jednej – dvoch spoločností – je ten proces opačný alebo nerozhodnutý.

Keď sme prijímali dokument, resp. záväzné nariadenie o hospodárení, ja som povedal, že mali by sme aj usmerniť, akým spôsobom sú kompetencie v našich spoločnostiach, mal som na mysli v obchodných spoločnostiach, lebo ak sme napríklad v 1. župnej (alebo predchádzajúce zastupiteľstvo) rozhodlo, že sa navýši o pozemky, o nepeňažný vklad hodnota tejto spoločnosti, vzhľadom na to, že nie sú žiadne kompetencie, tak už to nie je majetok župy, tento pozemok, a vzhľadom na to, že neexistujú kompetencie, tak štatutárne orgány, resp. zástupcovia môžu rozhodovať akokoľvek. Ja nechcem nikoho obviňovať, ale sú tam obrovské majetky, to hospodárenie nie je dobré.

Ja si myslím, že takýto materiál by mal byť doplnený o mená štatutárnych orgánov, čiže v dozorných radách..., sú tam...(?) (*Pozn. zapis.: Nerozumela som jedno slovo.*) predstavenstiev a dozorných rád, ktorí sú určení za samosprávny kraj, a tí by sa nám mali zodpovedať za hospodárske výsledky, ktoré sú v týchto organizáciách. A ďalej ja by som naozaj odporúčal, aby sme do budúcnosti dali tieto kompetencie, ja nehovorím, pokojne môžeme povedať, že na valných zhromaždeniach môže v plnej miere aj o majetkových..., zástupca kraja čiže predseda môže rozhodovať v plnej miere, alebo môžeme si vyžiadať isté kompetencie, ale je to naša povinnosť, tu sa nakladá potom už nepriamo s majetkom... (?) (*Pozn. zapis.: Nerozumela som jedno slovo.*), my nemáme žiadnu informáciu, len spätne dostaneme informáciu, ako zle tieto spoločnosti hospodária.

Čiže myslím si, že je to informácia, ja každý rok na to upozorňujem, že stav v týchto spoločnostiach vo všeobecnosti nie je zdravý, a treba sa tomu venovať.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne, pán primátor.

Ja s vami súhlasím, že obchodné spoločnosti potrebujú zásadnú zmenu vedenia, bohužiaľ, stav, v ktorom sme ich našli, je ten, ktorý ešte teraz odzrkadľuje táto správa. Župa ako správca finančných prostriedkov občanov a ako samospráva nemala zabezpečený výkon svojich akcionárskych práv, proste situácia bola zaseknutá zlými manažérskymi rozhodnutiami predchádzajúceho vedenia, kedy boli prijaté také stanovy, také spoločenské zmluvy, ktoré blokovali výkon práv väčšinového akcionára, ktorého sme mali. Túto situáciu sa pokúšame zmeniť napríklad v RCB, keď sa nám na rokovaní s akcionármi podarilo dosiahnuť posun v tejto veci obklopením. Takže už sme tam dali ľudí, ktorí tam pôjdu kvalifikovane pracovať aj za úrad a práve s cieľom, aby sa rozbehlo normálne podnikanie tejto spoločnosti a aby sme my ako hlavný akcionár z toho mali aj viac než iba výročnú správu. Samozrejme, všetky tieto zmeny sú dosledovateľné na internete, ale, myslím si, že v tej ďalej..., keď sa k tomu vrátíme, keď budeme o tom hovoriť, tak súčasťou tej správy budú, dúfam, už aj pozitívnejšie výsledky aj mená ľudí.

Ďakujem.

Nech sa páči. Dáme slovo p. Pomichalovi, lebo bol prihlásený prvý.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Tak ešte dokonči, nech sa páči.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

To nebolo myslené akože na vedenie, lebo ja presne viem, aké stratégie, aké problémy..., alebo rozumiem tomu, čo musia(?) zobrať, to bolo adresované hlavne nášmu zastupiteľstvu, aby sme nebrali toto na ľahkú váhu. To znamená, že naozaj my ako zastupiteľský zbor budeme musieť v budúcnosti tomu venovať väčšiu pozornosť.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem.

Nech sa páči, pán Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja by som chcel len dodať k tým informáciám, ktoré tu odzneli, že vzhľadom na to, že tie naše akciovky sú v strate, aby sa touto správou zaoberala aj finančná komisia, rozobrala túto stratégiu a dala nejaký návrh, ako ďalej pokračovať s týmito akciami, ktoré máme v týchto spoločnostiach, či nedošlo k zmene náplne práce a činnosti týchto akcioviek, ktoré boli pôvodným zámyslom, a tie zmeny, ktoré prebehli v stanovách akciových spoločností, resp. dohľadu nad našimi akciami, či sú v súlade s dobrými a správnymi mravmi majiteľa, vlastníka, župy. A skutočne by bolo veľmi dôležité, aby z hľadiska právneho a hospodárneho naše komisie k týmto veciam dali nejaké stanovisko.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím ďalších prihlásených do rozpravy, rozpravu uzatváram a...; dobre, síce neskoro, ale nech sa páči, pán Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

(Ja som tlačil zlé tlačidlo, potlačil som to trochu neskôr.)

Chcel by som len nadviazať na kolegu Pomichala, že bol by som rád, keď prerokujú tieto záležitosti vo finančnej komisii, a potom následne ako celý poslanecký zbor dostaneme v podstate nejaké závery z ich výstupov, aj s nejakými návrhmi na stratégiu, čo ďalej v týchto obchodných spoločnostiach.

Takisto podporujem myšlienku poslanca Ondrejku, aby sme boli informovaní o našich zástupcoch, ktorí vlastne reprezentujú BSK v obchodných spoločnostiach, s tým, že by to mali byť v podstate ľudia, ktorí skladajú účet vlastne BSK. A ako som aj teraz pochopil od vicežupana, vicepredsedu Iva Nesrovnala, tak sa už na tom pracuje.

Ďakujem.

Predseda JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Počúvam to tak so záujmom tuná, ako hovoríme, že či sú v strate... Vy si predstavujete tie spoločnosti, ktoré sú tu, a ich charakter práce, že budú niekedy v zisku? Tak tie budú v strate vždy. Ide o to, v akej strate a že či tie finančné prostriedky, s ktorými hospodária, vynaložili účelne alebo nie. A na to sú tie orgány spoločností. To je presne to, čo povedal pán primátor Ondrejka, že to môžeme my ovplyvniť, že tam budú manažéri, že tam budú ľudia aj v dozorných radách aj v predstavenstvách spoločností, nielen tam nasekaní – „Fero, Mišo, Jožo, ty pôjdeš tam...“. Potom môžeme o tom hovoriť. Ale budú v strate vždy. Snáď si nemyslíme, že Regionálne cesty budú niekedy v zisku.

Ďakujem.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

No odporúčam čítať materiály, niekedy sa to oplatí. (V reakcii na hlas z pléna:) Je to informácia; ten zisk, o ktorom som ja hovoril, spočíva v tom, že manažérske procesy týchto spoločností budú transparentné a budú v prospech akcionára.

Keď nevidím prihlásených do rozpravy, rozpravu uzatváram a prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia. Podotýkam, že hlasujeme o materiáli, ktorého súčasťou je aj stanovisko hlavného kontrolóra.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takže ako prvé predkladám na hlasovanie doplnené uznesenie, ktoré predniesol pán hlavný kontrolór, a to by vlastne malo tri časti:

Zastupiteľstvo

- A. berie na vedomie informáciu o výsledkoch hospodárenia;
- B. ruší uznesenia zastupiteľstva č. 69/2008 a 73/2009;
- C. ukladá riaditeľovi Úradu BSK predkladať zastupiteľstvu informáciu o výsledkoch hospodárenia obchodných spoločností s majetkovou účasťou... jedenkrát ročne ako súčasť záverečného účtu BSK.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

prosím, prezentujte sa hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 12.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za tridsaťjeden poslancov, zdržal sa jeden, nehlasoval jeden (ktorý si zabudol kartu).

*(Prítomných tridsaťtri.)*

Takže informáciu sme zobrali na vedomie.

Prechádzame k ďalšiemu bodu programu – **číslo 8.** Je ním **Informácia o čerpaní úverov v roku 2010.**

Prosím podžupana Nesrovnala, aby sa ujal slova.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Pán predseda, ďakujem za slovo.

Kolegyne a kolegovia,

máme pred sebou ďalšiu informáciu, ktorá tiež súvisí svojím spôsobom s rozpočtom. Je to krátka informácia o čerpaní úverov. Schválili sme si na ostatných zasadnutiach úverový rámec 9 miliónov eur. K tomu treba povedať, že vlastne tento plán sme nevyčerpali, pretože sa nám podarilo dosiahnuť dohodu alebo lepšiu komunikáciu s EIB, ktorá ponúka lacnejšie peniaze, takže tam budeme čerpať určitú tranžu. 9. 12. sa čerpalo 3,8 mil., to znamená, že to znižuje ten podiel, ktorý budeme čerpať alebo by sme mali čerpať z Dexia banky.

To je základná informácia. Ak máte otázky, nech sa páči, je tu pán Ing. Múdry.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne.

Keďže nevidím prihláseného nikoho do rozpravy, tak prosím návrhovú komisiu, aby predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrh uznesenia je taký, ako je predložený v materiáli, teda: zastupiteľstvo berie na vedomie predloženú informáciu.

Predsedajúci JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

budeme hlasovať. Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu uznesenia. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 13.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nikto, nezdržal sa žiaden poslanec a nehlasoval jeden. *(Prítomných tridsaťjeden.)*

To znamená, že uznesenie sme zobrali na vedomie.

Ďalším bodom v programe je zmenený, doplnený **bod číslo 9 – Návrh na predaj prevádzkovej budovy Stredného odborného učilišťa v Pezinku.**

Návrh zase predkladá podžupan Nesrovnal, takže prosím ho, aby sa ujal slova.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Kolegyne a kolegovia,

máme pred sebou materiál návrh na predaj prevádzkovej budovy Stredného odborného učilišťa v Pezinku. Je to návrh, ktorý predkladá komisia, ktorú sme si zriadili v júni tohto roka na vyhodnotenie obchodných verejných súťaží.

V prvom kole sa nám podarilo predat' iba jeden majetok, tak sme sa rozhodli, že urobíme ešte druhé kolo. Vyhlásili sme novú obchodnú súťaž znovu za ceny stanovené znaleckým posudkom a na túto budovu sa prihlásil jeden záujemca, a tým je mesto Pezinok. Mesto Pezinok vo svojom návrhu splnilo všetky náležitosti tejto obchodnej súťaže a uviedlo aj dobrú výšku navrhovanej kúpnej ceny, ktorou je 819 tisíc eur, doložilo financovanie, doložilo súhlas zastupiteľstva a všetky ostatné náležitosti boli splnené. Preto vám ako predseda komisie aj za celú komisiu predkladám tento návrh, aby sme odsúhlasili predaj budovy Stredného odborného učilišťa v Pezinku na Ulici Milana Rastislava Štefánika mestu Pezinok.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni,

otvárať rozpravu k tomuto bodu. Pokiaľ sa nikto neprihlásil do rozpravy, poprosím našu návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK:

A. schvaľuje

A.1 predaj prebytočného majetku...;

A.2 podmienky predaja prebytočného majetku... (podľa bodov 1 – 2).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, páni poslanci,

prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 14.)*

Ďakujem veľmi pekne. Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, traja poslanci nehlasovali. *(Prítomných tridsaťtri.)*

Konštatujem, že tento návrh... Pardon.

*(Mgr. Oliver Solga, poslanec Zastupiteľstva BSK a primátor mesta Pezinok sa z miesta prítomným poďakoval za schválenie návrhu.)*

Ďakujem pekne, pán primátor.

*(Potlesk.)*

Ale moja povinnosť je vyhlásiť ten výsledok, čiže musím to znova povedať: za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, nikto sa nezdržal, traja nehlasovali z prítomných tridsiatich troch poslancov.

Čiže tento návrh tak, ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený. A, samozrejme, gratulujem Pezinčanom za férovú cenu, po dvoch kolách súťaže, myslím, že to je jasné.



Nech sa páči, **bod 10 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 1. polrok 2011.** (Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 9.)

Pán hlavný kontrolór, máte slovo.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené dámy, vážení páni,

návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra BSK, ktorý máte pred sebou, predkladám na polročné obdobie, čiže na 1. polrok 2011, tak ako nám to ukladá zákon o samospráve vyšších územných celkov.

Konkrétne kontrolované subjekty sme vybrali z našej databázy, pričom sme zohľadnili niektoré požiadavky odborných útvarov a vzali sme do úvahy aj časový odstup od vykonania poslednej kontroly. Okrem „klasických“ kontrol počítame v pláne kontrolnej činnosti aj s vykonaním kontroly plnenia uznesení zastupiteľstva, kontroly vybavovania sťažností a petícií atď.

Na 1. polrok 2011 sme zaradili 16 kontrolných akcií. Budeme pri nich komplexne preverovať hospodárenie s finančnými prostriedkami kraja a majetkom samosprávneho kraja, pričom cieľom kontrolných akcií bude tiež posúdiť, či sa finančné operácie v kontrolovaných subjektoch vykonávali správne a v súlade so zákonom, či verejné zdroje rozpočtu samosprávneho kraja sa využívali hospodárne, účelne, efektívne a účinne a predovšetkým, či sa dodržiavala finančná disciplína.

Náš útvar vykoná v budúcom polroku kontrolu aj v dvoch obchodných spoločnostiach. V jednej z nich má BSK majetkovú účasť, ide o Danube Arenu, a v druhej obchodnej spoločnosti, ktorá má zmluvy s BSK na vykonávanie pravidelnej vnútroštátnej dopravy, ide o Slovak Lines.

Náš útvar v budúcom prvom polroku vykoná kontrolu aj v dvoch neziskových organizáciách, ktorým samosprávny kraj poskytol príspevok.

Ešte len na informáciu: útvar hlavného kontrolóra má v súčasnosti deväť kontrolórov, z ktorých možno vytvoriť najviac štyri kontrolné skupiny, tri po dvoch členoch a jednu trojčlennú, a v tomto roku sa nám nepodarilo dobudovať náš útvar tak, aby bolo možné vytvoriť päť dvojčlenných kontrolných skupín.

Toľko k návrhu plánu. Ďakujem za pozornosť.

*K bodu 10 – Návrh plánu kontrolnej činnosti útvaru hlavného kontrolóra Bratislavského samosprávneho kraja na 1. polrok 2011 (9)*

*K bodu 11 – Návrh na zlúčenie Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, a Domova sociálnych služieb Senec, Lichnerova 86, 903 01 Senec, s účinnosťou od 1. 1. 2011 (10)*

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Otváram k tomuto bodu rozpravu.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. Skladá sa z dvoch častí:

Zastupiteľstvo:

- A. schvaľuje plán kontrolnej činnosti...;
- B. splnomocňuje hlavného kontrolóra určovať výkon kontroly...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 15.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal a nehlasoval jeden poslanec. *(Prítomných dvadsaťšesť.)*

Čiže návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

**Prechádzame k bodu číslo 11 – Návrh na zlúčenie Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, a Domova sociálnych služieb Senec, Lichnerova 86, 903 01 Senec, s účinnosťou od 1. 1. 2011. (Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 10.)**

Poprosím pani podžupanku Németh, aby nám tento návrh predniesla.

Pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Myslím, že sme si to všetci preštudovali. Navrhujem bez úvodného slova.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Tak poprosím mimoriadne krátke úvodné slovo, tak ako si ho... (?) (*Pozn. zapis. Nerozumela som jedno slovo.*) vyžiadala.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Takže mimoriadne veľmi krátke.

Účelom predloženia tohto materiálu bolo v prvom rade zvýšiť kvalitu poskytovaných služieb našim klientom a zároveň šetrenie s finančnými prostriedkami BSK.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vynikajúco. Takže otváram rozpravu k tomuto bodu.

Keďže sa nik neprihlásil do rozpravy, tak poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK schvaľuje zlúčenie...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

(*Hlasovanie číslo 16.*)

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, všetci hlasovali.  
(*Prítomných dvadsaťpäť.*)

Tento návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Bod číslo 13 – Návrh na menovanie PaedDr. Renáty Balážovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, s účinnosťou...

(V reakcii na hlasy z pléna:)

Pardon, veľmi, veľmi sa ospravedlňujem, ja som asi pod vplyvom tuná pána starostu zvolil také rýchlejšie tempo.

**Takže bod číslo 12 – Návrh na odvolanie PaedDr. Renáty Balážovej z funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb, Lichnerova 86, 903 01 Senec, s detašovaným pracoviskom Báhoň. (Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 11.)**

Pani podžupanka, nech sa páči, veľmi stručný úvod.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Takže naozaj veľmi stručne. Tento krok je automatický a vyplýva nám z toho predchádzajúceho materiálu. Nakoľko tam išlo o organizačnú zmenu, čiže my musíme pani riaditeľku odvolať a následný bod tiež bude napojený na túto organizačnú zmenu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

otvárať rozpravu k tomuto bodu.

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja mám len otázku, že v čom je problém, aby to nebol jeden bod. Lebo môže sa stať to, že odvoláme a zrazu sa rozpadneme a nemáme...; schválením v jednom bode by to bolo excelentné. Robilo sa to tak, a keby to mohlo byť nabadúce tak, vtedy to vieme... Ak neodvoláme, ani nezvolíme. Ak odvoláme, jedným hlasovaním aj zvolíme.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem. Rozumiem tomuto návrhu.

Keďže nik ďalší nie je prihlásený do diskusie, poprosím vás veľmi pekne, aby ste sa prezentovali a hlasovali. Teraz.

*K bodu 12 – Návrh na odvolanie PaedDr. Renáty Balážovej z funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb, Lichnerova 86, 903 01 Senec, s detašovaným pracoviskom Báhoň (11)*  
*K bodu 13 – Návrh na menovanie PaedDr. Renáty Balážovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, s účinnosťou od 1. 1. 2011 (12)*

(Hlasovanie číslo 17.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal, nehlasoval jeden poslanec. Prítomných dvadsaťšesť.

Čiže tento návrh, tak ako ho predniesla návrhová komisia, bol schválený.

Prechádzame k bodu číslo 13 – **Návrh na menovanie PaedDr. Renáty Balážovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, s účinnosťou od 1. 1. 2011.** (Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 12.)

Nech sa páči.

Predkladám to ja ako predseda, ale poprosím pani podžupanku Németh, keďže tejto veci sa jasne venuje už tretí bod, aby to, ale naozaj krátko, uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Úvodom by som vás chcela upozorniť, že sme vám rozdali novú dôvodovú správu, kde sme rozšírili výklad zákona o samospráve vyšších územných celkov, kde tento zákon umožňuje predsedovi samosprávneho kraja vymenovať vedúcich a riaditeľov jednotlivých zariadení aj bez výberového konania.

K tomu by som chcela len toľko dodať, že pani riaditeľka Balážová prešla riadnym výberovým konaním v roku 2008, následne bola vymenovaná na post riaditeľky Domova sociálnych služieb Senec. Čiže ona vo výberovom konaní v tom čase bola.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Pokiaľ sa nik neprihlásil, poprosím návrhovú komisiu, aby nám predniesla návrh uznesenia.

*K bodu 13 – Návrh na menovanie PaedDr. Renáty Balážovej do funkcie riaditeľky Domova sociálnych služieb pre deti a dospelých INTEGRA, Tylova 21, 831 04 Bratislava, s účinnosťou od 1. 1. 2011 (12)*  
*K bodu 14 – Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2011 (13)*

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli a znie:

Zastupiteľstvo menuje PaedDr. Renátu Balážovú do funkcie riaditeľky.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pani kolegyne, páni kolegovia, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 18.)*

Ďakujem pekne.

Za bolo dvadsaťpäť poslancov, proti nebol nik, traja sa zdržali. A prítomných bolo dvadsaťosem poslancov.

Čiže konštatujem, že návrh bol prijatý tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

**Prechádzame k bodu číslo 14 – Návrh plánu zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja v kalendárnom roku 2011.** *(Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 13.)*

Vážené dámy, vážení páni,

máte tento návrh pred sebou. My ho musíme formálne schváliť. Vy dobre viete, že pred týmito zasadaniami, alebo keď, nedajbože, je nejaké mimoriadne, tak často rokujem s predsedami klubov, prípadne s predsedami komisií.

Poprosím vás o jeho podporu. Nech sa páči, otváram k nemu rozpravu.

Nech sa páči, pán poslanec Frimmel.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Samozrejme, je to plán zasadnutí na rok 2011, ktorý si robíme, a všetci prispôbujeme ostatné veci, ktoré máme, tomuto plánu. Tento rok musím, žiaľ, konštatovať, že sa nám nedarilo plniť plán, ktorý sme si schválili, a dosť často sa stávalo, že sme prekladali rokovania zastupiteľstva. Ja si myslím, že by sme, keď ho teda schválime a nestane sa niečo mimoriadne, že si predseda zlomí nohu alebo neviem čo, tak by sme ten plán mali dodržať,

lebo potom tým prekladáním a tými novými termínmi sa často stáva, že sa horko-t'ažko potom dávame dokopy na to zastupiteľstvo. Takže áno, samozrejme, podporujem ten plán, ale mali by sme sa snažiť, aby na 99 % bol dodržaný.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pani poslankyňa Zemanová, nech sa páči.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo. Ja skôr by som mala takú poznámku k termínom zasadnutia komisií. Ja som si teraz všímala aj materiály, ktoré máme predložené na toto rokovanie, že aké sú stanoviská komisií. A prakticky ku každému materiálu možno polovica komisií má poznámku, že „komisia materiál neprerokovala“. A z vlastných skúseností môžem povedať, že často sa stalo, že sme aj mali zasadnutie, mali sme tieto body aj v komisii, ale neprerokovali sme ich z toho dôvodu, že nás bolo málo, že sme boli neuznášaniachopní. Čiže z tohto titulu možno naozaj je to aj o plánovaní, že potrebujeme asi si to lepšie naplánovať, ja teda neviem neúčasť poslancov na komisiách, ale v tomto smere by som chcela poprosiť, pán predseda, aj možno o nejaký návrh na zlepšenie dochádzky poslancov na komisie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi stručne zareagujem.

Pán poslanec Frimmel, ja si pamätám dva preklady, za ktoré vám všetkým, ako tu sedíte, ďakujem. Obidva súviseli s rozpočtom alebo s vecami, ktoré súviseli s krízou alebo s čerpaním eurofondov. Bolo jedno mimoriadne. Veľmi, veľmi pekne ďakujem. Obracal som sa na vás vždy, keď som hľadal potom termín náhradný, tak som sa obracal, aj som volal predsedov klubov aj viacerých z poslancov, chcel som mať účasť plnú.

Bol to naozaj veľmi, veľmi vážny rok. Ja rozumiem tej požiadavke, je veľmi logická, zrozumiteľná, a pokiaľ naozaj nebude niečo vážne, tak ten harmonogram, samozrejme, aj dodržíme.

Čo sa týka fungovania komisií, to je v podstate to, čo sa udialo, myslím, dva dni dozadu sme mali stretnutie predsedov všetkých komisií u nás na župe práve s touto témou a máme tam riešenia. Ja iba naznačím – bude koordinačné stretnutie predsedov komisií

pred alebo ďaleko predtým, ako bude zastupiteľstvo, aby sa upravili termíny týchto komisií samotných. Od budúceho roka budeme zverejňovať účasť na komisiách, čiže to je ďalšia taká podpora. A myslím, že sú tam ešte dva alebo tri také technické body. Čiže ja by som dal teraz šancu vlastnej tvorbe predsedov komisií, ktorá už prebehla tento týždeň na župe.

Keďže nevidím ďalšieho prihláseného do rozpravy, poprosím návrhovú komisiu predniesť návrh tak, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo BSK berie na vedomie plán zasadnutí...

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 19.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťpäť poslancov z prítomných tridsiatich piatich, čiže sto percentami sme schválili tento plán, sto percentami hlasov, tak ako návrh predniesla návrhová komisia.

Prechádzame **k bodu číslo 15 – Informácia o vydaných cenových výmeroch Bratislavského samosprávneho kraja v roku 2010.** *(Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 14.)*

Pán hlavný kontrolór (tento materiál máme pred sebou), poprosím vás o veľmi stručný úvod, lebo naozaj tých bodov máme veľa.

Ing. Štefan Marušák, hlavný kontrolór Bratislavského samosprávneho kraja:

Áno, ďakujem veľmi pekne za slovo, vážený pán predseda.



Vážené dámy, vážení páni,

po skontrolovaní vydaných cenových výmerov, ktoré boli zverejnené vo Finančnom spravodajcovi Ministerstva financií Slovenskej republiky, v sledovanom období jedného roka, a to od 31. 10. 2009 do 31. 10. tohto roka, je možné skonštatovať, že BSK za kontrolované obdobie nevydal nijaký cenový výmer.

Tolko k tomuto materiálu. Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

poprosím vás, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Pokiaľ nikto nie je prihlásený do rozpravy, uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený s materiálom:

Zastupiteľstvo BSK berie na vedomie informáciu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte.

Teraz.

*(Hlasovanie číslo 20.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťštyri poslancov, proti nebol nik, nik sa nezdržal a nik nebol taký, čo nehlasoval. Je to 100 % hlasov.

Čiže tento návrh sme schválili tak, ako ho predniesla návrhová komisia.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

registrujem z viacerých klubov rozdielne požiadavky na prestávku. Niektorí je za, niektorí je proti. Naozaj to budem musieť urobiť. A dohodnime sa tak..., musím byť férový, nemôžeme niekoho fyziologicky potláčať, tak sa dohodnime naozaj, skutočne tak, že o päť

minút dvanásť sa tu zídeme. A už potom dokončíme tie body, sú tam vážne hlasovania. Poprosím o plnú účasť, začneme úplne presne, tak ako ráno.

*(Prestávka od 11:38 do 11:55 h. Po nej:)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

máme **bod 16 – Informácia o stave projektu multifunkčnej haly.** *(Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 15.)*

Poprosím vás, materiál máte pred sebou. Poprosím pána podžupana Nesrovnala, aby to uviedol.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne, kolegovia,

máme pred sebou materiál, ktorý súvisí s naším rozhodnutím z apríla t. r. V apríli sme analyzovali projekt, ktorý pripravilo predchádzajúce vedenie, projekt multifunkčnej haly v Petržalke. A po vypracovaní auditu, právneho a ekonomického, sa zistilo, že ten projekt nebude taký, ako bol sľubovaný, to znamená, že nebude samofinancovateľný, naopak, vznášal by enormné nároky na verejné financie. Ďalším výsledkom tohto auditu bolo, že spoločnosti, ktoré župa založila na realizáciu tohto projektu, sa stratili z kontroly župy, župa prestala vykonávať kontrolu nad týmito spoločnosťami. Vzhľadom na to zastupiteľstvo prijalo uznesenie nepokračovať v projekte a poverilo vedenie župy vysporiadať všetky právne a faktické vzťahy so zúčastnenými subjektmi tak, aby sa čo najviac ochránili práva župy a jej majetku.

V súlade s týmto uznesením vedenie župy začalo rokovania, vstúpilo do rokovaní so zúčastnenými stranami. Situácia bola taká, že z daňového pohľadu hrozili platby vo výške 209 tisíc eur. Tie 209-tisícové platby boli výsledkom nefunkčného, resp. neefektívneho usporiadavania zmluvného vzťahu. Po zrealizovaní skutočného plnenia sa podarilo vedeniu župy túto 209-tisícovú hrozbu znížiť až na 16 tisíc eur. Ďalej sa podarilo so spoločnosťou AIC, ktorá vlastne bola beneficiant zo zmluvy o úvere, bola beneficiant dvoch vydaných zmeniek v hodnote dvakrát..., na 10 miliónov eur, podarilo sa s ňou tieto všetky vzťahy urovnať, urovnať nielen vzťahy župa – 1. župná, ale aj všetkých ďalších strán, ktoré boli súčasťou tohto vzťahu. Spoločnosť AIC sa vzdala nárokov zo zmluvného vzťahu voči BSK, vzdala sa aj provízie a výsledkom je, že na základe kalkulácie skutočných nákladov spoločnosť

1. župná, resp. AIC vrátila zmenky do rúk zástupcov župy oproti úhrade 150 tisíc eur, pričom hrozilo, že župa príde o 10,5 mil. eur. Výsledkom je, že za vrátenie zmienok spoločnosť AIC dostala vlastne odmenu 150 tisíc eur, ktorá zároveň pokrýva všetky jej náklady, ktoré kedy vznikli. Tento postup bol odchylný ako v minulosti, samozrejme, bol predrokován aj s predstavenstvom a s dozornou radou 1. župnej. A schválený.

Druhá skupina právnych a vecných vzťahov sa týkala spoločnosti Parnhams, kde bola uzatvorená veľmi nevýhodná zmluva na 36 mesiacov na pevný paušálny poplatok 16 tisíc eur mesačne, bez ohľadu na výsledok, bez ohľadu na prácu. Tu sa podarilo dosiahnuť dohodu so spoločnosťou Parnhams v tom zmysle, že vlastne od apríla, resp. od mája roku 2010, kedy sme prijali to uznesenie, sa spoločnosť vzdala tohto nároku a predložila skutočné náklady, ktoré jej v súvislosti s plnením zmluvy vznikli. Sú to väčšinou náklady, ktoré boli v roku 2009, resp. 90 % týchto nákladov pochádza z roku 2009, a sú priraditeľné k tomu predchádzajúcemu obdobiu.

Takže výsledkom dohody je okrem ukončenia týchto nevýhodných zmluvných vzťahov pre župu aj návrat tzv. tej zlatej akcie spoločnosti Danube Arena, kde vlastne sme stratili kontrolu nad touto spoločnosťou, návrat akcie do rúk jej majiteľa – 1. župnej, a obnovenie toho pôvodného stavu. Ako som povedal, na základe predložených nákladov a rokovaní vlastne spoločnosti bolo vyplatené prostredníctvom Danube Areny 267,5 tisíc eur. Keď si porovnáme s nárokom vo výške 3 milióny, ktoré si aj nárokovali, tak vidíme, že je to finančný úspech.

Takže ak budete mať nejaké otázky k tomuto finančnému prehľadu, sedia tu páni, je tu Ivan Roštár, ktorý vám tu môže ešte dať podrobnejšie informácie. Ja sa obmedzím iba na také všeobecné zhrnutie faktov pochádzajúcich z nášho aprílového uznesenia.

Po prvé, vysporiadali sa najvýznamnejšie problémy, to znamená, že župa má pod kontrolou vydané a avalované zmenky za 10,5 mil. eur, ktoré vlastne boli splatné už začiatkom budúceho roka. Župa získala plnú kontrolu nad spoločnosťou Danube Arena. Zmluvy so zmluvnými partnermi, ktoré boli veľmi nevýhodné a netransparentné pre župu, to znamená, AIC a Parnhams, sú ukončené, všetky vzájomné práva a povinnosti sú uzatvorené. Daňové záväzky, hroziace daňové záväzky sú vysporiadané. A to, čo budeme hovoriť aj trochu neskôr, je dôležité povedať, že pozemky, ktoré boli vlastne ohrozené, a držba alebo kontrola župy nad pozemkami v Petržalke je daná, to znamená, pozemky sú očistené a pod 100-percentnou kontrolou jej vlastníka pripravené na ďalšie použitie.

Z tohto procesu vyplynuli ešte nejaké drobnosti, ktoré bude treba dokončiť. Objavila sa spoločnosť Hydroteam, ktorá mala zmluvu na projektovú dokumentáciu, na infraštruktúru, resp. nejakí fínski architekti sa spojili, ktorí teraz nedávno sa objavili. To bude treba ešte dopracovať, ale náklady na tieto spoločnosti sú minimálne, sú to zlomky toho, o akých sumách hovoríme teraz.

Takže záverom sa dá povedať, že uznesenie zastupiteľstva z apríla 2010 sme splnili, zmenky a zlatú akciu sme získali a kontrolu nad spoločnosťou sme obnovili a pozemky sú zachránené.

Ak máte ešte nejaké konkrétne otázky, nech sa páči.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja poviem k tomu len dve poznámky, ktoré považujem za dôležité.

V zmysle tohto uznesenia sme ako vedenie župy postupovali v tom, že sme čiastočne obmenené predstavenstvo a dozornú radu poverili týmto vyjednávaním a trvali sme na tom, aby to aj tí ľudia, ktorí tam v podstate boli aj predtým, vysporiadali. Čiže všetko je to schválené v predstavenstve a v dozornej rade. Trvali sme na tom, aby mali, a aj mali, externú veľmi dobrú renomovanú právnu kanceláriu, ktorá sa ku každému z tých kľúčových kontraktov vyjadřila, a rovnako aj my ako župa, nezávisle od toho sme mali inú renomovanú právnu kanceláriu, aby každý jeden z týchto krokov..., nebolo to jednoduché, pamätáte si apríl, ako to tu vyzeralo, nebolo to jednoduché, aby to vysporiadané bolo. Som presvedčený, že to, čo dnes predkladáme a to, čo sa udialo, bolo schválené orgánmi, je najférovejší spôsob, akým sme mohli z tejto šlamastiky vybrádnúť.

Otváram rozpravu. Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážený pán podpredseda, kolegyne a kolegovia,

chcem nadviazať na pána predsedu a v podstate z pozície predsedu dozornej rady 1. župnej povedať, že proces naozaj mal taký priebeh, ako pán predseda teraz uviedol. A chcem oceniť za dozornú radu postup predstavenstva, pretože tie konkrétne kroky robilo najmä predstavenstvo, ale všetky veľmi zodpovedne konzultovalo s dozornou radou. Proste tá súčinnosť a spolupráca, ktorá v minulosti nebola, teraz je realitou, a vlastne rok 2010 sa končí tým, že sme všetky tie hlavné problémy, ktoré sme začiatkom roka konštatovali v projekte

multifunkčnej haly, dokázali vrátiť do toho stavu nula, ako to pán predseda nazval, keď prebral funkciu, a je to najmä zásluhou predstavenstva, ale mala tam svoj podiel aj dozorná rada, pretože sme naozaj všetky tie kroky vecne posudzovali, aj ekonomicky posudzovali, a myslím si, že sa urobil kus práce, ktorý nám nakoniec vyšiel ešte lacnejšie, než sa odhadovalo, alebo teda menej finančne náročne, než sa odhadovalo, keď sme uvoľňovali tú tranžu, ktorú bude potrebovať 1. župná na vysporiadanie vecí.

Čiže chcem len oceniť prácu, ktorá bola urobená, a povedať, že teraz sa otvára priestor pre to, aby sme uvažovali, ako ten areál, ako to územie, ktoré je určené pre šport, využijeme v prospech Bratislavského samosprávneho kraja. Ale to je zrejme téma roku 2011.

Ďakujem pekne za slovo, pán predseda.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Guttman, po ňom pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja takisto oceňujem prácu, ktorá bola vykonaná kolegami, a som teda veľmi rád, že to dopadlo takto. Ale nemôžem si odpustiť takú otázku a vychádzam vlastne z informácie, resp. z odvysielaných Televíznych novín 10. 12. 2010, kde pán Bajan povedal, teda pán Vladimír Bajan povedal, že hala bola pred župnými voľbami zneužitá, projekt bol bezdôvodne zavrnutý a celé to bolo iba politické svinstvo. Ako je to teda vlastne?

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Kolegove slová ma trochu vyviedli z rovnováhy. Ale ja si náhodou pamätám, čo som chcel povedať. Každá minca má rub aj líce. Keď pozeráme sprava na to, že koľko nás to všetko malo stáť a koľko nás to len stojí, tak musím povedať, veru, pánboh zaplať, že sa to takto podarilo. A ozaj ďakujem nielen predstavenstvu, ale som presvedčený, že to ide

o vedenie župy, ktoré malo jasné predstavy, že čo sa má udiat', a predstavenstvo konalo vlastne v zmysle toho, aké boli odtiaľto tlaky.

A ten rub tejto mince je to, keby som pozeral na to, keby sme nemuseli použiť tie finančné prostriedky na tie právne služby, lebo pôvodne to malo stáť 209 tisíc, stálo to 16 tisíc eur, no, čo všetko by sme boli za tieto peniaze mohli prospešne urobiť, koľko mostov opraviť, koľko sociálnych služieb... a podobne?! Čiže, chvalabohu, že sa to podarilo takto znížiť, ale tá hanba, že nám to tak veľa zobralo finančných prostriedkov, ostáva aj tak.

Ďakujem vedeniu tejto župy.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poviem to veľmi jednoducho. My sme sa prísne pridržali toho, čo sme si tu v apríli odhlasovali, hej?. Čiže toto je naozaj to, čo, odkedy som sem prišiel, hovorím. Každý robí a vie, čo robíme, čo, prečo a začo. V tomto zmysle je to proste úplne jasné. Čo sa týka vyjadrení, ja to vyjadrenie nepoznám, úprimne povedané, Peťo, ale ja beriem ako takú protiváhu vyjadrenie pána poslanca Ftáčnika. Ja si spomínam, pred rokom obidvaja títo páni ako silne podporovali môjho protikandidáta, možno niekedy niekde nájdú priestor, kde si to medzi sebou vydiskutujú, tieto témy, a asi by som si, byť teda pánom poslancom Ftáčnikom a o chvíľu primátorom, od pána Bajana podobné výroky vyprosil, ak ich naozaj povedal. Pán Ftáčnik, to je podľa mňa nie úplne v poriadku. Ale ja sa nechcem do toho komentára púšťať.

Teraz riešime tú technickú vec, že zachránili sme pozemky, čo to stálo, ako sme to urobili, urobili sme to transparentne. Nezabúdajme, je tam kontrola, kontrolór tam už začal kontrolu a takisto aj na budúci rok v tom materiáli, čo sme schválili pred pár minútami, je kontrola ďalšej z tých podriadených spoločností, takže tam možno príde priestor pre takéto ďalšie a hlbšie skúmanie toho celého.

Pokiaľ nie je nikto ďalší prihlásený do diskusie, tak poprosím veľmi pekne návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia, aby sme mohli o ňom hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na schválenie zastupiteľstvu návrh uznesenia tak, ako je predložený písomne v materiáli:

Zastupiteľstvo:

- A. berie na vedomie predloženú informáciu...;
- B. schvaľuje doterajší postup vedenia úradu...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Vážené dámy, vážení páni,

poprosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 21.)*

Poprosím vás, mali sme tu zjavný problém s hlasovaním, poprosím, prerušujem toto hlasovanie a poprosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu prednesenom návrhovou komisiou. Prezentujte sa a hlasujte, teraz.

*(Hlasovanie číslo 22.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťštyri poslancov, proti nebol nik, jeden poslanec sa zdržal. Prítomných bolo tridsaťpäť.

Takže návrh uznesenia, tak ako ho predniesla návrhová komisia, sme schválili.

Vážené dámy, vážení páni,

prichádzame **k bodu 17**, a to je **Návrh na prípravu projektu reprezentačného futbalového štadióna**.

Predkladá pán podpredseda Berta. To je to, k čomu sa vyjadroval pán poslanec Frimmel pri tvorbe programu. Pevne verím, že nadväzuje to na to, čo sme teraz schválili, a je to v podstate istý pohľad dopredu, ale diskutujme o tom.

Nech sa páči, pána podžupana poprosím o krátky úvod. Materiál máte, samozrejme, pred sebou.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Materiál, ktorý máte pred sebou, v podstate splnomocňuje predsedu Bratislavského samosprávneho kraja, aby rokoval s futbalovým zväzom o príprave projektu výstavby reprezentačného futbalového štadióna. A v časti A.2 potom hovorí o tom, aby rokoval s príslušnými ministerstvami o financovaní vzhľadom na to, že financovanie takéhoto obrovského projektu je pre župu v podstate neprijateľné. Čiže predpoklad je taký, že župa by

poskytla pozemky a čo sa týka samotného financovania prípravy projektu, do toho by bol zainteresovaný Slovenský futbalový zväz a takisto príslušné ministerstvá.

Čo sa týka lokality, kde by mal byť tento multifunkčný futbalový areál, sú tu spomenuté pozemky v katastrálnom území Petržalky, kde bolo vydané už aj príslušné územné rozhodnutie, ktoré je platné až do 5. 12. 2012. Preto tieto pozemky tu uvádzame. Samozrejme, to, kde by mal byť presne lokalizovaný tento štadión, je to otázka ďalšej diskusie a v samotnom uznesení ani nehovoríme o tom, kde by mal byť tento štadión presne umiestnený, ale chceme využiť tú možnosť, keďže už je tam územné rozhodnutie vydané, čiže je to asi najrýchlejšia cesta, ako povedzme začať s realizáciou a s výstavbou tohto štadióna, samozrejme, po príslušných dohodách s príslušnými ministerstvami a futbalovým zväzom.

Toľko na úvod.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Otváram rozpravu. Pán poslanec Frimmel, nech sa páči, máte slovo.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Keďže neprešiel môj návrh a poslanci schválili, aby sme to prerokovávali, tak ja trocha zoširša musím povedať: ja tomu nerozumiem. Župa sa stavia do čela zabezpečenia výstavby futbalového štadióna? Lebo, viete, zmenilo sa vedenie futbalového zväzu, nastáva tu nejaká zvláštna situácia, ktorá sa bude ďalej vyvíjať, a to je situácia Bratislava verzus Stredoslovenský kraj a Východoslovenský kraj. Samozrejme, ja sa nechcem vracieť k tomu, čo bolo. Ale podľa mňa to bol nejaký rýchly impulz, že teda sa stretli náš predseda, minister financií, predseda futbalového zväzu a pani poslankyňa Vášáryová. Ja si myslím, že to sa tak nerobí, že v momente niekoho niečo napadne a hneď to dávame von, a my ideme do čela takéhoto projektu, čo, myslím si, že je veľmi zlé. Veľmi zlé. Lebo toto uznesenie, ktoré je tu navrhnuté, vlastne dáva do rúk predsedovi samosprávneho kraja, že on je ten, ktorý bude rokovať o projekte, ktorý bude rokovať o peniazoch, ktorý bude rokovať o mieste, kde bude stáť. Vy tu všetci v Bratislave žijete a viete, že príprava tohto futbalového štadióna trvá päť rokov a zatiaľ je na mŕtvom bode, pretože najprv boli schválené peniaze z vlády, teraz nie sú schválené, teraz meníme miesto. Ja si osobne vôbec nemyslím, a hovorím to tu s úplnou



zodpovednosťou, že to bude riešenie, že bude stáť niekde na tom mieste, kde mala stáť hala. To nie je pre Bratislavu určite riešenie.

A ja si nemyslím, že my by sme mali poverovať predsedu, aby rokoval o mieste a aby išiel do čela tohto celého procesu. Viete, o čo ide? Tu ide o úžasnú veci – dať dokopy ľudí, ktorí sa dávajú dokopy len veľmi ťažko. Funkcionári futbalu, vláda, teda štátny rozpočet; ako chceme my miestom a pozemkom, ktorý vlastníme niekde v Petržalke, povedať, že na tomto mieste chceme, aby vyrástol národný futbalový štadión? Ja si to naozaj nemyslím. A ja si myslím, že prv než by sme mali prijať takéto uznesenie, pán predseda, myslím, že by pred týmto uznesením mali prebehnúť nejaké bilaterálne rozhovory s tými, ktorí sú relevantní v tomto procese. A to sa týka nielen ministerstva financií a Slovenského futbalového zväzu, ale aj Slovana Bratislava, ktorý de facto v Bratislave aj do budúcnosti bude reprezentovať ten futbal. Nieкто na tom štadióne musí hrať. Nemôže tam hrať len národné mužstvo alebo družstvá z nižších súťaží.

Preto ja si myslím, že toto je trošku predčasné. Ak by sme sa teda chceli do toho plnou váhou ako kraj pustiť, predtým by som odporúčal naozaj urobiť si takéto rokovania a potom prísť do zastupiteľstva s výsledkom toho, aké sú názory týchto ľudí a či do toho naozaj ísť, alebo neísť. Lebo ostatné veci, ktoré tam sú, aj územné rozhodnutie, ktoré je vydané..., územné rozhodnutie musí byť vydané na objekty, presne ich umiestnenie atď. Nevie, my sa tu opierame, že platí do roku 2012, ale viete, napríklad na mieste na Tehelnom poli, kde stojí súčasný futbalový štadión Slovana, je vydané právoplatné búracie povolenie a vydané je aj územné rozhodnutie. Ja nehovorím a nie som tvrdohlavý, aby som si myslel, že práve tu musí ten štadión stáť, ale doteraz v predchádzajúcom období všetci sa zhodli, že by mal stáť na Tehelnom poli. A zrazu sa prichádza, z ničoho nič, s myšlienkou, že národný futbalový štadión by mal stáť niekde na okraji Petržalky.

Ja teda nepodporím tento materiál, ak teda budete o ňom hlasovať, a osobne si myslím, že by bolo férové a korektné, pán predseda, stiahnuť ho z rokovania, aj keď sme ho schválili, ty ešte môžeš stále toto gesto urobiť, s tým, že však nás nikto nekope, že musíme to dnes urobiť. Dať si ten čas na to, že či naozaj takéto niečo je reálne, lebo keď to schválime, naozaj sa staviame do čela, kraj sa stavia do čela výstavby národného futbalového štadióna.

To je všetko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ja tomu rozumiem, čo hovoríš, a teraz to troška zoširša zoberiem: Keď som sa pripravoval na prevzatie tejto funkcie, tak som si pozrel viaceré župné zastupiteľstvá v histórii, medzi inými aj to, keď sa ten pozemok v Petržalke nakupoval. Nebudem teraz nejako zaťažovať s detailmi, ale poviem takú stručnú ideu. Tá pôvodná idea predsa bola o tom, že tam bude hala pre hokejové majstrovstvá sveta. To bol dôvod, ako to bolo. Potom práve vznikol problém s tým, že vláda rozhodla niekde inde, potom sa hľadala multifunkčná hala atď. atď. To je história, to je v podstate to, čo sme riešili tento rok. Ale ja to vnímam presne opačne. Presne opačne. To poverenie vníma, že my máme naozaj záujem na tom, aby takýto štadión existoval, my máme niekde pozemky. Prosím, všimnite si, že o tých pozemkoch nie je v uznesení povedané, je to v dôvodovej správe, ale, samozrejme, že by sme mali záujem ich zhodnotiť, hej?, ale dávame pomerne široké poverenie na to, aby som sem niečo doniesol, o čom by sme mohli znovu rozhodnúť. Inými slovami, keď ja pôjdem ako vyjednávač s niekým, s ministerstvom financií alebo s futbalovým zväzom alebo s niekým ďalším, nie do čela, ale ako partner, tak naozaj potom ja sa môžem oprieť, že aspoň toto župné zastupiteľstvo, aspoň tento základný rámec, však to sú úplne jednoduché poverenia, za sebou mám. A to je podľa mňa zásadný rozdiel, že ja informujem o svojich plánoch, krokoch a o svojich úvahách tu na tomto fóre, vopred. Ono by to bolo síce možno sympatické a nejakým spôsobom pre niekoho možno príjemnejšie, keby sme sem rovno doniesli buchlu a podpísanú aj ministerstvom, s financami, so všetkým, aj to by sa dalo, v rámci zákona takú kompetenciu mám.

Ale mne sa zdá férové, lebo tá téma sa otvorila, my sme jasne povedali, že tam musia byť tri podmienky splnené, a povedali sme: musí byť financovanie zabezpečené, lebo na to nemáme, povedali sme, že župa to musí mať veľmi pod kontrolou, lebo sme sa poučili z toho, čo bolo v minulom prípade, a tretia podmienka bola, že tam musia byť malé alebo menšie (ak to tak nazveme) zariadenia typu plavárne, nejaké menšie športoviská pre zadnú časť Petržalky, inými slovami, myslím, Lúky sa to nazýva. To znamená, že jednoducho máme v tom takú jasnú ideu. A ja sa vlastne uchádzam na tomto zastupiteľstve, aby som tento mandát dostal, nie ako líder toho projektu. Všimnime si, že to nie je o líderstve. Dokonca hovorím, je to len v dôvodovej správe, tie pozemky sú spomenuté, lebo ja som veľmi férový župan pre 620 tisíc ľudí v tomto kraji, to znamená, ja sa aj na to Tehelné pole pôjdem pozrieť. A o tom sme proste hovorili. Aj možno na nejaké iné lokality, ak to bude treba. Samozrejme, keď je to náš majetok, tak my musíme zhodnocovať v prvom rade náš majetok, o tom tu budeme slobodne rozhodovať. Ale všetky tie alternatívy si pôjdem, samozrejme, pozrieť.

A veľmi mi tento mandát pomôže. A veľmi mi tento mandát pomôže. Nič viac, nič menej. Samozrejme, že sledujem, keď sú nejaké frakčné boje pri niektorom z tých partnerov. Samozrejme, že sme trvali na tom, a to sa aj stalo, že tam bol istý prísľub vládneho uznesenia. Počkáme si na vládne uznesenie, či bude. A jednoducho v tomto sme opatrní a v tomto sa už ten rok poznáme, že naozaj hodne, hodne konzervatívne tento problém budeme riešiť, ale myslím si, že mandát by sme mali mať.

Poprosím, faktická poznámka, pán poslanec Frimmel. Po ňom pán Ftáčnik.

Ing. Richard Frimmel, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Pán predseda, hovoríš to tak, povedal by som zaobalene atď. Ale tu všade v materiáli je napísané „na pozemkoch Bratislavského samosprávneho kraja v Petržalke“. A pred chvíľou si povedal, že môžeme rokovať a môžeme hovoriť aj o inom mieste, nielen Petržalke. Tu máš napísané, že máš rokovať o pozemkoch v Petržalke, „s príslušnými... v Petržalke...“, takže potom, keď je to tu napísané, tak môžeš rokovať len o pozemkoch v Petržalke, že tam má stáť ten štadión. Ja osobne si myslím, že dôjdeme do veľkého sporu a môže nastať aj taká situácia, že my budeme budovať na pozemkoch nášho kraja v Petržalke nejaký štadión, síce tu píšeme, že reprezentačný futbalový štadión, ale nestotožní sa s tým Slovan Bratislava, a vzniknú problémy také, že tu v meste začnú dvaja ľudia robiť, by som povedal veci, ktoré... Ja viem, že to závisí od toho, že keď povie Mikloš, že „ja dám peniaze na štadión v Petržalke a nedám peniaze, keby mal stáť na Tehelnom poli“, ... ale nemyslím si, že toto je úloha ministra financií ani vlády. O tomto by asi mali rozhodnúť naozaj tí, ktorí tomu rozumejú, a tí, ktorí vedia, kde ten štadión má stať.

Tak len toto. Lebo tu máš napísané, že v Petržalke.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Páni, máte len faktickú poznámku, takže môžete reagovať len na mňa, nie na predrečníka, na to vás upozorňujem.

A iba jednu vetu: to je v dôvodovej správe, v uznesení nie je lokalizácia.

Takže nech sa páči. Poprosím, pán poslanec Guttman. Potom pán poslanec Stano.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo.

Ja ako zástupca – poslanec BSK za Petržalku jednoznačne vyjadrujem podporu tejto myšlienke a nemám absolútne žiadne výhrady k tomu textu, ktorý tu máme v uznesení. Určite si to isté myslia aj ľudia vlastne z Nového Mesta, Bratislava-Nové Mesto. Keď si uvedomíme, aké dopravné problémy a iné problémy vytvára sústredenie toľkých športovísk na jednom mieste, tak určite budú len radi, keď takýto štadión vznikne v Petržalke.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem.

*(V reakcii na hlasy z pléna:)*

Normálne sa prihláste do diskusie, nechcem, aby sme si tu medzi mestskými časťami riešili... To, čo si ja myslím a čo sa aj ukázalo, my vieme hľadať spravodlivé riešenia.

Nech sa páči, pán poslanec Stano.

MUDr. František Stano, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ja si na rozdiel od pána kolegu Frimmela nemyslím, že pán predseda hovoril zaobalene, povedal to veľmi jasne: on môže rokovať, o čom chce, v rámci platných zákonov a predpisov. To, čo je tu vyjadrené, je len jedno, že keď pôjde rokovať aj o možnosti, že by to malo byť v Petržalke, tak má určitý mandát, že toto zastupiteľstvo súhlasí, že tieto pozemky by mohli byť aj takto využité, a tým môže to rokovanie byť pre ostatných partnerov ďaleko dôveryhodnejšie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Poprosím, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyně a kolegovia,

ten spor, ktorý máme, nie je o tom, či má v Bratislave stáť národný futbalový štadión, ale o tom, či týmto rozhodujeme už o lokalite. A mne sa zdá, že o nej tak nepriamo rozhodli tí, ktorí sa postavili na tlačovú konferenciu cez volebnú kampaň a povedali – „bude to takto...“. Tým niečo prejudikovali, a my teraz vlastne máme povedať, že čo ďalej. Tí, ktorí to urobili, si podľa mňa neuviedli, a my by sme si to dnes mali uvedomiť, že ideme do

územia, keď hovoríme o Petržalke, ktoré nie je zabezpečené z hľadiska infraštruktúry, že náklady na infraštruktúru, ktoré tu vôbec v dôvodovej správe nikto ani len nenaznačuje, budeme musieť zaplatiť my, to nám určite nezaplatí štát, to by bol veľmi láskavý, keby to urobil (ak sa vám toto podarí, pán predseda, tak určite získate podporu celého zastupiteľstva), ale tie náklady majú slúžiť aj na to, čo vlastne sa týka tých ostatných športovísk, ktoré tam majú byť. Vy ste ich naznačili, v dôvodovej správe nie je o nich ani zmienka, čiže troška to vyzerá inak, s touto dôvodovou správou ste si veľa námahy nedali. To teraz hovorím pánovi podpredsedovi, ktorý pracoval na tejto dôvodovej správe. Tá vlastne nerieši vôbec nič. Ale to, čo by sme my dnes mali povedať, je to, že chceme, aby predseda rokoval, pretože máme pozemok. A ja by som nadviazal na slová predrečníka pána poslanca Stana a navrhoval by som, aby sme uznesenie zmenili tak, že budeme rokovať iba o možnosti výstavby v Petržalke. Tam je napísané: „... o príprave projektu a výstavbe...“. Znie to veľmi natvrdo, ja to čítam tak, že to má byť tam.

Ale veľmi by som si priaľ, a teraz budem troška hovoriť ako zástupca celej Bratislavy, ktorým by som sa mal stať v utorok budúceho týždňa, že by sme na úrovni mesta naozaj vážne posúdili jednotlivé lokality – spoločne s futbalovým zväzom. Veď nie je to ani úloha mesta, aby povedalo presne, kde je to najvhodnejšie, ale tí partneri by sa mali stretnúť za jedným stolom, bolo by to možno u vás, pán predseda, alebo u primátora Bratislavy, bol by tam futbalový zväz, zástupca vlády, a posúďme tie jednotlivé lokality aj z hľadiska vyvolaných nákladov, ktoré si to bude vyžadovať, z hľadiska vhodnosti parkovania, z hľadiska vhodnosti ďalších objektov, ktoré tam sú. Ja vôbec netvrdím, že Petržalka z toho vyjde zle. Ja by som si veľmi želal, aby sa tam rozbehol ten športový život, ktorý sme sa snažili uznesením v apríli tohto roka nasmerovať aj do tohto územia, a pevne verím, že sa to uznesenie splní, aj keď ste mu vtedy nechceli dať dátum, že sem príde predseda, a povie: toto je moja predstava o rozvoji toho územia, ktoré sa týka športu v Petržalke, a národný futbalový štadión ako eventualita určite pripadá do úvahy, s tým, že by tam asi nehrával Slovan, ale Petržalka, pevne verím, že sa z 1. ligy dostane do nejakej lepšej súťaže, ale možno to potrvá rok, dva roky. Čiže tá pripomienka pána poslanca Frimmela je namieste. Treba to zvážiť zo všetkých strán. A nie je našou úlohou dnes prejedukovať, že štadión môže byť len tam. My vytvárame možnosť, aby pán predseda ako zástupca kraja mohol o tejto možnosti rokovať.

Čiže ja dávam návrh na zmenu uznesenia: Splnomocňuje predsedu rokovať s predstaviteľmi Slovenského futbalového zväzu o možnosti výstavby reprezentačného

futbalového štadióna na pozemkoch BSK v Petržalke. A podobne do A.2 doplniť: „s príslušnými ministerstvami o možnosti financovania reprezentačného...“ atď.

Myslím, že tým by sa troška ten osteň nejakej nehody, ktorú tu cítim, zmiernil, a dostali by sme sa tam, kam pán predseda chce, aby mal mandát zastupiteľstva, ale aby sme nepovedali, že to môže byť len tam. Tých alternatív v Bratislave je naozaj viac. Ja som od predsedu futbalového zväzu počul aj Vajnory ako lokalitu, kde by taký štadión mohol byť, že sa taká lokalita zvažuje. Ja sa k nej neviem vyjadriť, ale určite zainteresovaní vedia, čiže treba tie veci postaviť na rokovací stôl, pomenovať tie alternatívy, vyjadriť finančnú náročnosť a potom o nich vážne rokovať. A ten zodpovedný, možno to bude vláda, pretože ona bude dávať financie, nakoniec sa rozhodne pre najlepšiu lokalitu.

Čiže navrhujem, pán predseda, zmeniť to týmto spôsobom a dať vám mandát, o ktorý ste chceli požiadať zastupiteľstvo.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím, nech sa páči, s faktickou poznámkou, pani poslankyňa Plšeková.

Potom pán poslanec Trstenský.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja chcem povedať obom mojim predrečníkom – pánovi Ftáčnikovi i Frimmelovi, že keby boli takí dôslední aj pri Danube Arene a krokoch, ktoré podnikala župa v minulom období, nemuseli by sme riešiť ten problém, o ktorom sme pred chvíľočkou rozprávali, s takými veľkými finančnými dopadmi.

A druhá moja poznámka je k tomu, že župa je vlastníkom pozemkov v Petržalke. V územnom pláne je jasne povedané, že tieto pozemky majú byť využité na šport a rekreáciu. Myslím si, že je absolútne legitímne, ak jednou z možností je uchádzať sa aj o výstavbu futbalového štadióna. Myslím si, že Bratislava potrebuje nie jeden, ale minimálne dva kvalitné futbalové štadióny, a myslím si, že tým uznesením, ako je navrhnuté, nič nemôžeme pokaziť, naopak, môžeme byť tými, ktorí budú iniciátorom niečoho. Ja chápem, že sú tu isté podnikateľské loby, ktoré...; my s tým, Petržalka, máme konkrétnu skúsenosť v prípade Artmedie a jej prázdneho štadióna, ktorý nám tam stojí, čiže viem, o čom ten boj asi je. Ale

myslím si, že bratislavská župa sa musí správať ako dobrý hospodár. K pozemkom máme uznesenie, chceme, aby tam stál športový areál, mali by sme dať mandát županovi, aby mohol s príslušnými orgánmi (nech je to ministerstvo financií, futbalový zväz alebo ktokoľvek) rokovať o využití týchto pozemkov a tak, ako je navrhnuté to uznesenie.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Trstenský.

PaedDr. Milan Trstenský, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Naozaj iba krátko. Ja keď to môžem chápať, v podstate ide o to – dať mandát županovi, aby zhodnotil naše pozemky. Ide o to, že Pavol Frešo bude rokovať o župných pozemkoch. Verím tomu, že starosta Vajnor by rád rokoval o vajnorských pozemkoch s futbalovým zväzom, a budem rád, keď Slovan Bratislava alebo majiteľ pozemkov na Tehelnom poli bude rokovať s ministrom o týchto pozemkoch.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán podžupan Berta.

Ing. Martin Berta, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Chcel by som tu krátko odpovedať budúceму primátorovi p. Ftáčnikovi. Ja chápem jeho snahu, teda, aby mesto sa dostalo taktiež do tohto rokovania, na druhej strane ale musím povedať aj to, že dnes sme na pôde župy. Župa má pozemky, ktoré v podstate sa nepodarilo využiť takým spôsobom, ako už tu bolo povedané. Myslím si, že je namieste, aby sme sa zamysleli, čo s tým, ak tie pozemky majú svoju cenu, svoju hodnotu, a, myslím, že aj tá lokalita, o ktorej tu dnes hovoríme, nie je zlá, a určite by mohla byť práve využitá pre tento štadión. Z tohto pohľadu si myslím, že to uznesenie nás na druhej strane nijako nezaväzuje, že to musí tak byť. To uznesenie je v podstate napísané – poverujeme predsedu, aby rokoval, a s tým, aby zároveň rokoval aj o možnosti financovania. Na druhej strane hovoríme aj o tom, že s výsledkom rokovania nás má oboznámiť. A podľa toho vlastne budeme postupovať ďalej. Čiže v tej časti B jasne žiadame predsedu, aby o tom rokovaní nás informoval. Pokiaľ to rokovanie bude úspešné, poďme ďalej. Máme pozemky, v podstate máme územné

rozhodnutia a vieme budovať štadión. Ak nechceme takto postupovať, celý proces budeme zdržiavať, budeme rokovať a možnože sa dostaneme, že ten štadión bude stáť, ja neviem, o štyri roky, o päť rokov, možno o desať rokov. Takže ja som za to, aby sme toto uznesenie naplnili.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, s faktickou poznámkou pán poslanec Ftáčnik, po ňom pán poslanec Pomichal.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán podpredseda,

to, čo si myslíte, ste mohli napísať do dôvodovej správy. Nič z toho, čo ste nám teraz povedali, ste tam nenapísali. Vy chcete na desiatich riadkoch vyriešiť problém národného futbalového štadióna, lebo vy si myslíte, že to tam má byť. Máme územné rozhodnutie na plaváreň, na multifunkčnú halu, na klzisko, teda tréningovú halu a na nejaké parkovisko. A na tomto chcete stavať futbalový štadión? Musíte povedať potom tomuto zastupiteľstvu, že župa nezískala územné rozhodnutie na infraštruktúru, že ho nevydalo mesto, že to vlastne nie je zabezpečené, čiže na územné rozhodnutie sa teraz neodvolávajme. My ideme stavať niečo úplne nové, úplne iné, než sa v tom území plánovalo. Len pre vašu poznámku poviem, že ste do tej dôvodovej správy ani nenapísali uznesenie, že sme uložili predsedovi, aby nám povedal možnosť využitia toho areálu. To ste tam nenapísali. To je uznesenie tohto kraja. My chceme vedieť, čo v tom areáli bude. Určite na celej ploche nebude futbalový štadión. Ten zaberie 1,5 ha, my tam máme 9 ha. Tak povedzte, že zostane plaváreň, bude tam futbalový štadión, budú dve tréningové... alebo niečo podobné, proste, keď chcete pracovať s územným rozhodnutím. Územné rozhodnutie v tejto diskusii nie je žiadny argument. To som chcel povedať. Petržalka ako vhodná lokalita určite je, dajme to zmocnenie predsedovi, ale nehovorme, že to je jediná možnosť. Je to možnosť, kde ten štadión v rámci Bratislavy môže byť. Tých možností je viac a bude musieť rozhodnúť vláda, kam dá peniaze, na ktorú lokalitu. My to asi nebudeme. Preto navrhujem, aby sme predsedovi dali šancu hovoriť o možnosti výstavby v Petržalke. A myslím, že to bude úplne korektné.



Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec, to, čo nie je napísané v dôvodovej správe..., nie vždy sa tam všetko napíše. Platí to, čo hovoríme. A ja som sa k tomu vyjadril úplne jasne, ako budem konať. Takisto ako pri rozpočte ste mi dali dôveru a ja som ju dodržal. Ja naozaj trošinka, trošinka cítim tam aj taký iný politický zámer; nepatrí to sem. Lebo keď vy hovoríte, že nie je územné rozhodnutie na infraštruktúru, tak ja vám rovno poviem, že ste tam boli starostom, mali ste sa postarať za tie štyri roky, hej?. Ale to naozaj nie je akože o tomto. Ja veľmi dobre viem čítať, rovnako ako všetci tu v sále, alebo, predpokladám, väčšina. Je tam jasne napísané – „s výsledkami sem prísť“. Ja neviem, či s tým je naozaj nejaký problém. Toto je naozaj veľmi, veľmi umelá záležitosť. Jednoducho to, čo robíme vždy, začať, prísť normálne informovať, priniesť výsledky rokovania sem, a vybavená vec. A to, čo som povedal aj na poznámku(?) pána poslanca Frimmela, samozrejme, budeme skúmať aj ostatné lokality.

No nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Aby som bol konštruktívny, ja sa k vám rád pridám, keď si pôjdete tie lokality pozerať, urobme to spolu, a myslím si, že to bude úplne korektné. Túto ponuku vám dávam, myslím, že to bude férové, a tam vám vysvetlím, že ako to je s tým územným rozhodnutím.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Pomichal. Potom pani poslankyňa Zemanová.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážení kolegovia,

ja si myslím, že tento materiál je ukázkovým prípadom transparentnosti vedenia tejto župy a informovanosti nášho zastupiteľstva o tom, že sú nejaké rokovania, sú nejaké možnosti, do ktorých sa chce župa nejakým spôsobom zapojiť. A všetci chceme, aby sme ešte raz neurobili také niečo, že sa dozvieme my ako členovia zastupiteľstva z médií o tom, že náš župan niečo podpísal, s niekým rokoval a bude nás to stáť toľko peňazí, koľko v predošlom bode sme povedali, bez nejakého mandátu sa podpíšu nejaké zmluvy, ktoré budeme platiť

všetci občania tohto regiónu. Ja si myslím, že tá pripomienka, ktorú povedal pán Ftáčnik, že tá „možnosť“, že to slovíčko, keď tam je, ja myslím, že na transparentnosti tohto materiálu to v podstate nič nezmení, ale skutočne je to politicky..., usmerňuje to k tomu, že nie je to jediná šanca pre Bratislavu vyriešiť tento náš národný cieľ, aby ten štadión bol. Ale keď sa na to pozriem trochu vizionalisticky a keď to zoberieme komplexne za tú dobu, ktorá tu bola, že vlastne plány sú také, že postaví sa šiesty most Bratislavy, čo všetci vítame, tzv. nultý okruh, dnes D4, urobí vlastne z Bratislavy, z diaľnic také prístupové miesto, tam, že keď to má byť národný štadión..., a tým pán Ftáčnik má pravdu, že to miesto v budúcnosti bude slúžiť pre celé Slovensko, tak to umiestnenie pre športové činnosti národných rozmerov je vlastne dané touto lokalitou, a s tým sme všetci súhlasili, aj pred štyrmi rokmi, keď sme sa bavili o tom, že či tie pozemky využiť na nejaké národné účely a veľké ciele. S tým všetci súhlasíme. A ja si myslím, že keď tieto vízie všetky poskladáme(?), skutočne dajme predsedovi oficiálny mandát, aby to bolo transparentné, dajme tú možnosť, ako povedal aj pán Ftáčnik, budúci primátor mesta Bratislavy, aby sme skutočne túto alternatívu nejakým spôsobom zvážili a zvážili v tej hre, že nejako tam budeme aj my, zástupcovia tejto župy, a táto informácia, ktorá tu je, aby...(?) (*Pozn. zapis.: Nerozumela som jedno slovo.*) všetky tie informácie, ktoré sú nejakým spôsobom na verejnosti už známe, alebo sa niektorí z vás na to odvolávali. A ja si myslím, že to je ukážka transparentnosti. Ešte raz: ja nemám problém podporiť aj ten návrh s tým slovíčkom „možnosti“, lebo to je vlastne cieľom tohto materiálu.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Poprosím pani poslankyňu Zemanovú.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Musím sa priznať, že trošku mám taký zdržanlivý postoj k tomuto materiálu, a to z toho dôvodu, že pozemky vlastní 1. župná, nevlastní ich samosprávny kraj, my tam máme akcie. A nezdá sa mi celkom správne ani vhodné, resp. je to na diskusiu, či samosprávny kraj by mal iniciovať alebo by sa vôbec mal podieľať na výstavbe národného futbalového štadióna alebo na projektoch, ktoré sú v kompetencii, aby ich zabezpečoval štát, a ešte k tomu nebudaj dával do takéhoto projektu svoj majetok v hodnote 20 mil. eur, ktoré by sa, myslím, dali

využiť pre rozvoj aj športu, možno budovaním menších športovísk po celom kraji, ďaleko efektívnejšie. V tom rokovaní, že bude pán predseda rokovať o financovaní, mne tu tiež chýba, že ako. Bude rokovať o tom, že či štát vstúpi ako akcionár do 1. župnej? To by možno bolo pre mňa celkom zaujímavé, ak by štát vstúpil, odkúpil nejaké akcie a nám sem prídu nejaké peniaze naspäť do rozpočtu a pritom ten projekt tam môže vzniknúť.

Proti samotnému projektu ani myšlienke nemám nič. Nakoniec územný plán o tom hovorí, kde má byť aké využitie v území, kde je možnosť pre šport a rekreáciu. Takže z tohto pohľadu nemám nič proti tomu. Avšak mám taký zdržanlivý postoj k tomu, či samosprávny kraj má iniciovať takéto nejaké aktivity a hlavne vkladať možno majetok do takejto činnosti.

Ak by sme to mali schváliť, toto uznesenie, prihováram sa tiež a podporím návrh zmeny uznesenia, ktorú navrhol pán poslanec Ftáčnik, aby to bolo trošku mäkšie. Inak si myslím, že pán predseda môže aj bez splnomocnenia rokovať o všetkom, čo si myslí, že je v prospech kraja, je štatutár, a aby to splnomocnenie od nás mal, to sa mi zdá trošku také nadbytočné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Ivo Nesrovnal, nech sa páči, pán podžupan.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Prosím vás pekne, kolegovia, mám pocit, že my varíme krupičnú kašu, ale ešte nemáme ani kravu. O tých pozemkoch, čo sa tam bude diať, budeme rozhodovať my. Na to, aby sme mohli rozhodnúť, potrebujeme nejaký návrh. Ten návrh musí niekto vypracovať, to znamená, že musí s niekým rokovať. Na to potrebuje mandát. Predseda je ochotný to urobiť, chce to robiť dopredu, inak ako predchádzajúce vedenie. Prosím vás, dajme mu ten mandát, on nám niečo predloží, potom sa tu môžeme o tom rozprávať.

Navrhujem ukončiť diskusiu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Nevidím nikoho prihláseného. Tak naozaj mám o tom návrhu dať hlasovať?

Uzatváram rozpravu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá najprv na hlasovanie pozmeňovací návrh, ktorý predložil poslanec Milan Ftáčnik. Oproti tomu textu uznesenia, ktorý máte predložený písomne, sa v navrhovanom uznesení navrhujú zmeniť v časti A.1 slová „... rokovať o príprave projektu“ a nahradiť ich slovami „... rokovať o možnosti výstavby reprezentačného futbalového štadióna v Petržalke“. A v časti A.2 sa dopĺňa slovo: „... s príslušnými ministerstvami o možnosti financovania reprezentačného futbalového štadióna“. A v časti B sa navrhuje doplniť termín, kedy predseda má oboznámiť Zastupiteľstvo BSK s výsledkami rokovania: február 2011.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, vážené kolegyne, vážení kolegovia, prosím, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 23.)*

Ďakujem pekne. Za bolo dvanásť poslancov, proti bolo päť, šesťnásť sa zdržali, jeden nehlasoval – z tridsiatich štyroch.

Čiže konštatujem, že tento návrh nezískal dostatočnú podporu.

Poprosím o ďalší návrh návrhovou komisiu.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takže teraz vám predkladá návrhová komisia na hlasovanie pôvodný návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli. To znamená, že splnomocňuje predsedu rokovať o príprave projektu a výstavbe... a s príslušnými ministerstvami o financovaní štadióna.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Máte niečo urgentné k hlasovaniu? Lebo ste prihlásený.

*(V reakcii na hlas z pléna:)*

Pardon. Tak veľmi pekne poprosím, vážené kolegyne, vážení kolegovia, prezentujte sa a hlasujte o návrhu tak, ako ho predniesla návrhová komisia. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 24 .)*

Ďakujem pekne.

Dvadsaťjeden poslancov bolo za, traja boli proti, desiaty sa zdržali – z tridsiatich štyroch poslancov, čo je 61,7 %.

Konštatujem, že návrh bol schválený.

Vážené dámy, vážení páni,

prechádzame **k bodu číslo 18 – Návrh na splnomocnenie predsedu BSK konat' v rámci procesov prípravy a výstavby diaľničného obchvatu D4.**

Poprosím vás veľmi pekne, aby sme si naozaj v týchto veciach ujasnili jednu základnú záležitosť. Veľmi, veľmi stojíme o to, aby keď sa župa vloží do nejakého procesu, aby sme si to aj tuná v župnom zastupiteľstve schválili a proste povedali si k tomu. To je jeden z materiálov.

Poprosím pána podžupana Nesrovnala o stručné uvedenie návrhu.

JUDr. Ivo Nesrovnal, poslanec Zastupiteľstva BSK a podpredseda BSK:

Kolegyne a kolegovia,

diaľnica D4, obchvat Bratislavy je jednoznačnou prioritou našej župy. Občania Bratislavského kraja si to už dávno zaslúžili, bohužiaľ, priority boli niekde inde. Vidieť to aj v operačnom programe doprava, kde táto diaľnica nie je zaradená v zásobníku programov. Navrhujeme vám, aby sme udelili predsedovi mandát na rokovanie, na činnosť, ktorej cieľom bude zaradenie tejto diaľnice do zásobníka programov, ktoré sa budú dať financovať z operačného programu doprava 2007 – 2013, kde z nepochopiteľného dôvodu a pre Bratislavu nevýhodného dôvodu nie je. O výsledkoch, samozrejme, bude musieť oboznámiť zastupiteľstvo, a to sa bude potom riešiť aj v iných grémiách, napríklad územný plán atď.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ja ešte podotknem, prv než otvorím rozpravu: je tam taký bod, ktorý, myslím, že je samozrejímavý, ale chcem, aby sme tu o ňom hovorili, a to je bod – „konat' vo veci odstránenia všetkých potenciálnych prekážok ohrozujúcich proces prípravy a výstavby diaľničného obchvatu D4...“ atď., inými slovami to, čo tu robíme, je rozpúšťať byrokraciu aj politickým tlakom. O tom je tento mandát.

Poprosím, otváram rozpravu.

Pán poslanec Ftáčnik, po ňom pán poslanec Guttman.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda, vážené kolegyne a kolegovia,

chcem podporiť ten zámer, aby sa župa aktívne zapojila do prípravy diaľničného obchvatu D4 a tlačila, pokiaľ je to možné, na to, aby sa ten problém riešil. Myslím si, že je to veľmi dobrá iniciatíva, s ktorou pán predseda prichádza.

To, čo chcem naznačiť, je, že to možno neskončí tak, ako je to v tomto uznesení napísané, pretože aj keď ho dáme do zásobníka projektov, ja rozumiem tomu tak, že momentálne ministerstvo dopravy má prioritu dobudovať diaľnicu D1. Sú prepočty, ktoré hovoria o tom, že D4 sa dá financovať formou PPP, že dokonca je to návratný projekt pre štát, ktorý by z mýta dokázal tú diaľnicu dlhodobo vyfinancovať a vrátili by sa mu finančné prostriedky.

Ja, samozrejme, podporím uznesenie pod bodom A, pretože príjemné pre nás by bolo, keby to bolo zaradené v tom operačnom programe a bolo by možné to financovať z európskych fondov, ale nespoliehal by som sa na to. A preto sa chcem opýtať, lebo v dôvodovej správe o bode B nie je napísané ani ťuk, to znamená, čo sú to „ostatné externé zdroje“. Sú nejaké iné zdroje, aké sú to ostatné externé zdroje, kto nám ešte tú diaľnicu zaplatí, s kým pán predseda bude rokovať, aby získal ostatné externé zdroje? Ja by som to B formuloval tak, aby ste riešili financovanie ako celok, alebo neviem, proste nerozumiem celkom tomu, čo je to B.

A chcem povedať, že do dôvodovej správy ste mohli doplniť tú informáciu, že D4 stojí kvôli tomu, že na ministerstve životného prostredia dva roky nevedia rozhodnúť o tom, že ktorá alternatíva..., tu sa spomínajú správne dve alternatívy, ktoré prechádzajú cez chránené územie, ktorá alternatíva je vhodnejšia z hľadiska posudzovania vplyvov na životné prostredie. Na tom stojí projekt D4 dva roky. Dva roky. Čiže ja to C chápem tak, že pán predseda dostane mandát, aby aj túto vec riešil s pánom ministrom životného prostredia a zrejme aj ďalšie veci, ktoré sú potrebné riešiť na úrovni rokovania so štátom. Čiže pre mňa A a C je v poriadku. A s tým B by som chcel, aby niekto vysvetlil, čo tým vlastne pánovi predsedovi dávame za zmocnenie, že teda ktorým smerom sa to jeho rokovanie bude uberať, lebo bodu B v tom navrhovanom znení nerozumiem, a nie je to vysvetlené ani v dôvodovej správe.

Ďakujem pekne, pán predseda.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Guttman.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcel len vyjadriť ocenenie vášho aktívneho prístupu k riešeniu problémov, pán predseda. Skutočne je nevyhnutné vyvíjať tento politický tlak. Mám pocit, že D1 verejnosť vníma ako také zaklínadlo, pričom, keď sa dopravní odborníci pozrú na skutočnú potrebu D4 s porovnaním D1, tak dôjdu k jednoznačným záverom, že tie objemy vozidiel, teda počty vozidiel sú niekoľkonásobne v našej oblasti vyššie ako niekde inde. Takisto ocením, keď nabudúce dostaneme podobný materiál (a my sme spolu už o tom aj hovorili) k projektu TEN-T 17, resp. IDS, teda integrovanému dopravnému systému v Bratislave.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Ožvaldová.

PhDr. Alžbeta Ožvaldová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán župan.

Chcem sa poďakovať pánovi županovi za vyvinutú iniciatívu o zaradení D4 do zásobníka národných projektov operačného programu doprava na roky 2007 – 2013. Ja som bola účastníčkou jedného rozhovoru ešte v októbri tohto roka, keď sa už začalo s týmto uvažovať. A keďže vieme, že situácia juhovýchodne od vstupu do Bratislavy je neúnosná, D4 je potrebná, nultý obchvat. Okrem toho aj R7.

A chcem vás informovať o tom, že máme rokovanie ohľadom rozšírenia Ulice svornosti pri vstupe do Bratislavy, a chcem požiadať pána primátora, ako aj pána župana, aby sa zúčastnili... (teraz mi volal pred chvíľkou pán štátny tajomník ministerstva dopravy) 10. januára o 10:00 ohľadom možnosti rozšírenia. Chceli by sme pomôcť. Ja viem, že teraz sa ne bavíme o..., že témou je D4, ale chceli by sme pomôcť všetkým ľuďom pri vstupe

do hlavného mesta. A ja si myslím, že treba hľadať všetky možnosti čím skoršieho začatia výstavby D4. A budem sa snažiť aj ja vplývať aj na ministra životného prostredia, aby sa čím skôr tá EIA na D4 vydala.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyňa Zemanová.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Ja by som chcela tiež zdôrazniť, že podporujem výstavbu nultého okruhu D4, aby sme v tomto mali jasno. A zároveň by som chcela upozorniť troška na nejaké nepresnosti v dôvodovej správe. Bolo by fajn, keby mohli byť upravené, pretože to, čo spomínal aj pán poslanec Ftáčnik aj pani poslankyňa Ožvaldová, tak už stanovisko ministerstva životného prostredia na D4 na južný ťah, to znamená Jarovce, Ivanka, vydané bolo, čiže tam už je viacmenej rozhodnuté, ktorý variant je odporúčaný. Ale nie je rozhodnuté o severnom úseku, to znamená, úsek D4 – križovatka Ivanka – Stupava, kde tuná je chyba; úsek je navrhovaný v troch variantoch, nie v dvoch, ale v troch variantoch, pričom proces na posudzovanie vplyv na životné prostredie je teraz v behu, v procese a stanovisko sa dá očakávať v druhej polovici budúceho roka. Ja by som poprosila dôvodovú správu v tomto zmysle doplniť. A taktiež by som poprosila, navrhujem, mám to aj pripravené ako návrh na zmenu uznesenia: V bode B..., tam mi troška nesedí to slovo „ostatných“, lebo v slovenskom jazyku „ostatné zdroje“ sú také, ktoré už boli doteraz. Skôr by som navrhovala zmeniť na slová „ďalších zdrojov“. Je to len formálna záležitosť.

Ale čo sa týka bodu C, tam mám návrh skôr na takú pozitívnu formuláciu, ako len „...odstránenia potenciálnych prekážok...“, pretože nielen prekážky, ale aj liknavosť môže byť nejakým problémom. Čiže ja by som navrhovala preformulovať bod C na formuláciu, že „splnomocňuje predsedu Bratislavského samosprávneho kraja konať vo veci urýchlenia procesu prípravy a výstavby diaľničného úseku D4“. Zdá sa mi to troška vhodnejšie ako v takom negatívnom ponímaní formulácia tohto uznesenia.

Ďakujem.



Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Veľmi stručne odpoviem.

Pán poslanec Ftáčnik, „z externých zdrojov...“, keďže sme župa, tak všetky ostatné zdroje, aspoň ako to chápeme, sú zdroje, ktoré sú externé. Dá sa to aj takto povedať. Hovoríme to v prvom rade o európskych peniazoch. To je bod A. Sú aj iné fondy, teoreticky by sa dalo povedať, že PPP projekt je tiež ako externý zdroj, je to iný model financovania. Ja si myslím, že v tomto naozaj akože „slovičkáríť“ nemá zmysel. To je jednoduché, úplne jasné. Župa bude aktívna v každom z týchto možných riešení s cieľom, aby to čím rýchlejšie bolo. Nič viac, nič menej. To B hovorí, že nielen v tom prípade európskych peňazí, ale aj v iných modeloch. Samozrejme, tá primárna iniciatíva je na ministerstve dopravy, ale tu je napísané, že budeme tomu nápomocní. Tak tomu rozumiem ja. To znamená, že keď vymyslia iný model, alebo keď nájdú iný nejaký fond, nejaký nórsky, švédsky alebo aké ešte iné rôzne možnosti majú, možnože ich napadne úplne iným spôsobom to realizovať, tak, aby sme tam boli jednoducho pri tom, aby sme to nemali viazané len na tie eurofondy. Myslím, že tomu každý rozumie. Preto je tam ten výraz „externý“, a neviem si predstaviť, že by niekto pri nejakom riešení povedal, či mne, či pánovi Nesrovnalovi alebo inému podžupanovi, že asi nemáme mandát tam rokovať, lebo to nie je externý zdroj. To si neviem celkom dobre predstaviť. To jednoducho tak nie je.

Čo sa týka toho pozitívneho posunu, ja rozumiem; ten návrh spočíva v dvoch častiach? Čo bola tá prvá časť? *(V reakcii na hlas z pléna:)* Ak mám byť úplne úprimný, toto by som si ani neosvojil. Lebo to potom môžeme každé uznesenie..., každý máme iný slovník, každý pochádzame z inej rodiny. Úplne úprimne hovorím, že to nie je..., ale tá pozitívna vec, to som vás poprosil, to by si mohla ešte raz..., aby som sa k tomu vyjadril, to si môžem aj osvojiť. *(V reakcii na hlas p. poslankyne Zemanovej:)* Takto, Anka: bolo by pre teba v poriadku, keby sme tam dali „konať vo veci urýchlenia a odstránenia...“ atď.?, lebo to sú dve časti, ktoré ja úplne silne vnímam. *(V reakcii na hlas p. poslankyne Zemanovej:)* To je jednoducho politický tlak, ja ti to poviem úplne po slovensky. Ak chytíme nejakého úradníka, že mu to leží v šuplíku, práve pán Ftáčnik to hovoril o ministerstve životného prostredia, napríklad, tak si jednoducho urobíme jednu tlačovku, kde si všetkých pozveme a vyjasníme si to. Tak sa odstraňujú prekážky v mojich očiach. *(V reakcii na hlas p. poslankyne Zemanovej:)* Preto ponúkam tú možnosť, že dám tam tú formuláciu takú – „konať vo veci urýchlenia a odstránenia...“. Je to ono? *(V reakcii na hlas p. poslankyne Zemanovej:)* Ale tak potom

naozaj tú formuláciu musíme mať úplne zrejmu. Chceš dať hlasovať len o tom tvojom...? Lebo naozaj to je potom problém. Lebo ja ti poviem, pardon, poprosím, sekundu. Ponúkam ti jednu vec, že tam dáme do tej vety: „vo veci urýchlenia výstavby a...“, zvyšok zostane, „odstránenia...“ atď. To je podľa mňa úplne jednoznačné. (*V reakcii na hlas z pléna:*) Odstraňovanie prekážok? To nesúhlasím. Musíme o tomto rozprávať. Odstraňovanie prekážok je naozaj buď politický tlak na byrokratov, alebo vyjednávanie atď. To nie je proste nič ako nezrozumiteľné. Ja nechcem hovoriť o žiadnom občianskom združení. (*V reakcii na hlas p. poslankyne Zemanovej:*) Všetkých..., to môže byť naozaj také, že niekto robí naschvál. Dobré, rozumiem tomu.

Pán poslanec Ftáčnik, nech sa páči.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Opustím nejaké politické poznámky, ktoré sa ešte rodia v mojej hlave, ale chcem k tomu bodu B: To B znie tak, že vy ste ten silný človek, ktorý vybaví financovanie D4, hoci teda je to vec štátu, stavať ho bude Národná diaľničná spoločnosť. Takže ako bude predseda získavať peniaze pre D4? A pre koho sú externé zdroje? Pre ministerstvo? Pre župu? Veď my do toho nebudeme dávať ani euro. To nie je naša cesta, je to cesta, ktorú stavia štát a Národná diaľničná spoločnosť, za jej peniaze to ide. My tu máme takýto model vytvorený, čiže mne preto slovíčko externé zdroje akoby prekážalo, a to, že na vás dávame povinnosť, aby ste získavali peniaze pre D4. Dajme tam: Konať vo veci financovania výstavby diaľničného obchvatu, alebo byť nápomocný, alebo niečo... Ale nie je to úloha župy. Vy to predsa nebudete financovať z rozpočtu župy. Ani o tom nejedete rokovať. Ale vy idete rokovať o tom, aby ste získali nejaké možnosti, s ktorými by sa pomohlo tomu financovaniu. Ale tak, ako je to vyjadrené, mi to príde, že tomu celkom nerozumiem. Ale ak si myslíte, že viete, aký mandát dostávate, to je možno dôležité, len ja by som to tiež chcel vedieť, keď za to hlasujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Rozumiem tomu, pán poslanec, ja som sa vyjadril úplne presne. Tuná mi pán podžupan Nesrovnal hovorí, že napríklad z externých zdrojov môžu byť aj ďalšie eurofondy v rámci Dunajskej stratégie. Ja si myslím, že každý tomu rozumieme. A budem teraz veľmi, veľmi úprimný a prosím, berte to, ste skúsenejší politik ako ja, toto, čo hovoríte, pravdepodobne nie je nedorozumenie, každý rozumie tomu, čo tu je napísané, každý vie, čo budeme robiť. A naozaj po tom všetkom, po tom všetkom... vôbec... ako si myslím, že

neviem, kto bude financovať D4 a že kto tam je lídrom? Ved' to žartujete, povedal som to normálne v úvodnom slove, že proste je to vec ministerstva dopravy. Každý vidí, ako konám, a teraz ako vysvetľovať, že župa to bude stavať, nie, nie je to tak. A myslím, že naozaj asi sa vyjadríme hlasovaním, lebo sa mi nechce rozpitvávať, že prečo nie je porozumiteľný bod B.

Keďže nikto nie je prihlásený do rozpravy, tak poprosím návrhovú komisiu o predloženie návrhov a budeme hlasovať.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Takže najprv tu máme predložené dva pozmeňovacie návrhy pani poslankyne Zemanovej.

Prvý návrh sa týka zmeny formulácie v časti B uznesenia... *(V reakcii na hlas z pléna:)* Dobre. *(Predsedajúci: Čiže B je stiahnuté.)* Potom je tu návrh na pozmenenie časti C tak, že „splnomocňuje predsedu BSK konať vo veci urýchlenia procesu prípravy a výstavby diaľničného obchvatu D4 v rámci kompetencií BSK“.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, vážené kolegyne, vážení kolegovia, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 25.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo desať poslancov, proti boli traja, zdržali sa devätnásti, nehlasoval jeden – z tridsiatich troch.

Čiže tento návrh nebol schválený.

Poprosím návrhovú komisiu o ďalší návrh.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďalší návrh je návrh uznesenia predložený v rámci materiálu, s drobnou úpravou, že je tam napísané, že predseda „Bratislavského samosprávneho raja“, tak to sa zmení na „... kraja“.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Myslím, že to sa dá súhlasiť.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,  
poprosím vás pekne, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*K bodu 18 – Návrh na splnomocnenie predsedu BSK konať v rámci procesu prípravy a výstavby diaľničného obchvatu D4*

*K bodu 19 – Návrh na splnomocnenie predsedu BSK (iniciovanie legislatívnych zmien v zákone č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní)*

(Hlasovanie číslo 26.)

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsať poslancov, proti nebol nik, traja sa zdržali, nehlasoval jeden.

(Prítomných tridsaťštyri.)

Čiže tento návrh bol schválený.

Vážené dámy, vážení páni,

prechádzame **k bodu číslo 19**. Je to **Návrh na splnomocnenie predsedu BSK...** Toto je v oblasti školstva. Týka sa 8-ročných gymnázií.

Poprosím pani podžupanku Németh, aby tento bod uviedla.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Vážené kolegyne, kolegovia,

problém 8-ročných gymnázií všetci poznáme a chápeme. Hneď od nástupu do funkcie v tomto roku sme vynaložili maximálne úsilie, aby sme nejakým spôsobom tento problém zo zákona odstránili. Včera Národná rada Slovenskej republiky prijala novelu zákona 245 z roku 2008, tzv. Školského zákona, kde v § 161 nám nahradili rok účinnosti tohto zákona, čo sa týka 8-ročných gymnázií, na rok 2014 až 2015. A ďalej zriaďovateľovi gymnázia s 8-ročným štúdiom dáva možnosť požiadať orgán miestnej štátnej správy, čiže krajský školský úrad, o úpravu počtu tried a počtu žiakov 1. ročníka na školský rok 2011/2012, najneskoršie do 31. januára 2011.

Kvôli tomu, aby to nezostalo len v tej rovine, ale aby pán župan mohol konať v tejto veci a iniciovať legislatívne zmeny, ktoré by zabezpečili, aby tento problém bol raz a navždy vyriešený, vás prosím o podporu na prijatie tohto uznesenia, ktorým splnomocňujeme pána župana na ďalšie rokovania ohľadom dosiahnutia tejto zmeny.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

písalo sa to aj v tlači, aj si to povedzme normálne, otvorene: ten odklad bol na veľký tlak bratislavskej župy. A v podstate pri tom tlaku sme naozaj presadzovali, že ak tam bude nejaký ďalší model schválený, tak chceme, aby bol spravodlivý. Ponúkali sme aj naše kapacity, že sa to dá na našich školách vyskúšať. Myslím si, že to je vec, ktorá je logickým pokračovaním toho, koho tu vlastne v tomto území zastupujeme, a v podstate je to taká otvorená komunikácia aj župana so zastupiteľstvom, že aby naozaj ten mandát bol zrozumiteľný. A budeme sa o tom radiť, môžeme si to sem aj predložiť. Myslím, že sa uľavilo mnohým, mnohým rodičom.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka, potom pani poslankyňa.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem.

Vážený pán predseda,

ja sa chcem len spýtať, keďže ten zákon bol, myslím, včera prijatý s touto zmenou... (V reakcii na hlas z pléna:) Odložený bol? Nebol prijatý? Tak potom nič... To je všetko. Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Veľmi stručne poviem: išlo o to, že práve ten atak, ktorý hrozil vlastne od 1. septembra budúceho roka, hej?, tak ten sa odkladá o tri roky a hľadá sa priestor. Veď o tom je to celé.

Nech sa páči, pani poslankyňa Apalovičová.

Doc. Ing. Ružena Apalovičová, CSc., poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem veľmi pekne.

Ja veľmi oceňujem iniciatívu nášho župana, že začal v tejto veci konať, pretože skutočne aj z radov občanov sme mali takéto požiadavky. A ja dúfam, že skutočne to prejde cez tie legislatívne úpravy a bude táto zmena spravená. Nakoniec, keď chceme budovať spoločnosť s vyšším vzdelaním, vzdelanostnú spoločnosť, tak potrebujeme ju aj dobre pripraviť. To znamená, že tí, ktorí idú na vysoké školy, skutočne by mali mať 8-ročné gymnáziá. Takže dúfam, že budete úspešní, a ďakujeme za iniciatívu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ftáčnik.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Vážený pán predseda,

opäť sa budem držať vašej dôvodovej správy, teda toho, kto písal ten materiál. Tam sa píše, že chceme odložiť prechodné obdobie. To sa nám podarilo, teda vďaka vám. A teraz čo bude ďalej? Potom je tam formulácia, že „verejný záujem občanov...“ atď. To čo znamená? Čo sa budete usilovať, pán predseda? Na čo vám dávame mandát? Aby vôbec nebolo obmedzenie, alebo aby bolo to, čo ste povedali na jednej diskusii, ktorú sme mali, aby sa prijímalo podľa schopností študentov? Čo je to riešenie? Pretože dostávate mandát, aby sme to riešili cez verejný záujem, ale to je taký všeobecný pojem, ktorému ja neviem rozumieť v tejto chvíli a neviem, za čo budem hlasovať, keď vás podporím.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Pán poslanec Ftáčnik, pokúsim sa to stručne vysvetliť.

Pokiaľ by ste venovali patričnú pozornosť tejto problematike, tak ste videli viacero mojich tlačových konferencií, kde som to jasne povedal. Povedal som, že podľa môjho názoru..., pardon, poviem to aj tu na pôde..., lebo to, čo poviem tu, to platí, podľa môjho názoru nie je tým návrhom, ktorý proste vaši stranícki podporovatelia urobili, že nasurovo 5 % dali a sekli to, vôbec sa nepýtali, doprava, doľava. Boli hluchí k prosbám rodičov. To boli vaši stranícki podporovatelia, hej?. A napriek tomu proste..., a toto nechali tak, a ja som hovoril jednu vec: buďme spravodliví, buďme spravodliví, nájdime spravodlivý mechanizmus. Stručne to popíšem, lebo viacerí z vás o tom viete. Hovorili sme, a koho zaujíma problematika školstva, tak sa v tom orientuje, hovoril som o tom, že by mal existovať jednotný test, hovoril som o tom, že by sme to mohli urobiť niekde na pôde škôl, hovoril som, že by župa dokonca mohla ísť do toho, aby zabezpečila, ak to bude potrebné, ponúkal som možnosti, ak to bude potrebné, v rámci svojich možností, objektívnosť tých testov, to znamená, nájsť(?) ľudí, ktorí budú z externého prostredia, lebo tam boli isté problémy, medziiným tým, že si nedôverovali školy medzi sebou. Prešiel som väčšinu tých 8-ročných gymnázií, a tam som proste o tomto hovoril. A to je taká hrubá vízia – áno, nie, v dôvodovej

správe, ale ja si myslím, že keď si ju takto tu povieme a jednoducho môžeme sa k nej o tri mesiace vrátiť, tak každý rozumie, že o čom to celé je. Mne je jedna vec ľúto, že skutočne nechalo sa to dôjsť do takéhoto konca, a pevne verím, že vy ako budúci primátor tiež podobným spôsobom budete viesť mesto, že sa obrátite na svojich poslancov takto v kľúčových otázkach a budete sa uchádzať o ich dôveru a že si ju budete rovnako získavať tak, ako sa to darí nám tu.

Nech sa páči, máte slovo.

Doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Len faktickou poznámkou chcem zareagovať. Určite sa budem snažiť získať si dôveru poslancov, o to sa nemusíte báť, a budem sa snažiť týmto spôsobom konať.

Ale tu diskutujeme o vážnej veci. Slovensko skončilo v testoch PISA testoch, teraz nedávno zverejnených, na jednom z posledných miest v Európe. Skončili sme tam spolu s Rakúskom a Nemeckom, lebo máme podobný vzdelávací systém. Viem, že to v tejto faktickej poznámke všetko nevysvetlím. Ja viem, že hovoríte „nie“, ale ja vám hovorím, že áno, lebo my pochádzame z tereziánskeho vzdelávacieho systému, ktorý zaviedla Mária Terézia, a na to dnes doplácame. A máme okrem toho systém, ktorý vylučuje deti, to znamená, vyberá tie najlepšie deti a odchádzajú na 8-ročné gymnáziá. Toto napríklad vo Fínsku, ktoré je na prvých miestach rebríčka PISA v používaní vedomostí, nefunguje. Čiže to je na hlbšiu diskusiu, než len povedať, že bude to takto a takto. Samozrejme, že to sa nedá riešiť v materiáli na župe. Môžeme si to povedať na školskej komisii.

Ja sa držím minútovej faktickej poznámky.

Na to, čo ste povedali, vám zmocnenie dáme, ale diskutujme o tom ďalej na pôde školskej komisie, aké riešenie by bolo najvhodnejšie, aby sme to neriešili len ústne, ale aj cez písomné materiály. Je to vážna vec, hlbšia, než by sa nám na prvý pohľad zdalo.

Ďakujem.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Samozrejme, máte moje slovo, nielenže na pôde školskej komisie, zaradím to niekedy v roku priamo aj tu, normálne do pléna, nech tomu rozumieme. A keď budete na to mať proste energiu, vôľu, neviem čo, tak, samozrejme, môžeme o tom aj debatu potom viesť aj my dvaja. Ja s tým nemám problém. Myslím si, že sa inak hlboko mýlite tým, že keď si stále

berieme vzory od niekadiaľ, raz z Fínska, predtým neviem, niekde z východu, vždy si berieme od niekoho vzor. Nemyslím si, že v tom je problém. Ale budeme o tom diskutovať.

Nech sa páči, pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan Pekár, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem za slovo, pán predseda.

Všetci poslanci sme v radách škôl a niektorí v radách škôl, ktoré teda sú v 8-ročných gymnáziách. Od novely Školského zákona, ktorá práve sekla deti a počty detí v 8-ročných gymnáziách, nastala „veľká vzbura rodičov“ na túto novelu zákonov, a toto je asi priorita, ktorú myslí pán predseda. Bude mať aj moju podporu.

Ďakujem.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Keďže nevidím nikoho prihláseného do diskusie, nech sa páči, poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia predkladá na hlasovanie návrh uznesenia tak, ako je písomne predložený v materiáli:

Zastupiteľstvo splnomocňuje predsedu BSK iniciovať legislatívne zmeny v zákone... (atď.).

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Poprosím, vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 27.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo tridsaťtri poslancov, prítomných tridsaťtri poslancov.

Čiže uznesenie bolo schválené.

Poprosím, ešte vydržme, trochu trpezlivosti, máme pred sebou ešte dva body.



Poprosím – **bod číslo 20** – pána predsedu komisie pre ochranu verejného záujmu, ktorá dnes zasadla (ďakujem ešte raz za trpezlivosť, čo sme čakali na tie materiály), aby predniesol stanovisko tejto komisie, o čom to je.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne, pán predseda.

Dostali ste ako posledný materiál na rokovanie materiál k podaniu, ktoré dostalo Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja. Vec: Podnet na začatie konania voči poslancovi Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja p. Dr. Branislavovi Záhradníkovi vo veci porušenia zákazu uvedeného v ústavnom zákone... atď.

Komisia sa dnes ráno stretla. Dostala jednak podnet, jednak mala celý materiál, ktorý máte k dispozícii. Zároveň aj stanovisko, vyjadrenie k tejto veci od pána Záhradníka. Konštatovanie komisie máte v uznesení číslo 1 zo dňa 15. 12.

Stručne len poviem to, že komisia mala veľmi ťažké rozhodovanie, lebo je nám veľmi ťažké povedať, že v akom stave je vlastne toto porušenie zákona, či je to vlastne porušenie zákona. Je to tak na hrane. A musím povedať, že nakoniec sme sa dohodli, že keďže nemáme obdobné precedensy, nevieme posúdiť, či takéto niečo – ja to poviem otvorene – na obleku nebola žiadna značka, či pán Záhradník bol oblečený v obleku nejakej inej značky, to sa jednoducho nedá zistiť. Takýto obrázok je potom veľmi ťažké..., skôr nám tam bolo..., že je vedľa nejakého auta, a keď kohokoľvek z nás..., aj keď bude zhrňať sneh a odfotia ho vedľa nejakého katerpilára, a robí pritom s vlastnou rukou(?) a so zhrňačom snehu, a niekto bude hovoriť, že robí reklamu katerpiláru, takže to bude veľmi zložité.

Na základe týchto indícií, keďže sme nevedeli jednoznačne posúdiť, že došlo k porušeniu zákona, naša komisia odporúča: pre tento prípad navrhujeme konanie zastaviť.

Ďakujem pekne.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

Nech sa páči, pani poslankyne, páni poslanci, máte predmetný materiál pred sebou. Otváram rozpravu. Pán poslanec Guttman, potom pán poslanec Ondrejka.

Ing. Peter Guttman, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne za slovo.

Pozerám sa na tú fotografiu, musím uznať, že kolega Záhradník je fešák (a nie som na chlapcov, musím podotknúť), ale tiež musím skonštatovať, že je to zjavná reklama. Ale na druhej strane, keď som si prečítal vyjadrenie k tomuto, a to vyjadrenie bolo veľmi seriózne, tak nemám k tomu žiadne návrhy.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Nech sa páči, pán poslanec Ondrejka.

RNDr. Jozef Ondrejka, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem, pán predseda.

Keď sme dnes prišli na rokovanie, tak sme si našli na svojich stoličkách taštičku s nejakými prezentmi, darčekom. Ja sa chcem spýtať, že či prijatie takéhoto daru je porušenie zákona o ochrane verejného záujmu.

A, samozrejme, moje stanovisko k tomuto bodu poviem. Keďže sme už spravili ako zastupiteľstvo precedens a porušenie zákona sme ako zastupiteľstvo..., neprijali sme k tomu uznesenie, takže v tomto prípade ja budem konať takisto – vytiahnem kartu a nebudem vôbec hlasovať.

Predseda Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem. Rozumiem tomu. Bol by to teoreticky, ako si ešte z parlamentu pamätám, teoreticky problém, keby ste to prijali v súvislosti s vykonávaním svojej funkcie, čo, predpokladám, že nikto v miestnosti neurobil... Keď tak urobil, tak vás poprosím, aby ste to vrátili, a naozaj ako...

Poprosím veľmi pekne, keďže nikto nie je prihlásený do rozpravy, aby návrhová komisia prečítala návrh uznesenia, aby sme sa mohli vyjadriť hlasovaním.

Predseda návrhovej komisie RNDr. Peter Mach, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Návrhová komisia navrhuje prijať uznesenie v tomto znení:

Zastupiteľstvo

- A. berie na vedomie podnet...;
- B. zastavuje konanie proti poslancovi Branislavovi Záhradníkovi...

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

Vážené kolegyne, vážení kolegovia,

poprosím vás, prezentujte sa a hlasujte. Teraz.

*(Hlasovanie číslo 28.)*

Ďakujem veľmi pekne.

Za bolo dvadsaťsedem poslancov, proti nebol nik, zdržali sa piati, nik nebol taký, kto by nehlasoval.

Čiže schválili sme návrh návrhovej komisie.

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci,

prichádzame k poslednému bodu – **Rôzne – všeobecná rozprava a interpelácie.**

*(Pozn. zapisovateľky: Podľa pozvánky bod 16.)*

Poprosím, nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu.

Nech sa páči, do rozpravy sa prihlásila Anka Zemanová. Nech sa páči, Anka, máš slovo.

RNDr. Anna Zemanová, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Dostali sme materiál – informáciu k aktuálnemu cenníku fakultatívnych sociálnych služieb. Ja by som sa tu chcela opýtať na cenu jednorazového vstupného do bazéna – dospeli 3 eurá. Ja som pred dvoma – troma týždňami dostala mail – informáciu, že táto cena je dvihnutá, v minulosti bola tá cena nižšia. Chcela by som sa opýtať, že či nám niekto vie povedať porovnanie so vstupným do iných bazénov, prečo došlo k nadvihnutiu ceny, keďže ten bazén bol rekonštruovaný nie z prostriedkov župy, ale, myslím, že z nejakého nórskeho grantu, či bolo nevyhnutné, ak to tak naozaj je, že sme zdvihli cenu za vstup do bazéna, či to bolo nevyhnutné a z akého dôvodu.

*(Pozn. zapisovateľky: Písomnú informáciu k aktuálnemu cenníku fakultatívnych sociálnych služieb poskytovaných v zariadeniach sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK dostali poslanci s materiálmi na VIII. zasadnutí Zastupiteľstva BSK v zmysle VZN BSK č. 35/2010, ktoré schválilo Zastupiteľstvo BSK svojím uznesením č. 46 z 23. 7. 2010.)*

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

S faktickou poznámkou, Ivetka Plšeková, nech sa páči.

MUDr. Iveta Plšeková, poslankyňa Zastupiteľstva BSK:

Aj my ako komisia sme dostali takýto podnet na informáciu od pani riaditeľky odboru sociálnych vecí. Tento bazén nie je úplne určený pre absolútne širokú verejnosť. Ten bazén má troška iné podmienky a režim ako bežné plavárne. Je to bazén s oveľa teplejšou vodou, takže je nutný teda väčší servis na ten bazén, väčšia hygiena, viac energie a viac sa platí vlastne za vykurovanie toho bazéna. Preto tá cena išla hore. Išlo o objektivizáciu nákladov, pričom ale pre zdravotne postihnutých sa cena nezvyšovala, išlo o zvýšenie ceny pre bežnú verejnosť, pretože naozaj nejde o klasický bazén a ide vlastne o nadštandardnú službu.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ešte jednu vetu poviem: rozdiel tam bol asi päťdesiat centov oproti nejakej bežnej..., alebo dokonca dvadsaťpäť, oproti nejakej bežnej plavárni. Ale prevádzku, Anka, platíme sami, čiže stratu uhrádzame sami.

Nech sa páči, ešte pani podžupanka Németh.

PhDr. Gabriella Németh, poslankyňa Zastupiteľstva BSK a podpredsedníčka BSK:

Ďakujem pekne.

Ja skutočne len veľmi krátko poviem asi toľko, že v prvom rade my máme poskytovať sociálnu službu našim klientom, až potom uspokojovať požiadavky a potreby verejnosti. A skutočne došlo tam k navýšeniu o dvadsaťpäť centov. Pritom poskytujeme tam služby v troch bazénoch, kde majú klienti možnosť si vybrať, čo inde nemajú vo verejných plavárňach, a sú tam ešte značné ďalšie veci navyše, čo v tom vstupnom je, nehovoriac o tom, že seniori nad 62 rokov majú zľavnené vstupné, deti, študenti do 25 rokov. Čiže ja si myslím, že to zvýšenie bolo adekvátne a potrebné.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne.

S faktickou poznámkou pán poslanec René Bílik.

Doc. PaedDr. René Bílik, CSc., poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Ja nechcem hovoriť ani k cene ani k ničomu..., ja chcem hovoriť len...; viete, ja som mimo poslaneckých lavíc vedúci katedry slovenského jazyka. Chcem len povedať, že tento materiál hovorí o tom, ako keby sme boli trochu negramotní. Slovo „permanentka“ je od slova „permanentný“, a tu je to uvedené tak, ako to vídam na rôznych dedinských štadiónoch. Slovo „pernamentka“ je znakom nedostatočnej jazykovej kultúry. Nie som ani zástanca jazykového zákona; len troška treba dať do poriadku jazykovú úroveň tých materiálov.

Takže toľko.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Nariadim pánu riaditeľovi istý druh školenia v rámci úradu, aby sa podobné veci neopakovali.

Keďže nevidím nikoho ďalšieho prihláseného do rozpravy, ukončujem rozpravu.

Tým sa dostávame na koniec nášho zasadnutia zastupiteľstva. Keďže je posledné tento rok, tak veľmi, veľmi pekne vám chcem poďakovať za to, čo sme odrobili vlastne za rok na župe. Chcem vám veľmi, veľmi úprimne zaželať všetko dobré do nového roka, pekné Vianoce. A naozaj pevne verím, že po tom, čo sa nám podarilo tento rok župu vyviesť z krízy, tak budúci rok zaoráme proste naozaj hlbšiu brázdou, takto ruka v ruke, bez ohľadu na stranické tričká, ale v prospech všetkých ľudí v rámci bratislavskej župy.

Pán poslanec Šramko.

Ing. Peter Šramko, poslanec Zastupiteľstva BSK:

Ďakujem pekne.

Veľmi stručne: Takisto prajeme za náš klub všetkým pekné, požehnané Vianoce a šťastlivý nový rok.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Pán poslanec Pomichal.

Ing. István Pomichal, PhD., poslanec Zastupiteľstva BSK:

V mene svojom a nášho poslaneckého klubu tiež prajem všetkým kolegom požehnané Vianoce.

Predsedajúci Ing. Pavol Frešo, predseda Bratislavského samosprávneho kraja:

Ďakujem veľmi pekne.

(Však si môžeme vstať a povedzme si to sami.)

*(Ukončenie zasadnutia o 13:22 h.)*

x x x

***Zápisnicu vyhotovila:***

Helena Líšková

***Overovatelia zápisnice:***

Ing. Zuzana Schwartzová, v.r.  
poslankyňa Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

RNDr. Anna Zemanová, v.r.  
poslankyňa Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Peter Guttman, v.r.  
poslanec Zastupiteľstva  
Bratislavského samosprávneho kraja

***Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:***

Ing. Bystrík Žák, v.r.  
riaditeľ  
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

***Zápisnicu schválil:***

Ing. Pavol Frešo, v.r.  
predseda  
Bratislavského samosprávneho kraja