

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo 5/2020

Zápisnica z XIX. zasadnutia
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 4. septembra 2020
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu vyhotovili:

Ing. Adriána Hanková

Mgr. Terézia Rožková

Zápisnicu kontrolovala:

Mgr. Jana Vaculová

Poznámky zapisovateľiek:

1. K záznamu vystúpení nebola žiadna autorizácia
2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou
3. Použité skratky:

BSK = Bratislavský samosprávny kraj

CHKO= Chránená krajinná oblasť

RCB = Regionálne cesty Bratislava a. s.

VÚC = Vyšší územný celok

VZN = Všeobecne záväzné nariadenie

Overovatelia zápisnice:

PaedDr. Juraj Jánošík
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Martin Patoprstý
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Martin Smeja, PhD.
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA
predseda Bratislavského samosprávneho kraja

Juraj Droba

Dámy a páni poprosím, aby ste zaujali svoje miesta, začíname. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dámy a páni otváram XIX. pracovné zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. A tak ako vždy poprosím na úvod aby zaznela štátna hymna. /*zaznie hymna*/ Ďakujem. Skôr, ako pristúpime k dnešnému rokovaniu a jeho programu, dovoľte, mi v tejto chvíli, aby som vzdal spolu s vami úctu minútu ticha nášmu kolegovi, kamarátovi, tragicky zosnulému Vladovi Dolinayovi, ktorý nás predčasne opustil 25. júla. Vlada som spoznal v politike v roku 2013. Bol pre mňa jeden z takých najinšpiratívnejších mladých ľudí, ktorí sa snažili to robiť poctivo a dobre. Takže poprosím o minútu ticha pre Vlada Dolinaya. Ďakujem.

Dňa 25. júla 2020 nás predčasne opustil poslanec Bratislavského samosprávneho kraja Vladimír Dolinay a v zmysle zákona o samosprávnych krajoch došlo týmto, touto udalosťou k zániku jeho mandátu. Podľa zákona o podmienkach výkonu volebného práva, ak sa uprázdni v zastupiteľstve samosprávneho kraja mandát, nastupuje za poslanca zastupiteľstva ako náhradník ten kandidát, ktorý získal najvyšší počet hlasov vo volebnom obvode, v ktorom sa mandát uvoľnil. Podľa Zápisnice volebnej komisie Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 5. novembra 2017 vo volebnom obvode č. XI, bola náhradníčkou s najvyšším počtom získaných hlasov pani doktorka Ľudmila Farkašovská, ktorá získala 5467 platných hlasov. Podmienkou výkonu poslaneckého mandátu je zloženie zákonom predpísaného sľubu. Dovoľte aby sme teraz pristúpili k aktu zloženia tohto sľubu. Poprosím novú pani poslankyňu, aby pristúpila k mikrofónu, kde zloží sľub poslanca a to tým spôsobom, že po prečítaní sľubu, ktorý prečítam ja zloží sľub vyslovením slova Sľubujem! a podpíše písomné vyhotovenie sľubu. Následne jej bude odovzdané osvedčenie o nástupe náhradníka. Sľub poslanca Bratislavského samosprávneho kraja. "Sľubujem na svoju česť a svedomie, že budem riadne plniť svoje povinnosti, ochraňovať záujmy samosprávneho kraja, dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, ústavné zákony, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy a pri výkone svojej funkcie poslanca ich budem uplatňovať podľa svojho najlepšieho vedomia a svedomia."

Ľudmila Farkašovská

Sľubujem.

Juraj Droba

Dobre, môžeme pristúpiť k oficiálnej časti nášho dnešného zasadnutia. Ospravedlnení sú pani poslankyňa Augustinič a Ovečková. Neskorší príchod ohlásila pani poslankyňa Poláchová. Mám tiež osobné ospravedlnenie od poslanca Karmana. Konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu 50 poslancov Zastupiteľstva BSK na dnešnom zasadnutí prítomných 36 poslancov. V súlade s touto informáciou je zrejmé, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa v zmysle Zákona o samosprávnych krajoch. V zmysle čl. 5 bod 12 platného Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK, volí zastupiteľstvo z pomedzi seba troch overovateľov zápisnice. Takže dovoľte, aby sme prišli k voľbe overovateľov zápisnice. Predkladám vám návrh týchto poslancov: pán Juraj Jánošík, pán Martin Smeja a pán Martin Patoprstý. Máte niekto iný návrh? Keďže nevidujem iný návrh, tak poprosím, aby sme prišli k hlasovaniu. Prezентуйте sa a hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 1

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 36 poslancov a poslankyň. Nikto nebol PROTI a nikto sa NEZDRŽAL. Takže za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania boli zvolení: pán poslanec Jánošík, pán poslanec Smeja a pán poslanec Patoprstý. Pri kročme prosím teraz k voľbe návrhovej komisie. Do návrhovej komisie predkladám návrhy nasledujúcich poslancov: pani poslankyňa Zuzana Aufrichtová, pani poslankyňa Lucia Vidanová a pán poslanec Marek Machata. Má niekto nejaký iný návrh? Neevidujem žiaden iný návrh, takže dovoľte, aby sme pristúpili k prezentácií a hlasovaniu teraz.

Hlasovanie č. 2

Ďakujem. ZA hlasovalo 37 poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL. Takže poprosím teraz novú návrhovú komisiu, ktorú sme si zvolili zaujala svoje miesta za pracovným stolom určeným pre návrhovú komisiu a určili si zo svojich radov svojho predsedu. Poprosím, aby ste si nezabudli zobrať hlasovacie karty. Ďakujem.

Juraj Droba

Dňa 25. augusta tohto roku vám bola do vašich mailových schránok doručená pozvánka spolu s materiálmi na dnešné rokovanie. V súlade s výsledkami rokovania Finančnej komisie ste následne v pondelok 31. augusta obdržali aktualizovaný materiál, ktorý okrem vyznačených úprav obsahuje tiež aktualizované znenie uznesenia oproti pôvodnému materiálu. Takýto je teda dnešný návrh programu rokovania Zastupiteľstva BSK. Má niekto z vás ešte iný návrh do programu? Neevidujem žiadny iný návrh, takže pristúpime k hlasovaniu. Poprosím vás aby ste sa prezentovali a hlasovali o programe tak, ako ste ho dostali, teraz.

Hlasovanie č. 3

Ďakujem. Program bol schválený 40 hlasmi. Nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Takže konštatujem, že bol schválený.

Juraj Droba

Skôr, ako pristúpime k bodu číslo 1, chcem vás prosím, aby ste v prípade vašej neprítomnosti na hlasovaní vyťahovali vaše hlasovacie karty z hlasovacieho zariadenia. K priebehu rokovania ešte doplním z ustanovenia Článku 7 "Rozprava" nášho rokovacieho poriadku v bode 7, že dĺžka vystúpenia jedného poslanca k prerokovávanému bodu programu v rámci rozpravy sa limituje na 3 minúty. Rečník môže v rámci prerokovávaného bodu programu vystúpiť dvakrát. Tlačivá na Interpelácie a Návrh nového znenia uznesenia vám poskytne organizačné oddelenie. Takže pristupujeme k bodu číslo 1.

Bod č. 1

Voľba členstva poslankyne pani doktorky Ľudmily Farkašovej v Komisiách Zastupiteľstva BSK. A dovoľte, aby som predniesol k tomuto bodu programu úvodné slovo ja. Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, pred sebou máte návrh členstva pani poslankyne Ľudmily Farkašovej v komisiách Zastupiteľstva BSK. V stručnosti, pani poslankyňa prejavila záujem pracovať v Komisii kultúry, Komisii európskych záležitostí, regionálnej spolupráce

a cestovného ruchu a v Dotačnej komisii. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Keďže sa do rozpravy nikto neprihlásil dovoľte, aby som rozpravu ukončil a poprosím návrhovú komisiu o prednesene návrhu uznesenia.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu volí v súlade so v súlade so zákonom č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov pani poslankyňu, doktorku Ľudmilu Farkašovskú za členku v nasledovných Komisiách Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja: Komisia kultúry, Komisia európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu, Dotačná komisia. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte, aby som vás vyzval na prezentáciu a hlasovanie.

Hlasovanie č. 4

ZA hlasovalo 41 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Konštatujem, že bod číslo 1 bol schválený. Ukončujem teda bod číslo 1 a otváram bod číslo 2.

Bod č. 2

Návrh na schválenie urovnania medzi Bratislavským samosprávnym krajom a spoločnosťou Regionálne cesty Bratislava. Úvodné slovo budem mať ja a následne otvorím rozpravu. Dovoľte, aby som začal tým, že starostlivosť o regionálne cesty je jednou z priorit župy od nástupu nášho nového vedenia. Súčasné vedenie BSK zdedilo zložitý majetkový a právny problém, ktorý sa týkal spoločnosti RCB a dovoľm si konštatovať, že sme prví, komu sa po desiatich rokoch podarilo problém systémovo riešiť. Spoločnosť RCB sme dostali pod kompletnú manažérsku aj vlastnícku kontrolu. To sa nepodarilo, ani sa o to nepokúšalo žiadne iné vedenie pred našim. Dnes sa chcem posunúť ešte o krok ďalej. Župa si nechala vypracovať analýzu možných variant zabezpečovania starostlivosti o naše cesty aj do budúcnosti. Za najlepší postup bolo vyhodnotené založenie novej spoločnosti s výlučnou účasťou župy. O tejto téme sme sa už spoločne bavili na predchádzajúcich zastupiteľstvách a naše aktivity smerujú k naplneniu tohto cieľa. To však nemení nič na veci, že je nutné ukončiť činnosť starej, teda súčasnej existujúcej RCB. S tým je spojené aj vysporiadanie našich vzájomných záväzkov. Práve navrhované urovanie patrí medzi kľúčové kroky, ktoré je nutné vykonať v záujme toho, aby RCB mohla byť kontrolované zrušená a nahradená novou župnou firmou. Zdôrazňujem, že chce dosiahnuť kontrolované ukončenie činnosti súčasnej spoločnosti. Nikto nemá záujem na tom, aby spoločnosť skrachovala, teda išla do bankrotu. To by znamenalo veľmi veľa komplikácií – súdne spory, úroky z omeškania, sankcie, rôzne ďalšie poplatky a tie by mohli ohroziť samotnú župu. Ak by ste mali otázky týmto smerom, tak tu máme fundovaných ľudí, ktorí sú členmi nášho župného tímu a vysvetlia vám, prečo je toto najlepšie riešenie. Podľa právneho poriadku Slovenskej republiky spoločnosť môže ísť do likvidácie len vtedy, keď má, keď je takzvané likvidná, to znamená, keď jej majetok prevyšuje jej záväzky. Toto je aj odpoveď na otázku, prečo máme zaplatiť spoločnosti RCB približne 2,5 milióna eur ak vieme, že ideme zakladať novú spoločnosť. Pretože, ak by sme to nespravili, župa by sa aj tak

záväzkov nezbavila a stálo by nás to významne viac prostriedkov ako teraz. Ak to mám povedať laicky, likvidácia firmy nás bude stáť menej ako konkurz a tým pádom sme sa rozhodli pre riadenú likvidáciu. BSK má záujem byť serióznym partnerom, uhradiť svoje záväzky, ktoré jej v súvislosti so správou, údržbou a rekonštrukciou ciest vznikli. Ide o tie záväzky, ktoré sú riadne zdokladované. Práve z toho dôvodu sme po nástupe nami nominovaného vedenia RCB zahájili proces, ktorého účelom bolo zistenie skutočného stavu záväzkov medzi BSK a RCB tak, aby sme si ich mohli vzájomne vysporiadať. Tieto peniaze môžu byť následne zodpovedne použité na úhradu záväzkov RCB voči jej veriteľom. Verím, že nikto z nás nemá záujem na tom, aby sa z RCB stal druhý Váhostav. Po vysporiadaní vzťahov medzi BSK a RCB bude naším nasledujúcim krokom založenie novej spoločnosti, ktorá bude postupne preberať činnosti starej RCB a od určitého momentu ju úplne nahradí. Cesta z bodu A až po dnešok nebola jednoduchá ani krátka a môžem zodpovedne konštatovať, že naši kolegovia jej venovali tisícky hodín času a chcem im ešte raz na tomto mieste za všetko čo urobili poďakovať. Vďaka týmto krokom som presvedčený o tom, že starostlivosť o naše cesty bude omnoho efektívnejšia a absolútne transparentná. V stredu sme sa na spoločnom rokovaní všetkých komisií o tomto materiáli bavili, a ja pevne verím, že dnes po otvorenej diskusii tento materiál podporíme a pôjdeme vpred všetci spolu. Ďakujem. Dovoľte, aby som teraz otvoril rozpravu. Ako prvá sa prihlásila pani vicežupanka Ožvaldová.

Alžbeta Ožvaldová

Vážený pán župan, kolegyne, kolegovia. Dovoľte mi aby som sa vyjadrila k tejto téme za dozornú radu ktorej som predsedníčkou od 6.9.2018. Členovia, súčasní členovia dozornej rady keď nastúpili 6.9.2018 im boli odovzdané informácie z výročnej správy za rok 2017 a z účtovnej uzávierky, ktoré ešte schvaľovali a brali na vedomie dozorná rada predošlá. Takže spoločnosť dosiahla stratu v roku 2017 1 096 907 eur. Neboli preplatené faktúry zo strany BSK. Dozorná rada odporučila vtedy vedeniu osloviť BSK so žiadosťou o riešenie nepriaznivej situácie, ktorá vznikla z titulu neuhradených faktúr zo strany BSK a žiada BSK o návrh riešenia umorenia straty za rok 2017. K tomu aj došlo, lebo vieme a pamätáme si, že 14.12.2018 zastupiteľstvo schválilo 900 000 eur pre RCB, ktoré sa nepoužili na vyčlenený účel. Prešla doba, došlo k novému vedeniu. Nové vedenie spoločnosti po tom ako župa získala 100% akcií vykonala samozrejme ten vnútorný audit spomínaný, ktoré hovorí o tom, že pracovníci BSK aj RCB, aj prizvaná renomovaná doktorka Mrázová pracovali na tom ozaj a strávili nad tým tisíce hodín. Tento vnútorný audit a analýzu uplatniteľnosti a vymáhateľnosti nárokov RCB voči BSK sa zrodil z týždňa na týždeň. Dozorná rada žiadala, aby bola stále informovaná a v auguste, čiže minulý mesiac sme v auguste dozorná rada o každom predstavenstve 3x sedela. Len za august. A prizvala na svoje rokovania aj predsedu Finančnej komisie pána Pomichala, pracovníkov BSK, RCB a každého kto k tomu mohol niečo povedať. Posledná dozorná rada, keď sme dostali už výsledok, to znamená, že bol skúmaný titul vzniku a vymáhateľnosti nárokov, právny status premlčania a podklady preukazujúce dodanie fakturovaných tovarov alebo služieb a zistilo uzatateľné a uplatniteľné nároky voči BSK vo výške 2 milióny 457 milión eur sa dá kvalifikovať aj ako neuplatnený nárok RCB voči BSK a nesplnený záväzok BSK voči RCB. Keďže na jednej strane RCB nevystavovala dôsledne faktúry na BSK a na strane druhej schválený rozpočet BSK nebol v kapitole určenej RCB vyčerpaný. Výsledkom bol ten predložený návrh na urovanie, ktoré máme na stoloch a čo predstavenstvo schválilo. Toto v dobrej viere a s tým, že dozorná rada sa spolieha na výsledok tohto vnútorného auditu za účasti oboch strán BSK, RCB, veríme správnosť navrhnutého

riešenia. Brali sme tento návrh na vedomie a odporúčame nášmu zastupiteľstvu tento problém riešiť spôsobom ako ich máme na stole. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dušan Pekár.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo pán predseda. Mne trochu vadí už takým strašením Váhostavu. Vieme kto bol za Váhostavom, ja som to už tiež zažil keď sme sa borili a ešte stále sa Ružinov borí s jedným podnikom. Za Váhostavom stál pán Široký a vieme ako skončil Váhostav. Za RCB - čkou ja to tiež poviem stál pán Rattaj. Považujem za chybný krok už to, že sme sa stali vlastníkami, 100% - nými vlastníkami akcií RCB-čky. Vtedy žiaľ som sa nechal presvedčiť a hlasoval som ZA. Teraz smerujeme k cielenej likvidácii firmy Regionálne cesty Bratislava. Mohli sme to kľudne nechať týmto geniálnym, bez urážky geniálnym manažérom Regionálnych ciest Bratislavy, lebo všetci prítomní, ktorí sme tu boli sme videli vystupovať toho menšinového akcionára a aj generálneho riaditeľa ako nám vysvetľoval, že faktúry, ktoré sme platili za v úvodzovkách maľovanie čiar boli faktúry oprávnené a neviem či doteraz sa sporí župa o uhradenie týchto faktúr. My ideme teraz hradiť RCB-čke, alebo schvaľovať uhradenie RCB-čke záväzkov z minulosti, keď ešte nemáme vysporiadaný tento spor. Takže ja považujem už chybný krok ten prvý, kedy sme sa stali 100% - nými vlastníkami spoločnosti a teraz práve župa a poslanci budeme rozhodovať o riadenom, riadenej likvidácii firmy. Toto sme mali nechať opakujem na manažérov. My tam máme kontrolnú, kontrolný podiel v tejto firme a boli by sme to zlikvidovali aj bez toho, aby sme sa museli až takto podrobne zaoberať týmito bodmi na župe. Preto nepodporím tento materiál, lebo bude nás to stáť dosť veľa peňazí a času a ešte stále nemáme jasno koľko dlhuje z tých mylne zaplatených faktúr RCB-čka župe, koľko dlhuje župa RCB-čke. Nemáme ukončenú kontrolu v RCB-čke, ktorú sme schválili a ktorá je podľa mňa dosť náročná na to, aby sme takto rýchlo vedeli rozhodnúť. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Říha.

Juraj Říha

Ďakujem pekne pán predseda za slovo. Zároveň mi dovoľ, aby som ti vyjadril obdiv, lebo si prvý človek, ktorý sa pustil s vervou do riešenia starých restov RCB a to nie je málo. V dnešnej dobe má spoločnosť krvavé oči a mňa mrzí, že rovnaké krvavé oči majú aj niektorí naši kolegovia. Táto téma je veľmi démonizovaná a mňa to celého mrzí. Za obzvlášť obludné považujem, aby ešte aj nebodaj teba spájal v nejakom verejnom éteri s akýmkoľvek fyzickým násilím s čím som sa oboznámil z médií alebo z nejakých facebookoch a podobne to tu nepatrí, táto téma má byť vecná, odborná. Pán predseda, každý jeden z nás, ktorý tu sedí si uvedomujeme zodpovednosť a to je dnes o tom tento bod a tento materiál. My do RCB nevkladáme akékoľvek euro navyše, my tam neležeme peniaze nech to je vysvetľované mediálne akokoľvek. My len zodpovedne ideme naplniť a splniť si to, o čo BSK ukrátilo v minulosti RCB. To je základ a najdôležitejšia poznámka. My sme si všetko a všetky technické otázky prešli na komisiách, preto mi dovoľ len vyjadríť, že ja podporujem tvoju snahu, aby sme

ukončili jedno staré obdobie a začali nové obdobie s novou spoločnosťou ako tu bolo prezentované. Preto záverom ďakujem celému tvojmu tímu župnému za všetky tie hodiny, ktoré venoval tomu, podrobným analýzám, skúmaniam jednotlivých faktúr, novému manažmentu v RCB, ktorý sa pustil do vyčistenia tohto stavu a výsledkom toho je tu materiál, kde nám zodpovednosť má kázať, aby sme uzavreli nejaký aj my náš bod. Pán predseda dúfam, že budeš oslobodený od všetkých ďalších možných démonov, ktorí sa budú okolo teba tejto témy miháť a spoločne si o 2 roky povieme, že sme urobili dobrý krok a že zodpovednosť aj za stav ciest v našom kraji nám vhodil, aby sme túto tému uzavreli takýmto spôsobom. Ja ďakujem celému tímu vrátane teba za tento krok.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím ďalší príspevok do rozpravy, pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

Kolega Dušan Pekár mi mal naozaj veľmi dobrú poznámku a keď sa pozrieme na tú situáciu, keď sme kupovali za 1 euro podiel pána Rattaja. Možnože v tom čase sme mali rozmýšľať, že ten podiel sme mohli za to 1 euro predať pánovi Rattajovi a všetky tieto problémy by ostali kvázi uňho a všetky tieto záväzky, ktoré my tu musíme riešiť by si musel riešiť on sám. Preto ako som aj na komisii povedala, chýba mi na papieri uvedené čo je ďalší krok, čo sa môže ďalej stať a čo je naozaj našim cieľom. Či teda dať spoločnosť do likvidácie, otvoriť si vlastnú spoločnosť ako sme sa o tom rozprávali a čo sa medzitým môže stať. Aké prekvapenie ďalšie môžeme čakať? Pretože priznám sa, osobne som nečakala, že po kúpe tejto spoločnosti niekto príde a povie, že ešte dlžíme 2 a pól milióna. Poľahky sa môže stať, že budeme dlžiť ešte ďalšie 2 milióny. Hoci ústne som bola ubezpečená, že naozaj toto je asi všetko, ale nikde to tu proste nie je uvedené. Takže naozaj po tejto skúsenosti mám obavu sa opäť k niečomu zaväzovať, keď nevieme čo sú ďalšie kroky a aké nebezpečenstvá ďalšie môžeme očakávať z tohto. Môj účtovný pohľad na tieto veci je, že finančné roky predsa boli uzavreté. Boli schvaľované predstavenstvom, dozornou radou, prešli auditom, prešli konsolidáciou. Vždy medzi závierkovými operáciami je predsa vzájomné odsúhlasenie záväzkov a pohľadávok. RCB okrem toho roku 2017 naozaj nejak nič nenamietala alebo možnože sú o tom doklady čo namietala alebo nejak reklamovala, len o tom nevieme. Ďalej na BSK máme predsa oddelenie interného auditu a za ten čas nenašiel žiadne pochybenia na strane BSK, že by si neplnila zmluvy voči svojmu dodávateľovi. Tiež sa pýtam prečo sa nič nenašlo. Ďalej zákon o účtovníctve hovorí aj o nejakej archivácii, síce zmenila sa v roku 2018 na 10 ročnú, ale na nás sa vzťahuje archivácia len do roku 2013. A my nárokuje, alebo teda zaoberáme sa záväzkami a pohľadávkami z roku 2010. Chceme tých 2,5 milióna dať z rozpočtu z kapitoly komunikácii.

Juraj Droba

Chcem sa spýtať, spojíte dva diskusné príspevky do jedného? ďalšie 3 minúty by som vám dal tým pádom.

Mária Hudáková

Áno.

Juraj Droba

Nech sa páči.

Mária Hudáková

Ďakujem. Z kapitoly Komunikácia, kde teda nevieme ktorá údržba, ktorá rekonštrukcia, ktorá stavba cesty vďaka vyplateniu tejto sumy nebude vykonaná. Odvolávate sa na interný audit a analýzu, ktorá bola teda urobená, ale nie je dokladom, alebo prílohou tohto materiálu. Čo ešte tam bolo? Takže ďalej chýba mi nejaké potvrdenie hlavného kontrolóra, že áno, tento krok je v súlade s pravidlami o rozpočtových pravidlách a hospodárení vyšších územných celkov. Ako som spomínala aj minule, niektoré tie vyrovnania, teda podľa môjho názoru a potom to potvrdili aj kolegovia s právnym vzdelaním, že nie sú možno akceptovateľné. Preto tiež mi chýba nejaké vyjadrenie nezávislej advokátskej kancelárie, ktorá by povedala áno, keď sa dostanete do likvidácie, toto od vás môžu žiadať. Osobne som ochotná pochopiť a akceptovať napríklad stavbu Bike and Ride alebo, že sme neplatili za elektrinu alebo, že sme neplatili poistné. V 2018 roku som sa na presne túto otázku na majetkovej komisii pýtala. Kto platí poistné za naše autá, ktoré sú v prenájme v RCB? Odpoveď bola teda veľmi strohá, všetko je v poriadku, áno platíme a podobne. Takže možno, keď poslanci niečo povedia, treba sa tým zaoberať, možno to nie je až taká hlúposť. Na druhej strane hovorím, tieto veci som ochotná pochopiť aj akceptovať, ale zase 10 rokov späť vyplatiť za strážnu službu, tak niečo takéto teda určite nie. Takže naozaj chýbajú mi tu doklady, chýbala mi tu naozaj komunikácia a podrobná rozprava na komisiách. Poviem rovno, my sme tu mali nejakú spoločnú komisiu, kde hneď prvé slovo, keď som si teda zobrala slovo bolo, že mám nejaký limitovaný čas, ale prepáčte na komisiách my zvykneme keď je nejaký problematický bod ho rozpitvať na drobné a vysvetľujeme si to. Takže za mňa naozaj nemôžem za toto hlasovať, pretože nie som s tým stotožnená a nikto ma nepresvedčil, že bod taký, ako je, je v poriadku a že pre nás neplynú z uhradenia týchto nárokov RCB ďalšie nároky a ďalšie problémy. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem za vecný príspevok pani poslankyňa. Reagovať na záver budú predstavitelia nášho úradu. S faktickými poznámkami na vás reaguje pán poslanec Tydlitát a pán poslanec Říha. Nech sa páči.

Peter Tydlitát

Ďakujem za slovo pán predseda. Ja by som nechcel byť osobný. Jedná sa tu len o takú vec, že sme boli oboznamovaní od odborníkov, ktorí tu aj dnes sedia. Pani Mrázová nám povedala, že aké nástrahy nás môžu čakať pri ďalšom fungovaní RCB alebo či je lepšie založiť novú firmu. Tomu sa myslím ešte ona ako odborníčka určite vyjadrí aj dnes. Ja si ale myslím, že uniklo nám niečo oveľa podstatnejšie a to, že s novou firmou, ktorá by mala začať od určitého obdobia bude aj nová história s ktorou sa chceme stotožňovať všetci a nechceme pred sebou tlačiť taký balvan financií, ktorý dnes chceme umoriť.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším nasleduje pán Říha s faktickou.

Juraj Říha

Ďakujem pekne. Majka nerozumiem prečo duplikujeme príspevky aj teraz na zasadnutí, keď sme mali vytvorený dostatočný priestor zo strany župného úradu, aby sme všetky otázky položili a odpovede sme dostali, veď to bol priestor na diskusiu. Tým nechcem samozrejme spochybňovať právo akéhokoľvek poslanca dávať otázky, ale dostali sme odpoveď mimochodom aj na to, že toto vyrovnanie nepôjde na úkor ani kapitálových investícií, naopak nový manažment nám myslím dostatočne zodpovedal, že úhrada týchto záväzkov bude realizovaná z kapitoly, kde je predpokladaná rezerva úspora na bežných výdavkoch. Tým je zodpovedané všetko. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Martin Smeja.

Martin Smeja

Ďakujem za slovo pán predseda. Ja som sa chcel vyjadriť presne ešte k tejto téme a už mi viac menej argumenty pán poslanec Říha zobral z úst, ale predsa len pár slov. Oceňujem naozaj tvoju snahu aj vôbec celého tímu na všetku prácu, ktorú ste v tejto téme vynaložili. Ja si uvedomujem, že toto nebola ľahká vec a vôbec vstúpiť do tohto procesu tiež nebolo ľahké a možno povedať tak ľahkovážnejšie od niektorých kolegov, že šak ste mali urobiť hento alebo toto, ale tá zodpovednosť niekde prechádza a dôležité najmä je hlavne to, že úrad ako taký je nakoniec zodpovedný za to, či tie cesty sú spravované, ako sú spravované a aký je teda výsledok tohto všetkého. Takže mať plnú kontrolu nad tou spoločnosťou bol podľa mňa veľmi dobrý krok. To, že sa podarili spoločnosť zobrať pod svoje krídla to za takú symbolickú hodnotu je pre mňa veľká vec a za to vám patrí určite veľké uznanie. Možno keď niektorým kolegom to pripadá akože nejak samozrejme, možno si to môžu vyskúšať, že či protivník tak iba ľahkovážne odovzdá túto spoločnosť. Verím tomu, že nie a že sa o to celkom slušne bil a tento výsledok je pre mňa veľkým znamením. A v závere by som už teda tých odborných vecí aj na komisii bolo povedaných veľa, tak už v podstate by som to iba uzavrel. Za mňa má tento materiál plnú dôveru. Ja som presvedčený o tom, že túto kapitolu treba uzavrieť, treba vyrovnať záväzky, ktoré nám tam zostali, pretože je to potrebné, je to správne a verím tomu, že nová spoločnosť, ktorá potom vznikne už pod gesciou BSK bude pracovať tak, ako si to predstavujeme a tak ako aj doteraz pracoval tento úrad za čo mu patrí vďaka a ja mám v neho plnú dôveru a tento materiál podporím. Ďakujem za slovo.

Juraj Droba

Veľmi pekne ďakujem. Máte pravdu v tom, že jednoduché to nebolo. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Buocik.

Ján Buocik

Ďakujem pekne pán župan. Ja sa to budem snažiť držať vo veľmi vecnej rovine rovnako ako na tej komisii. Ty vieš, že my dvaja sme sa o tom rozprávali. Ja som na túto tému hovoril aj s pánom Gajarským. Mám na to trochu iný názor, ale to možno súvisí teraz s tým, že akú prácu ja vykonávam. Veľmi krátko zareagujem aj na Dušana Pekára a musím zareagovať aj na pani Hudákovú. Tu sa trochu pletú dve veci a to je to, či preberieme akcie alebo vzniká nejaká pohľadávka voči BSK z obchodného styku. Pretože to, čo nám dnes predložili, alebo je predložené v tom materiáli, to je pohľadávka z obchodného styku. Preto to, či sme my nadobudli 32% akcií na toto nemá absolútne žiaden vplyv. Ja ten krok, že sme tie akcie nadobudli podporujem, aj som ho podporoval, aj za tým krokom stojím. Pretože si všetci pamätáme tu absurdnú situáciu, ktorá tu bola viac ako 10 rokov, že minoritný akcionár manažérsky ovládal tú firmu a presne to isté, čo som povedal na tej komisii zopakujem aj tu. Manažovali ju takým spôsobom, že v súčasnosti tá firma má záväzky za 3,5 milióna euro. A to dostávala každý rok z BSK 13,5 milióna. To, čo ale chcem ja povedať, ja naozaj vďaka svojej profesii proste ja to vecne poviem a nechám samozrejme na kolegoch, aby sa s tým vysporiadali. Ja znova hovorím o tom, že tie záväzky z obchodného styku, ja naozaj nevidel som žiadne zmluvné podklady, respektíve tú nájomnú zmluvu a tú druhú zmluvu o vykonaní myslím prác. Tá samozrejme je zverejnená, ale ja sa vôbec nechcem vyjadrovať k tým nárokom ako takým a k ich existencii. To, čo ja sa snažím povedať a povedal som to aj na tej predchádzajúcej komisii, ja mám za to, že tie nároky sú premlčané alebo v dvojročnej premlčacej lehote v prípade bezdôvodného obohatenia alebo v štvorročnej premlčacej lehote, ktorá sa týka obchodno-záväzkových vzťahov. Z tohto pohľadu vyplatenie takto vysokej sumy ja jednoducho nemôžem podporiť z tohto dôvodu, pretože mňa naozaj nikto nepresvedčil o tom, že tá námietka premlčania sa tu nedá uplatniť. V prípade akéhokoľvek ďalšieho postupu, ja poprosím o ďalší príspevok. V prípade akéhokoľvek ďalšieho postupu, či zo strany likvidátora spoločnosti, či zo strany správcu konkurznej podstaty sa dá veľmi jednoducho namietnuť premlčanie týchto pohľadávok voči BSK. Tiež chcem povedať, že, povedal som to na tej komisii, zopakujem to aj tu. Je určite chvályhodné a som rád, že som bol aj pri tom aj ako predseda Dopravnej komisie, že ten absurdný vzťah, ktorý tu vznikol ohľadom spoločnosti Regionálne cesty Bratislava sa v tomto zastupiteľstve, alebo počas tohto zastupiteľstva skončí. V tejto súvislosti ja som rád, že aj moji kolegovia v Dopravnej komisii minulý rok, bolo to naozaj takto presne pred rokom, vtedy nepodporili predĺženie tej nájomnej zmluvy a v podstate poviem, že to bola asi taká prvá vec v tej mozaike, ktorá jednoducho z toho vypadla a tá firma mala zrazu veľký problém, pretože vieme ako ten kontrakt vznikol. Ten kontrakt bol do roku 2022, ale vtedy sa nedalo prenajať majetok na dlhšie ako na 10 rokov, to znamená tá zmluva uplynula skôr. Som presvedčený o tom, že keby sa toto neudialo, tak dnes možnože v tejto miere neriešime. A v tomto zmysle ja musím povedať, že ja plne chápem snahu aj pána župana, aj vedenia BSK sa s týmto problémom vysporiadať. Ja v tomto držím palce, len jednoducho prezentujem iný právny názor, ktorý podľa môjho názoru by stál Bratislavský samosprávny kraj významne menej peňazí. Ja sa neviem stotožniť s tou argumentáciou, že v prípade likvidácie alebo konkurzu tej spoločnosti by to stálo BSK viacej, pretože treba si uvedomiť, že my v súčasnosti ideme zaplatiť ak sa nemýlim 2,4 milióna euro. Ak by sme sa kvalifikovane právne bránili v takejto situácii, tak som presvedčený, že náklady na právne zastúpenie dosiahnu 5% toho objemu, ktorý dnes ideme uhradiť. Ja dúfam, že v Bratislavskom samosprávnom kraji, ani na magistráte, kde som tiež poslancom, ani v žiadnej inej samospráve sa už takéto absurdné vzťahy so súkromnými subjektmi, ktorí akože dovážajú vynikajúce a jedinečné know-how nebudú opakovať. Som rád, že bude mať Bratislavský

samosprávny kraj novú spoločnosť. V tomto zmysle mi dovoľte požiadať všetkých kompetentných, aby ten, aby ten krok k založenou novej spoločnosti sa udial čo najskôr. Ja už som ho chcel naozaj vidieť aj na tomto zastupiteľstve, pretože by som vedel, že naozaj už smerujeme do nejakej lepšej budúcnosti a nevysporiadavame sa tu so starými a naozaj absurdnými vzťahmi. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Budú reagovať kolegovia, vysvetlia prečo toto riešenie je najlacnejšie a najbezpečnejšie pre župu. A teraz odovzdávam priestor a mikrofón pánovi Dušanovi Dvoranovi na faktickú poznámku.

Dušan Dvoran

Chcel by som povedať k tomu, čo hovoril môj predrečník. Zoberte si Slovenský plynárenský podnik, Slovenské elektrárne, Západoslovenská energetika. Manažérske rozhodovanie tam má minoritný vlastník. Nič iné oproti tomu, ako boli Regionálne cesty Bratislava, boli taktiež v tomto duchu a vtedy keď dostali toto manažérske rozhodovanie sa hovorilo aké je to výhodné pre štát, alebo pre župu, to musíme brať ako také. Ale je tu ešte jedna vec, ktorá vyznela z toho a ja ju poviem ako som to pochopil ja. Že morálka nemá v našej spoločnosti žiaden priestor. Tu bola výzva, aby sme sa zachovali ako Váhostav alebo morálne si povedali, že i keď sme nemali to manažérske rozhodovanie bola to naša spoločnosť, naša, ktorá sa založila tu na župe a vznikli voči dodávateľom určite naše záväzky, ktoré majú prejsť týmto vyrovnaním, tak by sme mali byť morálni a voči tým firmám si splnili to, čo možno nespĺnili Regionálne cesty, ale Regionálne cesty Bratislava bola naša organizácia a morálny záväzok nás všetkých by mal byť na to, aby sme toto vyrovnali.

Juraj Droba

Ďakujem za faktickú poznámku. S riadnym diskusným príspevkom nasleduje pán poslanec Švaral.

Peter Švaral

Ďakujem. Nie vždy všetko to, čo je potrebné spraviť je populárne a obľúbené. Tiež by som privítal, keby sme tieto peniaze išli na niečo čo je hmatateľné, ale momentálne sme v situácii, že musíme urobiť to, čo ideme urobiť. Tento krok, čo teraz ideme schváliť by sme museli spraviť aj keby sme tú spoločnosť nekúpili, ale keby sme ju predali a je jedno či za milión, alebo za korunu. Ide o to, že kraj má nejaké záväzky voči RCBA, ktoré si v minulosti nespĺnil z dôvodu divného, alebo iného nejakého konania ľudí, ktorí boli či už na kraji alebo v RCBA. Nebavíme sa teraz o ďalších iných veciach. Čiže toto sú naše záväzky voči našej spoločnosti, ktoré my uhradiť musíme. Ak ich neuhradíme, tak ich môže od nás niekto vymáhať. Prípadne ak ich neuhradíme, tak teda ten, ktorý má pohľadávku voči tej našej spoločnosti si svoju pohľadávku môže vymáhať voči nám, lebo pre naše neplnenie svojich povinností není uspokojená jeho pohľadávka. Nebavíme sa o ničom inom. Čiže čistíme si vzťah medzi nami a RCBA. Čistíme si minulosť. Takže nemyslím si, že je tu nejaké ďalšie tunelovanie a tak ďalej. Hold plníme svoju povinnosť, ktorú sme si mali dávno splniť.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším do rozpravy prihláseným je pán poslanec Pomichal.

István Pomichal

Vážený pán predseda, vážení kolegovia, kolegyne. Ako predseda Finančnej komisie som mal možnosť o tejto problematike vniknúť až do hĺbky. Viete, že aké obdobie máme za sebou, aké obdobie máme pred sebou. Obdobie mimoriadnej situácie COVIDu, komunikácie sťaženej. Situácia, ktorá bola pred kontrolou BSK od nášho hlavného kontrolóra po zverejnení tejto správy, po nastaní situácie, ktorá je. Ja kvitujem štandardný prístup nášho župana ako štatutára, ako akcionára, ktorý zastupuje naše práva, naše akcie. Dokázal dorokovať to, aby sme získali nad 100%-né vlastníctvo nad touto akciovou spoločnosťou. A keď sme o tom hlasovali minule jediný cieľ motivoval župana aj všetkých, aby sme videli aj 100% do kariet druhého partnera, aby sme mali 100%-nú kontrolu. Bola to požiadavka aj poslancov vás všetkých, bola to požiadavka aj verejnosti, aby sme vedeli, že vlastne čo sa tam udialo, aké sú tam ozajstné pohľadávky, záväzky. Boli tu spomínané nejaké fiktívne veci, nejaké fiktívne faktúry. To bolo treba preveriť odborne a som veľmi rád, že beží tá kontrola. Na návrh zástupkyne župana boli vykonané navrhnuté kontroly vyššieho rozsahu, ktorý potrebuje nejaký ten čas. Nastúpil nový manažment, po získaní 100%-nej kontroly, takže bol vymenený bývalý riaditeľ. Riaditeľ obišiel všetkých starostov, obišiel všetky cesty, urobil kompletnú inventarizáciu. Mal k tomu ešte ďalších pomocníkov a tieto materiály boli prezentované na dozornej rade, predstavenstvo tým oboznámilo, kde som bol prizvaný aj ja. Mal som výhrady k niektorým postupom, ktoré boli akceptované dá sa povedať na 100%. Dospeli sme k číslu, ktoré bolo podrobne odkonzultované na spoločnej komisii a ja si myslím, že lepšie riešenie, lacnejšie riešenie ako táto forma neni a treba to brať tak, že by sme už tú zmluvu, ktorú sme 10 ročnú raz predĺžili je treba tieto veci ukončiť tak, aby boli uspokojení všetci veritelia, ktorí sú oprávnení a ideme do nového obdobia od 1.1.2021, kde by bolo ideálne novou spoločnosťou, takými istými cieľmi a s tým majetkom, ktorý máme zverený a máme vo vlastníctve. Takže toto riešenie ja si myslím, že bolo prekonzultované všetkými zainteresovanými, ktorí o to majú rozhodovať. Pripravili návrh aj s tými opravami, ktoré máte pred sebou a ja si myslím, že toto je cesta k tomu, aby sme so všetkým vysporiadali. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Zuzana Aufrichtová.

Zuzana Aufrichtová

Ďakujem. Ja by som len rada poprosila pri tom vysvetlení tej právnej stránky a tých rizík, aby sme dostali nejaký záväzok toho, že toto zastupiteľstvo nebude už ďalšie prostriedky do RCB - čky vkladať. Ak vzniknú nejaké ďalšie, tak sa, navrhujem, aby sa riadnym spôsobom išlo do súdneho sporu, alebo nejakým iným. Takže to, čo dneska je predostreté je konštrukcia, ktorá je navrhnutá ako najbezpečnejšia, ale tým pádom aj tú zodpovednosť za návrh tohto spôsobu riešenia treba povedať, že je konečný. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Michal Drotován.

Michal Drotován

Ďakujem. Ja by som chcel citovať jeden citát, ktorý vlastne uviedla aj BSK, že neprimerané prevádzkové náklady, zastaraný cenník a osočovanie podstatnej časti výkonov spoločnosti na tretie strany spolu už so spomínanou dôkladnou kontrolou výkonov a faktúr od roku 2017 viedli spoločnosť do straty a následne aj do vykázania záporného vlastného imania. Z tohto vidím, že to čo sa robila tá kontrola jednak kontrolóra, jednak župy, jednak teda všetkých ďalších zložiek od nástupu nového vedenia, tak vlastne to dokazuje to, čo sme na to upozorňovali celé roky ešte dávno predtým ako sme sa stali poslancami BSK, že jednoducho táto firma bola založená ako nejaký projekt, smerácky projekt, ktorý má vylievať, vyberať peniaze z BSK, pretože keď tie peniaze zastavili, to znamená fiktívne práce alebo práce, ktoré neboli vykonané župa prestala platiť, to znamená od toho roku 2017, respektíve 2018, tak sa zrazu dostávajú do vysokej straty. To znamená tie nejaké požiadavky, ktoré mala RCB v minulosti viditeľne boli nadsadené a neboli nikdy vykonané. Pretože pochybujem, že v roku 2017 zrazu začali fakturovať práce, ktoré musela župa vracať a veci, ktoré neboli, že to skúsili teraz a predtým sa to nedialo. To znamená, že v minulosti sa toto muselo diať a ja by som chcel počuť nejaký záväzok od vedenia, že áno, bude sa ďalej pokračovať v tomto, aby sa prešetrili všetky tieto veci, ktoré začal už kontrolór. Pamätáme si keď sa riešil pán kontrolór. Jeho kontrola, viacerí a takisto aj pán Valašík hovoril, že všetko je v poriadku, on si vymýšľa a tak ďalej. Asi si nevymýšľa, keď sa to v účtovných dokladoch v roku 2017, 2018 aj 2019 ukázalo v rámci vysokej straty, ktorá v roku 2018 bola iba presunutá do roku 2019. Tak to sú v podstate dosť dôležité veci, lebo keď toto má byť ako nejaká hrubá čiara, tak to nie je dobrý systém, pretože ten 10 ročný systém, ktorý tu bol treba zhodnotiť a treba jednoducho niekoho za to aj potrestať, pretože viditeľne sa tu diali veci, ktoré sa klasicky žiaľbohu v takýchto firmách dejú, že fakturujú soľ, kilometre, odpratávanie ciest, kosenie v oveľa väčšom rozsahu, ako teda je skutočne vykonané, pretože rátajú s tým, že nebude dostatočná kontrola. Takže ja by som bol rád, keby sa pokračovalo v tej kontrole aj po vyrovnaní záväzkov a je to veľmi dôležité, pretože bude to znamenať, že takýto systém podnikania nie je vhodný v rámci súčasnej spoločnosti. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickými poznámkami pán poslanec Tydlitát a nasledovať bude pani vicežupanka Ožvaldová.

Peter Tydlitát

Ďakujem za slovo pán predseda. Áno, súhlasím s pánom kolegom Drotovánom, že treba urobiť hrubú čiaru, ale treba to všetko aj vyčistiť. Chcem len na margo toho celého povedať, že Regionálne cesty Bratislava sa v minulosti stali aj predmetom určitého predvolebného boja, alebo bola táto spoločnosť aj zneužívaná poslancami, predchádzajúcimi poslancami tohto zastupiteľstva na to, aby sa peniaze z rozpočtu kraja používali v rámci predvolebných kortešačiek na úpravu ciest v hlavnom meste Bratislavy, kde VÚC-ka takéto cesty nevlastní. Takže tam potom ak by sme chceli robiť nejakú inventúru budeme musieť zísť naozaj až do začiatkov vzniku tejto spoločnosti a celý ten proces nejakým spôsobom ozrejmiť.

Juraj Droba

Ďakujem. Pani vicežupanka Ožvaldová, nech sa páči.

Alžbeta Ožvaldová

Ďakujem za slovo. Ja len na upresnenie. V roku 2017 spoločnosť dosiahla stratu 1 096 907 eur podľa účtovnej uzávierky a záverečného účtu. V roku 2018 bol zisk 176 641 a v roku 2019 2 652 845, kde chýbal aj výrok audítora a práve preto dozorná rada nehlasovala za tento materiál, ani ho nebrala na vedomie. Len aby ste mali úplné informácie. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalší s faktickou poznámkou je pán poslanec Pekár.

Dušan Pekár

Ďakujem pekne za slovo pán predsedajúci. Nedá mi nereagovať na pána poslanca Tydlitáta, keďže bol som aj v minulom volebnom období alebo v predchádzajúcich volebných obdobiach poslancom. Tu vôbec nešlo o volebné kortešačky, ale o spoluprácu. Nechcem teraz rozvíjať, alebo jatriť nejaké spory medzi mestom a vidieckymi okresmi, prepáčte, že to takto zjednodušene poviem, ale práve na Dotačnej komisii vznikla debata, že aj mesto si zaslúži opraviť cesty, kde jazdia návštevníci Bratislavy. Tak sme sa dohodli a podľa počtu obyvateľov jednotlivé mestské časti dostali príspevky, ktoré potom realizovala práve spoločnosť Regionálne cesty Bratislava. takže tu nešlo o nejaké volebné kortešačky, ale podľa predchádzajúcich poslancov o nejaké spravodlivé rozdelenie financií alebo dotovanie financií na rekonštrukciu ciest v celom kraji.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalší s faktickou je prihlásený pán poslanec Drotován.

Michal Drotován

Ďakujem. Keď sa už otvorila táto otázka, tak ja som bol vtedy na druhej strane, bol som ten, čo opravoval tie cesty mestskej časti, Karlova Ves vtedy a môžem ozrejmiť ako to fungovalo vtedy. Vlastne bývalý župan rozhodol, že mestské časti získajú nejaký príspevok na konkrétne opravy ciest, my sme dali vtedy opraviť betónovú cestu Hany Melíčkovej a práve na tom bolo vidno fungovanie RCB, pretože pán riaditeľ RCB-čky, pán Valašík prišiel vtedy za nami a povedal, že v poriadku, ale že podmienkou je, že musí sa tieto práce vykonávať cez RCB. Na to som mu povedal, že v žiadnom prípade, lebo tam musí byť riadne obstarávanie. Vyhrala to firma Skanska, to znamená neviem ako to bolo v iných mestských častiach, ale v našej mestskej časti RCB priamo tlačila, aby to išlo cez nich tá dotácia, oni to zabezpečili tú prácu, tým pádom takto sa to malo riešiť. My sme s tým nesúhlasili, robili sme aj riadne obstarávania, bola tam firma Skanska. Takže tam určite nešlo o to, že nejakí poslanci alebo ktokoľvek si robil na tom kampaň. Bol to práve spôsob, ktorý mal asi získať nejaké príjmy ďalšie cez RCB. Ďakujem.

Juraj Droba

S faktickou poznámkou pani vicežupanka Ožvaldová.

Alžbeta Ožvaldová

Ja by som len doplnila pána Drotována v tom zmysle, že v tom období boli dve dotácie. Jedna dotácia bola o tom, že 1 020 000, 17 mestských častí dostalo. 60 000 euro na jednu mestskú časť a tú vykonávala RCB-čka. Tak len aby bolo jasné. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Vlačíky. Nech sa páči.

Martin Vlačíky

Ďakujem za slovo. Keď by som prekročil ten limit, tak prosím o predĺženie. Na začiatku chcem povedať, že nebudem už opakovať čo bolo povedané, súhlasím s tým, čo povedal pán Pekár, pani Hudáková, pán Buocik. Naozaj keď nám tu hovorí právnik, že v návrhu ide župa uhradiť premlčané veci, záväzky, tak to nie je v súlade so zákonom. Na to sa verejné prostriedky nemôžu použiť. Bolo by to protizákonné. Rovnako pani Hudáková, renomovaná ekonómka keď hovorí, že to nie je v poriadku, ja jej nemám dôvod neveriť a teda som toho názoru a budem teda hlasovať proti. Ale chcem sa tu vyjadriť k nejakým možno osobnejším veciam, keďže moje meno tu je nejak pertraktované. Keď si spomeniete minulý rok v novembri, keď prišla správa hlavného kontrolóra zvolali sme mimoriadne zastupiteľstvo. dobre, že z nás ste neurobili nepriateľov štátu za to, čo sme si dovolili, ale my sme len chceli riešiť tú vzniknutú situáciu čo najskôr. Pánovi hlavnému kontrolórovi bývalému sa potom vyhrážali, je naňho podané trestné oznámenie. Zjavne teda s RCB sa aj takéto praktiky proste nejakým spôsobom spájajú. V júni, 26. júna sme mali zastupiteľstvo v piatok, kde teda sme výrazne kritizovali bývalé vedenie, súčasné, teda nastupujúce vedenie RCB, ale aj pána župana, vedenie župy. Čo bolo zaujímavé, tak pri najbližšej novej príležitosti, čo bolo v pondelok 29. na rade školy, teda pred tou školou v podstate bola to udalosť, kde som potvrdzoval svoju účasť na župu na tú školu a ďalšia už vedela len moja manželka, že tam pôjdem, tak tam som sa nechal doviezť taxíkom. Pár 20 – 30 metrov do tej školy som už ale nedošiel. Neviem čo sa stalo. Nepamätám si čo sa stalo. Mám stratu pamäti v dôsledku silného úderu zozadu do hlavy, ale neviem povedať čo sa stalo, či ma niekto napadol alebo som spadol sám. Sú tam 3 malé schodíky v smere do školy. Neviem, keď kráčam dopredu v smere do školy, tak predsa nepadnem dozadu na hlavu tak, že spôsobím si fraktúru lebky veľmi vážnu a že budem mať pomliaždený mozog a že doteraz mám z toho zdravotné následky a bohvie dokedy ich mať budem. Keby ten úder bol vedený troška ináč, troška silnejšie, tak dneska by tu možno nastupovali dvaja noví poslanci. Naozaj, že nejedná sa o nejakú vecičku proste čo sa len tak udeje, ale naozaj, že išlo mi o život, takže beriem to veľmi vážne a spájam to aj s tým, čo sa dialo tu, že som kritizoval, že som sa vyjadroval a vyšetruje to aj polícia. Aj tam som povedal čo sa udialo, kto o tom by mohol niečo vedieť, pretože ako som sa dozvedel po 2 týždňoch čo som bol v nemocnici, doma keď som už bol, tak, že hneď sa objavili na druhý deň nejaké anonymy, ktoré si vymýšľali, ktoré písali, že som sa tam išiel pobiť neviem s kým. Na radu školy som sa išiel pobiť? V obleku? Ako bežne si obliekam oblek keď sa idem pobiť. Neviem ako vy, je to také fajn. Teraz tiež som sa vyjadril k RCB-čke, tiež som kritizoval a čo sme tu mali? Hneď ako

následok sme mali pravého pána Glváča, nepravého pána Glváča, e-mailly, kde opäť opätovne ja som bol ohováraný. Bol rozobratý môj životopis, neviem aké chyby a tak ďalej. Za čo? Za to, že som si dovolil kritizovať? Dovolil som si kritizovať vedenie župy, dovolil som si kritizovať bývalé vedenie RCB, súčasné vedenie RCB. Ako naozaj s týmto nie je všetko v poriadku. Nikdy som ale nepovedal, že by tam pred tou školou čakal pán župan s nejakou baseballkou v ruke a teda to nikdy nezaznelo. Ja hovorím, že to má súvis podľa môjho názoru s týmto, čo tu dlhodobo riešime ak čomu sa teda dlhodobo kriticky vyjadrujem. Takže to zase odmietam takéto niečo. A naozaj, že nebudem sa tu vyjadrovať ku všetkým tým kydom, ktoré tam akože na mňa zazneli, či v tých predchádzajúcich emailoch, alebo v tomto Glváčovskom e-maile. Sú to všetko nejaké fejky, nejaké anonymy a ako naozaj je to skôr smiešne. Ja som naozaj priznám sa, že som sa pobavil na tom emaile čo tam všetko zaznelo, lebo samozrejme je to všetko nepravda, ale na základe toho čo sa mi stalo to beriem naozaj vážne a teda apelujem na svedomie všetkých tu aby nehlasovali za tento materiál, lebo nie je to v poriadku. Ďakujem.

Juraj Droba

Ja som si vždy vážil vašu vecnú kritiku a napriek tomu, že v mnohých veciach sme sa názorovo nezhodovali, tak som vždy si našiel čas, rozprával sa s vami, počúval vaše názory. Sme v politike, nepriateľov máme všetci. Niektorí možno dostanú tvrdsie údery, niektorí dostanú vyhrážky o život, ale tým, že šliapeme na otlaky ľuďom, ktorí to nemyslia dobre s týmto štátom, tak to je jednoducho súčasť toho. Nehovorím, že je to správne. Musí konať polícia. Chcem vám, ako starší kolega, poradiť, naozaj sa nenechajte ovplyvňovať rôznymi spravodajskými hrami, rôznymi konšpiráciami. Takých vecí behá po internete, alebo aj inde, strašne veľa klebety, chýry a tak ďalej. A keďže ste ma, ja stále verím, že ste to tak nemysleli, ale z toho, čo ste napísali na internete, ma spájate s tým, čo sa vám stalo. Voči tomuto sa chcem ohradiť a druhýkrát v živote prisahám na zdravie môjho syna, že s tým nemám ja absolútne nič spoločné. A príde mi úplne absurdné, že vás to vôbec mohlo napadnúť. Potom koľko máte so mnou skúseností za tých dva aj pol roka. Aj ostatní z vás. Takže chcem vás poprosiť, buďte férový aj vy voči mne. Beriem to veľmi osobne. Som človek, ktorý nezlomí ani krídla motýľu a spájať ma s niečím podobným, čo sa vám stalo, je naozaj absurdné a ďaleko za čiarou. Ďakujem. Ďalším do rozpravy pripraveným je pán poslanec Štekláč.

Juraj Štekláč

Dobrý deň. Ďakujem za slovo. Ja by som tiež, teda ten úvod sa trošku dotkol, ak dovoľíte, pán Vlačíky, vás. Mne ako lekárovi a samozrejme aj ako človeku je úprimne ľúto akéhokoľvek nešťastia, aké sa stalo aj vám. Chcel by som teda vyjadriť účasť vám, že ma to mrzí, že takéto niečo sa vôbec môže dať. Rád by som bol však, keby sme zostali v téme. Hoci na prvý pohľad by sa mohlo zdať, že témou je RCB, nie, nie je dnes témou RCB, hoci sa to bytostne dotýka. Ale témou je Bratislavský samosprávny kraj a jeho postoj k danej veci k úhrade záväzkov, ktoré mu vznikli. Ten problém má asi tri také roviny. Tá jedna je ekonomická, jedna je právna a tá tretia je signál dôveryhodnosti, ktorý sa snaží vyslať BSK. K tej ekonomickej a právnej sa už vyjadrili ekonómovia a právnici. Ja sa som sa pristavil pri tej tretej. Myslím si, že je nesmierne dôležité, aby BSK vyslal signál, že chce dostať svojim záväzkov, ktoré mu vznikli. Že je normálne platiť si záväzky. Akýkoľvek človek, keď ide do obchodu, alebo niečo si objednáva, tak si jednoducho tie svoje záväzky musí zaplatiť. Preto je potrebné, aby aj BSK vyslal takýto signál pre všetky subjekty na Slovensku, a preto tento materiál podporím. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani vicežupanka Ožvaldová.

Alžbeta Ožvaldová

Ďakujem pekne za slovo. Dovoľte mi, aby som na základe týchto diskusných príspevkov a v nadväznosti aj na úvodné slovo pána župana, v rámci ktorého spomenul, že kraj založí na účely správy a údržby našich ciest novú spoločnosť, chcem vyjadriť svoj súhlas a vzhľadom na zistený stav spoločnosti navrhujem, urobiť hrubú čiaru a začať novú kapitolu s čistým štítom bez zaťaženia minulosťou. Preto navrhujem, aby sme dostali od úradu čím skôr návrh na založenie novej spoločnosti. Z tohto dôvodu predkladám návrh uznesenia v bode C ukladá riaditeľke úradu predložiť Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja Návrh na založenie akciovej spoločnosti za účelom zabezpečenia správy, údržby, rekonštrukcie ciest II. a III. triedy Bratislavského samosprávneho kraja. Tento svoj návrh odovzdávam návrhovej komisii. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Tydlitát. Nech sa páči.

Peter Tydlitát

Ďakujem za slovo pán predseda. Chcel by som poprosiť ctené kolegyne a kolegov, aby na základe predchádzajúceho príspevku nášho kolegu nepodliehali emóciám. Bolo to silne emotívne a ja takisto súcitím s pánom kolegom čo sa ma stalo, ale tu teraz riešime úplne niečo iné. Či to má s tým súvis, alebo nie, to musia vyriešiť iní. Myslím, že z toho konštruktívneho pohľadu je tu veľmi vhodný a pozitívny signál, ktorý predniesla pani vicežupanka Ožvaldová pre založenie novej firmy. Ja by som bol rád, keby sme sa takisto zhostili tohto návrhu a podporili ho. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Pomichal.

István Pomichal

Vážení poslanci, vážený pán predseda. To čo predniesla pani Ožvaldová, tento návrh, ja si myslím, že to bol aj návrh kontrolnej skupiny, aj návrh tých, ktorí robili interný audit. Máte to v materiáli, že ako najlepšie riešenie sa javí a tak ďalej. Ja si myslím, že keď sa dopracovali a rozobrali takto dopodrobna, tak ten bod C, žiadam vás, aby sme podporili všetci. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ja potom poprosím pána Šaraya, aby to procesne pripravil, aby sme o tom mohli hlasovať. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Kisková.

Mária Kisková

Ďakujem veľmi pekne. Ja chcem poďakovať všetkým kolegom a predrečníkom za naozaj veľmi faktické poznámky, ktoré mali k tejto téme, a že sme sa naozaj nenechali zviešť na vlne emócií, aj keď zase nemôžem súhlasiť pán kolega Tydlitát, aj emócie sú súčasťou našej práce. Hlavne vtedy, keď dôjde k takým veciam, aká sa stala pánovi Vlačikymu. Mne na celej veci chýba, že súčasťou materiálu nebol vnútorný audit. Nedostali sme ho ako súčasť materiálu, a preto považujem tento materiál za nedostatočný. Ja som si kvôli tomu dohodla stretnutie s pánom Gajarským, aby som si bola istá, že tie veci sú mi jasné, a chcem poďakovať z tohto miesta pánovi poslancovi Buocikovi, že po právnej stránke veci uviedol na pravú mieru. Myslím si, že to, čo povedala pani Hudáková, uhrádzanie nejakej strážnej služby od roku 2010, je naozaj už trochu cez čiaru a neprípustné. preto by som chcela požiadať, keďže nebola ukončená ani kontrola hlavným kontrolórom, a nedostali sme k dispozícii ani vnútorný audit, dokonca na stretnutia nebola prizvaná ani predsedníčka majetkovej komisie pani Hudáková, ktoré sa k tejto téme konali, iba predsa finančnej komisie, chcela by som poprosiť pána hlavného kontrolóra, aby sa k celej veci na záver vyjadril. Myslím si, že trochu to tu absentuje, aby sa k tomu vyjadril. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Říha.

Juraj Říha

Majka, veľmi si ťa vážim ako kolegyňu, ale prosím nepodsúvajte tu do verejných debát a pred kamerami, že pán poslanec Buocik, hoci ho rovnako si vážim a rešpektujem ako právnik, že uviedol veci na pravú mieru, lebo devalvuje to celú túto debatu a argumenty župného úradu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky....takže ešte faktická poznámka pani poslankyne Kiskovej na pána poslanca Říhu.

Mária Kisková

Ďakujem pánovi poslancovi, chcem len povedať, že napriek tomu, že má na to iný názor, ja vyjadrujem poďakovanie pánovi Buocikovi a ešte teda jedna malá poznámka. Dúfam, že pán kontrolór sa na záver vyjadrí, a že dostaneme aj odpoveď na to, čo požiadala pani Aufrichtová, že teda sa niekto z vedenia župy vyjadrí, že tie záväzky, ktoré sú tu prezentované, sú konečné, a že župa nebude uhrádzať žiadne ďalšie záväzky akékoľvek vyplynú po tomto hlasovaní. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ukončujem rozpravu k tomuto bodu. Teraz príde reakcia Úradu BSK. Ako prvý vystúpi pán Pavlík.

Emil Pavlík

Ďakujem za slovo. Ja si myslím, že k tomu materiálu sme si povedali veľmi veľa dnes. Hlavne aj v stredu. Ja to za mňa nejak najprv zhrniem, potom sa budem snažiť odpovedať na dotazy, ktoré som si tu poznamenal od jednotlivých poslancov. V prvom rade v úvode predmetom rokovania je návrh vysporiadania vzťahov medzi BSK a RCB, ktoré vznikli zo zmlúv, ktoré máme od roku 2009. Pri návrhu vysporiadania sme sa na tento celý vzťah pozerali samozrejme prioritne z pohľadu župy. Našou úlohou bola ochrana župy. Áno, paradoxne výsledkom je, že župa musí uhradiť, alebo teda navrhujeme, aby župa uhradila a podľa nášho názoru má uhradiť spoločnosti RCB sumu takmer dva aj pol milióna euro. Táto suma nepredstavuje žiadne pokuty, penále, sankcie ani nič podobné. Predstavuje sumu za práce, služby a náklady, ktoré RCB vynaložila pre BSK a BSK jej ich neuhradila. Za mňa môžem zodpovedne povedať, teda aj za celú tú skupinu, ktorá sa venovala analýze všetkých dokumentov, ktoré sme získali k jednotlivým nárokom, že za uznané, alebo návrh uznané, sme označili len tie nároky, ktoré sú podľa nášho názoru reálne uplatniteľné voči BSK a vymáhateľné. Tých skupín nárokov je tuším celkovo šesť. Oni obsahujú kvantum nárokov, ktoré sme neuznali. Jednoducho, ak niekde pri ktoromkoľvek nároku chýbala nejaká dokumentácia, ktorá dokladovala, preukazovala vykonanie prác, dodanie služieb, vynaloženie nákladov, ale boli tam iné právne skutočnosti brániace vymáhaniu pohľadávky voči BSK, tak sme ju okamžite označili ako neuznanú, ani ju nenavrhujeme uhrádzať. Uhrádzať navrhujeme len tie nároky, ktoré sme posúdili ako nároky, ktoré si voči nám môže RCB uplatniť, ale skôr, a čo je to horšie, že si ich neskôr môže uplatniť správca konkurznej podstaty, alebo likvidátor, alebo ktokoľvek iný, kto sa k týmto nárokom môže dostať procesom, ktorý mohol nasledovať v prípade, ak by tieto nároky neboli zo strany BSK uhradené. K jednotlivým otázkam. Tuto, myslím, že aj pán Buocik to celé vysvetlil aj za mňa, teda dodám, odkúp akcií nemá žiadny vplyv na našu povinnosť hradiť záväzky z obchodno-právneho vzťahu, či by tam pán Rattaj bol, alebo nebol, či by tam bol stopercentný akcionár, alebo teraz tam nie je vôbec, tá povinnosť naša stále trvá. Služby, ktoré nám boli dodané, práce, ktoré nám boli dodané musíme samozrejme uhradiť. Bola otázka, že ktorá časť v rámci rozpočtu na tento rok bude použitá na úhradu týchto nákladov, ktoré navrhujeme uhradiť. Ako sme si povedali aj na minulej komisii, my sme spolu s finančným oddelením analyzovali čerpanie tohtoročného rozpočtu a v súvislosti aj s chvalabohu slabšou zimou, výkonom dôslednej kontroly všetkých prác, ktoré BSK preberá, došlo k menšiemu čerpaniu prostriedkov v rámci bežných výdavkov ako sa predpokladalo na mesiace, ktoré už uplynuli. Z toho dôvodu je tam predpoklad, v úvodzovkách šetrenia, alebo nedočerpania, to je lepšie slovo, rozpočtu v kategórii bežných výdavkov vo výške dvoch miliónov euro. Čiže už minimálne v tejto časti máme krytú podstatnú časť výdavkov, ktoré potrebujeme na úhradu nárokov, ktoré navrhujeme uhradiť v rámci tohto materiálu. Pani Hudáková sa dopytovala znova na strážnu službu. V rámci materiálu som sa snažil to vysvetľovať nie cez všetky možné paragrafy, judikáty a tak ďalej, ale hlavne pochopiteľne, aby sme porozumeli podstate veci. Zmluva, ktorú sme si sami napísali s RCB, sami podpísali, obsahuje povinnosť BSK znášať tieto náklady. BSK porušilo túto povinnosť znášať tieto náklady a hradila ich samotná RCB. Paradoxne toto je podľa mňa ten najjednoduchšie vysvetliteľný nárok RCB voči nám. Tú zmluvu, keď si prečítate, máte tam konkrétne odkazy na konkrétne články, ktoré jasne hovoria, že BSK má túto povinnosť tieto náklady znášať a tieto náklady neznášalo. Znova, my nenavrhujeme ani v tejto skupine unblock platiť všetko. My sme si v prvom rade preskúmali aj hodnotu, či tá hodinová sadza je vôbec reálna. Zasielal som vám, alebo teda pani Vaculová vám zasielala takú excelovskú tabuľku k jednotlivým nárokom a absolútne na poslednom

hárku bolo porovnanie asi dvadsiatich – tridsiatich zmlúv s SBS. Ja som sa snažil vybrať zmluvy z roku 2005, 2006, 2007, 2010, 2015, 2020, aby tam bol prierez všetkých možných cien podobných odberateľov SBS, boli tam komunálne podniky a tak ďalej. Tie sumy boli rádovo 20, 30, 40, 50 percent vyššie ako má samotná RCB. Čiže tuto sme zodpovedali takú tú hospodárnosť a čo sa týka tej samotnej nákladovosti, neuznávali sme ani v SBS niektoré náklady, ktoré sa nám zdali buď nadhodnotené, alebo neboli dostatočne zdokladované. Čiže aj v tejto kategórii máte označené za uznané, alebo návrh uznané len tie náklady, ktoré boli podrobené každý jeden, každá jedna faktúra analýze, až v prípade, ak sme vyhodnotili, že je tam dostatočná miera podkladových materiálov, ktoré by mohli slúžiť na efektívne súdne vymáhanie tejto pohľadávky voči nám, až potom sme ju označili ako uznanú a navrhujeme ju uhradiť. Úplne na záver k tejto téme SBS, povinnosť, alebo náš návrh, prečo máme túto sumu hradiť plynie z toho, že BSK porušilo svoju výslovnú povinnosť tieto náklady hradiť priamo. Pani Hudáková spomenula, že v materiáli chýba, to tu viackrát zaznelo, v materiáli chýba interný audit. Možno to tam nie je teda vyslovene napísané, ale ten výsledok toho auditu je práve tá dôvodová správa. Predstavenstvo v tomto mesiaci, v minulom mesiaci pardon, schvaľovalo výsledky tohto auditu, alebo tejto analýzy, použijeme radšej slovo analýza. Ten materiál bol doslova rovnaký, my sme tam menili len slovosled, respektíve namiesto predstavenstvo použili slovo zastupiteľstvo a tak ďalej, čiže ten audit a výsledky toho auditu máte práve v dôvodovej správe. To je jedna k jednej, neexistuje žiadny iný dokument k tejto analýze ako ten, ktorý máte v materiáli, ten 15 stranový dokument, ktorý hovorí o každej kategórii nárokov, výške uznaných/neuznaných, to je výsledok celej tej analýzy. Zároveň ďalšie podklady, všetky podklady, ktoré sme k tomu mali, a z ktorých sme vychádzali, sme vám poskytli, jednak v rámci tabuľky excelovskej, ktorá bola dosť rozsiahla, ktorá vám bola zaslaná z nášho oddelenia BSK a zároveň sme vás aj vyzvali, že v prípade ak chcete ktorúkoľvek z tých faktúr študovať, vysvetliť, odôvodniť, tak je u nás k dispozícii. Ja som nedostal žiadny dotaz k tomu, aby sme sa k tomu stretli, bola tam uvedená emailová adresa, na ktorú sa treba nahlásiť, neevidujeme žiadnu požiadavku, čiže podklady všetky, ktoré sme k tomu mali boli vám buď zaslané a samozrejme, ak to bola kopa faktúr, ktorá leží za mnou a váži 15 kíl, tá nebola zasielaná, ale boli ste oboznámení s tým, že je u mňa, alebo je na úrade a máte nárok kedykoľvek sem prísť a s nami sa o tom pobaviť, sami sa o tom oboznámiť, preštudovať si to, zanalyzovať a tak ďalej. Čo sa týka premlčania, znova téma, o ktorej sme sa bavili aj naposledy. Áno, je to inštitút, ktorý je možné uplatniť v prípade, ak nejaký nárok nie je uplatnený v čase, v ktorom podľa zákona uplatnený má byť, toto samozrejme sme tiež brali v potažmo. Lenže my musíme vychádzať zo skutkovej stránky celého toho prípadu. Tu nemôžeme teraz unblock zobrať poučku z nejakého paragrafu a použiť ju na celý prípad RCB. Všetky nároky, ktoré sú premlčané, neboli uznané. Aj v tej tabuľke ich tam máte jasne označené. Ale akonáhle nejaký nárok v súvislosti aj s jeho skutkovým stavom bol vyhodnotený ako vymáhateľný, bol označený ako uznaný. To premlčanie hralo rolu, určite rolu aj hrá, avšak bolo vo vzťahu ku každému jednému nároku posúdené a vo vzťahu k nárokom, kde navrhujeme ich úhradu spätne za obdobie skoro 10 rokov, bolo vyhodnotené námietka nie je možná, resp. aj v prípade podania je napadnuteľná, efektívne na súde znova, hej. Čiže ešte raz, ani jeden z tých nárokov, ktorý označíme ako uznaný, alebo všetky z tých nárokov, ktoré sú označené ako uznané, sú podľa nášho názoru efektívne vymáhateľné na súde. Boli zohľadnené aj všetky možné prostriedky ochrany BSK vrátane námietky premlčania, napriek tomu nároky, ktoré máte označené zeleným v tabuľke ako uznané, sú podľa nášho názoru vymáhateľné. Myslím ešte ak tu bola nejaká otázka, možno že, aké sú možné dôsledky toho neuhradenia, alebo čokoľvek. Uvedomme si, že buď teraz to máme vo vlastných rukách, si vyhodnotíme, ktoré nároky sú

uznané, ktoré nie a uhradíme ich, alebo v prípade, ak ich neuhradíme, samozrejme vieme aká je finančná situácia spoločnosti a tie nároky si nebude uplatňovať samotná spoločnosť, ale o pár mesiacov, možno neskôr nejaký správca, s ktorým sa budeme znova na tú istú tému baviť. Čiže my sme tu nevykonštruovali nejaké nároky, ktoré musíme uhradiť teraz, a potom zaniknú. Jednoducho toto sú nároky, ktoré keď neuhradíme teraz, tak k ich úhrade môže prísť neskôr, samozrejme ale tá úhrada už nebude dobrovoľná, ale bude vymáhaná nejakou súdnou cestou, budeme sa brániť samozrejme, ale tam už sú s tým spojené úroky z omeškania, pokuty, poplatky za súdne poplatky, advokátov a tak ďalej. Preto sme, ešte raz, označili za uznateľné len tie náklady, kde hrozí súdny spor, úspešný súdny spor voči nám a teda aj vyššie náklady spojené s ich úhradou. Takže na úvod, alebo na záver toľko. Ak sú nejaké ďalšie otázky, veľmi rád zodpoviem.

Juraj Droba

Aby sme tému vyčerpali, tak umožníme faktické poznámky, aj keď bola už uzavretá rozprava, ale poprosím faktické poznámky do jednej minúty priamo na rečníka.

Mária Kisková

Ja som chcela len naozaj kratúčko. Pán Pavlík, ja som vám hneď po zaslaní materiálu a po preštudovaní tých faktúr poslala mail, povedali ste, že sa nikto neozval a požiadala som vás o vysvetlenie troch faktúr v hodnote milión dvestodevätidesiat tisíc, odpoveď ma, musím povedať, vôbec neuspokojila. Boli to faktúry župou hradené, ale dodávateľom s RCB nebolo zaplatené a vaša odpoveď bola, že v poradí boli iné pohľadávky, ktoré muselo RCB uprednostniť pred týmito faktúrami. Ja len k tomu, že ste povedali, že nikto, tak ja som si to preštudovala, aj som sa vám ozvala, aj som dostala teda tak, ako sme sa dohodli odpoveď. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Veľmi stručná reakcia na pána Pavlíka.

Emil Pavlík

Pani Kisková, ospravedlňujem sa, ja som váš dotaz bral troška mimo tej témy vyrovnania, ale áno, je pravda písali ste mi. K tomu vysvetleniu. Ja som sa to snažil písať stručne, bez nejakých paragrafov, aby sme všetci chápali. Máme tu aj pani Mrázovú, myslím, že to je top odborník na to, aby vám to prípadne potvrdil, ale sme tu viacerí právnici, ja si myslím, že tomu aj minimálne ďalší kolegovia tomu veľmi a hneď už aj tak tomu chápu. RCB od nás nedostáva faktúry hradené spôsobom, že tie prostriedky, ktoré na ne dostane sú účelovo viazané. To nie. My sme v bežnom obchodnom styku. RCB prostriedky finančné, ktoré dostane za úhradu faktúry od nás, samozrejme môže použiť na úhradu tej istej faktúry, ale to len za predpokladu, že nemá inú skôr splatnú faktúru. Ak by išla RCB postupom, že dostane uhradeného Swietelskeho v roku 2019, ale eviduje faktúry z roku 2016 voči komukoľvek inému, ale uhradí toho Swietelskeho, tak sa môže dopustiť ten konkrétny človek, ktorý tú úhradu vykoná, trestného činu uprednostňovania veriteľov. Práve tomu, že sa vyhýba, tomu sa nevyhýba, spoločnosť si riadne plní záväzky a práve týmto spôsobom nepácha takého protiprávne konanie, pretože vždy pri každej úhrade a teraz to už je že fakt pri každej úhrade, skúmame,

či tá úhrada je v poradí splatnosti, resp. v prípade či tá úhrada môže vykonaná aj v rámci nejakého mimo poradia, ak sa jedná o nejaké prevádzkové náklady a tak ďalej. Čiže tie úhrady, ktoré ste sa vy dopytovali, áno od BSK boli hradené, z RCB neboli hradené, ale práve kvôli nutnosti uhrádzať zo strany RCB faktúry voči svojim veriteľom v poradí podľa splatnosti. Čiže v súlade so zákonom. Toľko.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalšou v poradí je pani doktorka Mrázová, nech sa páči.

Martina Mrázová

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Je pre mňa osobne skúsenosťou byť pri takomto procese. Povieť to trošku inak. Väčšinou som robila poradenstvo pre súkromné firmy. Takéto rozhodnutia sa rodia z noci do rána. Rozhodnutia tak strategického významu ako je akým spôsobom vyriešiť a usporiadať spoločnosť, ktorú pomenujeme pravým menom v kríze, je rozhodnutie tak kľúčové, že jednoducho je k dispozícii čokoľvek v takýchto spoločnostiach, súkromných pochopiteľne. Je to pre mňa novou skúsenosťou, môžem vás osobne uistiť, že osoby po mojej pravej ruke a po mojej ľavej ruke som videla prvýkrát v živote v čase, keď ma oslovili a vložila som do toho všetky svoje osobné skúsenosti a poznatky. Ja mám inú optiku. Ja som sa na túto problematiku pozrela očami správkyne konkurznej podstaty. A uisťujem vás, že v prípade, ak by bolo prijaté takéto riešenie, lebo riešenia sú rôzne, aj riešenie konkurz je riešením, aj proces likvidácie je riešením, ktoré má svoje zákonné rámce, som hľadala to najoptimálnejšie riešenie. Podčiarkujem slovo najoptimálnejšie riešenie. A to najoptimálnejšie riešenie jednak z pohľadu optiky RCB a jednak z pohľadu optiky BSK, to nie je jednoduchý proces. Sami uznáte, je to komplex veľmi komplikovaných a zložitých postupov a rozhodnutí. Tak ako som vám povedala na komisii, a za tým si stojím a trvám, že to, čo máte dnes na stole ako proces schválenia, je jediným najoptimálnejším riešením pre všetky zúčastnené strany. Jednak pre BSK, jednak pre RCB a jednak pre budúcnosť. Áno, smerujeme k procesu vysporiadania záväzkov a vzťahov medzi RCB a BSK, to je prioritou. Áno, smerujeme k procesu likvidácie spoločnosti riadeným spôsobom tak, aby sme dosiahli výmaz spoločnosti. Áno, je nutným krokom založenie novej spoločnosti z dôvodov, ktoré tu boli povedané. Tak ak môžem za seba, ja teda doporučujem, aby ste tento materiál v tomto predloženej znení schválili. V opačnom prípade si to dovoľím povedať, lebo ja si myslím, že dovoliť povedať môžem ako nezávislá a nezúčastnená osoba tohto procesu, hrozí ďalekosiahle iné kroky, ktorých výška, dôsledky, následky a ďalšie iné postupnosti pre všetkých zúčastnených subjektoch, či je to RCB, BSK, alebo povieť to aj obyvateľov tohto mesta, mali úplne iné dôsledky a následky. To je za mňa všetko, ja sa teda prihovám k tomu, aby tento materiál, tak ako vám bol predložený aj dobre bolo povedané z právneho hľadiska, ekonomického hľadiska, vecného hľadiska bol prijatý v predloženej znení. Ďakujem veľmi pekne za slovo.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. O záverečnú reč poprosím pani riaditeľku úradu Patríciiu Mešťan.

Patricia Mešťan

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Pán predseda ďakujem za možnosť tejto záverečnej reči k tomuto špeciálnemu materiálu na tomto mimoriadnom zastupiteľstve. Dovoľte mi, aby som sa poďakovala môjmu tímu za prípravu naozaj kvalitného a profesionálneho materiálu, ktorý je výsledkom hĺbkovej analýzy každého jedného dokumentu, ktorého závery sme vám dnes predložili. Osobitne by som rada vyzdvihla niekoľko mesačnú dennú, večernú, víkendovú, celoletnú prácu, aj mesiace pred tým, pána doktora Pavlíka, doktorky Mrázovej a nového pána riaditeľa Rastislava Gajarského. Ďakujem vám dáma a páni. Naozaj ďakujem veľmi pekne. Už len pár viet na záver. Súčasnú vedenie, myslím tým to, čo dnes sedí po mojej pravici a ľavici, sa už od decembra 2019 snažilo prestaviť súčasnú RCB na štandardné a efektívne fungujúcu spoločnosť. Tento zámer sme jasne preukázali, keď sme navrhli, zmenili aj nakoniec aj vašou zásluhou odhlasovali zmenu zmluvy o výkone správy so zakomponovaním absolútne prísnych mechanizmov kontroly. To na začiatku bolo absolútne kľúčové. Ďalším úspechom, mimoriadnym úspechom podotýkam BSK, akokoľvek sa pár z vás na to pozerá inak, bolo vynegocovanie 32 % podielu od minoritného akcionára. Toto boli prvé, zásadné kroky, ktoré boli nevyhnutné pre uskutočnenie návazných zmien v tejto spoločnosti. Týmto dnešné vedenie BSK dokázalo, že jeho prioritou je nastavenie jasných pravidiel na efektívne riadenie a hospodárne využívanie verejných prostriedkov. Nebudem sa ďalej vracieť do minulosti, ktorú už všetci poznáte. Chcem len pripomenúť, že viac ako vzduchoprázdne slová a nepochopiteľné oddiaľovanie problémov bez akýchkoľvek návrhov, riešení, sa v každej pragmaticky zmýšľajúcej spoločnosti cenia viac činy a konštruktívne návrhy, ktorými veci viete posúvať dopredu a tak načrtnúť aj jasnú budúcnosť. A toto je dnes dôležité. Tento návrh materiálu je jeden z posledných krokov na zavŕšenie etapy starého a stojím si za tým, áno, zle fungujúceho, aby sme mohli začať niečo nové, a to s čistým štítom a jasnými pravidlami hry, v úvodzovkách. Napokon, o to sa tu dnes a celý čas všetci snažíme, či nie? Takže ešte raz, ďakujem za podporu tohto materiálu a som na neho pyšná. Ďakujem. Ďakujem za slovo pán predseda.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Slovo pánovi hlavnému kontrolórovi, aby mohlo byť obsiahlejšie, sme sa rozhodli dať na budúcom zastupiteľstve, kde vám dopodrobna odpovie na vaše otázky. Ja ďakujem pani riaditeľke úradu a dovoľte, aby som teraz odovzdal slovo návrhovej komisii, kde najprv budeme hlasovať o uznesení predloženom pani vicežupankou Ožvaldovou, a následne o materiáli, ktorý bol predmetom. Čiže odovzdávam slovo návrhovej komisii. S faktickou pán poslanec Buocik. Už je ukončená rozprava.

Ján Buocik

Áno, ďakujem pekne. Procedurálny návrh chcem dať k tomu, keď budeme hlasovať o tom návrhu ako celku, aby sa hlasovalo o každom tom písmene samostatne. Je to procedurálny návrh v zmysle rokovacieho poriadku. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Odovzdám slovo pánovi Šarayovi.

Matúš Šaray

Ďakujem. Áno, je to procedurálny návrh, v podstate o tomto sa hlasuje bez diskusie podľa rokovacieho poriadku. Takže pán predseda dajte hlasovať o návrhu pána poslanca.

Juraj Droba

Takže odovzdávam slovo návrhovej komisii, predpokladám, že skúsi naformulovať požiadavku pána poslanca Buocika na oddelené hlasovanie o každom bode jednotlivo.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Tak budeme hlasovať o procedurálnom návrhu pána poslanca Buocika, aby sa hlasovalo o každom bode uznesenia zvlášť. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Nech sa páči, dávam hlasovať o procedurálnom návrhu pána Buocika.

Hlasovanie č. 5

Konštatujem, že ZA hlasovalo 19 poslancov a poslankyň, PROTI boli šiesti, ZDRŽALO SA 20, takže uznesenie nebolo prijaté. Odovzdávam preto späť slovo návrhovej komisii, aby dali hlasovať o uznesení, ktoré navrhla pani vicežupanka Ožvaldová.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Budeme hlasovať o doplňujúcom návrhu uznesenia pani vicežupanky Ožvaldovej, ktorá navrhuje nový bod uznesenia C, ktorý znie: Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja ukladá riaditeľke úradu predložiť Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja Návrh na založenie akciovej spoločnosti za účelom zabezpečenia správy, údržby a rekonštrukcie ciest II. a III. triedy Bratislavského samosprávneho kraja. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Nech sa páči, poprosím vás hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 6

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 43 poslancov, PROTI nebol nikto, ZDRŽALI SA traja. Uznesenie bolo prijaté. Dovoľte, aby som teraz opäť odovzdal slovo návrhovej komisii, aby dala hlasovať o bode č. 2 programu dnešnej schôdze.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Pán župan, prosím, dajte hlasovať o návrhu uznesenia ako celku, aj s prijatým návrhom uznesenia v bode C.

Juraj Droba

Ďakujem. Prosím, prezentujte sa a hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 7

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 35 poslancov a poslankýň, štyria boli PROTI a ZDRŽALO SA 7 poslancov a poslankýň. Uznesenie bolo prijaté, týmto uzatvám bod č. 2 dnešného programu. Dovoľte, aby sme prešli na bod č. 3.

Bod č. 3

Návrh na zrušenie gymnázia na Pankúchovej 6 v Bratislave so súčasťou školská jedáleň na Pankúchovej 6 a poprosím pani riaditeľku odboru školstva, mládeže a športu Janku Zápalovú, aby nám tento predkladaný materiál uviedla.

Jana Zápalová

Ďakujem pekne. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, predkladáme na schválenie návrh na zrušenie gymnázia na Pankúchovej 6 s jej súčasťami. Ide o formálny krok, nakoľko vzhľadom na vznik spojenej školy je potrebné uznesením zastupiteľstva formálne zanikajúcu organizáciu zrušiť, a to z dôvodu činnosti smerom k štátnej pokladnici a k štatistickému úradu. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Nech sa páči, otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Keďže neevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy, tak dovoľte, aby som ju uzavrel a odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu zrušuje gymnázium so sídlom Pankúchova 6, Bratislava, so súčasťou školská jedáleň so sídlom Pankúchova 6, Bratislava. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem návrhovej komisii a týmto vás chcem poprosiť, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 8

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslancov, PROTI nebol nikto, NEZDRŽAL SA nikto. Návrh bol prijatý. Ukončujem bod č. 3 programu a otváram bod č. 4.

Bod č. 4

Návrh na zrušenie strednej športovej školy na Ostredkovej 10 v Bratislave s jej súčasťou školskou jedálňou, taktiež na Ostredkovej 10 v Bratislave. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľte, aby tento bod opäť uviedla pani riaditeľka Janka Zápalová.

Jana Zápalová

Ďakujem pekne. Takže ide o podobný proces ako pri Pankúchovej. Ide o formálne zrušenie organizácie, ktorá je od 3. septembra súčasťou spojenej školy na Ostredkovej ulici. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu zrušuje strednú odbornú školu so sídlom Ostredkova 10 v Bratislave so súčasťou školská jedáleň Ostredkova 10, Bratislava. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 9

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 44 poslankyň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto SA NEZDRŽAL. Ukončujem bod č. 4 a pokračujeme na bod č. 5.

Bod č. 5

Návrh VZN Bratislavského samosprávneho kraja, ktorým sa mení VZN č. 1/2020 o výške príspevkov v školských zariadeniach, výške úhrady nákladov na štúdium v jazykových školách v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK. Pani Zápalová, slovo je opäť vaše.

Jana Zápalová

Ďakujem veľmi pekne. Návrh VZN v podstate súvisí so vznikom nových dvoch spojených škôl, ktorých súčasťou sa stávajú základné školy. A preto je potrebné do VZN o výške príspevkov v školských zariadeniach doplniť tieto novo vznikajúce základné školy, aby mali nárok na dotáciu na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa, to znamená, aby mohli aj oni získať dotáciu zo štátu na obedy zadarmo. Takže v pôvodnom VZN sa mení príloha a dopĺňajú sa dve novo vzniknuté základné školy. Návrh VZN bol zverejnený v zákonom stanovenej lehote a neboli k nemu doručené žiadne pripomienky. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram rozpravu. Neevidujem žiadne prihlásenie do rozpravy. Predtým, ako odovzdám slovo návrhovej komisii musím konštatovať, že jedná sa o hlasovanie, kde je potrebná trojpäťtinová väčšina na schválenie. Nech sa páči, slovo má návrhová komisia.

Marek Machata

Ďakujeme pekne pán župan. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje VZN Bratislavského samosprávneho kraja č. 4/2020, ktorým sa mení VZN č. 1/2020 o výške príspevkov v školských zariadeniach, výške úhrady nákladov na štúdium v jazykových školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste sa predstavili a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 10

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 44 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto SA NEZDRŽAL. Uznesenie bolo prijaté. Ukončujem bod č. 5 a otváram bod č. 6.

Bod č. 6

Interpelácie. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dávam priestor na to, aby ste vystúpili s prípadnými interpeláciami, nech sa páči. Keďže neevidujem žiadne žiadosti o interpelácie, ukončujem bod č. 6 a otváram posledný bod č. 7.

Bod č. 7

Rôzne. Ak má niekto záujem prihlásiť sa do rozpravy, otváram rozpravu k tomu bodu, nech sa páči. Neevidujem žiadnu prihlášku....kto? Tak predsa. Pán poslanec Dvoran, nech sa páči, slovo je vaše.

Dušan Dvoran

Ďakujem pekne. Vážený pán predseda, vážení poslanci, tak ako starostovia určitých mestských častí, i starostovia jedenásť obcí okresu Malacky zistili, že po totálnom zlyhaní biologickej ochrany proti komárom, treba chemický postrek. Žiadam týmto BSK, aby prehodnotilo svoj postoj a hlavne, aby pomohlo nám pri tlaku na predsedu vlády a ministra životného prostredia pri odstraňovaní škôd po povodniach, zapríčinené štátom a štátnymi inštitúciami. Biologickú ochranu treba aplikovať ako štátnu zákazku a hlavne, ako v Rakúsku, pomocou vrtuľníkov, spojenie vám môžem na vrtuľníkové firmy dať, lebo naši ochrancí sa nedokázali dostať do určitých priestorov. Príspevok je môj, ale je v mene obecného zastupiteľstva, kde sme to včera preberali, ale i občanov našich obcí, ktorí majú pokazené leto a to hlavne našim doštipáňých detí, vnúčeniec, našich mám, starých a prastarých rodičov, pre ktorých práca v záhradách a na poli, i na pravé poludnie je utrpením i pri použití repelentov.

Po tomto krátkom úvode si vám dovoľujem upozorniť, že už v roku 1789 prijali vo Francúzsku deklaráciu práv človeka a občana. Táto deklarácia uznala, že prirodzené a nescudziteľné práva človeka sú právo na slobodu, vlastníctvo, bezpečnosť a odpor proti útlaku. Po tom čo som sa dočítal, že niektorí z našich kolegov, cez primátorov Bratislavy a ministrom životného prostredia zatvárajú ľudí za chemický postrek na 5 rokov do žaláru, i keď to bolo dementované, lebo som volal do Devínskej Novej Vsi, trpezlivosť naša voči všetkému má svoje hranice. Odpor proti útlaku je právom každého obyvateľa. Ako mali obyvatelia odpor proti čiernemu moru nacizmu, hneďmu fašizmu i červenému komunizmu, ktorí boli porazení, teraz je čas poraziť i zelený mor a teror, ktorý sa robí voči našim občanom. Podporovaní vládou, dúfam, že nie prezidentkou republiky. Sme v obci uzavretí ako v koncentračnom tábore, zatiaľ bez drôtov a zatiaľ na nás chvalabohu nestrieľajú. Boli sme slobodnejší pri červenom útlaku ako teraz pri zelenom bezprecedentnom útlaku. Štát a jeho organizácie v starostlivosti o prírodu je výsmech a komédia. CHKO Záhorie riadená ministerstvom životného prostredia je paškvil, ktorý za 25 rokov totálne zdevastoval našu krásnu prírodu. Ja si budem pamätať jak vyzerá krásna príroda, moje vnúčence a deti už nie. Štátna ochrana, ktorá zakazuje na čas kosieť lúky, lebo lebo, je príčina náletov cudzorodých a cudzokrajných drevín na lúkach pri národných rezerváciách horný dolný les. 765 hektárov národná prírodná rezervácia, piaty stupeň ochrany prírody a inšpekcia životného prostredia vyzve nás, aby sme na tých 700 hektárov hľadali tieto náletové dreviny a ich odstraňovali a chce voči nám robiť sankcie, preto, že by to vlastne mali robiť oni. Naša príroda trpí bizarným rozhodovaním pánov, ktorí nežijú u nás s tou prírodou. Nepatrí im centimeter pôdy, jedna byľ. A títo nám vlastne zakazujú chodiť po našom katastri, čo je majetok náš, ktorý sme zdedili po našich rodičoch, starých otcoch. Definované už v roku 1798. Nečinnosť štátneho podniku Slovenský vodohospodársky štátny podnik priamo ohrozuje životy a majetok ľudí ako je príčinou premnožených komárov v obci. Hovorím to preto, aby ste si uvedomili, že bezpečná hrádza je len pokosená hrádza, ako hovoria všetci vodohospodári. Prvé kosenie, keď po pás už nie je tráva, ale sú bodliaky a ďalšie nalietavané svinstvo, v ktorom sa zdržiavajú houfy miliónov komárov a kliešťov nám odkážu zelení, aby sme si vylievali vodu z gumákov a z vedier na dvore, pritom hrádzu ako štát, štátny podnik začali kosieť 22. augusta. Ak by prišlo k povodni, ako bolo v roku 2013, tak hrádza pravdepodobne nevydrží tak ako to píšeme vždy vrátane oporného múra a štyri pätiny obce v medzihradznom priestore Maliny a Moravy naše obce by boli pod vodou. V roku 2013 som pripravoval evakuáciu....

Juraj Droba

Pán poslanec, poprosím, dva príspevky v čase tri minúty sme vám venovali, takže keby ste mohli ukončiť.

Dušan Dvoran

Dobre. Budem pokračovať na budúci týždeň v piatok. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickými poznámkami na pána poslanca Dvorana pani vicežupanka Pätoprstá.

Elena Pätoprstá

Pán Dvoran, ja som zo strany liberálnej časti Oľana, zo Zmeny zdola, ktorá veľmi si váži a chráni občianske práva obyvateľov a mám veľké pochopenie pre to, čo ste povedali. Na druhej strane vám musím vysvetliť, že ochrana prírody veľmi úzko súvisí s ochranou zdravia obyvateľstva. Nejedná sa tu iba o motýle, včielky, alebo možno pre vás nejaké živočíchy, ide tu hlavne o to, že na Slovensku je niekoľkonásobný nárast onkologických ochorení, neplodnosť mužov, mimovoľných potratov. Viacerí naši partneri pri riešení komárov, ktorí sú dobrovoľníci, majú niekoľko úmrtí vo vlastnej rodine onkologických pacientov v dedinách, kde je krásna príroda. Tie príčiny sa dlhodobo taja, ale župa naozaj chce aj vysvetľovať prečo sa niektoré veci riešia a chceme nájsť kompromis. Budeme robiť presne to, čo ste chceli a žiadali, budú sa robiť letecké vrtuľníkové postreky, teda nie postreky, bude sa to robiť cez granule. Spolupracujeme už aj s hlavným mestom, chcem pánovi županovi predložiť aj finančné odhady, neriešila som to ešte s ním, pretože nemám niektoré finančné odhady. Chcem vás poprosiť trošku o trpezlivosť a chápanie aj tejto druhej stránky práva ľudí na zdravie. Veľmi by som bola rada, aby to nebolo vnímané čierno-bielo, ale aby sme si našli nejaký partnerský vzťah a ja som vám aj vďačná, že ste v podstate pristúpili aj na niektoré procesy. Viem, že to nebolo možno úplne dokonalé, ale dajte nám šancu, aby sme to spolu s vami dotiahli. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Druhá faktická poznámka, pán poslanec Buocik nech sa páči.

Ján Buocik

Pán starosta Dvoran, pán kolega, mňa iná vec zaujala v tom tvojom vystúpení, napriek tomu, že chápem čo si tým chcel povedať, ale prirovnávať problém s aktuálnou kalamitou komárov k utrpeniu v koncentračnom tábore je totálne neadekvátne. Ja ťa týmto žiadam, aby si sa ospravedlnil za tento výrok. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou nech sa páči pán poslanec Dvoran.

Dušan Dvoran

V rámci príspevku som sa dostal do jednej tretiny. Keby ste ma nechali toto dočítať až dokonca, vedeli by ste, prečo tá myšlienka je taká. Určite sa nebudem ospravedľňovať a na budúci týždeň v piatok, keď vám to dočítam aj so všetkými vecami, budete vedieť prečo som toto použil a ako to vyzerá. Necháte sa prekvapiť, buď mi to ešte dovoľíte dočítať teraz ten príspevok, aby sme vedeli, lebo teraz sme v tretine a vôbec nevieme kde tá myšlienka kam smerovala. Alebo to odložíme k budúcemu týždňu.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S ďalším príspevkom v rámci bodu Rôzne sa prihlásil do rozpravy pán poslanec Krúpa.

Jozef Krúpa

Ďakujem veľmi pekne. Otázka na fungovanie RCB. Bude ešte normálne fungovať? Údržba ciest bude ďalej fungovať? Čiže normálne, nič sa nemení až do momentu vzniku novej spoločnosti a v súvislosti aj s predrečníkmi by som možno dal taký nápad, že možno nová spoločnosť by mohla do svojej činnosti zahrnúť aj postrek komárov. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Kovarik.

Andrej Kovarik

Ako som správne pochopil, tak ešte bude dopovedaná na budúcom, tak teraz by som možno odpovedal, že práve tá úroveň diskusie o tejto téme je ako vidíme veľmi nízka, čoho prejavom je aj to čo sa udialo v Devínskej, je naozaj len na nás aká tá úroveň diskusie bude aj naďalej. A my za mesto a župu samozrejme budeme len pokračovať vo vysvetľovaní všetkých podrobností, ktoré v tomto smere sú potrebné vysvetliť. Je smutné, keď sú tieto vysvetlenia prezentované ako nejaké výhovorky, zase je to o tom, kto má záujem počúvať a čítať o dôsledku. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou na pána Kovarika pán poslanec Dvoran.

Dušan Dvoran

Budete vidieť na budúci týždeň, že téma komárov v tom mojom diskusnom príspevku bola iba ako vedľajší produkt.

Juraj Droba

Ďakujem. Týmto uzatváram bod Rôzne. Zároveň, keďže sme absolvovali všetky body programu, dovoľte, aby som ukončil dnešné rokovanie. Dostali ste improvizovaný obed, keďže korona vyzerá, že sa nám vracia vo väčšej a nepeknejšej forme. Takže najbližšie zastupiteľstvo bude už budúci piatok. Teším sa, dovidenia, prajem vám pekný víkend, dovidenia.

Príloha: Menný zoznam poslancov, zamestnancov Úradu BSK a vystupujúcich:

Adamec Igor, Mgr.
Aufrichtová Zuzana, Ing. arch.
Augustinič Katarína, Ing.
Bajan Vladimír, Ing.
Borguľa Martin, Ing., MBA
Buocik Ján, Mgr.
Buzáš Peter, Mgr.
Drotován Michal, Mgr.
Dvoran Dušan
Farkašovská Ľudmila, PhDr.
Fitz Peter, Mgr.
Gašparovič Štefan, JUDr.
Greksa Marian
Gujber Ladislav, Ing.
Hochschorner Peter
Hrehorová Jana
Hudáková Mária, Ing.
Chren Martin, Ing.
Jánošík Juraj, PaedDr.
Káčer Juraj, Ing.
Karman Ján, Ing.
Kisková Mária, PhDr.
Kovarik Andrej, Mgr.
Krippel Mikuláš, Mgr., PhD.
Krúpa Jozef, Ing.
Machata Marek, Mgr. et Mgr.
Oráčová Barbora, PaedDr., PhD.
Ovečková Lýdia, Ing.
Ožvaldová Alžbeta, PhDr.
Pátek Juraj, Ing.
Patoprstý Ivan, Ing.
Patoprstý Martin, Ing.
Pätoprstá Elena, Ing. arch, Mgr. art.
Pekár Dušan, Ing., Mgr.
Pilinský Peter, Mgr.
Poláchová Lívia, Mgr.
Pomichal István, Ing., PhD.
Rattajová Zuzana, Ing.
Říha Juraj, JUDr., Ing., PhD.
Schwartzová Zuzana, Ing.
Smeja Martin, Ing., PhD.
Solga Oliver, Mgr.
Šíbl Jaromír, RNDr., PhD.
Štekláč Juraj, MUDr., PhD., MPH

Švaral Peter, Mgr. et Mgr.
Tydlitát Peter, Ing.
Uhler Jozef, JUDr., Mgr.
Vidanová Lucia, Ing., PhD.
Vlačíky Martin, Mgr., PhD.
Zaťovič Martin, RNDr.

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA, predseda Bratislavského samosprávneho kraja
Ing. Patrícia Mešťan, MA, riaditeľka Úradu BSK
JUDr. Martina Mrázová, advokátka
Mgr. Emil Pavlík, zástupca riaditeľky Úradu BSK
JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia
Mgr. Jana Zápálová, riaditeľka odboru školstva, mládeže a športu