



Odpoveď na písomnú interpeláciu poslanca Zastupiteľstva BSK Mgr. Martina Vlačíkyho, PhD.

Vážený pán poslanec,

podaná interpelácia nadväzuje na rokovanie Z BSK konaného dňa 11.09.2020, konkrétne na bod programu č. 2: Návrh na voľbu podpredsedu BSK. V rámci diskusie k tomuto bodu predsedajúci požiadal o prerušenie daného bodu rokovania z dôvodu, že v rámci nasledujúceho bodu č. 3 je pripravený vystúpiť hosť, ktorý je však časovo limitovaný a musí odísť. Z uvedeného dôvodu bolo plénum navrhnuté, aby sa prerušilo rokovanie k bodu č. 2, prerokoval sa bod č. 3 a následne sa plénum vráti k hlasovaniu k bodu č. 2. Uvedený návrh predniesol ako svoju prosbu predsedajúci s otázkou, či je s takýmto postupom všeobecný súhlas. Žiaden z prítomných poslancov nevzniesol k podanému návrhu žiadnu pripomienku. Svojou podstatou ide o procedurálny návrh, keďže sa riešila otázka vedenia rokovania resp. spôsobu prerokovania bodu programu. K tomuto postupu ste v následnej diskusii položili svoju otázku smerujúcu na znenie Rokovacieho poriadku Z BSK, na ktorú som Vám následne odpovedal. V podobnom duchu sa následne vyjadrila aj p. poslankyňa Ovečková, ktorá uviedla, že išlo o procedurálny návrh, avšak nebolo o ňom hlasované tak, ako to hovorí Rokovací poriadok Z BSK vo svojom ustanovení čl. 8 bod 8. K uvedenému bolo podané vysvetlenie, že uvedeným postupom sa sledoval len záujem na plynulom priebehu rokovania. Zároveň som konštatoval, že z hľadiska striktného výkladu a aplikácie rokovacieho poriadku sa malo o procedurálnom návrhu hlasovať. Na druhej strane sa v rámci rokovania občas vyskytne situácia, kedy zastupiteľstvo vyjadrí svoj postoj aj takouto formou všeobecného súhlasu, kedy sa nevyužije inštitút hlasovania, ktorý je predpokladaný v rokovacom poriadku. Takým príkladom je aj možnosť vystúpenia hosta v rámci diskusie, kedy je predsedajúcim konštatovaný všeobecný súhlas s vystúpením hosta. Aj tu však platí ustanovenie rokovacieho poriadku o hlasovaní poslancov o možnosti vystúpenia hosta. Výklad akéhokoľvek právneho predpisu, vrátane rokovacieho poriadku, by mal sledovať zmysel príslušného ustanovenia. V tomto prípade je zmyslom prejavenie vôle poslancov na tom, že sa bod rokovania preruší, alebo že prejavia vôľu s vystúpením hosta. V tomto duchu niet pochyb o tom, že tu bola prejavená vôľa poslancov s prerušením rokovania k danému bodu. V záujme minimalizovania akýchkoľvek pochybností o priebehu rokovania zastupiteľstva budeme do budúcnosti podobné prípady posudzovať striktnie a kogentne.

Odpoveď vypracoval: JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia Ú BSK