

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo 6/2020

Zápisnica z XXI. pracovného zasadnutia
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 16. októbra 2020
v rokovacej sále

Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, online prenosom

Zápisnicu vyhotovili:

Ing. Adriána Hanková

Mgr. Terézia Rožková

Zápisnicu kontrolovala:

Mgr. Jana Vaculová

Poznámky zapisovateľiek:

1. K záznamu vystúpení nebola žiadna autorizácia
2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou
3. Použité skratky:

BSK = Bratislavský samosprávny kraj

DPH = Daň z pridanej hodnoty

RCB = Regionálna správa ciest

RO = Rozpočtová organizácia

ÚVO = Úrad pre verejné obstarávanie

Overovatelia zápisnice:

Mgr. Igor Adamec
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Martin Chren
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Mgr. Mikuláš Krippel, PhD.
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA
predseda Bratislavského samosprávneho kraja

Juraj Droba

Dobré ráno. Nedáme to na premiéra, takže nebudeme si tu hovoriť rôzne súkromné veci medzi sebou. *(smiech)* Otváram dnešné zastupiteľstvo, dovoľte, aby som konštatoval, že konáme sa v mimoriadnom termíne a dnes prvýkrát v histórii existencie Bratislavského samosprávneho kraja sa stretávame v online režime. V aktuálnej situácii je našim prioritným záujmom predchádzať možným dopadom pandemického ochorenia. Ja naozaj dúfam, že sa uvidíme fyzicky už v decembri, možno v novembri. Mimoriadne nezačneme dnes štátnou hymnou, nakoľko sa nachádzame každý v rôznom prostredí a bolo by zvlášte, aby ste stáli a salutovali k štátnej hymne. Z dôvodu minimalizovania technického zaťaženia si vás dovoľm v úvode poprosiť o akceptovanie požiadaviek k ovládaniu online systému, ktoré som osobne tlmočil v stredu na spoločnom zasadnutí komisií a dostali ste ich včera do svojich mailových schránok. Pripomeniem hlavne, aby ste vypínali mikrofóny pokiaľ nie ste vyzvaní k príspevku, lebo to spomaľuje prenos a môže to blokovať iného diskutujúceho v jeho príspevku. Dovoľte, aby sme teraz pristúpili k oficiálnej časti nášho zasadnutia. Konštatujem, že podľa počtu online prezentovaných je z celkového počtu 50 poslancov Zastupiteľstva BSK na dnešnom zasadnutí prítomných 37 poslancov a poslankyň, ale už sa medzičasom navýšil počet na 43. Niekoľkí poslanci sa mi ospravedlnili osobne a písomne, takže som to akceptoval. V súlade s touto informáciou je však zrejmé, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch. Ďakujem takisto predsedovi návrhovej komisie, dnes bude iba jeden a sám, Marek Machata tu vedľa nás. Veľmi si cením, že sa dostavil fyzicky a bude robiť svoju prácu. V zmysle článku číslo 5 bodu 12 platného Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK si zastupiteľstvo volí z poslancov troch overovateľov zápisnice. Dovoľte, aby sme teraz prikrčili k voľbe, návrh je pán poslanec Igor Adamec, pán poslanec Martin Chren a pán poslanec Mikuláš Krippel. Nechávam priestor, aby ste prezentovali prípadné iné návrhy. Iné návrhy neevidujem, takže dovoľte, aby sme pristúpili k prezentácii a hlasovaniu. Aha, do rozpravy sa hlási pán poslanec Říha, nech sa páči.

Juraj Říha

Počujeme sa?

Juraj Droba

My teba áno a snád' aj ty nás.

Juraj Říha

Aha, dobre, lebo ja nevidím prenos, čiže teraz, ja som klikol asi na niečo iné, lebo nehlásil som sa do rozpravy, ale dal som sa registrovať a nevidím vás.

Juraj Droba

Už sme sa obávali, že ideš spochybniť pána predsedu návrhovej komisie Mareka Machatu, takže som rád, že sa to nestalo. *(vtipne)*

Juraj Říha

Nie.

Juraj Droba

Čiže ukončujem rozpravu k tomuto bodu a dovoľujem si vás poprosiť, aby ste hlasovali teraz o návrhovej komisii.

Hlasovanie č. 1

Čakáme na výsledky. Hlasovania budú trvať trochu dlhšie ako bežne.

Pardón, hlasujeme o overovateľoch zápisnice teraz, lebo niektorí z vás už hlasujú aj o návrhovej komisii.

Dobre, môžem uzavrieť? Ďakujem. Takže, z 33 prezentovaných hlasov bolo 30 ZA, nikto sa NEZDRŽAL a nikto nebol PROTI. Konštatujem, že za overovateľov zápisnice z dnešného rokovania boli zvolení páni poslanci Igor Adamec, Martin Chren a Mikuláš Krippel.

A teraz dovoľte, aby sme prišli k voľbe návrhovej komisie. Predkladám nasledovné návrhy: pán poslanec Ján Buocik, pán poslanec Juraj Jánošík a pán poslanec Marek Machata. Poprosím vás, aby ste prípadné ďalšie návrhy dodali teraz. Dovoľím si konštatovať, že iné návrhy dodané neboli, takže vás poprosím, aby ste hlasovali o zložení návrhovej komisie v zostave páni poslanci Buocik, Jánošík a Machata, nech sa páči, hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 2

Ďakujem. Konštatujem, že prezentovalo sa 40 poslancov a poslankyň, 30 hlasovalo ZA, nikto nebol PROTI a nikto sa NEZDRŽAL. Takže návrhová komisia bola schválená v takej zostave v akej som ju prezentoval.

Teraz pristúpime k schvaľovaniu dnešného programu zastupiteľstva. Dňa 6. októbra vám bola do vašich schránok doručená Pozvánka spolu s materiálom na dnešné rokovanie. Rokovanie má v mimoriadnom termíne podľa Pozvánky dva body. Včera vám boli doručené aktualizované prílohy k bodu č. 1 dnešného rokovania. Takýto je teda návrh dnešného programu rokovania Zastupiteľstva BSK. Dovoľím si otvoriť rozpravu k tomu, či ešte niekto iný má návrh na zmenu programu, nech sa páči. Ak správne vidím, tak do rozpravy sú prihlásení traja poslanci. Nech sa páči, pani poslankyňa Vidanová. Lucia, ideš.

Lucia Vidanová

To bol omyl. Pardón.

Juraj Droba

Dobre, ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pani poslankyňa Kisková. Majka, skús si zapnúť mikrofón, lebo zatiaľ ťa ani nepočujeme ani nevidíme. Dobre, navrhujem presunúť

poradie, skúsime pani poslankyňu Kiskovú opäť, ešte raz a medzičasom sa prihlásil do rozpravy pán poslanec Borguľa. Martin, nech sa páči.

Martin Borguľa

Haló? Počujeme sa?

Juraj Droba

Áno.

Martin Borguľa

Ja len skúšam, či to funguje.

Juraj Droba

Aha, dobre, výborne. Verím, že nebude 50 takýchto vtipáľkov. (*smiech*) Ďalším prihláseným do rozpravy je pán starosta Chren, nech sa páči.

Martin Chren

Ďakujem veľmi pekne. Počujeme sa?

Juraj Droba

Áno.

Martin Chren

Výborne. Ja sa ospravedlňujem, len tiež som sa chcel spýtať, pri tom poslednom hlasovaní, o zložení návrhovej komisie, mne písalo, že hlasujem už o tom materiáli na založenie novej spoločnosti Regionálne cesty BSK. Tak som si chcel len overiť, že či to bolo správne zaevidované.

Juraj Droba

Nie, hlasovalo sa o zložení návrhovej komisie, o materiáli sa bude hlasovať až po rozprave k bodu č. 1, ktorá príde čoskoro, takže ešte chvíľku vydrž s nami. Aha, dobre, ak si už hlasoval ZA, tak evidujeme tvoj hlas, že bol ZA. Ďalším prihláseným do rozpravy je pani poslankyňa Kisková, nech sa páči.

Mária Kisková

Prepáčte, to bol omyl.

Juraj Droba

Dobre, aspoň vieme, že sme v spojení, takže pani Kisková sa vzdáva svojho práva prehovoriť. Dovoľte, aby sme teda... znova sa prihlásil pán poslanec Říha, nech sa páči. Zapnite mikrofón pána poslanca Říhu, alebo Juraj, zapni si sám sebe mikrofón. Vyzerá, že to asi nepôjde. Takže dovoľte, aby som prešiel k hlasovaniu o programe dnešného rokovania. Poprosím vás, aby ste... opäť sa niekto prihlásil, pani poslankyňa Ovečková. Takže ešte predtým, ako som uzavrel rozpravu, tak dávam priestor pani poslankyni Ovečkovej, aby prehovorila v rozprave k programu dnešného zastupiteľstva. Nech sa páči, pani poslankyňa.

Lýdia Ovečková

Dobré ráno. Ja sa chcem spýtať, tam je možné hlasovať ešte pred samotným bodom? Lebo ja som napríklad tiež už hlasovala krížom krážom za hocičo, a to by nás asi nemalo pustiť, či? Môže to, prosím, niekto preveriť, že kto ako hlasoval? Lebo tam mám pocit, že tam to ide hlasovať, že proste teraz si tu ja odhlasujem celé zastupiteľstvo, odpojím sa a vlastne to bude, ako keby som na ňom bola. Je to teda tak? Alebo v nejakom čase sa bude dať hlasovať?

Juraj Droba

Nie je to tak, hlasuje sa v reálnom čase, keď sa budeme o tom bode baviť.

Lýdia Ovečková

No, lebo ja som už odhlasovala program napríklad, hej? O ktorom ste ešte nedali hlasovať, čiže chcem sa spýtať, či bol teda mnou odhlasovaný, alebo nebol?

Juraj Droba

Musím sa spýtať technikov. Ale výsledky hlasovania evidujeme v reálnom čase, takže ak ste zahlasovali teraz, tak to hlasovanie je neplatné.

Lýdia Ovečková

Zahlasovala som teraz, neviem, tri minúty dozadu? A už mi to nedá, lebo už mi to píše, že už som zahlasovala.

Juraj Droba

Hej, ak by sa dalo, tak, prosím, hlasujte vtedy, keď vás vyzvem na hlasovanie. Čiže, ak ste už hlasovali, tak ten hlas bude neplatný a platným sa stane až vtedy, keď vás vyzvem na hlasovanie o bode č. 1. Dobre? Čiže majte strpenie prosím vás chvíľu. To hlasovanie teraz trvá nejaký čas, teraz je 9:20 a verím, že skončíme do desiatej, takže skúste tých 40 minút vydržať s nami a počkať, kým vás vyzvem na hlasovanie o konkrétnych veciach. Môže byť?

Lýdia Ovečková

No nejde o to. Ja chcem vedieť, či som teda zahlasovala alebo nezahlasovala.

Juraj Droba

Zahlasovala. Za program ste zahlasovali.

Lýdia Ovečková

To znamená, je to platné? Alebo to nie je platné?

Juraj Droba

Evidujeme vaše hlasovanie, ale nie je platné.

Lýdia Ovečková

To znamená, že teraz mi to odblokujete a znova budem môcť zahlasovať?

Juraj Droba

Áno. Skúsime to, dostanete novú možnosť hlasovať, čiže berieme to tak, že ste hlasovali v čase, keď ste nemali, hlas je neplatný a dostanete novú príležitosť hlasovať.

Lýdia Ovečková

Ďakujem.

Juraj Droba

Dobre. Uzatváram rozpravu k programu dnešného zastupiteľstva, a poprosím poslankyne a poslancov, aby hlasovali o programe tak, ako bol predložený, teraz.

Lýdia Ovečková

Ja sa ospravedlňujem, ale ja mám to hlasovanie blokované stále.

Marian Greksa

Prepáčte, že vám skáčem do reči, ale ja mám tiež problém s hlasovaním. Možno by som navrhol, aby sme zbytočne nematurovali, že ten, kto nebude vedieť hlasovať takto internetovo, tak normálne to povie, že som ZA, alebo PROTI a hotovo a niekto to zapíše tam, to bude asi najrozumnejšie a najrýchlejšie. Či?

Juraj Droba

Je to komplikované, Marian. Logiku dáva tvoj návrh, ale musíme to naozaj evidovať elektronicky, takže poprosím, aby ste sa iba riadili pokynmi moderátora dnešného zastupiteľstva a to som ja.

Marian Greksa

Snažím sa o to celý.

Juraj Droba

Dobre. Poprosím ťa, aby si si nasadil rúško. Dobre, čiže hlasujeme o programe, hlasujte teraz.

Lýdia Ovečková

Ja sa ospravedlňujem, ale ja mám to hlasovanie blokované stále.

Dušan Dvoran

Aj ja mám hlasovanie blokované, mám iba overovateľov a ďalej mi to nepreskočilo. Mám iba voľbu overovateľov, ale ďalej mi to nejde.

Juraj Droba

Evidujem vaše pripomienky, spýtam sa technikov, že čo sa deje.

Zuzana Schwartzová

Zuzka Schwartzová. Takisto som už hlasovala za dve komisie, ale ďalej mi to nejde.

Hlasovanie č. 3

Juraj Droba

Ďakujem za vašu trpezlivosť, robíme čo môžeme. Myslím, že tento systém je vyvinutý priamo kolegami zo župy, verím, že ho vypílujeme tak, aby fungoval dobre a zároveň jedným dychom dodávam, že dúfam, že sa budeme stretávať osobne, lebo toto zastupiteľstvo pre mňa samozrejme nemá takú váhu, alebo je to iné, ako keď sa vidíme fyzicky a diskutujeme tu. Každopádne z tých čísel, ktoré mám prezentované na displeji, konštatujem, že v hlasovaní sa prezentovalo 44 poslancov a ZA program hlasovalo 35 poslancov, čo je dostatočné veľká väčšina. Ďakujem vám veľmi pekne.

Dovoľte, aby som teda pristúpil k samotnému rokovaniu zastupiteľstva.

Bod č. 1

Návrh na založenie akciovej spoločnosti Regionálna správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, a. s. Poviem vám k tomu na úvod pár slov. Predmetom dnešného zastupiteľstva je prerokovanie materiálu týkajúci sa založenia novej spoločnosti. Čo sa týka fungovania, tak k tomu bude normálne riadny bod na ďalšom zastupiteľstve, kde vám odprezentujeme plán na najbližších 12 mesiacov. Takže dnešné zastupiteľstvo je vyslovene iba o založení novej spoločnosti. Jej názov by mal byť Regionálna správa ciest Bratislavského samosprávneho kraja, a. s., v skratke RSC BSK, a. s. Táto spoločnosť sa bude starať o správu, údržbu a rekonštrukciu našich ciest. Na tomto postupe sme sa spoločne zhodli na predchádzajúcich zastupiteľstvách, kde ste nášmu úradu zároveň aj uložili úlohu, aby sme pripravili tento predmetný materiál. Upriamujem pozornosť na fakt, že v nadväznosti na rokovanie spoločnej komisie pred týmto zastupiteľstvom, ktorá sa konala v stredu, vám boli zaslané aj aktualizované prílohy materiálu, nakoľko som v zmysle svojej kompetencie nominoval členov predstavenstva. Mená ľudí, ktorí budú v predstavenstve novozaloženej spoločnosti sú: predseda predstavenstva Rastislav Gajarský, podpredsedníčka pani Alžbeta Ožvaldová a členmi predstavenstva sú: Michal Halabica, Emil Pavlík a Daniel Štepka. Cieľom mojej nominácie zabezpečiť, aby v predstavenstve boli jednak ľudia, ktorí budú sedieť priamo vo firme, to sú páni Gajarský a Štepka, a zároveň, aby tam boli ľudia zo župy, ktorých poznáte, a ktorí zabezpečia riadenie a kontrolu z pohľadu župy, to sú naši kolegovia, zamestnanci, ktorých tiež dobre poznáte, pani Ožvaldová, pán Halabica a pán Pavlík. Po schválení tohto materiálu prijme úrad potrebné právne kroky smerujúce k oficiálnemu založeniu spoločnosti a k postupnému prechodu kompetencií zo starej cestárskej firmy na novú. Cieľom je začať v rámci novej firmy čím skôr s novými investíciami, opraviť a zrekonštruovať čo najviac ciest v našom kraji. V tomto bude kľúčový rok 2021, keď začneme hneď od januára úplne naplno. Bližšie informácie vám povie pán kolega Pavlík a samozrejme môžete sa v rámci diskusie pýtať aj kolegov Halabicu a Gajarského. Emil, nech sa páči, odovzdávam slovo.

Emil Pavlík

Ďakujem pekne pán predseda. Ako už spomenul pán predseda, predmetom materiálu je založenie spoločnosti, novej cestárskej spoločnosti RSC BSK, ktorá sa zaoberá správou, údržbou a rekonštrukciou našich ciest, alebo teda bude sa zaoberať týmito činnosťami. Schvaľujete zakladateľskú listinu tejto spoločnosti, čo je základný právny úkon, ktorý je nutné vykonať k tomu, aby mohla spoločnosť byť založená a následne, aby mohla vzniknúť zápisom do obchodného registra. Práve založenie obchodnej spoločnosti je kompetenciou vás poslancov, preto schvaľujete tento zakladateľský dokument, súčasťou ktorého sú základné informácie o samotnej spoločnosti, obchodné meno, názov, sídlo, predmety podnikania, výška základného imania a tak ďalej. Zároveň v zmysle zákonných kompetencií zastupiteľstva schvaľujete aj výšku vkladu do tejto spoločnosti. Ten v zmysle návrhu uznesenia je v sume 27 500 eur. Tento vklad bude použitý na splatenie základného imania vo výške 25 000 eur a vo výške 2 500 eur bude použitá táto suma na splatenie rezervného fondu, resp. na splatenie povinnej časti rezervného fondu pri vzniku spoločnosti. To znamená 10 % z výšky základného imania. Okrem týchto dvoch zákonných skutočností poverujete teda následne predsedu vykonaním ďalších právnych úkonov potrebných k založeniu spoločnosti a k jej vzniku. Čiže následne po tomto zastupiteľstve, v prípade, ak tento materiál bude schválený, úrad vykoná kroky smerujúce k zápisu do obchodného

registra a ďalších ostatných registrov a prihlasovanie, registráciu spoločnosti do iných štátnych, alebo inštitucionálnych registrov na to, aby mohla spoločnosť riadne fungovať, ÚVO a tak ďalej. Postupne budú prechádzať kompetencie na novú spoločnosť. Ten prechod nebude môcť byť vykonaný nejakým spôsobom jedným rezom, bude to musieť byť koordinovaný postup tak, aby tá správa a údržba, rekonštrukcia ciest mohla prebiehať kontinuálne, to je prioritné. S tým, že tie definitívne dátumy, ku ktorému stará spoločnosť zanikne a v plnej miere nová spoločnosť preberie všetky činnosti spojené so správou, údržbou a rekonštrukciou ciest v rámci kraja si povieme na ďalších zastupiteľstvách. V tejto chvíli bude prebiehať ten proces nejakého zosúladenia chodu oboch spoločností tak, aby všetky služby boli ponúkané, alebo teda všetky služby boli vykonávané riadnym spôsobom. V prípade vašich otázok k samotnému materiálu som tu k dispozícii. Prioritne materiál vychádza z úlohy, ktorú sme dostali priamo od vás na zasadnutí zastupiteľstva 04. 09., kde ste priamo poverili úrad, aby sme tento materiál pripravili. Máme ho teda pred sebou, myslím si, že sme si rozdiskutovali všetky témy už na zastupiteľstvách predtým, ako aj na spoločnej komisii, ale akékoľvek otázky, ktoré potrebujete ešte vysvetliť, nech sa páči, pýtajte sa, veľmi radi vám zodpovieme.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu a ako prvého prihláseného do rozpravy evidujem pána poslanca Martina Patoprstého. Nech sa páči, Martin. Konštatujem, že pán Martin Patoprstý nie je prihlásený, nevidujeme ho ako registrovaného do našej rozpravy. Takže čakám na ďalšie mená, ktoré sa chcú prihlásiť do rozpravy. Prvou ďalšou prihlásenou v rozprave je pani poslankyňa Lýdia Ovečková.

Lýdia Ovečková

Ja by som chcela len pekne poprosiť, či je možné dať skontrolovať všetky hlasovania, tie, ktoré prebehli, aby si každý skontroloval, či teda hlasoval, či jeho hlas bol zarátaný, či je to proste v poriadku, lebo písala som do chatu, zatiaľ žiadna odpoveď a naozaj, ja neviem, než prejdeme k hlasovaniu o dosť závažných veciach, aby sme si skontrolovali, či teda každý hlasoval, či ten hlas bol zarátaný, čiže spraviť kontrolu hlasovania. Je možné vidieť, kto ako hlasoval? Je možné spraviť nejaký export, ktorý nám viete proste poslať do chatu, ukázať, alebo tak nejak?

Juraj Droba

Áno, to čo ste požadovali, je úplne legitímne a kolegovia kývajú hlavami súhlasne, takže dostanete normálne zoznam mien aj s hlasovaním.

Lýdia Ovečková

Dobre. Kedy? Teraz?

Juraj Droba

Vieme to zobrazit' hned' teraz? (*otázka na technikov*) Dostanete do chatu tri linky, na ne si kliknete a tam vám to ukáže hlasovania.

Lýdia Ovečková

Dobre, super. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Hneď po hlasovaní sa to zobrazí, takže dostanete všetky informácie. Ďakujem. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Mária Hudáková, nech sa páči.

Mária Hudáková

Dobrý deň. Je ma počuť? Ďakujem. Ja som naznačila svoje výhrady, naozaj sú vecné a verím, že budete chápať čo hovorím a sú naozaj z pohľadu biznisu čisto ekonomické, a potom mám aj pripomienky, keď som teda zistila z programu, kto bude členom predstavenstva a dozornej rady, aj teda nejaké tie politické a zodpovednostné. K tým ekonomickým a teda nejakým biznisovým. Pre mňa je toto v podstate taká istá firma, ako sme mali doteraz. Môžete polemizovať, ale stanovky sú podľa mňa úplne tie isté, ako boli predtým. Nevidím nejaký rozdiel v týchto dvoch firmám. Keď sme už tú starú oddĺžili, vrátim sa k tomu, že chýba mi to vyjadrenie pani Mrázovej, o ktoré som ju žiadala, aby teda dala písomne to, čo hovorila na zastupiteľstve a podpísala sa pod to, tak kľudne sme mohli podľa týchto sľubov pokračovať aj v RCB, ale dobre. Rozhodli ste sa otvoriť novú obchodnú firmu. Moja prvá výhrada je, že akciová spoločnosť je zbytočne administratívne a finančne náročná. Na tento účel nám bohate postačovala obyčajná s. r. o., s ktorou naozaj nie je toľko administratívnej práce. Čas preverí, prečo teda tlačíte, že to musí byť akciová spoločnosť, možno o päť, o desať rokov zistíme prečo. Ďalej postrádam v tejto spoločnosti úplne nejaký moderný prístup k firme, ktorá pracuje vo verejnom záujme. Táto nová RCB BSK bude poskytovať služby naozaj vo verejnom záujme. Bude sa starať o cesty II. a III. triedy. A popritom možno poskytovať nejaké menšie služby niekomu inému. Ja som to aj spomenula, existuje napríklad registrovaný sociálny podnik a s hrôzou teda zisťujem, že my, alebo teda táto nová spoločnosť, má v článku sedem Rozdeľovanie zisku, proste rozpísané, ako sa budú vyplácať tantiémy, ako sa bude rozdeľovať zisk a podobne. Treba brať v úvahu, že táto firma bude pracovať s verejnými prostriedkami, dokonca v stredu tu pán Halabica spomenul, že možno bude do svojho rozpočtu dostávať peniaze dotáciami a nie klasickou fakturáciou, čo tiež teda polemizujem, takže firma vo verejnom záujme by nemala mať takéto body vo svojich stanovách. Ale naozaj postrádam tento moderný prístup k takejto verejno-prospešnej firme. Ďalej, aj pán župan, vy ste spomenuli, že plán bude prezentovaný. Takže my teraz otvárame firmu a ešte nevieme, či nám bude sedieť na ten náš plán. To je doslova, že kupujeme si drahý oblek a neskôr zistíme, načo ho potrebujeme a či sú nám dlhé, alebo krátke nohavice, či ho budeme skracovať, zužovať, alebo doslova celý prešívvať. Nám zatiaľ nie je jasné, ako budeme fungovať, dokonca, pán Halabica na moje otázky v stredu odpovedal, že možno budeme *(výpadok zvukového záznamu)* počujete ma? Že možno budeme dávať dotáciu a podobne a *(výpadok zvukového záznamu)*

Juraj Droba

Pani poslankyňa, nepočujeme vás teraz. Poslednú vetu sme nepočuli.

Mária Hudáková

Počujete ma? Dobre. Nie je možné do takéhoto typu firmy dávať dotáciu, pretože je to neoprávnená štátna pomoc a tej DPH sa aj tak nevyhneme. Ja tam vidím kopec takýchto ekonomických a naozaj biznisových problémov, na ktoré sme mali mať odpovede vopred. Proste vrháme sa do niečoho a kupujeme si drahý oblek, ktorý vôbec nevieme, či bude sedieť našim potrebám. Ďalej. K tej zodpovednostnej nejakej otázke. Pán župan, vy ste navrhol nejakých teda členov predstavenstva a dozornej rady. Vážení poslanci, ak si pozriete materiály, ktoré sme dostali do komisie, nájdete tam Správu hlavného kontrolóra. Budeme to preberať budúci týždeň. Pre mňa, čo tam je napísané, je doslova sodoma gomora. A toto sa stalo v roku 2018. A tí istí ľudia, ktorí mali kvázi strážiť tieto veci, sú momentálne vo vedení tejto firmy. Zase dám príklad, to je ako strážnik na družstve, ktorému ušli všetky kravy, zhorel stoh slamy, ratovali ho dokonca dedinčania a on ani nič nerobil, tak tento istý strážnik sa stane predsedom družstva. V realite nemožné, na BSK v podstate možné. Takže, naozaj, ja už len z toho profesionálneho hľadiska, zodpovedného hľadiska, nemôžem súhlasiť s týmto materiálom a budem naozaj hlasovať PROTI. Ak chcete, pýtajte sa ma, mám tu kopec vecí, ktoré mi naozaj nesedia a naozaj čas preverí, čo sa vlastne deje a keď sme si mysleli, že sa nám podarilo teda oligarchu pána Rattaja nejakým spôsobom zbaviť, tak vám hovorím, že pravdepodobne nie. A hovorím, čas ukáže, ako sa vráti. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem pani poslankyni za príspevok. Chcem povedať iba toľko, že to, čo sa deje dnes na dnešnom zastupiteľstve je v podstate administratívny úkon. My ten subjekt potrebujeme na to, aby sme vedeli pracovať ďalej. Pôjde o moju osobnú vizitku, čiže máte moje slovo, že ja sa zasadím za to, aby tá firma fungovala dokonale, transparentne, aby bola dokonca konkurencie schopná. To posledné je taká čerešnička na torte, ja budem samozrejme rád, keď tá firma získa zákazky aj mimo BSK a ak ich získa, tak to bude potvrdenie toho, že vie konkurovať aj na otvorenom trhu. Takže, ešte ste sa pýtali na plán činností, ten samozrejme predstavíme, nie je to o tom, že nevieme, čo chceme robiť, je to o tom, že si musíme sadnúť a povedať si, čo sú reálne priority cestárske nášho Bratislavského samosprávneho kraja. A jediné, čo v tomto prípade budem zohľadňovať sú skutočné potreby kraja, takže vieme, že máme možno sto a viac vecí, ktoré by bolo dobré spraviť, ale peniaze budú možno iba na prvých tridsať a práve o tých prvých tridsiatich chcem viesť diskusiu, jednak s vedením firmy, jednak s našim odborom dopravy, aby sme si naozaj povedali, že čo vieme ešte najbližšie dva roky spraviť. Jediné kritérium pre mňa bude dôležitosť a potreba kraja. Toto hovorím za seba, myslím to úplne vážne a takto to aj naozaj bude. Teraz odovzdám slovo pánovi Pavlíkovi.

Emil Pavlík

Ďakujem pekne pán predseda. Pani poslankyňa, ak môžem zareagovať na pár vašich dotazov, ktoré som si poznačil. V prvom rade ste poukazovali na to, že aj v kontexte obsahu stanov, tie spoločnosti sú totožné, alebo ich stanovy sú totožné. Dovoľm si oponovať. Tie stanovy nie sú totožné. Je tam podstatný rozdiel v tom, že BSK je jediný akcionár. V tých pôvodných stanovách, alebo v pôvodnom fungovaní spoločnosti v minulosti, bol zásadný problém v rámci stanov to, že v rámci hlasovania valného zhromaždenia, BSK napriek tomu, že malo majoritný podiel, nemohlo rozhodovať samotne o ničom. V tejto chvíli a v situácii,

keď je BSK jediný akcionár, uvedené stanovky nebránia tomu, aby BSK malo reálne, a má reálne, absolútnu manažérsku a majetkovú kontrolu nad spoločnosťou. V rámci tých stanov nie sú iné právne problémy, ktoré by nám blokovali spoločnosť nejakým spôsobom maximálne ovládať a tak ďalej. Čiže ten rozdiel v stanovách je markantný a iné problémy tam neevidujem. Tie stanovky sú len základný dokument, ktorý obsahuje zákonom predpísané náležitosti a vo forme akej je navrhovaný nám poskytuje absolútne maximálnu kontrolu nad spoločnosťou. Naznačovali ste, že rozdielom medzi akciovkou a s. r. o. môže byť v tom, že do akciovky nám asi vstúpi niekto v budúcnosti, na konci príspevku ste povedali, že to môže byť pán Rattaj, upozorňujem na to, že v prípade akéhokoľvek predaja akcionárskeho podielu tretej osobe, zastupiteľstvo schvaľuje tento úkon. Čiže bez vás to v prvom rade nemôže prejsť a nie je pravdou, že toto je rozdiel medzi a. s. a s. r. o., pretože aj v s. r. o. je možné predať obchodný podiel tretej osobe, ale znova by ste to museli schvaľovať vy. Čiže v tomto kontexte znova to nie je žiadna výhoda nevypovedaná, ktorú by teraz župa mala a mohla nejakým spôsobom firmu tretej osobe poskytnúť bez vášho vedomia, súhlasu a tak ďalej. Čo sa týka vašej výtky k ustanoveniu stanov o zisku. Je to povinnosť, že do stanov, obchodný zákonník jasne stanovuje atribúty, alebo obsahové náležitosti, ktoré musia stanovky obsahovať a stanovky mimo iné musia obsahovať aj spôsob rozdeľovania zisku. Ten spôsob rozdeľovania zisku je absolútne de facto kopírácia zákona. Nie je tam nič navyše, nič menej. Vždy o zisku rozhoduje valné zhromaždenie, nie predstavenstvo, čiže stále bude mať aj túto otázku v rukách priamo župa. Spomenuli ste zároveň, že dotácia, alebo teda náš návrh ako chceme riešiť financovanie novej spoločnosti formou dotácie, je zlý, nemožný a tak ďalej. My sme vám aj na komisii vysvetľovali, je to nami navrhovaný spôsob, ktorý ideme riadne preskúmať so všetkými orgánmi, ktorí majú čo do toho povedať. Je to spôsob, akým je možné na vlastných výkonoch spoločnosti, ktoré chceme čo do najväčšej miery navyšovať, šetriť náklady, ktoré by inak boli vynaložené na DPH. Čiže v tomto význame vidím len výhodu. Vaša výtka bola zároveň k tomu, že to podľa vás ani nie je možné. Samotný zákon, náš zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy, v paragrafe 8 odsek 2 hovorí jasne, že kraj môže poskytnúť dotáciu svojej, alebo ním založenej spoločnosti na účel, na ktorý bola zriadená. Ak je nová RSC BSK zriadená na účel údržby, správy a rekonštrukcie ciest, tak BSK absolútne v súlade so zákonom môže poskytnúť dotáciu na tento účel. Obdobne v rámci mesta môže fungovať dopravný podnik. Rovnako dochádza k poskytovaniu dotácie zo strany mesta pre dopravný podnik. Je to jeho dcérska spoločnosť, poskytuje dotáciu na jej činnosť. Čiže, v tomto prípade je to troška obdobný model, ale samozrejme ten predmet je úplne iný. Toľko k vašim dotazom, tie, ktoré mám poznamenať, neviem, či kolegovia chcú niečo dodať. Ak potrebujete, môžeme to ďalej rozviesť, kludne sa ešte opýtajte.

Rastislav Gajarský

Ďakujem. Ak môžem ešte ja. Ako povedal kolega, iba trochu doplním. Čo sa týka toho rozdielu vo vlastníctve, to myslím celkom dobre zhrnul, teraz je župa sto percentným vlastníkom. Čo sa týka registrovaného sociálneho podniku, takýto podnik má samozrejme vymedzené predmety činností, ku ktorým by sa tento sociálny podnik viazal. Ja, čo som si pozeral tie predmety činností, na ktoré by sa viazal ten registrovaný sociálny podnik, som zatiaľ nijaký prienik s našimi činnosťami veľký nenašiel, ale samozrejme, budeme sa aj v tomto smere snažiť. Ak máte nejaký nápad, alebo v podstate okruh, kde by sme mohli zakomponovať aj toto, aby sme boli za registrovaný sociálny podnik, tak som tomu samozrejme otvorený, ale zatiaľ v tých predmetoch činností, na ktoré je toto vymedzené,

som nijaký prienik zatiaľ nenašiel. Rozdelenie zisku kolega spomenul správne. Je to tak, toto je obchodná spoločnosť, samozrejme ide o to, že ako sa ten zisk využije. Tá citácia aj čo sa týka dividend a tak ďalej, tak tá tam samozrejme pochopiteľne musí byť, ale ja budem samozrejme, teda dúfam, že sa v tomto zhodneme, že návrh predstavenstva na rozdelenie zisku bude vždy ponechanie zisku v spoločnosti, ktorý bude použitý na rozvoj spoločnosti, alebo potrebné opravy pre župu, pre Bratislavský samosprávny kraj. DPH kolega spomenul, o to sa samozrejme budeme snažiť. Čo sa týka našej činnosti ako ďalej, samozrejme budeme sa snažiť zabezpečovať na cestách župy hlavne bezpečnosť, to je prvoradé, chceme robiť veci správne, ekologicky a moderne, aj nejaké ekologické a moderné prvky samozrejme chceme implementovať v rámci ďalších opráv a údržby. Samozrejme treba ukázať ten stav aký je momentálne. Treba si urobiť stav, čo sa týka ciest, čo sa týka mostov, aby sme vedeli, že v čom sme a aké sú potrebné investície a budeme ich zaraďovať podľa samozrejme stavu urgentnosti, aby sme vedeli a myslím si, že veľmi transparentne vždy to pôjde cez dopravnú komisiu a takýmto spôsobom sa bude tvoriť investičný plán aj plán opráv. Zatiaľ za mňa toľko. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Faktická poznámka pán poslanec Říha, a potom v riadnej rozprave bude nasledovať pán vicežupan Štekláč. *(odmlka)* Pán poslanec Říha? Skúste zapnúť mikrofón, zatiaľ vás ani nevidíme, ani nepočujeme.

Juraj Říha

Ďakujem pekne, ale nevidím prenos, mám tu nejakú tabuľku. Vo forme faktickej poznámky by som chcel reagovať na poznámku pani kolegyne Hudákovéj. Ja by som až s takou nedôverou do založenia novej akciovej spoločnosti nešiel. S tým, že vnímam aj ten ideový posun, aby neboli riešené objednávky a faktúry voči našej dcérskej budúcej spoločnosti, ale preskúmať otázku dotácií. My to využívame v Malackách, ale s tým, že upozorňujem, bude veľmi podstatné, keďže jedna zložka fungovania spoločnosti je údržbová, kde predpokladám, že RCB presunie techniku, ktorú využívala súčasná RCB na novú, kde vidím možno priestor na to, aby bolo riešené zabezpečenie verejno-prospešných služieb formou dotácie, ale druhá veľká zložka je práve rekonštrukcie, povrchové rekonštrukcie komunikácií, kde určite RCB nebude zabezpečovať vlastnými kapacitami. Tam bude pravdepodobne potrebné vymyslieť mechanizmus tak, aby sme zabezpečili tieto činnosti mimo dotácie, lebo tie si myslím, že budú len na techniku. Preto moja otázka zároveň je, na budúceho pána predsedu predstavenstva, alebo generálneho riaditeľa, či bude v tejto fáze riešený prevod majetku medzi oboma spoločnosťami a zároveň zamestnaneckých vzťahov. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Nechám priamo reagovať na túto otázku pána predsedu predstavenstva, následne sú do rozpravy prihlásení páni poslanci a poslankyne Štekláč, Hudáková a Gujber.

Rastislav Gajarský

Ďakujem za slovo. Áno, samozrejme, pripravuje sa zoznam majetku, aj keď toho majetku ako takého v rámci tejto spoločnosti je samozrejme málo, čo je teraz tak to poviem výhoda,

ale nejaký je, robí sa súbor majetku, ktorý bude prevedený na novú spoločnosť, a takisto budú prevádzané aj zamestnanecké vzťahy, čo som v tejto dobe začal komunikovať s jednotlivými zamestnancami. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Prvým prihláseným v rozprave je pán poslanec Štekláč, nech sa páči.

Juraj Štekláč

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Dúfam, že je ma počuť. Ja by som poďakoval všetkým kolegom a všeobecne všetkým za vecné pripomienky. Na druhej strane stále mám pocit, že mnoho tých pripomienok a podnetov vzniká na základe nie celkom dostatočnej komunikácie a chcel by som sa vrátiť úplne na ten prvopočiatok tohto procesu a chcem pripomenúť, že na začiatku tohto procesu bola analýza. Toto všetko čo sa deje je výsledkom tejto analýzy tieto postupné kroky a za to by som chcel poďakovať súčasnému vedeniu spoločnosti, že sa to teda takýmto spôsobom a samozrejme aj pracovníkom z úradu, že sa to takto optimálnym spôsobom deje. Chcel by som povedať k tomu k tej povahe budúcej spoločnosti, akciovej spoločnosti, nie je nelegitímne vo verejnom záujme zakladať akciovú spoločnosť. Napríklad aj Nemecké štátne dráhy, alebo teda Nemecké dráhy Deutsche Bahn sú aktiengesellschaft. Čiže nedá sa pracovať s tým, že keď my založíme akciovú spoločnosť, že čo všetko sa v budúcnosti zlého udeje. My ju zakladáme tú spoločnosť alebo schvaľujeme jej založenie v dobrej viere. Čiže keď niečo nežiadúce toto založenie prinesie v budúcnosti bude to otázka nejakej budúcnosti a nie toho, že nejaké založenie je teraz. Proste my to robíme v dobrej viere. Keď by som a som rád, že teda tieto kroky sa dejú a že sa dejú na základe tej analýzy, ale keď som sa už dotkol tej komunikácie, tak pán Gajarský ako všetci vás nejakým spôsobom chvália, alebo teda väčšina ale zase povedzme si, že sú tu isté rezervy v tej komunikácii a možno nie len voči kolegom poslancom ale aj voči verejnosti. Ja som si pozeral vlastne online komunikáciu bývalej RCB-čky a myslím si, že toto by tiež celkom bolo dobré povýšiť na nejakú novšiu a lepšiu úroveň. Ak teda sa môžete tomuto povenovať v budúcnosti, tak aj v tomto ohľade by som bol rád. Aby bola aj verejnosť presne informovaná, že čo sa deje, prečo sa to deje a na základe čoho sa to deje. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Vyjadrím sa ja. Komunikácia bývalej RCB bola nie dobrá a budem trvať na tom, aby nová RCB komunikovala transparentne, včas a v podstate online všetky rozhodnutia, ktoré sa urobia či už v rámci BSK alebo samotnej RCB. Áno, bude dôležité aby tam bol človek, ktorý je zodpovedný za komunikáciu, aby riešil online a zároveň transparentne vysvetľoval prečo napríklad cesta Pernek – Rohožník je dôležitejšia ako cesta do Marianky a podobne. Toto sú veci na ktoré sa nás obyvatelia pýtajú a sme povinní ich vysvetľovať. Takže pripomienku beriem, ďakujem za ňu. A áno, cítim to úplne rovnako. Ďalším prihláseným do rozpravy je pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

Ja som pardon chcela reagovať faktickou poznámkou na pána Pavlíka. To, že sú tie stanovy rovnaké to je pravda, pretože po ich zmene sme sa stali 100%-ným akcionárom. Tie stanovy

starej RCB-čky sú naozaj o tom istom ako tieto nové stanovy, dobre. Nepochovávala som tie stanovy, ktoré tu boli predtým. Takže aktuálne stanovy RCB sú pomaly zhodné v týchto bodoch o ktorých ste hovorili s týmito novými. Tú formu s. r. o. hovorím to hlavne ohľadom administratívnych nákladov, to som tu viackrát akože zdôraznila a flexibilite. Teraz máme na 90 zamestnancov pomaly 90 ľudí, 9 ľudí, ktorí tvoria predstavenstvo a dozornú radu. To je 10% z toho. Ďalej sami tu teraz hovoríte, že ešte len niečo preskúmate, ešte len zistíte či je možná forma dotácie, zistíte či je možná forma registrovaného sociálneho podniku. Verejnoprospešné služby ako správa, údržba ciest, verejnej zelene. Hovorím pre mňa je naozaj tento postup veľmi opačný. Bežne by to malo byť, že vieme čo chceme, tu je náš plán a na základe tohto si otvoríme spoločnosť akú potrebujeme. Asi tak. Všetko čo tu hovoríte o tých dotáciách a verejnoprospešných službách a podobne, Obchodný zákonník nám poskytuje možnosť rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie a nemusíme silou mocou teda otvárať akciovú spoločnosť, ktorá má 90 zamestnancov. Porovnávať to ja neviem s dopravnými službami, kde predmet činnosti je tiež verejnoprospešné služby ale je tam úplne iný vzťah, je tam vzorec na vypočítavanie tej dotácie a podobne to sú úplne iný typ podniku a s dráhami nemeckými, ktorí možno sa obchodujú aj na burze a podobne kde je niekoľko desaťtisíc zamestnancov predsa nemôžeme porovnávať akciovú spoločnosť RCB, kde je 90 ľudí z toho 10% manažment ten najvyšší. Takže hovorím za mňa toto nedáva ekonomický zmysel alebo ten postup je veľmi opačný. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem pani poslankyňa. Vážim si váš manažérsky prístup k tejto veci a bude, úprimne hovorím teraz, budem veľmi rád ak sa o tejto veci budeme spolu baviť a diskutovať a ocením vždy vaše rady a budem ich akceptovať. Takže pre nás je to aj také zrkadlo, ktoré vytvárate. Hovorím, máme jeden výstrel, zbavili sme sa problematickeho minoritného akcionára a teraz je čas na to, aby sme to urobili jedenkrát a správne. Takže váš príspevok k tomu bude pre mňa vždy dôležitý a vždy si vás rád vypočujem a budem s vami diskutovať. Odovzdám slovo pánovi kolegovi Pavlíkovi.

Emil Pavlík

Ďakujem pekne. Pani poslankyňa k tej téme rozpočtovka, príspevkovka verzus akciovka. Opätovne zdôrazňujem fakt zaoberali sme sa tým na viacerých zastupiteľstvách. Tým prvotným na zastupiteľstve, kde sme preberali samotnú analýzu o ďalších možnostiach postupu. Predstavme si dnešnú situáciu, ktorá je v starej RCB a RCB by mala formu rozpočtovky alebo príspevkovky. Za všetky dlhy zodpovedá BSK. Pri akciovke nie. Jasne som vám deklaroval, šak hovorí to samotný zákon, pomaly ho budem citovať ale nie doslova, akcionár nezodpovedá za záväzky spoločnosti. Myslím si, že tu je jedna z markantných a obrovských výhod voči forme rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie. Druhá výhoda je určite tá, že v prípade RO-čky nie je možné podnikať, čo zámerom novej RSC BSK je. Jej zámerom je poskytovať služby pre tretie osoby a tým pádom si zarobiť na či už obnovu vozového parku alebo nejaké ďalšie činnosti, ktoré bude vykonávať a tým pádom šetriť zdroje kraja. Čo sa týka vašej výtky, teda že to môže byť s. r. o. a nie a. s. a následne vášho apelu na pána vicežupana Štekláča, že jeho príklad bol niekde z Nemecka. Ja si myslím, že to bol príklad dobrý. Čo sa týka Slovenska, na Slovensku máme dve obchodné spoločnosti v rámci krajov, ktoré sa zaoberajú správou, údržbou ciest a to je Bystrica a Nitra, rovnako sú to akciové spoločnosti. Čo sa týka stanov, ak ja vás môžem trochu vyzvať, povedzte v čom

konkrétne sú tieto stanovy zlé. Pokiaľ viem, tak vzťah s RCB pôvodnou mal, jeho vady a chyby spočívali skôr v zmluve. V zle nastavenej zmluve a potom v akcionárskej štruktúre. Tá štruktúra akcionárov je teraz absolútne jednoznačná. Sme jediný akcionár a zmluva sa nastaví nanovo. Samozrejme aj s prihliadnutím na všetky úskalia, vady a naše skúsenosti, ktoré sme s tou starou mali. V prípade vašej pripomienky k tomu, že ešte len nad dotáciou rozmýšľame. Áno, o tom sme sa bavili spolu s vami aj v stredu. Chceme ten model naformulovať tak, aby bol v súlade so zákonom. My pripravujeme teraz nejaký návrh, ktorý si odkonzultujeme a odobríme s inštitúciami, ktoré majú čo do toho povedať, vrátane Ministerstva financií a ak to bude dobré, tak tento vzťah následne aj uvedieme do praxe. Nie je to proces, ktorý je možné zvládnuť za týždeň, ani za dva. Verte tomu, že na RCB a téme RCB a RSC BSK makáme dennodenne. V tejto chvíli sa ale skôr stále venujeme pôvodnej RCB a vysporiadaniu vzťahov, ktoré sú tam. Novej RSC sa venujeme rovnako. Práve v týchto dňoch sa spustí úplne naplno proces prípravy nového zmluvného vzťahu a následných konzultácií s príslušnými orgánmi tak, aby ten vzťah bol v súlade so zákonom a áno aj to čo povedal pán poslanec Říha, budeme pamätať na to, že časť činnosti RSC BSK nebude vykonávať svojpomocne ale bude outsourcovať, čiže áno, tam ten vzťah bude musieť byť ošetrený nejakým iným spôsobom a tak, aby sme boli znova v súlade so zákonom. Ďakujem zatiaľ.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy, pardon s faktickou poznámkou ešte bude reagovať pani poslankyňa Hudáková. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Prepáčte, nedá mi nereagovať na pána Pavlíka. Hlavne to, čo ste povedali, že predstavte si, že všetky dlhy spoločnosti by boli na rozpočtovej organizácii. Pred chvíľou ste hovorili o dôvere, o tom, že táto nová organizácia už bude fungovať v poriadku, všetko máme pod kontrolou, tak prečo sa bojíte mať ju formou rozpočtovky? A vy jedným šmahom ruky hovoríte, že zase keď by boli náhodou problémy, tak je to stále akciovka a BSK za ňu neručí a podobné veci. Takže naozaj toto sa mi veľmi ťažko počúva a podobne. Ako aj pán Říha povedal, má veľa úskalí dávanie dotácií do v podstate obchodných spoločností a napríklad hovorím, ja som chcela počuť už dopredu, že napríklad rekonštrukcie, ktoré budú dávané v službách si bude robiť BSK napriamo, lebo DPH a to a to a podobne. Ale v podstate zase trvám na tom, že robíme to isté a otvorili sme takú istú spoločnosť, akú sme tu mali doteraz a vidíme ako to dopadlo. A pán Pavlík mi rovno odpovedal, že preto otvárame taký istý typ spoločnosti lebo sme sa poučili ako to predtým dopadlo. Takže pre mňa naozaj zlé vysvetlenie. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Odovzdávam slovo na stručnú reakciu pánovi Pavlíkovi a následne bude s faktickou poznámkou pokračovať pán poslanec Buocik.

Emil Pavlík

Pani poslankyňa, zopakujem vašu poslednú vetu. Lebo sme sa poučili. Nie my sme založili spoločnosť RCB, nie my sme kreovali ten zmluvný vzťah. My sme ho menili a vylepšovali čo sa dalo a práve lebo sme sa poučili z chýb našich predchodcov riešime situáciu tak, aby tí, čo tu prídu po nás nemali prípadné problémy. My za seba povedať vieme ale tá spoločnosť nie je založená na dva roky, na 6 rokov, na 10. Tá spoločnosť je založená na dobu neurčitú. Čiže ten krok, ktorý robíme vnímam ako krok zodpovedný. To je viac k tomu povedať nemôžem. Čo sa týka dotácie ešte raz, nevidím dôvod v tom ak to bude legálne možné, aby sme túto variantu uplatnili znova. Šetríme náklady župy. Ak máte iný návrh financovania, ktorý ušetrí ešte väčší obnos nákladov ako tento náš variant, tak prosím vás sem s ním. Veľmi radi si to vypočujeme, budeme s vami na tom spolupracovať a veľmi radi ho potom uplatníme v praxi.

Rastislav Gajarský

Ja by som možno iba trošku upresnil. Ďakujem za vyčerpávajúcu odpoveď kolegovi, ale možnože by som to neoznačil ani z šetrenie zo strany župy ale v podstate rozšírenie a väčšiu pomoc čo sa týka rozpočtových prostriedkov, pretože v podstate tieto rozpočtové prostriedky, tak časť z nich poviem zo 7 miliónov 1,2 milióna nepôjde hneď na dane ale pôjde priamo do spoločnosti na to, aby ich mohla použiť na rozvoj a na opravy a údržbu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Buocik už nevidujem, asi s odhlásil. Nie? Nech sa páči, Janko priestor.

Ján Buocik

Počujeme sa?

Juraj Droba

Áno, počujeme. Máme spätnú väzbu. Počujeme. Dobre je.

Ján Buocik

Ďakujem pekne. Ja som už počul pár výtiek k tomu budúcemu nastaveniu, ja chcem povedať za Komisiu dopravy, že ja sa budem veľmi uchádzať o to, aby celý ten proces prechodu z jednej firmy na druhú nám bol podrobne vysvetlený na dopravnej komisii. Ja sa skúsím s pánom riaditeľom dohodnúť. Teraz aj v pondelok je dopravná komisia, takže naozaj ma zaujíma akým spôsobom dôjde k tomu prevodu práv a povinností z tej starej firmy, tam sú určite pouzatvárané aj niektoré iné zmluvy, nielen pracovnoprávne vzťahy. Takisto sa budem pýtať na to, že kedy predpokladáme zánik spoločnosti tej pôvodnej RCB, že v ktorom momente to predpokladáme, akým spôsobom. Pravdepodobne teraz a rozprávame o likvidácii... *(slabá zvuková stopa)* zase bude nejaký proces právny, to bude nejaký čas trvať. Celé to smeruje k tomu, aby aj to zánik predchádzajúcej spoločnosti bol čo najlacnejší. O tom sme sa rozprávali na tom predchádzajúcom zastupiteľstve a aby sme teda naozaj sa

zbavili tej starej záťaže. Tomu rozumiem prečo sa jej máme zbaviť. Pretože sme ju nekontrolovali viac ako 10 rokov. Toto považujem za rozumný ťah a len potrebujem vedieť, že kedy sa to udeje v akých termínoch a za akých podmienok. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Nech sa páči, Rast'o Gajarský odpoveď.

Rastislav Gajarský

Ďakujem. Pokúsím sa o stručnú odpoveď, pretože tu by som v rámci viacerých vecí dôvodov nechcel hovoriť presné harmonogramy. My sme stále v rokovaní s veriteľmi aj keď v už dosť pokročilom a teda zaklopem na drevo, aby sme dosiahli to, čo potrebujeme. Samozrejme čo sa týka komisií, nemám žiaden problém, prídem tam, vysvetlím situáciu aj nasledujúci harmonogram, ktorý nás čaká v nasledujúcich dvoch, troch mesiacoch.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Chren. Nech sa páči. Martin vidíme ťa zatiaľ, ale nepočujeme. Dobre, už ťa počujeme.

Martin Chren

Pardon, už by to malo byť lepšie.

Juraj Droba

Dobre, nech sa páči.

Martin Chren

Len krátka reakcia na pani Hudákovú. Trošku mi nepríde úplne fér tá kritika, že nastavujeme taký systém, ak by sa zopakovala nejaká zlá situácia, aby župa neručila za dlhy tejto spoločnosti. Z jednoduchého dôvodu. Správne rozhodnutia sa musia robiť vždy takým spôsobom, aby ten systém fungoval bez ohľadu na to kto tomu systému bude šéfovať. A ja dnes predpokladám ako väčšina kolegyň a kolegov v tomto zastupiteľstve máme dôveru voči súčasnému vedeniu župy a aj RCB a tak dopadlo aj hlasovanie na komisiách, ale musíme naozaj rátať s tým, že možno o 4 roky, o 8 rokov, o 12 rokov tam môže sedieť niekto úplne iný a sme zodpovední za to, aby sme nastavili systém, ktorý bude fungovať aj o tých 8, 12 rokov, keď tam bude sedieť niekto iný. A preto považujem za veľmi správne, že toto berieme pri rozhodovaní do úvahy a že nastavujeme systém taký, že ak by sa niečo nebudaj zlé stalo v budúcnosti, tak sme vybrali právnu formu v ktorej župa nebude ručiť za dlhy tejto spoločnosti. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne za faktickú poznámkou. Riadna prihláška do rozpravy je od pána poslanca Gujbera. Nech sa páči Laco.

Ladislav Gujber

Dobrý deň. Dúfam, že ma počujete. Ja som sa chcel pôvodne opýtať, že čo bude s mechanizmami, majetkom a aj zamestnancami bývalej spoločnosti, ale v podstate to sa opýtal aj kolega Ríha, takže odpoveď som dostal. Ja si myslím, že tie spory a sporné otázky sa vyriešia a tá spoločnosť bude dobre fungovať. Preto môžem povedať dopredu, že budem hlasovať ZA tento materiál. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Veľmi pekne ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Drotován.

Michal Drotován

Dobrý deň počujeme sa?

Juraj Droba

Počujeme aj vidíme, nech sa páči.

Michal Drotován

Ja mám dve veci. Jedna čo sa týka aj čo sme sa rozprávali, či by nebolo možné komunikovať s Trnavským krajom, keďže vlastne niektoré tie časti Bratislavského kraja sú tak prepletené s Trnavským. Bolo by to výhodne v rámci zimnej služby. Čo a týka komerčnej stránky, tak veľmi by som nepredpokladal, že bude nejaká výrazná časť príjmov tej firmy z komerčnej stránky, pretože na to treba kapacity a myslím si, že na župe je dosť veľa vecí aj zimnej služby a údržby čo treba robiť pre vlastné potreby, takže neviem si nejak veľmi predstaviť, že by bola nejaká relevantná kapacita na komerčnú činnosť. Takže naozaj treba preveriť tie veci ohľadom DPH-čky, či teda nebude lepšie v budúcnosti urobiť na tie veci, ktoré sa oplatia tuto RCB BSK a na veci, ktoré vlastne budú priama údržba s vlastnými zamestnancami neurobiť potom tú príspevkovú organizáciu. Pretože je možné, že naozaj tá časť práce, ktorá bude robená napriamo na zadanie BSK, tak nebude sa dať ponížiť o tých 20% a bude môcť sa prerušiť takto dvojzložkovo. Pretože nie je veľký predpoklad, že by bola naozaj tá komerčná časť, lebo to by museli si objednávať možno niektoré mestá. Ťažko povedať. Takisto stroje, stroje RCB budú na veľké komunikácie, nebudú na malé komunikácie tretej triedy, kde parkujú autá a podobne. To by nebolo efektívne. Takže naozaj skôr lepšie rokovať s Trnavským krajom ohľadom nejakých investícií spoločných a podobne. Samozrejme netýka sa to opravy komunikácií. Tie predpokladám budú musieť byť aj tak robené externe. Tam je dôležité to, aby tá takzvaná vata medzi tou faktúrou, ktorá pôjde tomuto, tejto firme a teda reálnou objednávkou nebola nejaká vysoká, aby teda samozrejme sa z toho zaplatili nejakí ľudia na RCB ale aby teda tam nebola nejaká vysoká vata, pretože potom si to môže napriamo objednávať takisto župa. Takže naozaj to sú otázky a do budúcnosti nie je predpoklad, že by si župa asi robila vlastným spôsobom opravy komunikácií, keďže to by bolo pri počte tých komunikácií asi nerentabilné tieto stroje. Takže ja by som navrhol preveriť teda tú možnosť v rámci komunikácie s Trnavskou župou. Jedná sa hlavne o Záhorie, kde možno by bolo oveľa efektívnejšie to obhospodarovať to v rámci plochy celé Záhorie a podobne. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Za seba poviem, že budem tlačiť na to, aby firma fungovala čo najefektívnejšie. Kdekoľvek synergie zmysel dávajú, tak ich budeme hľadať a spolupráca s Trnavským krajom samozrejme je jednou z možností, ale chcem aby tá firma fungovala a aby sa osvedčila aj na voľnom trhu. Takže budem ich tlačiť do toho, by skúšali aspoň získať iné zákazky ako zákazky z BSK. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dušan Pekár, nech sa páči Dušan.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo pán predseda. Počujeme sa?

Juraj Droba

Vidíme a počujeme, áno nech sa páči.

Dušan Pekár

Ďakujem veľmi pekne ešte raz. Ja budem aj trochu a prejdem aj k histórii. My sme s veľkou pompou zmenili stanov s tým, že v úvodzovkách dostali sme von minoritného akcionára, ktorý rozhodoval o všetkom. Dá sa povedať, že naozaj o všetkom. Narobil nám tam dlhy. My sme a tohto akcionára zbavili, čiže on sa zbavil dlhov, ktoré zostali v Regionálnych cestách akciovej spoločnosti. Prebieha kontrola v Regionálnych cestách a my sme sa vydali ako zastupiteľstvo vedenie župy cestou zrušenia jednej spoločnosti a založenia novej spoločnosti. Ale tak ako bolo povedané, tak mne to pripomína to isté čo ideme rušiť, tak ideme založiť len nanovo. Nedáva mi to zmysel po prvé a po druhé myslím si, že župa príde aj o časť peňazí z vysporiadania záväzkov Regionálnych ciest s tým, že vypradáva to sama bez minoritného akcionára. Takže ja už som s vyjadril pri tom prvom hlasovaní, ktoré sa týkalo kedysi v minulosti Regionálnych ciest Bratislava, že za toto, za to hlasovanie o zmene stanov zahlasujem ZA, ale určite to nebude najlacnejšie riešenie a budeme potrebovať ďalšie financie, aby sme sanovali zanikajúcu spoločnosť a ďalšie financie, ktoré vložíme do novej spoločnosti. Možno a to niekomu bude zdať, že to je len tých 27 500 eur sa mi zdá, 25 000 základné imanie plus istina a že to nie je veľa, ale podľa mňa ten princíp nie je správny. My sme si mali zachovať tú spoločnosť, zmeniť stanov tak, ako aj teraz sme dostali materiál. K tým stanovám by som tiež povedal, že si by sme do tých stanov mali dať aj väčšie právomoci zastupiteľstva, keď sa bude v budúcnosti meniť. Ak teda hlavný akcionár, čo tých predchádzajúcich diskusií som pochopil, že po voľbách a po tých ďalších voľbách a po rokoch už nebude taká dôvera v akcionára aká je teraz. Tak aby tento akcionár nemohol zmeniť svojvoľne stanov ale potreboval by na to zastupiteľstvo. Keďže v stanovách sa hovorí všetko teda o veľkých kompetenciách len akcionára podľa Obchodného zákonníka, ale ja by som o tých stanov zamontoval aj Zákon o samosprávnych krajoch, zjednodušene povedané, kde sa hovorí aj o možnosti zastupiteľstva pri zriaďovaní obchodnej spoločnosti. Zatiaľ všetko z toho asi aj vyplýva z tohto diskusného príspevku ako budem hlasovať. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujeme Dušan. Konštatujeme, že máš krásne obrazy a odovzdávam slovo pánovi Pavlíkovi.

Emil Pavlík

Ďakujem pekne pán predseda. Pán Pekár dve odpovede na dotazy, ktoré som si poznačil. Prvý je, že spoločnosť RSC BSK bude môcť v budúcnosti alebo teda valné zhromaždenie bez zastupiteľstva by mohlo v budúcnosti previesť akcionársky podiel alebo rozhodovať o zriaďovaní, zrušovaní a váš apel na to, aby sme preniesli zákonné kompetencie zastupiteľstva do stanov to robiť nemusíme z dôvodu, že tie zákonné kompetencie platia bez ohľadu na to, či v stanovách uvedené sú alebo nie sú. Navyiac v stanovách ich nevieme vylúčiť. Vaše kompetencie rozhodovať o prípadnom vstupe iného akcionára do spoločnosti sú dané zákonom a nie sú zmeniteľné v stanovách žiadnym spôsobom. Čiže keby sme mali štýlom, že dávať do stanov všetky kompetencie, ktoré má zastupiteľstvo a ktoré má župan, tak majú ďalších 30 strán navyše ale je to zbytočné, pretože tieto úkony aj v prípade ich realizácie by boli neplatné. Ak by bolo realizované bez vášho vedomia a súhlasu. Čiže vaše zákonné kompetencie sú dané bez ohľadu na to, či v stanovách sú alebo nie sú a áno, tieto strategické kroky a právne úkony vždy musí zastupiteľstvo schvaľovať. Bez toho valné zhromaždenie o tom rozhodovať nemôže. Ak by rozhodlo je to neplatné. Druhý váš apel bol znova k tomu, že nevidíte dôvod v založení novej a v nepokračovaní starej. Celý tento proces vyplýva z analýzy. Budem sa znova opakovať, všetci sme sa s tou analýzou oboznámili, rokovali sme o tých možnostiach postupu. Tento postup bol zvolený ako najvýhodnejší a tento postup ste ako poslanci schválili a dnešné rokovanie je len zavŕšením tohto postupu vo vzťahu k založeniu nového subjektu. Tento materiál vyplýva z uznesenia, ktoré ste prijali na predchádzajúcom zastupiteľstve 4.9. Či župa postupuje v súlade s vašimi rozhodnutiami a tie rozhodnutia aj vaše vyplývali z analýzy s ktorou sme sa všetci oboznámili a vybrali sme si spoločne tú najvýhodnejšiu variantu, ktorá tam bola určená. Čiže vyjadrovať sa opätovne k tým výhodám, nevýhodám považujem za zbytočné z toho dôvodu, že sme to prebrali mnohokrát a je to v tom 80 stranovom materiáli, ktorý sme mali v rámci tej analýzy predložený vysvetlené dostatočne. Zhodli sme sa na tom a tie výhody z hľadiska budúcnosti a aj z pohľadu do minulosti a tých chýb, ktoré sme videli aké boli urobené si myslím, že je jednoznačný. Tá výhoda založenia novej spoločnosti je pre kraj obrovská a tie detaily by som možno aj nerád opakoval aj kvôli tomu, aby sme sa znova nezacyklili v tých otázkach, ktoré sme si už mnohokrát odpovedali Ale ak je niečo konkrétne, kľudne nech sa páči, opýtajte sa.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickými poznámkami nasleduje pani poslankyňa Hudáková, následne pán poslanec Pekár. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Halo? Neplánovala som sa už ozvať ale pán Drotován naozaj vyjadril tak obrazne a teda rukolapne presne to, čo tu chýba. Chýba tu analýza nejakej nákladov, činnosti kto čo bude robiť a naozaj pri tých 500 kilometrov ciest čo je zlomok toho, čo spravujú ostatné kraje my môžeme dôjsť k takýmto číslam, ktoré budú mať totálne hlboké dopady a môžeme zistiť, že

takýto typ firmy nám ani nevyhovuje. V tej analýze z tej firmy Grant Thornton o ktorej hovoríte toto nebolo do detailov rozobraté ani posudzované. Bol to nejaký záver a s ktorým som aj ja napríklad polemizovala a už vtedy som hovorila, že verejnoprospešný podnik, alebo podnik, ktorý poskytuje verejnoprospešné služby môže mať aj inú formu. A druhá vec presne to, čo povedal pán Pekár, my otvárame takú istú spoločnosť akú už máme. Ono sa to zdá, že to bude len 27 000 na založenie akciovej spoločnosti, ale tento dopad bude mať ďalšie ekonomické dôsledky, pretože my s tou starou a hlavne so zamestnancami a podobne sa budeme musieť vysporiadať a ešte to bude župu stáť veľmi veľa peňazí. Tak ak ste tvrdili, keď sme teda odhlasovali tých 2 a pol milióna na oddĺženie a na úhradu starých dlhov, že to je všetko a nič viacej už nebude, tak sme si fakt v klude mohli nechať tú starú spoločnosť. Ale pravdepodobne viete viacej ako poslanci a silou mocou tú starú spoločnosť chcete zrušiť a otvoriť si novú. Z pohľadu možno nejakého špekulatívneho podnikania je toto bežný stav, ale z pohľadu samosprávneho kraja, ktorý hospodári s verejnými prostriedkami takýto špekulatívny prístup z môjho pohľadu teda nie je prístupný. Asi tak.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou pán poslanec Pekár. Nech sa páči.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo. Ja k tým stanovám tak ako hovoril pán Pavlík, jasné, že treba rešpektovať všetky zákony, ktoré sa týkajú samosprávy ale teda aj Obchodný zákonník, ale v stanovách Regionálnych ciest o ktorých aj teraz máme materiál sa hovorí, že do pôsobnosti jediného akcionára patrí rozhodovanie o zmene stanov, voľba a odvolanie členov predstavenstva, určenie ktorý z členov predstavenstva je predsedom predstavenstva a podpredsedom predstavenstva. Ja viem, že keď túto kompetenciu posunieme na zastupiteľstvo, tak sa to môže stať otázkou politického obchodovania a dohadovania. Má to svoje výhody a nevýhody ale tak, ako bolo v predchádzajúcom povedané, že nevieme čo bude o niekoľko volebných období a či vôbec tá spoločnosť bude pracovať férovo, tak predsa len akási brzda v podobe zastupiteľstva, ktoré, rozhodnutím ktorého bude jediný akcionár viazaný by som považoval za lepšie riešenia ako nechať všetko na jediného akcionára. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Stručná reakcia Emil Pavlík.

Emil Pavlík

Ďakujem pekne. Pán Pekár ešte raz. Tie kompetencie valného zhromaždenia čo sú v stanovách sú kompetencie valného zhromaždenia, ktorým je v tomto prípade iný akcionár, v tomto prípade BSK. A teraz si treba uvedomiť, že tam tých kompetencií je asi 12, 13 plus ďalšie zákonné. Tie kompetencie vykonáva BSK. Otázka ale je, že v niektorých v rámci tých kompetencií je oprávnený prejaviť vôľu sám župan a v niektorých zastupiteľstvo. V tých zásadných zriadenie, zrušenie, predaj podielu a všetky tie, ktoré vám zo zákona patria vyjadrujete tu vôľu za BSK vy. Župan už iba v rámci valného zhromaždenia tú vôľu následne pretavuje do praxe. Nie je znova potrebné každú túto skutočnosť osobitne v stanovách upraviť. Pozrite si stanovy kludne všetkých mestských spoločností v rámci hlavného mesta.

Rovnako tam má primátor a zastupiteľstvo tie kompetencie rozdelené ale nie je potreba špecifikovať, že valné zhromaždenie rozhoduje o týchto dvanástich a z týchto 12 šesť patrí zástupku a 6 primátorovi. To ešte raz upravuje priamo zákon. Ak by sme mali všetky zákonné úpravy a osobitosti dávať aj do stanov, tak to som tých 30 strán, že minimálne viac povedal málo, pretože zákon platí vždy. Ešte raz my ho nevieme vylúčiť. To, že valné zhromaždenie má tých kompetencií 20 neznamená, že ich vykonáva župan. Vykonáva ich BSK. A zákon hovorí v ktorých prípadoch za BSK konáte vy a v ktorých rozhoduje župan. Dúfam, že toto vysvetlenie stačí. Ak nie, tak ešte sa znova opýtajme a skúsme si ešte dvakrát prehodiť, ale myslím si, že sa chápeme už. Dúfam.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy. Takže dovoľte, aby som ukončil bod číslo 1 dnešného zastupiteľstva a dal teraz slovo návrhovej komisii. Nech sa páči pán Machata.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Keďže sme neobdržali doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, tak predkladáme na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím teraz aby ste sa predstavili a hlasovali. Čas na hlasovanie bude 2 minúty, takže poprosím vás o trpezlivosť. Nech sa páči.

Peter Fitz

Môžem prosím vás? Nedá sa mi hlasovať.

Prosím, aby ste sa identifikovali. Po hlase vás nepoznáme. Kto ste?

Peter Fitz

Peter Fitz.

Ivan Patoprstý

Ani mne to nejde hlasovať. Moment.

Juraj Droba

Ivan vy ste dvaja? Iba jeden hlas máte.

Ivan Patoprstý

To je moja pomocníčka. Dcéra.

Juraj Droba

Pekný deň prajem.

Juraj Pátek

Aj ja mám problém s hlasovaním.

Katarína Augustinič

Aj ja Katarína Augustinič mám problém s hlasovaním. Posledné hlasovanie mi ukazuje hlasovanie o programe a neviem si spustiť hlasovanie ďalšie.

Juraj Droba

Pracujeme na tom. Sedia tu traja kolegovia z IT rovno predo mnou. Takže evidujem.

Juraj Pátek

Aj ja mám problém s hlasovaním. Juro Pátek.

Juraj Droba

Páni poslanci Pátek, Fitz a Augustinič kliknite na linku, ktorú sme teraz práve poslali do chatu. Ak kliknete na tú linku, tak by ste mali mať možnosť hlasovať.

Katarína Augustinič

Bohužiaľ nie.

Juraj Droba

Dobre. Pani poslankyňa Augustinič nebola zatiaľ, nebolo umožnené hlasovať.

Juraj Pátek

Ja myslím, že mne to išlo.

Juraj Droba

Dostali ste sa k chatu? Chodte na chat a kliknite link.

Juraj Pátek

Áno.

Katarína Augustinič

Ja sa ospravedlňujem. Ja som na Macu, takže tu bežný chat nemám.

Juraj Droba

Evidujeme hlasovanie pána poslanca Fitza. Bude vám volať pani kolegyňa Vaculová. Katka tebe. Ivan už si zahlasoval? Išlo to?

Ivan Patoprstý

Áno. Pozrite. Malo by to už odísť.

Juraj Droba

Dobre. Juraj Pátek?

Juraj Pátek

Pozrite sa. Ja neviem. Mne sa zdá, že áno.

Juraj Droba

Pána Pátka evidujeme? Zatiaľ nie.

Ivan Patoprstý

Mňa áno? Ivan.

Juraj Droba

Áno Ivan, ty už si v poriadku.

Ivan Patoprstý

Dobre. Ďakujem.

Juraj Droba

Katka posielame ti link do mailu. Hneď teraz.

Katarína Augustinič

Okej, ďakujem, lebo mne sa chat nezobrazuje. Tvrdí, že nie som member. Takže neviem sa prihlásiť ani do chatu, bohužiaľ.

Juraj Droba

Takže posielame ti práve link do mailu. Si na maile? Gmailová adresa. Je ešte niekto z poslancov, kto má problém zahlasovať? Dobré. Vieme hlasovanie Kataríny Augustinič vložiť do systému aj takto? Nevieme. Dobré. Takže už je zahlasované. Týmto ukončujem hlasovanie a poprosím skrutátorov, aby nás informovali o počte hlasov. Nech sa páči. Takže konštatujem, že prezentovalo sa celkovo 43 poslancov. 35 hlasov bolo ZA, ZDRŽALO SA 7 a traja boli PROTI. Ďakujem veľmi pekne. Ukončujem bod číslo 1 dnešného programu. Druhým bodom je bod číslo 2 Rôzne. Dovoľte, aby som otvoril rozpravu v bode Rôzne. Nech sa páči. Neevidujem žiadne prihlášky do rozpravy v bode Rôzne. Tak predsa. Pani poslankyňa Mária Hudáková. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Aha. Ja len takú poznámku mám. Keď ste sčítavali hlasy ste hovorili, že 43 poslancov sa prihlásilo alebo bolo evidovaných, z toho 35 ZA, 7 sa ZDRŽALO a traja PROTI, dokopy to je 45 ale máme len 43 poslancov, tak niekde sa stala chybička. Nevie, skontrolujte to. A ešte teda chcela by som pripomenúť, ja som to žiadala na tom minulom, alebo predminulom zastupiteľstve. Pani Mrázová, ktorá teda obhajovala úhradu tých 2,5 milióna, teda obhajovala úhradu aj 10 rokov starých záväzkov, ja som ju vtedy žiadala, aby nám dala písomné stanovisko, keďže je audítorka so svojim podpisom, že je to takto naozaj v poriadku a stojí si za tým a za akých podmienok toto platí. Takže poprosím, keby ste mohli zabezpečiť toto jej vyjadrenie, ktoré hovorila alebo teda ústne prezentovala na zastupiteľstve v písomnej forme. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Prepočítavame teraz tie čísla. Aj nám to nesedelo. Takže najnovšia informácia je, že 45 hlasov sa prezentovalo, z toho 35 bolo ZA, traja boli PROTI a 7 sa ZDRŽALO. Tým pádom tie čísla sedia. Čo sa týka pani Mrázovej, tak samozrejme, budeme s ňou komunikovať. Ďakujem veľmi pekne. Čakám ešte na prípadne ďalšie prihlášky do rozpravy. Ďalšou prihlásenou je pani poslankyňa Kisková. Nech sa páči Majka.

Mária Kisková

Ďakujem veľmi pekne. Počujeme sa?

Juraj Droba

Vidíme aj počujeme.

Mária Kisková

Ďakujem. Nepodarilo sa mi už prihlásiť do rozpravy predtým, ale keďže sme si to už odhlasovali ja by som sa len prihovorila za to, čo žiadala pani Hudáková. To znamená, aby pani Mrázová nám svoje stanovisko dala písomne. To je prvá vec. Ďalšia vec by som chcela poprosiť pána nového generálneho riaditeľa, aby sa skutočne celé vedenie venovalo aj starej firme, nie len novej, aby nás tá stará firma stála a jej uzatvorenie čo najmenej. Chcela som

tiež povedať že mala som aj určité výhrady voči kreovaniu a forme voči tomu, že sme mali málo času. Nepovažovala som tú diskusiu za dosť dlhú, ale ja verím, že v procese fungovania sa ešte tie nejaké úpravy urobia a uvedomujem si, že tú firmu potrebujeme, tak dúfam, že nové vedenie sa bude snažiť maximálne k spokojnosti všetkých a že to spoločne zvládneme. Ďakujem.

Juraj Droba

Veľmi pekne ďakujem za slová jemnej dôvery, by som to označil. Verte, že nič iné nás nezaujíma ako úplne efektívne fungovanie tejto spoločnosti a ešte odovzdám slovo pánovi Rasťovi.

Rastislav Gajarský

Ďakujem za slovo. Áno, my sa samozrejme musíme, chceme aj musíme venovať fungovaniu tej starej spoločnosti v tomto medzi období. Chcem iba upozorniť, že od bodu, kedy ustanovíme likvidátora, tak už všetko rieši on. Štatutárne orgány tam môžu zostať, samozrejme nebudú poberať už žiadne odmeny. Tá činnosť sa skončí a bude už všetko riešiť ako štatutár ustanovený likvidátor. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem už žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy v bode Rôzne, takže ukončujem bod Rôzne. Zároveň sa s vami lúčim a vidíme sa čoskoro minimálne virtuálne, možno aj fyzicky na najbližšom zastupiteľstve. Všetkým želám pekný deň a pekný víkend. Dovidenia.

Príloha: Menný zoznam poslancov, zamestnancov Úradu BSK a vystupujúcich:

Adamec Igor, Mgr.
Aufrichtová Zuzana, Ing. arch.
Augustinič Katarína, Ing.
Bajan Vladimír, Ing.
Borguľa Martin, Ing., MBA
Buocik Ján, Mgr.
Buzáš Peter, Mgr.
Drotován Michal, Mgr.
Dvoran Dušan
Farkašovská Ľudmila, PhD.
Fitz Peter, Mgr.
Gašparovič Štefan, JUDr.
Greksa Marian
Gujber Ladislav, Ing.
Hochschorner Peter
Hrehorová Jana
Hudáková Mária, Ing.
Chren Martin, Ing.
Jánošík Juraj, PaedDr.
Káčer Juraj, Ing.
Karman Ján, Ing.
Kisková Mária, PhD.
Kovarik Andrej, Mgr.
Krippel Mikuláš, Mgr., PhD.
Krúpa Jozef, Ing.
Machata Marek, Mgr. et Mgr.
Oráčová Barbora, PaedDr., PhD.
Ovečková Lýdia, Ing.
Ožvaldová Alžbeta, PhD.
Pátek Juraj, Ing.
Patoprstý Ivan, Ing.
Patoprstý Martin, Ing.
Pätoprstá Elena, Ing. arch, Mgr. art.
Pekár Dušan, Ing., Mgr.
Pilinský Peter, Mgr.
Poláchová Lívia, Mgr.
Pomichal István, Ing., PhD.
Rattajová Zuzana, Ing.
Říha Juraj, JUDr., Ing., PhD.
Schwartzová Zuzana, Ing.
Smeja Martin, Ing., PhD.
Solga Oliver, Mgr.
Šíbl Jaromír, RNDr., PhD.
Štekláč Juraj, MUDr., PhD., MPH

Švaral Peter, Mgr. et Mgr.
Tydlitát Peter, Ing.
Uhler Jozef, JUDr., Mgr.
Vidanová Lucia, Ing., PhD.
Vlačiky Martin, Mgr., PhD.
Zaťovič Martin, RNDr.

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA, predseda Bratislavského samosprávneho kraja
Mgr. Emil Pavlík, zástupca riaditeľky Úradu BSK
Mgr. Rastislav Gajarský, predseda predstavenstva a generálny riaditeľ spoločnosti
Regionálne cesty Bratislava, a. s.