

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo 7/2020

Zápisnica z XXII. pracovného zasadnutia
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 11. novembra 2020
v rokovacej sále

Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, online prenosom

Zápisnicu vyhotovili:

Ing. Adriána Hanková

Mgr. Terézia Rožková

Zápisnicu kontrolovala:

Mgr. Jana Vaculová

Poznámky zapisovateľiek:

1. K záznamu vystúpení nebola žiadna autorizácia
2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou
3. Použité skratky:

BRDS = Bratislavská regionálna dotačná schéma

BSK = Bratislavský samosprávny kraj

VZN = Všeobecne záväzné nariadenie

Overovatelia zápisnice:

PhDr. Ľudmila Farkašová
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

PaedDr. Barbora Oráčová, PhD.
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. arch. Mgr. art. Elena Pätoprstá
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA
predseda Bratislavského samosprávneho kraja

Juraj Droba

Dobrý deň. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dúfam, že ma je počuť. Otváram XXII. pracovné zasadnutie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, ktoré sa koná v posunutom termíne, vítam vás opäť online, dovoľte, aby som na úvod pogrataloval, ak som správne rátal, tak šiestim Martinom. Z 50 poslancov je šesť Martinov, ktorí dnes oslavujú meniny. Dnes máme 15 bodov v našom programe, tri z nich si vyžadujú trojpäťtinovú väčšinu, čiže 30 hlasov. Skôr ako začneme, udelím slovo Janke Vaculovej, aby vám v krátkosti priblížila niekoľko technických usmernení súvisiacich s online rokovaním. Janka, nech sa páči, máte slovo.

Janka Vaculová

Ďakujem vám za slovo. Ja budem rýchlo, veľmi stručná, aby som nezdržovala. V zásade by som predovšetkým chcela poprosiť všetkých poslancov, aby si v priebehu rokovania venovali pozornosť aktuálne prerokovanému bodu a to z dôvodov, aby sme predchádzali technickým zlyháním pri online rokovaní. Včera sme na základe doterajších skúseností z našich online rokovaní upravili grafiku vašej hlasovacej jednotky, a to tak, aby bola ešte zrozumiteľnejšia a ešte prehľadnejšia, to znamená že keď sa prihlásite do systému, to už vidíte teda do dnešného rokovania zobrazia sa vám panely s jednotlivými bodmi rokovania a prosíme, aby ste nepredbiehali tieto body rokovania klikaním na všetky na panely, to by nám mohlo spôsobiť technické problémy, predovšetkým pri hlasovaní. To znamená, že tieto panely využiteľné na hlasovanie ku konkrétnemu bodu a taktiež sa prihlasujete do rozpravy a s faktickou poznámkou v tomto systéme. Dovoľujem si ešte poznamenať, že hlasovanie ku každému bodu bude sprístupnené až po výzve pána župana. Čiže nemôže sa stať, že by ste za niektorý z bodov zahlasovali skôr, ako budete vyzvaní na prezentáciu a hlasovanie pánom županom. Veľmi vás prosím, v pondelok na spoločnom online rokovaní komisií sa ukázalo, že môžu nastať rozličné technické zlyhania práve pri spomínanom hlasovaní, buďme teda trpezliví a dôslední, aby mohli komfortne zahlasovať naozaj všetci poslanci. Ešte jedna zásadná požiadavka z našej strany, alebo teda prosba, nehlasujte v teamse, ani do chatu a tak, ako som spomínala, aj do rozpravy a s faktickou sa prihlasujeme iba v paneloch hlasovacej jednotky. Ak by ste mali akýkoľvek technický problém s hlasovacou jednotkou, radšej nám to hneď ohláste a zaznamenáme vaše hlasovanie k bodu tak, že sa vyjadrite do mikrofónu. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ešte doplním, ak by ste si prosím vypínali mikrofóny, aby sme sa navzájom nerušili, takže zapnite si ho iba keď budete hovoriť. Pristúpime teraz k oficiálnej časti nášho dnešného zasadnutia. Z rokovania sa ospravedlnila pani poslankyňa Zuzana Rattajová, pán poslanec Juraj Pátek a neskoršie pripojenie avizovala pani poslankyňa Katarína Augustinič. Ostatní by sme mali byť prítomní. Konštatujem, že podľa počtu online pripojení ako vidím teraz na displeji je prezentovaných z celkového počtu 50 poslancov Zastupiteľstva BSK dohromady 46 poslankýň a poslancov. V súlade s touto informáciou je zrejmé, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch. V zmysle článku 5 bodu 12 platného Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK si zastupiteľstvo zvolí troch poslancov, ktorí budú overovateľmi zápisnice. Dovoľte, aby sme prišli k voľbe overovateľov zápisnice. Ja navrhujem nasledovných poslancov a poslankyne: pani poslankyňu Oráčovú, pani poslankyňu Farkašovskú a pani vicežupanku Pätoprstú. Počkám si, či náhodou niekto príde s iným návrhom. Iný návrh neevidujem, takže prijdeme k hlasovaniu o overovateľoch uznesení a zápisnice z dnešného rokovania. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 1

Michal, dajte mi signál, keď môžem ukončiť hlasovanie. Ukončujem hlasovanie, inak skrátili sme trochu čas, aby sa to nenaťahovalo, lebo budeme hlasovať možno zo 30krát, tak aby sme nepredlžovali čas rokovania. Z výsledkov hlasovaní evidujem, že ZA hlasovalo 38 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI a nikto sa NEZDRŽAL, konštatujem tým pádom, že zostava overovateľov zápisnice bola odhlasovaná tak, ako som ju navrhol. Overovateľkami zápisnice sa stávajú pani vicežupanica Pätoprstá a pani poslankyňa Farkašovská a Oráčová.

Ideme ďalej. V zmysle článku 5 bod 12 platného Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK volíme trojčlennú návrhovú komisiu. Dovoľte, aby sme prikrčili teraz k jej voľbe. Zostavu navrhujem pani poslankyňu Zuzanu Aufrichtovú a pánov poslancov Jánošíka a Machatu. Počkám pár sekúnd na to, či niekto príde s iným návrhom. Neevidujem žiadny ďalší návrh, takže dovoľte, aby som teraz dal hlasovať, poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o návrhovej komisii teraz.

Hlasovanie č. 2

Pán poslanec Drotován sa hlási do rozpravy? Ukončujem hlasovanie, konštatujem, že ZA hlasovalo 38 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, takže návrhová komisia bola zvolená v zložení pani poslankyňa Aufrichtová, pán poslanec Machata a pán poslanec Jánošík. Z dôvodov technický možnosti uvidíte v zábere iba predsedu návrhovej komisie pána poslanca Machatu. Marek, vítam ťa medzi nami.

Teraz prejdeme k schvaľovaniu programu dnešného zastupiteľstva. Dňa 29. októbra 2020 vám bola do vašich mailových schránok doručená Pozvánka spolu s materiálmi na dnešné rokovanie. V pondelok ste obdržali jeden doplnený materiál na dnešné rokovanie. Jedná sa o schválenie zmeny uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 289/2020 zo dňa 11. septembra 2020, ktorým bola schválená kúpa národnej kultúrnej pamiatky Synagógy vo Svätom Jure do vlastníctva BSK. Tento materiál sme vám bližšie priblížili na spoločnom online rokovaní komisií v pondelok 9. novembra a do dnešného programu je zaradený ako bod č. 14. Takýto je teda môj dnešný návrh programu rokovania Zastupiteľstva BSK. Ak má niekto nejaký iný návrh na body programu, alebo zmenu programu, tak poprosím, aby sa prihlásil do rozpravy teraz. Evidujem dve prihlášky do rozpravy. Ako prvý sa hlásil pán poslanec Drotován, nech sa páči. Pán poslanec, nie je vás počuť zatiaľ. Dobré, udelíme pánovi poslancovi slovo opäť neskôr, teraz udeľujem slovo druhej prihlásenej do rozpravy, pani poslankyni a vicežupanice Pätoprstej. Je vás vidno, nie je vás počuť zatiaľ.

Elena Pätoprstá

Neviem, čo som stlačila, ja sa ospravedlňujem, nebola som prihlásená.

Juraj Droba

Dobré. Takže, opäť udeľujem slovo pánovi poslancovi Drotovánovi. Michal, nech sa páči, skúsme to znova.

Michal Drotován

To bude nejaký omyl, takže ja som sa nehlásil.

Juraj Droba

Dobre. Je vás počuť, takže evidujem, že sa odhlasujete z rozpravy. Konštatujem, že program, tak ako je navrhnutý, dávam teraz na hlasovanie. Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o programe teraz.

Hlasovanie č. 3

Dobre, ukončujem hlasovanie. Poprosím technikov, aby mi dali informáciu o výsledku hlasovania. Konštatujem, že ZA program hlasovalo 38 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Program je schválený tak, ako sme ho navrhli. Dovoľte, aby som teraz prešiel na riadny bod č. 1 nášho dnešného zasadnutia.

Bod č. 1

Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva BSK s termínom plnenia 21. august – 16. október 2020. Poprosím pani riaditeľku úradu Patríciu Mešťan, aby nám materiál krátko uviedla.

Patrícia Mešťan

Ďakujem pán predseda. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, predmetom tohto bodu je pravidelný materiál týkajúci sa prehľadu plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, v tomto prípade s termínom plnenia 21. augusta až 16. októbra 2020. V prvej časti materiálu Splnené uznesenia je sumár celkovo 5 splnených uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. V druhej časti materiálu Dlhodobé plnené uznesenia Zastupiteľstva BSK a uznesenia s neskorším termínom plnenia nájdete odpočet plnenia celkovo 42 uznesení. V rokovacej sále sú prítomní zástupcovia jednotlivých odborných útvarov úradu pre zodpovedanie vašich prípadných otázok k jednotlivým uzneseniam. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte, aby som teraz otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. Ak vidím správne, tak prvým prihláseným do rozpravy je pán poslanec Švaral. Peter, nech sa páči.

Peter Švaral

Juraj, nie som prihlásený, to bol omyl.

Juraj Droba

Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa vicežupanka Pätoprstá. Takisto omyl. Dobre. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže dovoľte, aby som uzavrel rozpravu a odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem za predloženie návrhu uznesenia a poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 4

Ukončujem hlasovanie. Poprosím o informáciu o výsledkoch technikov. ZA hlasovalo 36 poslankýň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL. Konštatujem, že uznesenie bolo prijaté v jeho navrhovanom znení. Ukončujem bod č. 1 a prechádzame na bod č. 2.

Bod č. 2

Návrh na personálnu zmenu Finančnej komisie Zastupiteľstva BSK. Poprosím pána Šaray, vedúceho právneho oddelenia, aby nám tento materiál uviedol.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Ide tu len o formálne vzatie na vedomie vzdanie sa členstva vo Finančnej komisii zo strany pána poslanca Káčera. Poslanci sa do komisií volia, pri vzdaní sa, máme tak zaužívané, že je tam aspoň formálne brané na vedomie, že došlo k ukončeniu členstva. Takže poprosím o jeho podporu, ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu, nech sa páči, môžete sa prihlásiť teraz. Neevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy. Prepáčte, evidujem Istvána Pomichala, ktorý sa hlási do rozpravy.

István Pomichal

Pozdravujem vás, ja sa chcem pánovi poslancovi zo srdca poďakovať za odvedenú prácu vo finančnej komisii. Ďakujem Ti.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem žiadnu ďalšiu prihlášku do rozpravy, takže ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie vzdanie sa funkcie člena Finančnej komisie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja pána Ing. Juraja Káčera. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Dovoľte, aby som teraz poprosil o prezentáciu a hlasovanie.

Hlasovanie č. 5

Ukončujem hlasovanie. Počkáme na informáciu o výsledkoch. ZA hlasovalo 43 poslankyň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL, konštatujem, že bod č. 2 bol prijatý podľa predneseného uznesenia, ukončujem bod č. 2 a otváram bod č. 3.

Bod č. 3

Informácia o Implementácii Programu spolupráce INTERACT III roky 2014 – 2020 a príprave Programu INTERACT IV na programové obdobie 2021 – 2027. O úvodné slovo materiálu poprosím pani riaditeľku odboru INTERACT Petru Masácovú.

Petra Masácová

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne predseda. Vážené pani poslankyne, vážení poslanci, ja som si pripravila aj kratučkú prezentáciu, nech to máte trošku oživené. Čo sa nášho programu týka, náš program poskytuje asistenciu všetkým ostatným programom európskej územnej spolupráce v rámci celej Európy, ktorých je dokopy 107, takže máme vlastne 106 klientov, to len na úvod, aby ste vedeli v akom rámci sa pohybujeme. Sú to všetky riadiace orgány, sekretariáty, certifikačné orgány, audítory, národný kontrol, monitorovacie výbory a národné kontaktné body, skrátka všetci, ktorí sú nejakým spôsobom zapojení do implementácie a fungovania týchto 106 programov. Čo sa týka nášho samotného programu, tak implementujeme veľmi dobre. K začiatku novembra sme na úrovni 50 % vyčerpaných a certifikovaných výdavkov, pričom ďalších zhruba 3,6 milióna eur máme výdavkov na stole a momentálne ich kontrolujeme, takže ku koncu roka by sme mali byť zhruba na 58 % certifikovaných výdavkov. Všetky záväzky voči plneniu rozpočtu sme európskej komisii máme splnené, dokonca až na budúci rok, takže skutočne všetci naši prijímatelia robia aktivity, organizujú semináre, workshopy, stretnutia, bohužiaľ, teraz online, nie fyzicky, ale veľmi rýchlo sme sa adaptovali na túto situáciu nepríjemnú s pandemiou, pretože naše kancelárie sú v piatich rôznych krajinách a my už predtým, ako pandémia vypukla, tak sme spolupracovali online a dokonca možno tak, ako by tušiac, že čím ďalej, tým viac bude potreba online sa zapájať, už sme absolvovali viaceré školenia na to, ako participovať stretnutia online, ako pripravovať online meetingy, takže nebol pre nás problém sa veľmi rýchlo adaptovať na situáciu s covidom 19 a do júna absolvovali a zorganizovali už 63 podujatí, pričom samozrejme v druhej polovici roka to bude ďalších 60. Čo sa týka príprav nového programu, my sme priamo uvedení v interec nariadení, to znamená, že náš program neschválil akoby členské štáty, oni len potvrdzujú to, že sa na programe chcú zúčastniť. V budúcom programovom období budeme mať 29 členských štátov, teda 27

Európska únia plus Nórsko, Švajčiarsko. Veľká Británia už vyhlásila, že sa na žiadnom Interreg programu podieľať nebude, teda ani na Interacte. V súčasnosti pripravujeme text programu, ktorý by sme budúci rok hneď ako budú nariadenia schválené všetkými orgánmi predložili na schválenie s tým, že BSK Zastupiteľstvom schválilo, aby sme sa uchádzali o riadiaci orgán a tento návrh členskej štáty aj potvrdili, takže už tretie programové obdobie bude fungovať Bratislavský samosprávny kraj ako riadiaci orgán Programu INTERACT. Radi by sme naše aktivity na ďalšie programové obdobie začali v júli 2022 a preto, že by sme radi dočerpali všetky prostriedky z tohto programového obdobia a plynule prešli na čerpanie a aktivity ďalšieho programového obdobia, takto sme to urobili aj pri prechode 7 13 do 14 20 a veľmi sa nám to osvedčilo. V novom programovom období budeme mať aj nové úlohy, ktoré vyplývajú priamo z nariadenia a to, že by sme mali podporovať aj takzvané mainstreamové programy, tie národné, ktoré sa implementujú len na úrovni jedného členského štátu, pretože každý z týchto programov bude mať novú povinnosť, si zorganizovať aktivity, alebo projekty, kde by mal mať aj jedného prijímateľa mimo svojho členského štátu, a keďže Interact, čo sa procesov týka implementácie projektov s viacerými členskými krajinami má know how, tak komisia nás požiadala, aby sme pomáhali aj mainstreamovým programom implementovať akou takýto projekt môžu realizovať, nie čo, ale ako, takže procesne. Ďalším novým zaujímavým úkazom v programovom období 21 – 27 bude, že technická asistencia to je celý riadiaci orgán, certifikátory, auditory, už nebudú uhrádzať svoje výdavky na základe žiadostí o platbu, ale budeme vždy mať 8 % z platieb prijímateľov ako paušálnu úhradu, čo je úplne nový koncept a je to veľmi zaujímavý koncept, pretože núti všetky riadiace orgány, aby implementovali, aby mali projekty, aby mali výdavky, pretože inak oni sami plynú z toho peniaze. Nám sa to veľmi páči, ale samozrejme nie všetci sú úplne stotožnení s týmto konceptom, pretože veľa programov má výdavky a projekty až povedzme rok dva po začatí a musia sa predfinancovať. Našťastie toto neplatí pre interact, pretože naše projekty budú plynule implementovať svoje aktivity ďalej. To znamená, že finančné toky budú veľmi plynulé. Na záver by som vám chcela predstaviť dva naše projekty, ktoré sú také vlajkové lode Interactu. Jeden je elektronický monitorovací systém eMS, alebo v novom programovom období sa bude volať džems a to je niečo ako eMS v Slovenskej republike, akurát, že Interact to vyvinul pre programy územnej spolupráce, môžu ho využívať zadarmo, môžu si tento systém dovyvíjať ako sami uznajú za vhodné, prípadne si tam dovyvíjať ďalšie moduly, ale celý vývoj tohto systému je na pleciach Interactu, aj po obsahovej aj po finančnej stránke a vypočítali sme, že len v tomto programovom období sme ušetrili ostatným programom zhruba 20 miliónov eur a tieto peniaze môžu využívať na iné aktivity, na projekty, alebo čokoľvek uznajú za vhodné. Ďalšou našou vlajkovou loďou, ktorá by mohla zaujímať aj vás, je databáza interact projektov keep.eu, kde v tejto chvíli ku včerajšiemu dňu je 24 tisíc projektov od roku 2000 a môžete si tam nájsť projekty podľa územia kde sa implementovali, podľa prijímateľa, napríklad dajte si Bratislavský samosprávny kraj, alebo vaše mesto, alebo obec a uvidíte, že či ste boli zapojení v nejakom Interact projekte od roku 2000. Môžete hľadať podľa tém, ak vás niečo zaujíma a je to veľmi dobrý nástroj, či už pre prijímateľov, alebo pre ľudí z územia, ktorí sa zaujímajú o to, že čo vlastne sa v rámci Interreg spolupráce na ich území za tých 20 rokov urobilo. Toto je živá databáza, my postupne, ako projekty sú schvaľované v jednotlivých programových, ich vkladáme do tejto databázy a tak všetci tí, ktorí majú záujem o Interreg spoluprácu majú real time informácie čo sa vlastne v Interreg svete deje. To je z mojej strany všetko, ďakujem veľmi pekne za pozornosť. Ak by ste mali záujem o viac informácií, tak buď u nás na odbore, ale na našej web stránke Interact-eu.net. Ďakujem veľmi pekne pán predseda.

Juraj Droba

Petra, ďakujem za dobrú prácu a dovoľte, aby som teraz otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvého prihláseného do rozpravy evidujem pána poslanca Bajana. Vlodo, nech sa páči.

Vladimír Bajan

Príjemný dobrý deň. Ja by som sa len chcel poďakovať Petre, jej tímu, za obrovskú robotu, ktorú robia. Pred nejakým časom sme bola východná krajina, ktorá mohla implementovať takýto projekt. Ľudia na západe nám neverili, ale presvedčili sme aj ďalších, že na Slovensku máme schopných ľudí, a preto som veľmi rád, že ten projekt takto úspešne pokračuje. Len nech sa darí ďalej. Príjemný deň.

Juraj Droba

Ďakujem. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy. Za seba musím povedať, že za oných starých dobrých čias, keď som chodieval do Bruselu raz do mesiaca, tak som vždy počul len chvály a dobré veci na náš Interact, takže Peťa, gratulujem ešte raz a ďakujem za dobrú prácu. Dovoľte, aby som teraz uzavrel rozpravu a odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie predloženú Informáciu o implementácii Programu spolupráce Interact III 2014 – 2020 a príprave Programu Interact IV 2021 – 2027. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte, aby som teraz poprosil o prezentáciu a hlasovanie.

Hlasovanie č. 6

Ukončujem hlasovanie. Poprosím technikov o informáciu o výsledkoch hlasovania. Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslankyň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL, uznesenie bolo prijaté tak, ako bolo predkladané. Ukončujem bod č. 3 a otváram bod č. 4.

Bod č. 4

Návrh na zriadenie vecných bremien v katastrálnom území Grinava na majetku BSK, poprosím pán Matúša Šaray, aby nám tento predmetný materiál uviedol.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne za slovo. Pani poslankyne, páni poslanci, tento materiál sme už raz na zastupiteľstve mali. Vzhľadom na administratívne zmeny v súvislosti s katastrom je potrebné tento materiál preschváliť ešte raz, nakoľko mesto Pezinok, ktoré recipročne takisto schvaľuje určité vecné bremená v náš prospech, potrebovalo upraviť svoje uznesenie, na ktoré sa odvolávalo toto naše uznesenie. Podstata je tá, že sme vo vstupnej časti v časti Grinava si recipročne s mestom Pezinok zriaďuje vecné bremeno na pokládku a vedenie

chodníkov, to je v prospech mesta a v náš prospech ide zase na pozemku mesta je zriadená autobusová zastávka, rieši sa tam vecné bremeno aj v prospech vodárenskej spoločnosti, takže ide o reciprocitu. Jediná zmena oproti tomu pôvodnému materiálu je, že tam vznikla ešte technicky jedna parcela 24 m², ktorú sme do tohto materiálu doplnili, to znamená, takto sme to mali aj odprezentované, takže poprosím o opätovné schválenie v tejto podobe. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste sa teraz prihlásili do rozpravy k bodu č .4. Neevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy, takže ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Prosím vás o prezentáciu a hlasovanie k bodu č. 4 teraz.

Hlasovanie č. 7

Ukončujem možnosť hlasovať. Konštatujem, že ZA hlasovalo 41 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, uznesenie bolo schválené v jeho predkladanom znení. Ukončujem bod č. 4 a otváram bod č. 5.

Bod č. 5

Návrh na schválenie zriadenia odplatného vecného bremena v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, spočívajúceho v práve uloženia, údržby a opravy elektroenergetických zariadení na majetku BSK v k. ú. obce Tomášov. O úvodné slovo opäť poprosím pána Šaray.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Opäť jeden z tých štandardných materiálov, kedy na pozemku v našom vlastníctve zriaďujeme vecné bremeno v prospech tentokrát Západoslovenskej distribučnej, takže opäť ide o uloženie vedenia elektroenergetického zariadenia na pozemku v rámci cesty v katastri Tomášov. Materiál prešiel komisiami, poprosím o jeho podporu, ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Neevidujem žiadne prihlášky do rozpravy, takže rozpravu ukončujem a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 8

Ďakujem, ukončujem hlasovanie. Konštatujem, že ZA hlasovalo 38 poslancov a poslankyň, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL, uznesenie bolo schválené v jeho predkladanom znení. Ukončujem bod č. 5 a otváram bod č. 6.

Bod č. 6

Návrh na schválenie zmeny Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 176/2019 v časti A v bode A.1 zo dňa 20. 09. 2019 z dôvodu hodného osobitného zreteľa za účelom majetko-právneho vysporiadania pozemkov pod cestnou komunikáciu. Nech sa páči, opäť dávam slovo pánovi Šarayovi.

Matúš Šaray

Ďakujem. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, tu ide o uznesenie, ktoré v zastupiteľstve prešlo, išlo opäť o nájomný vzťah k pozemku, kedy investor realizoval rozšírenie a opravu cesty v určitom úseku s tým, že po realizácii, samozrejme, to rozšírenie nám odovzdá do vlastníctva, s vysporiadaním nie len vlastníctva k tej stavbe, ale aj k pozemkom. Žiaľ, tu sa zistilo pri porealizačnom geodetickom zameraní, že časť tejto cesty je na pozemku vo vlastníctve Slovenskej republiky a v správe Slovenského pozemkového fondu, kde tie lehoty a termíny na možné vysporiadanie sú oveľa oveľa dlhšie, to znamená, návrh tohto uznesenia stanovuje novú dvojročnú lehotu na toto majetko-právne vysporiadanie pozemku, ktorý nám následne investor odovzdá do vlastníctva a plus sa tam posúva termín na samotný podpis zmluvy zo 60 na 120 dní s tým, že táto cesta je už urobená, zrealizovaná, obec na tom participovala ako stavebný úrad, takže v podstate ide teraz len o vyriešenie administratívnych záležitostí, aby sme si vedeli túto cestu prevziať do vlastníctva a prevziať ju plne vysporiadanú a majetko-právne usporiadanú. Takže poprosím o podporu s tým, že je to brané ako osobitný zreteľ, takže tu potrebujeme 30 hlasov. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne pánovi Šarayovi a otváram rozpravu k bodu č. 6. Neevidujem žiadne prihlášky do rozpravy, takže rozpravu ukončujem a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz. Upozorňujem, že potrebná 30 hlasová väčšina trojpäťtinová, keďže sa jedná o osobitný zreteľ. Hlasujeme o bode č. 6.

Hlasovanie č. 9

Ďakujem, ukončujem hlasovanie. Konštatujem, že ZA hlasovalo 41 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, ďakujem za podporu, uznesenie bolo prijaté tak, ako bolo predložené jeho znenie. Ukončujem bod č. 6 a pokračujeme na bod č. 7.

Bod č. 7

Návrh Zásad poskytovania odmien poslancom Zastupiteľstva BSK, členom komisií, ktorí nie sú poslancami Zastupiteľstva BSK a tajomníkom komisií Zastupiteľstva BSK. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, tento materiál nám opäť priblíži pán Matúš Šaray, nech sa páči.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Materiál sme spracovali na základe impulzu z vašich radov, kedy viacerí z vás chceli tento materiál, alebo tento dokument oprášiť, vzhľadom na to, že už má niekoľko rokov a hlavne, bola tam požiadavka na zohľadnenie toho, vašej práce a toho, že na koľkých komisiách poslanec pracuje, resp. ako sa zúčastňuje na rokovaní zastupiteľstva. Materiál vám bol na komisiách odprezentovaný, kde sme dosť podrobne diskutovali o tých navrhovaných zmenách. Boli tam viaceré návrhy, ktoré to chceli až veľmi radikálne sprísniť. Tento návrh si myslím, že je vhodným kompromisom medzi tými krajnými alternatívami. Podstata je, že rozdeľujeme a členíme v podstate poslancov podľa toho, že sú vo viacerých komisiách, členíme to, že poslanec je predsedom komisie, to znamená, je tam odstupňovaná tá základná odmena. Poslednú úpravu, ktorú sme urobili, tá súvisela s hlasovaním na zastupiteľstve, kde v pôvodnom návrhu bolo viacero skokov, alebo viacero hraníc, kedy má dôjsť ku kráteniu odmeny. Po konečnej diskusii je tam len jedna hranica, to znamená, ak sa poslanec zúčastní aspoň 50 % hlasovaní zastupiteľstva, tak sa mu odmena nekráti a kráti sa len v prípade, ak by chýbal na viac ako 50 % hlasovaní. Ja si myslím, že na úvod je to všetko, materiál prešiel komisiami, takže ak sú otázky, nech sa páči. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ja iba doplním, že sme vyslišali volanie niektorých z vás, že aj nehlasovanie je vyjadrením svojho postoja, názoru, takže preto sme tam dali tých 50 %. Doposiaľ sa asi nestalo, že by bolo 50 % nejakých veľmi kontroverzných a vážnych hlasovaní, kde by ste potrebovali aj štvrtú možnosť, okrem áno, nie a zdržať sa, takže preto tam dávame tú možnosť, že do 50 % v podstate môžete vyjadriť svoje postoje aj nehlasovaním. Zároveň to hovorí o vašej účasti na zastupiteľstve, takže mne sa to tiež zdá byť taký dobrý a zdravý kompromis medzi tými požiadavkami na veľmi prísnu reguláciu, a tým, že nechajte nás robiť, čo je naše právo. Do rozpravy prihlásených vidím zatiaľ dvoch poslancov. Prvým je Vladimír Bajan, nech sa páči.

Vladimír Bajan

Ďakujem pekne za prípravu toho kompromisu. Myslím si, že takto by to bolo schváliteľné. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Vlačíky, nech sa páči.

Martin Vlačíky

Ďakujem. Ja som teda bol teda zástancom toho, aby sa to sprísnilo ešte viac. Podľa mňa toto je slabé. Mám tam otázku na článok 3 bod 7, tam mi to nie je celkom jasné. Za neúčast' poslanca na zasadnutí Zastupiteľstva BSK, alebo komisie Zastupiteľstva BSK bez predchádzajúceho písomného ospravedlnenia bez uvedenia relevantného dôvodu sa mu kráti odmena o 50 %, pričom pri absencii aj na komisii Zastupiteľstva BSK aj na Zastupiteľstve BSK sa komisia kráti do výšky 50 %. To znamená, že keď nebude poslanec na zastupiteľstve odmena sa mu skrúti o 50 % a keď nebude ešte aj na komisii, tak z tých 50 % čo mu zostalo, tak sa mu odrúta ešte 50 %? Lebo podľa mňa to nie je jasne formulované. Ja si myslím, že by mala určite byť vyššia tá sankcia z odmeny, keď nie je aj na zastupiteľstve aj na komisii. Takže toto by som požiadaval o nejaké vysvetlenia a prípadne to ešte nejako autoremedúrou objasniť, lebo podľa mňa to nie je jasné, aby to bolo nejaké potom dezinterpretované. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Odovzdám slovo pánovi Šarayovi, ten sa bude snažiť to ozrejmiť. Prípadne, ak by to nebolo stále úplne jasné textovo, tak navrhujem potom, aby sme išli cez autoremedúru, alebo cez pozmeňovací návrh a opravili to tak, aby to bolo úplne zrejmé.

Matúš Šaray

Zámer bol, aby sme rozlišovali aj ospravedlneného a neospravedlnenú neúčast', lebo stávalo sa, že sa niektorí z vás ani neospravedlnili. Táto časť hovorí o krátení v prípade neospravedlnenej neúčasti. Teraz otázka skôr matematického výpočtu, kedy by sa malo krátiť. Zámer bol, že teda máte mesačnú odmenu a v prípade, že nastane niektorá z tých skutočností, ktorá odôvodňuje krátenie, tak nastane takéto percentuálne tak, ako je napísané z tej absolútnej celej sumy. To znamená, keď 50 % tak 50, keď 20, tak 20. Nevieť, či v tomto sa rozumieme. Máte základ, na ktorý máte nárok a z toho sa odpočítavajú tak, ako ste to mali aj doteraz. Tam to bolo, že keď ste boli v troch komisiách, že sa vám tá odmena krátila za neúčast' na každej komisii o 10 % z tej absolútnej sumy.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Karman. Pán poslanec Vlačíky, predpokladám, že budete chcieť potom asi reagovať ešte faktickou, ale môžete sa kľudne druhýkrát prihlásiť do rozpravy. Nech sa páči, Ján Karman.

Ján Karman

Ďakujem pekne. Dúfam, že ma je dobre počuť. Ja by som chcel zamerať pozornosť na článok 3 odstavce 1, 2 a 3, kde sa určuje a delí to, podľa toho, kde je poslanec členom buď

jednej komisie, viacerých komisií, alebo je predsedom komisie. Ja chápem, že už to bolo preberané na jednotlivých komisiách, ale stále si neodpustím poznámku, že mi príde pomerne stále nespravodlivé, keď je poslanec predsedom komisie a je členom iba jednej komisie. V porovnaní s poslancami, ktorí sú v dvoch, troch, štyroch, možno viacerých komisiách, priznám sa, nepoznám tie počty, ak sú poslanci do nich rozdelení, ale akonáhle je ten poslanec vo viacerých komisiách, no tak samozrejme aj ten čas strávený, aj celkovo tá poslanskej príprava je určite náročnejšia, čiže v tomto by som prijal, pokiaľ by napríklad body 2 a 3 boli zjednotené a čo sa týka toho osemnásťnásobku, no tak ten, aby bol zrušený, reps. v článku 3 bod 2 by mal byť na rovnakej úrovni ako je bod 3. Ďakujem. Pokiaľ by toto bolo zobrať autoremedúrou ja by som to veľmi uvítal.

Juraj Droba

Ďakujem. Janko, len upozorňujem, že týmto sa to celé rozbije úplne. Podľa mňa bol čas na podávanie pozmeňovák, alebo úpravy tých textov počas komisií. Nechám ďalej rozpravu a uvidíme, že k čomu dospejeme. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dvoran.

Dušan Dvoran

Ja by som chcel k tomu povedať, že toto odmeňovanie čo máme teraz predložený návrh, ten by nemal riešiť sprísňovanie a trestanie poslancov. Tam by sa malo povedať, jak som ja predtým navrhoval. Predsedovia komisií ten dvadsaťnásobok predtým mali všetci deväťnásobok. Deväťnásobok, ja nie som predseda komisie, ale kvôli tomu navrhujem, aby bolo. Keď je v jednej komisii, deväťnásť, keď nie je v žiadnej osemnásť. Aj za to zastupiteľstvo to chápem, lebo ja som nie som také drastické strhávanie z platu pri tomto. Lebo už tým, že sme išli na trh s vlastnou kožou, tak to tiež niečo stálo. Z môjho pohľadu aj tí predsedovia komisií aj členovia mimo poslancov, tie návrhy, ktoré sú tam, sú prijateľné a tento návrh v tejto podobe ako je teraz považujem za vyvážený, či pre poslancov, alebo aj neposlancov a zahlasujem zaň. Tak ako bola táto posledná verzia spravená.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Aufrichtová, nech sa páči.

Zuzana Aufrichtová

Táto téma bola na niektorom zo zastupiteľstiev otvorená, že je potrebné sa tým zaoberať, bola práve z dôvodu, že župa má veľmi precízne pripravené prerokovanie komisií. Ja musím povedať ako členka dvoch komisií, že sa dá povedať, že veľmi často je takmer identický obsah, nakoľko na jednotlivých komisiách sa preberajú body programu, ktoré sú závažné, sú tými istými predkladateľmi aj na komisiách predstavené. V tom prípade pri svojom vyťažení naozaj, keď mám byť 50 % krátenie, tak ja potom budem nútená z jednej komisii, nakoľko tie informácie, ktoré dostávame sú dostatočné. Myslím si, že toto nebola asi snaha, ktorá mala byť výsledkom a zdá sa mi, že ísť na 50 % za neospravedlnenú neúčast' nie je úplne v poriadku.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Vlačiky, nech sa páči.

Martin Vlačiky

Ďakujem. Ja by som sa chcel vrátiť k tomu bodu 7, ako nehnevajte sa pán Šaray, ale neporozumel som tomu vášmu vysvetleniu. Naozaj, že keď teda nepríde poslanec na zastupiteľstvo bez ospravedlnenia, tak sa mu kráti odmena 50 %. Súhlasím, možno aj viac by som možno navrhoval. Keď sa ani není schopný ospravedlniť, tak akože nech to normálne nedostane pre mňa za mňa vôbec. Potom je tam za čiarkou druhá polovica vety, pri absencii aj na komisii aj na zastupiteľstve sa mu zase kráti len tých istých 50 %? Tak potom v podstate za neúčast' na komisii sa ako vôbec nijak to skrátenie odmeny ako nezvyšuje. Teda nie je vôbec motivačné nejak ako z tej komisie sa zúčastňovať. Ja by som povedal, že buď odtiaľ to za tou čiarkou dajme úplne preč, hej, že za neúčast' na komisii potom nebudú žiadne sankcie, alebo tam dajme, že teda sa odmena kráti do výšky 75 %. Keď není aj na komisii aj na zastupiteľstve. Lebo z tejto formulácie to podľa mňa nie je jasné. Tam je, že na zastupiteľstve keď nie je 50 % a keď nie je aj na zastupiteľstve aj na komisii, tak tiež len 50 %. Tak akože to podľa mňa postráda logiku. Takže buď tam dajme 75 % keď nie je aj na zastupiteľstve aj na komisii, alebo to potom stráca význam vôbec toto čo je táto čiarka. Ďakujem.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Už teraz rozumiem čo ste sa pýtali. Tento zámer bol áno, že aby tam tá hranica bola, lebo tam už sa nám javili, že už by to bolo moc až drakonické, že teda aj aj aj. Áno, súhlasím s vami, že je to možno nemotivačné, že teda by to išlo ako keby dvakrát do 50, tak sme to tam práve chceli dať, že strop je tých 50 %. Lebo tá práca poslanca nie je len komisia a zastupiteľstvo, ale chodíte aj do terénu, do regiónu, chodíte na rady škôl a tak ďalej, ktoré sa tu nejakým spôsobom nezohľadňujú. V prípade neospravedlnenej absencie na zastupiteľstvo aj na komisii by to znamenalo, že 50 + 50, takže tu bolo zaregulované, že maximálne to krátenie je len do výšky 50 %, aby sme nešli do vyššieho krátenia. To bol ten zámer, aby to nebolo až príliš tvrdé.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou na pána Vlačikyho pán poslanec Štekláč.

Juraj Štekláč

Ďakujem pekne za slovo. Ja tomu rozumiem tak, tej vete, že prvá časť vety hovorí o prípade, kedy dôjde k ospravedlneniu, resp. nedôjde k jeho uvedeniu a druhá časť vety hovorí o tom, že aj v prípade, že by došlo k tým ospravedlneniam, ak je tam dvojitá neúčast', tak vtedy sa to kráti do výšky 50 %, neviem, či tomu správne rozumiem teraz. Čiže prvá časť vety sa vzťahuje k ospravedlneniu a v prípade, že k nemu teda nedôjde, tak je tam krátenie a druhá časť vety je, že pri dvojitej neúčasti dôjde k tomu kráteniu aj v prípade, že by teda došlo k ospravedlneniu. Tak tomu chápem, možno tomu rozumiem zle. Poprosím, ďakujem.

Juraj Droba

Predtým, než dám slovo pánovi Šarayovi, zareagujem ja. Mne príde ospravedlnenie ako dostačujúci dôvod na to, aby nebol poslanec penalizovaný. Ja teda poviem skúsenosti z Národnej rady. Tá v podstate po zvolení a zísaní mandátu poslanca, naozaj mohol za celé štyri roky volebného obdobia predložiť nula návrhov zákonov, mohol sa nezúčastňovať zasadnutí výborov a v podstate voliči sú na to, aby nám to potom spočítali, že či niekto robil, alebo nerobil, takže beriem to tak, že sme dospeli ľudia, naozaj úrad tu nie je na to, aby skúmal podstatu a dôvod vášho ospravedlnenia. Máme za to, že slušnosť káže, aby človek, keď nemôže, aby sa ospravedlnil. Zároveň nepríde fér penalizovať niekoho, kto má vážne rodinné dôvody, alebo vážne zdravotné dôvody a povedzme, že je dva mesiace, alebo tri mesiace mimo hry, aby mu bola odmena krátená na nulu. Takže toto je taký môj filozofický pohľad na to, zároveň som chápal volanie po tom, aby keď už ste prihlásení v komisiách, aby ste sa ich aj zúčastňovali, pracovali v nich. Takisto, mal by byť svätou povinnosťou každého z nás zastupiteľstiev, takže odtiaľ pochádza vlastne filozofia tohto návrhu. Odovzdám slovo teraz Matúšovi.

Matúš Šaray

Ďakujem. Na pána poslanca Štekláča Toto bolo, nie nepochopili ste toto správne. Tá prvá časť sa vzťahuje na neospravedlnenú absenciu, tak ako uviedol pán predseda. V podstate ospravedlnená absencia z toho objektívneho dôvodu, pracovné, rodinné, nejaké iné služobné povinnosti, tak ako pán predseda povedal, jednoducho, keď sa ospravedlníte a uvediete áno, mám iné rokovanie, nemôžem sa z dôvodov zdravotných zúčastniť, tak sa to berie jednoducho nedochádza tam k žiadnemu kráteniu. Toto malo byť len pri neospravedlnenej absencii a tak ako som vysvetlil, tá kumulácia, že teda maximálne do výšky tých 50 %, aby to nebolo príliš tvrdé.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Chren. Pán poslanec, nie je ťa zatiaľ ani vidieť ani počuť. Už áno. Tak nie. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Gujber.

Ladislav Gujber

Dobrý deň. Ja by som sa chcel spýtať, keď som v troch komisiách a nezúčastním sa jednej, čo sa robí a keď dvoch čo sa robí, keď z troch? A keď je spoločná komisia ako v poslednom čase boli, tak som sa nezúčastnil troch komisií, alebo jednej? Ďakujem.

Matúš Šaray

Takto k tomu. Keď ste členom viacerých komisií a ospravedlníte sa z neúčasti na niektorej z nich, tak nedochádza k žiadnemu kráteniu, to znamená, stačí sa ospravedlniť, uviesť relevantný dôvod. Tam nie je problém. Keď je spoločná komisia a ste tu, tak zase sa berie, my si to potom podľa tej účasti rozdelíme na všetky tie jednotlivé komisie a všade vám napíšeme, keď ste vo viacerých a boli ste tu, tak ste boli na troch komisiách zúčastnení, lebo prebiehali ako keby súbežne a kumulovalo sa to. Takže tam nedochádza takisto k žiadnemu kráteniu. Celé je to len o tom, že keď tu nemôžete byť, tak sa ospravedlníte a ešte je tam aj

veta, že za neúčast' sa nepovažuje objektívny dôvod, že ak komisie prebiehajú a prelínajú sa, a že náhodou sedíte na jednej a nemôžete teda ísť na tú druhú, lebo sa prelínajú, tak takisto to nie je dôvod na krátenie.

Ladislav Gujber

Mne sa jedná o to, keď je spoločná komisia a keď sa mi nepodarí ani dôjsť ani sa ospravedlniť, tak koľkokrát sa ráta táto neúčast' na komisiách?

Matúš Šaray

V takom prípade máte neospravedlnenú neúčast' a je tam tých 50 %. Tam už sa to neráta, že či v jednej, alebo v dvoch, alebo troch komisiách. Jednoducho neospravedlnili sa, neboli ste, nezúčastnili ste sa, neospravedlnili, za to je 50 % návrh krátenia.

Ladislav Gujber

Aj za jednu komisiu, keď sú zvlášť komisie?

Matúš Šaray

Áno, je to tak naformulované. Tam išlo o ten akt toho ospravedlnenia, aby tam bola tá zodpovednosť, že poviem, že nemôžem prísť.

Ladislav Gujber

Áno, je mi to jasné. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Jozef Uhler.

Jozef Uhler

Dobrý deň. Prosím vás, v článku 3 v bode 9 odsek 9 vidím dve faktické chyby. Vypadli tam starostovia mestských častí, čiže tam len starostovia obcí a primátori mesta a takisto na konci je uvedené, že sa na nich nevzťahujú odseky 6 – 9, čo nie je asi pravda, pretože osmička, devina sa na nich vzťahujú. Čiže treba si presne povedať, ktoré odseky sa na starostov a primátorov nevzťahujú.

Matúš Šaray

Takto, terminologicky starosta, alebo primátor a starosta mestskej časti v podstate je na tej istej úrovni, to znamená, aj keď to tam nie je explicitne uvedené, ale z toho pohľadu, toto je ustanovenie, ktoré hovorí o tej kumulácii funkcií, kedy zákon priamo stanovuje, že tam ide len minimálna mzda a v takom prípade zámer, že vlastne to krátenie, tam sa nám priznám sa, prečíslovali sa nám odseky a nedošlo tam, áno, tam je samozrejme, je to odsek 6 a 7, to krátenie sa na to neaplikuje, áno, to máte pravdu, ďakujem za pripomienku.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlášenou do rozpravy je pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

Za mňa len toľko, že vidím pokrok oproti tomu predchádzajúcemu VZN, áno, treba opraviť tie chybičky a ďakujem kolegom s pozorným očkom, ktorí ich teda našli. Čas ukáže, či sme sa trafili, alebo ako bude funkčné toto VZN, ale nejaká 100 % spravodlivosť sa naozaj nedá nájsť. Za mňa, je to zatiaľ takto za mňa v poriadku, hovorím, čas ukáže a tá prax, či sme sa teda trafili do nejakého správnejšieho systému odmeňovania, alebo nie. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ja len poviem, že sa nejedná o VZN a po druhé, že našim cieľom naozaj nebolo vás šikanovať a zdôrazňujem, že sme všetci svojprávne dospelé osoby a voliči by mali byť tí, ktorí potom spočítajú jednotlivé aktivity a prácu, alebo neprácu. Takže ešte raz to zopakujem, že hlavná filozofia toho, čo sme navrhovali, ja si myslím, že pán Šaray zodpovedal na všetky tie otázky, ktoré boli a ešte teraz odovzdam slovo Dušanovi Dvoranovi s faktickou poznámkou, nech sa páči.

Dušan Dvoran

Ja som vychádzal z toho, pri tých bodoch jak sa uviedli 6 – 9, alebo aby platilo 6 – 8 lebo v samej podstate, starostovia mestských častí, starostovia obcí a primátori už majú krátenú mzdu oproti tým ostatným, pri tom dvadsaťnásobku sa to pohybuje myslím, že niekde na hrane 980 euro a pri tých trinásť na 580. Takže tam chápem aj to 6, 7, 8, že sa týmto starostom a primátorom ďalej nestrháva, lebo už to samotné platové zaradenie už robí rozdiel zhruba 40 %.

Juraj Droba

Ďakujem. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže dovoľte, aby som rozpravu uzavrel a odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Keďže som obdržal informáciu, že tie technické drobnosti si pán župan osvojuje autoremedúrou a žiadny pozmeňujúci ani doplňujúci sme nedostali, tak predkladáme na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem za naformulovanie uznesenia a poprosím vás, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 10

Ukončujem možnosť hlasovania. Konštatujem, že ZA hlasovalo 37 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI a dvaja z vás sa ZDRŽALI, uznesenie bolo prijaté v jeho navrhovanom znení. Ukončujem bod č. 7 a otváram bod č. 8.

Bod č. 8

Návrh na zmenu Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 145/2019 v časti A v bode A.2 zo dňa 14. 06. 2019, ktorým bol schválený návrh zámeru na zriadenie Spojenej školy so sídlom Senecká 2, Pezinok a schválenie prenájmu časti budovy na Komenského 27, ktorá je v správe SOŠ, Myslenická 1, Pezinok, ako prípad hodný osobitného zreteľa v znení Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 214/2019 zo dňa 13. 12. 2019. S úvodným slovom k predkladanému materiálu poprosím pani riaditeľku odbou školstva Janu Zápalovú, aby ho uviedla.

Jana Zápalová

Ďakujem pekne pán predseda. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dovoľujeme si predložiť návrh na zmenu pôvodného uznesenia, ktoré bolo schválené v júni v roku 2019, následne boli termíny na zriadenie základnej školy a následne na vznik spojenej školy upravené uznesením č. 214/2019 v decembri 2019 po dohode s mestom Pezinok, ktoré malo v prenajatých priestoroch záujem umiestniť žiakov základnej školy z dôvodu problémov nedostatkov kapacít vo vlastných priestoroch. Mesto Pezinok v objekte budovy na Komenského 27 už má zriadené elokované pracovisko základnej školy na Kupeckého ulici, avšak aj v tomto školskom roku vzhľadom na to, že veľa rodičov využilo možnosť odkladu začiatku povinnej školskej dochádzky, nevyužíva tieto priestory. Má však aj naďalej ich využívať v budúcom školskom roku, a preto sa obrátili na BSK listom, v ktorom požiadali o zmenu termínov týchto predchádzajúcich uznesení a to tak, že zaradenie základnej školy sa predpokladá k termínu 1. septembra 2022 a následne by sa realizovali kroky k vzniku spojenej školy s termínom september 2023. Mesto Pezinok aj napriek tomu, že priestory nevyužíva si plní všetky podmienky z platnej nájomnej zmluvy, ktorú má na základe tých predchádzajúcich uznesení uzavretú. Ostatné body prijatého uznesenia ostávajú nezmenené. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľke odboru školstva a poprosím, teraz otvorím rozpravu, ako prvý sa do nej prihlásil pán poslanec Oliver Solga, nech sa páči.

Oliver Solga

Dobrý deň prajem. Tak ako na komisiách som povedal, že som proti tomuto materiálu, pretože jedným z dôvodov je to, že už to schvaľujeme tretíkrát a som presvedčený a viem to teda aj z praxe, že mesto Pezinok otvára v novembri 6 ďalších tried, takže na to bude potrebovať budúci rok, ale to nie je dôležité. Dôležité je to, že my sme tam investovali niekoľko desiatok tisíc euro, aby sme tie priestory pripravili. My sme ich aj pripravili a obsadené neboli. To čo je ale najdôležitejšie, keďže som členom Rady školy obchodnej

akadémie, chcel by som len upozorniť, že naším dlhodobým zámerom je obchodnú akadémiu a strednú odbornú školu presťahovať do tejto budovy na Komenského, pretože obchodná akadémia je vlastne dnes v bývalej administratívnej budove a chýbajú jej od telocvične až po neviem čo všetko, práve ten školský objekt na Komenského ulici spĺňa všetky predpoklady, to znamená triedy, strediská odborného vyučovania, veľká jedáleň, veľká kuchyňa, telocvičňa proste ďalšie a ďalšie veci, takže ak je naozaj našim úmyslom túto školu alebo obidve tie školy, lebo tam sú dve školy pod jedným vedením, presťahovať na Komenského, tak potom je zbytočné si blokovať ďalší rok, a myslím si, že úplne zbytočne blokovať si túto budovu skôr naopak ako som hovoril aj na komisiách, že my by sme mali ponúknuť, lebo zaberá tam čas budovy dnes na Komenského ponúknuť Narniji práve tú budovu obchodnej akadémie a my by sme vlastne obsadili celú tú budovu na Komenského. Myslím si, že to je ideálne riešenie, škoda, že nie je tu aj Juraj, ktorý je predsedom Rady školy práve na obchodnej akadémii a takisto vie a hovoril to, že aj pani riaditeľka aj my ostatní by sme boli radi, keby sa tá škola presťahovala na Komenského a najmä keď by tá dnes to istej miery veci mohla na stredné odborné učilište sa rozbehnúť do budúcnosti. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Čakám na ďalšie prihlášky do rozpravy. Zatiaľ žiadne nevidujeme. Týmto rozpravu uzatváram, prepáčte, ešte odovzdávam slovo pani riaditeľke odboru školstva Zápalovej, nech sa páči.

Jana Zápalová

Ďakujem pekne. Ja by som len chcela vysvetliť, že toto uznesenie nemení ten pôvodný zámer na vznik spojenej školy. Ono vlastne len posúva tie termíny, čiže to, čo hovorí pán poslanec Solga môže byť predmetom nejakých ďalších rokovaní a ďalšieho materiálu, ale tento materiál aktuálny len upravuje termíny v pôvodnom uznesení, nič zásadné v tom pôvodnom uznesení nemení.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou na pani Zápalovú pán poslanec Dvoran a v rozprave potom nasleduje pani poslankyňa Hudáková.

Dušan Dvoran

Priznám sa, že teraz ako pán poslanec Solga vystúpil, naozaj nie úplne jasné, lebo pochopil som, že on by chcel presunúť strednú školu, ktorá je v nevyhovujúcej priestoroch do týchto našich priestoroch a nelúbi sa to mestu Pezinok, hej? Či som dobre pochopil, chcem vedieť.

Juraj Droba

Odovzdávam slovo pani poslankyni Hudáковой do rozpravy a potom na záver nechám reagovať ešte raz pani riaditeľku odboru školstva. Pani Hudáková, nech sa páči.

Mária Hudáková

Ďakujem. Tento bod sme mali aj na majetkovej komisii a potom na finančnej komisii. Priznám sa, ja teda rada rešpektujem názor poslanca konkrétne z toho miesta, mesta, obce, pretože najlepšie pozná tieto súvislosti a nám to teda na majetkovej komisii pán Solga pekne vysvetlil, aj teda nás presvedčil. Potom sme mali finančnú komisiu, kde bol pán Pátek a ten teda diametrálne iné niečo povedal. Priznám sa, detailne osobne nepoznám túto situáciu, tak som si dovoľila kontaktovať aj nejakých známych v Pezinku a tí sa mi teda vyjadrili, že áno, že v podstate ten názor pána Solgu je asi ten správny, alebo kvalifikovanejší, že s veľkou pravdepodobnosťou naozaj to mesto Pezinok nebude potrebovať tie školy, keďže momentálne áno rozširujú vlastnú, stavia ďalšiu, takže za mňa len toľko, naozaj som sa snažila zistiť, kde je pravda, pretože naozaj na oboch komisiách, kde som, padli úplne, že rôzne názory od poslancov z toho istého mesta, tak snažila som sa teda po vlastnej línii zistiť, čo sa tam deje. Ďakujem.

Juraj Droba

Chcem povedať, že určite by sme nešli ako úrad priamo proti záujmom poslanca, ktorý pochádza z danej lokality a najlepšie pozná tú situáciu, ale aby sme to lepšie ozrejmili, tak ešte raz odovzdám slovo pani riaditeľke Zápalovej, aby to vysvetlila, aké sú zámery a v čom to je nakoniec výhodné pre BSK.

Jana Zápalová

Ja by som ešte na úvod povedala, že aj táto zmena uznesenia sa deje na základe požiadavky vedenia mesta Pezinok. Čiže to nie je naša iniciatíva, ale len vychádzame v ústrety partnerovi, s ktorým sme vstúpili do toho pôvodného zámeru a ešte raz len hovorím, že na pôvodnom zámere sa nič nemení. A ten pôvodný zámer spočíval v tom, že v týchto priestoroch, ktoré si dočasne prenajme mesto Pezinok, mesto Pezinok následne zriadi základnú školu ja následne vznikne spojená škola, ktorej súčasťou bude táto základná škola a naše gymnázium na Seneckej 2 v Pezinku. My tie priestory vlastne aj tým, keď sme ich upravili, sú to naše priestory a budú využívané pre naše potreby. Čo sa týka budovy na Komenského, tam je na základe platnej nájomnej zmluvy súkromná základná Narnija, čiže ak chceme nejaké presuny našich škôl do inej budovy riešiť, to musí byť predmetom ďalších rokovaní a ďalších materiálov.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže dovoľte, aby som rozpravu ukončil a odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Predkladáme na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem, poprosím, aby ste prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 11

Ukončujem možnosť hlasovať a porosím o informáciu o výsledku. Konštatujem, že ZA hlasovalo 34 poslancov a poslankyň, dvaja boli PROTI, siedmi sa ZDRŽALI, uznesenie potrebovalo trojpäťtinovú väčšinu, ktorú získalo, takže konštatujem, že uznesenie bolo prijaté tak, ako bolo predkladané. Ukončujem bod č. 8 a otváram bod č. 9.

Bod č. 9

Návrh VZN BSK č. 5/2020 o poskytovaní dotácií z rozpočtu Bratislavského samosprávneho kraja. Slovo odovzdávam pani riaditeľke odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov Barbore Lukáčovej. Nech sa páči, Barbora.

Barbora Lukáčová

Dovolím si nadviazať na tú prezentáciu, ktorú som sa vám snažila odkomunikovať na našej spoločnej komisii v pondelok a rovnako aj predtým na stretnutí predsedov politických klubov. V zásade najdôležitejšia informácia je, že vedenie sa uchádza o podporu pridelovať dotácie aj v nie veľmi ekonomicky stálom prostredí, pretože máme názor, že sú projekty, ktoré možno lepšie, rýchlejšie, efektívnejšie napĺňajú naše ciele ako by sme robili my. Za týmto účelom bolo nutné zmeniť VZN a to z dôvodu, snažila som sa to naozaj fakticky a obrazne ukázať na príklade, ktorý sa nám stal túto jar, že jednoducho sme neboli schopní preinvestovať financie tak, ako rozhodlo zastupiteľstvo v septembri, resp. v decembri v roku 2019 a zároveň nech sme akokoľvek sa snažili predostrieť projekty do dotačnej komisie, lebo viete, že prebehli odborné hodnotenia, tak jednoducho sme nemali mandát akýmkoľvek spôsobom skrátiť, alebo zúžiť jednak predmet poskytnutia, to znamená obsah, ale ani zdroje, ktoré boli na to vyčlenené. Prečo sa to nedalo spraviť bola tá fixná tabuľka, ktorú si pamätáte, ktorá presne rozdeľovala predmety, to znamená jednotlivé podschémy VZN, ako aj ich fixné percentuálne nastavenia. Dokonca sa nedalo ani presúvať finančné prostriedky medzi jednotlivými schémami BRDS. Z tohto dôvodu sme dostali mandát od vedenia sa v podstate nad touto tabuľkou, keď to budem hovoriť zjednodušene, zamyslieť tak, aby síce na jednej strane bola jasne verifikovateľné a dávala mandát rozhodnúť, na druhej strane dostatočne flexibilná na to, aby vedela reagovať na vzniknutú finančnú situáciu, resp. finančnú nestálosť. Teraz by som si dovoľila predniesť to, čo sa naozaj vo VZN zmenilo, resp. kde tie zmeny nastali, aby tento hlavný cieľ sa dosiahol V prvom rade je to samotné prerozdelenie dotácií a vôbec ešte poviem jednu dôležitú informáciu, ktorú som vám hovorila aj na spoločnej komisii, že ak máme snahu podporovať projekty cudzích organizácii, keď to tak môžem povedať, musíme jednoznačne vydokladovať, že je to naozaj na splnenie spoločných cieľov, tak ako hovorí zákon a ako aj hovorí v konečnom dôsledku preambula tohto VZN, alebo prvé články a odstavce, alebo potom na krízové riešenia. My sme pri časti participatívny rozpočet územných dotácií, toto ,keď sme si to sami robili ako keby javlového advokáta, nevedeli dostatočne preukázať. Preto náš návrh, ktorým sa uchádzame o vašu podporu, hovorí o individuálnych dotáciách a o Bratislavskej regionálnej dotačnej schéme, pričom neprišlo iba k jednej zmene v zmysle zmeny organizačného poriadku častí, ktorá sa venovala turizmu ako keby sa dostala pod rozvoj vidieka a opatrenia v oblasti životného prostredia a to z dôvodu, že oblasť turizmu prechádza vôbec téma turizmu prechádza pod môj odbor. V BRDS sú iba tie podpory, ktoré majú jasný sektorový dopad a majú svoju aj

sektorovú stratégiu, ktorú vlastne konfrontujeme s pridelovaní finančných prostriedkov jednotlivých projektov, čiže projekty musia naplňovať jasne stanovené ciele vami schvaľovaných stratégií, aby schválených stratégií. Ďalej je zmena pri tvorbe vo vzťahu k tvorbe rozpočtu. Viete, že doposiaľ sme vždy boli ako keby v takom křči, že sme mohli schvaľovať, alebo vyhlásovať výzvy až vtedy, kedy sme mali mandát konkrétneho rozpočtu, toto sa snažíme zapracovanými zmenami vo VZN zmeniť, že indikatívne výzvy môžu byť vyhlásené napríklad v septembri a potom sa ako keby dodotujú, alebo tá konkrétna suma sa napíše v zmysle schváleného rozpočtu, ktorá ide do konkrétnej výzvy. Samozrejme, jednotlivé dotačné schémy a ich časti nemajú vyjadrenie finančné, ale sa prerátavajú cez percento. Ďalšou zmenou, ktorá nastala, je zmena by som to povedala proklientského typu, že znižujeme administratívnu záťaž a ideme v zmysle debyrokratizácie, to znamená, ak ešte predchádzajúce VZN popisovalo niektoré prílohy, ktoré bolo nutné dodať, tak ich naozaj zamieňame za čestné prehlásenia, alebo ich sami vyhľadávame na dostupných portáloch. Rovnako máme za to, že by sme mali cez BRDS alebo respektíve cez všeobecne dotácie VZN byť vlajkovou loďou voči svojim žiadateľom a to aby sme prešli maximálne na elektronický systém. Ďalšou zmenou, ktorá vzniká vo vzťahu lepšieho spravovania financií je takzvaný zásobník projektov. Viete, že nie je to síce veľké percento, ale predsa len nastávala pravidelne situácia, že niektorí žiadatelia nepodpísali zmluvu a tým pádom sa peniaze fixovali čisto iba na nich alebo prepadli späť do rozpočtu logicky a zároveň boli schémy, ktoré mali vysoký dopyt po podpore, aj boli to kvalitné projekty ale už ich nebolo možné naplniť v zmysle dostatku finančných prostriedkov. Preto je vytváraný zoznam z relevantných projektov, teda tie, ktoré boli ohodnotené a prešli aj predtým administratívnou kontrolou a tým sa posúva ako keby rebríček. Ak teda niekto odmietol podpísať zmluvu, ide sa nižšie po tom rankingu. Ak by sa taký nenašiel v danej schéme, tak sa prechádza na schému, ktorá ma najvyšší previs v jednoduchosti povedané. Čiže snažíme sa takpovediac ľudovo tie peniaze točiť naozaj na to na čo boli už vami rozhodnuté a to je schéma alebo respektíve to je podpora v rámci VZN. Zároveň sa vrátim ešte posledná zmena, ktorá nastala významného typu a vrátim sa k tomu svojmu úvodnému slovu, že sme neboli schopní túto jar flexibilne zasiahnuť, teda nevedeli sme znížiť, nie že teda zľúčiť podporu ale znížiť mieru objemu financií, ktoré už bola pridelená do systému VZN a teraz v podstate zavádzame pravidlo, že finančné nástroje smerom dole môžu ísť až do momentu pokiaľ nie je zásobník projektov, respektíve vybrané projekty predložené na zastupiteľstvo. Možno to na prvý pohľad vyzerá ako regresívna, regresívne opatrenie, že by sme nejako svojvoľne chceli znižovať objem, ktorý už bol zastupiteľstvom odsúhlasený. Je to skôr, ja to vnímam opačne ako operatívnu záležitosť a pozitívnu, že stále chceme udržať dotačný systém aj keď nebudeme mať peniaze toľké, koľko sme predpokladali pri schvaľovaní rozpočtu. Čiže je to naozaj so zámerom pozitívnym robené, aby sme stále držali či už BRDS alebo individuálne ako sa povie nad vodou. O elektronické som hovorila. Zmena v type hodnotiteľov to je naozaj úprava v jednej vete, ale ja keď som si ju spätne po tých rokoch prečítala, ako keby navádzala, že hodnotiteľ musí mať skúsenosti v hodnotení projektov a nie skúsenosti v samotnom segmente, ktoré projekty hodnotí. Hovorím o schéme BRDS. Čiže bola prerobená tak, aby bol naplnený zámer zákonodarcu, ak to tak môžem povedať a to, že nám ide hlavne o hodnotiteľov, ktorí majú skúsenosti a prax v segmente, ktorý hodnotia. Nie, či hodnotil úplne iný segment a tisíce mal projektových žiadostí za sebou. Ja by som ešte poprosila pána riaditeľa Vlčeja, aby sa vyjadril k online veciam a k veciam, ktoré sa priamo týkajú rozpočtu, aby to teda bolo pochopené aj z tej finančnej stránky. Ďakujem veľmi pekne zatiaľ.

Marek Vlček

Ďakujem pekne za slovo. Ja by som len doplnil Barboru, že aj v spolupráci s právnym oddelením sme našli kompromis aj pre žiadateľov, aby mali vlastne prívetivé prostredie pri žiadaní o dotácie, čiže pozreli sme zákony a všetko čo musia predložiť aj minimálny kompromis. Je to kompromis medzi tým aby nám toho predkladali čo najmenej a zároveň, aby my sme dodržali zákon. Potom v spolupráci s IT sme našli systém, alebo teda momentálne ho budujeme, aby celý systém dotačný bol elektronický, čiže nebude nikto musieť už nosiť žiadnu poštu na úrad BSK. Všetko bude prebiehať v online prostredí. A čo sa týka finančnej stránky, tak budeme pripravení keby prišla nejaká tretia vlna, tak nemusíme robiť taký drastický krok ako sme museli urobiť túto jar. Budeme hľadať kompromis a aj snaha úradu a myslím si, že aj snaha väčšiny poslancov bude zachovať dotačný systém aspoň v nejakej obmedzenej miere tak, aby aj my sme vedeli pomôcť tretiemu sektoru a našim obciam a mestským časťam. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne za uvedenie materiálu. Dovoľte, aby som teraz otvoril rozpravu k bodu číslo 9 a prvým prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dušan Pekár. Dušan väčšinu času sme ťa videli na obraze, takže viem, že si tu. Ale teraz buď zlyhala technika, alebo si sa odhlásil. Ak dovoľíš, tak ti odoberiem slovo a dostaneš ho samozrejme po opätovnom prihlásení. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Lívia Poláčková. Nech sa páči Lívia.

Lívia Poláčková

Dobrý deň. Dúfam, že ma počuť. Počujete ma? Haló, počujeme sa?

Juraj Droba

Áno.

Lívia Poláčková

Počujete ma? Dobre. Ja by som chcela vyjadriť svoj názor k tomuto navrhovanému VZN. Nedá sa mi s ním súhlasiť a to z viacerých dôvodov. Jedným z nich je forma akou je predložené. V máji, necelé dva mesiace po vypuknutí covidu na Slovensku sme museli prijať núdzové riešenia. Tomu rozumiem. Rozumiem všetkému teda, čo aj pani Lukáčová hovorila a vysvetľovala, že aké tam boli problémy a obmedzenia. Ale nemyslím si, že je v poriadku v novembri sa vyhovárať na covid, že sme z neho zaskočení a musíme veci riešiť v časovej tiesni. To, že je tu covid vieme naozaj vyše pól roka. Oddelenia, ktoré majú na starosti dotácie sa mohli na to pripraviť a komunikovať s vytvorenou pracovnou skupinou a to VZN upraviť na súčasnú náročnú situáciu. Ja myslím, že tú prácu pracovnej skupiny sme ocenili v minulosti, keď sa podarilo po počítačových ťažkostiach nastaviť schémy, tie percentuálne rozdelenia financií v rámci nich a podobne. A teraz vlastne, teraz v novembri mi tu chýba spolupráca práve s touto pracovnou skupinou. Viem, že sa uskutočnilo stretnutie zopár poslancov s vedením župy a takisto bola narýchlo a natesno 2 dni pred zastupiteľstvom zvolaná spoločná komisia k tomuto bodu, ale nepovažujem to za diskusiu. Cítila som, že to

bolo len presvedčanie, že tak, ako ste to pripravili je to určite správne. Druhá vec čo ma trápi je teda obsah samotného VZN. Nesúhlasím ani so zrušením územných dotácií. Potom nesúhlasím s navrhovanou maximálnou výškou jednej dotácie. Ďalej mi tam chýba zmienka o zložení členov hodnotiacej komisie. V minulosti sme schvaľovali týchto členov. Teraz neviem ako tento proces bude nastavený. Možno mi to vysvetlíte. Ja oceňujem zmeny, ktoré sú v tomto novom návrhu. Napríklad tú zmenu, ktorá znižuje administratívnu záťaž pre žiadateľov. Navrhujem teda o zmenách v predložennom VZN ešte diskutovať a neschvaľovať ich v časovej tiesni a bez dostatočnej diskusie. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Opätovne prihláseným do rozpravy je pán poslanec pekár. Nech sa páči Dušan.

Dušan Pekár

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán župan. Dúfam, že ma je počuť. Áno?

Juraj Droba

Už áno.

Mária Hudáková

Áno už je počuť.

Dušan Pekár

Super. No ja na rozdiel od mojej predrečníčky nesúhlasím s tým, že by sme mali ešte diskutovať, lebo si myslím, že budeme tak dlho diskutovať, že zasa zmeškáme termíny a bude problém s dotáciami, tak ako bol problém, ale objektívny problém pri schvaľovaní, respektíve zrušení dotácií ostatného roku. Takže som rád, že sa sflexibilní toto VZN-ko a umožní čerpať dotácie aj keby bol problém znova finančný, respektíve koronový problém na prelome rokov, keď budeme schvaľovať rozpočet a vlastne rozpočet je viazaný na dotácie alebo teda naopak dotácie budeme schvaľovať vtedy, keď budeme vedieť aký budeme mať rozpočet. Ale už predpokladám, že sa nestane to, že budeme musieť zrušiť dotačnú schému aj vďaka takto predloženému návrhu VZN, ktoré podporím. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Keďže neevidujeme žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, tak odovzdám ešte záverečné slovo pani riaditeľke Lukáčovej. Predtým poviem za župu, že budem naďalej zástancom toho, aby tie hodnotenia boli založené na odbornosti, presne ako hovorila pani riaditeľka. Dokonca viacerí z tých hodnotiteľov si myslím, že nie sú nejak veľmi priateľskí ani nastavení voči vedeniu župy, skôr sú vždy kritickí. Mne to nevaďí. Ja som rád, posúva nás to ďalej a podľa mňa je najdôležitejšie aby tie projekty hodnotili ľudia, ktorí im rozumejú. Naozaj nestojíme o nejakých profesionálnych hodnotiteľov, ktorí sa tým v podstate živia, ale chceme ľudí z praxe a z branže, ktorí najlepšie posúdia, ktoré z tých projektov si

zaslúžia tie obmedzené prostriedky, ktoré župa momentálne môže na dotácie rozdeliť. Odovzdávam slovo pani Lukáčovej.

Barbora Lukáčová

Ďakujem pekne pán predseda. Ja len krátka reakcia. Ja z toho, čo som postrehla od pani poslankyne. Je pravda, že nebola zvolaná pracovná skupina, ale išlo o vysvetlenie, aby som povedala ktorého zásahu nevyhnutného práve na to, čo poznamenal aj pán predseda Dotačnej komisie. Aby sme vôbec mohli dávať dotácie. Čiže nejde o zmenu paradigmy. Nejde o zmenu prístupu. Ide o to, aby sme vôbec mohli. Ja sa nevyhovám na covid, že sme vás nezavolali. Ja som spomínala situáciu nestálosti v oblasti financií a to znamená naviazanú na príjmy a všetko to, čo bolo zviazané ako keby tou tabuľkou a to, čo aj správne postrehol pán predseda Dotačnej komisie. Čiže ide o to, aby sme stále udržali, lebo to bolo to zadanie, čo som ja dostala od vedenia, aby sa nestala alebo neopakovala situácia z jari, ktorá v podstate prebublala až do toho júnového zastupiteľstva, ale nijako inak sme nemohli vo vzťahu k VZN, aby sme udržali VZN, ale dostatočne aby bolo flexibilné, práve vedelo reagovať na finančnú situáciu. Vo vzťahu k tej ešte poznámke, ktorú pani poslankyňa naznačila, že žiadateľ môže žiadať iba jednu dotáciu to nikde nie je napísané vo VZN. Pravidlá a vyhlásenia určujú vždy výzvy. Snažím sa vám to vždy povedať. VZN dáva iba maximalistické rámce cez ktoré nie je možné ísť. Priamo kto, čo, ako, načo a koľko zúžuje výzva. Prosím o výzvach budeme diskutovať na najbližších komisiách Čiže nič vám neujde. Myslím to v pozitívnom charaktere, že by ste nevedeli ovplyvniť na čo fokusovať peniaze. Dokonca aj zase zadanie zo strany vedenia, ale aj moje metodické usmernenie smerom na kolegov ak to tak môžem nazvať je, budeme mať menej peňazí v obehu v samotnom VZN podľa do fokusovania potrieb, respektíve aj našej potreby tak a podpory, aby sme čo najviac zacielili tých, ktorí potrebujú našu pomoc, ale aj tam, aby sa odrazilo to, že niekto napína naše ciele. Ohľadne tých výšiek, ktoré ste naznačili. Opäť aj výška podpory je vo VZN iba maximálna. Upravuje ju zase výzva maximálna výška podpory na jeden projekt. Naozaj nikde nie je napísané, že žiadateľ môže mať iba jeden projekt. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Medzičasom sa do rozpravy prihlásili ďalší dvaja poslanci, takže ako prvému odovzdávam slovo podľa poradia pánovi Štekláčovi. Nech sa páči.

Juraj Štekláč

Ďakujem za slovo. Ja by som povedal niečo z pozície člena Dotačnej komisie a v podstate ten môj postoj bude jednoduchý. Ja si myslím, že to VZN-ko je pripravené dobre. Pri predchádzajúcej variante ak si správne spomínam, tak som povedal, že to VZN nie je dokonalé, ale je v danej chvíli najlepšie možné. A to v zásade môžem povedať aj teraz, aj keď teda došlo k významnému posunu a ten dôvod, čo je na ňom najlepšie a čo na ňom najviac oceňujem je to, akým spôsobom je úrad schopný reflektovať potreby doby. Lebo tá doba naozaj ukázala, že tá predchádzajúca varianta nebola na jar pre nás použiteľná a vlastne dochádza k tej zmene, aby sa mohli tie prostriedky, tie dotácie čerpať vlasne už na ten budúci rok. Čiže myslím si, že je pripravené dobre, že rieši viacero problémov a ja budem hlasovať za toto VZN. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Hudáková. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Za mňa tiež teda namietam to, že neprebehla nejaká komunikácia ohľadom tohto VZN. Času bolo naozaj dosť a zase je nám predložené v nejakých mimoriadnych termínoch na spoločnej komisii a v časovej tiesni. My sme sa snažili ho aj pripomenkovať ale žiadna teda naša pripomienka v tom krátkom čase nebola akceptovaná a nemyslím si, že tie pripomienky boli nejaké neakceptovateľné. Naozaj ten spôsob sa mi zdá taký dosť nedemokratický. Samozrejme toto VZN má veľa pozitív, áno. V podstate pridalo nám nejakú veľkú flexibilitu či už z časového hľadiska, potom ten elektronický spôsob podávania, zásobník projektov. Takže toto sú naozaj pozitíva ale k tým pripomienkam, ktoré som mala, nemyslím si, že je vhodné rozdeľovať v podstate dotácie na investičné a ostatné. Proste sú to dotácie a výzvou môžeme regulovať, že aká tá dotácia bude. Na jednej strane máme menej peňazí v obehu a na druhej strane zvyšujeme ten maximálny limit tej dotácie. Podľa mňa mal by ostať maximálne na tých 8000 eur. Predtým sme mali maximálnu výšku myslím, že 8000 eur a na dotácie v životnom prostredí to bolo 12 000 eur. Takže za mňa nie navyšovať tento maximálny limit, nerozdeľovať ich silou mocou na investičné a ostatné. Väčšinou sú to v každej dotácii sa vyskytne nejaký aj bežný výdavok alebo iný. Naše peniaze na dotácie z BSK idú z bežných výdavkov a je to naozaj už na tej výzve čo sa bude dať z nej uhradiť a ako ju teda nastavíme. Takže deliť to na investičné a ostatné sa mi zdá teda zbytočné škatuľkovanie a uberanie z tej nejakej flexibility. Ďalej čo teda napodiv vypadlo, hodnotiacu komisiu bude menovať pán predseda. Nevieť kde je problém. V minulosti tiež väčšina členov hodnotiacej komisie vzišla z nejakého návrhu úradu a väčšinou to poslanci akceptovali, ale bola by som rada, aby tie hodnotiace komisie sme ako vedeli kto sú a prešli schvaľovaním poslancov. Nie je proste problém týchto ľudí vybrať, pre mňa za mňa aj tých istých, ktorých ste plánoval teraz a dať to schváliť poslancom. Ďalej zase distribúcia tých výziev. Doteraz tie individuálne dotácie tvorili nejakú sumu a momentálne aj z tej malej sumy, menšej sumy na dotácie, ktorú budeme mať z rozpočtu v konečnom dôsledku pán župan budete mať na prerozdelenie dotácií vyššiu sumu. Vychádza to už skoro 460 000 a zase prejdú nejakým individuálnym procesom. Úplne sa vytratilí územné dotácie a sú teda čistona väčší balík peňazí aj tieto územné dotácie sú teda čisto na vašom rozhodovaní. Zase naše doporučenie bolo, aby trebárs mohla byť dotačná komisia, ktorá by priebežne dostávala tieto požiadavky a rozhodovala o nich ona. Takže mne sa nepáči táto nejaká koncentrácia moci. Sme síce vo výnimočnej situácii ale vieme o nej, je zvládnuteľná aj pri nejakom kolektívnom rozhodovaní, ktoré tu bolo doteraz. Ďalej sankcie, ktoré sú. Dobré, prevzali sme ich z tých minulých sa mi zdá v tomto výnimočnom období možno až veľmi drakonické, hlavne u takých, ktorí budú meškať a podobne a vieme, že veľa ľudí musí ostať v karanténe alebo je chorých a podobne. Takže možno aj v tomto bode by som trochu poľavila hlavne u takých, ktorí teda čestne použili tú dotáciu, len trebárs meškali s jej vyhodnotením s už akýchkoľvek dôvodov či zdravotných alebo nejakých osobných. Za mňa toľko.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Čo sa týka hodnotiteľov, tak my neplánujeme určite žiadne zmeny a veľmi radi prekopírujeme tie zoznamy z minulého roka. Faktom je, že to sú ľudia, ktorí niekedy získajú nejakú zákazku povedzme a majú strašne veľa práce. Čiže skôr je to o tom, že ich musíme presvedčať aby to išli robiť pretože tie odmeny sú relatívne nízke, takže robia v podstate oni láskavosť úradu, že robia tie hodnotenia a ja budem samozrejme rád ak budú tí istí ľudia hodnotiť aj naďalej, lebo myslím si, že s ich prácou sme väčšinou spokojní aj vy poslanci, aj my ako úrad. Dovoľte, aby som odovzdal slovo s faktickou poznámkou pánovi Dušanovi Dvoranovi a konštatoval, že poslednou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Aufrichtová. Čiže rozpravu týmto uzatváram a na záver ešte dostane záverečné slovo Barbora Lukáčová. Dušan nech sa páči. Nepočujeme. Teraz počujeme.

Dušan Dvoran

S tými dotáciami v roku 2021 to bude zrovna problematické. Ja som dosť skeptický. Keď si uvážime, že na tento rok sme mali podielové dane 108 miliónov, krátili sme o 8 miliónov. Rada pre rozpočtové záležitosti dáva, že dotácia na budúci rok bude po 100 miliónoch možno nejakých 95. To značí, že krátenie pre tento rok, ja to mám aj v obci z 835 na 770 to je 8% a budúci rok som mal mať 865 a dostanem menej ako tento rok 770, rozpočtujem 760, to je krátenie 13%. To znamená, že budeme tento na rozpočte, ja teraz spracovávam rozpočet obecný a môžem povedať, mám obrovské problémy s tým, lebo školstvo, zdravotníctvo, sociálky, všetci chcú pridať, porobili si určité kurzy ale tie podielové dane, ktoré dostanem budú oproti tomu, ako bola prognóza pred rokom menšie asi o 13%. To značí, že rád by som vedel, ako sa pripravuje rozpočet pre rok 2021 a či je dostatok peňazí na túto dotáciu a na všetko, čo bude potrebovať školstvo, zdravotníctvo, DSS-ky a podobne. Lebo základ je, že toto VZN-ko odschvaľujeme, ale musia byť peniaze na to, aby sme ho mohli aj naplniť. To je všetko.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. S faktickou poznámkou ešte pani poslankyňa Hudáková, následne pani poslankyňa Aufrichtová a Barbora Lukáčová. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Za mňa, aký je problém dať ten zoznam hodnotiteľov odsúhlasiť spolu s výzvou zastupiteľstvu napríklad? A aký je problém napríklad to väčšie množstvo individuálnych dotácií dávať na odsúhlasenie Dotačnej komisií?

Juraj Droba

Ďakujem. Zareaguje pani Barbora Lukáčová.

Barbora Lukáčová

Hneď rovno k tejto časti. Pani poslankyňa ničoho sme sa v tejto časti nechtyli, myslím v rámci zmeny VZN. Poviem postup aký bol a aký bude. Je to totožný zoznam hodnotiteľov,

ide každej jednej schémy, teda hovoríme o častiach BRDS na príslušnú obsahovú komisiu, kde sa poslanci k nemu vyjadrujú tak, ako sa vyjadrovali predchádzajúce roky. Zmluvy na hodnotiteľov sú robené na dva roky, pričom sú oslovovaní tak, ako povedal pán župan tí, ktorí prejavili záujem, prípadne sa dopĺňajú novými, prípadne ak hodnotiteľ nemal záujem. Tento rok viete presne, budete zase spolu presne tak, ako ste povedali pani poslankyňa na najbližších komisiách, ktoré nás čakajú 20. dačo november spolu s konkrétnou výzvou, ktorú vám prichádza ktorýkoľvek z kolegov sektorových vám zároveň aj predloží zoznam hodnotiteľov, ak sa teda mu vypršal mandát. Mandát je na 2 roky. Takto sme to robili. V podstate všetky časti, alebo všetky historicky všetky VZN. Tejto časti sa nechytáme, budeme to tak robiť naďalej. Čiže predkladáme hodnotiteľov na príslušnú komisiu, ktorej sa to týka a komisia o tom debatuje a hlasuje. Z pohľadu individuálnych sme sa dohodli na tej spoločnej komisii. Pán župan s tým súhlasil. Aj individuálne dotácie tak, ako je popísané vo VZN v tejto novele budú mať svoju výzvu a výzva bude predkladaná na Dotačnú komisiu.

Juraj Droba

Ďakujem. Pani poslankyňa Aufrichtová.

Zuzana Aufrichtová

Ďakujem za slovo. Ja by som chcela pripomenúť, že Bratislavská regionálna rozvojová dotačná schéma bola vzorovým modelom pre ostatné župy a naozaj isté obdobie suplovala kvázi dotáciu štátu, alebo aj Hlavného mesta do kultúry a iných rezortov. VZN, ktoré dneska budeme schvaľovať je len cizelovanie tých podmienok, ktoré sa práve dobrou praxou a možno teda aj problémami, ktoré sa vyskytli upravuje a ja preto teda dávam plnú podporu tomuto VZN. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ešte s faktickou poznámkou na pani Aufrichtovú pani poslankyňa Hudáková a už naozaj posledným spíakrom bude na záver Matúš Šaray.

Mária Hudáková

Moja faktická poznámka je na pani Lukáčovú. Ja som sa pýtala na niečo iné. Ja som sa nepýtala na výzvy, ale ja som sa konkrétne pýtala, kde je problém, aby členov hodnotiacej komisie odsúhlasovalo zastupiteľstvo trebárs spoločne s výzvou. Ja si myslím, že predtým to tak bolo a aký je problém, aby tie individuálne dotácie už keď výzvy sú hotové, šak jasné, schvaľovala napríklad Dotačná komisia. Toto som sa pýtala. Ja som sa nepýtala na výzvy.

Juraj Droba

Dobre. Zareagujem ja. My si môžeme kľudne schváliť členov, hodnotiteľov, ale o 2 týždne vám ten hodnotiteľ môže povedať, že jednoducho to nechce robiť tento rok, čiže tam je úplne jednoduchá odpoveď a čo sa týka individuálnych dotácií, tak tie zo svojej podstaty prináležia rozhodovaniu župana, čiže preto nie sú schvaľované dotačnou komisiou. Na záver odovzdávam slovo pánovi Šarayovi. Nech sa páči.

Matúš Šaray

Ja len ešte ak môžem len reakcia na diskusiu, čo sa týkalo tých sankcií. V podstate mnohé sú klasické len opísané zákonné sankcie. A druhá vec je, do všetkých zmlúv v podstate dávame vždy pri každej jednej povinnosti musí byť nejaké zabezpečenie. V opačnom prípade je to len veta na papieri a jednoducho tá sankcia má práve tlačiť, alebo evokovať toho zmluvného partnera, aby dodržal tie podmienky, ku ktorým sa zaviazal. A ak by aj nastala nejaká mimoriadna situácia na jeho strane, ktorá by bola ako keby nazvem to osobitý zreteľ, máme inštitút od upustenia vymáhania pohľadávok. Takže naozaj z pohľadu právneho naozaj si myslím, že je na mieste, aby povinnosti, ktoré v zmluve sú na jednej, na druhej strane boli nejakým spôsobom zabezpečené. Aby tam bola práve tá hrozba sankcie, aby ten zmluvný partner dodržiaval to, k čomu sa zaviazal. A len formálne na záver v podstate, posledná paragrafu 18, kde je platnosť a účinnosť VZN-ka tam v podstate je v závere vybodkovaná účinnosť, tak tam ponechávame zákonné znenie. To znamená, je tam, že toto nariadenie nadobúda účinnosť 15.tym dňom po jeho zverejnení. Takže tam len poprosím pána župana, aby to autoremedúrou akceptoval, aby sme to nemuseli ešte dopíňať. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Akceptujem a ukončujem rozpravu a odovzdávam slovo návrhovej komisi. Nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Takže návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie v zmysle predneseného návrhu spolu s tou autoremedúrou. Ďakujem.

Juraj Droba

Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz. Pripomínam, že hlasujeme o bode číslo 9. Ďakujem. Ukončujem hlasovanie. Poprosím o informáciu o počtoch hlasov.

Hlasovanie č. 12

Konštatujem, že ZA hlasovalo 36 poslankýň a poslancov, PROTI boli dvaja, ZDRŽALI SA štyria. Ukončujem bod číslo 9 nášho dnešného rokovania a otváram bod číslo 10.

Bod. č. 10

Návrh na zmenu Uznesenia Zastupiteľstva BSK číslo 259/2020 –doplnenie možnosti požiadať Európsku investičnú banku o fixnú úrokovú sadzbu s revíziou a konverziou. O úvodné slovo poprosím Mareka Vlčej. Nech sa páči.

Marek Vlčej

Ďakujem pekne pán predseda. Uvedené uznesenie, alebo návrh uznesenia reaguje na uznesenie číslo 259, ktoré bolo prijaté ešte na jar a týka sa čerpania štvrtej tranže

z úverového rámca od Európskej investičnej banky. Toto doplnenie nám vlastne umožňuje požiadať o taký úver, alebo o takú tranžu, ktorej bude fixná úroková sadzba prvých 6 rokov na úrovni 0%. S touto ponukou vlastne prišla Európska investičná banka a my sme ju akceptovali a teda navrhujeme ju zaradiť do našich možností ako čerpať túto tranžu. Potom druhý bod uznesenia, alebo teda A.2 nám posúva možnosť dočerpať celý úverový rámec o ďalšie 2 roky. Pôvodná zmluva bola uzavretá na roky 2017-2021. Toto uznesenie nám umožní dočerpať celú sumu až do konca roku 2022, nakoľko do aktuálneho konca zmluvy úverového rámca nedokážeme dočerpať celú sumu. A posledný bod B splnomocňuje predsedu BSK na podpísanie dodatku v zmysle bod A.2 čo sa týka teda posunutia termínu čerpania tranže z úverového rámca z EIB. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte, aby som teraz otvoril, aby som otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. Neevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy, takže rozpravu ukončujem a odovzdávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Návrhová komisia opäť predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 13

Ďakujem. Ukončujem hlasovanie a poprosím technikov, aby mi oznámili výsledok. Konštatujem, že ZA hlasovalo 41 poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NRZDRŽAL. Ukončujem bod číslo 10 a otváram bod číslo 11.

Bod č. 11

Návrh na schválenie Partnerskej dohody o spolupráci medzi Hlavným prijímateľom a partnermi projektu pre projekt „Ecoregion SKHU“ v rámci Programu spolupráce INTERREG V-A SK-HU 2014 –2020. S úvodným slovom k predkladanému materiálu vystúpi pani Barbora Lukáčová. Nech sa páči.

Barbora Lukáčová

Ďakujem veľmi pekne pán predseda. Ide o posledný krok ku fyzickej realizácii projektu, ktorý viete, že rozdeľujeme do viacerých zdrojov financií. Prvý projekt bol schválený v rámci Slovensko-rakúskej spolupráce, kde už sme vo stupni ukončenia verejného obstarávania zhotoviteľa stavby, kde teda hlavná naša aktivita je rekonštrukcia samotného kaštieľa cez maďarský program, keďže to bol veľmi náročný aj finančný projekt sme museli deliť zdroje cez maďarský program sme si dovoľili predložiť projekt, ktorý sa týkal revitalizácie záhrady kaštieľa a vybudovania alebo dobudovania dovybavenia časti expozície. Na to, aby sme

mohli projekt realizovať okrem toho, že nám bol schválený na monitorovacom výbore, ktorý o ňom rozhodol, že ho v plnej výške podporuje, tak musíme uzatvoriť v zmysle pravidiel programu partnerskú dohodu, ktorá popisuje práva a povinnosti troch financujúcich partnerov a dvoch slovenských. Tak ako som povedala našou hlavnou úlohou revitalizovať záhradu pre potreby zriadenia ekocentra a vstupného bodu do Dunajských ramien a luhov keď to tak nazveme a zároveň do vybudovania tejto téme aj expozície. To je hlavným predmetom partnerskej dohody. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte, aby som teraz otvoril rozpravu k tomuto bodu programu. Keďže nevidujem žiadne prihlášky do rozpravy, rozpravu ukončujem a odovzďavam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Návrhová komisia predkladá na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste sa teraz prezentovali a hlasovali.

Hlasovanie č. 14

Ukončujem hlasovanie. A poprosím o informáciu o počte hlasov. Konštatujem, že ZA hlasovalo 45 poslankyň a poslancov. Nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Ukončujem týmto bod číslo 11 a pokračujeme v bode číslo 12.

Bod č. 12

Návrh na schválenie Dodatku číslo 1 k Zmluve o poskytnutí finančného príspevku na technickú asistenciu pre projekt „Zriadenie a činnosť Informačného bodu v Bratislave“ v rámci Programu spolupráce Interrreg V-A Slovenská republika-Maďarsko 2014 – 2020. Pani Lukáčová nech sa páči, slovo je opäť vaše.

Barbora Lukáčová

Ďakujem pekne pán predseda. Poviem naozaj v skratke. Ako viete a samotný názov hovorí v rámci tohto programu sme informačným bodom, to znamená, že plníme ako keby náležitosti programu či už vo vzťahu k malým projektom alebo vôbec ako infobod na mobilizáciu žiadateľov a zároveň hodnotenia projektov. Ide v podstate o také cezhraničné SORO, aby som vám to priblížila. Je to medzinárodná zmluva. Ide v nej iba o technické zmeny údajov kolegyne, ktorá sa vydala avšak teda sú zakotvené v takomto charaktere zmluvy, Preto musí ísť do zastupiteľstva. Nič viac, nič menej. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram rozpravu k bodu číslo 12. Neevidujeme žiadne prihlášky do rozpravy, takže rozpravu ukončujem a odovzdávam slovo pánovi Machatovi, návrhovej komisii. Nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Návrhová komisia predkladá opäť na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím teraz aby ste sa prezentovali a hlasovali.

Hlasovanie č. 15

Ukončujem hlasovanie. Poprosím kolegov, aby mi dali informáciu o výsledku. Konštatujem, že ZA hlasovalo 40 poslankýň a poslancov. Nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Ukončujem bod číslo 12 a otváram bod číslo 13.

Bod č. 13

Priebežná informácia o výsledku kontrol vykonaných Útvárom hlavného kontrolóra BSK od 05. 05. 2020 do 12. 10. 2020. Materiál máte pred sebou z Útvaru hlavného kontrolóra a preto poprosím pána Milana Slezáka, aby nám tento materiál uviedol.

Milan Slezák

Dobrý deň. Uvedený materiál predkladám na základe požiadavky Finačnej komisie z 21.10.2020, konkrétne uznesenia 68. V sledovanom období od 5.5 do 12.10. boli ukončené dve kontroly. Konkrétne kontrola v akciovej spoločnosti Regionálne cesty Bratislava týkajúca sa realizácie rekonštrukcie a modernizácie, revitalizácie stavby Revitalizácia cesty Senec – Viničné – Pezinok a druhá kontrola v Strednej odbornej škole dopravnej. Kontrola bola vykonaná na zákazky s nízkou hodnotou na základe podnetu zaslaného Úradom pre verejné obstarávanie. Pri tej prvej kontrole, tak ako som už spomínal boli zistené tri nedostatky. Došlo k deleniu zákazky v celkovej hodnote 6 miliónov eur, čo malo za následok použitie nižšieho finančného limitu ako zákon predpisuje. Druhé porušenie bolo to, že došlo k súbežným používaním dvoch zmlúv a z tých dvoch zmlúv drahších položiek došlo k predraženiu o sumu 664 000 eur. A tretie zistenie to sa týkalo toho, že bola prijatá vo vzťahu teda k predmetu zákazky ekonomicky nevýhodnejšia ponuka a to o sumu 840 000 eur. V tej druhej kontrole došlo k šiestim porušeniam zákona ale týkalo sa zákazky s nízkou hodnotou. Odpoveď bola zaslaná Úradu pre verejné obstarávanie. Všetko. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Ďakujem. Prvou prihlášenou do rozpravy je pani poslankyňa Kisková. Nech sa páči.

Mária Kisková

Dobrý deň prajem. Počujeme sa?

Juraj Droba

Áno.

Mária Kisková

Moja otázka na pána kontrolóra je ako sa Úrad hlavného kontrolóra mieni vysporiadať s týmito závažnými zisteniami.

Juraj Droba

Ďakujem, dám reagovať teraz pána kontrolóra. Nech sa páči.

Milan Slezák

Čo sa týka toho, pripravuje sa trestné oznámenie. Predpokladám pôvodne sme ho chceli spojiť s tou druhou časťou kontroly, nakoniec sme to ukončili tak, že je to pred dokončením a predpokladám, že najneskôr do konca týždňa bude podané.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlášenou do rozpravy je pani poslankyňa Hudáková. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Ja by som chcela poprosiť pána hlavného kontrolóra, aby teda bližšie opísal tie tri problémy, alebo tie tri veľké zistenia u tejto dotácie. Ako teda došlo k deleniu tej zákazky vo výške šiestich miliónov a ako teda bol tam porušený Zákon o verejnom obstarávaní. Ďalej ako prebehlo, aby sme to teda všetci pochopili, to prijatie ekonomicky nevýhodnejšej ponuky vo vzťahu k predmetu zákazky. Tam bola suma až 840 tisíc bez DPH a aby teda bližšie objasnil ten porušený princíp hospodárnosti a efektívnosti, kde došlo k predraženiu zákazky o teda sumu 664 tisíc. Lebo chcela by som teda vedieť čo presne stálo za týmito porušeniami a ako boli urobené. Za mňa by som ešte možno, neviem či na túto vec nejako narazil. My sme tu mali aj tú štúdiu Grant Thornton, ktorá nejak konštatovala porušenie zákona o verejnom obstarávaní pri dávaní zakázok z BSK na RCBA svojho času s tým, že vlastníkom RCBA v tých časoch 32% bol aj súkromný vlastník a my ako BSK sme mali na všetky teda investičné zákazky, ale všetky zákazky voči tejto spoločnosti robiť verejné obstarávanie keďže nebola 100% v našom vlastníctve. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Slovo odovzdávam opäť pánovi hlavnému kontrolórovi. Nech sa páči.

Milan Slezák

Začnem od konca, aby som si to pamätal. Čo sa týka toho porušenia posledného, ktoré ste hovorili, že sme si mali obstarávať RCB, tak konkrétne k tejto dotácii s určite k tomu vyjadríme. Už to je spracované, samotné porušenie vyjadríme v záverečnej správe. Toto bola čiastková správa, ktorou sme obsiahli RCB. Určite toto všetko bude uvedené v tej záverečnej správe, ktorú som avizoval, že by som chcel predložiť v decembri do zastupiteľstva. Čo sa týka tých troch zistení, principiálne ide o to, bola poskytnutá dotácia vo výške 7,2 milióna z pohľadu Zákona o verejnom obstarávaní bavíme sa o šiestich miliónoch bez DPH. Mala byť použitá nadlimitná, postup nadlimitnej zákazky. Tento postup vykonaný nebol. Boli použité dva postupy podlimitných zákaziek. Každá z nich mala nejakú víťaznú sumu. To je ten prvý bod. To delenie tej zákazky. Keďže sa bavíme o dvoch podlimitných zákazkách a každá z nich bola nejakým spôsobom ukončená zmluvou, tak to druhé porušenie znamená to, že z tých dvoch zmlúv si dodávateľ alebo teda RCB objednávateľ objednávali vždy tú drahšiu položku. Realizácia diela bola súbežná a objednávali si z každej zmluvy položkovite vždy tú drahšiu položku. Tretie porušenie znamená v preklade to, že táto zákazka vôbec nezodpovedala tým dvom podlimitným zákazkám. Ak by sa táto zákazka, realizácia diela vypoložovalo tak, ako si to táto zákazka vyžadovala, tak firma EUROVIA ako víťaz by skončila posledná, všetky ostatné firmy by skončili pred ňou a ekonomicky výhodnejšia ponuka by bola lacnejšia o 840 000. To je to tretie zistenie v preklade.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže my ako úrad sa so správou oboznámime a následne prijmem kroky o ktorých vás budeme ďalej informovať. Ukončujem rozpravu k tomuto bodu programu a odovzdávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Zastupiteľstvo BSK po prerokovaní materiálu berie na vedomie Priebežnú informáciu o výsledkoch kontrol vykonaných Útvárom hlavného kontrolóra BSK od 5.5.2020 do 12.10. 2020. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Dovoľte, aby som vás teraz poprosil o prezentáciu a hlasovanie.

Hlasovanie č. 16

Ukončujem možnosť hlasovať. Poprosím kolegov, aby ma informovali o výsledku. Hlasujeme o bode číslo 13 a výsledky sú nasledovné: ZA hlasovalo 41 poslankýň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL. Týmto ukončujem bod číslo 13 a otváram bod číslo 14.

Bod. č. 14

Návrh na schválenie zmeny uznesenia zastupiteľstva BSK číslo 289/2020 zo dňa 11.09.2020, ktorým bola schválená kúpa národnej kultúrnej pamiatky synagógy vo Svätom Jure do vlastníctva BSK. Slovo odovzdávam Matúšovi Šarayovi. Nech sa páči.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Pani poslankyne, páni poslanci, tento materiál sme si dovoľili predložiť tiež ad hoc vzhľadom na vývoj situácie. Schválili sme, alebo schválili ste na septembrovom zastupiteľstve kúpu synagógy ako národnú kultúrnu pamiatku s tým, že mali sme tam podmienky za ktorých sa táto kúpa schvaľuje. Tie podmienky súviseli hlavne s majetko-právnym vysporiadaním pozemku pod synagógou, majetko-právneho vysporiadania pozemkov v okolí synagógy a ďalšia komunikácia s Krajským pamiatkovým úradom a mestom Svätý Jur ako príslušnými stavebnými úradmi z toho pohľadu, aby sme neboli hneď po nadobudnutí vlastníckeho práva sankcionovaní a nejak striktné nútení okamžite vykonať rekonštrukciu. Tieto podmienky boli schválené ako takzvaná rozvázovacia podmienka zmluvy. Je to bežný inštitút, avšak tým, že kupujeme nehnuteľný majetok z vlastníctva štátu, ktorý spravuje okresný úrad, na takýto prevod okresný úrad potrebuje súhlas Ministerstva financií a Ministerstvo financií má iný právny názor v tom zmysle, že sa nemôže zaväzovať takýmito rozvázovacími podmienkami, že jeho cieľom je a má byť len sa ako keby zbaviť tohto majetku, lebo on je zo zákona prebytočný a jediný krok, ktorý môžu urobiť je uskutočniť jeho následný predaj. Na základe tohto by sme vás poprosili o podporu tohto materiálu, ktorý tie podmienky tam ponecháva. Samozrejme, že tieto podmienky musia byť splnené, aby sme s tou synagógou vedeli niečo urobiť, ale nebudú striktné stanovené ako rozvázovacia podmienka platnosti tej zmluvy. Len na vysvetlenie. Pri tom majetko-právnom vysporiadaní pozemku už pri schvaľovaní sme uviedli, že sa nám medzičasom podarilo presvedčiť vlastníkov pozemku, aby nám tieto predali za symbolickú cenu a tá symbolika je naozaj, že pozemok pod synagógou je jedno euro za m² a dvor synagógy za 10 euro za m², čo v absolútnom vyjadrení činí sumu do 3500 euro za všetky tie pozemky. A máme predpokladané aj s Pamiatkovým úradom, že samozrejme akonáhle sa staneme my novým vlastníkom, tak úrad voči nám musí začať nové konanie ohľadom podmienok čo ďalej s tou synagógou. To znamená, všetky tie podmienky, ktoré tam sú de facto budú naplnené, takže my ich ztadiaľ ani nevyhadzujeme, len jediné čo vypúšťame je, že nemôžu byť vzhľadom na stanovisko Ministerstva financií schválené ako rozvázovacia podmienka platnosti zmluvy. Takže v tomto duchu vás poprosím ešte raz o podporu a schválenie tohto zmeneného uznesenia. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne Matúšovi a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Nech sa páči. Neevidujeme žiadnu prihlášku do rozpravy, takže dovoľte, aby som rozpravu ukončil a odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Návrhová komisia predkladá opäť na hlasovanie uznesenie tak, ako bolo predložené spolu s materiálom. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 17

Ukončujem možnosť hlasovania. Poprosím kolegov, aby ma informovali o výsledku. Konštatujem, že ZA hlasovalo 39 poslankýň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL. Ukončujem bod číslo 14 a otváram bod číslo 15, ktorým sú interpelácie.

Bod č. 15 - Interpelácie

Vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci má niekto záujem vystúpiť s interpeláciou? Áno. Pani poslankyňa Hudáková nech sa páči ako prvá.

Mária Hudáková

Mám dve interpelácie. Prvá je na pána predsedu a generálneho riaditeľa RCB. Je to vyjadrenie k urovneniu záväzkov a žiadosť o informáciu ako postupuje RCB voči svojim veriteľom. Už viackrát som žiadala teda nejaké písomné vyjadrenie pani Mrázovej, ktorá teda obhajovala urovnanie neidentifikovaných záväzkov BSK voči RCB alebo teda novoidentifikovaných záväzkov BSK voči RCB. Toto písomné vyjadrenie stále nejak postrádam. Bola by som rada, aby bolo teda v zmysle toho ako vystupovala na BSK a ako sa vyjadrovala aj k námietke premlčania niektorých záväzkov. Za akých predpokladov teda BSK môže tieto premlčané záväzky RCB uhradiť. Pri tejto príležitosti sme teda Zastupiteľstvo BSK schválilo navýšenie rozpočtu na výdavky RCB. Časť tohto navýšenia na úhradu nárokov RCB voči BSK, teda vo výške 2,4 milióna. Žiadam o okrem teda iných záväzkov, žiadam o informáciu aké, ktoré teda záväzky z týchto prostriedkov RCB už uhradila a postupne voči ktorým veriteľom. Pýtam sa to nejak v súvislosti s výsledkami kontroly, ktorou sme boli oboznámení. Chcela by som vedieť teda, či RCBA dlžila za neuhradené faktúry aj spoločnosti Eurovia, myslím si, že boli na zozname, ktorá bola víťazom verejného obstarávania na rekonštrukciu Pezinok – Viničné – Senec, ktorú hodnotila správa hlavného kontrolóra, ako sa teda RCBA vysporiadala so záväzkami voči Eurovií, koľko Eurovií teda uhradila a či teda Eurovia dobropisovala nejaké peniaze RCB. Tu sa ospravedlňujem, na konci som nedopísala interpeláciu, pretože som ju podala aj písomne. Ktoré ďalšie záväzky RCBA identifikovala po navýšení tohto rozpočtu, ktorý sme odsúhlasili. To je prvá interpelácia a druhá je na pána predsedu. Je to žiadosť o vysvetlenie k postupu pri ochrane majetku a záujmov BSK pri Strednej odbornej škole automobilovej a podnikania v Senci. BSK mala nevysporiadaný pozemok Strednej odbornej školy v Senci, kde časť školského areálu vlastní spoločnosť KVALSTAV s.r.o. Táto si bez oznámenia zbúrala plot Strednej odbornej školy, odhradila si pozemky, ktoré boli v jeho majetku a na týchto pozemkoch bola zeleň a športovisko. Dnes sa na týchto pozemkoch už stavia individuálna bytová výstavba. Takže pýtam sa prečo BSK neuskutočnila žiadne kroky, aby na predmetný pozemok dala vecné bremeno školského zariadenia, prečo BSK umožňovala všetky napojenia na inžinierske siete vrátane prízjazdovej cesty na túto novo-developovanú lokalitu bez ústupkov v prospech BSK. Prečo nereagovala na ponuku KVALSTAV s.r.o. na odpredaj predmetného pozemku a ani neinformovala o tejto možnosti poslancov. Chcela by som teda vedieť kto menovite a konkrétne rozhodol o tom, že o tejto ponuke nebude informovaní poslanci

a rokované na komisiách BSK. Aký rozhodovací postup prebehol pri tomto rozhodnutí nepostúpiť informáciu na komisií. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Ďalšou prihlásenou s interpeláciou je pani poslankyňa Kisková. Nech sa páči.

Mária Kisková

Ďakujem veľmi pekne. Moja interpelácia je vlastne interpeláciou občanov Bernolákova, ktorí ma oslovili a teda interpeláciu a všetky jej prílohy som písomne doručila na úrad, na organizačné oddelenie pani Vaculovej. Čo sa týka predmetu interpelácie ide o stanovisko k projektu prepojenia ciest 1/61 a D4, teda trasovanie takzvanej tangenty v katastri obce Bernolákovo. V porovnaní s územným plánom VÚC a územným plánom obce Bernolákovo. Súčasťou tejto interpelácie je petícia občanov Bernolákova, ktorá bola na úrad doručená už 4.9.2020 a teda chcela by som v mene občanov Bernolákova požiadať vedenie župy o reakciu a o odpoveď na túto interpeláciu a zároveň na petíciu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Berieme na vedomie. Ďalším prihláseným s interpeláciou je pán poslanec Vlačiky. Nech sa páči.

Martin Vlačiky

Ďakujem. Ja mám tiež dve interpelácie. Jedna sa týka vás pán župan. Žiadam o vyhodnotenie účasti poslancov Zastupiteľstva BSK na zasadnutiach zastupiteľstva, na rokovaníach Zastupiteľstva BSK od začiatku tohto volebného obdobia až do súčasnosti vo forme počtu hlasovaní a v zásade žiadam to tiež rozdeliť potom na jednotlivé tie roky, ktoré sú od začiatku volebného obdobia a aj súhrnne za celé to obdobie, aby to bolo jasné. Tam sa treba inšpirovať uznesením Mestského zastupiteľstva Bratislavy číslo 467/2012 na základe ktorého sa vlastne táto účasť poslancov Mestského zastupiteľstva na zasadnutiach vyhodnocuje za každý rok. Ja som o to žiadal, keď sa prerokovával ten bod na tej spoločnej komisii, že by bolo fajn takéto niečo mať a prijať ale nemám žiadnu spätnú väzbu, nevidel som to, že by nejaká takáto informácia bola zverejnená, takže žiadam o to vo forme interpelácie. A tam v podstate je taká tabuľka pri plnení tohto mestského uznesenia, ktorou sa treba inšpirovať. Tam sú v tej tabuľke mená jednotlivých poslancov a počty hlasovaní, koľkokrát hlasoval, koľkokrát síce bol prítomný ale nehlasoval a niekde nad tým samozrejme nejaký celkový počet hlasovaní za to celé obdobie a za tie jednotlivé roky. Druhá interpelácia, ktorú mám sa týka voľby pána vicežupana Štekláča. Tam ma zaujíma na základe akých ustanovení Rokovacieho poriadku bolo možné vlastne pri tejto voľbe prerušiť bod rokovania zastupiteľstva s touto voľbou, prerokovať nasledujúci bod vrátane hlasovania a potom sa spätne vrátiť k pôvodnému bodu. Lebo bolo to na základe nejakého ústneho návrhu vás pán župan ale bez akéhokolvek hlasovania a nenašiel som na to žiadne ustanovenie Rokovacieho poriadku na základe ktorého by to bolo možné. Tak ja by som bol rád, keby sa tá situácia objasnila, aby to náhodou niekto nemohol spochybniť túto voľbu.

Chcem sa ešte na záver spýtať, že teda stačí to takto, alebo mám to aj formou e-mailu pani vedúcej organizačného zaslať? Ďakujem.

Juraj Droba

Pani Vaculovej a následne budeme reagovať ako úrad. Ďalšou prihlášenou s interpeláciou je pani poslankyňa Hrehorová. Nech sa páči.

Jana Hrehorová

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Chcela by som interpelovať pána župana ohľadom investičných projektov na území Mestskej časti Petržalka. Bola by som veľmi rada, keby som mohla dostať taký sumár, že aké teda investície už boli uskutočnené na území Petržalky a aké teda sú plánované. Väčšinu viem, ale bola by som aj rada, keby som dostala informáciu, že ako to postupuje, v akom sú štádiu a tak ďalej. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Neevidujeme žiadnu ďalšiu prihlášku poslancov s interpeláciami, takže interpelácie sme si zaznamenali a úrad bude na ne reagovať. Dovoľte, aby som teraz odovzdal slovo návrhovej komisii. Vlastne nie, pri interpeláciách nie. Takže ukončujem bod číslo 15 s názvom Interpelácie a otváram bod číslo 16 Rôzne.

Bod č. 16 - Rôzne

Prvej udeľujem slovo pani riaditeľke úradu, ktorá vás bude informovať o zmenách ohľadom cestovného ruchu.

Patrícia Mešťan

Ďakujem veľmi pekne pán predseda. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci ja len veľmi krátko už k otázkam, ktoré padli na jednej z našich komisií pred týmto zastupiteľstvom. Takže rada by som informovala všetky pani poslankyne, pánov poslancov, aby ste vedeli aj o chode úradu. Nie je to naša povinnosť dopredu hovoriť, ale aj zákon hovorí o vyšších územných celkoch, že je to v kompetencii župana, ale myslím, že sa mi zdá fér, aby ste vedeli ako funguje úrad zvnútra a aby ste mali tieto komplexné informácie od nás priamo od vedenia. Čiže týka sa to zrušenia oddelenia cestovného ruchu, ktoré nastalo organizačnou zmenou v septembri podpísanou pánom županom a s účinnosťou od 1.1.2021. Prečo sa toto udialo okrem toho, že úrad si plní svoje kompetencie povinnosti a tak ďalej, ktoré vyplývajú zo zákona, my sa snažíme, náš úrad, ja sa snažím o maximálne, efektívne využívanie verejných prostriedkov a preto sa neustále snažíme analyzovať činnosti ako by mohlo lepšie fungovať aj lepšie fungovať úrad, činnosti, chod úradu a ako lepšie využívať prostriedky a dospeli sme k tejto zhode. Zhoda bola synergii viacerých odborov, kedy sme mali hlbšie debaty. Čo sa týka konkrétne cestovného ruchu oddelenia, že vieme tieto činnosti rozptýliť na naše oddelenia, odbory alebo podriadenú inštitúciu. Budem konkrétnejšia. Zodpovednosť za rozpočtový chod a všetky činnosti a projekty cestovného ruchu bude mať v kompetencii Odbor stratégie, odbor pani Lukáčovej. Takisto aj prípravu materiálov, strategických podkladov, vypracovávanie budúcich stratégií a projektov čo sa týka cestovného ruchu bude

pod záštitou pani Lukáčovej a odborných pracovníkov v jej odbore. Ďalej na projektových, produktových veciach, ktoré dnes má oddelenie cestovného ruchu, konkrétnu realizáciu projektov bude mať na starosti naša podriadená organizácia Krajská organizácia cestovného ruchu. A v neposlednom rade a dôležitou súčasťou cestovného ruchu je marketing, jeho propagácia a to úplne prirodzene vyplýva aj z činnosti nášho odboru, Odboru komunikačného, marketingu a PR a bude plne zastrešovať tieto činnosti náš odbor. Čo sa týka zamestnancov, na oddelení bolo, alebo je 5 zamestnancov. Ten odbor je stále tu funguje až do konca tohto roka. V zmysle zákona sme informovali zamestnancov po organizačnej zmene a s každým osobitne sme rozprávali. Dali sme, prebehlo samozrejme aj ponukové konanie v rámci našej organizačnej štruktúry, kde boli voľné miesta. S každým sme osobitne hovorili, navrhli sme im aj možnosti uplatnenia sa. Z toho dvaja prijali, jeden je na pn-ke a dvaja, s dvomi ideme uskutočniť dohodu alebo uskutočniť dohodu o ukončení pracovného pomeru. Jedným z nich je aj riaditeľka Odboru kultúry a cestovného ruchu pani Agátka Mikulová. Sekretariát sa ruší, oddelenie kultúry tým pádom od 1.1.2021 bude priamo spadať pod moje riadenie, čiže riadenie riaditeľa úradu. Toľko k tejto informácií. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Do rozpravy je prihlásený pán poslanec Bajan ako prvý.

Vladimír Bajan

Ďakujem pekne. Ja by som len chcel poprosiť pán predseda. Vzhľadom na pandemickú situáciu v Bratislave myslím si, že v decembri by sme sa kľudne mohli priamo stretnúť a predpokladám, že máme 4 týždne na to, aby sme decembrové rozpočtové zastupiteľstvo urobili napriamo. Takže predpokladám, že by sme sa ešte v decembri videli. Všetko.

Juraj Droba

Ďakujeme.

Patrícia Mešťan

Ak môžem, rovno reagovať, presne pán poslanec ako ste hovorili, hovorili sme o tom aj smerom dovnútra na úrad. Ja si myslím, my si myslíme, že je to priam nevyhnutné už to robiť s prezenčnou účasťou, obzvlášť čo sa týka decembrového zastupiteľstva. Čiže pripravujeme zastupiteľstvo prezenčné. To znamená, hľadáme vhodný priestor a pravdepodobne s veľkou pravdepodobnosťou to bude Kultúrny dom Ružinov. Ďakujeme, 10.12. a ďakujeme týmto samozrejme aj pánovi starostovi Martinovi Chrenovi a takisto bude aj prezenčná komisia alebo komisie. Budete o všetkom ešte informovaní. Takže s týmto rátame s tým, že uvažujeme aj, že hodinu predtým budeme robiť testovanie pomocou antigénových testov. Ale o všetkom samozrejme budete informovaní, čiže áno, prezenčne bude.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dvoran. Dušan mikrofón poprosíme. Opäť si sa vypol. Mikrofón zapnúť. Nepočujeme. Nepočujeme.

Dušan Dvoran

Ešte raz. Čiže zastupiteľstvo bude desiateho štvrtok, alebo jedenásteho piatok. Lebo myslím, že my ho máme na jedenásteho piatok ale to nebolo to hlavné, čo som chcel do rôzneho. Myslel som, že tam ešte bude pani riaditeľka Barbora Lukáčová, lebo chcel by som informovať stav pri realizácii mosta cyklistického Vysoká – Marchegg. Je tam schválená dokumentácia, sú tam platné stavebné povolenia. V tejto chvíli sa podpisujú zmluvy, alebo už sa podpisovali zmluvy. 18.11. pokiaľ sa mi dostalo do uší má byť menšia slávnosť pri zahájení stavby a ďalej pre pokračujúci covid-19 bude to asi len symbolické. To je len na to, aby som povedal, že v dvanástom mesiaci by mali byť zahájené stavebné práce a najneskôr do konca marca 2022 než začne krajová výstavba Marcheggu by mal byť most dokončený a odovzdaný. To je všetko.

Juraj Droba

Ďakujem. Tak sme aj plánovali. Zastupiteľstvo potvrdzujem, že bude vo štvrtok 10.12., je to z dôvodu termínu, ktorý nebola voľná tá veľká zasadačka v Mestskej časti Ružinov, takže preto sme to presunuli na štvrtok. Takže rátajte s tým, že vo štvrtok 10.12. bude zastupiteľstvo od deviatej ráno. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Vlačíky.

Martin Vlačíky

Ďakujem. Ja som sa pôvodne chcel vzdať poradia diskusie, ale teraz pozerám kalendár na základe toho, čo ste povedali a 10.12. je aj Mestská rada, ktorej členmi sú, som teda aj ja a myslím si, že aj ďalší členovia zastupiteľstva. Takže tam bude konflikt by som povedal. To ste asi nebrali do úvahy pri tom plánovaní.

Juraj Droba

Berieme na vedomie. My začíname o deviatej ráno, neviem o koľkej začína Mestská rada.

Martin Vlačíky

Aj Mestská rada začína o deviatej.

Juraj Droba

Dobre. Berieme to tak, že zastupiteľstvo je dôležitejšie ako poradný orgán Mestská rada, takže bude na vás samozrejme, ale predpokladám, že to budeme akceptovať ako ospravedlnenie a myslím si, že Mestskú radu možno vybavíte rýchlejšie a to zastupiteľstvo ešte potom budete stíhať. Naozaj nebol iný termín. Z pandemických dôvodov nemôžeme byť v zasadačke BSK, čiže jediný priestor, ktorý, jediný priestor, ktorý je k dispozícii je priestor v Mestskej časti Ružinov, priestor na úrade. Tam je zasadačka odvetraná, má väčšiu podlahovú metráž ako naša zasadačka, takže kvôli tomu, že táto zasadačka je voľná iba vo štvrtok, tak sme dali to zastupko na štvrtok. Ďakujem veľmi pekne. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Kisková.

Mária Kisková

Ďakujem veľmi pekne ak sa počujeme.

Juraj Droba

Áno.

Mária Kisková

Takže ja mám len také drobnosti. Chcem sa spýtať, prečo interpelácie sú na konci zastupiteľstva, prečo nie sú na začiatku. To mi dúfam niekto vysvetlí. A chcem sa spýtať ešte jednu drobnosť. Dnes bolo priebežne prihlásených 41 a 42 poslancov. Všetci ostatní boli ospravedlnení? A preto z tohto dôvodu sa prihováram za to s čím prišiel pán poslanec Vlačiky, aby sme dostali presný prehľad hlasovaní a účasti na zastupiteľstvách. To je asi všetko. Ďakujem.

Juraj Droba

Jedná sa o zvyk by som povedal dlhoročný, že na začiatku zastupiteľstva sa robí odpočet interpelácií a na záver zastupiteľstva sa prijímajú nové interpelácie na ktoré sa potom ďalej reaguje. Takže takto to asi fungovalo doteraz. Nevidím žiadny dôvod na to, aby sme to menili. A tá druhá otázka bola? Netuším, naši technici vrátane pána riaditeľa Odboru komunikácie Michala Feika to evidujú všetko priebežne koľko je priebežne prihlásených, koľko nie je prihlásených, ale hlasovania budú súčasťou toho, tej správy, ktoré budeme na podnet pána poslanca Vlačikyho ku koncu roka podávať. Bude to zverejnené aj na webe samozrejme výpis hlasovaní. Takže už údajne sú zverejnené už priamo teraz takmer online. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Bajan? Dobré vidím? Nech sa páči.

Vladimír Bajan

Ja som len chcel zareagovať na pani riaditeľku. Trošku ma to vyhodilo zo stoličky, hej. O akom testovaní hovoríme pri zastupiteľstve? Hádám to nebude podmienka vstupu na zastupiteľstvo toto pichanie do nosa.

Patrícia Mešťan

Pán poslanec, čakala som na túto otázku kto sa ozve. Som rovnako takto naladená, ale hovorím, preto som zdôraznila, že ešte uvažujeme nad tým ako to bude. Dôležité je, že bude prezenčné a musíme sa zhodnúť spoločne. Takže zatiaľ to neberte ako podmienku.

Vladimír Bajan

No ani potom. Ďakujem.

Juraj Droba

Nerob nám to ťažším ako to už je. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Ovečková.

Lýdia Ovečková

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som chcela veľmi pekne poprosiť, že keby sa dalo v rámci Bratislavského samosprávneho kraja nejakým spôsobom sa pokúsiť vylobovať, aby sa naozaj študenti, aspoň teda v rámci Bratislavského samosprávneho kraja už vrátili naspäť do škôl. Teda ja mám problém aj so základnou školou ale rovnako tak so strednou školou. Naozaj nie je tu taká situácia, aby študenti, možno hlavne aj maturitné ročníky sa museli dištančne vzdelávať. Mám mnoho podnetov od samotných študentov, ktorí vlastne sa nechcú dištančne vzdelávať, nevyhovuje im táto forma a hlavne sa to týka teda maturitných ročníkov. Takže ja poprosím keby sa dalo naozaj aj prostredníctvom bývalých kolegov teda nejakým spôsobom zalobovať na ministerstve, aby sa obnovilo normálne riadne vyučovanie na stredných školách. Naozaj v našom kraji na toto nie je dôvod, aby sme sa dištančne vzdelávali. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ja osobne to vnímam rovnako a ak si môžem dovoliť hovoriť osobne aj za ministra školstva, tak si myslím, že jeho názor je tiež identický. Bohužiaľ je to rozhodnutie, ktoré je nad tento rámec. My ako BSK ho spraviť nemôžeme. Dokonca ani na našich stredných školách pokiaľ platí rozhodnutie, uznesenie vlády a uznesenie pandemickej komisie, tak ho musíme rešpektovať, ale verte tomu, že robíme všetko pre to, aby sa decká čím skôr vrátili do škôl, lebo si myslím, že pri takom výskyte infikovaných nedáva zmysel, aby ostávali doma. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Hudáková. Nech sa páči.

Mária Hudáková

Ďakujem. Za mňa, chcela som nejak podotknúť, že osobne keď boli komisie a diskutovali sme dištančne, že nám to išlo celkom dobre. Každý bol nejak v klude a tie materiály sme dokázali prejsť aj podrobne. Nevieť ako ostatní kolegovia. Ja by som chcela poprosiť, či by mohla aj do budúcnosti zostať aj takáto forma trebárs dištančných komisií, kde by sme sa teda zišli každý pri svojom počítači a v klude si podebatili o všetkom presne tak isto, ako keď sa zídeme osobne. Alebo či sa to dá ja neviem zaradiť do rokovacieho poriadku komisií, aby takáto možnosť bola aj do budúcnosti a keď tí poslanci sa dohodnú, že sa stretnú online, tak budú mať komisiu trebárs online.

Juraj Droba

Zastávam názor, že ak sa väčšina komisie zhodne na tom, že online je lepšie ako naživo, tak je to na rozhodnutí predsedu komisie na základe nejakého hlasovania alebo vyjadrenia názoru členov komisie. Pri zastupiteľstvách vidím zmysel v živom stretávaní sa. Ono je to trochu nepraktické, aj dnes to vidíte, že niektorým zlyháva technika, aj tie hlasovania sú trochu také kostrbatejšie a dlhšie trvajú, ale ak si to bude vyžadovať pandemická situácia, tak samozrejme, že budeme pokračovať v online zasadnutiach. Ak to bude len trochu možné, tak

ja budem za to, aby zastupká boli osobné, prezenčné, ale komisie sú naozaj na vás. Ak si povieťe, že z časových a iných dôvodov dáva väčší zmysel online forma, tak samozrejme, že ja to budem rešpektovať. Koniec koncov je to právo vás poslancov rozhodnúť si o sebe. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Pekár. Dušan zvuk poprosíme, nepočujeme ťa. Ešte stále nie. Nepočujeme.

Mária Hudáková

Máte vypnutý zvuk.

Juraj Droba

Ešte stále nepočujeme. Už počujeme.

Dušan Pekár

Dobre super. Na pani poslankyňu Kiskovú aj si pán župan hovoril, že nejako zlyháva technika. Ja sa priznám tiež, že nestíhal som tie časové limity hlasovania kým som sa prezentoval a potom bolo po hlasovaní kým mi to naskočilo, takže to je zrejme ten rozdiel čísel, že raz hlasovalo 43, raz 49 poslancov. A potom ešte jedna taká pripomienka, keď ste spomínali decembrové zastupiteľstvo, tak padli tam dve miesta. Padol Dom kultúry Ružinov a zasadačka miestneho úradu, tak potom do pozvánky treba dať presné miesto, aby poslanci nechodili na miesta, kde rokovanie nakoniec nebude. To je všetko. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Upravujem, áno, pôjde o úrad miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Ružinov. Čiže priamo na úrade na Mierovej ulici. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Dvoran. Nech sa páči Dušan.

Dušan Dvoran

Áno, ja len, že súhlasím s tým, aby zastupiteľstvo bolo osobne a komisie online, ale doporučoval by som Finančnú komisiu, nakoľko sa jedná o rozpočet, aby bola taktiež osobná. A chcem sa vyjadriť k pani Ovečkovej. Takýto istý problém máme aj vo Vysokej. Od marca doteraz sme mali 7 pozitívnych nálezov a máme v rámci školy zavretý ten, tú piatu až deviatu, ten druhý stupeň a myslím si, že taktiež, že ak by sa dalo požiadať cez ministra školstva, alebo na tú pandemickú komisiu, že by to uvoľnenie na tých školách prišlo, lebo tam tých žiakov sme nemali žiadneho doteraz pozitívneho. To je všetko.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Konštatujem, že pán poslanec Dvoran bol posledný prihlásený do rozpravy v bode Rôzne. Takže dovoľte, aby som ukončil zasadnutie dnešného online zastupiteľstva. Ďakujem za vašu trpezlivosť a porozumenie pre túto ťažkú situáciu, želám vám dobrú chuť k obedu a vidíme sa približne o mesiac. Ešte raz ďakujem. Teda nie približne, ale úplne presne o mesiac dokonca. Takže želám vám všetkým pekný deň a teším sa na najbližšie stretnutie. Dovidenia.

Príloha: Menný zoznam poslancov, zamestnancov Úradu BSK a vystupujúcich:

Adamec Igor, Mgr.
Aufrichtová Zuzana, Ing. arch.
Augustinič Katarína, Ing.
Bajan Vladimír, Ing.
Borguľa Martin, Ing., MBA
Buocik Ján, Mgr.
Buzáš Peter, Mgr.
Drotován Michal, Mgr.
Dvoran Dušan
Farkašovská Ľudmila, PhDr.
Fitz Peter, Mgr.
Gašparovič Štefan, JUDr.
Greksa Marian
Gujber Ladislav, Ing.
Hochschorner Peter
Hrehorová Jana
Hudáková Mária, Ing.
Chren Martin, Ing.
Jánošík Juraj, PaedDr.
Káčer Juraj, Ing.
Karman Ján, Ing.
Kisková Mária, PhDr.
Kovarik Andrej, Mgr.
Krippel Mikuláš, Mgr., PhD.
Krúpa Jozef, Ing.
Machata Marek, Mgr. et Mgr.
Oráčová Barbora, PaedDr., PhD.
Ovečková Lýdia, Ing.
Ožvaldová Alžbeta, PhDr.
Pátek Juraj, Ing.
Patoprstý Ivan, Ing.
Patoprstý Martin, Ing.
Pätoprstá Elena, Ing. arch, Mgr. art.
Pekár Dušan, Ing., Mgr.
Pilinský Peter, Mgr.
Poláchová Lívia, Mgr.
Pomichal István, Ing., PhD.
Rattajová Zuzana, Ing.
Říha Juraj, JUDr., Ing., PhD.
Schwartzová Zuzana, Ing.
Smeja Martin, Ing., PhD.
Solga Oliver, Mgr.
Šíbl Jaromír, RNDr., PhD.
Štekláč Juraj, MUDr., PhD., MPH
Švaral Peter, Mgr. et Mgr.

Tydlitát Peter, Ing.
Uhler Jozef, JUDr., Mgr.
Vidanová Lucia, Ing., PhDr.
Vlačiky Martin, Mgr., PhD.
Zaťovič Martin, RNDr.

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA, predseda Bratislavského samosprávneho kraja
Ing. Patrícia Mešťan, MA, riaditeľka Úradu BSK
Ing. Milan Slezák, hlavný kontrolór BSK
Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka odboru stratégie, územného rozvoja a riadenia projektov
Mgr. Petra Masáčová, riaditeľka odboru INTERACT
JUDr. Matúš Šaray, vedúci právneho oddelenia
Ing. Marek Vlčej, vedúci oddelenia rozpočtu
Mgr. Jana Zápálová, riaditeľka odboru školstva, mládeže a športu