

Úrad Bratislavského samosprávneho kraja

Číslo 5/2021

Zápisnica z XXVIII. zasadnutia
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja,
ktoré sa uskutočnilo 10. septembra 2021
v rokovacej sále
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu vyhotovili:

Ing. Adriána Hanková

Mgr. Terézia Rožková

Zápisnicu kontrolovala:

Mgr. Jana Vaculová

Poznámky zapisovateľiek:

1. K záznamu vystúpení nebola žiadna autorizácia
2. Zápisnica neprešla jazykovou korektúrou
3. Použité skratky:

| | |
|-----|---|
| BSK | = Bratislavský samosprávny kraj |
| NKÚ | = Národný kontrolný úrad |
| PHZ | = Predpokladaná hodnota zákazky |
| RCB | = Regionálne cesty Bratislava |
| STU | = Slovenská technická univerzita v Bratislave |
| VO | = Verejné obstarávanie |
| VZN | = Všeobecne záväzné nariadenie |

Overovatelia zápisnice:

Peter Hochschorner
poslanec Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

PhDr. Mária Kisková
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Ing. Zuzana Schwartzová
poslankyňa Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

Za Úrad Bratislavského samosprávneho kraja:

Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Zápisnicu schválil:

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA
predseda Bratislavského samosprávneho kraja

Juraj Droba

Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, dámy a páni, vítam vás na dnešnom prezenčnom rokovaní XXVIII. pracovného stretnutia Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja a ako vždy na úvod našich zasadnutí poprosím o štátnu hymnu Slovenskej republiky. *(znie štátna hymna)* ďakujem. Začal nový školský rok a tak vítam medzi nami aj študentov Strednej odbornej školy gastronómie a hotelových služieb z Farského 9. Budú zabezpečovať dnešné občerstvenie. V pondelok 30. augusta vám bola odoslaná Pozvánka na dnešné rokovanie spolu s materiálmi a podkladmi. V stredu 8. septembra sa uskutočnilo spoločné pracovné stretnutie predsedov poslaneckých klubov a predsedov komisií Zastupiteľstva BSK. Na tomto pracovnom stretnutí bol predsedom poslaneckých klubov a predsedom komisií prezentovaný nový materiál, ktorý navrhujem zaradiť na dnešné rokovanie. Názov materiálu je Správa o plnení podmienok nájmu v zmysle platných uznesení o prenájme Nadácie Cvernovka k 6. 9. 2021. Materiál vám bol doručený do vašich mailových schránok, zároveň sme na pracovnom stretnutí predstavili prisľúbenú Informáciu o manažmente liahnísk komárov počas sezóny v roku 2021. Jedná sa o materiál, ktorý je zaradený do bodu Rôzne. Rovnako vám bol doručený elektronicky. Predtým ako budem pokračovať ďalej, dovoľte, aby som upozornil na obrovský úspech nášho odboru, nášho úradu a konkrétne teda kolegyne Janky Matulovej, ktorá včera získala od ministra práce a sociálnych vecí ocenenie za sociálny čin roka. Janka, srdečne ti gratulujem, prosím ťa, poď ku mne. *(veľký potlesk, odovzdávanie kytice Janke Matulovej predsedom BSK)*.

Alžbeta Ožvaldová

Kolegyne, kolegovia, ak dovoľíte, tak za náš 18 členný poslanecký klub predseda klubu tiež zagratuluje pani Matulovej, prajeme veľmi veľa úspechov. Ďakujeme veľmi pekne. *(veľký potlesk, odovzdávanie kytice Janke Matulovej poslancom Martinom Zaťovičom)*

Juraj Droba

Ďakujem. Pristúpime teraz k oficiálnej časti zasadnutia. Ospravedlnili sa pani poslankyňa Augustinič, ktorá, teda nie je to dôvod absencie, ale dobrá správa je, že očakáva dvojčky, takže držíme jej všetci palce. Už to je verejná informácia, preto som si dovoľil zdieľať. Ospravedlnil sa aj pán poslanec Krúpa, Ivan Patoprstý, Martin Borguľa, Peter Tydlitát, Jaromír Šíbl a skorší odchod avizovali poslanci Pilinský, Adamec a Karman. Konštatujem, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu 50 poslancov prítomných zatiaľ 36 poslankyň a poslancov. V súlade s touto informáciou je zrejmé, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa. V zmysle článku 5 bodu 12 platného rokovacieho poriadku zastupiteľstvo volí z poslancov troch overovateľov zápisnice. Dovoľte, aby sme prišli k tejto voľbe. Predkladám návrh poslancov, pani poslankyňa Kisková, pani poslankyňa Schwartzová a pán poslanec Hochschorner. Je nejaký iný návrh? Iný návrh neevidujem, takže poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o týchto troch poslancov teraz.

Hlasovanie č. 1

Konštatujem, že ZA hlasovalo 38 poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, návrh bol prijatý a za overovateľov boli zvolení pani poslankyne Kisková, Schwartzová, pán poslanec Hochschorner.

Dovoľte, aby som ešte doplnil informáciu, ktorú som práve dostal, meškať na zasadnutie bude aj pán poslanec Káčer, ale sľúbil, že sa zúčastní.

V zmysle článku 5 bodu 12 platného rokovacieho poriadku zastupiteľstvo volí z poslancov aj trojčlennú návrhovú komisiu. Prišli sme teraz k voľbe návrhovej komisie. Predkladám nasledovné návrhy: pani poslankyne Vidanová, Aufrichtová a pán poslanec Machata. Má

niekto iné návrhy? Žiadne iné návrhy nevidujem, takže poprosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 2

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 41 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL a návrhová komisia bola tým pádom zvolená v zložení pani poslankyne Vidanová, Aufrichtová a pán poslanec Machata.

Poprosím vás teraz, aby ste si zobrali svoje hlasovacie karty a premiestnili sa na miesta určené pre návrhovú komisiu.

Poslednou formalitou je schvaľovanie programu zasadnutia, takže k nemu pristúpime. Skôr ako budeme hlasovať, dávam hlasovať o novom doplnenom riadnom bode rokovania, ktorý som už spomínal. Zopakujem ešte raz, že sa jedná o Správu o plnení podmienok nájmu v zmysle platných uznesení o prenájme Nadácie Cvernovka k 6. 9. 2021. Tento bod zaradíme do rokovania za všetky riadne body z Pozvánky v súlade s našim platným rokovacím poriadkom, teda ako bod č. 18. Opäť opakujem, že do rokovania v bode Rôzne bude zaradená aj Informácia o liahniskách komárov počas sezóny v roku 2021. Prosím, to bude informatívny materiál, prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali za program tak, ako vám bol doručený a predložený, nech sa páči.

Hlasovanie č. 3

Ďakujem. ZA hlasovalo 39 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL a tým konštatujem, že do rokovania XXVIII. stretnutia zastupiteľstva bol doplnený nový riadny bod, ktorý prerokujeme ako bod č. 18 pred bodmi Interpelácie a Rôzne.

V súlade s rokovacím poriadkom dávam teraz hlasovať o programe dnešného rokovania ako celku. To znamená, že budeme hlasovať o všetkých bodoch tak, ako boli v Pozvánke aj s touto zmenou pred malou chvíľou. Prosím, aby ste sa prezentovali a hlasovali o programe celkovo teraz, nech sa páči.

Hlasovanie č. 4

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 40 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL a konštatujem, že tento bod bol schválený.

Pristúpime teda k bodu č. 1 riadneho programu.

Bod č. 1

Informácia o plnení uznesení Zastupiteľstva BSK s termínom plnenia 15. máj 2021 až 20. august 2021. Poprosím pani riaditeľku úradu Patríciu Mešťan, aby nám tento materiál uviedla.

Ďakujem pekne pán predseda. Dobrý deň vám všetkým. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, predmetom tohto bodu je pravidelný materiál týkajúci sa prehľadu uznesení a plnenia uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. V tomto prípade s termínom plnenia 15. máj 2021 až 20. august 2021. V prvej časti materiálu splnené uznesenia je sumár celkovo 10 splnených uznesení Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja. V druhej časti materiálu nájdete odpočet priebežného plnenia celkovo 42 uznesení. V rokovacej sále sú prítomní aj príslušní riaditelia odborov a vedúci oddelení,

ktorí sú v prípade potreby pripravení poskytnúť potrebné informácie k jednotlivým plneniam. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Otváram teraz rozpravu k tomuto bodu programu, nech sa páči. Neevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy, takže rozpravu uzatváram a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Pán predseda, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím vás, aby ste hlasovali o tomto materiáli teraz, nech sa páči.

Hlasovanie č. 5

Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, materiál bol prijatý tak, ako bol predložený. Ukončujem bod č. 1 a otvárať bod č. 2.

Bod č. 2

Informácia o vybavení interpelácie poslanca Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja Ing. Dušana Pekára zo dňa 11. júna 2021. Poprosím opäť pani riaditeľku úradu, aby nám tento materiál uviedla.

Patrícia Mešťan

Ďakujem pán predseda. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci, v rámci uvedeného materiálu sa nachádza písomné vyhotovenie odpovede na interpeláciu pána poslanca Pekára. Interpelácia bola písomne zodpovedaná zo strany úradu a následne zaslaná v zákonnej lehote žiadateľovi. Ďakujem veľmi pekne ešte raz.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram teraz rozpravu k tomuto bodu programu. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Pekár, nech sa páči.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo a zároveň za odpoveď na moju interpeláciu. Ja tak ako som aj na spoločnom rokovaní predsedov komisií s predsedom samosprávneho kraja podotkol, že z toho materiálu mi vyplýva, že sú veľmi dlhé lehoty od podania podkladov škôl na realizáciu, alebo začatie verejného obstarávania, v tomto prípade je to takmer pol roka. Upozorňujem, alebo žiadam, prosím, aby sa to zlepšilo, takú skúsenosť mám aj v Rade školy na gymnáziu na Tomášikovej, tam v súčasnosti už je začiatok školského roka a rekonštrukcia jedálne stále prebieha, čiže tieto lehoty, prosím, aby boli skrátené, aj ohľadom toho, že cez prázdniny sa najlepšie rekonštruje, aby teda nenastali zbytočné prietahy, a potom aj nervozita, nie len žiakov, ale aj rodičov škôl. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Berieme na vedomie. S reakciou pani riaditeľka úradu, nech sa páči.

Patrícia Mešťan

Ďakujeme veľmi pekne za túto pripomienku. Jedna pozitívna vec, že ideme podporiť investičné oddelenie tri plus ľudia. Ale bez ohľadu na to, pre nás je veľmi veľmi dôležité príprava dokumentov zo strany školy, opis požiadavky. Ak to nie je kvalitne spracované, čo my veľa vecí musíme späťne dopytovať, potom sa čas predlžuje. To sa stalo v prípade Tomášikovej. V prípade jedálne. Žiaľ bohu. Podklady boli veľmi veľmi zle spracované na VO. Nie z našej strany. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ešte s reakciou pán kolega Pavlík, a potom pani poslankyňa Kisková. Nech sa páči.

Emil Pavlík

Ďakujem pekne. Ja by som len k tomu DNS-ku pán poslanec Pekár ešte podotkol jednu vec, v tomto DNS-ku bolo zapojených viac ako 20 našich organizácií a ten zber údajov od nich trval tým pádom trochu dlhšie, ale zároveň, a to naťahovalo ten proces v tom prvom štádiu, ale zároveň podotýkame to, že už spustený dynamický nákupný systém následne oveľa rýchlejšie umožňuje potom obstarávať jednotlivé veci, čiže v tom prvom štádiu sme nejaký čas stratili tým, že sme dávali dokopy viacero organizácií, ale následne potom budeme ten čas šetriť pri efektívnejšom a rýchlejšom obstarávaní konkrétnych vecí. Len k tomuto, aby sme mali ujasnené, že ten prvotný vstup je možno trochu dlhší, lebo je tam spolupráca viacerých subjektov, a áno, musíme im veľakrát aj tie požiadavky opravovať, upravovať, pomáhať im s tým, ale následne potom je ten proces urýchlený v ďalšom štádiu, v tom štádiu obstarávania. Ďakujem. Jasné, a ešte dodatok, je to jeden z najhospodárnejších systémov, lebo tam samozrejme prichádza do styku čo najviac subjektov, tých ponúk tam je obdržaných viacero, a tým pádom je veľká šanca aj nižšej ceny.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Poprosím o príspevok pani poslankyňu Kiskovú.

Mária Kisková

Ďakujem veľmi pekne. Ja mám podobnú skúsenosť. My sme začali nový školský rok na štátnej jazykovej škole na Palisádach. Na jednej strane veľká vďaka, že peniaze zo župy prichádzajú, na druhej strane naši zamestnanci robili všetko pre to, aby boli pripravení na verejné obstarávanie, myslím si, že ak je tu niekto, kto sa tým zaoberal, tak môže potvrdiť, alebo nepotvrdiť, či je to tak je, ale zdržanie nastalo pri vypodpisovaní, pretože práve to, čo povedal pán Pavlík, že je tam množstvo subjektov, tak potom niektoré subjekty vlastne doplácajú na tých, ktorí si svoje povinnosti neplnia tak, ako majú. A nám sa teraz stalo, že sme začali školský rok a celú budovu máme rozbitú, nemôžeme učiť, museli sme prejsť na online, pretože nemôžeme používať toalety v celej budove. Toto by sa naozaj nemalo stať, keď školy majú na to celé leto, aby sa začali práce začiatkom septembra. Jednak máme len dve parkovacie miesta pre celú školu, ktoré nám teraz zabrala firma a ešte jedna pripomienka, počas toho procesu by sme poprosili, aby bola dôsledne vykonávaná kontrolná činnosť vysúťažovaných firiem, ktoré na stavbách robia, aby bol kontrolovaný stavebný denník, pretože máme s tým svoje skúsenosti za tých pár dní, čo ich tam vidíme ako pracujú, a aby ľudia, ktorí začali s tým celým procesom, v tomto prípade to bol pán Suchý, aby v priebehu

toho procesu neboli z toho procesu vyňatí, prípadne neprišli o zamestnanie práve v tom čase, keď na tej zákazke pracujú, a potom sa nemajú na koho na investičnom oddelení obrátiť. Takže poprosím, keby naozaj v tomto nastali nejaké zmeny, ktoré tieto procesy urýchlia. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Berieme na vedomie. Snažíme sa naozaj, aby to bolo čo najefektívnejšie. Niektoré lehoty bohužiaľ nie je možné predbehnúť. Ja tiež pozerám s tým zdravým sedliackym rozumom, že prečo toto ešte nejde, ale jednoducho pravidlá sú také, my musíme hrať podľa tých pravidiel. Ďakujem. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy k tomuto bodu programu, takže dovoľte, aby som ho uzavrel a poprosil návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Pán predseda, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Dovoľte, aby som teraz otvoril hlasovanie, poprosil vás o hlasovanie o tomto bode programu, nech sa páči.

Hlasovanie č. 6

Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslankýň a poslancov, PROTI nebol nikto, nikto sa NEZDRŽAL, takže tento bod bol prijatý tak, ako bolo prednesené uznesenie. Uzatvárať bod č. 2, prechádzame na bod č. 3.

Bod č. 3

Návrh Regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania v stredných školách v BSK na roky 2019 – 2022 a pôjde o aktualizáciu roku 2021. Tento návrh nám priblíži pani riaditeľka odboru školstva, mládeže a športu, Janka Zápalová, nech sa páči.

Jana Zápalová

Dobrý deň. Ďakujem veľmi pekne za slovo. Takže tak, ako každoročne, ako je to už tradíciou, predkladáme aktualizáciu Regionálnej stratégie výchovy a vzdelávania v stredných školách v Bratislavskom samosprávnom kraji, ktorá bola schválená 14. 06. 2019 na roky 2019 – 2022, čiže aktualizujeme túto stratégiu za rok 2021. Ja len pre pripomenutie možno spomeniem základné princípy tejto schválenej stratégie, ktoré sa nemenili, a na ktorých teda systematicky pracujeme. Je to otvorená komunikácia v záujme skvalitňovania školstva, Bratislavský samosprávny kraj zodpovedný partner všetkých škôl, Kraj ústretových zamestnávateľom, Zvyšovanie kvality škôl a školských zariadení zriadených Bratislavským samosprávnym krajom, Regionálna a sociálna dostupnosť škôl a zvyšovanie ohodnotenia a postavenia učiteľov a zamestnancov škôl a školských zariadení. V tom schválenom materiáli bola vlastne aktualizovaná obsahovaná časť materiálu o informácie za školský rok 2020 – 2021 a bola aktualizovaná aj príloha č. 2, ktorá obsahuje vybrané prehľady a štatistiky za školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja za školský rok 2021, čiže vývoj počtu žiakov v školách, prehľad školských zariadení, prehľad o počte zamestnancov, informácie o financovaní, prehľad o zapojenosti škôl, žiakov a zamestnávateľov do systému duálneho vzdelávania. Pri aktualizácii sme využili všetky dostupné zdroje a databázy a aj vlastné databázy

Bratislavského samosprávneho kraja. Ďakujem pekne. Ešte pripomeniem, že Regionálna stratégia bude prerokovaná v Krajskej rade pre odborné vzdelávanie a prípravu a v Územnej školskej rade v priebehu septembra.

Juraj Droba

Ďakujem pani Zápalovej za túto správu a otváram rozpravu k bodu č. 3. Ako prvú do rozpravy vidím pani poslankyňu Ovečkovú, nech sa páči.

Lýdia Ovečková

Ďakujem veľmi pekne za slovo. Ja by som sa chcela veľmi pekne poďakovať odboru školstva za návrh stratégie, za jej aktualizáciu, a taktiež za všetko čo robia pre župné školstvo. Tiež by som sa chcela veľmi pekne poďakovať vedeniu Bratislavského samosprávneho kraja za to, že naozaj školstvo je v Bratislavskom samosprávnom kraji veľkou prioritou. A tie posuny, naozaj, už vidieť priamo v teréne, takže ďakujem veľmi pekne. Robíte záslužnú a dobrú prácu. Možno nie je viditeľná hneď, ale bude viditeľná za niekoľko rokov, lebo či chceme, alebo nie, deti sú naša budúcnosť.

Juraj Droba

Ďakujeme veľmi pekne za pochvalné slová. Myslím si, že to školstvo naozaj väčšina z vás vníma vo svojich mestských častiach, alebo obciach a mestách, že robíme čo môžeme a začína to byť vidieť. Ja sa z toho veľmi teším. Neevidujem žiadnu ďalšiu prihlášku do rozpravy, takže nech sa páči, pani poslankyňa Kisková.

Mária Kisková

Pani Ovečkovej, chcem povedať, že ak sa v tomto volebnom období niečo župe veľmi darí, tak je to práve školstvo a za to sa chcem poďakovať, pretože to na tom školstve skutočne na každej jednej škole, kde či som tam v Rade školy, alebo učím, tak je to vidieť. Veľmi pekne ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Nevieť, či pani Zápalová ešte si prosí záverečné slovo?

Jana Zápalová

Len by som sa chcela veľmi pekne poďakovať a budem toto tlmočiť aj kolegom na odbore školstva a teda aj ďakujem vedeniu úradu a vedeniu BSK za podporu, lebo bez nich by to samozrejme nešlo, takže my sa tešíme, že môžeme školy zlepšovať práve v tomto období, keď sme tu. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ešte jedna informácia, ideme investovať ďalšieho 3,7 milióna eur do opráv škôl do konca roka 2021, takže naozaj, tie peniaze, ktoré na to máme, tak sa snažíme, aby všetky našli svoj cieľ a našli svoj účel. Postupne krok za krokom tie školy začínajú vyzeráť lepšie. Sústreďujeme sa popri tom aj na obsah, na zlepšenie výuky a chcem, aby tie školy naše boli konkurencieschopné aj so súkromnými, aj s cirkevnými. Myslím si, že sa nám to celkom darí, takže Janka, veľké poďakovanie od celého úradu.

Jana Zápalová

Ďakujem pekne aj ja.

Juraj Droba

Ukončujem bod č. 3 programu, rozpravu teda ukončujem a odovzdávam slovo návrhovej komisii, nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu berie na vedomie Regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách v Bratislavskom samosprávnom kraji na roky 2019 – 2022 – aktualizácia 2021. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujeme. Dovoľte teraz, aby som poprosil o hlasovanie o tomto bode programu, nech sa páči.

Hlasovanie č. 7

Konštatujem, že ZA hlasovalo 41 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, uznesenie bolo schválené tak, ako bolo predložené. Ukončujem bod č. 3, prechádzame na bod č. 4.

Bod č. 4

Návrh VZN BSK č. 3/2021 o výške príspevkov v školských zariadeniach a výške úhrady nákladov na štúdium v jazykových školách v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK. Tento materiál opäť priblíži pani riaditeľka Zápalová.

Jana Zápalová

Ďakujem pekne za slovo. Dôvodom predloženia tohto nového Všeobecne záväzného nariadenia o výške príspevkov v školských zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykových školách je viacero zmien a úprav. Je to v prvom rade úprava výšky príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov v školskej jedálni, podľa konkrétneho finančného pásma, a takisto aj úprava výšky príspevku na režijné náklady. Táto úprava bola vykonaná na základe konzultácie s riaditeľmi škôl, ktorých súčasťou sú zariadenia školského stravovania. Ďalším dôvodom na úpravu Všeobecne záväzného nariadenia je to, že v zmysle novely zákona č. 544/2010 o dotáciách v pôsobnosti ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny, ktorá nadobudla účinnosť 1. augusta 2021, sa končí plošné poskytovanie dotácií na podporu výchovy k stravovacím návykom dieťaťa na stravu v základných školách, to znamená to sú tie obedy zadarmo, čiže táto dotácia sa už nebude poskytovať všetkým deťom, ale bude poskytnutá len tým deťom, ktoré žijú v domácnosti, ktorej sa poskytuje pomoc v hmotnej núdzi, alebo ktorej príjem je najviac vo výške životného minima. To znamená, že túto dotáciu si budú uplatňovať len niektorí žiaci a niektorí zákonní zástupcovia a súčasne sa suma dotácie zvyšuje na 1,30 eur na jeden obed. V našej zriaďovateľskej pôsobnosti máme 5 základných škôl, termín zberu údajov bol v auguste, tie školy ešte priebežne niektoré údaje aktualizujú, zatiaľ máme požiadavky z dvoch škôl a tých žiakov je veľmi málo, čiže nie je veľký počet detí, ktorým táto dotácia bude poskytovaná. Ďalším dôvodom na zmenu Všeobecne záväzného nariadenia je úprava príspevkov na čiastočnú úhradu nákladov na ubytovanie v školských internátoch, a to v konkrétnych internátoch, kde boli buď vykonané rekonštrukcie, alebo sa upravil prevádzkový režim, čiže pri týchto

úhradách, pri týchto poplatkoch sa rozlišuje 5-dňová a nepretržitá prevádzka, a taktiež v nich zohľadňujeme to, či sa žiak ubytováva v izbe v pôvodnom nezrekonštruovanom stave, alebo či obýva izbu, ktorá má vyšší štandard, vyšší komfort bývania. Taktiež sa mení aj výška úhrady nákladov na štúdium v jazykovej škole. Všetky tieto úpravy boli realizované na základe návrhu pani riaditeľky jazykovej školy a sú odôvodnené reálnymi nákladmi na realizáciu jednotlivých kurzov. Taktiež sa upravuje poplatok v školskom klube detí z 15 eur mesačne na 16 eur, taktiež je to determinované zvýšenými nárokmi na chod školských klubov detí. Toto Všeobecne záväzné nariadenie má dopad na rozpočet Bratislavského samosprávneho kraja, nakoľko v zmysle jeho ustanovení ten rozdiel medzi finančným pásmom na nákup potravín a príspevkom na čiastočnú úhradu režijných nákladov a dotáciou na podporu k stravovacím návykom dieťaťa uhradza aj v minulosti Bratislavský samosprávny kraj, a taktiež sa tam uhradza ten rozdiel v príspevku so sadzbou vek, ktorá je vlastne na podporu žiakov zapojených do duálneho vzdelávania, alebo ktorí sa ocitli v nepriaznivej sociálnej situácii. Všeobecne záväzné nariadenie bolo zverejnené v zmysle platných predpisov, v rámci tohto pripomienkovacieho konania neboli k nemu vznesené žiadne pripomienky. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne pani riaditeľke Zápálovej. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Keďže nevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy, uzatváram ju a odovzdávam slovo návrhovej komisii, nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu schvaľuje Všeobecne záväzné nariadenie Bratislavského samosprávneho kraja č. 3/2021 o výške príspevkov v školských zariadeniach a o výške úhrady nákladov na štúdium v jazykových školách v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja od 1. 10. 2021. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím teraz pani poslankyne, pánov poslancov, aby hlasovali o tomto uznesení.

Hlasovanie č. 8

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 43 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, bod č. 4 je uzavretý tým, že uznesenie bolo prijaté a prechádzame na bod č. 5.

Bod č. 5

Návrh na zrušenie Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 145/2019 zo 14. júna 2019, v znení Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 214/2019 zo dňa 13. decembra 2019 a Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 308/2020 z 11. novembra 2020 o schválení prenájmu časti budovy na Komenského 27, ktorá je v správe Strednej odbornej školy podnikania a služieb na Myslenickej č. 1 v Pezinku, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Pani Zápálová, slovo je opäť vaše, nech sa páči.

Jana Zápálová

Ďakujem. Tento návrh predkladáme na základe dohody s predstaviteľmi mesta Pezinok. Keďže to pôvodné uznesenie, ktoré bolo schválené ešte 14. júna 2019 a následne bolo

dvakrát upravované v súvislosti s posunutím termínu podmienok, ktoré boli v tomto uznesení stanovené, sa v podstate zmenila situácia v tom čase, kedy sme to uznesenie schvaľovali, Bratislavský samosprávny kraj nemal možnosť pri vytvorení spojenej školy si zriadiť základnú školu, a preto bol prenájom priestorov pre potreby mesta Pezinok podmienený povinnosťou zriadiť základnú školu, nakoľko od 1. 1. by mala platiť novela zákona, ktorá umožňuje aj samosprávnemu kraju v prípade, že pôjde o súčasť spojenej školy, zriadiť základnú školu, a nakoľko sa aj situácia od roku 2019 zmenila, tá potreba kapacít základných škôl v Pezinku je stále dosť vysoká a vlastne ani predpoklady na zriadenie spojenej školy zatiaľ ešte neboli s gymnáziom v Pezinku doladené a dotiahnuté, čiže ešte stále sme v štádiu prípravy tohto projektu, preto sme na žiadosť mesta Pezinok pristúpili k upusteniu od tej podmienky zriadiť základnú školu, ktorá by sa následne stala základnou školou v pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja. Takže to nové uznesenie, vlastne len tým novým uznesením schválime prenájom časti budovy jedného poschodia v budove na Komenského 27. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem pani Zápalovej. Evidujem faktickú poznámku od pána poslanca Bajana, takže nech sa páči Vlado, máš slovo.

Vladimír Bajan

Ďakujem pekne. Ja nebudem k tomuto materiálu, lebo k tomu poviem Oliver. Ja len chcem vyjadriť údiv nad tým, že sa rozširuje opäť zriaďovateľstvo základných škôl, takže okrem miest a obcí, cirkvi, súkromníkov, okresný úradov, budeme mať ďalšieho zriaďovateľa v tomto segmente škôl, čo považujem za absurdné pri riadení tohto...

Jana Zápalová

Ak môžem na to zareagovať, tak to bude podmienené tým, že to musí byť súčasť spojenej školy. Nemôže si samosprávny kraj zriadiť samostatnú základnú školu, len v prípade, že pôjde o súčasť spojenej školy s inou strednou školou.

Juraj Droba

Ďakujeme veľmi pekne. Teraz ešte s jednou faktickou poznámkou bude nasledovať pán poslanec Drotován. Následne s riadnym príspevkom do rozpravy pán poslanec Solga.

Michal Drotován

Ďakujem. Ja sa chcem len opýtať, či tá novela zákona je taká, že tú školu združenú základnú a strednú môže teda zriaďovať po novom aj obec? To znamená, že obec zriadi základnú školu spojenú so strednou školou?

Jana Zápalová

Nie, nie.

Michal Drotován

Potom je to dosť problém. Lebo vlastne keď strednú školu samosprávny kraj, teda základnú založí, tým pádom berie v podstate deti obci a podobne, takže preto to tak aj bolo, že teda z diskriminačne, lebo keby obec chcela založiť obojstranne to isté, tak potom by to bolo fér, ale takto v podstate je to nastavené tak, že základná škola, ktorá je pod obcou, ktorá má na

to normatív, by potom vlastne mohla byť a úplne bez súhlasu riešená hoci akou župou, takže to myslím si, že nie je dobrý nápad v rámci tohto. Ďakujem.

Jana Zápalová

Túto legislatívu my netvoríme, takže.

Michal Drotován

No ale bolo to asi na návrh BSK predpokladám, pána Urbančíka, táto zmena, to znamená v podstate BSK priamo má nejakú vlastne zásluhu, že sa tak zmenilo, predpokladám, či nie?

Jana Zápalová

Na to naozaj neviem odpovedať, ale spojené školy nevznikajú len v Bratislavskom kraji, myslím si, že je to otázka celého Slovenska, takýmto spôsobom sú riešené spojené školy, že základná a stredná aj v iných regiónoch, to nie je špecialita Bratislavského samosprávneho kraja.

Juraj Droba

Ďakujem. Je to otázka, ktorú preveríme na ministerstve školstva, ale predpokladám, mám za to, že sa postupuje v súlade so zákonom, takže dáme vám vedieť pán poslanec Drotován, dobre? Pokračujeme v rozprave. Ďalším na ťahu je pán poslanec Solga, nech sa páči.

Oliver Solga

Ďakujem pekne. Vážený pán župan, vážené dámy, vážení páni, ak dovoľíte, veľmi stručne by som sa vrátil k bodu č. 3 a k tomu, čo povedala pani Kisková. Bol by som veľmi rád, keby jej slová nevyzneli len ako jednoduché konštatovanie a nenašli svoju odozvu v celom Bratislavskom kraji. Nikto, žiadna župa, a keďže školstvo je mi blízke a sedím roky v rôznych Radách škôl a tak ďalej, a poznám tú problematiku minimálne v Pezinku a v okolí, žiadna župa nerobí toľko pre školy, ako urobila naša župa. A stále robí, počul som aj tú pozitívnu informáciu o 3,1 milióna do opráv, a naše školy začínajú byť naozaj výkladnou skriňou. A jednou vetou, som veľmi rád, ako historik umenia, že sa to netýka len škôl, ale aj našich kultúrnych inštitúcií a zariadení. K tomu bodu č. 5 chcem povedať len toľko, že vás prosím, aby sme, keďže ide o prípad hodný osobitného zreteľa, aby ste tento projekt podporili, napriek tomu, že všetci viete, že tá žiadosť mesta Pezinka je tu už tretíkrát. Dvakrát ju nevyužili, ja pevne verím, že tretíkrát ju využijú, už len preto, že mesto Pezinok ako nám dvom poslancom s pánom Pátekom oznámilo, že si v júli nepodalo žiadosť na finančný príspevok, ten vyše 400 tisícový na rekonštrukciu škôl, z dôvodu toho, že boli dovolenky. Takže tá situácia v Pezinku je naozaj vážna. My sme, a to možno mnohí neviete, že my sme už pred tými tromi rokmi zrekonštruovali ten priestor na tom jednom poschodí strednej odbornej školy na Komenského, stálo nás to nejakých 40 tisíc, ale zase s pani vedúcou súhlasím v konštatovaní, že však to robíme pre nás, lebo možno, že do týchto našich priestorov sa zase vrátia nejaké odbornosti, ktoré sú dnes súčasťou obchodnej akadémie, alebo teda sú v jednej budove s obchodnou akadémiou, takže vás veľmi pekne prosím, napriek všetkému, hovorí sa do tretice všetko dobré, aby ste podporili tento návrh. Ďakujem vám veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším do rozpravy pán poslanec Pátek, nech sa páči Juraj.

Juraj Pátek

Ďakujem pekne za slovo. Vážený pán predseda, kolegyne, kolegovia, vlastne Oliver ma predbehol. Ja by som vás tiež chcel poprosiť, aby ste podporili túto zmenu uznesenia, lebo tá situácia je u nás v rámci základného školstva ozaj v kritickom stave. Ostatné vlastne všetko povedal Oliver, predo mnou. Veľmi pekne ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Pani poslankyňa Aufrichtová, nech sa páči.

Zuzana Aufrichtová

Ďakujem za slovo. Ja by som rovnako podporila akékoľvek inovácie, čo sa týka v oblasti školstva, pretože ten spôsob, aký dnes máme, tak naozaj nevykazuje to, čo sa od spoločnosti dnešnej doby čaká. Myslím si, že spájanie, akékoľvek spájanie, ktoré je zmysluplné, tak je dobré a v prospech vecí, preto si aj v Starom Meste plánujeme, v podstate pred covidom boli rozrobené dva projekty spájania základnej školy so strednou školou, a verím, že sa k nim vrátíme, pretože vôľa aj zo strany rodičov bola, obavy boli zo strany učiteľov, čo je pochopiteľné, ale práve možno takými príkladmi, ktoré dnes máme možnosť schváliť, sa ukáže, že to rizikové nie je. Ja tomu verím. Rovnako by sme apelovali na zo strany samosprávy a zriaďovateľa základných škôl, aby sa udiala zmena na úrovni zákona aj v rozšírení zriaďovateľskej pôsobnosti, aby mohli základné školy, alebo materské školy zakladať aj univerzity, pretože tiež sa ukázal tento model u nás v Starom Meste, STU má prvú univerzitnú škôlku, ktorá už rok funguje a sme radi, že to je v podstate je dobrý príklad toho, že aj tie inovácie v školstve majú zmysel. Takže podporujem tento návrh.

Juraj Droba

Ďakujem veľmi pekne. Nevieam, či pani Zápálová si prosí záverečné slovo. Ja ešte k tejto téme dodám, že nedostatok predškolských zariadení a základných škôl vo vašom území vnímame ako jeden z najväčších problémov župy momentálne. Ročne nám pribúda 8 tisíc obyvateľov do Bratislavského samosprávneho kraja. Sú to ľudia väčšinou v aktívnom veku, mnohí z nich s deťmi, a tie deti potrebujú služby okamžite. To nie je o tom, že sa narodí v roku nula a máme 6 rokov na to, aby sme rozmýšľali, že kam ich umiestnime. Tie deti potrebujú byť umiestňované ihneď. Náš úrad tento problém vníma a v spolupráci, teda z iniciatívy hlavne teda Barbory Lukáčovej a jej odboru, robíme na tom, aby sme pomohli vám vo vašom území, či už ste starostovia, alebo nie ste, aby tento problém základného školstva bol riešený s náležitou pozornosťou nášho úradu, takže, iba aby ste vedeli, že naozaj to vnímame ako problém a snažíme sa pomáhať, aj keď to nie je kompetencia župy. Vieme vám byť nápomocní, vieme možno riešiť aj financovanie niektorých z týchto projektov. Robíme naozaj čo sa dá v tejto oblasti. Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu programu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, prosím, hlasujte o tomto uznesení teraz.

Hlasovanie č. 9

Konštatujem, že ZA hlasovalo 43 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, materiál bol prijatý tak, ako bol predložený a uzatváram tento bod rokovania, prechádzame na bod č. 6.

Bod č. 6

Návrh na schválenie nájmu pozemkov a stavieb Odbornému učilištiu na Dúbravskej ceste 1, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Materiál uvedie pán kolega Matúš Šaray, nech sa páči.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne za slovo. Pani poslankyne, páni poslanci, na jednom z predchádzajúcich zastupiteľstiev bola schválená koncepčná zmena areálu Patrónka. V rámci diskusie ste zaviazali úrad, aby sme riešili do budúcnosti aj pôsobenie a nejaké zafixovanie podmienok pre odborné učilište. Úrad na základe tohto predložil tento predmetný materiál, ktorý sme prerokovali v komisiách s tým, že na niektorých z komisií bola požiadavka upraviť tie podmienky nájmu, aby tam bola doba neurčitá, aby bol úrad ako keby mal voľnejšie ruky v prípade možného vypovedania, ale vzhľadom na charakter toho, že ide o školstvo, vzhľadom na to, že nájomca odborné učilište si bude tieto priestory upravovať pre svoje potreby tak, aby ich mohol využívať, tak sme vyhodnotili, že je na mieste, aby tam bola tá doba určitá. Upravila sa oproti pôvodnému materiálu, kde bola, do komisií, keď to išlo, bolo 20 rokov, po dohode s odborným učilištom je tam doba určitá 15 rokov, s tým, že aj v uznesení je doplnený záväzok odborného učilišťa upraviť tie priestory pre svoje potreby. S tým, že opäť sme zohľadnili skutočnosť, že v súčasnosti škola nevie presne vyčíslit' tie sumy, pretože sú závislé na rozpočtových prostriedkoch, ktoré priebežne dostávajú, takže nie je tam nejaký striktný záväzok, že koľko musia, ale je tam popísané oblasti, do ktorých budú investovať. Z komisií vzišla aj požiadavka na doplnenie celkovej sumy nájmu, lebo v tom pôvodnom návrhu boli len sumy za meter štvorcový, takže v dôvodovej správe je to doplnené. Cez ostatné komisie ten materiál prešiel, myslím si, že tak, ako je predložený návrh uznesenia, je to vyvážený vzťah do budúcnosti aj pre nás, aj pre odborné učilište. Z mojej strany všetko, ak sú otázky, nech sa páči. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Inak na otázky môže odpovedať aj tu prítomný pán riaditeľ Filo, vítam vás týmto, dobrý deň. Prvým do rozpravy je prihlásený pán poslanec Peter Švaral, nech sa páči.

Peter Švaral

Ďakujem pekne. Ja len takú poznámku. V tomto procese schvaľovania predmetného návrhu vyskočilo, však je to známejšie už dávnejšie, že sú školy kde zriaďovateľom sme my a sídlia v objektoch, ktoré sú štátne, alebo niekoho iného, a naopak, do kríža, bolo by možno fajn skúsiť zahrať rošádu a upratať tieto právne vzťahy k budovám, aby naša škola bola v našom objekte a štátna škola, ako trebárs tu, v objekte, ktorý patrí štátu, aby sme. Lebo je úplne divné pre bežného človeka aj nepochopiteľné, prečo štát so župou, čo je vlastne stále ten istý verejný sektor, si musí robiť takéto kšefty, prenájmy a vzťahy náročné, prečo to nie je takto jasne vysvetlené a vyjasnené právne majetkové vzťahy. Juraj, myslím, že skús s ministrom školstva, skús s ministrom vnútra, sadnite si, zahrajte si rošádu a skúste upratať tieto právne vzťahy k budovám a majetkom. Vďaka.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Drotován.

Michal Drotován

Ďakujem. Ja by som chcel poďakovať aj župe teda, aj všetkým zainteresovaným, že za ten rok sa tento problém posunul do takéhoto riešenia, ktoré je aj v podstate dobré aj pre školu, aj pre župu, taký nejaký kompromis, takže budem rád, keď ho poslanci podporia. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže rozpravu uzatvám a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím o hlasovanie o tomto bode programu teraz.

Hlasovanie č. 10

Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, jeden sa ZDRŽAL, uznesenie bolo prijaté tak, ako bolo predkladané, týmto uzatvám bod č. 6 nášho programu a prechádzame na bod č. 7.

Bod č. 7

Návrh na schválenie zmeny Uznesenia Zastupiteľstva BSK č. 79/2016 z 9. septembra 2016 na určenie prebytočného majetku a schválenie predaja nehnuteľnosti na Kupeckého ulici č.39 v Pezinku, LV č. 2211, katastrálne územie Pezinok, okres Pezinok, jedná sa o národnú kultúrnu pamiatku pamätného domu Jána Kupeckého, ako prípad hodný osobitného zreteľa. Opäť poprosím pána Šaraya, aby to uviedol.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Takže ako už z názvu vyplýva, ide o zmenu uznesenia, ktoré toto zastupiteľstvo schválilo v roku 2016. Podstata bola tá, že sme vyhlásili tento objekt za prebytočný a bol predaný mestu Pezinok s podmienkami, že musia do tohto objektu investovať, musia v prvom roku minimálne zasanovať strechu, aby sa ten objekt neznehodnocoval cez zatekanie, musia ho minimálne 20 rokov ďalej užívať ako pamätný dom, alebo pamätnú izbu Jána Kupeckého, s tým, že celkové investície musia byť minimálne 200 tisíc a najneskôr do troch rokov tá investícia musí byť minimálne 100 tisíc. S týmito podmienkami to bolo schválené, takto bola zmluva podpísaná, bola daná na kataster, vlastníctvo bolo prevedené na mesto Pezinok. Pri následnej kontrole plnenia týchto podmienok sme žiaľ zistili, že mesto Pezinok si v prvom roku čiastočne splnilo svoju povinnosť, nainvestovali zhruba 80 tisíc, zasanovali tú strechu, ale následne do tých troch rokov nedoinvestovali tých minimálne 100 tisíc. Tým pádom nastala tzv. rozvázovacia podmienka, to znamená, že zmluva právne zanikla. Po správnosti by sme mali žiadať mesto o vrátenie tohto objektu. Ani župa, ani mesto na takomto riešení nemá záujem, takže sme vyvolali rokovanie s mestom. Pán primátor nás požiadal o zmenu podmienok, kde žiadal aj zníženie celkovej výšky investície, aj žiadal predĺženie lehoty, na ktorú by to mohol urobiť a navyše, žiadal ešte aj aby ten objekt nemusel slúžiť len ako pamätná izba, alebo pamätný dom. To znamená, de facto požiadal o zmenu všetkých tých podmienok, ktoré sme my

povedali, že ako osobitný zreteľ zohľadňujeme a dávame to mestu. Za týmto účelom sme zvolali osobitné rokovanie komisie kultúry, ktorá túto požiadavku mesta prerokovala, výsledok sme oznámili pánovi primátorovi s tým, že vieme akceptovať len čiastočné predĺženie tej povinnosti na investície do 31. 12. 2023. Na ostatných podmienkach pôvodného uznesenia trváme. Pán primátor tieto podmienky akceptoval a na základe toho, v podstate sme spracovali a predložili tento materiál, ktorý nám v podstate vytvorí nový právny základ na to, že mesto je vlastníkom. Oni sú stále vedený na katastri, len keďže zmluva právne zanikla, musíme urobiť novú a na to potrebujeme schváliť opätovne toto uznesenie, takže tie podmienky sú čiastočne upravené a sú dohodnuté aj na jednej aj na druhej strane tak, aby sa dali splniť. Takže poprosím o podporu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem Matúšovi. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu, prihláseným je pán poslanec Solga. Oliver, nech sa páči.

Oliver Solga

Vážený pán župan, milé dámy, vážení páni, budem tu dnes vystupovať druhýkrát v roli prosebníka, keďže opäť ide o prípad hodný osobitného zreteľa, poprosím vás, aby ste tento projekt podporili. Veľmi ma mrzí, že sa mesto Pezinok vďaka neschopnému, nekultúrnemu vedeniu mesta dostal takejto situácii. My sme naozaj v roku 2018 splnili podmienky, preinvestovali sme 80 tisíc, urobili sme nie len rekonštrukciu strešného plášťa, teda krovu a strechy, ale urobili sme kanalizáciu, elektrinu a všetko ostatné. Vysúťažených bolo zo 100 tisíc 80, ja predpokladám, že aj v tej druhej polovici, tých 100 tisíc možno nebude treba. Poprosil som takisto na komisii, ktorá schválila náš návrh, a takisto aj komisia pri mestskom zastupiteľstve v Pezinku odmietla návrh pána Hianika, ale schválila návrh, ktorý je pokračovaním pôvodnej zmluvy, len prosím, aby naozaj bol akceptovaný rok 2023, keďže budúci rok sú voľby. Pevne verím, že budúci primátor, že budúcemu primátorovi bude stačiť rok na to, aby dokončil tie, z môjho pohľadu, už len drobnejšie úpravy. Tak vás prosím, aby ste tento projekt podporili, pretože, a to nechcem rozoberať do podrobností, Ján Kupecký je naozaj nie len rodák pezinokský, ale je aj umelec, ktorý je najviac zastúpený vo svetových galerijných zbierkach starého umenia, patrí medzi najväčších portrétistov barokového obdobia, takže vás poprosím, napriek všetkému čo sa tam udialo, napriek nezáujmu mesta Pezinok, kedy nekomunikovali so župou, župa pol roka po vypršaní zmluvy zisťovala vlastne, že čo je vo veci, či sa niečo urobilo, osobne tam bola obhliadka, tak vás prosím, aby ste tento návrh podporili. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Bajan, nech sa páči.

Vladimír Bajan

Som trochu prekvapený, že vôbec pristupujeme k ďalšiemu nájmu. Ak to Pezinok nechce, nech teda peniaze, dokonca chce zmenu účelu, ja sa pýtam, či nemáme na to peniaze my, aby sme to urobili, a potom nech to dáme do prevádzky mestu. Mali by sme aspoň istotu, že to ostane a bude to urobené. Takto mám obavy, že prejde ďalší, a pri aktivite mesta Pezinok budeme o rok tam, kde sme teraz. Všetko.

Juraj Droba

S faktickou poznámkou na poslanca Bajana pán poslanec Říha.

Juraj Říha

Pán kolega, myslím si, že by nemal prechádzať projekt, ktorý bol vymyslený na území mesta, ktorý bol aj začatý a realizovaný na území mesta, aby prechádzal na župu. Myslím si, že je to komunálna záležitosť, ktorá by mala zostať v hraniciach aj naďalej. Je veľmi ťažko hodnotiť, pochopiteľne kolegiálne, dianie v Pezinku, ale myslím si, že Oliver, že aj slová, ktoré si použil boli príliš tvrdé na tomto fóre. Veci, ktoré je potrebné komunikovať, tak ako ty aj Juraj Pátek, ste poslancami zastupiteľstva nie len tohto, ale aj pezinského, ja si myslím, že tie otázky, ktoré tu boli, a ktoré si aj ty komunikoval, boli otvorené na vašom mestskom zastupiteľstve, lebo aj vy dvaja máte možnosť ovplyvniť dokončenie a naplnenie podmienok, ktoré tu sú a ja podporujem, aby ste tu šancu mali, nie len ako poslanec, ale aj ako primátor, pretože mi záleží aj v iných mestách, aby krásne projekty sa podarili zrealizovať, ale myslím si, že Vlodo, nechajme to na nich, nech to dokončia.

Juraj Droba

S druhou faktickou poznámkou pán poslanec Solga, nech sa páči.

Oliver Solga

Ak dovoľíte, ja by som len na margo toho, čo povedal pán kolega Bajan. No, tento proces by bol dosť zdĺhavý, mesto by nakoniec muselo tie oprávnené náklady doteraz vynaložené vrátiť, pardon, mestu vrátiť, BSK by muselo vrátiť, aby som bol presný, ale znovu upozorňujem na to, že mesto bolo vždy, a pevne verím, že aj v budúcnosti bude schopné tento dom rekonštruovať, doviesť do prevádzky, keďže máme mestské múzeum, ktorého toto bude súčasťou, tak si myslím, že to nebude nič zložité a ja by som veľmi pekne poprosil, naozaj, aby ste to podporili, pretože sa jedná o mestskú záležitosť. Poviem obdobný prípad, ja by som bol tiež rád, keby pamätný dom Ferdiša Kostku, jedného z najvýznamnejších keramikov slovenských, patril obci, ak by obec mala záujem, lebo tá obec dokáže potom zabezpečiť činnosti, ktoré nadväzujú na inštitúcie, ktoré sú v meste. Teda nie len múzeum, malokarpatské, mestské, ale aj školy. Čo sa týka Juraj mojich tvrdých slov, situácia v Pezinku je taká, že moje slová boli zamatové. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou ešte bude reagovať sám na seba? Vlodo Bajan, nech sa páči.

Vladimír Bajan

Skôr odpovedať na faktické. Išlo o to, že aby nevznikla mýlka, samozrejme podporím tento materiál, ale tá moja pripomienka úplne legitímne vznikla z doterajšej činnosti smerom k tomuto objektu zo strany mesta Pezínok, to je všetko.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Drotován.

Michal Drotován

Ďakujem. Ja by som sa chcel opýtať, keďže ako som správne pochopil, je tam nejaký konflikt so štatutárom Pezínok. Keďže toto uznesenie dáva úlohu termín plnenia 31. 12. 2021, tak vtedy ešte tam bude ten istý štatutár, čo znamená, čo sa bude diať s tým uznesením, lebo keď štatutár Pezínok nebude súhlasiť s predĺžením dodatkom zmluvy a podobne, tak je to bezpredmetné, to znamená, že čo sa bude následne diať, lebo ak teda pán Solga chce čakať

do volieb ok, ale ako uznesenie by mal mať nejakú platnosť a nemalo by byť ako bianco šek, že čaká sa, že či bude nový primátor, alebo nie, a potom sa to vyrieši, to znamená, ja navrhujem, aby župa, alebo teda zástupcovia župy sa stretli aj s pánom Hianikom a nejak si to vydiskutovali, pretože to zas nemôžeme prijímať také uznesenie tento rok, že na budúci rok po voľbách sa to vyrieši, potom sa to niekde dorieši, takže aby sa to nejak dalo, lebo tu je termín plnenia 31. 12. pre pani riaditeľku, ona tiež nebude mať splnené, lebo keď pán Hianik nedá súčinnosť, viete, takže, aby bolo jasné. Samozrejme, ja nemám žiadny problém, aby tam teda to múzeum bolo, ten pamätný dom, a takisto, aby to pokračovalo. Myslím tieto procesné veci, aby boli doriešené a jasné.

Juraj Droba

S faktickou poznámkou ešte Oliver Solga, nech sa páči.

Oliver Solga

Ja len veľmi stručne, pán kolega, ja pevne verím, keďže tento problém už prerokovala nie len naša komisia BSK, v ktorej som predseda, ale aj komisia kultúry pri mestskom zastupiteľstve a vyjadrila jednoznačnú podporu nášmu návrhu, že aj v zastupiteľstve sa nájde dostatok kultúrnych ľudí, ktorí tento návrh podporia. Či na budúci rok 2022 bude zaradený projekt do rozpočtu mesta vám teraz nevieme povedať, lebo to bude otázka decembra, keď sa bude tvoriť rozpočet mesta, ale my s Jurajom ako tu sedíme, máme tú znalosť od poslancov, že určite podporia to, aby sa v zmluve pokračovalo, alebo aby bola zmluva znova, rokovanie myslím, že bude 30. septembra. A neverím tomu, že by mesto Pezinok to neschválilo a vrátilo dom BSK.

Juraj Droba

Predtým než udelím slovo ďalších faktických poznámok, tak poprosím o vyjadrenie pána Šaraya.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Samozrejme, že tie rokovania prebiehali a máte aj v materiáli list mesta Pezinok datovaný zo 6. 8. 2021, kde nám odpovedajú na naše podmienky. To znamená, komisia kultúry povedala niečo, my sme to oznámili mestu a pán primátor sa odvoláva aj na svoju kultúrnu komisiu, ktorú spomenul pán Solga a na základe toho, v podstate nás požiadal, aby sme to takto dali, aj informovali ho o tom, že či došlo teda v zastupiteľstve k zmene. Takže on je s tým uzročený a ten termín, ktorý vy hovoríte do decembra 2021 je na uzatvorenie zmluvy, to znamená procesne, aby aj oni mali čas to schváliť vo svojom zastupiteľstve a to plnenie je potom do decembra 2023. Takže sme v lehotách a ten proces prebieha na oboch stranách a v zhode. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou pán poslanec Pátek.

Juraj Pátek

Ďakujem. Michal, ja ťa môžem tiež ubezpečiť, budeme s tým rátať aj v rozpočte na ďalší rok, aj na ďalšie trojročné programovacie obdobie. 100 percentne. Ďakujem.

Juraj Droba

S ďalšou faktickou poznámkou pán poslanec Drotován.

Michal Drotován

Ja tomu rozumiem, len ide o to, že pán Hianik, keď to nepodpíše, tak jedno, čo schváli zastupiteľstvo v rozpočte, môžete schváliť čokoľvek, keď to nebude plniť, tak sa to nebude diať, že treba naozaj nájsť nejakú dohodu. Ja chápem, že tie vzťahy aj čo to sledujem nejak z diaľky, v Pezinku, nie sú nejaké dobré by som povedal, ale keď v záujme takejto dobrej veci by bolo si treba nájsť spoločnú reč, to je celé. Ďakujem.

Juraj Droba

Pán poslanec Pekár, prepáčte, ešte ďalšie dve faktické poznámky, obidvaja už nadsluhujete, pán poslanec Bajan, nech sa páči.

Vladimír Bajan

Ja sa ospravedlňujem, ale myslím si, že by bolo keby zaznelo od stola, že na najbližšom zastupiteľstve budeme informovať naše zastupiteľstvo o tom, aký je vývoj v Pezinku, a potom by sme tu vec vrátili na stôl na naše rokovanie, takže ja si myslím, že by sme mohli byť informovaní na najbližšom rokovaní ako to vyzerá. To je všetko.

Juraj Droba

Odvzdvámam ešte slovo s faktickou poznámkou pani riaditeľke úradu a následne bude nasledovať pán poslanec Pekár.

Patrícia Mešťan

Vážení, ja len chcem podotknúť, že táto iniciatíva priamo vzišla od pána primátora Hianika, keďže si bol vedomý, že nespĺnil zo zmluvy to, čo mal. Tým, že mal rozpočtové provizorium a neaplikoval tie prostriedky z rozpočtu 2021, čiže 20, takže on sám požiadaval, aby sme to takto upravili, čiže tá vôľa minimálne tam je, samozrejme, tá realizácia uvidíme či nastane, ale minimálne pán primátor sa o to sám pokúsil, aby sme to urobili takto, ako je to dnes prezentované. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Odovzdvámam slovo pánovi poslancovi Pekárovi, nech sa páči.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo pán predseda. Ja som sa rozmýšľal, že sa odhlásim, keď pán Šaray spomínal ten list, ktorý poslal pán primátor, ale zrejme tu sa nepočúvame, na margo pána starostu z Rače. Treba podporiť tento materiál, máme tu dvoch poslancov z Pezinka, ktorí sledujú tento projekt. Bola by škoda, keby sme si nezachovali kultúru a dedičstvo a nezriadili tento pamätný dom. Ja verím, že sa to podarí, len asi vznikol nejaký menší spor v Pezinku, takže ja tento materiál podporím a podporme ho všetci. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem za veľmi múdre slová skúseného matadora komunálnej politiky. Dovoľte, aby som rozpravu uzavrel a odovzdal slovo návrhovej komisii, nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Panie poslankyne, páni poslanci, prosím, hlasujte teraz.

Hlasovanie č. 11

Konštatujem, že ZA hlasovalo 39 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, takže uznesenie bolo prijaté v takom znení ako bolo predložené. Ukončujem bod č. 7 a prechádzame na bod č. 8.

Bod č. 8

Návrh na schválenie uzavretia zmluvy o budúcej zmluve o zriadené vecného bremena spočívajúceho v práve prechodu a prejazdu na majetku BSK v katastrálnom území Starého Mesta. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, materiál nám opäť predstaví pán Matúš Šaray.

Matúš Šaray

Ďakujem. V tomto materiáli riešime zriadenie budúceho vecného bremena, sme v areáli našej jazykovej školy na Palisádoch. Vedľajšiu budovu kúpil pán Zaľko s pani manželkou Zaľkovou, s tým, že požiadali o právo prechodu cez zhruba 3,5 metrovú výluku, alebo teda je tam voľný priestor, prejazd medzi týmito našimi dvomi budovami, ktorý je našim pozemkom, je vo vlastníctve samosprávneho kraja a v správe jazykovej školy. Títo susední vlastníci nemajú inú možnosť prístupu k zadnej časti dvora, to znamená, že vstup je do tej ich budovy na pešo z ulice Palisády. Na základe tejto žiadosti sme samozrejme oslovili predovšetkým správcu, to znamená pani riaditeľku, ktorá nemá problém s tým, aby sa takéto vecné bremeno zriadilo, s tým, že z rokovania aj z jej požiadavky vzišlo to, že sme kvázi zaviazali investora, aby vyriešil, alebo pomohol nám vyriešiť aj náš problém, ktorý máme s kanalizáciou vo dvore, špeciálne tejto jazykovej školy. To znamená, investor v podstate vybuduje novú kanalizačnú vetvu a bude toto prečerpávané do ulice na Palisádoch, to znamená, to je jedna ako keby vyvolaná investícia. Na svoje náklady, samozrejme, zrekonštruuje tento samotný vjazd, ktorý aj škola využíva teraz na pešo, alebo na drobné zásobovanie. Bude vybudovaná nová brána, ktorá bude na diaľkové ovládanie a bude vybudovaná aj nová hydroizolácia našej steny našej školy, ktorá v podstate prechádza, alebo tá, okolo ktorej ide tento prejazd. Táto zmluva o budúcej zmluve je v podstate právnym vzťahom, ktorým tento investor bude dokladovať príjazd k zadnej časti areálu vo vzťahu k stavebnému úradu a robíme to preto zmluvou o budúcej zmluve, že ostrá zmluva sa zrealizuje až keď si záujemca splní tie povinnosti, ktoré sme s ním predkovali. To znamená je to po dohode, alebo na základe súhlasu správcu a myslím si, že tie podmienky sú aj pre nás ako pre vlastníka dostatočné a vlastne ten benefit, ktorý my získame, je značný, samozrejme, bude tam aj klasicky znalecký posudok na ocenenie hodnoty vecného bremena a následne v podstate bude zriadená ostrá zmluva. Materiál prešiel komisiami, tam sme si to vysvetlili, aj na projektovej dokumentácii, ukázali sme aký je ten reálny stav, čo sa tam bude robiť, prešlo to komisiami v podstate bez problémov, takže poprosím o podporu. Ďakujem. Ak sú nejaké otázky, nech sa páči.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram teraz rozpravu k tomuto bodu programu. Ako prvá je prihlásená pani poslankyňa Aufrichtová, nech sa páči.

Zuzana Aufrichtová

Ďakujem. Rovnako sa teda prihovám za podporu tohto materiálu a musím konštatovať, že v Starom Meste je práve v tomto území veľmi zložitá situácia, čo sa týka majetkových vzťahov. Boríme sa aj so školským dvorom, aj s tým, že presahy na rôznych geometrické nesedia úplne s katastrom, takže áno, vznikajú niekedy potreba uznesení aj kvôli pár metrom štvorcovým. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlásenou do rozpravy je pani poslankyňa Kisková.

Mária Kisková

Ja sa prihovám za schválenie. Škola je mojou srdcovou záležitosťou. Na škole učím, celý proces som sledovala a je to naozaj vyvážený dokument, kde sa zhotoviteľ, alebo teda ten nový majiteľ budovy zaviazal k niektorým úpravám, ktoré škola bezprostredne teraz práve potrebuje. Pomôžu a myslím, že je to naozaj vyvážené, adekvátne, takže prihovám sa, aby to bolo schválené. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je Martin Zaťovič.

Martin Zaťovič

Ďakujem. Aj náš klub sa prihovára za to. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu programu a dovoľte, aby som odovzdal slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby sme o tomto bode programu teraz hlasovali, nech sa páči.

Hlasovanie č. 12

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto na NEZDRŽAL. Bod č. 8 týmto považujem za uzavretý, prechádzame na bod č. 9.

Bod č. 9

Návrh na schválenie zriadenie bezodplatného vecného bremena v prospech spoločnosti Západoslovenská distribučná, spočívajúceho v práve uloženia, údržby a opravy elektroenergetických zariadení na majetku BSK v katastrálnom území Chorvátskeho Grobu, z dôvodu vybudovania preložky sietí pri budovaní prepojenia križovatky Triblavina s cestou III/1059 Chorvátsky Grob – Čierna Voda. Nech sa páči Matúš Šaray, opäť máš slovo.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. V podstate celé odôvodnenie je už ako keby v názve, to znamená, robí sa križovatka, je potrebné vykonať prekládku elektrického vedenia, aj v tej súvislosti, že to je teda aj v našom záujme, je tam bezodplatné vecné bremeno, toto bude zrealizované, takže poprosím o podporu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem Matúšovi a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Keďže nevidujem nikoho prihláseného do rozpravy, rozpravu uzatváram a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Poprosím poslankyne, poslancov, aby o tomto bode hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 13

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 40 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL, ukončujem tým bod č. 9 a prechádzame na bod č. 10.

Bod č. 10

Návrh na schválenie zriadenia odplatného vecného bremena v prospech spoločnosti Vestal Living, s. r. o., na majetku BSK v katastrálnom území Dedinka pri Dunaji. Matúš, nech sa páči.

Matúš Šaray

Ďakujem. Takže toto je jeden z tých štandardných materiálov, kedy zriaďujeme vecné bremeno na ťahanie inžinierskych sietí, v tomto prípade ide o vodovodnú prípojku, spravený geometrický plán, znalecký posudok, materiál prešiel komisiami, takže poprosím o jeho podporu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram rozpravu. Do rozpravy sa hlási pán poslanec Buocik, nech sa páči.

Ján Buocik

Ďakujem pekne pán župan. Toto je teda materiál, kde sa zriaďuje vecné bremeno v prospech developera. My sme sa venovali, teraz si nepamätám, či to bolo na komisii dopravy, alebo to bolo na finančnej komisii, my sme sa venovali tomuto bodu z toho titulu, že rovnako sa zriaďujú vecné bremená na meste, resp. na mestských častiach. Tie podmienky na meste sú diametrálne odlišné, to znamená, že mesto z toho inkasuje oveľa viacej peňazí ako napríklad v tomto konkrétnom prípade župa. Ja som aj poslal členom komisie, aj pánovi Šarayovi, znenie toho rozhodnutia primátora z roku 2015, na základe ktorého sa určujú tie výšky odplát. Dávam teda na zváženie vedeniu župy, aby sme podobné rozhodnutia, alebo podobný materiál, na základe ktorého budeme schvaľovať podobné materiály v budúcnosti, aby sme to robili na základe podobného rozhodnutia ako má primátor, resp. ako to robia mestské časti v Bratislave. Tam sú presne určené cenové hladiny, ja v tej cenovej hladine, ktorú som teda poslal, tak som navrhol vlastne vychádzať z veľmi podobného princípu ako je v meste Bratislava, to znamená v Starom Meste je tá sadza iná, to by sa vzťahovalo na katastrálne územia okresných miest v BSK a v samotnej Bratislave, a tie, ktoré sú na tie najmenšie mestské časti, to znamená okrajové mestské časti Bratislavy, tak to by boli tie zostávajúce katastrálne územia. Dávam to na zváženie, som presvedčený o tom, že s tým majetkom máme nakladať tak, aby župa z neho inkasovala čo najviac peňazí. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Neevidujem žiadnu ďalšiu prihlášku do rozpravy. Matúš, chceš reagovať?

Matúš Šaray

Len v krátkosti, ja som samozrejme pozeral ten materiál, ja budem s pánom poslancom o tom komunikovať, povieme si, že tie veci, aké sú tam rozdiely, v čom sa dá, takže vyhodnotíme to a povieme si k tomu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

(chýba tri sekunda zvuková stopa) sme si taktiež rozoberali a žiadame, aby sme k tomu mali nejaký jednotný prístup, pretože naozaj tie ceny, ktoré my si vyžadujeme za tieto vecné bremená a podobné veci sú extrémne nízke. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu programu a poprosím návrhovú komisiu o prednesenie uznesenia.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan, dajte, prosím, hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Poprosím, aby ste hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 14

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 39 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Ukončujem týmto bod číslo 10 a prejdeme na bod číslo 11.

Bod č. 11

Návrh na schválenie kúpy pozemkov nachádzajúcich sa v areáli Gymnázia Malacky, pozemok registra KN-E, parcelné č. 309, evidovaného na LV č. 6154, v katastrálnom území Malacky. O uvedenie materiálu poprosím opäť pána Šaraya.

Matúš Šaray

Ďakujem. Pane poslankyne, páni poslanci v tomto prípade nadobúdame nehnuteľnosť. Ide o zhruba 3200 m² pozemkov, ktoré tvoria časť areálu Gymnázia v Malackách. Toto bola jedna z mála škôl, ktorá v podstate nemala takmer s výnimkou malého jedného pozemku skoro žiadne pozemky. V predchádzajúcich rokoch sa podarili niektoré už vysporiadať, niečo sme kúpili od Vojenských lesov a na niektoré máme zriadené vecné bremeno, právo stavby v zmysle zákona. V tomto prípade ide o pozemky vo vlastníctve rodiny Weinwurmocov, ktorí nás požiadali o majetko-právne vysporiadanie s tým, že mali predstavu o nejakej cene, ktorú by za tie pozemky chceli. Tie listy sú priložené. Vlastne žiadali 10 euro za pozemok, ktorý je zastavaný a žiadali 50 euro za nezastavaný. Tá cena vzhľadom na ten charakter, že to je školstvo, že to je verejný záujem a že tam je aj zákonné vecné bremeno sa nám zdala v tej druhej časti privysoká. Vyhodnotili sme to, dali sme im proti ponuku, ktorú oni nakoniec akceptovali. Takže tá kúpna cena v podstate dnes predstavuje 10 euro za meter štvorcový pozemku, ktorý je zastavaný budovou školy a 20 euro za meter štvorcový pozemku, ktorý je nezastavaný, čiže tvorí ten okolitý areál. Čo si myslím, že vzhľadom na to, že sme v širšom centre Malaciek je veľmi dobrá cena a v podstate získavame hovorím 3200 metrov do vlastníctva. Materiál prešiel komisiami, bol všade podporený, takže poprosím aj tu o vašu podporu. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu. S faktickou poznámkou priamo na predkladaný materiál poprosím o reakciu pani poslankyňu Hudákovú.

Mária Hudáková

Za majetkovú komisiu, naozaj veľmi sa tešíme, že sa nám darí vysporiadať pozemky pod našimi strednými školami či už so štátnymi organizáciami alebo s hlavným mestom a v tomto prípade so súkromným majiteľom, nejakým dedičom, či reštituentom. Takže takto by to malo byť. Mali by sme sa naozaj o to snažiť čím skôr ich vysporiadať už zo všetkých možných dôvodov. Je mi len ľúto, že takýmto spôsobom nepostupovala župa v prípade Strednej odbornej školy automobilovej a podnikania v Senci, kde vieme, že väčšina školského pozemku je v majetku mesta ale malú časť vlastní spoločnosť KVALSTAV, ktorá bez nášho vedomia zbúrala plot, ohradila si ho a postavila v podstate tam rodinné domy s čím my ako BSK sme súhlasili bez absolútneho nejakého boja alebo pokusov o to, aby sme sa vôbec pokúsili vysporiadať tento pozemok a zastaviť toto. Takže naozaj toto je mi veľmi ľúto a som rada, že v ostatných okresoch a v ostatných prípadoch župa takto postupuje a naozaj sa snaží seriózne vysporiadať svoje pozemky pod školami. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. V rozprave je prihlásená pani poslankyňa Aufrichtová, po nej nasleduje pán poslanec Říha.

Zuzana Aufrichtová

Nedá mi to. V tomto prípade musím mať príspevok, pretože Wienwurm je potomok, ako syn architekta Wienwurma, ktorý sa výrazne zaslúžil o to, že Bratislava je dnes mestom, ktoré má aj funkcionalistické stavby a prestala byť takou, tým provinčným mestom v zmysle architektúry. Máme založený Staromestský fond architekta Winewurma a o to viac ma teší, že v podstate došlo k dobrej veci aj k dohode teda s potomkom, ktorý ani nežije na Slovensku myslím, že aj podľa tej adresy vidno. Takže opäť sa prihováram za podporu tohto bodu.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalší v rozprave je prihlásený pán poslanec Říha.

Juraj Říha

Skôr v reakcii na kolegyňu Hudákovú zo Senca. Majka, ono to nie je selektívne vybrané, že teraz Malacky si vysporiadavajú pozemky pod školou. My sme napríklad konkrétne v tomto jednom prípade tento pozemok župe odporučili, respektíve pána Wienwurma sme dohľadali, pretože my sme vysporiadavali rovnako od neho pozemky. My sme ho pani kolegyňa, starostka, my sme ho vyhľadali až v Írsku, čiže tak sa nám podarilo vypátrať a zrealizovali sme prevod a javilo sa nám logické, keďže z toho pozemku čo zostalo, čo sme my neodkúpovali v areáli školy, tak sa nám javilo logické, aby sme pána Wienwurma nasmerovali na BSK, pretože sme to považovali za dobré, ak sa nám ho podarilo vypátrať v zahraničí, aby sa zrealizoval rovnakým spôsobom aj prevod a tým pádom pán Wienwurm má vysporiadané pozemky, zároveň aj župa mala vysporiadanú školu, pretože povedzme si bez tých pozemkov sa veľmi ťažko realizujú projekty z eurofondov v areáloch škôl a považujeme to rovnako aj my v Malackách za veľmi dôležité. My už 7 rokov po 200 000 eurách ročne vysporiadavame pozemky pod komunikáciami, chodníkmi. Už sme vysporiadali tak veľké metre štvorcové, že snáď nám aj niekto za to aj poďakuje, lebo vieme, že v tej samospráve sa moc neďakuje, berie sa to ako samozrejmé.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou poznámkou pani poslankyňa Aufrichtová.

Zuzana Aufrichtová

Pán primátor, stačilo prísť do Starého Mesta sa spýtať. Máme kontakt. Komunikujeme s nimi.

Juraj Droba

A s ďalšou faktickou poznámkou pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

Ja sa naozaj teším, keď sa kdekoľvek v Bratislavskom samosprávnom kraji podarí takto vysporiadať pozemky. V žiadnom prípade to nevnímam nejako selektívne. Ešte na margo toho, viackrát to tu padlo alebo aj na našej komisii, ak máme ešte niekde takto nevysporiadané pozemky na našich školských dvoroch, pod školami a podobne je potrebné zo strany oddelenia právneho a majetkového zriaďovať na nich vecné bremená. Vecné bremená školskej budovy a školského objektu tak, aby sa nám nestalo to, čo sa stalo v Senci. A čím skôr prosím vás.

Juraj Droba

Ďakujem. Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže ju ukončujem a poprosím o slovo návrhovú komisiu.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážený pán župan dajte prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Pani poslankyne, páni poslanci, poprosím o hlasovanie teraz.

Hlasovanie č. 15

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 42 poslankyň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Materiál bol schválený tak, ako bol predložený. Ukončujem bod číslo 11 a prechádzame na bod číslo 12.

Bod č. 12

Návrh Rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK. Matúš Šaray, slovo je opäť tvoje. Nech sa páči.

Matúš Šaray

Ďakujem pekne. Takže teraz trošku z iného súdku ako majetkového. Návrh rokovacieho poriadku sme predkladali v nadväznosti na nazvem to mimoriadnu situáciu, ktorú sme tu mali a dúfam, že sa tak ľahko nevráti. Tak, ako som aj na komisiách uviedol, podstata bola doplnenie bodu Rokovacieho poriadku, ktorý by riešil elektronické zastupiteľstvo, pretože tie predchádzajúce zastupiteľstvá, ktoré sme mali elektronickou formou, tak sme v podstate len prispôbovali ten rokovací poriadok na tie špecifiká. Takže v podstate bol doplnený bod 20 rokovacieho poriadku, ktorý rieši elektronické zastupiteľstvo. Prešli sme si to na komisiách, s týmto problém nebol. Keď už sme mali túto tému na stole, tak vzišla taká diskusia o dvoch článkoch alebo dvoch bodoch v rokovacom poriadku. Jedna sa týkala možnosti vystúpenia pred zastupiteľstvom. Uvediem to tak, že my sme v našom rokovacom poriadku mali prísnejšie stanovené, že môžeme udeliť slovo obyvateľovi samosprávneho kraja s tým, že na základe tejto pripomienky ja som preveril, naozaj zistili sme, že je tam

trošku rozdielnosť aj oproti obecnej samospráve, ktorá má takto striktné stanovene, že môže sa udeliť slovo aj inému obyvateľovi obce. V našom prípade je tam, že môže sa udeliť slovo aj inej osobe. Na margo toho sme vlastne toto ustanovenie doplnili. To znamená, ak niekto požiadava o vystúpenie v zastupiteľstve, môže to byť aj iná osoba ako obyvateľ, ale nechávali sme tam aj ten terminus technicus obyvateľ, pretože ho Zákon o samosprávnych krajoch pozná v inom ustanovení, kde hovorí, že obyvateľ kraja má právo sa obracať s návrhmi, podnetmi na rôzne orgány samosprávneho kraja. Takže nechávali sme aj pôvodný text a ten cieľ, ktorý sme vyhodnotili, že teda je dobrý sme doplnili jednou vetou, že možné udeliť slovo aj inej osobe. Samozrejme zostáva tam to vaše rozhodnutie, že odhlasujete toto vystúpenie a zostal tam stále ten limit tých troch minút. To sme sa zhodli na tých komisiách, aby sme toto neuvolňovali. Druhá požiadavka bola upraviť postup alebo mechanizmus, keď pri schvaľovaní programu by vzišla požiadavka niektorého z vás poslancov a chcel by doplniť bod programu. Tak v doterajšom rokovacom poriadku bolo stanovene, že najneskôr hodinu pred začatím rokovania musíte predložiť všetkým poslancom na stôl písomné vyhotovenie plus doručiť ho predsedovi, riaditeľovi úradu, organizačnému oddeleniu. A tam vznikla požiadavka, že keďže sme už v značne elektronickej dobe by som povedal, alebo v štádiu elektronickej, že aby to nemuselo byť písomne. Rozobrali sme si aj toto a vyhodnotili sme to a návrh teraz je upravený v tom zmysle, že 24 hodín pred zastupiteľstvom to bude stačiť doručiť v elektronickej podobe. To znamená, tam už potom úrad zabezpečí, aby tu bol príslušný počet vyhotovení, keď náhodou pri schvaľovaní programu niektorí z vás nemá počítač, aby si to vedel prelistovať. Aby vedel o čom hlasuje, lebo to je hlavne o vás. A na druhej strane pred samotným rokoaním zastupiteľstva budeme trvať minimálne na jednom, písomnom vyhotovení kvôli podpisu. Tam ide o archiváciu dokumentov. Takže toto vzišlo na všetkých tých komisiách. Viac-menej sa to potom stretlo takýto návrh s pochopením a myslím si, že je teda dané za dosť aj tým návrhom, ktoré pán poslanec Vlačičky dal, že vlastne sú zohľadnené, ale teda aby sme mali aj tú druhú stranu, aby nám to sedelo aj administratívne. Takže z mojej strany všetko. Ak sú otázky nech sa páči. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem Matúšovi za uvedenie tohto materiálu. Otváram rozpravu, nech sa páči. Ako prvý prihlásený do rozpravy je pán poslanec Vlačičky.

Martin Vlačičky

Ďakujem pekne za slovo a teda aj ďakujem pánovi Šarayovi za zapracovanie tých mojich pripomienok, že teda môže sa aj iný obyvateľ prihlásiť. A taktiež čo sa týka tých návrhov na doplnenie programu, určite je lepšie, keď sa to môže podať elektronicke, ušetríme aj naše lesy, takže to ja určite vítam, len stále mi tam vadí tá lehota tých 24 hodín. Porovnávam to s tým mestským zastupiteľstvom, kde teda sa môže akýkoľvek návrh predložiť priamo v tom bode bez toho, aby to ten poslanec s kýmkoľvek konzultoval, komukoľvek to predkladal. Tam nie je problém. V podstate on to dá tej návrhovej komisii priamo písomne v tom momente o tom zahlasovať a nevidím prečo na BSK by tento systém tiež nemohol fungovať, že v čom je BSK horšie ako mestské zastupiteľstvo. Ja si myslím, že v ničom a máme rovnako schopných zamestnancov a myslím si, že máme rovnako schopný poslanecký zbor, aby si to boli schopní proste keď to ten poslanec prednesie, aby im bolo jasné, že o čom sa bude hlasovať a či to teda podpora alebo nie. A je myslím si, že aj v záujme toho samotného

poslanca, ktorý bude predkladať ten materiál, aby sa snažil nejakú tú podporu poslancov získať dopredu. Čiže myslím si, že tento predložený materiál je krok dopredu ale stále tam vnímam niektoré veci, ako teda tých 24 hodín ako také anachronizmy. A že myslím si, že mali by sme sa to snažiť čo najviac otvoriť a takéto obmedzenia podľa mňa zbytočné tam nedávať. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalší s faktickou poznámkou je pán poslanec Pekár.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo. Len v krátkosti. My sme na komisii diskutovali. Tých 24 hodín, som sa prikláňal aj ja, aby sme dali takúto lehotu. Ja si myslím, že treba zabezpečiť aj poriadok. A ten poriadok spočíva aj v tom, že poslanci si v klúde naštudujú materiál. My máme možnosť dať návrh na doplnenie, zmenu uznesenia, ale aby sme na stôl v čase rokovania hodili nový materiál a o tom rokovali a hlasovali sa mi zdá dosť nezodpovedné. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšia faktická poznámka pán poslanec Dvoran.

Dušan Dvoran

No ja by som, ja totižto nesúhlasím ani s tými 24 hodinami. Ja hovorím, že bod rokovania a prijímanie uznesení na zastupiteľstve, bod, ktorý neprejde komisiami by nemal byť ani predkladaný. Tak to máme my na obecnom zastupiteľstve vo Vysokej pri Morave a taktiež neviem aký má zmysel súhlasiť s vystúpením iných občanov ako sú občania Bratislavského samosprávneho kraja. Ja proste s týmto mám problém, aby som niečo takéto podporil. Ale každopádne nesúhlasím s dávkym predkladaním tuna priamo alebo s tým, čo nebude prejednané na komisiách, lebo potom tu vzniknú len demagogické debaty.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou v rozprave je pani vicežupanka Pätoprstá.

Elena Pätoprstá

Ďakujem. Ja by som chcela pripomenúť a súhlasím plne s pánom starostom a jeho poslednými slovami. Ja chcem len pripomenúť, že tu máme aj verejnosť, ktorá by mala mať nejakým spôsobom väčší čas na overenie toho, čo sa vlastne na zastupiteľstve schvaľuje. Čiže je to veľmi korektné nielen voči kolegom poslancom ale aj voči verejnosti. A druhá vec čo sa týka toho vystúpenia, určite si pamätáte, keď sme tu mali vystúpenie zástupcu Volkswagenu z Nemecka, keď sme prijímali nejaké rozhodnutie ohľadom odbornej školy a ak by sme takéto, takúto liberálnu možnosť nemali, tak by nemohol vôbec ani vystúpiť napriek nášmu schváleniu. Čiže vždycky schvaľujeme vystúpenie, takže myslím si, že je to celkom dobre napísané teraz.

Juraj Droba

Ďakujem. S faktickou ďalšou pán poslanec Drotován.

Michal Drotován

Ďakujem. Ja by som pánovi kolegovi, ktorý spomínal mesto práve to mesto dal trochu negatívny príklad, lebo mesto zmenilo VZN-ko o daniach priamo online pozmeňovacím návrhom poslanca, pána Tešoviča, ktorý prečítal návrh o ktorom nikto nevedel, myslím z verejnosti, ani z dotknutých a týmto návrhom sa napríklad konkrétne firmám zvýšila daň z nehnuteľností. Iba pozmeňovacím návrhom poslanca, ktorý bol prednesený pred zastupiteľstvom. Ja ako starosta, člen Mestskej rady ex offo som ten návrh ani nevidel, ani som o ňom nevedel a keď bol schválený som ho s prekvapením čítal pretože som o ňom nikdy ani nepočul. To znamená, toto práve je vec, ktorá áno, v určitých prípadoch je to demokracia ale v určitých prípadoch je to naozaj vec, hlavne keď sa týka taká závažná vec ako či keď niekto platí 250 000 eur ročne daň z nehnuteľností alebo 480 000 ročne a zmení sa to tým, že poslanec mestského zastupiteľstva prečíta nejaký návrh a týmto sa odhlasuje, tak to myslím si, že dosť závažná vec. Takže naozaj treba to brať aj tú demokraciu aj v tom zastupiteľstve demokraciu v nejakej miere lebo potom tu môžeme schvaľovať, ani nevieme čo schválime a potom sa zistí, že sme schválili ako za Mečiara keď schválili vtedy, že menili pasy a vlastne schválili uznesenie, ktoré odobralo všetkým obyvateľom pasy. Také schválili a tým pádom nikto nemal mať pas podľa toho. Potom to museli hneď meniť. Takže naozaj treba na nejakú túto vec a samozrejme drobné zmeny v uzneseniach a podobne to sa bežne deje, ale zásadné zmeny musia byť jednoducho predtým známe lebo poslanci musia vedieť naozaj o čom hlasujú. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Pán poslanec Bajan.

Vladimír Bajan

Ďakujem. Ja predpokladám, že normálna práca poslanca nie je tým limitovaná, aby dával pripomienky k materiálom hlavne v čase, keď sa veľakrát dozvedáme, že rokovania bežia na poslednú chvíľu a dostávame materiály deň, dva pred zastupkom. Nie je možné to samozrejme na to ináč reagovať ako na zastupiteľstve. Ale to, čo hovoril kolega jednoznačne, ak sa to dotýka princípov toho celého materiálu, tak to musí samozrejme skôr. Ale tá normálna práca poslancov musí fungovať v rámci rokovania bodu. Všetko.

Juraj Droba

Ďakujem. Pán poslanec Vlačiky.

Martin Vlačiky

Ďakujem. Ja len tu na Michala musím zareagovať lebo ako si spomínal, tak tam s tými daňami to bol pozmeňovací návrh ako priamo už v tom bode rokovania, čiže to nebol návrh na zmenu programu, čiže sa to netýka tohto. A v zásade aj tu vieme podať pozmeňujúci

návrh priamo v bode rokovania, čiže ako nevidím tam vôbec žiadny rozdiel. Ja hovorím o návrhoch na doplnenie bodov programu, že tých 24 hodín mi príde zbytočných. Ale pozmeňovacie návrhy máme právo aj my podávať priamo v tom bode a rovnaké to je aj na mestskom zastupiteľstve. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďalšou prihlášenou do riadnej rozpravy je pani poslankyňa Aufrichtová.

Zuzana Aufrichtová

Ďakujem. Ja som zásadne proti tomu, aby sa znižovala alebo skracovala lehota, ktorá je normálne vykryštalizovaná dlhodobým pôsobením demokracie. Úrad preberá zodpovednosť za uznesenia, ktoré sú tu prijaté. Neprejde to žiadnou komisiou, neprejde to právnou kontrolou a môže to vyzeráť veľmi dobre a môže sa z toho nakoniec ukázať obrovský problém. Takže pozmeňujúce návrhy v rámci toho, ako je rokovací poriadok upravený je úplne v poriadku. Pozmeňujúci návrh môže nastať tu na pôde ak získa teda dôveru a podporu, tak sa tá zmena udeje. Ale úplne nové body znamenajú, že sa tou témou nikto nezaoberal, že ten problém nikto nerozoberal, nepozeral sa na to aké sú tam vlastnícke vzťahy, aké sú tam súdne spory alebo niečo podobné a preto ja si dovoľím podať návrh na zmenu uznesenia, alebo teda zmenu v rámci toho znenia rokovacieho poriadku a zmeniť tú 24 hodinovú sadzbu na minimálne 3 dni pred konaním zastupiteľstva. Aj to si myslím, že my máme na úrade povedané, keď sa jedná o osobitný zreteľ, že musí 15 dní visieť, keď sa jedná o iný materiál ako dlho musí vôbec byť verejnosť oboznámená. To koľko akože my poslanci sa budeme oboznamovať menej ako 24 hodín alebo vám sa zdá, že 24 je veľa a nikto z verejnosti o tom nebude vedieť? Pán Vlačíky vy si neuvedomujete dopad tohto, negatívny dopad tejto zmeny. Takže naozaj cúvnime radšej alebo vráťme sa k zdravému rozumu, ktorý demokracia práve tým, že tá informovanosť a komunikácia je dôležitá a nie len ad hoc riešenie, pretože včera ma napadlo a zajtra má byť schválené. Ďakujem.

Juraj Droba

Beriem to tak, že pani poslankyňa predloží pozmeňujúci návrh. Áno?

Zuzana Aufrichtová

Áno. Mám tu písomné znenie, zmena z 24 hodín na minimálne 3 dni pred konaním zastupiteľstva.

Juraj Droba

Dobre. S faktickou poznámkou pán poslanec Říha.

Juraj Říha

Kolegyne, kolegovia, ja možno ako primátor, ktorý rieši úplne iné komunálne témy. Nechcem znižovať váhu diskusie k rokovaciemu poriadku, ale pre mňa to je jeden z tých najnepodstatnejších vecí ku ktorým by sme mali tak dlho hovoriť. A hovoríme možnože

k rokovaciemu k dvom bodom dlhšie ako k rozpočtu, ktorý sa tu vždy prerokúva. Prosím, už jak bude, tak bude. Ono do volieb sú asi neviem, štyri zastupiteľstvá? Neviem, že či sa plánuje niekto ešte realizovať na tých schvaľovaní programu a ja by som sa posunul ďalej. Už jak bude. Šak vždy sme rešpektovali rokovací, ktorý je platný.

Juraj Droba

Dobre. Pán poslanec Machata, nech sa páči.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Ja som nemal možnosť byť prítomný na rokovaní komisií. Evidujem presne tieto dve veci, ktoré boli zapracované ako jediné dva také sporné body, ktoré sa tu objavili počas tých štyroch rokov, takže týmto sa chcem aj kolegovi Vlačikymu poďakovať a teda aj úradu, že to zapracoval. Takže ďakujem pekne, lebo naozaj si nespomínam na nejaké iné sporné ustanovenia rokovacieho poriadku, ktoré by sme tu za tie 4 roky riešili. Ďakujem.

Juraj Droba

Do rozpravy prihlásený pán poslanec Vlačiky. Nech sa páči.

Martin Vlačiky

Ja teda so zdesením počúvam návrh pani starostky Aufrichtovej. Doteraz v rokovacom poriadku bola jedna hodina pred rokovaním zastupiteľstva, teraz sme to posunuli v tomto návrhu, ktorý je predložený na 24 hodín, čiže je tam viac času a vy to predlžujete na 3 dni? Tak dajme týždeň, dajme 2 týždne alebo 2 mesiace. Koľko? Akože naozaj už ako neviem. Ako 24 hodín pred rokovaním zastupiteľstva je podľa mňa absolútny dostatok času na prečítanie si a pochopenie čohokoľvek, keď doteraz stačila hodina. Tak ja neviem. Už akože potom naozaj sa mi má znížiť mienka o kolegoch poslancoch? Takže teda nestačí im hodina? Potrebujú 24 hodín, potrebujú 3 dni? Tak ako neviem kam toto smeruje. Ďakujem.

Juraj Droba

S faktickou poznámkou pán poslanec Dvoran.

Dušan Dvoran

Ja odpoviem kam to smeruje. Ja znovu skúsim to dať jak pozmeňovací návrh, aby sa nezaraďoval žiaden bod, ktorý neprejde komisiami. Príde návrh, vedenie župy to prideli do komisií, komisie sa vyjadria a potom ideme s ním na zastupiteľstvo a ideme to schváliť alebo nechváliť. Toto by mal byť princíp, lebo tu máme právne oddelenie, všetko, aby posúdili, či tie návrhy vlastne zodpovedajú zákonom, ktoré sú. A nie aby sme jak tuna bolo povedané z večera do rána boli pod dákyim tlakom a nemohli si ozrejmiť čo v tom návrhu je a aké úskalia ten návrh má za sebou. Znovu zopakujem. Nemal by byť zaradený žiaden bod, ktorý nie je prerokovaný v komisiách.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšia faktická poznámka pani poslankyňa Aufrichtová.

Zuzana Aufrichtová

V podstate pán Dvoran povedal to, čo som chcela povedať ja. Na meste keď prednesiem pozmeňujúci návrh, čo je vyslovene oprávnená možnosť pre poslanca, tak práve pán Vlačíky povie, že to neprešlo komisiami a nemôžeme o tom teda rokovať. Takže ako budeme konzistentní a berme na to, že zodpovednosť za naše uznesenia berie vedenie a keď tu budeme len tak ad hoc schvaľovať hodinu známe informácie, tak z toho môže byť naozaj iba zmätok. Takže prečo by veci nemohli, keď vieme ako v samospráve a vo verejnej správe vedia trvať, tie 3 dni minimálne na to, aby som si bola, mala čas otvoriť mail. Lebo 24 hodín je niekedy tiež nedostatočný čas.

Juraj Droba

Faktická poznámka pán poslanec Švaral.

Peter Švaral

Stará múdrosť ľudová hovorí: práce chvatná, houby platná.

Juraj Droba

Pán poslanec Bajan.

Vladimír Bajan

Myslím si, že máme aj osobnú skúsenosť pri predkladaní dôležitých ad hoc návrhov. Pamätáte si pri RCB-čke sme prijímali uznesenia, ktoré sme potom následne na ďalších zastupiteľstvách rušili, korigovali a pól roka sme sa s tým nevedeli vysporiadať. Čiže ten jeden deň sa mi zdá ako taký kompromis, kde by sme sa mohli z toho dostať. Aspoň na nejakú skúšku. Keď to nebude fungovať vrátíme sa k tomu.

Juraj Droba

S príspevkom do rozpravy pán poslanec Pomichal.

István Pomichal

Vážené zastupiteľstvo, vážený pán župan. Nechcel som vystúpiť k tomuto bodu lebo mali sme už x rokovacích poriadkov pozmenených a tak ďalej. Život vždy píše nejaký ten príbeh. Ako tu už boli spomínané historické skúsenosti, že niektoré materiály musia visieť, majetkové veci musíme prekontrolovať a pritom vždy život nám prinesie v úvodzovkách ad hoc riešenia, keď zo dňa na deň príde k nejakej udalosti a výsostné právo je zastupiteľstva meniť si program a doplniť program, keď o tom väčšina zahlasuje. To je právo dané. Keď my si povieme, že zmeníme program a bude to stopercentným hlasom, tak program sa aj tak

zmení, lebo zastupiteľstvo rokuje v zbore. Na druhej strane klasický, štandardný materiál, všetko keď prechádzajú komisiami, prechádzajú s vedením, pripravené právne oddelenie a tak ďalej, tak materiály fungujú. Takže predkladať materiál v deň, na to boli príklady historicky ročne jeden, dva, tri prípady a vždy zastupiteľstvo o tom hlasovalo. Boli to materiály také, ktoré priniesol život. Túto možnosť zakázať kvázi nemôžeme, lebo šijeme zbraň proti nám, keď život priniesie takú situáciu, že zo dňa na deň musíme o niečom hlasovať. Takže teraz sa baví o tom, že jeden deň, keď niekto chce predkladať za 4 hodiny materiál, taký, ktorý už 15 dní má visieť, tak to nemôžeme odsúhlasiť. Rozumiete? Takže tam musí byť to slovo spravidla. To, čo povedali aj poslanci, že mali by prejsť materiály komisiami, ako to je spravidla bežné, ale tie výnimky, ktoré život priniesie a to právo, že zastupiteľstvo rokuje v zbore a ten program môže hocikedy zmeniť do zastupiteľstva, to musíme nechať. Lebo to právo musíme nechať, že ten program zmeníme. Veď rokujeme v zbore. Ale štandardné materiály majú prísť a ten samotný dôvod, že materiál musí byť písomne predložený, to znamená, že materiál ad hoc nemôže byť predložený. To musí byť písomne. A to je tá podstatná vec, že taký materiál nemôžeme prerokovať, ktorý není napísaný. A teraz keď to napíšu jeden deň, dva dni, tri dni, to je už nepodstatné, ale minimálne musíme dodržať tie zákonné postupy. Keby tam bolo slovo spravidla, tak je tam tá možnosť minimálna manévrovacía pre predsedu alebo pre župana, aby vo výnimočných prípadoch, keď nás presvedčí pred zaradením do programu, aby ten bod zaradený bol. Ale nemôže to byť pravidlo. Takže táto snaha, aby ten materiál bol 24 hodín minimálne dostupný, ktorý sme v komisiách prerokovali a neboli k tomu zásadné výhrady tam je, ale tam ten materiál podstatná vec je, že musí byť poslancom predložený písomne. 24 hodín je to tá posledná doba, keď tá možnosť tam je a že či to bude 3 dni, 4 dni, 5 dní to vždy záleží o tom, že konkrétne aký bod materiálu sa zaraďuje. Ale koniec koncov to zastupiteľstvo má to právo program pred schválením pripomienkovať, zmeniť a to nemôžeme brať tú právomoc tomu poslancovi a zastupiteľstvo sa rozhodne, veď rozhodujeme v kolektíve. Ďakujem.

Juraj Droba

István ďakujeme. Ďalším do rozpravy pán poslanec Pekár.

Dušan Pekár

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán predseda. Rokujeme tu ako keby rokovací poriadok, alebo diskutujeme ako keby rokovací poriadok bol otázka života a smrti župy a tohto zastupiteľstva. Ja som zvedavý ako nakoniec dopadne hlasovanie. Mne sa najviac páči pozmeňujúci návrh pani starostky Aufrichtovej. Vychádza zo skúseností a je nás tu mnoho aj bývalých starostov ale aj súčasných starostov a primátorov. Som zvedavý ako dopadne hlasovanie, ale ja otvorene hovorím, že podporím pozmeňovací návrh pani starostky. Ďakujem.

Juraj Droba

S faktickou poznámkou pán poslanec Dvoran.

Dušan Dvoran

Ja beriem svoj návrh nazad a taktiež podporím návrh pani starostky. Vychádza z toho, že zastupiteľstvo musí byť zvolané ak je dáký bod minimálne tri dni a z toho sa odvíjame aj do tohto.

Juraj Droba

Ďakujem. Uzatváram rozpravu k tomuto bodu programu a poprosím teraz o slová návrhovej komisie s tým, že nám bol doručený jeden pozmeňovací návrh a to už nechám na návrhovú komisiu, aby ho predstavila.

Marek Machata

Ďakujeme veľmi pekne. Tak ako už pán župan povedal obdržali sme teda jeden pozmeňovací návrh, respektíve doplňujúci návrh z radov návrhovej komisie, od pani starostky Aufrichtovej. Jedná sa o zmenu tej lehoty predkladania, doplnenie návrhu programu z 24 hodín, ktorá je v tom súčasne navrhovanom materiáli na 3 dni. Čiže ten článok 6 bod 8 sa mení na vetu – pričom predkladateľ je povinný najneskôr 3 dni pred plánovaným začatím zasadnutia zastupiteľstva predložiť materiál návrhu v tlačenej forme. Ďakujem.

Juraj Droba

Ešte otázka na upresnenie, že kde bude predložený ten materiál. Komu.

Marek Machata

V tom ustanovení sa píše, že ho predloží všetkým poslancom, predsedovi BSK, riaditeľovi úradu, hlavnému kontrolórovi a organizačnému oddeleniu. Takže táto časť toho ustanovenia ostáva nezmenená.

Juraj Droba

Ďakujem.

Marek Machata

Takže pán predseda, dajte prosím hlasovať o tomto pozmeňujúcom návrhu. Ďakujem.

Juraj Droba

Poprosím, aby sme najprv hlasovali o pozmeňujúcom návrhu. Nech sa páči.

Hlasovanie č. 16

Ďakujem. Konštatujem, že návrh bol prijatý. ZA hlasovalo 28 poslancov. PROTI boli štyria, šiesti sa ZDRŽALI. Takže pozmeňovák prijatý a teraz poprosím návrhovú komisiu o prednesenie návrhu uznesenia k celkovému návrhu.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Pán predseda dajte prosím hlasovať o materiáli ako o celku. Ďakujem.

Juraj Droba

Poprosím poslankyne, poslancov, aby hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 17

Ďakujem. Konštatujem, že materiál bol prijatý počtom hlasov 36. Traja poslanci, poslankyne boli proti a traja sa zdržali. Dovoľte, aby som týmto ukončil bod číslo 12 a prejdeme na bod číslo 13.

Bod č. 13

Správa o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku BSK za rok 2020. Odovzdam slovo pánovi vedúcemu oddelenia správy majetku, Ľubovi Majerovi. Ľubo, nech sa páči.

Ľuboš Majer

Dobrý deň. Ďakujem pekne za slovo. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, predkladám Správu o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku Bratislavského samosprávneho kraja za rok 2020. Čiže správa informuje o aktuálnom stave nehnuteľného majetku. Správa alebo materiál je spracovaná podľa organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti Bratislavského samosprávneho kraja, čiže rozdelenie na kultúrne, sociálne zariadenia, gymnázia, stredné školy, zdravotnícke zariadenia a majetok v správe Úradu BSK plus ešte za rok 2020 Regionálne cesty Bratislava.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram teraz rozpravu k tomuto bodu programu. Neevidujem žiadnu prihlášku do rozpravy, takže rozpravu ukončujem a odovzdam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Vážení páni župan dajte prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím o hlasovanie teraz.

Hlasovanie č. 18

Ďakujem. Konštatujem, že ZA hlasovalo 37 poslankyň a poslancov. Nikto nebol PROTI, jedna poslankyňa sa ZDRŽALA. Materiál bol prijatý. Ukončujem bod číslo 13, prechádzame na bod číslo 14.

Bod č. 14

Monitorovacia správa programového rozpočtu BSK k 30.6.2021 a poprosím už o slovo pripraveného Mareka Vlčejja.

Marek Vlčej

Ďakujem pekne pán predseda. Vážené pani poslankyne, vážení páni poslanci. Ide o pravidelný informačný materiál, ktorý zachytáva vývoj hospodárenia Bratislavského samosprávneho kraja za prvý polrok tohto roka. Výsledky sú v zásade podobné ako každý rok. Vývoj príjmov bod štandardný v tomto období, čo znamená teda, že príjmy sa plnili podľa plánu. Vývoj výdavkov bol ovplyvnený druhou vlnou pandémie, čo na jednej strane znamenalo nižšie čerpanie v oblasti kapitálových výdavkov a na druhej strane vyššie výdavky súvisiace práve s touto pandemiou. Či už to bolo výdavky na dezinfekcie alebo na testovanie, následne na očkovanie. Tento materiál obsahuje tak ako vždy menovitý zoznam všetkých investičných výdavkov, ktoré boli v tomto období uhradené a gro tohto materiálu je odpočet všetkých programov a podprogramov. Súčasťou materiálu sú aj dve prílohy. Obidve sa týkajú aktualizácie investičných plánov. Príloha číslo 1 sa týka aktualizácie investičného plánu v oblasti majetku a príloha číslo 2 v oblasti ciest II. a III. triedy. To je za mňa všetko. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem Marekovi Vlčejjovi a otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Nech sa páči. Prihlásil sa pán poslanec Říha. Máte slovo. Máš slovo.

Juraj Říha

Ďakujem pekne pán predseda. Kolegyne, kolegovia v nadväznosti na plnenie rozpočtu by ma skôr zaujímal vývoj vo vzťahu k dvom otázkam, ktoré ak poznáme odpovede, či by mohli byť povedané. Prvá ako aj BSK aj mestá, obce čerpali návratnú finančnú výpomoc z Ministerstva financií. My sme ju myslím, neviem či to bolo 5 a pól, 5 až 6 milióna BSK. Bolo, keď sa aj schvaľovala aj táto návratná finančná pomoc, tak sa v diskusiách ešte vtedajšieho pána ministra financií Hegera spomínalo, že môže byť premenená na nenávratnú. Keďže vieme, že tam bolo odklad splátok počnúc 2022, 3? 4? A stále je ticho. Ved' tento týždeň zasadal aj ZMOS, neviem či už bolo prostredníctvom, bolo ticho. Čiže ja len teda upozorňujem, ak z hľadiska budúcnosti rozpočtu, ak túto informáciu nemáme, tak či by mohli sme prostredníctvom pána predsedu alebo Združenia SK8 už pomaly komunikovať túto otázku. A druhá pre mňa rovnaká otázka, neviem ako sa s tým vysporiadava BSK na vlastných projektoch. Teraz pri realizácii eurofondových projektoch nastáva veľmi zvláštna situácia, že my sme mali projekty v hodnotení so starými rozpočtami spravidla 2 roky dozadu kvôli hodnotiacemu procesu, ktorý trvá aj rok a dnes už nielenže nedržíme tie ceny, ktoré

tam boli jednotkové, už neplatia ani z minulého týždňa ceny. A teraz vlastne po verejných obstarávaníach nám uchádzači sa nestriehajú nielenže do toho odhadu ale nám to prekračujú. Nám to napríklad v posledných súťažiach robilo až 20% a preto ako to robíme my na BSK? Či to dofinancujeme, respektíve či máme my informáciu od riadiacich orgánov, či bude úprava a práve bude možnosť robenia dodatkov a budú sa uznávané zvyšovania nákladov, lebo prijímatelia sú teraz postavení pred dve možnosti a to je prvá možnosť, že áno, bude im stáť za to, aby tie dokončili, zrealizovali projekt a tak ako majú zazmluvnili s ministerstvom, tak ho zazmluvnia aj s dodávateľom a teda ten rozdiel doplatia z vlastných rozpočtov. Nevieť či také sa deje na našej strane BSK. Alebo druhá možnosť, jednoducho nepristúpia k podpisu zmluvy s dodávateľom a pristúpi sa k rozviazaniu dotačnej zmluvy so sprostredkovateľským orgánom alebo teda priamo s ministerstvom. Ak máme bližšie informácie, či sa niečo chystá a ako vyzerá situácia u nás, či to doplácame z našich, ak sa ukazuje taká situácia, lebo veľmi rád by som sa oprel o vaše skúsenosti, o vaše rady, pretože my sa s tým teraz konfrontujeme a nevieme ako postupovať. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším v rozprave je pán poslanec Pomichal. Nech sa páči.

István Pomichal

Vážené zastupiteľstvo, predkladané čerpanie rozpočtu a monitoring vyjadruje veci, ktoré boli v čerpaní a naznačuje veľmi vážny problém v plánovaniach rozpočtu na rok 2022. Keď zobereme, že gro nášho rozpočtu je pre naše školy a školské zariadenia, tak z tohto monitoringu vidieť, že čerpanie bolo k 30.6. na úrovni 36 percent vzhľadom k tomu, že pandemické opatrenia významným spôsobom vplývali na čerpanie nákladov našich jednotlivých školských zariadení. Teraz sme vlastne pred obdobím, keď budeme pripravovať rozpočet na ďalšie obdobie a už spomenuté zmeny v ekonomike a hospodárení a náraste nákladových položiek a jednotlivých cien významným spôsobom budú ovplyvňovať plánovanie a odhad vývoja ekonomiky v budúcom období. Takže tento materiál, ktorý máte pred sebou doporučujem každému a hlavne členom finančnej komisie, aby dobre našťudovali a keď teraz vedenie a spolu ten tím, ktorý tvorí rozpočet na budúce obdobie, aby skutočne nemôžu vychádzať z reálnych čerpaní a k tomu, čo v tomto materiáli vidíme čísla bude treba jednak odhadovať vývoj čerpania rozpočtu do konca roka a ten závažný problém, ktorý tu spomínal aj pán poslanec Říha, že v kapitálových výdavkoch nastali nepredvídateľné nárasty, aby vedenie župy spracovalo nárasty, aby vedenie župy pracovalo nad tým, aby tie projekty, ktoré sú v rámci kapitálových výdavkov pred nami, aby, mohli byť nejakým spôsobom z vyššieho princípu indexované, lebo keď nás nejakým spôsobom donútia, aby sme tie projekty realizovali za daných cien, ktoré bude nemožné a nebude vedieť indexovať tieto kapitálové výdavky, tak stratíme ďalšie dva roky na prerábku týchto projektov. Takže bude treba významným spôsobom spolupracovať teraz s Ministerstvom financií, respektíve tým, ktorí tie výzvy vypísali, čiže tieto zmeny v ekonomike a v tom ekonomickom prostredí zohľadňovali, lebo bez toho kapitálové výdavky, ktoré máme čerpať tento rok nebude možné. Takže tie čísla keď dopodrobna našťudujeme a budeme riešiť vývoj čerpania do konca roka, tak pán riaditeľ poukázal na to riziko tých kapitálových výdavkov a to vidieť v jednotlivých položkách. Takže ja vidím riešenie v tom, že urobíme kroky, aby tie ceny mohli byť indexované a nebude treba nové rozpočty lebo naši dodávatelia jednoducho musia odstúpiť, lebo nemôžu 30 percentnou stratou realizovať tieto produkty. Takže ja ďakujem celému tímu,

ktorý v ekonomike pôsobí. Neni to jednoduchá úloha, ale úplne čas a energia venovaná ekonomike a financovaniu a plánovaniu je niekoľkonásobne vyššia a túto prácu musíme odviešť, aby nás nejaké prekvapenia v budúcnosti nečakali. Takže ja držím palce každému, ktorý na úrovni financií pracuje. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím pani riaditeľku úradu, aby vstúpila do rozpravy na chvíľu.

Patricia Mešťan

Ďakujem veľmi pekne. Ja budem reagovať v podstate na vás pánov poslancov obidvoch, na vaše dotazy. Prvá vec je návratná finančná výpomoc. Toto sme avizovali na spoločnom stretnutí, kde boli zástupcovia Únie miest s Richardom Rybníčkom, SK8 s pánom Viskupičom, kde som bola spolu s pánom županom a ostatnými županmi, Združením miest a obcí, KOVO a tak ďalej, odborári. Boli sme na Úrade vlády na spoločnom prvom tom iníciaľnom stretnutí, kde za SK8 sa práve táto požiadavka, to bola primárna požiadavka zniesla za všetkých županov, keďže VÚC-čky majú všetky tieto návratné finančné výpomoci a ten prísľub bol daný ešte za existencie myslím za pána Kažimíra, potom pána Hegera a pán Heger samozrejme si to pamätal, pán premiér, len musí toto tlmočiť pánovi ministrovi financií. Zatiaľ sme sa odpovede nedočkali. Čiže čakáme, požiadavka bola znesená, lebo pre nás je absolútne dôležitá ako aj narábať s rozpočtom, či pracovať s týmito prostriedkami v takom alebo v inom režime. Čiže je to na stole. Keď budeme mať odpoveď, v podstate predpokladám, že sa to preklopí aj na mestá a obce. Druhá vec je čo sa týka indexácie cien. Jasné, obrovský problém. Obrovský problém, že my máme rozpočet na základe projektovej dokumentácie, urobíme PHZ-ku a odstreľ nám to o milión viac lebo za mesiac, dva sa zvýšili tak ceny stavebné, ocele a tak ďalej, že nemáme šancu. Žiaľ je to Zákon o verejnom obstarávaní, dosiaľ vláda s touto indexáciou čo ja viem len v rámci nejakých politických klubov myslím, že aj rodná strana pána župana s tým pracuje čo s tým, ale kým tu máme existujúci Zákon o verejnom obstarávaní, my to nevieme dodatkovat'. My sme boli v absolútnom rozpore, my vieme len zmenové listy robiť pre dodávateľov na navyiac práce. Ale nie tie ceny, ktoré majú zahrnuté v danom kontrakte, ktoré je vysúťažené v rámci zákona a tak ďalej a tie ceny nevieme meniť. Áno, sme v tej istej situácii ako všetci vy ostatní, ale dodatky na ceny, ktoré sú zafixované, vyhrané v súťaži sú aj Zákonom o verejnom obstarávaní, nevieme meniť. Čiže ak to bude možné, ideme z vlastného rozpočtu. Jasné. Nemáme inú šancu ani na európske projekty.

Juraj Droba

Ďakujem. Čo sa týka rozhodnutia vlády, tak naozaj nemáme žiadne stanovisko zatiaľ. Samozrejme, že by bolo pre všetky samosprávy, aj pre všetky samosprávne kraje veľmi výhodné, keby sa návratné peniaze stali nenávratnými. Ďakujem. Ďalším v rozprave je pán poslanec Švaral. Nech sa páči.

Peter Švaral

Ďakujem pekne. Ja len také upozornenie aj k tomu čerpaniu rozpočtu. Ono sa to prejavilo minulý rok. Minulý rok sme reálne nerobili investície v cestách. Reálne sme nič neurobili. Ten

modernizačný dlh, ktorý bol a ktorý je my si valíme ako snehovú guľu. Aj vzhľadom na ten vývoj cien my urobíme už teraz o 30% za tie isté peniaze o 30% menej, ako keby sme to robili v čase, keď sme to chceli robiť a tento rok zatiaľ ja neviem. Keď som chodil po Slovensku v lete po celom videl som všade prácu strojov s výnimkou nášho kraja a v našom okrese prácu cestárov no pomerne málo. Bolo by nedobré, keby sme zase robili nejaký prebytok rozpočtu, len to, že nerobíme to čo potrebujeme robiť a tam kde nám to horí. Ja nebudem teraz hovoriť o Rohožníku ale poviem pokojne cesta medzi Plaveckým Mikulášom a Pernekom je asi najhoršia cesta II. triedy v rámci kraja, v rámci Záhoria určite. Takže naozaj horí nám.

Juraj Droba

Poprosím, aby zareagovala pani vicežupanka Ožvaldová.

Alžbeta Ožvaldová

Čo sa týka ciest, tak tento rok máme vysúťažené tak, šak sme sa o tom už rozprávali Malacko, Senecko, Pezinsko, všetky úseky, ktoré vám bolo dané a máte v investičnom pláne. Začalo sa pracovať, podpísané sú zmluvy, verejné obstarávania prebehli a z tohto hľadiska musím vám povedať, že veľmi príjemne sme prekvapení, že tých 10 miliónov čo sme schválili na 30 kilometrov cesty prakticky nás vychádza na 5,4 milióna a čo sa týka ostatných, ďalších 30 kilometrov sa súťaží teraz s tou teplou technológiou, takže dúfajme, že v rámci tých našich ciest práve opačne môžem potvrdiť, že viac práce urobíme v tomto roku ako sme mysleli podľa PHS-ky daných. Takže a začalo sa pracovať. Ešte k tomu keď dobre viem, tak pri Slovenskom Grobe, čiže Pezinsko už je rozbehnuté, Malacko sa podpisovalo a Senecko je v riešení. Takže dúfam do dvoch týždňov vieme podpísať aj tam zmluvu s výhercom. A ešte sa súťaží, takže som veľmi rada. Ak nám to dobre vyjde, tak asi 60 kilometrov revitalizácie v tomto roku prebehne. Tento rok. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Keď sme sa púšťali do tej bolestivej reformy cestárstva pred dvomi rokmi, tak mi viacerí hovorili, že to bude beh na dlhú trať a áno, aj sa to potvrdilo, ale mám veľmi dobrý pocit z toho, čo teraz vidím. Vidím jeden entuziasticky nadšený tím ľudí, ktorí si dali za svoj cieľ urobiť čo najviac a dobehnúť ten investičný dlh, ktorý sme vďaka meškaniu, ktoré sme spôsobili tým, že sme reformovali cestarinu na 21. storočie, tak teraz ho ideme dobiehať a myslím, že ale aj úspešne dobehneme. Ďakujem. Poprosím o faktickú poznámku Dušana Dvorana.

Dušan Dvoran

Aj keď som často neveriaci, verím tomu, že tie cesty tak, jak sme to aj preberali na Dopravnej komisii naozaj do konca roka dobehneme. Ale k tomu hospodáreniu by som sa chcel vyjadriť za prvý polrok. Máme jednu aj dobrú správu. Na začiatku roka sme mali podielové dane zhruba na úrovni 102 miliónov, vo februári už nám ministerstvo dávalo 105 a pól a keď si zrátate ako prišli podielové dane júl, august a že oni sú a v súzvuku až do konca roka, takže z môjho nechcem povedať, že smelého odhadu by to mohlo vychádzať až

na 110 miliónov. To znamená oproti tomu, ako sme navrhovali na začiatku je 8 miliónov a to by nám mohlo stačiť na to vykrytie toho zdražovania materiálu a podobne, aby sme nemuseli brať dáke preklenovacie úvery. Je to z pohľadu len čísel tak, ako som to čítal ja.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšia faktická poznámka pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

Len chcem povedať niečo k tej zmene RCB-čky, potom nejakej tej prestávky vo forme ďalšej akciovej spoločnosti. Nakoniec sme sa dopracovali k tej rozpočtovej spoločnosti. Hovorím, neplánovala som reagovať, ale naozaj nemám rada takéto PR-kové vyjadrenia, že smerujeme k cestárskej spoločnosti 21. storočia. Na 500 kilometrov ciest máme veľmi ďaleko, aby sme vybudovali cestársku spoločnosť 21. storočia. Keby sme ju chceli úprimne a naozaj sa ekonomicky pozreli na tieto naše rozhodnutia, tak sa spojíme s nejakým iným samosprávnym krajom a možno vybudujeme cestársku spoločnosť 21. storočia aspoň trochu. Ale povedzme si otvorene, urobili sme veľmi veľa chýb čo sa týka transakcií RCB-čky, otvorenia novej akciovej spoločnosti, čo bola absolútne slepá ulica a všetci si pamätáme, ako narýchlo ste to v podstate predkladali, robili sa tu spoločné komisie. Keby sme sa vtedy počúvali už sme mohli mať minimálne tých 60 kilometrov ciest postavených a mohli sme sa zaoberať niečím iným. Priznajme si otvorene, že za roka a pól, Bratislavský samosprávny kraj neurobil jediný kilometer ciest. V podstate je september, stále máme nejaké VO-čka a teda držím palce novému vedeniu rozpočtovej organizácie, aby do konca roka stihlo tých 60 kilometrov, ale naozaj nedávajme tu nejaké výroky, že ideme mať cestársku spoločnosť 21. storočia, pretože ju nejdeme mať. Proste lepíme niečo, čo máme. Robíme podľa svojich možností čo vieme, ale na 500 kilometrov ciest to nebude o ekonomike. Asi tak.

Juraj Droba

Ďakujem a ďalšou s faktickou poznámkou pani poslankyňa Kisková.

Mária Kisková

Faktická poznámka je vlastne otázka na pani vicežupanku. Keď sme mali Komisiu dopravy, bavili sme sa o tých verejných obstarávaníach a na konci sme skonštatovali, že teda už aj ten Senec je vo finále. Teraz počúvam, že ešte stále nie je. Vedela by pani vicežupanka upresniť teda ako to je?

Alžbeta Ožvaldová

Tak, ako sme povedali na dopravnej komisii, v okrese Senecko, aj som ti to dala, čo som dostala od oddelenia verejného obstarávania, opatrne narábať s každou jednou poznámkou, pokiaľ nie je podpísaná zmluva. Prvý odstúpil a teraz práve sme oslovili druhého v poradí, ktorý keď akceptuje a mám taký pocit, že akceptuje našu výzvu a podpíše zmluvu, tak dostala som informáciu z oddelenia verejného obstarávania, že áno, čiže podpíše sa zmluva a do dvoch týždňov, keď dobre viem, tam vzadu mi už priklepkávajú, že pôjde aj to Senecko.

Mária Kisková

Dobre. Ďakujem.

Alžbeta Ožvaldová

Prosím. Viac ti neviem povedať. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným do rozpravy je pán poslanec Bajan.

Vladimír Bajan

Ďakujem pekne. My sme dnes 10. septembra, zvykli sme mať v polovičke septembra takú predikciu vývoja rozpočtu na ďalší rok. Rozumiem tomu, že asi je to komplikované, ale keďže máme najbližšie obdobie, najbližšie zastupko 5.11., mám pocit, že minimálne raz sa musí Finančná komisia stretnúť práve k jedinému bodu a to je rozpočet na 22, aj kvôli tomu, aby sme vedeli predpokladať asi ako sa to vyvíja. Tým skôr by som chcel poprosiť pána predsedu, respektíve na SK8, aby naozaj žiadali spoločne vedenie tohto štátu, alebo ministerstva, aby sa neprijímali žiadne negatívne legislatívne opatrenia na rok 22, ktoré pravdepodobne budú musieť prísť, lebo dneska tam napísali, že sme sa úspešne prepracovali na prvé miesto vo výške štátneho dlhu v Európe. Takže pravdepodobne nejaké korekcie budú musieť byť aj vzhľadom na to, že sú tu ambiciózne projekty ako lotéria a podobne. Takže ja by som len chcel poprosiť, aby sa týmto veľmi vážne zaoberali na SK8, pretože ten dopad môže byť negatívny aj smerom k samospráve veľmi veľký. Chcel by som len podčiarknuť to, čo povedala pani vedúca, že naozaj pani riaditeľka, lebo naozaj nám Európska komisia nepustí, respektíve tí, čo písali tie výzvy žiadne špekulácie smerom k úprave percenta, aj keď nebudeme sami. Aj ZMOS včera na sneme prijal uznesenie, že bude žiadať indexovanie nákladov smerom k projektom, ale obávam sa, že na Ministerstve financií majú zapnutý len prijímač, teda nemajú zapnutý prijímač a len vysielač. Takže nebude s kým diskutovať. Ale ja sa vraciam k tomu, aby sme boli pripravení na ten rozpočet. Čiže pravdepodobne si budeme musieť sadnúť a oddelenie alebo odbor financií dať na stôl to, čo máme a snažiť sa to nejakým spôsobom usporiadať tak, aby sme spoločne bojovali pravdepodobne už nie len na úrovni BSK ale spoločne na úrovni ostatných krajov o tie základné princípy, aby sme neboli prekvapení pred budúcim rokom a zároveň s tým samozrejme, aby sme sledovali našu dlhovú službu, ktorú máme v rámci župy, pretože myslím, že nejaká rezerva tam ešte je na prijímanie nejakého prekleňováku, ale to by nebola dobrá cesta. Takže záver je ten, že predpokladám, že sa asi stretneme niekedy behom dvoch, troch týždňov a povieme si čo s tým ďalej a dáme odporúčanie možno aj do uznesenia zastupiteľstva, aby sme zvýšili silu argumentov pre SK8. Všetko.

Juraj Droba

Ďakujem. Záverom ešte poviem, že nenechávame to len tak. Áno, tá komunikácia s Minfinom je trochu ťažšia ako bývala, ale SK8 ide zaslať veľmi zásadný písomný materiál, list v ktorom budeme žiadať o čo najskoršie konanie v tejto veci. Takže máme to na zreteli.

Snažíme sa. A týmto uzatváram rozpravu k bodu číslo 14. Odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. keďže sme neobdržali doplňujúci alebo pozmeňujúci návrh, vážený pán župan dajte prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste hlasovali o tomto uznesení teraz.

Hlasovanie č.19

Konštatujem, že ZA hlasovalo 39 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Ukončujem bod číslo 14 a otváram bod číslo 15.

Bod č. 15

Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR s názvom VÚC využívanie finančných prostriedkov a majetku KA - 006/2020/1140 a informácia o prijatých opatreniach. Pán Vlčej, nech sa páči opäť úvodné slovo.

Marek Vlčej

Ďakujem pekne. Uvedená kontrola bola vykonaná v čase od júla 2020 do januára 2021 a týkala sa kontrolovaného obdobia za roky 2018 a 2019. Bola zameraná na 3 časti alebo 3 oblasti. Jedna časť bol rozpočet a výsledky rozpočtového hospodárenia, druhá časť bola využívanie verejných prostriedkov a tretia časť nakladanie s majetkom. Výsledky kontroly alebo teda dôvodová správa obsahuje popis všetkých nálezov z tejto kontroly, ako aj prijaté opatrenia na riešenie týchto následkov alebo teda nálezov. Čo sa týka charakteru tých zistení, tak všetky boli menej závažného charakteru. Ďakujem pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím teraz, otváram teda rozpravu, poprosím o prípadné príspevky. Prihlásil sa pán poslanec Pekár. Odovzdávam mu slovo. nech sa páči.

Dušan Pekár

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán predseda. Teší ma, že boli menej závažného charakteru. Ja chcem len vypichnúť, neviem či všetci poslanci čítali túto správu. Nebudem všetko citovať, ale vyčítali nám v NKÚ, že sme postupovali alebo niektoré rozhodnutia neboli v súlade s metodickým pokynom Ministerstva financií Slovenskej republiky. Tiež sa vrátim trochu do histórie, keď sme, alebo keď som ja kritizoval materiál, ktorý sa týkal Patrónky, kde sme v jednom bode vyňali majetok, schválili ho ako prebytočný, prenajali a teda nakladali sme s majetkom samosprávneho kraja. A práve v tomto citovanom metodickom pokyne Ministerstva financií Slovenskej republiky sa píše, že takto sa to nemá. Neviem, že či sme už

pri predkladaní tohto materiálu v minulosti mali túto správu, takže by som požiadal spracovateľov materiálov, aby naozaj sa zaoberali a kontrolami z minulosti, aby sa tieto kontroly neopakovali. Takisto nebudem teda detailne rozpitvávať, ale tá kontrola sa týka aj bývalých Regionálnych ciest Bratislava, kde konštatujú určité porušenia zákona a hovorí sa tu aj o netransparentnosti. To by som dal do pozornosti. Keď sa, tá netransparentnosť sa týka myslím, že výberu finančného poradcu, teda sprostredkovanie na finančné poradenstvo. Výber tohto dodávateľa bol netransparentný. Poprosím vás, niekto tu hovoril o PR, naozaj to PR je dobré ale dajme si pozor na takéto postupy. Nechcem teraz niekoho podozrievať, že to je zámer a spoliehanie sa na to, že šak nám na to neprídu, ale je to určité pochybenie. Nenazval by som to, že sú to ako to hovoril pán Vlčej menej závažné. Ja si myslím, že sú dosť závažné niektoré nálezy z tejto správy. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím o faktickú poznámku pani vicežupanku Pätoprstú.

Elena Pätoprstá

Ja si dovoľm taký komentár k tej transparentnosti. My sme trochu bez diskusie prešli bod 13, ale ja ako človek, ktorý pôsobil aj ako aktivista – neposlanec a neskôr aj pri presadzovaní transparentných opatrení musím upozorniť alebo poprosiť všetkých starostov aj poslancov miestnych častí a obcí, aby si tento bod 13, ktorý pripravilo toto oddelenie podrobne pozreli a zamysleli sa či takúto transparentnosť pri správe o vykonanej inventarizácii nehnuteľného majetku svojej mestskej časti alebo obci majú na svojej webovej stránke. To je naozaj materiál, ktorý by mal byť vzorom aj pre hlavné mesto. Čiže naozaj treba to brať trochu, naozaj pozerať sa na túto prácu našich kolegov na úrade z rôznych uhlov pohľadu. Nielen niekedy vypichnúť nejaké detaily, ktoré sa nepodarili alebo sa neurobili. Ale mne je ľúto, že sme vlastne k tomuto materiálu nemali žiaden komentár. Tak aspoň takto dodatočne by som to chcela vás poprosiť, zoberte si to ako vzor a budem veľmi rada, keď všetci starostovia, ktorí sú tu zúčastnení budú mať minimálne takúto správu o vykonaní inventarizácie nehnuteľného majetku svojho vlastného. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalšou prihlášenou v rozprave je s faktickou poznámkou pani poslankyňa Hudáková.

Mária Hudáková

Chcela by som reagovať na pani vicežupanku Pätoprstú k tomu bodu 13 k tej správe majetku. Ja som sa trochu pozabudla a neprihlásila som sa do diskusie. Ako ste si všimli ja som sa zdržala pri tomto bode. Zistila som tam také viaceré pochybenia alebo teda rozdiely medzi rokmi 2018, 2019. Ten materiál sa kvázi pokiaľ sa niečo nepredá alebo nie je tam nejaká kapitálová investícia, nenavýši sa ten majetok účtovne sa nejak nemení a je teda dobre zmapovaný a áno je dobre, aby si starostovia pozreli čo sa nachádza v ich chotári v majetku BSK a prípadne sa o tieto veci zaujímali. Ale v inventarizácii majetku 2020 som si všimla, že pri niektorých majetkoch je vypustený bod nájomného, kde my sme evidovali aj aké nájomné zmluvy sú na tomto majetku a za koľko. V rokoch 2018, 2019 tam sú, 2020

vypadli. A teda konkrétne ešte k znaleckej hodnote majetku. Majetok evidujeme podľa nejakej účtovnej hodnoty, ktorú sme dostali, v delimitácií alebo vznikla v čase. Ale my keď máme nový znalecký posudok musíme ten majetok zaradiť podľa nového znaleckého posudku. Aj toto v tom bode bolo nesprávne. Takže tak. Súvisí to aj s bodom 15, pretože tieto veci nám v budúcnosti môže NKÚ znovu vytknúť, že neevidujeme tento majetok správne.

Juraj Droba

Ďakujem. S ďalšou faktickou poznámkou pán poslanec Pekár.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo pán predsedajúci. Nerád toto robím, ale upozorňujem vás ako predsedajúceho tohto zastupiteľstva, sme v bode 15 a začali sme rokovať alebo diskutovať o bode 13. Ja z úcty k funkcii pani vicežupanky som tú faktickú keď ona vystupovala stiahol, ale vidím, že som urobil chybu. Nediskutujeme späťne o týchto bodoch. Sme v bode číslo 15. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším prihláseným s faktickou je pán poslanec Bajan.

Vladimír Bajan

Dušan to povedal za mňa. Ďakujem.

Juraj Droba

Dobre, ďakujem. Ukončujem rozpravu k tomuto bodu programu a odovzdam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujem pekne. Vážený pán župan dajte prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby sme o tomto materiáli hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 20

Konštatujem, že ZA hlasovalo 37 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Uznesenie bolo schválené v predkladanom znení. Ukončujem bod číslo 15 a otvaram bod číslo 16.

Bod č. 16

Informácia o výsledku kontroly NKÚ SR na tému Rekonštrukcií, opráv a údržby mostných objektov na cestách II. a III. triedy KA - 05/2020/1120 a o prijatých opatreniach. O uvedenie materiálu poprosím pána hlavného kontrolóra Slezáka.

Milan Slezák

Dobrý deň. Vážené pani poslankyne, páni poslanci, Najvyšší kontrolný úrad vykonal v prvom polroku kontrolu Rekonštrukcia, opravy a údržba mostných objektov na cestách II. a III. triedy. Súčasťou tejto kontrolnej akcie bola aj kontrola v spoločnosti Regionálne cesty Bratislava. Kontrolou boli zistené 3 nedostatky na Bratislavskom samosprávnom kraji a 9 nedostatkov v spoločnosti Regionálnych ciest Bratislava. Všetky tie nedostatky sú uvedené v predložennom materiáli. Na základe uvedeného Bratislavský samosprávny kraj v stanovenej lehote prijal a teda aj v súlade s odporúčaniami NKÚ opatrenia na odstránenia kontrolou zistených nedostatkov. Úrad Bratislavského samosprávneho kraja v súlade so závermi uvedenými v zápisnici o prerokovaní protokolu predkladá tieto informácie o výsledku kontroly a o prijatých opatreniach tomuto Zastupiteľstvu Bratislavského samosprávneho kraja. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram teraz rozpravu k tomuto bodu programu. Nech sa páči. S príspevkom sa prihlásil pán poslanec Pekár.

Dušan Pekár

Ďakujem veľmi pekne za slovo pán predsedajúci. Tiež chcem len bodovo hovoriť o tom, ktoré nedostatky zistil Najvyšší kontrolný úrad. Bola to kontrola za roky 2017 až 2019. Ja si myslím, že už tá spomínaná predchádzajúca firma, ktorá nám spravovala cesty a mala aj mosty si zanedbávala svoje povinnosti. Sa mi zdá aj vzhľadom na situáciu po celom Slovensku a v správach o tom v akej kritickej situácií sú všetky mosty na Slovensku bolo to podľa mňa vážne zanedbanie povinnosti, kde nemonitorovali podľa technických podmienok Ministerstva dopravy. Nemonitorovali v zmysle príslušných lehôt, ktoré mali. Čiže môžeme byť radi, že nič sa nestalo v Bratislavskom kraji s mostami a nechcem sa venovať tejto kontrole, ale len pripomenúť to, že aj vďaka bývalému kontrolórovi, pánovi Marušákovi, ktorý nekontroloval síce mosty ale čiary a možnože sa rozprúdila potom debata a nakoniec sme dostali za to jedno spomínané euro pod kontrolu bývalé Regionálne cesty Bratislava. Ja by som vás požiadal, lebo tam ešte sú nejaké ďalšie postupy a trestnoprávna zodpovednosť všetkých tých, ktorí fakturovali a možnože aj tí, ktorí platili, aby sme sledovali túto situáciu týkajúcu sa Regionálnych ciest Bratislava a vyvarovali sa takýchto chýb, ktoré vznikli v minulosti. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Ďalším v rozprave prihláseným je pán poslanec Švaral.

Peter Švaral

Ďakujem pekne. Predpokladám, že súčasťou tých mostov sú aj železničné nadjazdy, ktoré nie je ich až tak veľa. Ak dobre rátam u nás v okrese sú 4. Dva sú v Malackách, jeden je v meste, druhý je keď sa vchádza do mesta od Štvrtku vlastne pred Sparkom a dva sú u nás v katastri. Železničné nadjazdy v Malackách je to myslím, že na jedničke ceste, to je jednotka cesta. U nás je to na dvojke ceste, čiže na našej ceste. Dúfam, že v rámci tej pripravovanej rekonštrukcie, je celý ten projekt sa aj na to myslí, lebo hlavne ten jeden, ktorý bol rekonštruovaný ešte za Ľuba Romana dostal v posledných rokoch tak zabrať, že čakám kedy to niečo utrhne. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Faktická poznámka pán poslanec Říha.

Juraj Říha

Doplním kolegu Švarala a využijem teda tento priestor napriek kontrole ak už diskutujeme o mostoch a nebudem dávať interpelácie, respektíve podnet. V Malackách keď sa rekonštruovala estakáda, nadjazd nad železnicu, tak sa vynechal práve úsek priamo nad železnicou kvôli tomu, že nebola schválená výluka železničnej dopravy na medzinárodnej trati do Prahy. Železnice teraz chystajú modernizáciu, čiže bude doprava vždy regulovaná v jednom smere. Preto by bolo dobré, aby sa nová Správa ciest BSK k tomuto projektu vrátila, lebo bude ideálna šanca, aby ten úsek, ktorý bol vynechaný zospodu bol zrekonštruovaný, aby sa tá rekonštrukcia spojila s modernizáciou. Ja si myslím, že je to oprávnená požiadavka a racionálna. A druhá tak, ako hovoril kolega Švaral nielen železničné mosty, ale aj súčasťou teda tých mostov sú aj zábradlia. Poprosím, aby si Správa ciest BSK prešla. Lebo napríklad len v našich Malackách ak vidím most, ktorý je nad Kostolište, respektíve zábradlie, ktoré je nad potokom Malina, to už ani nie je zábradlie. To je oveľa viac nebezpečné ako bezpečné pri nejakej nehode a to sa týka aj povrchových údržieb napríklad od Perneku. Medzi Pernekom, Malackami. Mňa to mrzí, že je to taká hanba, keď niekto vstupuje. Ako ak je problém s farbami, tak ja to dám namaľovať ak dostanem súhlas, ale minimálne výmeny tých zábradlí mali prebehnúť na viacerých mostoch. Lebo už je to nebezpečné. Ďakujem veľmi pekne.

Juraj Droba

Ďakujem. Ukončujem rozpravu k tomuto bodu programu a odovzdávam slovo návrhovej komisii.

Marek Machata

Ďakujeme pekne. Vážení pán župan dajte prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Poprosím, aby ste hlasovali teraz.

Hlasovanie č. 21

Konštatujem, že ZA hlasovalo 38 poslankýň a poslancov, nikto nebol PROTI, nikto sa NEZDRŽAL. Uzatvárame bod číslo 16 a prechádzame na bod číslo 17.

Bod č. 17

Informácia o výsledkoch kontrolnej činnosti Útvaru hlavného kontrolóra BSK za 1. polrok 2021. Poprosím o slovo opäť pána hlavného kontrolóra.

Milan Slezák

Vážené pani poslankyne, páni poslanci, uvedený materiál je predkladaný v súlade s príslušnými ustanoveniami Zákona o samospráve vyšších územných celkov a Všeobecne záväzného nariadenia 1/2016 o kontrole v Bratislavskom samosprávnom kraji. V stručnosti v prvom polroku 2021 bolo ukončených 21 kontrol, kde bolo zistených 24 porušení všeobecne záväzných právnych predpisov. Všetky sú uvedené v predložennom materiáli. Prednostne a v najväčšej miere sa týkali Regionálnych ciest Bratislava. Ďakujem.

Juraj Droba

Ďakujem. Otváram rozpravu k tomuto bodu programu. Prihláseným do rozpravy je pán poslanec Pekár. Nech sa páči.

Dušan Pekár

Ďakujem za slovo pán predseda. Chcel by som pochváliť pána hlavného kontrolóra aj túto správu lebo je veľmi prehľadná a robená profesionálne. Z tohto materiálu by si mohli zobrať príklad nechcem hovoriť všeobecne o kontrolóroch, ale jeden nemenovaný kontrolór, pretože tak ako keď sme vyberali pána kontrolóra alebo teda volili pána kontrolóra, on tu hovoril aj o tom aká je jeho úloha. To nie je len kontrolovať, naháňať a kriminalizovať ale aj usmerňovať a to vidieť na kontrolnej správe týkajúcej sa či už našich škôl, to sú také pochybenia, že nemôžeme vyčítať štatutárom škôl, že kúpili nejaký šalát o niečo drahšie ako bola možnosť kúpiť a takisto knihy jazd a evidovanie služobných ciest. To sú chybičky, ktoré sa pri práci urobia ale nevidím tú žiadnu kriminalizáciu a len usmernenie, aby štatutári, ktorí urobili chyby sa do budúcnosti zlepšili. Čo ma zaujalo a to je znova budem opakovať Regionálne cesty Bratislava. Jedna veľká katastrofa a vidím, že aj to jedno euro bolo vyhodené... ***výpadok signálu pri streamovaní***

Príloha: Menný zoznam poslancov, zamestnancov Úradu BSK a vystupujúcich:

Adamec Igor, Mgr.
Aufrichtová Zuzana, Ing. arch.
Augustinič Katarína, Ing.
Bajan Vladimír, Ing.
Borguľa Martin, Ing., MBA
Buocik Ján, Mgr.
Buzáš Peter, Mgr.
Drotován Michal, Mgr.
Dvoran Dušan
Farkašovská Ľudmila, PhDr.
Fitz Peter, Mgr.
Gašparovič Štefan, JUDr.
Greksa Marian
Gujber Ladislav, Ing.
Hochschorner Peter
Hrehorová Jana
Hudáková Mária, Ing.
Chren Martin, Ing.
Jánošík Juraj, PaedDr.
Káčer Juraj, Ing.
Karman Ján, Ing.
Kisková Mária, PhDr.
Kovarik Andrej, Mgr.
Krippel Mikuláš, Mgr., PhD.
Krúpa Jozef, Ing.
Machata Marek, Mgr. et Mgr.
Oráčová Barbora, PaedDr., PhD.
Ovečková Lýdia, Ing.
Ožvaldová Alžbeta, PhDr.
Pátek Juraj, Ing.
Patoprstý Ivan, Ing.
Patoprstý Martin, Ing.
Pätoprstá Elena, Ing. arch, Mgr. art.
Pekár Dušan, Ing., Mgr.
Pilinský Peter, Mgr.
Poláchová Lívia, Mgr.
Pomichal István, Ing., PhD.
Rattajová Zuzana, Ing.
Říha Juraj, JUDr., Ing., PhD.
Schwartzová Zuzana, Ing.
Smeja Martin, Ing., PhD.
Solga Oliver, Mgr.
Šíbl Jaromír, RNDr., PhD.

Štekláč Juraj, MUDr., PhD., MPH
Švaral Peter, Mgr. et Mgr.
Tydlitát Peter, Ing.
Uhler Jozef, JUDr., Mgr.
Vidanová Lucia, Ing., PhD.
Vlačiky Martin, Mgr., PhD.
Zaťovič Martin, RNDr.

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA,
Mgr. Ľuboš Majer
Ing. Patrícia Mešťan, MA,
Mgr. Emil Pavlík
Ing. Milan Slezák
JUDr. Matúš Šaray,
Ing. Marek Vlčej
Mgr. Jana Zápalová

predseda Bratislavského samosprávneho kraja
vedúci oddelenia správy majetku
riaditeľka Úradu BSK
zástupca riaditeľky Úradu BSK
hlavný kontrolór BSK
vedúci právneho oddelenia
vedúci oddelenia rozpočtu
riaditeľka Odboru školstva, mládeže a športu