



BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

ÚTVAR HLAVNÉHO KONTROLÓRA

Sabinovská 16, P. O. BOX 106, 820 05 Bratislava 25

Číslo poverenia: 01/2018

Počet listov: 1

VÝSLEDKY Z KONTROLY vybavovania sťažností a petícií

na Úrade Bratislavského samosprávneho kraja
Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25 za rok 2018

Marec 2019

VÝSLEDKY KONTROLY

Útvar hlavného kontrolóra BSK vykonal kontrolu dodržiavania zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach, zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov a smernice č. 52/2010 o vybavovaní sťažností a petícií v podmienkach Bratislavského samosprávneho kraja pri vybavovaní sťažností a petícií na úrade BSK za rok 2018.

Na základe kontroly predloženej dokumentácie vedenej v centrálnej evidencii sťažností a v centrálnej evidencii petícií ako aj dokumentácie vedenej a vybavovanej na príslušných útvaroch Úradu BSK, pracovníci útvaru HK poverení na výkon kontroly zistili nasledovne:

- pod č. 16752/2018 zo dňa 29. 05. 2018 je zaevidovaná v registratúrnom denníku sťažnosť a žaloba Karola Ruszu. V danom prípade povinná osoba nepostupovala podľa § 4, resp. § 6 zákona o sťažnostiach tým, že sťažovateľa písomne neupovedomila o odložení podania, resp. sťažnosti.
- Pod č. 13 388/2018 zo dňa 27. 04. 2018 je zaevidovaná v registratúrnom denníku sťažnosť na riaditeľku a hlavnú sestru DSS Hestia. V tomto prípade povinná osoba nepostupovala v súlade s § 9 zákona o sťažnostiach tým, že do 10 pracovných dní od jej doručenia nepostúpila sťažnosť orgánu vecne príslušnému na jej vybavenie a zároveň o tom neupovedomila sťažovateľa.
- Kontrola vybavovania sťažností zaevidovaných v registratúrnom denníku pod č. 20185/2018 a č. 16180/2018 preukázala, že príslušný odbor kompetentný na ich vybavenie nepostupoval v súlade s čl. V bod 2. smernice č. 52/2010, a to v tom, že sťažností, ktoré prijal priamo, nepostúpil do troch pracovných dní oddeleniu vnútorného auditu na ich zaevidovanie do centrálnej evidencie sťažností. Zároveň povinná osoba porušila ustanovenia § 5 ods. 5 a ods. 6 zákona o sťažnostiach tým, že nebol dodržaný postup pri tých sťažnostiach, ktoré boli podané v elektronickej podobe a neboli autorizované a ani odoslané prostredníctvom prístupového miesta a neboli ani potvrdené vlastnoručným podpisom do piatich pracovných dní od ich podania, teda mali byť odložené. Povinná osoba v prípade sťažnosti č. 20185/2018, ktorú vybavila ako inú korešpondenciu, so zaslaním písomného stanoviska k sťažnosti bol porušený aj § 4 zákona o sťažnostiach a v prípade, že to riešila ako sťažnosť postupovala v rozpore s § 9, § 18 ods. 4 a § 19 zákona o sťažnostiach v tom, že nebola vypracovaná zápisnica z prešetrenia sťažností.

Povinná osoba prijala opatrenie na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku.