



REGIONÁLNA INTEGROVANÁ
ÚZEMNÁ STRATÉGIA
BRATISLAVSKÉHO
KRAJA

Úvod

Finančné prostriedky Európskej únie by mali byť použité predovšetkým na zabezpečenia lepšieho života pre obyvateľov prostredníctvom inteligentného, udržateľného a inkluzívneho rastu. Pretransformovanie cieľov **STRATÉGIE EÚ 2020** - stratégie pre inteligentný, udržateľný a inkluzívny rast na vnútroštátne ciele a postupy, je závislé od schopností lídrov a inštitúcií.

Z pohľadu miestnej a regionálnej samosprávy boli odhalené štyri základné nedostatky, ktoré bránili účinnému využitiu finančných prostriedkov počas implementácie operačných programov v programovom období 2007-2013:

- 1. Absencia koordinácie prípravy projektov na regionálnej úrovni.**
 - preferoval sa individualizmus a konkurencia namiesto spolupráce.
- 2. Neefektívne vynaložené finančné prostriedky.**
 - použilo sa množstvo finančných prostriedkov a ľudských kapacít do nepodporených projektov.
- 3. Nedokonalé hodnotenie projektov.**
 - akceptoval sa princíp dosahovania rovnakých výsledkov projektov realizovaných v rôznych podmienkach.
- 4. Neúčinný prístup „one size fits all“ na programovej úrovni.**
 - orientovalo sa na čerpanie finančných prostriedkov namiesto riešenia hospodárskych, environmentálnych a sociálnych výziev územia

Uvedené nedostatky sú výsledkom nedokonalého plánovania finančných prostriedkov programového obdobia 2007 – 2013 v politikách, ktoré vyžadovali **integrovanej a územnej prístup** (súbor navzájom previazaných a územne zacielených tematických operácií). Z tohto dôvodu sa Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, riadiaci orgán **Integrovaného regionálneho operačného programu 2014 - 2020 (IROP)** v spolupráci s Bratislavským samosprávnym krajom a hlavným mestom SR, Bratislavou rozhodli, na základe vytvorených legislatívnych podmienok¹, vypracovať **Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014 – 2020 (RIÚS)**. Dokument predstavuje neoddeliteľnú súčasť IROP, ktorého obsah je záväzný pre všetkých prijímateľov ako aj subjekty podieľajúce sa na implementácii operačného programu na území Bratislavského kraja v rozsahu stanovenom v operačnom programe a ďalšími riadiacimi dokumentmi.

¹ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1301/2013 zo 17. decembra 2013, o Európskom fonde regionálneho rozvoja a osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006; Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka, a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde a Európskom námornom a rybárskom fonde, a ktorým sa zrušuje nariadenie Rady (ES) č. 1083/2006; Zákon č. 292/2014 Z.z. o príspevku poskytnutom z európskych štrukturálnych a investičných fondov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Implementačný plán integrovaných územných investícií v Bratislavskom kraji

RIÚS predstavuje strednodobý plánovací dokument, ktorého cieľom je využitím územnej dimenzie zabezpečiť podmienky pre účinné využitie finančných prostriedkov Európskych štrukturálnych a investičných fondov (EŠIF), štátneho rozpočtu a ostatných finančných zdrojov prijímateľov počas programového obdobia politiky súdržnosti EÚ 2014 – 2020. Integrovaná územná stratégia reaguje na štyri výzvy v plánovaní programového obdobia politiky súdržnosti EÚ 2014 - 2020:

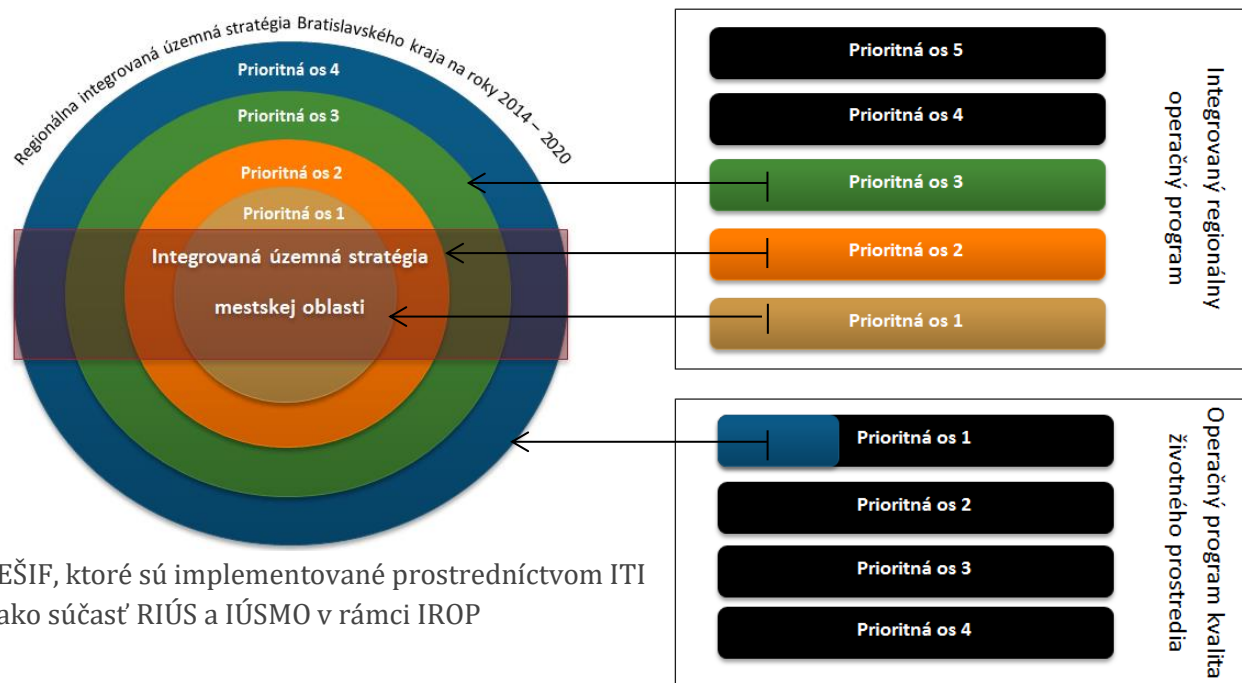
- 1. Vytvoriť podmienky v ktorých rozvoj regiónu bude výsledkom spolupráce**
 - prostredníctvom aplikácie princípu viacúrovňového riadenia
- 2. Vytvoriť podmienky v ktorých príprava projektov bude výsledkom odborne analýzy**
 - prostredníctvom posúdenia investičného potenciálu územia
- 3. Vytvoriť podmienky v ktorých územie (miesto) implementácie projektu zohrá kľúčovú úlohu**
 - prostredníctvom hodnotenia prostredia, ktoré ovplyvňuje výsledok projektu
- 4. Vytvoriť na programovej úrovni podmienky, ktoré zohľadňujú potreby územia**
 - prostredníctvom vytvorenia zodpovednosti za výsledok na úrovni regiónu

Integrovaný územný prístup je v podmienkach Bratislavského kraja implementovaný prostredníctvom nástroja integrované územné investície (IÚI), ktorého využitie je bližšie špecifikované v článku 36, Všeobecného ustanovenia² a Systémom riadenia európskych investičných a štrukturálnych fondov na programové obdobie 2014 - 2020. IÚI sa budú realizovať na základe RIÚS, ktorej súčasťou je aj Integrovaná územná stratégia mestskej oblasti Bratislavy (IÚSMO) a to prostredníctvom IROP. Na zabezpečenie integrovaného charakteru a komplexných riešení budú plánované opatrenia financované z IROP komplementárne podporované investíciami z OPII a „mäkkými“ opatreniami financovanými z Európskeho sociálneho fondu (ESF) prostredníctvom OP ĽZ.

Súčasťou modelu RIÚS je podpora udržateľného mestského rozvoja (UMR) upravená v článku 7. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1301/2013 zo 17. decembra 2013, o Európskom fonde regionálneho rozvoja a osobitných ustanoveniach týkajúcich sa cieľa Investovanie do rastu a zamestnanosti, a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 1080/2006. UMR v podmienkach Bratislavského kraja predstavuje v súlade s Partnerskou dohodou SR na roky 2014-2020 mesto Bratislava a jeho funkčné územie zložené z nasledujúcich obcí: Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové, Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady, Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov.

² Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013, ktorým sa stanovujú spoločné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja, Európskom sociálnom fonde, Kohéznom fonde, Európskom poľnohospodárskom fonde pre rozvoj vidieka, a Európskom námornom a rybárskom fonde a ktorým sa stanovujú všeobecné ustanovenia o Európskom fonde regionálneho rozvoja

Schéma štruktúry RIÚS a IÚSMO



EŠIF, ktoré sú implementované prostredníctvom ITI ako súčasť RIÚS a IÚSMO v rámci IROP

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Aktivity
1. Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch	1.1 Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych koridorov	1.1.1 Zlepšenie dostupnosti k infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému	A.) rozvojom miestnych/regionálnych plánov udržateľnej mobility ako predpokladu pre všetky nasledujúce navrhované intervencie do dopravného systému; B.) rekonštrukciou a modernizáciou ciest II. a III. triedy (výnimočne ciest III. triedy); C.) výstavbou nových úsekov ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy); D.) vypracovanie štúdií uskutočniteľnosti a vykonanie bezpečnostného auditu alebo inšpekcie.
	1.2 Vývoj a zlepšenie ekologicky priaznivých, vrátane nízkouhlíkových a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení	1.2.1 Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.	A.) spracovanie komplexných strategických dokumentov pre oblasť dopravy vrátane nemotorovej dopravy; B.) zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému; C.) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy, ktoré budú vyvinuté - medzi inými; D.) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.
		1.2.2 Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity	A.) spracovanie komplexných strategických dokumentov pre oblasť dopravy vrátane nemotorovej dopravy; B.) zabezpečenie

	a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility.	nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.	moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému; C.) zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy tak, ako je uvedené v miestnych/regionálnych plánoch udržateľnej dopravy, ktoré budú vyvinuté; D.) zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy.
2. Lahší prístup k efektívnejším a kvalitnejším verejným službám	2.1 Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni	A.) rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade s princípmi deinštitucionalizácie; B.) rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré už poskytujú a zabezpečujú služby na komunitnej báze; C.) zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj „SPOaSK“) vrátane tých, ktoré poskytujú inovatívne formy komunitnej starostlivosti a opatrení na podporu zotrvania/návratu detí v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. podporu náhradného rodinného prostredia; D.) výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku v záujme zosúladenia rodinného a pracovného života; E.) investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby a výkonu opatrení SPOaSK v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí; F.) opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov.
	2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry	2.2.1 Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl	A.) výstavba nových objektov MŠ vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; B.) rozširovanie kapacít existujúcich objektov materských škôl prístavbou, nadstavbou, rekonštrukciou, zmenou dispozície objektov; C.) stavebno-technické úpravy existujúcich objektov a ich adaptácia pre potreby materskej školy s prvkami inkluzívneho vzdelávania (napr. nevyužitý priestor ZŠ); D.) stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania; E.) obstaranie materiálno-technického vybavenia materských škôl; F.) zvyšovanie energetickej

			hospodárnosti budov materských škôl. A.) obstaranie jazykových učební na výučbu slovenského jazyka a cudzích jazykov, vrátane slovenského jazyka pre osoby vyrastajúce v inom jazykovom prostredí; B.) obstaranie školských knižníc vrátane priestorov pre ďalší rozvoj kľúčových kompetencií žiakov; C.) obstaranie prírodovedných učební, D.) obstaranie polytechnických učební; E.) obstaranie IKT učební; F.) stavebno-technické úpravy pre potreby obstarania učební.
		2.2.2 Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl	
		2.2.3 Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní	
3. Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch	3.1 Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov	3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.	A.) Rozvoj kreatívneho talentu, jeho podnikateľského ducha a podpora netechnologických inovácií s použitím informačných technológií

EŠIF, ktoré nie sú implementované prostredníctvom ITI ale sú súčasťou RIÚS a IÚSMO v rámci OPKŽP

Prioritná os	Investičná priorita	Špecifický cieľ	Aktivity
1. Udržateľné využívanie prírodných zdrojov prostredníctvom rozvoja environmentálnej infraštruktúry	1.2. Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek	1.2.1 Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ	A.) Budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd pre aglomerácie nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ; B.) Podpora realizácie infraštruktúry v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, v ktorých sú

			veľkokapacitné zdroje podzemných vôd, kde nebol identifikovaný dobrý stav vôd alebo bol identifikovaný vodný útvar ako rizikový
--	--	--	---

Metodika spracovania integrovanej územnej stratégie

Dokument je spracovaný na základe dokumentácie spracovanej riadiacim orgánom (RO) pre IROP: Závazná osnova na vypracovanie RIÚS a Metodického usmernenie Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR. RIÚS Bratislavského kraja 2014 - 2020 je štruktúrovaný do troch základných častí: analytická časť, strategická časť a vykonávacia časť.

ANALYTICKÁ ČASŤ sa venovala deviatim špecifickým cieľom IROP, definovaných v RIÚS ako oblast podpory, v ktorých je Bratislavský kraj oprávneným územím čerpať finančné prostriedky z IROP a zároveň sú tieto špecifické ciele implementované prostredníctvom nástroja IÚI. Okrem toho RIÚS obsahuje oblasť podpory vychádzajúcu zo špecifického cieľa OPKŽP. Prepojenie oblastí podpory RIÚS s ostatnými relevantnými strategickými dokumentmi je zabezpečené prostredníctvom **PREUKÁZANIA PREVIAZANOSTI OBLASTÍ PODPORY** spracovanej v prílohe dokumentu. Preukázanie previazanosti podpory vyžaduje od spracovateľa deklaráciu súladu oblasti podpory s cieľmi relevantných strategických dokumentov.

Analýza jednotlivých oblastí podpory je spracovaná prostredníctvom **MULTIKRITERIÁLNEJ ANALÝZY**.

Multikriteriálna analýza uľahčuje rozhodovací proces pri výbere operácií na základe zvolených kritérií prostredníctvom ktorých posudzujeme potenciál územia Bratislavského kraja.

Použitie tejto metódy si vyžaduje:

1. Definovanie a zdôvodnenie investičnej územnej jednotky (ďalej len IÚJ)
 - 1.1. výber z možností: kraj, okres, obec,
 - 1.2. výber štatistickej jednotky reprezentujúcej názov IÚJ z možností: NUTS3, LAU1, LAU2, operácia
 - 1.3. určenie počtu IÚJ v Bratislavskom kraji,
 - 1.4. určenie špecifického cieľa IROP - vymedzenie oblasti podpory³,
 - 1.5. určenie územia na ktoré sa vzťahuje podpora udržateľného rozvoja mesta a jeho funkčného územia – mestskej oblasti,
 - 1.6. definovanie kauzality medzi zvolenou IÚJ a výsledkom podpory špecifického cieľa IROP.
2. Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií predstavuje
 - 2.1. priradenie špecifického cieľa operačného programu pre ktorý zisťujeme kritéria,
 - 2.2. definovanie názvu kritéria,

³ V prípade, že si posúdenie investičnej územnej jednotky vyžaduje rozdelenie špecifického cieľa IROP, spracovateľ tak môže urobiť v prípade ak dosiahne presnejšiu analýzu územia vo vzťahu k novovytvoreným špecifickým cieľom

- 2.3. určenie výpočtu kritéria,
 - 2.4. určenie štatistického zdroja kritéria,
 - 2.5. obdobie publikovania údajov štatistickým zdrojom,
 - 2.6. určenie váhy kritéria,
 - 2.7. výber kritéria z možností: selektívne, nevyužitý potenciál, sociálne vylúčenie,
 - 2.8. definovanie kauzality kritéria vo vzťahu k priradenému špecifickému cieľu.
3. Určenie indexu investičnej účinnosti predstavuje
- 3.1. určenie hodnôt kritérií pre všetky IÚJ na základe uvedeného výpočtu pri použití údajov zo štatistických zdrojov,
 - 3.2. určenie relatívnych hodnôt kritérií⁴.
 - 3.3. súčtom relatívnych hodnôt jednotlivých kritérií je určený index investičnej účinnosti pre každú investičnú územnú jednotku

Určenie váhy kritéria: určenie váhy kritéria vychádza z návrhu tím lídra zodpovedného za konkrétnu posudzovanú oblasť. Návrh bol následne prerokovaný s členmi odbornej poradnej skupiny, ktorá bola založená Radou Partnerstva Bratislavského kraja zo zástupcov samosprávy, štátnej správy a mimovládneho sektora.

STRATEGICKÁ ČASŤ RIÚS obsahuje v prvom rade sektorovú stratégiu definovanú a odôvodnenú na úrovni IROP. Okrem toho definuje **synergické a komplementárne vzťahy** cieľov RIÚS prepojené s ostatnými zdrojmi financovania, ktoré ovplyvňujú dosahovanie cieľov stratégie identifikované prostredníctvom **hodnotiacej matice**. Podstatnou súčasťou strategickú časti je **návrh integrovaných operácií**, ktorý vyjadruje mieru potenciálu pre vznik integrovaných projektov. Miera potenciálu je výsledkom kombinácie poradí obcí v jednotlivých špecifických cieľoch RIÚS.

Stratégia prináša nový prvok integrovaného územného prístupu prostredníctvom **špecifických cieľových území**. Definovanie špecifického cieľového územia si vyžaduje:

1. Určenie IÚJ od najvyššieho indexu investičnej účinnosti po najnižší
2. Určenie objemu finančných prostriedkov na jednotlivé špecifické ciele

VYKONÁVACIA ČASŤ RIÚS je spracovaná prostredníctvom **plánu výkonov a finančného plánu** pre jednotlivé špecifické ciele.

Plán výkonov si vyžaduje:

1. Priradenie výstupových indikátorov IROP pre jednotlivé špecifické ciele RIÚS
2. Určenie hodnôt výstupových indikátorov

Finančný plán si vyžaduje:

1. Indikatívne určenie hodnôt kontrahovania finančných prostriedkov podľa špecifických cieľov

Okrem toho obsahuje **mechanizmus spoločných projektov**, prostredníctvom ktorého je možné

⁴ Relatívna hodnota kritéria je určená na základe pridelenia maximálnej určenej váhy tej investičnej územnej jednotky, ktorej je určená najvyššia hodnota kritéria. Následne pomerom k najvyššej relatívnej hodnote je určená relatívna hodnota pre ostatné investičné územné jednotky.

zokupovať IÚJ do väčších celkov a kumulovať potenciál pre dosiahnutie vyššieho indexu investičnej účinnosti.

Prostredníctvom **systému monitorovania a hodnotenia** vykonávacia časť zabezpečuje dynamický systém informovania o dosahovaní stanovených cieľov RIÚS a reaguje na nedostatky zmenou vykonávacej, respektíve strategickej časti.

Vysvetlenie pojmov

Integrovaný územný prístup: prístup založený na využití mechanizmov strategického plánovania a rozhodovania za priamej účasti a zodpovednosti konkrétnych aktérov územného rozvoja formou partnerstva s dôrazom na konkurencieschopnosť územia regiónu.

Kritérium: princíp, alebo ukazovateľ podľa ktorého je možné posudzovať územie.

Kauzalita kritéria: vzťah medzi príčinou výberu kritéria a výsledkom špecifického cieľa.

Investičná územná jednotka: posudzované územie predstavujúce prostredie vplyvajúce na investíciu.

Investičný potenciál územia: kvantifikuje vplyv územia / prostredia na výsledok investície.

Index investičnej účinnosti: determinuje odôvodnenosť investície vo vzťahu k dosiahnutiu očakávaného výsledku.

Udržateľný mestský rozvoj: vláda SR v súlade s európskou legislatívou osobitne vyčlenila finančné zdroje z EFRR pre programové obdobie 2014 – 2020 na riešenie hospodárskych, environmentálnych, klimatických, demografických a sociálnych problémov mestských oblastí. Na základe Partnerskej dohody SR na roky 2014-2020 sú oprávnenými na podporu v rámci UMR krajské mestá a ich funkčné územie. Udržateľný mestský rozvoj sa bude realizovať ako súčasť modelu regionálnej integrovanej územnej stratégie.

Index relatívnej efektívnosti investície: vyjadruje mieru ekonomickej efektívnosti realizačných nákladov relativizovaných na jednotku dĺžky infraštruktúry v prvom roku uplatnenia opatrenia v prevádzke.

Integrovaná územná investícia: nástroj pre aplikáciu integrovaného prístupu, ktorý definuje čl. 36 Nariadenia EP a Rady č. 1303/2013 z 17. 12. 2013 o spoločných ustanoveniach o EFRR, ESF, KF, EFRV a ENRF a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 1083/2006, ktorý umožňuje zahrnúť investície z EFRR, ESF, alebo KF v rámci viac ako jednej prioritnej osi jedného alebo viacerých operačných programov. Je určený pre realizáciu integrovaných stratégií na vopred definovanom území.

Synergické a komplementárne opatrenia: sú také opatrenia, ktorých kombináciou generujeme pridanú hodnotu, ktorá by v prípade individuálneho prístupu nevznikla.

Špecifické cieľové územie: predstavuje územie (IÚJ) v ktorom operácie špecifického cieľa dosiahnu najvyššiu účinnosť.

Výsledkový indikátor: kvantifikuje súčasný a plánovaný stav špecifického cieľa

Výstupový indikátor: kvantifikuje počet jednotiek podporených aktivitami po ukončení projektu

Zoznam skratiek

- RIÚS: Regionálna integrovaná územná stratégia Bratislavského kraja na roky 2014 – 2020
- IUSMO: Integrovaná územná stratégia mestskej oblasti
- UMR: Udržateľný mestský rozvoj
- IÚI: Integrovaná územná investícia
- OPII: Operačný program integrovaná infraštruktúra
- IROP: Integrovaný regionálny operačný program
- OPLZ: Operačný program ľudské zdroje
- OPKŽP: Operačný program kvalita životného prostredia
- IÚJ: Investičná územná jednotka
- TEN-T: Transeurópska sieť dopravných koridorov
- ŽoNFP: Žiadosť o nenávratný finančný príspevok
- PDO: Plán dopravnej obsluhy
- RO: Riadiaci orgán operačného programu
- ESF: Európsky sociálny fond
- PHSR: Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja
- EFRR: Európsky fond regionálneho rozvoja
- NSRR: Národný strategický referenčný rámec
- KKP: kultúrny a kreatívny priemysel
- NDS: Národná diaľničná spoločnosť
- VOD: Verejná osobná doprava
- SPOaSK: Sociálno právna ochrana a sociálna kuratela
- EŠIF: Európske štrukturálne a investičné fondy
- BA – Hlavné mesto SR, Bratislava
- BSK – Bratislavský samosprávny kraj
- CHVO – Chránená vodohospodárska oblasť
- MPSVaR SR – Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR
- MDVaRR SR – Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR
- MSVVaS SR – Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR

OBSAH

Analytická časť	16
Regionálne cesty	16
Analýza investičného potenciálu regionálnych ciest	17
Zhrnutie analýzy regionálnych ciest.....	22
Integrovaná doprava.....	25
Analýza investičného potenciálu integrovanej dopravy	26
Zhrnutie analýzy integrovaná doprava	32
Cyklodoprava	32
Analýza investičného potenciálu cyklodopravy	33
Zhrnutie analýzy cyklodopravy	39
Sociálne služby	39
Analýza investičného potenciálu sociálnych služieb.....	40
Zhrnutie analýzy sociálnych služieb	67
Materské školy	71
Analýza investičného potenciálu materských škôl	72
Zhrnutie analýzy materských škôl.....	79
Základné školy.....	81
Analýza investičného potenciálu základných škôl	81
Zhrnutie analýzy základných škôl.....	89
Stredné školy.....	89
Analýza investičného potenciálu stredných škôl	91
Zhrnutie analýzy stredných škôl.....	100
Kultúrny a kreatívny priemysel	101
Analýza investičného potenciálu kultúrneho a kreatívneho priemyslu.....	103
Zhrnutie analýzy kultúrneho a kreatívneho priemyslu	106
Vodné hospodárstvo.....	107
Analýza investičného potenciálu vodného hospodárstva	108
Zhrnutie analýzy vodné hospodárstvo.....	115
Strategická časť.....	117
Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji.....	117
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť regionálnych ciest	117
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť integrovanej dopravy.....	120
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť cyklodopravy.....	123
Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám	125
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb	126
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK.....	126
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím	127

Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov	129
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni	132
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť materských škôl	142
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť základných škôl	145
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť stredných škôl	148
Mobilizácia kreatívneho potenciálu v Bratislavskom kraji	150
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť kultúrneho a kreatívneho priemyslu	151
Rozvoj environmentálnej infraštruktúry	152
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – aktivita A	153
Špecifické cieľové územie intervencií pre oblasť vodného hospodárstva – aktivita B	154
Návrh integrovaných operácií na úrovni LAU2 v Bratislavskom kraji	156
Synergické a komplementárne vzťahy	158
Vykonávacia časť	161
Plán výkonov	161
Finančný plán	165
Mechanizmus spoločných projektov	167
Orgány zapojené do programového cyklu RIÚS a úlohy partnerov	169
Riadiaci orgán IROP (RO)	169
Partnerstvo pre Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014-2020	170
Sprostredkovateľský orgán (SO)	171
Procesné zabezpečenie programového cyklu RIÚS	174
Výzvy - spoločné ustanovenia	174
Projektové zámery	174
Dvojkolový proces výberu	175
Monitorovanie RIÚS	178
Hodnotenie RIÚS	179
Prílohy	181
Príloha č. 1: Multikriteriálna analýza územnej dimenzie podporených oblastí	181
Regionálne cesty	181
Integrovaná doprava	184
Cyklodoprava	187
Sociálne služby	190
Materské školy	208
Základné školy	212
Stredné školy	216
Kultúrny a kreatívny priemysel	222
Vodné hospodárstvo	226
Príloha č. 2: Preukázanie previazanosti oblastí podpory so strategickými dokumentmi	232
Všeobecná previazanosť	232
Špecifická previazanosť	233

Príloha č. 3: Vyhodnotenie opatrení programového obdobia 2007-2013.....	244
Regionálne cesty.....	244
Integrovaná doprava	244
Cyklodoprava.....	246
Sociálne služby.....	246
Materské školy	247
Základné školy	247
Stredné školy	247
Kultúrny a kreatívny priemysel.....	248
Vodné hospodárstvo.....	250
Príloha č. 4: Organizačné zabezpečenie prípravy a spracovania RIÚS BK 2014-2020	251
Príloha č. 5: Vyhodnotenie pripomienkového konania	253
Príloha č. 6: Zoznam tabuliek	270
Príloha č. 7: Spracovateľský tím RIÚS BK 2014-2020	276

ANALYTICKÁ ČASŤ

REGIONÁLNE CESTY

Udržateľný ekonomický rozvoj regiónu je ovplyvnený efektívnym využívaním sociálneho, hospodárskeho a prírodného potenciálu tvoreného jeho vnútornými zdrojmi. Dopravná infraštruktúra umožňuje ekonomickým subjektom využiť nerovnomerne rozložené endogénne zdroje v regióne. V zložitom vzorci hospodárskeho rastu a zamestnanosti môžeme považovať dopravnú infraštruktúru za katalyzátor – spúšťač tejto reakcie. Ak chceme spustiť reakciu potenciálu regiónu a ekonomických subjektov, ktorej výsledkom je hospodársky rast a zamestnanosť je nevyhnutné dopravnú infraštruktúru rozvíjať a obnovovať. Dopravná infraštruktúra má však rôzne vlastnosti, ktoré priamo vplyvajú na priebeh reakcie – rýchlosť a trvanie. V prípade, že vlastnosti dopravnej infraštruktúry – katalyzátora sú prispôsobené čo najrýchlejšiemu dosiahnutiu hospodárskeho rastu a zamestnanosti, dopravná infraštruktúra redukuje potenciál regiónu (znečisťuje životné prostredie, zhoršuje zdravotný stav obyvateľov, obmedzuje využitie pôdy a hmotného kapitálu). Naopak, v prípade nedostatočného rozvoja dopravnej infraštruktúry dochádza k nedostatočnému využitiu potenciálu regiónu na úkor hospodárskeho rastu a zamestnanosti.

Integrovaný regionálny operačný program 2014-2020 zadefinoval v prioritnej osi č. 1: Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch pod investičnou prioritou č. 1.1: Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov špecifický cieľ 1.1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému.

Zámerom opatrení v rámci tohto špecifického cieľa je zabezpečiť kvalitné pripojenie znevýhodnených miest a vidieckych regiónov ako aj prepojenie lokálnej siete na infraštruktúru TEN-T a cesty I. triedy a tiež odstrániť nehodové lokality. Miestny/regionálny plán udržateľnej mobility má byť vyvinutý ako predpoklad pre akúkoľvek intervenciu do dopravného systému (vrátane ciest). Očakávané intervencie rekonštrukcie, modernizácie a výstavby nových regionálnych ciest musia byť v súlade s vypracovaným Strategickým plánom rozvoja a údržby ciest II. a III. triedy na úrovni regiónov (Regionálny Masterplán) s dôrazom na posilnenie ich konkurencieschopnosti a adaptability, prispieť k udržateľnému rozvoju, zvýšiť mobilitu a dostupnosť obyvateľov verejnou osobnou dopravou, eliminovať vplyv dopravy na životné prostredie a kvalitu života obyvateľov.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory regionálnych ciest:

- zlepšenie napojenia regiónov na cestnú infraštruktúru vyšších kategórií a infraštruktúru TEN-T, čím sa napomôže vyváženějšíemu územnému rozvoju;
- kvalitná cestná infraštruktúra vytvorí podmienky pre hospodársky rast a zároveň nebude svojimi vlastnosťami limitovať vnútorný potenciál kraja;
- zlepšenie stavebno-technického stavu cestnej siete s dopadom na zlepšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zníženie nehodovosti, zníženie energetickej náročnosti

dopravy, zníženie negatívnych dopadov na životné prostredie a zlepšenie podmienok pre cestnú hromadnú dopravu;

- zmiernenie negatívnych dopadov cestnej premávky (predovšetkým tranzitnej a nákladnej dopravy) na obyvateľstvo miest a obcí a zvýšenie kvality ich života prostredníctvom budovania nových úsekov ciest.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU REGIONÁLNYCH CIEST

Tabuľka 1: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre regionálne cesty

Názov IÚJ:	Kraj
Štatistická jednotka:	NUTS3
Počet IÚJ v regióne:	1 (18 projektov modernizácie alebo výstavby ciest) ⁵
Špecifický cieľ:	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
UMR:	Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Predovšetkým pre väčšinu vidieckych oblastí a niektoré mestské oblasti sú cesty II. a III. triedy hlavnými komunikačnými spojnicami, ktoré vytvárajú predpoklady, aby obyvatelia týchto oblastí mohli byť začlenení do širších rozvojových procesov. Investovanie do regionálnych ciest umožňuje menej rozvíjajúcim a zaostávajúcim oblastiam znižovať vnútroregionálne rozdiely v prístupe k základným službám (vzdelanie, zdravotná a sociálna starostlivosť, kultúra, a pod.), v prístupe na trh práce, ako aj v prístupe k základným tovarom. Kvalitnejšie cesty II. a III. triedy predstavujú základnú podmienku pre zlepšenie každodennej (circular) mobility osôb vidieckych území spojenej aj s rastúcou diverzifikáciou hospodárstiev smerom k nepoľnohospodárskym činnostiam znamenajúcim zároveň rast zamestnanosti. Z napojenia cesty II. alebo III. triedy na TEN-T sieť benefitujú všetky ekonomické subjekty Bratislavského regiónu a to najmä vďaka zvýšenej dostupnosti na jednotný Európsky trh.

Tabuľka 2: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie regionálnych ciest

⁵ Zdroj: Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Napojenie na TEN-T	2014	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS	Selektívne
Hospodársky význam	2014	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS	Selektívne
Prínosy spojené s úsporou jazdného času	2014	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS	Nevyužitý potenciál
Prínosy spojené s úsporou prevádzkových nákladov vozidiel	2014	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS	Nevyužitý potenciál
Prínosy spojené so zníženou produkciou emisií znečisťujúcich látok	2014	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS	Nevyužitý potenciál
Prínosy spojené s úsporou nákladov súvisiacou so zníženým rizikom nehodovosti	2014	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov	Vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS	Nevyužitý potenciál

Tabuľka 3: Posúdenie investičného potenciálu regionálnych ciest

		Názov selektívneho kritéria	Názov selektívneho kritéria		Názov kritéria	Názov kritéria	Názov kritéria	Názov kritéria
	Zoznam pred použitím selektívneho kritéria	<u>Napojenie na TEN-T</u>	<u>Hospodársky význam</u>	Zoznam po použití selektívneho kritéria	<u>Prínosy spojené s úsporou jazdného času</u>	<u>Prínosy spojené s úsporou prevádzkových nákladov vozidiel</u>	<u>Prínosy spojené so zníženou produkciou emisií znečisťujúcich látok</u>	<u>Prínosy spojené s úsporou nákladov súvisiacich so zníženým rizikom nehodovosti</u>
Číslo	Investičná územná jednotka	selekcia IÚJ		Investičná územná jednotka	Hodnota	Hodnota	Hodnota	Hodnota
1	Výst. obchvat Pezinka (II/502 za S. Jurom - II/504 za Modrou)	áno	áno	Výst. obchvat Pezinka (II/502 za S. Jurom - II/504 za Modrou)	41 467 956,56	2 009 802,87	1 179 072,03	44 656 831,47
2	Výst. napojenie na D1 (II/502 Grinava - Sl. Grob - Ch. Grob - Triblavina)	áno	áno	Výst. napojenie na D1 (II/502 Grinava - Sl. Grob - Ch. Grob - Triblavina)	14 686 451,38	201 166,08	184 495,41	15 072 112,87
3	Výst. obchvat Viničné (III/5025 Panholec - II/503 - D1)	áno	áno	Výst. obchvat Viničné (III/5025 Panholec - II/503 - D1)	14 847 175,35	1 101 584,07	805 987,17	16 754 746,59
4	Výst. napojenie na D4 (I/61 Bernolákovo - Ivanka p. Dunaji - Zálesie)	áno	áno	Výst. napojenie na D4 (I/61 Bernolákovo - Ivanka p. Dunaji - Zálesie)	14 056 715,14	262 538,16	222 632,17	14 541 885,47
5	Rek. III/50310 (II/590 Malacky - II/501 Rohožník)	áno	áno	Rek. III/50310 (II/590 Malacky - II/501 Rohožník)	6 477 492,83	517 673,27	362 000,06	7 357 166,16
6	Rek. II/503 (Malacky - Kostolište - Jakubov - Záh. Ves)	áno	áno	Rek. II/503 (Malacky - Kostolište - Jakubov - Záh. Ves)	755 179,72	273 572,65	150 560,29	1 179 312,67
7	Rek. II/510 (Most p. Bratislave - Malinovo)*	áno	áno	Rek. II/510 (Most p. Bratislave - Malinovo)*	195 982,83	147 087,56	81 001,76	424 072,15

8	Rek. II/572 (Bratislava - Most p. Bratislave - hr. okresu)**	áno	áno	Rek. II/572 (Bratislava - Most p. Bratislave - hr. okresu)**	1 173 958,41	476 479,59	244 303,80	1 894 741,81
9	Rek. II/590 (Malacky - Studienka - hr. okresu)	áno	áno	Rek. II/590 (Malacky - Studienka - hr. okresu)	471 871,07	204 832,82	102 395,64	779 099,53
10	Rek. III/239 (Stupava - Vysoká p. Morave - Záh. Ves)	áno	áno	Rek. III/239 (Stupava - Vysoká p. Morave - Záh. Ves)	471 413,45	293 555,18	169 076,87	934 045,49
11	Rek. III/57214 (Kostolná p. Dunaji - Hrubá Borša - hr. okr.)	áno	áno	Rek. III/57214 (Kostolná p. Dunaji - Hrubá Borša - hr. okr.)	196 487,05	255 453,00	171 578,76	623 518,82
12	Rek. III/0632 (Dunajská Lužná - Studené - Tomášov)	áno	áno	Rek. III/0632 (Dunajská Lužná - Studené - Tomášov)	463 408,48	274 128,13	146 628,20	884 164,81
13	Rek. III/5029 (Doľany - Štefanová - Budmerice)	áno	áno	Rek. III/5029 (Doľany - Štefanová - Budmerice)	205 327,97	54 136,70	29 014,01	288 478,69
14	Rek. III/5042 (Budmerice - Báhoň - Kaplna - Igram)	áno	áno	Rek. III/5042 (Budmerice - Báhoň - Kaplna - Igram)	347 018,17	159 496,53	96 814,91	603 329,61
15	Rek. II/501 (Lozorno - Pernek - Rohožník)	áno	áno	Rek. II/501 (Lozorno - Pernek - Rohožník)	1 595 080,66	1 338 710,94	780 851,78	3 714 643,39
16	Rek. II/501 (Rohožník - Plavecký Mikuláš - hr. okr.)	áno	áno	Rek. II/501 (Rohožník - Plavecký Mikuláš - hr. okr.)	1 220 277,21	858 276,47	551 055,14	2 629 608,82
17	Výst. obchvatu Vrakúnskej cesty (II/572 - Bratislava)	áno	áno	Výst. obchvatu Vrakúnskej cesty (II/572 - Bratislava)	3 686 462,36	797 561,86	432 059,02	4 916 083,24
18	Rek. II/572 (I/2 Patrónka - I/61 Bajkalská)	áno	áno	Rek. II/572 (I/2 Patrónka - I/61 Bajkalská)	2 631 092,45	2 399 568,67	1 360 894,53	6 391 555,64
19	Rek. II/572 (I/61 Trnavská - Vrakúňa - hranica mesta Bratislava)	áno	áno	Rek. II/572 (I/61 Trnavská - Vrakúňa - hranica mesta Bratislava)	594 806,89	1 057 950,06	593 080,18	2 245 837,13
20	Rek. II/502 (II/572 Račianske Mýto - Rača - hranica mesta)	áno	áno	Rek. II/502 (II/572 Račianske Mýto - Rača - hranica mesta)	2 366 686,86	2 849 690,48	1 616 724,50	6 833 101,83

	Bratislava)			Bratislava)				
21	Rek. II/505 (OK Hornbach Devínska Nová Ves - Devínska Nová Ves - hranica mesta Bratislava)	áno	áno	Rek. II/505 (OK Hornbach Devínska Nová Ves - Devínska Nová Ves - hranica mesta Bratislava)	656 164,59	1 277 842,89	784 208,13	2 718 215,61

Poznámka: tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií pre jednotlivé analyzované projekty výstavby a rekonštrukcie ciest. Tie projekty, ktoré sú priamo lokalizované na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou.

ZHRNUTIE ANALÝZY REGIONÁLNYCH CIEST

Zhrnutie posúdenia metodikou multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre RIÚS

Hĺbková analýza potrieb dopravných služieb na úrovni regionálnej infraštruktúry ciest II. a III. triedy spolu s posúdením požiadaviek dopravnej obslužnosti so zameraním na komplexné sieťové potreby cestnej dopravy umožnila podrobne rozobrať dopravno-hospodársky význam regionálnej infraštruktúry z hľadiska napojenia na TEN-T sieť, zabezpečenia dennej mobility obyvateľstva, prepojenia centier osídlenia s najvyšším potenciálom rozvoja, prepojenia priemyselných parkov a terminálov intermodálnej prepravy s infraštruktúrou vyššieho významu a pod.

Technické posúdenie pozemných komunikácií regionálneho významu z hľadiska dopravných intenzít, stavebno-technického stavu, ako aj úrovne cestnej bezpečnosti bolo indikatívne pre návrh zodpovedajúcich infraštruktúrnych opatrení. Vzhľadom na zoznam strategických a špecifických cieľov zameraných na rozvoj regionálnej infraštruktúry boli na odstránenie nedostatkov identifikovaných na cestnej sieti definované opatrenia v podobe konkrétnych projektov zatriedených v príslušnej kategórii investičnej akcie. Jednotlivé aspekty dopravnej analýzy boli zostavené kritéria pre prioritizáciu projektov z hľadiska miery ich splnenia potrieb reflektujúcich požiadavky dopravnej siete ako celku.

Najdôležitejším výberovým kritériom pre posúdenie projektov vhodných na refinancovanie v rámci IROP je napojenie infraštruktúry na regionálnej úrovni dotknutej navrhovanými opatreniami na transeurópsku cestnú dopravnú sieť.

Naplnenie kritéria konektivita s transeurópskou cestnou dopravnou sieťou predstavuje stav, kedy je navrhované opatrenie v podobe investičného projektu plánované na ceste II. alebo III. triedy, ktorá sa buď priamo fyzicky napája na TEN-T koridor, reprezentovaný diaľnicou alebo rýchlostnou cestou v prevádzke, výstavbe, alebo príprave, resp. je toto spojenie realizované nepriamo prostredníctvom ciest rovnakej, alebo vyššej kategórie (napr. prostredníctvom diaľnice, rýchlostnej cesty, cesty I. triedy) za súčasného predpokladu lineárneho prepojenia sídel KURS, priemyselných parkov a terminálov intermodálnej prepravy s príslušnou cestou vyššieho významu na TEN-T sieti.

Ekonomický rozvoj regiónov ovplyvňuje výrazne okrem iného aj existencia kvalitnej technickej infraštruktúry. Efektívne opatrenia pre podporu ekonomického rozvoja v podobe výstavby, rekonštrukcie a modernizácie regionálnych ciest (hlavne ciest II. triedy) s cieľom zabezpečenia konektivity na sieť TEN-T je potrebné orientovať na centrá hospodárskej činnosti. Významný podiel jestvujúcej hospodárskej činnosti regiónov sa sústreďuje na priemyselné parky, priemyselné zóny a významné podniky z hľadiska zamestnanosti a centrá osídlenia s minimálne nadregionálnym významom.

Posúdenie projektov na úrovni RIÚS BK 2014-2020

Fáza posúdenia následnej prioritizácie projektov cestnej infraštruktúry je zjednodušená kalkulácia ekonomických, resp. celospoločenských prínosov projektov a skúmanie synergických účinkov

jednotlivých projektov. Táto fáza posúdenia projektov je uplatňovaná na proces implementácie Integrovaného regionálneho operačného programu (IROP) v súlade so spracovaním Regionálnej integrovanej územnej stratégie (RIÚS).

Pre posúdenie ekonomickej efektívnosti projektov sa budú počítať prínosy spojené s úsporou jazdného času, prínosy vyplývajúce z úspory prevádzkových nákladov vozidiel (pohonných látok), prínosy spojené so zníženou produkciou emisií znečisťujúcich látok a prínosy spojené s úsporou nákladov súvisiacou so zníženou mierou rizika nehodovosti. Zjednodušená kalkulácia prebiehala v preddefinovanom prostredí tabuľkového procesoru MS Excel zhotovenom Výskumným Ústavom Dopravným (VÚD).

Vzhľadom na snahu o objektívne posúdenie prínosov jednotlivých projektov nie je výsledkom tejto kalkulácie len suma všetkých prínosov, ale index relatívnej efektívnosti investície, ktorý vyjadruje mieru ekonomickej efektívnosti realizačných nákladov relativizovaných na jednotku dĺžky infraštruktúry v prvom roku uplatnenia opatrenia v prevádzke.

Záverečné posúdenie projektov výstavby a rekonštrukcie

Rekonštrukcia vozovky predstavuje radikálny spôsob obnovy konštrukcie, kde k splneniu požiadaviek a podmienok nepostačuje obnova krytu, polozenie ďalšej vrstvy krytu alebo iné spôsoby zosílenia. Rozhodujúcim podkladom k návrhu rekonštrukcie je hodnotenie únosnosti, prípadná zmena dopravného zaťaženia a očakávaného nárastu dopravy. Veľmi často sa spojuje s úpravou šírkového usporiadania (nová kategorizácia komunikácie) a smerového a výškového vedenia cestnej komunikácie, pričom úpravy majú priamy dopad na zvýšenie komfortu a bezpečnosti jazdy.

Výstavba nových cestných komunikácií (napr. projekt č.1 - obchvat miest Pezinok a Modra) prináša zásadné zmeny v charakteristikách dopravného prúdu. Jeho skladba pozostáva z rezidentov a dopravu do cieľa na pôvodnej komunikácií, pričom tranzitná doprava, ktorá tvorí značnú časť intenzity dopravy sa presunie na novovybudovanú cestnú komunikáciu, ktorá bude mať význam z hľadiska rozvoja cestnej siete a nadregionálnych dopravných vzťahov, a taktiež aj z hľadiska ekonomického rozvoja, zvýšenia atraktivity územia pre investorov a vytvárania nových pracovných miest. Z hore uvedených dôvodov nie je vhodné porovnávať index relatívnej efektívnosti investície pri rekonštrukcií pôvodných cestných komunikácií a novovybudovaných cestných sietí, a preto je záverečné posúdenie realizované osobitne.

Záver pre projekty výstavby

Projekt č. 1: výstavba obchvatu miest Pezinok a Modra, je veľmi dôležitá z pohľadu Malokarpatského regiónu. V okrese Pezinok ako v jedinom v Bratislavskom kraji absentuje nadriadená cestá komunikácia, tj. diaľnica, rýchlostná cesta alebo cesta prvej triedy. Nosnú sieť v okrese tvorí cesta II/502 (Bratislava - Pezinok - Modra - Trstín) s intenzitou cca. 24 000 voz/24h (SSC 2010). Výstavbou obchvatu miest dosiahneme odklonenie tranzitnej dopravy na novovybudovaný obchvat, s ponechaním rezidentnej dopravy na pôvodnej trase. Odbremenili by sme prejazdom husto zastavané územia a pamiatkovú zónu mesta Modra. Výsledkom výstavby obchvatu bude zvýšenie ekonomického rastu založeného na vnútorných zdrojoch subregiónu, zvýšenie dostupnosti na sieť

TEN-T skrátením času dojazdu, zvýšenie bezpečnosti na komunikáciách v intravilánoch miest a prilahlých obcí, a v neposlednom rade sa potenciálnou výstavbou dosiahne aj zvýšenie kvality ovzdušia v dotknutých intravilánoch. Od projektu sa očakáva pozitívny nepriamy vplyv na VOD v úseku cesty II/502.

Projekt č. 2: výstavba napojenia komunikácie II/502 (Pezinok - Grinava) na D1 (Triblavina - plánovaná mimoúrovňová križovatka NDS) je dôležitým napojením Malokarpatského regiónu na diaľničnú sieť. Realizovaním projektu by sa značne odľahčil dopravný prúd v smere na Bratislavské mestské časti Rača a Vajnory, ktorých cestné komunikácie sú výrazne zaťažené intenzitou dopravy. Výstavbou by sme docieli ďalší potenciál rastu zastavaného územia. Jedná sa o pomerne krátky a finančne prijateľný úsek, avšak s dôležitým dopadom na dopravnú infraštruktúru v regióne. Projekt je podmienený výstavbou mimoúrovňovej križovatky D1 - Triblavina realizovanej Národnou diaľničnou spoločnosťou. Od projektu sa očakáva pozitívny nepriamy vplyv na VOD v úseku cesty II/502.

Projekt č. 3: výstavby obchvatu obce Viničné (III/5025 Pezinok - Panholec - II/503 s napojením na D1) je riešený ako synergický projekt s napojením na obchvat Pezinok - Modra a diaľnicu D1. Odôvodnenie projektu je dané prítomnosťou logistických parkov, ktorých rozloha a kapacita neustále rastie. Od projektu sa očakáva pozitívny nepriamy vplyv na VOD v úseku cesty II/503.

V časti výstavby sa nachádza aj projekt, ktorý má doplnkovú funkciu dopravy v okrese Senec. Projekt je podmienený realizovaním nultého obchvatu Bratislavy diaľnicou D4 Národnou diaľničnou spoločnosťou. Navrhovaná komunikácia ma začiatok staničenia na ceste I/61 v intraviláne obce Bernolákovo, pokračuje v extraviláne medzi obcami Ivanka pri Dunaji a Zálesie a končí mimoúrovňovou križovatkou Zálesie s diaľnicou D4. Od projektu sa očakáva pozitívny nepriamy vplyv na VOD v úsekoch ciest III/61004 a III/61006

Záver pre projekty rekonštrukcie

Projekt č. 5: rekonštrukcie komunikácie III/50310 (Malacky - Rohožník) je vynútený nevyhovujúcim stavom a parametrami konštrukcie vozovky pri súčasnej a výhľadovej intenzite dopravy ťažkými nákladnými vozidlami cementárne spoločnosti HOLCIM, najväčšiemu zamestnávateľovi v subregióne. Realizácia projektu č. 5 je podmienená priamym napojením na diaľničnú sieť (D2), z čoho vyplýva odľahčenie prejazdu nákladných vozidiel cez mesto Malacky (cesty II/590 a II/503) a v smere Rohožník – Pernek – Lozorno (II/501). Súčasťou rekonštrukčných prác bude úprava šírkového usporiadania (nová kategorizácia komunikácie - komunikácia II. triedy) a smerového a výškového vedenia cestnej komunikácie. Od projektu sa očakáva pozitívny nepriamy vplyv na VOD v úseku cesty II/501.

Projekt č. 18: rekonštrukcia komunikácie II/572 v intraviláne mesta Bratislava spočíva v revitalizácii vozovky v úsek: Patrónka, Brnianska, Pražská, Šancova, Račianske Mýto, Trnavská cesta, križovatka Bajkalská . Od projektu sa očakáva pozitívny priamy vplyv na VOD v úseku cesty II/572.

Projekty č. 7 a 8: v Seneckom okrese v okolí obce Most pri Bratislave priamo nadväzujú na projekt NDS s plánovaným diaľničným nultým okruhom (D4) a z toho vyplývajúcu zvýšenú intenzitu vozidiel v oblasti.

V návrhu na rekonštrukciu komunikácií v Bratislavskom kraji a meste Bratislava sa nachádzajú aj ďalšie projekty, avšak nižšia intenzita prejazdu vozidiel v kombinácii s nákladmi na rekonštrukciu má za následok porovnateľne nízky index relatívnej efektívnosti investície.

INTEGROVANÁ DOPRAVA

Špecifický cieľ č. 1.2.1 Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy napĺňa investičnú prioritu Integrovaného regionálneho operačného programu 2014-2020 č. 1.2 Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility, prioritnej osi 1: Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch.

Podstatným príspevkom ku kvalite života, prostredia a životného prostredia je aj trvalo udržateľná, ľahko dostupná a cenovo výhodná sieť mestskej a prímestskej dopravy, ktorej spoje nadväzujú na dopravné systémy v rámci mestskej oblasti. Mestská doprava musí byť v súlade s požiadavkami v oblasti bývania, pracovnými požiadavkami, požiadavkami na životné prostredie a verejné priestory. Zároveň musí byť projektovaná a realizovaná tak, aby boli aj znevýhodnené mestské štvrte lepšie integrované do mestskej a regionálnej siete.

Víziou stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020 je zvrátiť doterajší nepriaznivý vývoj v del'be prepravnej práce v osobnej doprave. Cieľom je prostredníctvom integrácie jednotlivých dopravných systémov a ich lepšou organizáciou vytvoriť podmienky pre trvalo udržateľnú regionálnu a mestskú mobilitu. Systematický rozvoj integrovaných dopravných systémov je praktickým nástrojom udržateľného rozvoja dopravy v regióne, pričom takto rozvíjaný systém verejnej dopravy obvykle je konkurencieschopný voči individuálnej automobilovej doprave. Popri zavádzaní integrovaných dopravných systémov je zámerom zatriktívniť verejnú osobnú dopravu aj prostredníctvom modernizácie a výstavby dopravnej infraštruktúry a obnovy mobilných prostriedkov pre systémy ekologickej prímestskej a regionálnej železničnej osobnej dopravy a mestskej verejnej dopravy (električkovú, trolejbusovú a autobusovú dopravu) s cieľom zlepšiť ich kvalitatívne parametre a posilniť tak konkurencieschopnosť verejnej osobnej dopravy voči individuálnej automobilovej doprave.

Intenzívnejšie využívanie verejnej osobnej dopravy na úkor individuálnej automobilovej dopravy vedie k zvýšenej kvalite ovzdušia v mestách. Predpokladom rozvoja jedného z prínosov verejnej osobnej dopravy, t. j. nižšej miery emisií skleníkových plynov na prepraveného jednotlivca, je jej čo najširšie využívanie, a teda jej uprednostnenie pred individuálnou dopravou. Preto je potrebné uskutočňovať opatrenia s cieľom zatriktívniť verejnú dopravu ako prostriedok na zaistenie mobility osôb v mestách a regiónoch.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory integrovanej dopravy:

- efektívnejšie využívanie verejnej osobnej dopravy na základe vypracovania plánu udržiavateľnej mestskej mobility a plánov dopravnej obslužnosti regiónov,
- zvýšenie počtu osôb prepravených VOD prostredníctvom zatriktívnenia VOD (, zjednotením cestovných dokladov a prepravných podmienok a zavádzaním doplnkových služieb pre cestujúcich, zabezpečením prístupnejšieho vozidlového parku so zodpovedajúcimi štandardmi pre imobilných cestujúcich, budovaním súvisiacej infraštruktúry),
- zmena del'by prepravnej práce v prospech ekologicky priaznivejších módov dopravy,
- zníženie znečistenia ovzdušia (PM, NOX, O3, CO2) a zníženie zaťaženia obyvateľstva hlukom prostredníctvom obnovy vozidlového parku v rámci verejnej mestskej a prímestskej dopravy.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU INTEGROVANEJ DOPRAVY

Tabuľka 4: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre integrovanú dopravu

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy
UMR:	Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Základnou úlohou obce pri výkone samosprávy je starostlivosť o všestranný rozvoj jej územia a o potreby jej obyvateľov. Obec udeľuje a odníma dopravné licencie v mestskej doprave, dáva súhlas na zriadenie autobusovej zastávky v obci v konaní o udelenie dopravnej licencie na autobusovú linku prechádzajúcu obcou, vyjadruje sa v konaní o schválenie cestovného poriadku autobusových liniek, ktoré prechádzajú obcou a majú v nej zastávku, určuje dopravcom cestnej dopravy stanovištia v obci na odstavenie a parkovanie vozidiel mimo ich technickej základne, schvaľuje cestovný poriadok autobusových liniek v mestskej doprave, je objednávateľom v obci, zostavuje plán dopravnej obslužnosti obce a uzatvára s dopravcom mestskej dopravy zmluvu o službách, kontroluje jej plnenie a poskytuje príspevok. Obec má možnosť priamo vstupovať do

tvorby efektívneho systému verejnej osobnej dopravy. Obec je v prevažnej väčšine vlastníkom zastávok pre verejnú osobnú dopravu, s výnimkou železničných zastávok a staníc.

Tabuľka 5: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie integrovanej dopravy

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Počet liniek mestskej hromadnej dopravy	2014	DPB, a.s.	10	Nevyužitý potenciál
Počet spojov mestskej hromadnej dopravy	2014	DPB, a.s.	25	Nevyužitý potenciál
Počet liniek prímestskej autobusovej dopravy	2014	Slovak Lines, SAD Dunajská Streda, obecní dopravcovia	10	Nevyužitý potenciál
Počet spojov prímestskej autobusovej dopravy	2014	Slovak Lines, SAD Dunajská Streda, obecní dopravcovia	25	Nevyužitý potenciál
Vybavenie železničnou stanicou / zastávkou využívanou železničnou osobnou dopravou (vzdialenosť v km)	2012	Miestna obecná štatistika	20	Nevyužitý potenciál
Strategická infraštruktúra	2007	Plán dopravnej obsluhy BSK	10	Nevyužitý potenciál
Oprávnenosť územia	2011	Koncepcia územného rozvoja Slovenska	-	Selektívne

Tabuľka 6: Posúdenie investičného potenciálu integrovanej dopravy

Zoznam po selekcii	Názov kritéria	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Oprávne st' územia</u> (* znamená oprávnené)	<u>Počet spojov prímestskej autobusovej dopravy</u>		<u>Počet liniek prímestskej autobusovej dopravy</u>		<u>Existencia železničnej stanice / zastávky využívanéj železničnou osobnou dopravou (vzdialenosť v km)</u>		<u>Strategická infraštruktúra</u>		<u>Počet liniek mestskej hromadnej dopravy</u>		<u>Počet spojov mestskej hromadnej dopravy</u>	
Investičná územná jednotka	Selekcia IÚJ	Hodn ota	Relatívna hodnota	Hodn ota	Relatívna a hodnota	Hodnot a	Relatívna a hodnota	Hodnot a	Relatívna a hodnota	Hodnot a	Relatívna a hodnota	Hodnota	Relatí vna hodn ota
BA - Staré Mesto*	áno	929	25,00	31	10,00	0	20	4	10	66	10,00	7684	25,00
BA - Podunajské Biskupice*	áno	158	4,25	8	2,58	0	20	1	2,5	11	1,67	1349	4,39
BA - Ružinov*	áno	306	8,23	15	4,84	0	20	3	7,5	25	3,79	3378	10,99
BA - Vrakuňa*	áno	126	3,39	6	1,94	2	10	1	2,5	10	1,52	1405	4,57
BA - Nové Mesto*	áno	470	12,65	19	6,13	0	20	3	7,5	42	6,36	5587	18,18
BA - Rača*	áno	192	5,17	9	2,90	0	20	1	2,5	10	1,52	974	3,17
BA - Vajnory*	áno	13	0,35	2	0,65	0	20	1	2,5	7	1,06	468	1,52
BA - Devín*	áno	0	0,00	0	0,00	5	0	0	0	3	0,45	130	0,42
BA - Devínska Nová Ves*	áno	11	0,30	2	0,65	0	20	1	2,5	10	1,52	716	2,33
BA - Dúbravka*	áno	0	0,00	0	0,00	1	15	1	2,5	12	1,82	1199	3,90
BA - Karlova Ves*	áno	0	0,00	0	0,00	7	0	1	2,5	14	2,12	1537	5,00
BA - Lamač*	áno	169	4,55	4	1,29	0	20	1	2,5	7	1,06	525	1,71
BA - Záhorská Bystrica*	áno	185	4,98	4	1,29	7	0	0	0	2	0,30	141	0,46
BA - Čunovo*	áno	6	0,16	1	0,32	17	0	0	0	3	0,45	147	0,48

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

BA – Jarovce*	áno	0	0,00	0	0,00	20	0	0	0	4	0,61	205	0,67
BA – Petržalka*	áno	6	0,16	1	0,32	0	20	0	0	27	4,09	3580	11,65
BA – Rusovce*	áno	6	0,16	1	0,32	10	0	0	0	4	0,61	205	0,67
Borinka*	áno	28	0,75	1	0,32	15	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Gajary	nie	49	1,32	2	0,65	12	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Jablonové*	áno	58	1,56	1	0,32	8	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Jakubov	nie	40	1,08	1	0,32	10	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Kostolište	nie	83	2,23	2	0,65	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Kuchyňa	nie	58	1,56	2	0,65	12	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Láb*	áno	38	1,02	2	0,65	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Lozorno*	áno	70	1,88	4	1,29	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Malacky*	áno	313	8,42	8	2,58	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Malé Leváre	nie	46	1,24	1	0,32	6	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Marianka*	áno	32	0,86	1	0,32	9	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Pernek	nie	66	1,78	2	0,65	12	0	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Plavecké Podhradie	nie	27	0,73	1	0,32	20	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Plavecký Mikuláš	nie	28	0,75	1	0,32	25	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Plavecký Štvrtok*	áno	54	1,45	4	1,29	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Rohožník	nie	82	2,21	2	0,65	12	0	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Sološnica	nie	37	1,00	1	0,32	17	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Studienka	nie	32	0,86	1	0,32	20	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Stupava*	áno	176	4,74	5	1,61	9	0	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Suchohrad	nie	45	1,21	1	0,32	3	5	0	0	0	0,00	0	0,00
Veľké Leváre	nie	83	2,23	1	0,32	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Vysoká pri Morave*	áno	20	0,54	1	0,32	0	20	0	0	0	0,00	0	0,00
Záhorie (vojenský obvod)	nie	0	0,00	0	0,00	1	15	0	0	0	0,00	0	0,00

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

Záhorská Ves	nie	30	0,81	1	0,32	0	20	0	0	0	0,00	0	0,00
Závod	nie	28	0,75	1	0,32	0	20	1	2,5	1	0,15	9	0,03
Zohor*	áno	12	0,32	1	0,32	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Báhoň*	áno	28	0,75	2	0,65	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Budmerice*	áno	63	1,70	1	0,32	6	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Častá*	áno	91	2,45	4	1,29	13	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Doľany	nie	114	3,07	4	1,29	20	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Dubová*	áno	85	2,29	4	1,29	8	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Jablonec*	áno	36	0,97	1	0,32	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Limbach*	áno	33	0,89	1	0,32	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Modra*	áno	207	5,57	7	2,26	6	0	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Pezinok*	áno	331	8,91	11	3,55	0	20	1	2,5	1	0,15	88	0,29
Píla*	áno	21	0,57	2	0,65	12	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Slovenský Grob*	áno	62	1,67	1	0,32	3	5	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Svätý Jur*	áno	144	3,88	9	2,90	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Šenkvice*	áno	60	1,61	2	0,65	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Štefanová	nie	38	1,02	3	0,97	10	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Viničné*	áno	51	1,37	2	0,65	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Vinosady*	áno	128	3,44	6	1,94	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Vištuk*	áno	34	0,91	3	0,97	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Bernolákovo*	áno	88	2,37	4	1,29	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Blatné*	áno	74	1,99	4	1,29	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Boldog	nie	38	1,02	2	0,65	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Čataj	nie	73	1,96	3	0,97	7	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Dunajská Lužná*	áno	168	4,52	7	2,26	0	20	0	0	0	0,00	0	0,00
Hamuliakovo*	áno	39	1,05	3	0,97	6	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Hrubá Borša	nie	60	1,61	1	0,32	9	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Hrubý Šúr	nie	41	1,10	2	0,65	6	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Hurbanova Ves	nie	39	1,05	2	0,65	10	0	0	0	0	0,00	0	0,00

Chorvátsky Grob*	áno	35	0,94	2	0,65	10	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Igram*	áno	66	1,78	3	0,97	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Ivanka pri Dunaji*	áno	119	3,20	5	1,61	0	20	0	0	0	0,00	0	0,00
Kalinkovo*	áno	39	1,05	3	0,97	7	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Kaplňa*	áno	77	2,07	3	0,97	2	10	0	0	0	0,00	0	0,00
Kostolná pri Dunaji*	áno	29	0,78	2	0,65	7	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Kráľová pri Senci*	áno	70	1,88	3	0,97	5	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Malinovo*	áno	98	2,64	3	0,97	8	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Miloslavov*	áno	26	0,70	2	0,65	0	20	1	2,5	0	0,00	0	0,00
Most pri Bratislave*	áno	125	3,36	5	1,61	4	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Nová Dedinka*	áno	70	1,88	5	1,61	3	5	0	0	0	0,00	0	0,00
Nový Svet	nie	7	0,19	1	0,32	3	5	0	0	0	0,00	0	0,00
Reca	nie	46	1,24	2	0,65	0	20	0	0	0	0,00	0	0,00
Rovinka*	áno	169	4,55	7	2,26	3	5	0	0	0	0,00	0	0,00
Senec*	áno	332	8,93	15	4,84	0	20	1	2,5	1	0,15	8	0,03
Tomášov*	áno	113	3,04	5	1,61	10	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Tureň*	áno	40	1,08	2	0,65	7	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Veľký Biel*	áno	124	3,34	6	1,94	0	20	0	0	0	0,00	0	0,00
Vlky*	áno	32	0,86	1	0,32	12	0	0	0	0	0,00	0	0,00
Zálesie*	áno	36	0,97	3	0,97	3	5	0	0	0	0,00	0	0,00

Poznámka: tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váh kritérií, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY INTEGROVANÁ DOPRAVA

Na základe výsledkov analýzy bol stanovený špecifický cieľ: Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy. Pre posúdenie investičného potenciálu integrovanej dopravy boli zvolené nasledovné kritériá:

- počet liniek mestskej hromadnej dopravy;
- počet spojov mestskej hromadnej dopravy;
- počet liniek prímestskej autobusovej dopravy;
- počet spojov prímestskej autobusovej dopravy;
- Vybavenie železničnou stanicou / zastávkou využívanou železničnou osobnou dopravou (vzdialenosť v km);
- strategická infraštruktúra;
- oprávnenosť územia.

Každé kritérium jednoznačne a reálne odzrkadľuje potrebu verejnej osobnej dopravy. Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy zabezpečuje udržateľnú formu mobility. Predpokladom pre atraktívnu verejnú osobnú dopravu je dostatočný počet vedených liniek a spojov či už na území miest alebo medzi mestami a obcami, čím sa dosahuje vyššia obslužnosť územia. Potenciál využitia verejnej osobnej dopravy tak narastá počtom spojov prechádzajúcich cez posudzovanú investičnú územnú jednotku (IÚJ). Počet spojov je výrazne ovplyvnený okrem iného počtom obyvateľov v rámci IÚJ, vyšší počet obyvateľov predstavuje vyššiu mobilitu za vzdelaním, prácou, službami alebo inými aktivitami. Narastajúcim počtom liniek vedených cez IÚJ predpokladáme nárast potenciálu prestupu cestujúcich, či už v rámci jedného alebo viacerými druhmi dopravy, čím sa zvyšuje účinnosť samotnej investície. Výskyt železničnej stanice/zastávky v rámci IÚJ predstavuje potenciál pre zvýšenie využitia prepravnej kapacity verejnej osobnej dopravy, čo prináša aj zníženie negatívneho vplyvu dopravy na životné prostredie. Využitie železničnej dopravy priamo závisí od dostupnosti jej využitia v rámci IÚJ, preto vzniká preferencia umiestňovať investície napr. do prestupných terminálov/zastávok, ktoré sa nachádzajú v tesnej blízkosti IÚJ. Každému kritériu bola pridelená váha. Po výpočte jej relatívnej hodnoty pre príslušné IÚJ bol stanovený index investičnej účinnosti, ktorý určuje potenciál umiestnenia investície v rámci verejnej osobnej dopravy do príslušnej IÚJ.

Vzhľadom na realizáciu projektov prestupných terminálov v okresných mestách Pezinok a Senec v programovom období 2007-2013 a ich vysokého indexu investičnej účinnosti, neodporúča sa podporovať projekty rovnakého charakteru v predmetných IÚJ.

CYKLODOPRAVA

Cyklistická doprava je jedným zo spôsobov ako ponúknuť obyvateľom Bratislavského kraja alternatívu voči individuálnej automobilovej doprave, ale zároveň je to aj forma zdravého životného štýlu. Cestovanie bicyklom je lacnejšie a prospešné pre zdravie. Na základe meraní je bicykel vo

všeobecnosti v mestách najrýchlejší dopravný prostriedok na krátke vzdialenosti. Bicykel má oveľa menšie priestorové nároky v porovnaní s inými druhmi dopravy a zároveň pomáha riešiť problémy s parkovaním. Bicykel ako dopravný prostriedok je finančne dostupný širokým vrstvám spoločnosti.

Podpora cyklo dopravy zvyšuje efektivitu dopravnej infraštruktúry, šetrí prírodné zdroje, pozitívne vplýva na výskyt kongescií, znižuje investície do opráv a údržby ciest a pod. Naplnenie tohto cieľa sa nachádza v špecifickom celi IROP 2014-2020 č. 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb. Realizáciou opatrení v rámci tohto špecifického cieľa sa prispeje k zvýšeniu podielu cyklistickej dopravy na celkovej del'be dopravnej práce v SR zo súčasných 1,5 % na 10 % do roku 2020 v súlade so základnou víziou Národnej stratégie rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v SR a k zníženiu celkového znečistenia ovzdušia dopravou v prípade nárastu nemotorovej dopravy na celkovej del'be prepravnej práce. Prostredníctvom jednotlivých opatrení a aktivít bude potrebné začleniť cyklistickú dopravu ako plnohodnotný spôsob prepravy v rámci mestskej mobility, vytvoriť ľahko dostupnú a cenovo výhodnú sieť mestskej dopravy a zmeniť vnímanie cyklistov nielen v kontexte športového či turistického využitia. V prvých rokoch rozvoja cyklistickej infraštruktúry je vzhľadom k rozdrobenosti pozemkov v SR reálnejšie dosiahnuť podstatné rozšírenie ponuky cyklokomunikácií realizáciou cyklopruhov a cyklokoridorov na existujúcich komunikáciách spolu s príslušným dopravným značením a doplnkovou cykloinfraštruktúrou.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory cyklo dopravy:

- dostatočne vybudovaná a kompaktná sieť cyklotrás v mestách vytvorí podmienky pre lepšiu mobilitu jeho obyvateľov, čo bude šetriť zdroje potrebné na prepravu (ktoré možno alokovať iným spôsobom), zvýši flexibilitu pracovnej sily;
- zmena del'by prepravnej práce v prospech environmentálne priaznivejších módov dopravy, čo sa prejaví na znížených nákladoch na zdravotnú starostlivosť, zvýšenie psychickej aj fyzickej kondície zamestnancov, ich výkonnosti a pod.;

zvýšenie podielu využívania cyklistickej dopravy odľahčí centrá miest od postupne narastajúcej miery automobilizácie a vytvorí pozitívny environmentálny efekt v podobe zníženia miery znečistenia ovzdušia, hluku a vibrácií.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU CYKLODOPRAVY

Tabuľka 7: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre cyklo dopravu

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.

UMR:	Bratislava, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady, Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Zrealizované merania a prieskumy preukazujú, že bicykel je ideálny dopravný prostriedok v meste na krátke vzdialenosti (2 až 5 km) za lokálnymi službami a na tejto vzdialenosti je v porovnaní s inými druhmi dopravy (auto, MHD, taxi, vlak) najrýchlejší (počítame čas prepravy „od dverí k dverám“). Bicykel je konkurencieschopný aj z dôvodu, že cyklisti nemajú problém so statickou dopravou (s parkovaním). Väčšie vzdialenosti medzi obcami nie sú vhodné na denno-denné dochádzanie do práce pre širšiu vrstvu spoločnosti (maximálne ako cykloturistika počas víkendov). Taktiež je preukázané, že dopravné kolóny vznikajú najmä v intravilánoch. Z tohto dôvodu navrhujeme ako IÚJ zadefinovať obec, respektíve mesto.

Tabuľka 8: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie cyklodopravy

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Počet obyvateľov	2011	Sčítanie obyvateľov, domov a bytov	25	Nevyužitý potenciál
Intenzita individuálnej osobnej dopravy	2010	Celoštátne sčítanie dopravy v roku 2010	20	Nevyužitý potenciál
Vybavenie železničnou stanicou / zastávkou (vzdialenosť v km)	2014	Železnice Slovenskej republiky	15	Nevyužitý potenciál
Počet žiakov škôl	2013	Ústav informácií a prognóz školstva	15	Nevyužitý potenciál
Relatívny počet spojov	2014	DPB a.s., Slovak Lines a.s., ZSSK	15	Nevyužitý potenciál
Strategická infraštruktúra	2007	Plán dopravnej obsluhy BSK	10	Nevyužitý potenciál

Tabuľka č. 9 Tabuľka 9: Posúdenie investičného potenciálu cyklo dopravy

Zoznam pred použitím selektívneho kritéria	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	Počet obyvateľov		Intenzita individuálnej automobilovej dopravy		Vybavenie železničnou stanicou/zastávkou (vzdialenosť v km)		Počet žiakov škôl		Relatívny počet spojov		Strategická infraštruktúra	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA - Staré Mesto	38 867	9,21	34157	13,32	0	15	27471	15,00	0,22	0,00	4	10
BA - Podunajské Biskupice	21 005	4,98	28483	11,11	0	15	1415	0,77	0,07	10,21	1	2,5
BA - Ružinov	69 664	16,51	46112	17,98	0	15	15688	8,57	0,05	11,50	3	7,5
BA - Vrakuňa	19 489	4,62	22782	8,88	2	5	1049	0,57	0,08	9,79	1	2,5
BA - Nové Mesto	36 718	8,7	34252	13,36	0	15	10114	5,52	0,16	3,86	3	7,5
BA - Rača	20 068	4,76	31176	12,16	0	15	2989	1,63	0,06	11,07	1	2,5
BA - Vajnory	5 268	1,25	10538	4,11	0	15	850	0,46	0,09	8,82	1	2,5
BA - Devín	1 147	0,27	13959	5,44	5	0	0	0,00	0,11	7,33	0	0
BA - Devínska Nová Ves	15 769	3,74	17733	6,92	0	15	1325	0,72	0,05	11,88	1	2,5
BA - Dúbravka	32 780	7,77	51285	20	1	10	3885	2,12	0,04	12,52	1	2,5
BA - Karlova Ves	33 082	7,84	33016	12,88	7	0	13041	7,12	0,05	11,86	1	2,5
BA - Lamač	6 803	1,61	22979	8,96	0	15	238	0,13	0,10	8,09	1	2,5
BA - Záhorská Bystrica	3 805	0,9	25656	10,01	7	0	117	0,06	0,09	9,20	0	0
BA - Čunovo	1 063	0,25	14471	5,64	17	0	0	0,00	0,14	5,64	0	0
BA - Jarovce	1 566	0,37	4580	1,79	20	0	67	0,04	0,13	6,14	0	0
BA - Petržalka	105 468	25	29313	11,43	0	15	19927	10,88	0,03	12,70	0	0
BA - Rusovce	3 027	0,72	14471	5,64	10	0	398	0,22	0,07	10,42	0	0

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

Borinka	674	0,16	1706	0,67	15	0	0	0.00	0,04	12,19	0	0
Gajary	2 940	0,7	0	0	12	0	107	0.06	0,02	13,87	0	0
Jablonové	1 154	0,27	1418	0,55	8	0	219	0.12	0,05	11,60	0	0
Jakubov	1 510	0,36	2343	0,91	10	0	47	0.03	0,03	13,21	0	0
Kostolište	1 249	0,3	7803	3,04	4	0	0	0.00	0,07	10,50	0	0
Kuchyňa	1 670	0,4	2197	0,86	0	15	85	0.05	0,03	12,65	0	0
Láb	1 518	0,36	0	0	4	0	73	0.04	0,03	13,31	0	0
Lozorno	2 938	0,7	7687	3	4	0	133	0.07	0,02	13,39	0	0
Malacky	17 061	4,04	9380	3,66	0	15	2242	1.22	0,02	13,76	1	2,5
Malé Leváre	1 157	0,27	0	0	6	0	0	0.00	0,04	12,31	0	0
Marianka	1 467	0,35	1706	0,67	9	0	0	0.00	0,02	13,52	0	0
Pernek	823	0,2	7687	3	12	0	0	0.00	0,08	9,57	1	2,5
Plavecké Podhradie	682	0,16	2967	1,16	20	0	0	0.00	0,04	12,32	0	0
Plavecký Mikuláš	706	0,17	2664	1,04	25	0	0	0.00	0,04	12,32	0	0
Plavecký Štvrtok	2 340	0,55	1344	0,52	0	15	87	0.05	0,02	13,44	1	2,5
Rohožník	3 487	0,83	4647	1,81	12	0	128	0.07	0,02	13,41	1	2,5
Sološnica	1 561	0,37	2967	1,16	17	0	174	0.10	0,02	13,40	0	0
Studienka	1 605	0,38	2879	1,12	20	0	62	0.03	0,02	13,65	0	0
Stupava	9 665	2,29	13469	5,25	9	0	948	0.52	0,02	13,77	1	2,5
Suchohrad	631	0,15	0	0	3	5	0	0.00	0,07	10,17	0	0
Veľké Leváre	3 557	0,84	7803	3,04	0	15	177	0.10	0,02	13,42	1	2,5
Vysoká pri Morave	2 184	0,52	2242	0,87	0	15	70	0.04	0,01	14,38	0	0
Záhorie	176	0,04	0	0	1	10	0	0.00	0,00	15,00	0	0
Záhorská Ves	1 816	0,43	1276	0,5	0	15	74	0.04	0,02	13,88	0	0
Závod	2 722	0,65	1930	0,75	0	15	102	0.06	0,01	14,30	1	2,5
Zohor	3 224	0,76	2657	1,04	0	15	153	0.08	0,00	14,75	1	2,5
Báhoň	1 724	0,41	1595	0,62	0	15	123	0.07	0,02	13,90	1	2,5
Budmerice	2 282	0,54	3626	1,41	6	0	135	0.07	0,03	13,13	0	0

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

Častá	2 176	0,52	4720	1,84	13	0	131	0.07	0,04	12,17	0	0
Doľany	1 050	0,25	4304	1,68	20	0	0	0.00	0,11	7,65	0	0
Dubová	921	0,22	4720	1,84	8	0	0	0.00	0,09	8,75	0	0
Jablonec	926	0,22	0	0	4	0	0	0.00	0,04	12,37	0	0
Limbach	1 768	0,42	2507	0,98	5	0	9	0.00	0,02	13,74	0	0
Modra	8 797	2,09	14700	5,73	6	0	1441	0.79	0,02	13,41	1	2,5
Pezinok	21 508	5,1	16429	6,41	0	15	2334	1.27	0,02	13,68	1	2,5
Píla	322	0,08	0	0	12	0	0	0.00	0,07	10,59	0	0
Slovenský Grob	2 316	0,55	4733	1,85	3	5	103	0.06	0,03	13,19	1	2,5
Svätý Jur	5 317	1,26	21045	8,21	0	15	456	0.25	0,03	13,17	1	2,5
Šenkvice	4 555	1,08	5731	2,23	0	15	168	0.09	0,01	14,11	1	2,5
Štefanová	335	0,08	4720	1,84	10	0	0	0.00	0,11	7,32	0	0
Viničné	2 138	0,51	14137	5,51	4	0	14	0.01	0,02	13,39	0	0
Vinosady	1 223	0,29	14700	5,73	5	0	0	0.00	0,10	7,92	0	0
Vištuk	1 338	0,32	0	0	5	0	42	0.02	0,03	13,28	0	0
Bernolákovo	5 668	1,34	19528	7,62	0	15	657	0.36	0,02	13,95	1	2,5
Blatné	1 662	0,39	1509	0,59	5	0	74	0.04	0,04	11,99	0	0
Boldog	433	0,1	446	0,17	5	0	0	0.00	0,09	10,78	0	0
Čataj	1 126	0,27	1034	0,4	7	0	0	0.00	0,06	10,61	0	0
Dunajská Lužná	4 904	1,16	14405	5,62	0	15	551	0.30	0,03	13,00	0	0
Hamuliakovo	1 521	0,36	14405	5,62	6	0	0	0.00	0,03	13,26	0	0
Hrubá Borša	484	0,11	2597	1,01	9	0	0	0.00	0,12	6,61	0	0
Hrubý Šúr	793	0,19	5596	2,18	6	0	0	0.00	0,05	11,50	0	0
Hurbanova Ves	290	0,07	5596	2,18	10	0	0	0.00	0,13	5,90	0	0
Chorvátsky Grob	4 258	1,01	4059	1,58	10	0	0	0.00	0,01	14,44	0	0
Igram	559	0,13	1034	0,4	4	0	0	0.00	0,12	7,01	0	0
Ivanka pri Dunaji	6 011	1,42	5862	2,29	0	15	1478	0.81	0,02	13,66	0	0

Kalinkovo	1 231	0,29	0	0	7	0	0	0.00	0,03	12,86	0	0
Kaplňa	710	0,17	1595	0,62	2	5	0	0.00	0,11	7,66	0	0
Kostolná pri Dunaji	532	0,13	2597	1,01	7	0	0	0.00	0,05	11,31	0	0
Kráľová pri Senci	1 698	0,4	8584	3,35	5	0	99	0.05	0,04	12,21	0	0
Malinovo	2 089	0,5	3133	1,22	8	0	84	0.05	0,05	11,82	0	0
Miloslavov	1 965	0,47	4304	1,68	0	15	0	0.00	0,01	14,10	1	2,5
Most pri Bratislave	2 369	0,56	9571	3,73	4	0	124	0.07	0,05	12,09	0	0
Nová Dedinka	2 110	0,5	3133	1,22	3	5	75	0.04	0,03	12,75	0	0
Nový Svet	72	0,02	8465	3,3	3	5	0	0.00	0,10	8,42	0	0
Reca	1 420	0,34	8584	3,35	0	15	0	0.00	0,03	13,38	0	0
Rovinka	2 600	0,62	21294	8,3	3	5	37	0.02	0,07	11,20	0	0
Senec	17 566	4,16	24348	9,5	0	15	3202	1.75	0,02	13,73	1	2,5
Tomášov	2 379	0,56	5928	2,31	10	0	195	0.11	0,05	11,93	0	0
Tureň	1 024	0,24	11697	4,56	7	0	0	0.00	0,04	12,36	0	0
Veľký Biel	2 356	0,56	1584	0,62	0	15	76	0.04	0,05	11,44	0	0
Vlky	426	0,1	0	0	12	0	0	0.00	0,08	9,92	0	0
Zálesie	1 624	0,38	9571	3,73	3	5	0	0.00	0,02	13,50	0	0

Poznámka: tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váh kritérií, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY CYKLODOPRAVY

Najväčší potenciál pre podporu cyklistickej dopravy existuje tam, kde by riešenie znižovalo mieru vzniku kongescí individuálnej dopravy, ktoré spôsobujú veľké zdržania (najmä na ceste do/z práce a do/zo školy). Presunutie del'by prepravnej práce z individuálnej automobilovej dopravy v prospech cyklo dopravy zároveň bude mať maximálny účinok aj na zníženie kongescí v doprave.

Pre efektivitu dopravy je dôležitá selekcia vhodných úsekov pre získanie lokalít s najvyšším prínosom realizácie opatrení najmä na základe súčasnej intenzity individuálnej automobilovej dopravy.

Počet obyvateľov v danej lokalite vytvára dopyt po mobilite ľudí z domu do miesta výkonu práce, vyšší počet obyvateľov ľudí znamená väčšiu nutnosť vytvoriť dopravné koridory na presun ľudí do práce aj do školy.

V lokalitách, kde neexistuje dobré spojenie verejnou dopravou, vzniká tiež potenciál pre cestovanie na bicykli k nadväznej verejnej osobnej doprave. V opačnom prípade budú obyvatelia využívať autá. V lokalitách, kde existuje terminál integrovanej dopravy, železničnej zastávky, resp. stanice je žiaduce, aby existovala cyklotrasa, ktorá umožní cestujúcim absolvovanie tzv. poslednej míle.

Po posúdení uvedených kritérií sa ako IUJ s najväčším potenciálom javia tieto mestské časti, mestá, resp. obce: Bratislava Staré mesto, Petržalka, Ružinov, Nové Mesto, Dúbravka, Rača, Podunajské Biskupice, atď. Z mimobratislavských je to Senec, Pezinok, Malacky.

SOCIÁLNE SLUŽBY

V rámci prioritnej osi č. 2 Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám, investičnej priority č. 2.1: Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné sú v IROP zadefinované 3 špecifické ciele. Pre Bratislavský samosprávny kraj je aktuálny len Špecifický cieľ č. 2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni. V ďalších dvoch špecifických cieľoch zameraných na podporu zdravotníckej infraštruktúry Bratislavský kraj nie je oprávneným územím na čerpanie finančných prostriedkov.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory sociálnych služieb:

- transformácia a deinštitucionalizácia existujúcich zariadení s celoročným pobytom na zariadenia poskytujúce služby a zabezpečujúce výkon opatrení *SPOaSK* na komunitnej báze,

t.j. v prirodzenom sociálnom prostredí alebo v prirodzených spoločenstvách organizačne a kultúrne čo najviac podobných bežnej rodine;

- skvalitnenie a rozšírenie ponuky existujúcich a zabezpečenie nových služieb a opatrení *SPOaSK*, ktoré sa poskytujú/vykonávajú na komunitnej báze, v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. náhradnom rodinnom prostredí, vrátane inovatívnych služieb komunitnej starostlivosti a inovatívnych opatrení;
- vybudovanie siete zariadení služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku za účelom podpory zosúladenia rodinného a pracovného života rodičov a zvýšenia zamestnanosti žien.

Demografický vývoj populácie v Bratislavskom kraji (BK), podobne ako v celej EÚ, predpokladá nárast počtu občanov vyžadujúcich nejakú formu podpory zabezpečovanú sociálnymi službami. Nejde pritom len o často spomínané starnutie populácie. Nízka miera nezamestnanosti a vysoká koncentrácia obyvateľstva v produktívnom veku v BK kladie na sociálne služby vysoké požiadavky. Otázky zosúladovania pracovného a rodinného života sú vysoko aktuálne pre mladé rodiny, ale aj staršiu strednú generáciu, ktorá rieši otázky starostlivosti o svojich rodičov. Sociálne služby by sa v budúcnosti mali zamerať viac na podporu rodiny, ktorá sa stará o svojho člena s rôznymi potrebami – malé dieťa, dieťa s rizikovým vývojom, dieťa so zdravotným postihnutím alebo duševnou poruchou, dospelý so zdravotným postihnutím alebo duševnou poruchou, občan v nepriaznivej sociálnej situácii, senior. Tomuto procesu by mal napomôcť práve rozvoj komunitných služieb. Do budúcnosti bude potrebná väčšia flexibilita v kreovaní nových služieb ako reakcia na potreby regiónu. Rovnako bude dobré uvažovať aj o netradičných formách služieb pre komunitu, ktoré budú „prekračovať rezorty“, minimálne zdravotníctvo, školstvo, sociálne veci. V tomto zmysle bude narastať význam sociálnych služieb nielen pre kvalitu života obyvateľov v regióne, ale aj pre zamestnanosť – ponuka nových pracovných miest v sociálnej oblasti, podporované zamestnávanie, ale aj možnosť pre starajúcich sa rodinných príslušníkov zostať zapojení v pracovnom procese prípadne sa čím skôr vrátiť.

Kvalitné verejné služby a rozvoj sociálneho kapitálu pozitívne ovplyvnia produktivitu práce a v konečnom dôsledku pomôže konkurencieschopnosti regiónu - naplnenie špecifického cieľa 2.1.1 prispeje k napĺňaniu stratégie Európy 2020, presnejšie tematického cieľa 9: Podpora začleňovania a boj proti chudobe. Nemenej dôležitým konštatovaním je že, investovaním do deinštitucionalizácie a komunitných služieb sa bojuje proti diskriminácii a pomáha napĺňaniu ľudských práv garantovaných medzinárodnými dohovormi, ktoré sú záväzné aj pre Slovenskú republiku.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU SOCIÁLNYCH SLUŽIEB

Vzhľadom na to, že oblasť sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej SPO a SK) v sebe zahŕňa veľa špecifických skupín a druhov služieb a vykonávaných opatrení, pre ne nutné analyzovať rôzne územné investičné jednotky na základe rôznych kritérií. Preto sme v analýze rozdelili Špecifický cieľ 2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni na 3 podciele a tie ďalej na 6 špecifických variantov.

Plánované výsledky špecifického cieľa totiž efektívnejšie dosiahneme, ak budeme samostatne podporovať rozvoj komunitných služieb a predchádzať tak inštitucionalizácii. Preto sme zdefinovali nasledovné 3 podciele:

2.1.1a). Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately

- Variant: Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb;
- Variant: Deinštitucionalizácia vybraných zariadení výkonu SPO a SK.

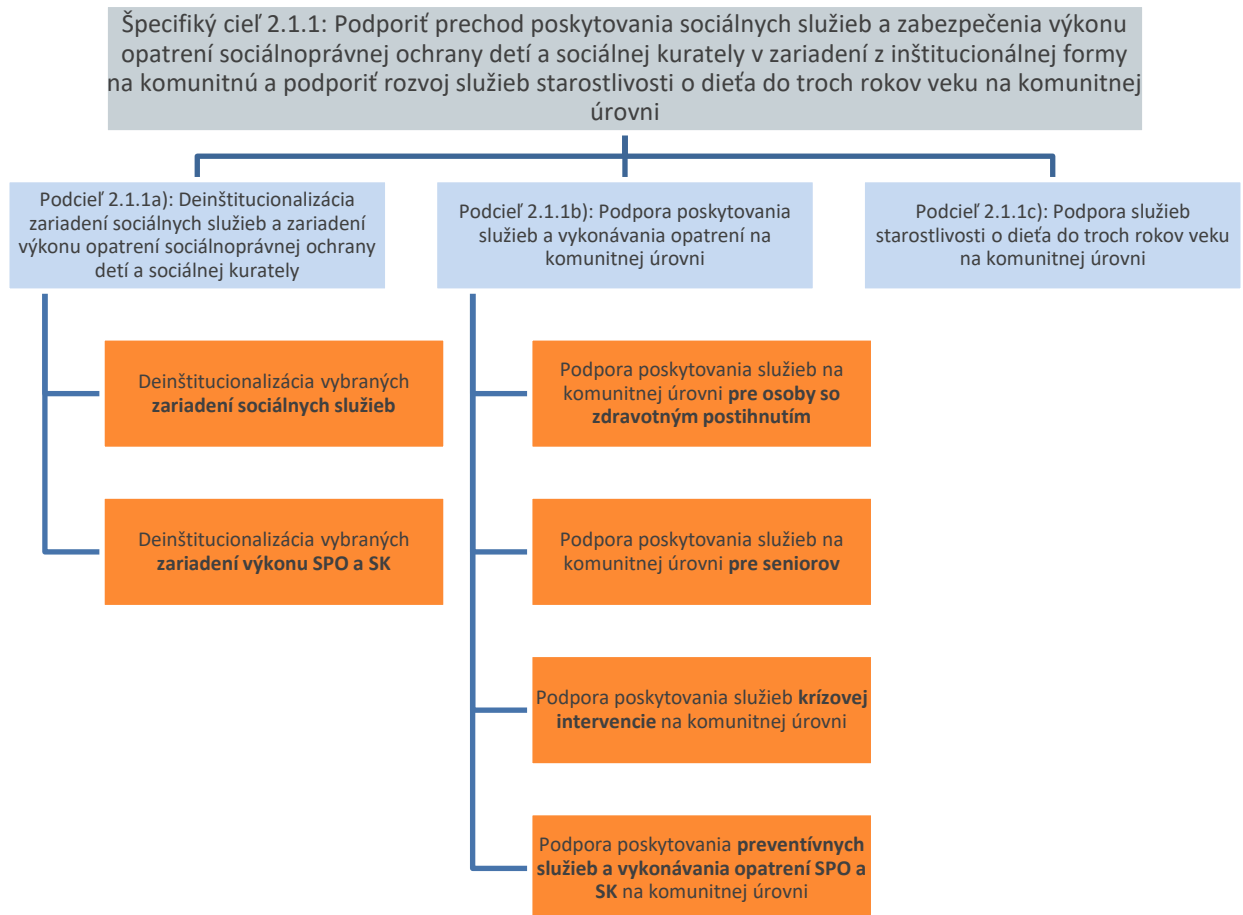
2.1.1b). Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni

- Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím;
- Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov;
- Podpora poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni;
- Podpora poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni.

2.1.1c). Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni

Pre lepšiu prehľadnosť sme štruktúru podcieľov znázornili v nasledujúcej schéme.

Schéma č.1 – Štruktúra rozdelenia ŠC 2.1.1 na podciele a špecifické varianty.



Pre jednotlivé špecifické varianty podcieľov navrhujeme nasledovné investičné územné jednotky:

1. úroveň okresu pre obidva varianty podcieľa 2.1.1/a. Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately;
2. úroveň obce pre všetky 4 varianty podcieľa 2.1.1/b. Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni a pre podcieľ 2.1.1/c Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.

Tabuľka 10: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Okres
------------	-------

Štatistická jednotka:	LAU1
Počet IÚJ v regióne:	8 okresov
Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/a Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately</p> <p>Špecifický variant - Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb</p>
UMR:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo,</p> <p>Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>Vzhľadom k stanovenému cieľu je dôležité definovať, ktoré zariadenia sú najviac ohrozené inštitucionalizáciou – ide o zariadenia s celoročným pobytom, ktorými sú zariadenia pre seniorov, domovy sociálnych služieb a špecializované zariadenia. Špecifický cieľ 2.1.1 si kladie za cieľ podporu deinštitucionalizácie. Proces deinštitucionalizácie predpokladá uprednostnenie transformačného procesu zariadení poskytujúcich služby pre deti, mládež a dospelých so zdravotným postihnutím a duševnou poruchou a zariadení pre deti v SPO a SK pred zariadeniami pre seniorov. Preto je v IROP deinštitucionalizácia nástrojom začleňovania primárne detí, mládeže a dospelých so zdravotným postihnutím a týka sa najmä domovov sociálnych služieb s kapacitou vyššou ako 40 prijímateľov sociálnych služieb. Zriaďovateľom DSS, ktoré spĺňajú tieto kritériá, je samosprávny kraj. Napriek tomu považujeme za prínosné posudzovať potenciál na nižšej úrovni ako kraj, teda na úrovni „okres“. Takto vieme lepšie posúdiť priblíženie sa komunitě.</p>

Tabuľka 11: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Okres
Štatistická jednotka:	LAU1
Počet IÚJ v regióne:	8 okresov
Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/a Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately</p> <p>Špecifický variant - Deinštitucionalizácia vybraných zariadení výkonu SPO a SK</p>
UMR:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo,</p> <p>Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>Vzhľadom k stanovenému cieľu je dôležité definovať, ktoré zariadenia sú najviac ohrozené inštitucionalizáciou - ide o detské domovy a krízové strediská. Deinštitucionalizácia je nástrojom začleňovania detí a rodín. Preto sa netýka všetkých zariadení a všetkých cieľových skupín, ale sústreďuje sa najmä na detské domovy a krízové strediská s kapacitou vyššou ako 40 detí. Zriaďovateľom detských domovov je Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny a akreditované subjekty a zriaďovateľom krízových stredísk sú akreditované subjekty a samospráva. Títo zriaďovatelia, ktorých zariadenia spĺňajú podmienky pre podávanie žiadostí sú aj žiadateľmi o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na podporu transformácie zariadenia z inštitucionálnej na komunitnú starostlivosť (projekty na podporu deinštitucionalizácie). Na naplnenie cieľa budeme posudzovať potenciál na úrovni „okres“. Takto vieme lepšie posúdiť priblíženie sa komunite.</p>

Tabuľka 12: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni</p> <p>Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím</p>
UMR:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo,</p> <p>Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>Pre komunitné služby je charakteristická najmä dostupnosť pre obyvateľov, pretože sú poskytované v mieste ich bydliska, prípadne v jeho blízkom okolí – preto budeme posudzovať územie na úrovni „obec“. Vyššie nároky na variabilitu ambulantných služieb majú osoby so zdravotným postihnutím, najmä deti, mládež a dospelí v ekonomicky aktívnom veku.</p> <p>Pre účely RIUS sú relevantné komunitné služby, ktoré vyžadujú vlastnú infraštruktúru. Za vybavenosť regiónu týmito službami má hlavnú zodpovednosť samosprávny kraj, ale pre táto cieľová skupina využíva aj služby, ktoré má v kompetencii obec. Zahŕňame tu primárne služby: služby včasnej intervencie, opatrovateľská služba terénnou formou, prepravná služba, požičiavanie pomôcok, odľahčovacia služba, podpora samostatného bývania, poskytovanie sociálnej služby v ZOS na prechodný čas, sprievodcovská služba a predčítateľská služba, tlmočnícka služba, sprostredkovanie tlmočníckej služby, sprostredkovanie osobnej asistencie, rehabilitačné stredisko –</p>

ambulantné, zariadenie podporovaného bývania, služby DSS dennou a týždennou formou, denný stacionár, sociálna rehabilitácia, základné sociálne poradenstvo a špecializované sociálne poradenstvo.

Tabuľka 13: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni</p> <p>Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov</p>
UMR:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo,</p> <p>Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>Pre komunitné služby je charakteristická najmä dostupnosť pre obyvateľov, pretože sú poskytované v mieste ich bydliska, prípadne v jeho blízkom okolí - preto sa bude posudzovať územie na úrovni „obec“. Obec má v kompetencii pobytové, ambulantné a terénne služby pre seniorov. Pre účely RIUS sú relevantné komunitné služby, ktoré vyžadujú vlastnú infraštruktúru. Pre seniorov sú to denné centrá, denné stacionáre, domáca opatrovateľská služba, sociálne poradne, zariadenia opatrovateľskej služby na prechodný čas alebo na týždenný pobyt, vrátane odľahčovacej služby, pretože väčšine seniorov odkázaným na pomoc druhej osoby poskytujú neformálnu starostlivosť členovia rodiny</p>

alebo iné blízke osoby (podporené príspevkom na opatrovanie). Zahŕňajú sa tu primárne služby: domáca opatrovateľská služba, prepravná služba, požičiavanie pomôcok, odľahčovacia služba, podpora samostatného bývania, poskytovanie sociálnej služby v zariadeniach opatrovateľskej služby na prechodný čas, denný stacionár, základné sociálne poradenstvo a špecializované sociálne poradenstvo.

Tabuľka 14: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni</p> <p>Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni</p>
UMR:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo,</p> <p>Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>Pre komunitné služby je charakteristická najmä dostupnosť pre obyvateľov, pretože sú poskytované v mieste ich bydliska, prípadne v jeho blízkom okolí - preto budeme posudzovať územie na úrovni „obec“. Obec je zodpovedná za nočľaháreň pre ľudí bez domova a nízkoprahové denné centrá pre deti a rodinu. V kompetencii samosprávneho kraja sú aj služby krízovej intervencie, najmä útulky, domy na polceste, zariadenia núdzového bývania, ale aj resocializačné strediská. Zahŕňajú sa tu primárne služby: terénne programy, integračné centrum, útulok,</p>

	domov na polceste, zariadenie núdzového bývania, poskytovanie sociálnej služby v zariadení dočasnej starostlivosti o deti, nocľaháreň, krízová pomoc poskytovaná prostredníctvom telekomunikačných technológií, pomoc pri výkone opatrovníckych práv a povinností, poskytovanie sociálnej služby v stredisku osobnej hygieny, základné sociálne poradenstvo a špecializované sociálne poradenstvo
--	---

Tabuľka 15: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni</p> <p>Špecifický variant: Podpora poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni</p>
UMR:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo,</p> <p>Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>Pre komunitné služby je charakteristická najmä dostupnosť pre obyvateľov, pretože sú poskytované v mieste ich bydliska, prípadne v jeho blízkom okolí - preto budeme posudzovať územie na úrovni „obec“. Prevencia je najefektívnejšia, keď je ľahko dostupná. Medzi služby preventívneho charakteru radíme tie, ktoré pomáhajú predchádzať krízovej situácii. Zahŕňame tu primárne služby: požičiavanie pomôcok, nízkoprahové denné centrum, nízkoprahová sociálna služba pre</p>

	<p>deti a rodinu, komunitné centrum, pomoc pri osobnej starostlivosti o dieťa a podpora zosúlad'ovania rodinného a pracovného života, monitorovanie a signalizácia potreby pomoci, poskytovanie sociálnej služby v dennom centre, poskytovanie sociálnej služby v jedálni, poskytovanie sociálnej služby v práčovni, základné sociálne poradenstvo a špecializované sociálne poradenstvo</p> <p>Zodpovednosť za výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately je v kompetencii Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny v spolupráci s obcami a vyššími územnými celkami. Podpora výkonu opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni prebieha realizovaním výchovných opatrení, výchovných a sociálnych programov najmä podľa § 11 zákona o SPO a SK č. 305/2005 Zz.</p>
--	---

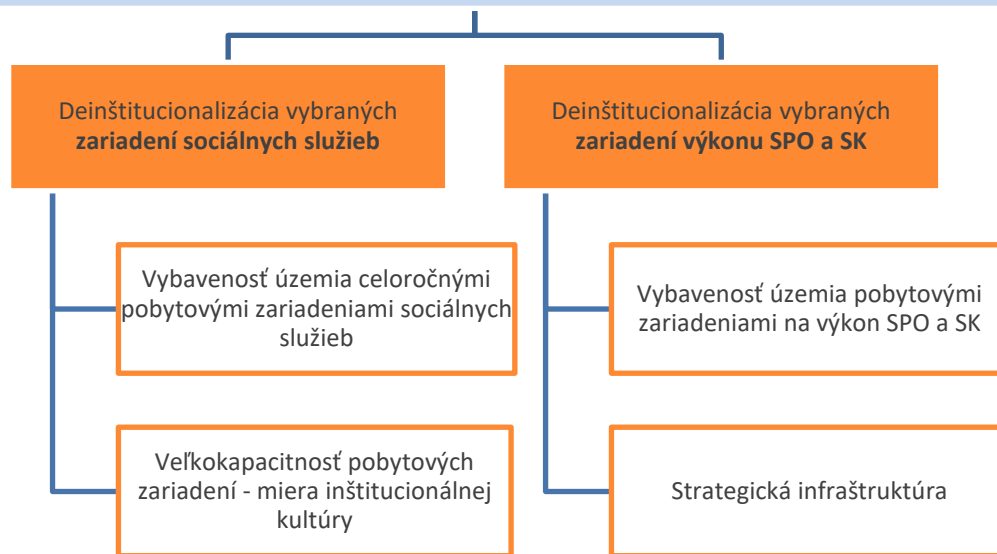
Tabuľka 16: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/c. Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni
UMR:	Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Zariadenia služieb starostlivosti o deti do troch rokov na zosúladenie

pracovného a rodinného života (jasle) navrhujeme riešiť na úrovni obcí. Starostlivosť o deti do 3 rokov veku sa môže stať zaujímavou službou nielen pre zosúladowanie rôznych rolí v živote rodiny, ale aj preto, že je možné využiť príspevok na starostlivosť o dieťa. Vďaka tomu sa táto služba môže stať dostupnou aj pre nižšie príjmové skupiny domácností.

Schéma 2: Podcieľ 2.1.1a) a jeho špecifické varianty s kritériami

Podcieľ 2.1.1a): Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately



Tabuľka 17: Zoznam kritérií pre posúdenie deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Vybavenosť územia pobytovými zariadeniami sociálnych služieb	2013, 2014	Seniori 62+: demografické údaje zo ŠÚ, osoby so ZŤP: štatistické výkazy ÚPSVR o počte poberateľov príspevkov na kompenzáciu ŤZP, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	50	Sociálne vylúčenie
Veľkokapacitnosť pobytových zariadení – miera rizika inštitucionálnej kultúry	2014	Register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	50	Sociálne vylúčenie

Tabuľka 18: Posúdenie investičného potenciálu deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb

Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Vybavenosť územia celoročnými pobytovými zariadeniami sociálnych služieb</u>		<u>Veľkokapacitnosť pobytových zariadení - miera rizika inštitucionálnej kultúry</u>	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Bratislava - I	53	30,25	21,8	13,51
Bratislava - II	44	35,75	30	18,63
Bratislava - III	31	44,12	66,1	41,06
Bratislava IV	33	43,09	34,2	21,22
Bratislava - V	49	32,93	28	17,39
okres Malacky	29	45,67	80,5	50
okres Pezinok	22	49,69	69,8	43,35
okres Senec	39	38,87	31,7	19,66

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia úplne, alebo čiastočne na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Tabuľka 19: Zoznam kritérií pre posúdenie deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Vybavenosť územia pobytovými zariadeniami	2012	Štatistické výkazy MPSVR, ÚPSVaR	50	Sociálne vylúčenie
Strategická infraštruktúra	2012	Štatistické výkazy MPSVR, ÚPSVaR	50	Sociálne vylúčenie

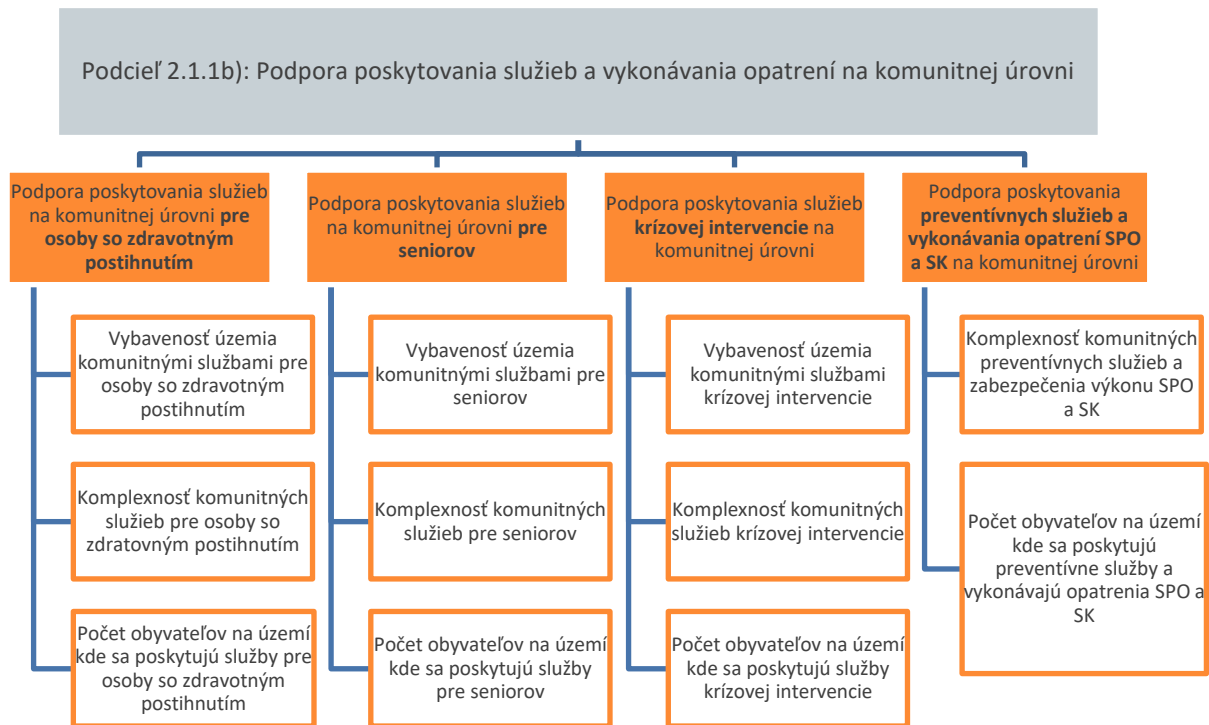
Tabuľka 20: Posúdenie investičného potenciálu deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK

Zoznam pred použitím selektívneho kritéria	Názov kritéria	Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria	
	sídlo DeD alebo jeho vysunutého pracoviska		<u>Vybavenosť územia pobytovými zariadeniami</u>	<u>Strategická infraštruktúra</u>		
Investičná územná jednotka	selekcia IÚJ	Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Bratislava - I	áno					

Bratislava - II	nie	Bratislava - II	1,7	2,6	50	50
Bratislava - III	áno					
Bratislava IV	áno					
Bratislava - V	nie	Bratislava - V	1,59	2,34	30	30
okres Malacky	nie	okres Malacky	1,0	1,5	10	10
okres Pezinok	nie	okres Pezinok	34	50	50	50
okres Senec	nie	okres Senec	3,94	5,80	50	50

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. . Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia úplne, alebo čiastočne na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Schéma 3: Podcieľ 2.1.1b) a jeho špecifické varianty s kritériami



Tabuľka 21: Zoznam kritérií pre posúdenie poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Vybavenosť územia komunitnými službami pre osoby so zdravotným postihnutím	2014	Osoby so ZŤP: štatistické výkazy ÚPSVR o počte poberateľov príspevkov na kompenzáciu ŤZP, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	30	Nevyužitý potenciál
Komplexnosť komunitných služieb pre osoby so zdravotným postihnutím	2013, 2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	30	Nevyužitý potenciál
Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú sociálne služby pre	2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	40	Nevyužitý potenciál

osoby so zdravotným postihnutím				
---------------------------------	--	--	--	--

Tabuľka 22: Posúdenie investičného potenciálu poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím

Zoznam po selekcii	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Vybavenosť územia komunitnými službami pre osoby so zdravotným postihnutím</u>		<u>Komplexnosť komunitných služieb pre osoby so zdravotným postihnutím</u>		<u>Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby pre osoby so zdravotným postihnutím</u>	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA-Petržalka	3,6	0,7	66,7	10	26,2	40
BA-Ružinov	3,9	0,7	61,1	11,7	17,5	40
BA-Staré Mesto	1,5	0,3	55,6	13,3	9,7	40
BA-Nové Mesto	2,9	0,5	38,9	18,4	9,2	40
BA-Karlova Ves	0,6	0,1	55,6	13,3	8,3	40
BA-Dúbravka	1,5	0,3	33,3	20	8,2	40
Pezinok	7,5	1,4	27,8	21,7	5,5	40
BA-Pod.Biskup.	5,4	1	16,7	25	5,3	40
BA-Rača	6,8	1,3	27,8	21,7	5,1	40
BA-Vrakuňa	159	30	16,7	25	4,9	40
Senec	4	0,8	38,9	18,4	4,5	40
Malacky	2,2	0,4	50	15	4,3	40
BA-Dev.Nová Ves	97	18,3	11,1	26,7	4	40
Stupava	74	14	5,6	28,4	2,5	40
Modra	1,9	0,4	33,3	20	2,2	40
BA-Lamač	2,1	0,4	16,7	25	1,7	40
Ivanka pri Dunaji	5	0,9	11,1	26,7	1,5	40
Bernolákovo	2,1	0,4	11,1	26,7	1,5	40
Svätý Jur	19,3	3,6	5,6	28,4	1,4	40
BA-Vajnory	32	6	5,6	28,4	1,3	40
Dunajská Lužná	10	1,9	16,7	25	1,3	40
Šenkvice	15,5	2,9	27,8	21,7	1,1	40
Chorvátsky Grob	29	5,5	0	30	1,1	40
BA-Záhor.Bystr.	2	0,4	16,7	25	1	10
Veľké Leváre	22	4,2	5,6	28,4	0,9	10
Rohožník	30	5,7	5,6	28,4	0,9	10
BA-Rusovce	2,3	0,4	5,6	28,4	0,8	10
Zohor	21	4	0	30	0,8	10
Lozorno	1,5	0,3	16,7	25	0,7	10
Gajary	26	4,9	5,6	28,4	0,7	10
Rovinka	3,9	0,7	11,1	26,7	0,7	10
Závod	22	4,2	5,6	28,4	0,7	10
Most pri Bratislave	10	1,9	0	30	0,6	10

Slovenský Grob	30	5,7	11,1	26,7	0,6	10
Tomášov	24	4,5	0	30	0,6	10
Veľký Biel	1,7	0,3	5,6	28,4	0,6	10
Plavecký Štvrtok	18	3,4	0	30	0,6	10
Budmerice	1,6	0,3	16,7	25	0,6	10
Malinovo	21	4	0	30	0,6	10
Častá	24	4,5	0	30	0,6	10
Nová Dedinka	19	3,6	0	30	0,6	10
Vysoká pri Morave	12	2,3	0	30	0,5	10
Viničné	28	5,3	0	30	0,5	10
Miloslavov	11	2,1	0	30	0,5	10
Limbach	17	3,2	5,6	28,4	0,5	5
Záhorská Ves	1,4	0,3	11,1	26,7	0,5	5
Báhoň	2,6	0,5	11,1	26,7	0,4	5
Kráľová pri Senci	25	4,7	0	30	0,4	5
BA-Jarovce	9	1,7	0	30	0,4	5
Zálesi	7	1,3	0	30	0,4	5
Kuchyňa	12	2,3	0	30	0,4	5
Blatné	16	3	5,6	28,4	0,4	5
Studienka	16	3	5,6	28,4	0,4	5
Jakubov	1,3	0,2	11,1	26,7	0,4	5
Marianka	3	0,6	0	30	0,4	5
Hamuliakovo	9	1,7	0	30	0,4	5
Láb	15	2,8	0	30	0,4	5
Sološnica	21	4	5,6	28,4	0,4	5
Reca	27	5,1	0	30	0,4	5
Vinosady	2	0,4	0	30	0,3	5
Kostolište	14	2,6	5,6	28,4	0,3	5
Vištuk	24	4,5	5,6	28,4	0,3	5
Kalinkovo	14	2,6	0	30	0,3	5
BA-Devín	2	0,4	0	30	0,3	5
Jablonové	7	1,3	0	30	0,3	5
Malé Leváre	15	2,8	5,6	28,4	0,3	5
Čataj	8	1,5	0	30	0,3	5
BA-Čunovo	1	0,2	0	30	0,3	5
Tureň	7	1,3	0	30	0,3	5
Doľany	12	2,3	0	30	0,3	5
Dubová	14	2,6	0	30	0,2	1
Jablonec	14	2,6	0	30	0,2	1
Pernek	10	1,9	0	30	0,2	1
Hrubý Šúr	11	2,1	0	30	0,2	1
Kaplna	5	0,9	0	30	0,2	1
Plavecký Mikuláš	8	1,5	0	30	0,2	1
Plavecké Podhradie	5	0,9	0	30	0,2	1
Borinka	0	0	0	30	0,2	1
Suchohrad	11	2,1	0	30	0,2	1
Igram	9	1,7	0	30	0,1	1
Kostolná pri Dunaji	4	0,8	0	30	0,1	1

Hrubá Borša	4	0,8	0	30	0,1	1
Boldog	4	0,8	0	30	0,1	1
Vlky	9	1,7	0	30	0,1	1
Štefanová	2	0,4	0	30	0,1	1
Píla	4	0,8	0	30	0,1	1
Hurbanova Ves	5	0,9	0	30	0,1	1
Záhorie (vojen.obvod)	0	0	0	30	0	1
Nový Svet	0	0	0	30	0	1

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Tabuľka 23: Zoznam kritérií pre posúdenie poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Vybavenosť územia komunitnými službami pre seniorov	2013, 2014	Seniori 62+: demografické údaje zo ŠÚ, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	30	Nevyužitý potenciál
Komplexnosť sociálnych služieb pre seniorov	2013, 2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	30	Nevyužitý potenciál
Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú sociálne služby pre seniorov	2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	40	Nevyužitý potenciál

Tabuľka 24: Posúdenie investičného potenciálu poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov

Zoznam po selekciách	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	Vybavenosť územia komunitnými službami pre seniorov		Komplexnosť komunitných služieb pre seniorov		Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby pre seniorov	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA-Petržalka	128,79	0,90	66,67	10,00	52,46	40,00
BA-Ružinov	270,10	1,88	88,89	3,30	35,05	40,00
BA-Staré Mesto	93,24	0,65	77,78	6,70	19,41	40,00
BA-Nové Mesto	233,30	1,63	55,56	13,30	18,46	40,00
BA-Karlova Ves	28,13	0,20	55,56	13,30	16,55	40,00
BA-Dúbravka	124,37	0,87	33,33	20,00	16,45	40,00

Pezinok	186,37	1,30	33,33	20,00	10,93	40,00
BA-Pod.Biskup.	4301,00	30,00	22,22	23,40	10,64	40,00
BA-Rača	219,14	1,53	55,56	13,30	10,13	40,00
BA-Vrakuňa	3235,00	22,56	22,22	23,40	9,83	40,00
Senec	213,91	1,49	55,56	13,30	8,90	40,00
Malacky	43,68	0,30	77,78	6,70	8,54	40,00
BA-Dev.Nová Ves	1714,00	11,96	22,22	23,40	7,94	40,00
Stupava	1708,00	11,91	11,11	26,70	4,97	40,00
Modra	35,89	0,25	44,44	16,70	4,39	40,00
BA-Lamač	2093,00	14,60	11,11	26,70	3,45	40,00
Ivanka pri Dunaji	202,00	1,41	22,22	23,40	3,04	40,00
Bernolákovo	121,33	0,85	22,22	23,40	2,98	40,00
Svätý Jur	303,00	2,11	11,11	26,70	2,72	40,00
BA-Vajnory	955,00	6,66	11,11	26,70	2,69	40,00
Dunajská Lužná	140,60	0,98	33,33	20,00	2,60	40,00
Šenkvice	216,00	1,51	55,56	13,30	2,30	40,00
Chorvátsky Grob	465,00	3,24	0,00	30,00	2,29	40,00
BA-Záhor.Bystr.	66,90	0,47	33,33	20,00	2,00	40,00
Veľké Leváre	612,00	4,27	11,11	26,70	1,79	40,00
Rohožník	407,00	2,84	11,11	26,70	1,73	40,00
BA-Rusovce	482,00	3,36	0,00	30,00	1,63	40,00
Zohor	586,00	4,09	0,00	30,00	1,63	40,00
Lozorno	52,44	0,37	11,11	26,70	1,48	40,00
Gajary	507,00	3,54	11,11	26,70	1,47	40,00
Rovinka	47,29	0,33	22,22	23,40	1,38	40,00
Závod	412,00	2,87	11,11	26,70	1,37	40,00
Most pri Bratislave	377,00	2,63	0,00	30,00	1,24	40,00
Slovenský Grob	422,00	2,94	22,22	23,40	1,23	40,00
Tomášov	430,00	3,00	0,00	30,00	1,21	40,00
Veľký Biel	38,91	0,27	11,11	26,70	1,19	40,00
Plavecký Štvrtok	366,00	2,55	0,00	30,00	1,17	40,00
Budmerice	23,13	0,16	33,33	20,00	1,17	40,00
Malinovo	325,00	2,27	0,00	30,00	1,13	40,00
Častá	379,00	2,64	0,00	30,00	1,11	40,00
Nová Dedinka	316,00	2,20	0,00	30,00	1,10	40,00
Vysoká pri Morave	409,00	2,85	0,00	30,00	1,10	40,00
Viničné	325,00	2,27	0,00	30,00	1,09	40,00
Miloslavov	245,00	1,71	0,00	30,00	1,03	40,00
Limbach	259,00	1,81	11,11	26,70	0,91	10,00
Záhorská Ves	31,20	0,22	22,22	23,40	0,91	10,00

Báhoň	28,64	0,20	22,22	23,40	0,87	10,00
Kráľová pri Senci	335,00	2,34	0,00	30,00	0,87	10,00
BA-Jarovce	278,00	1,94	0,00	30,00	0,86	10,00
Zálesie	212,00	1,48	0,00	30,00	0,86	10,00
Kuchyňa	301,00	2,10	0,00	30,00	0,84	10,00
Blatné	317,00	2,21	11,11	26,70	0,84	10,00
Studienka	287,00	2,00	11,11	26,70	0,81	10,00
Jakubov	15,67	0,11	22,22	23,40	0,80	10,00
Marianka	232,00	1,62	0,00	30,00	0,79	10,00
Hamuliakovo	225,00	1,57	0,00	30,00	0,79	10,00
Láb	281,00	1,96	0,00	30,00	0,78	10,00
Sološnica	276,00	1,93	11,11	26,70	0,78	10,00
Reca	228,00	1,59	0,00	30,00	0,72	10,00
Vinosady	170,00	1,19	0,00	30,00	0,66	10,00
Kostolište	195,00	1,36	11,11	26,70	0,65	10,00
Vištuk	266,00	1,86	11,11	26,70	0,64	10,00
Kalinkovo	198,00	1,38	0,00	30,00	0,63	10,00
BA-Devín	242,00	1,69	0,00	30,00	0,59	10,00
Jablonové	218,00	1,52	0,00	30,00	0,59	10,00
Malé Leváre	196,00	1,37	11,11	26,70	0,58	10,00
Čataj	202,00	1,41	0,00	30,00	0,57	10,00
BA-Čunovo	224,00	1,56	0,00	30,00	0,56	10,00
Tureň	154,00	1,07	0,00	30,00	0,53	10,00
Doľany	190,00	1,33	0,00	30,00	0,53	10,00
Dubová	185,00	1,29	0,00	30,00	0,47	5,00
Jablonec	146,00	1,02	0,00	30,00	0,46	5,00
Pernek	168,00	1,17	0,00	30,00	0,42	5,00
Hrubý Šúr	123,00	0,86	0,00	30,00	0,41	5,00
Kaplna	148,00	1,03	0,00	30,00	0,36	5,00
Plavecký Mikuláš	149,00	1,04	0,00	30,00	0,36	5,00
Plavecké Podhradie	127,00	0,89	0,00	30,00	0,34	5,00
Borinka	138,00	0,96	0,00	30,00	0,33	5,00
Suchohrad	111,00	0,77	0,00	30,00	0,32	5,00
Igram	102,00	0,71	0,00	30,00	0,28	5,00
Kostolná pri Dunaji	83,00	0,58	0,00	30,00	0,27	5,00
Hrubá Borša	70,00	0,49	0,00	30,00	0,27	5,00
Boldog	73,00	0,51	0,00	30,00	0,22	5,00
Vlky	81,00	0,56	0,00	30,00	0,21	5,00
Štefanová	65,00	0,45	0,00	30,00	0,17	5,00
Píla	52,00	0,36	0,00	30,00	0,16	5,00
Hurbanova Ves	40,00	0,28	0,00	30,00	0,15	5,00

Záhorie (vojen.obvod)	22,00	0,15	0,00	30,00	0,09	5,00
Nový Svet	20,00	0,14	0,00	30,00	0,04	5,00

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržiavateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Tabuľka 25: Zoznam kritérií pre posúdenie poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Vybavenosť územia službami krízovej intervencie na komunitnej úrovni	2013, 2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	30	Nevyužitý potenciál
Komplexnosť služieb krízovej intervencie	2013,2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	30	Nevyužitý potenciál
Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby krízovej intervencie	2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	40	Nevyužitý potenciál

Tabuľka 26: Posúdenie investičného potenciálu poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni

Zoznam pred použitím selektívneho kritéria	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Vybavenosť územia službami služby krízovej intervencie na komunitnej úrovni</u>		<u>Komplexnosť služieb krízovej intervencie</u>		<u>Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby krízovej intervencie</u>	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA-Petržalka	21	1,9	50	15	26,23	40
BA-Ružinov	3	0,29	41,67	17,5	17,52	40
BA-Staré Mesto	8	0,76	41,67	17,5	9,71	40
BA-Nové Mesto	9	0,78	58,33	12,5	9,23	40
BA-Karlova Ves	331	30	16,67	25	8,27	40
BA-Dúbravka	19	1,75	25	22,5	8,22	40
Pezinok	7	0,6	25	22,5	5,46	40
BA-Pod.Biskup.	213	19,3	0	30	5,32	40
BA-Rača	203	18,35	25	22,5	5,06	40
BA-Vrakuňa	1	0,08	50	15	4,92	40
Senec	178	16,14	16,67	25	4,45	40
Malacky	4	0,35	33,33	20	4,27	40
BA-Dev.Nová Ves	159	14,39	0	30	3,97	40

Stupava	99	9,01	0	30	2,49	40
Modra	5	0,5	16,67	25	2,2	40
BA-Lamač	69	6,25	0	30	1	10
Ivanka pri Dunaji	61	5,52	8,33	27,5	1,72	10
Bernolákovo	60	5,4	0	30	1,52	10
Svätý Jur	54	4,93	0	30	1,49	10
BA-Vajnory	54	4,88	0	30	1,36	10
Dunajská Lužná	3	0,29	16,67	25	1,35	10
Šenkvice	11	1,04	16,67	25	1,3	10
Chorvátsky Grob	46	4,14	0	30	1,15	10
BA-Záhor.Bystr.	40	3,62	0	30	1,14	5
Veľké Leváre	36	3,24	0	30	1	5
Rohožník (Malacky)	35	3,13	0	30	0,89	5
BA-Rusovce	33	2,96	0	30	0,86	5
Zohor	33	2,96	0	30	0,82	5
Lozorno	30	2,68	8,33	27,5	0,82	5
Gajary	29	2,66	0	30	0,74	5
Rovinka	28	2,5	0	30	0,73	5
Závod	27	2,49	0	30	0,69	5
Most pri Bratislave	25	2,25	0	30	0,69	5
Slovenský Grob	25	2,23	0	30	0,62	5
Tomášov	24	2,19	0	30	0,61	5
Veľký Biel	24	2,15	0	30	0,6	5
Plavecký Štvrtok	23	2,13	0	30	0,59	5
Budmerice	23	2,12	0	30	0,59	5
Malinovo	23	2,05	0	30	0,58	5
Častá	22	2,01	0	30	0,56	5
Nová Dedinka	22	2	0	30	0,55	5
Vysoká pri Morave	22	1,99	0	30	0,55	5
Viničné	22	1,98	0	30	0,55	5
Miloslavov	21	1,86	0	30	0,55	5
Limbach	18	1,65	0	30	0,51	1
Záhorská Ves	18	1,65	0	30	0,46	1
Báhoň	17	1,57	0	30	0,45	1
Kráľová pri Senci	17	1,57	0	30	0,43	1
BA-Jarovce	17	1,55	0	30	0,43	1
Zálesie (Senec)	17	1,55	0	30	0,43	1
Kuchyňa	17	1,52	0	30	0,43	1
Blatné	17	1,52	0	30	0,42	1
Studienka	16	1,47	0	30	0,42	1
Jakubov	16	1,44	0	30	0,4	1
Marianka	16	1,43	0	30	0,4	1
Hamuliakovo	16	1,43	0	30	0,39	1
Láb	16	1,41	0	30	0,39	1
Sološnica	16	1,41	0	30	0,39	1
Reca	14	1,3	0	30	0,39	1
Vinosady	13	1,2	0	30	0,36	1

Kostolište	13	1,18	0	30	0,33	1
Vištuk	13	1,15	0	30	0,33	1
Kalinkovo	13	1,14	0	30	0,32	1
BA-Devín	12	1,07	0	30	0,31	1
Jablonové	12	1,07	0	30	0,29	1
Malé Leváre	12	1,04	0	30	0,29	1
Čataj	11	1,03	0	30	0,29	1
BA-Čunovo	11	1,02	0	30	0,28	1
Tureň	11	0,96	0	30	0,28	1
Doľany	11	0,96	0	30	0,26	1
Dubová	9	0,86	0	30	0,26	1
Jablonec	9	0,83	0	30	0,24	1
Pernek	8	0,75	0	30	0,23	1
Hrubý Šúr	8	0,74	0	30	0,21	1
Kaplňa	7	0,65	0	30	0,21	1
Plavecký Mikuláš	7	0,65	0	30	0,18	1
Plavecké Podhradie	7	0,61	0	30	0,18	1
Borinka	7	0,6	0	30	0,17	1
Suchohrad	6	0,58	0	30	0,17	1
Igram	6	0,5	0	30	0,16	1
Kostolná pri Dunaji	5	0,49	0	30	0,14	1
Hrubá Borša	5	0,49	0	30	0,14	1
Boldog	4	0,4	0	30	0,14	1
Vlky	4	0,38	0	30	0,11	1
Štefanová	3	0,31	0	30	0,11	1
Píla	3	0,29	0	30	0,09	1
Hurbanova Ves	3	0,27	0	30	0,08	1
Záhorie (vojen.obvod)	2	0,16	0	30	0,07	1
Nový Svet	1	0,07	0	30	0,04	1

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržiavateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou.

Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Tabuľka 27: Zoznam kritérií pre posúdenie preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Komplexnosť preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPOaSK	2013, 2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	50	Nevyužitý potenciál

Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú preventívne služby a vykonávajú opatrenia SPOaSK na komunitnej úrovni	2014	Demografická štatistika, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK	50	Nevyužitý potenciál
---	------	---	----	---------------------

Tabuľka 28: Posúdenie investičného potenciálu preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni

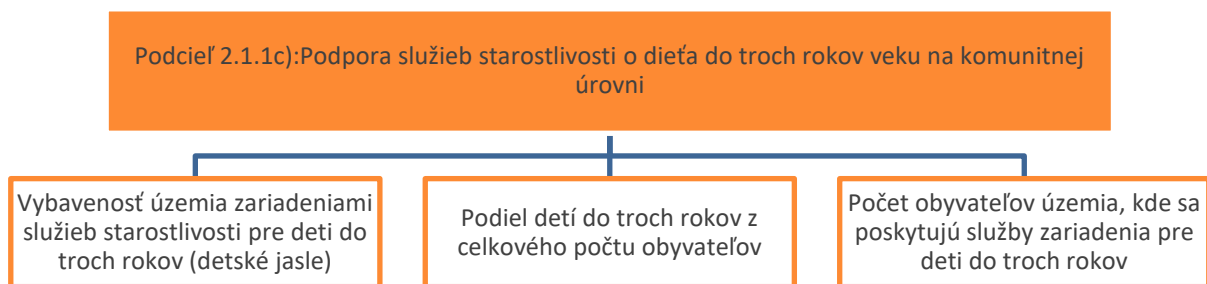
Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Komplexnosť preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK</u>		<u>Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú preventívne služby a vykonávajú opatrenia SPO a SK na komunitnej úrovni</u>	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA-Petržalka	35,7	32,10	26,20	50,00
BA-Ružinov	42,9	28,60	17,50	50,00
BA-Staré Mesto	42,9	28,60	9,70	50,00
BA-Nové Mesto	21,4	39,30	9,20	50,00
BA-Karlova Ves	35,7	32,10	8,30	50,00
BA-Dúbravka	14,3	42,90	8,20	50,00
Pezinok	14,3	42,90	5,50	50,00
BA-Pod.Biskup.	7,1	46,40	5,30	50,00
BA-Rača	14,3	42,90	5,10	50,00
BA-Vrakuňa	14,3	42,90	4,90	50,00
Senec	35,7	32,10	4,50	50,00
Malacky	35,7	32,10	4,30	50,00
BA-Dev.Nová Ves	14,3	42,90	4,00	50,00
Stupava	7,1	46,40	2,50	50,00
Modra	21,4	39,30	2,20	50,00
BA-Lamač	0	50,00	1,70	50,00
Ivanka pri Dunaji	21,4	39,30	1,50	50,00
Bernolákovo	7,1	46,40	1,50	50,00
Svätý Jur	7,1	46,40	1,40	50,00
BA-Vajnory	7,1	46,40	1,30	50,00
Dunajská Lužná	7,1	46,40	1,30	50,00
Šenkvice	7,1	46,40	1,10	50,00
Chorvátsky Grob	0	50,00	1,10	50,00
BA-Záhor.Bystr.	0	50,00	1,00	50,00
Veľké Leváre	0	50,00	0,90	50,00
Rohožník	0	50,00	0,90	50,00
BA-Rusovce	0	50,00	0,80	50,00
Zohor	0	50,00	0,80	50,00
Lozorno	21,4	39,30	0,70	50,00
Gajary	0	50,00	0,70	50,00
Rovinka	0	50,00	0,70	50,00
Závod	0	50,00	0,70	50,00
Most pri Bratislave	0	50,00	0,60	50,00

Slovenský Grob	7,1	46,40	0,60	50,00
Tomášov	0	50,00	0,60	50,00
Veľký Biel	0	50,00	0,60	50,00
Plavecký Štvrtok	0	50,00	0,60	50,00
Budmerice	0	50,00	0,60	50,00
Malinovo	0	50,00	0,60	50,00
Častá	0	50,00	0,60	50,00
Nová Dedinka	0	50,00	0,60	50,00
Vysoká pri Morave	0	50,00	0,50	50,00
Viničné	0	50,00	0,50	50,00
Miloslavov	0	50,00	0,50	50,00
Limbach	0	50	0,5	10
Záhorská Ves	14,3	42,90	0,50	10,00
Báhoň	0	50,00	0,40	10,00
Kráľová pri Senci	0	50,00	0,40	10,00
BA-Jarovce	0	50,00	0,40	10,00
Zálesie (Senec)	0	50,00	0,40	10,00
Kuchyňa	21,4	39,30	0,40	10,00
Blatné	0	50,00	0,40	10,00
Studienka	0	50,00	0,40	10,00
Jakubov	0	50,00	0,40	10,00
Marianka	0	50,00	0,40	10,00
Hamuliakovo	0	50,00	0,40	10,00
Láb	0	50,00	0,40	10,00
Sološnica	0	50,00	0,40	10,00
Reca	0	50,00	0,40	10,00
Vinosady	0	50,00	0,30	10,00
Kostolište	0	50,00	0,30	10,00
Vištuk	0	50,00	0,30	10,00
Kalinkovo	0	50,00	0,30	10,00
BA-Devín	0	50,00	0,30	10,00
Jablonové	14,3	42,90	0,30	10,00
Malé Leváre	0	50,00	0,30	10,00
Čataj	0	50,00	0,30	10,00
BA-Čunovo	0	50,00	0,30	10,00
Tureň	0	50,00	0,30	10,00
Doľany	0	50,00	0,30	10,00
Dubová	0	50,00	0,20	5,00
Jablonec	0	50,00	0,20	5,00
Pernek	0	50,00	0,20	5,00
Hrubý Šúr	0	50,00	0,20	5,00
Kaplna	0	50,00	0,20	5,00
Plavecký Mikuláš	0	50,00	0,20	5,00
Plavecké Podhradie	0	50,00	0,20	5,00
Borinka	0	50,00	0,20	5,00
Suchohrad	0	50,00	0,20	5,00
Igram	0	50,00	0,10	5,00

Kostolná pri Dunaji	0	50,00	0,10	5,00
Hrubá Borša	0	50,00	0,10	5,00
Boldog	0	50,00	0,10	5,00
Vlky	0	50,00	0,10	5,00
Štefanová	0	50,00	0,10	5,00
Píla	0	50,00	0,10	5,00
Hurbanova Ves	0	50,00	0,10	5,00
Záhorie (vojen.obvod)	0	50,00	0,00	5,00
Nový Svet	0	50,00	0,00	5,00

Poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Schéma 4: Podcieľ 2.1.1c) a kritéria na posúdenie územia



Tabuľka 29: Zoznam kritérií pre posúdenie sociálnych služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Vybavenosť územia zariadeniami služieb starostlivosti pre deti do 3 rokov (detské jasle)	2013, 2014	Zoznam zariadení starostlivosti o deti do 6 rokov na regionálnom úrade verejného zdravotníctva: kapacita a vekové zloženie detí, miesto poskytovania služby – do úvahy boli brané len zariadenia, ktoré boli pre deti do 3 rokov; demografická štatistika: počet narodených detí; štatistika ÚPSVaR: počet poberateľov príspevku na starostlivosť o dieťa	20	Nevyužitý potenciál
Podiel detí do 3 rokov z celkového počtu počtu obyvateľov	2013, 2014	Demografická štatistika	40	Nevyužitý potenciál

Počet obyvateľov územia, kde sa poskytujú služby zariadenia pre deti do 3 rokov	2013	Demografická štatistika	40	Nevyužitý potenciál
---	------	-------------------------	----	---------------------

Tabuľka 30: Posúdenie investičného potenciálu sociálnych služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa

Zoznam po selekcii	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	Vybavenosť územia zariadeniami služieb starostlivosti pre deti do 3 rokov veku		Podiel detí do 3 rokov veku z celkového počtu obyvateľov		Počet obyvateľov územia, kde sa poskytujú služby zariadenia pre deti do 3 rokov veku	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Bratislava-Petržalka	86	20,00	66,38	26,55	104914	40
Bratislava-Ružinov	17	3,95	67,19	26,88	70098	40
Bratislava-Staré Mesto	-3	0,00	58,90	23,56	38823	40
Bratislava-Nové Mesto	-6	-0,00	68,54	27,42	36914	40
Bratislava-Karlova Ves	35	8,14	56,67	22,67	33099	40
Bratislava-Dúbravka	25	5,81	64,59	25,84	32891	40
Pezinok	8	1,86	69,08	27,63	21851	40
Bratislava-Pod.Biskup.	-6	0,00	64,25	25,70	21289	40
Bratislava-Rača	-14	0,00	63,71	25,48	20251	40
Bratislava-Vrakuňa	32	7,44	57,71	23,08	19664	40
Senec	40	9,30	73,62	29,45	17806	40
Malacky	9	2,09	63,68	25,47	17087	40
Bratislava-Dev.Nová Ves	21	4,88	63,29	25,32	15881	40
Stupava	9	2,09	75,55	30,22	9944	40
Modra	15	3,49	52,30	20,92	8785	40
Bratislava-Lamač	10	2,33	62,34	24,93	6899	40
Ivanka pri Dunaji	-7	0,00	55,90	22,36	6087	40
Bernolákovo	2	0,47	67,52	27,01	5960	40
Svätý Jur	-1	0,00	78,71	31,48	5442	40
Bratislava-Vajnory	13	3,02	60,02	24,01	5381	40
Dunajská Lužná	17	3,95	99,74	39,89	5195	40
Šenkvice	3	0,70	51,53	20,61	4592	40
Chorvátsky Grob	5	1,16	99,71	39,88	4573	40
Bratislava-Záhor.Bystr.	4	0,93	65,21	26,09	3999	20
Veľké Leváre	0	0,00	50,23	20,09	3576	20
Rohožník (Malacky)	-8	0,00	64,97	25,99	3456	20
Bratislava-Rusovce	0	0,00	64,46	25,78	3269	20
Zohor	2	0,47	53,44	21,38	3264	20
Lozorno	1	0,23	53,81	21,52	2953	20
Gajary	1	0,23	64,16	25,67	2934	20

Rovinka	8	1,86	91,30	36,52	2762	20
Závod	1	0,23	60,45	24,18	2743	20
Most pri Bratislave	8	1,86	100,00	40,00	2487	20
Slovenský Grob	2	0,47	75,15	30,06	2459	20
Tomášov	2	0,47	66,59	26,64	2412	20
Veľký Biel	3	0,70	59,03	23,61	2370	20
Plavecký Štvrtok	3	0,70	57,35	22,94	2349	20
Budmerice	0	0,00	63,58	25,43	2336	20
Malinovo	6	1,40	81,84	32,74	2258	20
Častá	0	0,00	59,26	23,70	2215	20
Nová Dedinka	0	0,00	81,46	32,58	2205	20
Vysoká pri Morave	5	1,16	62,13	24,85	2196	20
Viničné	2	0,47	64,06	25,62	2184	20
Miloslavov	4	0,93	96,70	38,68	2054	20
Limbach	0	0,00	56,94	22,78	1820	5
Záhorská Ves	0	0,00	66,61	26,64	1815	5
Báhoň	1	0,23	38,82	15,53	1735	5
Kráľová pri Senci	1	0,23	70,80	28,32	1732	5
Bratislava-Jarovce	1	0,23	78,69	31,48	1712	5
Zálesie (Senec)	8	1,86	79,79	31,92	1710	5
Kuchyňa	1	0,23	53,43	21,37	1681	5
Blatné	3	0,70	63,97	25,59	1674	5
Studienka	1	0,23	48,03	19,21	1618	5
Jakubov	0	0,00	68,43	27,37	1590	5
Marianka	2	0,47	71,10	28,44	1579	5
Hamuliakovo	1	0,23	65,79	26,32	1575	5
Láb	2	0,47	71,04	28,42	1556	5
Sološnica	0	0,00	51,09	20,44	1555	5
Reca	4	0,93	54,35	21,74	1430	5
Vinosady	0	0,00	61,40	24,56	1322	5
Kostolište	3	0,70	71,58	28,63	1303	5
Vištuk	1	0,23	44,74	17,89	1274	5
Kalinkovo	0	0,00	38,41	15,36	1259	5
Bratislava-Devín	0	0,00	54,20	21,68	1179	5
Jablonové (Malacky)	1	0,23	73,37	29,35	1177	5
Malé Leváre	0	0,00	54,07	21,63	1150	5
Čataj	0	0,00	65,20	26,08	1139	5
Bratislava-Čunovo	0	0,00	70,56	28,22	1126	5
Tureň	0	0,00	78,28	31,31	1059	5
Doľany (Pezinok)	0	0,00	58,82	23,53	1057	5
Dubová (Pezinok)	0	0,00	47,47	18,99	946	1
Jablonec	0	0,00	54,44	21,78	920	1
Pernek	0	0,00	56,05	22,42	832	1
Hrubý Šúr	1	0,23	79,94	31,98	821	1
Kaplňa	0	0,00	57,89	23,16	716	1

Plavecký Mikuláš	0	0,00	29,11	11,64	712	1
Plavecké Podhradie	0	0,00	30,75	12,30	674	1
Borinka	1	0,23	59,82	23,93	664	1
Suchohrad	1	0,23	37,72	15,09	641	1
Igram	0	0,00	46,76	18,71	554	1
Kostolná pri Dunaji	0	0,00	79,23	31,69	545	1
Hrubá Borša	1	0,23	51,08	20,43	541	1
Boldog	0	0,00	54,34	21,73	445	1
Vlky	0	0,00	32,59	13,03	424	1
Štefanová	0	0,00	55,71	22,29	341	1
Píla (Pezinok)	0	0,00	58,82	23,53	323	1
Hurbanova Ves	0	0,00	70,26	28,10	295	1
Záhorie (vojen.obvod)	0	0,00	19,97	7,99	173	1
Nový Svet	0	0,00	87,45	34,98	79	1

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY SOCIÁLNYCH SLUŽIEB

Špecifický cieľ 2.1.1 je vnútorne štrukturovaný, preto ANALÝZA obsahuje stručné vysvetlenie procesu deinštitucionalizácie, určenie a zdôvodnenie územných investičných jednotiek pre definované podciele ako aj uplatnenie kritérií sociálneho vylúčenia a nevyužitého potenciálu pre posúdenie investičného potenciálu v danej oblasti.

80 % sociálnych služieb a 70 % opatrení náhradnej starostlivosti pre deti s nariadenou ústavnou výchovou je vykonávaných v zariadeniach s celoročným pobytom. Deti, dospelí so zdravotným postihnutím, seniori sú v týchto zariadeniach izolovaní, pretože nerovnomerná vybavenosť územia službami spôsobuje často umiestnenie občana na väčšiu vzdialenosť od pôvodného bydliska. Dôsledkom je strata sociálnych väzieb na svojich príbuzných a priateľov, radikálne zníženie vlastných aktivít, podriaďovanie sa režimu „obsluhovania“. Obyvatelia zariadení sú postupne vylučovaní zo spoločenského života, čo určite nemá byť cieľom kvalitných sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí. Nové trendy poskytovania pomoci a podpory ohrozeným sociálnym skupinám vidia východisko v rozvíjaní preventívnych, ambulantných a terénnych služieb a opatrení, ktoré budú predchádzať inštitucionalizácii občana. Cieľom komunitných služieb a výkonu opatrení je predovšetkým podpora rodiny, ktorá sa stará o svojho odkázaného člena alebo rieši krízovú situáciu. Podporiť tieto nové trendy je úlohou špecifického cieľa č. 2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni. Pôjde o zložitý a dlhodobý proces.

Pre potreby posúdenia investičného potenciálu v BSK je špecifický cieľ rozdelený na 3 podciele a ich špecifické varianty:

2.1.1/a. Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately;

2.1.1/b. Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni;

2.1.1/c. Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni.

Zhrnutie z posúdenia investičného potenciálu pre deinštitucionalizáciu zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Deinštitucionalizácia sociálnych služieb a výkonu opatrení SPO a SK je jedným z nástrojov transformácie súčasného systému služieb založeného na inštitúciách na systém služieb založený na komunitnom princípe. Podporou tohto procesu sa bude znižovať počet pobytových zariadení inštitucionálneho charakteru pre osoby so zdravotným postihnutím a duševnou poruchou resp. pre deti a rásť počet tých, ktorým pomáhajú alternatívne ambulantné a terénne služby. Investičný potenciál BSK je meraný pomocou kritéria sociálneho vylúčenia osobitne pre zariadenia sociálnych služieb s celoročným pobytom (domovy sociálnych služieb, zariadenia pre seniorov, špecializované zariadenia) a osobitne pre zariadenia, v ktorých sa vykonáva sociálnoprávna ochrana detí (detské domov, krízové strediská).

- Špecifický variant: Deinštitucionalizácia vybraných **zariadení sociálnych služieb**;
- Špecifický variant: Deinštitucionalizácia vybraných **zariadení výkonu SPO a SK**.

V tejto fáze deinštitucionalizácie zariadení sociálnych služieb sú cieľovou skupinou deti, mládež a dospelí v ekonomicky aktívnom veku, ktorým zdravotné postihnutie a umiestnenie do zariadenia významne sťažuje začleňovanie do bežného života. Investičnou územnou jednotkou pre tieto služby je okres. Kritériom je **Vybavenosť územia pobytovými zariadeniami sociálnych služieb**. Pre hodnotenie platí priama úmera: čím vyššia je vybavenosť územia pobytovými zariadeniami, tým vyššie riziko sociálneho vylúčenia hrozí obyvateľom daného územia, ktorí potrebujú alebo budú danú službu potrebovať. Posúdenie územnej investičnej jednotky okres nám odhalilo rozdiely vo vybavenosti jednotlivých okresov BK a výšku rizika sociálneho vylúčenia. Analýza ukázala, že niektorí poskytovatelia kumulujú viaceré celoročné pobytové služby v jednej budove resp. areály. Preto sa určilo aj kritérium **Velkokapacitosť pobytových zariadení**. Aj keď vysoká kapacita nie je jediným kritériom na určenie inštitucionálnej kultúry v zariadení, jednoznačne ju však môžeme považovať za významne prispievajúcu. Zriaďovateľom domovov sociálnych služieb s vyššou kapacitou ako 40 je BSK.

Zriaďovateľom zariadení na výkon náhradnej starostlivosti (detské domovy, krízové centrá) je Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR, akreditované subjekty a samosprávy. Tu je potrebné upozorniť, že v princípoch výberu operácií je uvedený súlad s Koncepciou zabezpečovania výkonu súdnych rozhodnutí v detských domovoch na roky 2016 – 2020, príloha 1. Plán transformácie a deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti.

Zhrnutie z posúdenia investičného potenciálu pre podporu poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni.

Ak prvým nástrojom zásadnej zmeny systému sociálnych služieb je deinštitucionalizácia, tvorba nových komunitných služieb je rovnako silným, ak nie žiadanejším nástrojom zmeny. Komunitné služby sa jednoznačne viažu na obec, takže je prirodzené, že územnou investičnou jednotkou je obec/mesto/mestská časť.

Komunitné služby sa na rozdiel od pobytových vyznačujú vysokou pestrosťou a zasahujú viacero sociálnych skupín. Okrem seniorov, osôb so zdravotným postihnutím, osôb s duševnou poruchou a detí v náhradnej starostlivosti a je tu ešte veľká skupina jednotlivcov a rodín, ktorí sa nachádzajú v život ohrozujúcej sociálnej situácii: bezdomovci, bývalí prijímatelia sociálnych služieb DeD a zariadení sociálnych služieb, internátnych škôl, prepustení pacienti z psychiatrickej liečby, osoby po ukončení väzby a väzenia, obeť domáceho násillia, drogovovo závislé osoby, rodiny, ktorým hrozí strata bývania, neplatiči a pod. Aj keď v každej obci býva aspoň jeden predstaviteľ uvedených skupín nemôže mať každá obec celú škálu sociálnych služieb. Bolo by to neefektívne.

Vzhľadom na širokú škálu cieľových skupín a zároveň aj druhov služieb, či územnej potrebe sme v rámci tohto podcieľa posudzovali územie v štyroch špecifických variantoch:

- Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím;
- Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov;
- Podpora poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni;
- Podpora poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni.

Pre posúdenie investičného kapitálu v rámci podpory poskytovania služieb pre osoby so zdravotným postihnutím, seniorov a služieb krízovej intervencie sme určili základné kritérium Vybavenosť územia komunitnými službami pre danú cieľovú skupinu. Toto kritérium patrí do kategórie nevyužitého potenciálu. Počítame ho ako kapacitu všetkých druhov služieb pre cieľovú skupinu, ktoré majú komunitný charakter a ich kapacitu je možné získať z údajov z Registra poskytovateľov. Tieto podklady slúžili aj pre výpočet indikátorov v rámci celého IROP.

Kapacita komunitných služieb nie je dostatočným kritériom pre rozhodnutie o podpore. Hodnotenie investičného potenciálu môže významne zmeniť Komplexnosť komunitných služieb pre danú cieľovú skupinu. Poskytované druhy komunitných sociálnych služieb na území sú posúdené v porovnaní s celou šírkou služieb, ktoré pre každú cieľovú skupinu určuje zákon č. 448/2008 Z.z.

Do tohto hodnotenia vstupuje veľkosť obce ako kritérium Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby pre danú cieľovú skupinu. Pri určovaní tohto kritéria sme vychádzali z predpokladu, že každá obec (sama alebo s inou obcou) by mala zabezpečovať domácu opatrovateľskú a prepravnú službu ako aj stravovanie. Sú to základné služby, ktoré môžu využívať tri rôzne sociálne skupiny (seniori, občania s ZŤP, bezdomovci). Investičný potenciál na ambulantné

služby majú obce s viac ako 2000 obyvateľmi. Priestorovo náročnejšie objekty pre podporované služby a služby na prechodný čas je vhodné podporiť v obciach/mestách/mestských častiach s viac ako 8 000 obyvateľmi. Vyšší investičný potenciál územia v rámci podpory služieb pre cieľovú skupinu osôb so zdravotným postihnutím majú obce s viac ako 4000 obyvateľmi, pre seniorov obce s viac ako 2000 obyvateľmi a služby krízovej intervencie pre obce s viac ako 8000 obyvateľmi. Z celého procesu nechceme vylúčiť menšie obce, preto kritérium hodnotí územie – v prípade, že projekt bude riešiť podporu služby vo viacerých menších obciach.

V rámci špecifického variantu Podpora poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni sa bude územie posudzovať dvomi kritériami. Podobne ako v predchádzajúcich Komplexnosť komunitných preventívnych služieb a zabezpečenia výkonu SPO a SK a Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú preventívne služby a vykonávajú opatrenia SPO a SK. Kritérium komplexnej vybavenosti obce komunitnými službami je nápomocné aj pri hľadaní nových foriem komunitnej práce s deťmi v evidencii orgánov SPO a SK. V štruktúre komunitných služieb ich definujeme ako služby preventívneho charakteru. Môže ísť o nízkoprahové centrá pre deti a rodinu či komunitné centrá, ktoré môžu poskytovať výchovné a iné programy najmä podľa § 11 Zákona o SPO detí a SK. V rámci opatrení SPO a SK nesmieme zabudnúť aj na iné cieľové skupiny ako sú deti – ľudia bez domova, drogový závislí, odchovanci detských domovov a podobne.

Zhrnutie z posúdenia investičného potenciálu podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni

Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku je jednou z ciest, ktorá vytvára možnosť pre zosúladovanie pracovného a rodinného života, čo je dlhodobým cieľom mnohých programov. Zároveň táto služba dotvára celý systém opatrení zameraných na zvýšenie zamestnateľnosti osôb starajúcich sa o závislého člena rodiny, v tomto prípade o dieťa do troch rokov veku. Tento osobitný podcieľ s ostatnými dvoma podcieľmi tvorí potrebný synergický efekt. Podpora jasli ako "sociálnej služby" úzko súvisí s efektívnosťou iného nástroja podpory zosúladovania pracovného a rodinného života, a to príspevku na starostlivosť o dieťa do troch rokov veku. Širšie využitie tohto príspevku matkami, ktoré nastupujú do práce skôr ako im skončí rodičovská dovolenka je sťažené nedostatočnou kapacitou zariadení pre deti do troch rokov veku. V marci 2017 vstúpila do platnosti novela Zákona č. 448/2008 Z. z. o sociálnych službách, ktorou sa nanovo definujú sociálne služby v oblasti poskytovania starostlivosti o dieťa do troch rokov. Posilnením jedného nástroja sa posilňuje zároveň druhý nástroj.

Územnou investičnou jednotkou pre posúdenie investičného potenciálu je obec. Jasle nie sú právne zakotvené v žiadnom rezortnom predpise a jediným zdrojom informácií je Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý vedie evidenciu zariadení pre deti do 6 rokov z dôvodu schvaľovania hygienických podmienok ich prevádzky. Základné parametre pre analýzu sú dané administratívnymi údajmi o poberateľoch príspevku na starostlivosť o dieťa do 3 rokov podľa obcí, dĺžky poberania a dynamiky rastu. Využitelné sú aj regionálne štatistiky natality ako aj dáta Ústavu informácií a prognóz v školstve (o materských školách).

Pre posúdenie investičného kapitálu sme na základe dostupných dát zvolili tri kritériá. Kritérium

Vybavenosť územia zariadeniami služieb starostlivosti pre deti do 3 rokov (detské jasle) mapuje súčasný stav a možnosti pre rodiny využiť služby starostlivosti pre deti do 3 rokov. Vzhľadom na malú kapacitu tzv. jaslí niektorí rodičia využili možnosť umiestniť dieťa do materskej školy ešte pred dovŕšením 3 roku. Druhé kritérium Podiel detí do 3 rokov z celkového počtu obyvateľov ukazuje potenciál, ktorý majú územia s vyšším podielom malých detí. Skutočnosť, že jasle nie sú zaradené v žiadnom rezortnom predpise vedú k tomu, že každý žiadateľ o podporu si musí urobiť prieskum trhu, aby bola investícia efektívna a udržateľná. Predpoklad vyššieho investičného potenciálu predpokladáme v sídlach s vyšším počtom obyvateľov a preto posudzujeme územie aj kritériom Počet obyvateľov územia, kde sa poskytujú služby zariadenia pre deti do 3 rokov.

Záverom chceme zdôrazniť, že na území 42 obcí BSK a 3 mestských častí hlavného mesta sa neposkytujú žiadne sociálne služby, ani sa nevykonávajú opatrenia SPO a SK. Samotný fakt, že obyvatelia 60 % obcí nedostávajú žiadne služby hovorí o vysokej miere nevyužitého potenciálu. V porovnaní s vidieckymi oblasťami iných VUC je na tom BSK relatívne dobre, pretože nemá veľa malých obcí. Napriek tomu odporúčame, aby selektívnym kritériom nebola veľkosť obce, ale územie s určeným počtom obyvateľov (napr. mikroregión). V konečnom dôsledku by mala rozhodovať ekonomická efektívnosť, primeranosť projektovaných služieb reálnym potrebám obyvateľov združených obcí a jasná dohoda obcí o ich spravovaní.

MATERSKÉ ŠKOLY

Špecifický cieľ č. 2.2.1 „Zvýšenie hrubej zaškolenosti⁶ detí materských škôl“ je zameraný na sprístupnenie služieb infraštruktúry materských škôl s cieľom zvýšenia zaškolenosti detí materských škôl a zabezpečenie kvalitného predprimárneho vzdelania prispievajúceho k zvládnutiu povinnej školskej dochádzky. Poskytnutím dostatočných kapacít materských škôl sa vytvoria predpoklady pre zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov, zlepšenie príjmovej situácie mladých ľudí a zabezpečenia prístupu ku kvalitnejším verejným službám v oblasti predprimárneho vzdelávania, čo prispeje k zvyšovaniu hospodárskeho rastu a zamestnanosti. Budovaním prvkov inkluzívneho vzdelávania v materských školách sa bude v praxi realizovať integrácia detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami. Predprimárne vzdelávanie sa poskytuje v materských školách deťom vo veku od 3 do 5 až 6 rokov. Jeho cieľom je osobnostný rozvoj detí v oblasti sociálno-emocionálnej, intelektuálnej, telesnej, morálnej a estetickej. Taktiež cieľom je aj rozvíjanie schopností a zručností potrebných na plnenie povinnej školskej dochádzky. V súčasnosti neexistuje dostatočná dostupnosť kvalitných a cenovo prístupných zariadení starostlivosti o deti v predškolskom veku, čo znižuje celkovú zaškolenosť detí, a tým sa vytvárajú bariéry pre návrat žien po rodičovskej dovolenke na trh práce, zároveň sa tak limituje využívanie predprimárneho vzdelávania na rozvíjanie vzdelávacích schopností a sociálnej integrácie detí. Rovnako musia byť materské školy prispôbené pre deti so špeciálnymi vzdelávacími potrebami (bezbariérový prístup,

⁶ Hrubá zaškolenosť sa vypočítava ako podiel celkového počtu detí v materskej škole (okrem špeciálnych tried) a skutočného počtu detí vo veku 3 – 5 rokov v SR (podľa údajov Štatistického úradu SR). Do celkového počtu detí v materskej škole sa zarátavajú aj deti mladšie ako 3 roky a staršie ako 5 rokov, ktoré v danom roku navštevujú materskú školu.

pomôcky, a pod.), aby boli vytvorené predpoklady pre rozvoj ich kľúčových kompetencií a celkový rozvoj inkluzívneho vzdelávania už od najnižšieho stupňa vzdelávania.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory materských škôl

- rozšírené kapacity MŠ a vytvorené podmienky na zvýšenie hrubej zaškolenosti detí od 3 – 5 roku veku;
- zvýšený počet MŠ s prvkami inkluzívneho vzdelávania na začlenenie detí v rámci inkluzívneho predprimárneho vzdelávania v materských školách;
- zlepšené podmienky na zosúladenie súkromného a pracovného života rodičov;
- zvýšenie dostupnosti predprimárneho vzdelávania pre všetky deti vo veku od 3 do 5 rokov, ktorých rodičia o predprimárne vzdelávanie prejavia záujem;
- rozširovanie predškolskej výchovy vo veku od 3 do 5 rokov.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU MATERSKÝCH ŠKÔL

Tabuľka 31: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre materské školy

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
URM:	Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Prijatím zákona č. 416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky, ktorý nadobudol účinnosť 1.1.2002, sa začal proces decentralizácie štátnej správy aj v oblasti regionálneho školstva a na obce postupne prešla zriaďovateľská kompetencia vo vzťahu k základným školám, materským školám a školským zariadeniam. Originálne kompetencie obcí aj VÚC na úseku školstva sú definované v zákone č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. V tomto zákone sú uvedené kompetencie a úlohy pre obce (§ 6 ods. 12) a pre VÚC (§ 9 ods. 12) v oblasti financovania školstva. Tu je uvedená aj povinnosť samosprávy prijať VZN, v ktorom určia výšku dotácie na prevádzku a mzdy na žiaka ZUŠ, JŠ, dieťa MŠ a dieťa školského zariadenia.

Z týchto skutočností vyplýva, že obce, ako zriaďovatelia materských škôl, ktoré financujú z podielových daní a z vlastných finančných prostriedkov, majú vo svojej kompetencii rozhodovať o problematike materských škôl, majú aktuálne a presné informácie o stave jednotlivých zariadení a zároveň poznajú problematiku v danej obci, ktorá by mohla mať vplyv na potrebu vytvorenia nových miest v materských školách (nárast výstavby, nárast počtu novonarodených detí, zvyšovanie počtu obyvateľstva v produktívnom veku) . Obce ako zriaďovatelia taktiež riešia mnoho problémov, súvisiacich s nedostatočnou kapacitou materských škôl, ktorá má za následok množstvo nevybavených žiadostí rodičov detí a s tým súvisiace problémy ako je nemožnosť nastúpiť do práce pre matky po materskej dovolenke, a s tým súvisiace zlepšenie príjmovej situácie mladých rodín a zabezpečenie prístupu ku kvalitnejším verejným službám v oblasti predprimárneho vzdelávania.

Preto sú obce definované ako územné investičné jednotky, a v priebehu realizácie jednotlivých projektov bude možné vyhodnocovať účinnosť investícií pre každú investičnú jednotku samostatne, pričom bude taktiež možné v kritériách na základe objektívneho porovnania určiť priority.

Tabuľka 32: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie materských škôl

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Nedostatočná kapacita	15.09.2011 – 15.09.2013	UIPS Ústav informácií a prognóz školstva – Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky	30	Nevyužitý potenciál
Počet živonarodených detí	2013	Regiostat – databáza regionálnej štatistiky, Štatistický úrad Slovenskej republiky	20	Nevyužitý potenciál
Obyvateľstvo v reprodukčnom veku	31.12.2011 – 15.09.2013	Sčítanie obyvateľov, domov a bytov, štatistický úrad Slovenskej republiky, UIPS Ústav informácií a prognóz školstva – Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky	20	Nevyužitý potenciál
Intenzita výstavby	2009 – 2011	RegDat – databáza regionálnej štatistiky, Štatistický úrad Slovenskej republiky	10	Nevyužitý potenciál
Marginalizovaná rómska komunita (MRK)	2013	Atlas rómskych komunít na Slovesnku 2013	10	Sociálne vylúčenie

ZŤP deti vo veku 0-5 rokov	Máj 2014	Evidencia poberateľov dávok ZŤP 0-5 rokov, ÚPSVaR	10	Sociálne vylúčenie
----------------------------	----------	---	----	--------------------

Tabuľka 33: Posúdenie investičného potenciálu materských škôl

Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Nedostatočná kapacita</u>		<u>Počet živonarodených detí</u>		<u>Pomer obyvateľov v reprodukčnom veku ku počtu zapísaných detí do MŠ</u>		<u>Počet dokončených bytov (za 3 roky)</u>		<u>Percentuálne zastúpenie Rómov</u>		<u>Počet detí vo veku 0 - 5 rokov so ZŤP</u>	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA- Staré Mesto	0,14	6,67	424	6,04	11,67	8,89	731	3,68	0	0	5	3,85
BA- Podunajské Biskupice	0,24	11,43	264	3,76	13,33	10,16	772	3,89	0	0	5	3,85
BA- Ružinov	0,35	16,67	881	12,56	14,46	11,02	1985	10	0	0	7	5,38
BA- Vrakuňa	0,28	13,33	224	3,19	23,5	17,9	316	1,59	0	0	1	0,77
BA- Nové Mesto	0,23	10,95	495	7,06	14,29	10,89	1747	8,8	0	0	5	3,85
BA- Rača	0,25	11,9	231	3,29	14,82	11,29	330	1,66	0	0	9	6,92
BA- Vajnory	0,42	20	60	0,86	19,93	15,18	123	0,62	0	0	0	0
BA- Devín	0,63	30	12	0,17	26,25	20	59	0,3	0	0	0	0
BA- Devínska Nová Ves	0	0	193	2,75	14,91	11,36	361	1,82	0	0	1	0,77
BA- Dúbravka	0,14	6,67	405	5,77	13,53	10,31	408	2,06	0	0	5	3,85
BA- Karlova Ves	0,23	10,95	361	5,15	20,28	15,45	792	3,99	0	0	4	3,08
BA- Lamač	0,2	9,52	82	1,17	9,14	6,96	199	1	0	0	0	0
BA- Záhorská Bystrica	0,31	14,76	44	0,63	9,53	7,26	446	2,25	0	0	2	1,54
BA- Čuňovo	0,56	26,67	11	0,16	10,15	7,73	27	0,14	0	0	0	0
BA- Jarovce	0,28	13,33	22	0,31	8,42	6,42	60	0,3	0	0	0	0
BA- Petržalka	0,23	10,95	1403	20	19,72	15,02	265	1,34	0	0	13	10
BA- Rusovce	0,38	18,1	30	0,43	15,32	11,67	130	0,65	0	0	0	0

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

Borinka	0,26	12,38	7	0,1	14,24	10,85	45	0,23	0	0	0	0
Gajary	0	0	37	0,53	20,96	15,97	37	0,19	13,1	5,2	3	2,31
Jablonové	0,11	5,24	17	0,24	13,67	10,42	28	0,14	7,4	2,94	0	0
Jakubov	0,13	6,19	19	0,27	10,07	7,67	31	0,16	3,7	1,47	0	0
Kostolište	0,18	8,57	16	0,23	13,36	10,18	42	0,21	5,3	2,1	0	0
Kuchyňa	0,03	1,43	18	0,26	18,87	14,38	29	0,15	5,7	2,26	1	0,77
Láb	0,06	2,86	18	0,26	10,71	8,16	34	0,17	0	0	1	0,77
Lozorno	0,28	13,33	29	0,41	19,01	14,48	36	0,18	14,5	5,75	0	0
Malacky	0,01	0,48	207	2,95	14,68	11,18	206	1,04	1,5	0,6	4	3,08
Malé Leváre	0	0	12	0,17	14,33	10,92	10	0,05	13,9	5,52	1	0,77
Marianka	0,17	8,1	17	0,24	10,86	8,27	99	0,5	0	0	0	0
Pernek	0,04	1,9	10	0,14	18,9	14,4	11	0,06	8,7	3,45	0	0
Plavecké Podhradie	0	0	4	0,06	19,83	15,11	8	0,04	0	0	0	0
Plavecký Mikuláš	0,21	10	3	0,04	14,79	11,27	15	0,08	0	0	0	0
Plavecký Štvrtok	0,06	2,86	26	0,37	18,01	13,72	14	0,07	25,2	10	0	0
Rohožník	0,1	4,76	42	0,6	15,99	12,18	18	0,09	3,9	1,55	0	0
Sološnica	0	0	16	0,23	16,89	12,87	23	0,12	0	0	0	0
Studienka	0	0	15	0,21	14,21	10,83	22	0,11	8,7	3,45	0	0
Stupava	0,2	9,52	127	1,81	12,28	9,36	510	2,57	0,3	0,12	2	1,54
Suchohrad	0	0	3	0,04	16,36	12,46	9	0,05	0	0	0	0
Veľké Leváre	0	0	32	0,46	17,33	13,2	29	0,15	14,2	5,63	0	0
Vysoká pri Morave	0	0	27	0,38	12,68	9,66	49	0,25	9,3	3,69	0	0
Záhorie (vojenský obvod)	0	0	1	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0
Záhorská Ves	0,09	4,29	23	0,33	12,53	9,55	6	0,03	19,4	7,7	0	0
Závod	0	0	34	0,48	19,89	15,15	22	0,11	5,1	2,02	0	0

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

Zohor	0,04	1,9	32	0,46	13,29	10,13	20	0,1	12,4	4,92	1	0,77
Báhoň	0,05	2,38	12	0,17	13,24	10,09	21	0,11	0	0	0	0
Budmerice	0,05	2,38	26	0,37	11,07	8,43	42	0,21	0	0	2	1,54
Častá	0,03	1,43	24	0,34	13,52	10,3	44	0,22	0	0	1	0,77
Dol'any	0,05	2,38	12	0,17	21,72	16,55	8	0,04	0	0	0	0
Dubová	0,01	0,48	7	0,1	13,69	10,43	11	0,06	0	0	0	0
Jablonec	0,06	2,86	11	0,16	13,19	10,05	17	0,09	0	0	1	0,77
Limbach	0,06	2,86	16	0,23	8,05	6,13	52	0,26	0	0	0	0
Modra	0,12	5,71	88	1,25	15,22	11,6	53	0,27	0,5	0,2	1	0,77
Pezinok	0,16	7,62	287	4,09	13,34	10,16	690	3,48	0,6	0,24	3	2,31
Píla	0	0	4	0,06	0	0	3	0,02	0	0	0	0
Slovenský Grob	0,08	3,81	28	0,4	11,27	8,59	162	0,82	0	0	0	0
Svätý Jur	0	0	78	1,11	10,74	8,18	175	0,88	0	0	4	3,08
Šenkvice	0,01	0,48	41	0,58	15,34	11,69	107	0,54	0	0	0	0
Štefanová	0,04	1,9	3	0,04	9,11	6,94	12	0,06	0	0	0	0
Viničné	0,17	8,1	24	0,34	11,03	8,4	81	0,41	0	0	0	0
Vinosady	0,08	3,81	15	0,21	9,73	7,41	23	0,12	0	0	0	0
Vištuk	0,09	4,29	12	0,17	15,56	11,86	12	0,06	0	0	1	0,77
Bernolákovo	0,2	9,52	64	0,91	12,47	9,5	325	1,64	0	0	0	0
Blatné	0,01	0,48	21	0,3	8,49	6,47	32	0,16	3,3	1,31	1	0,77
Boldog	0	0	4	0,06	12,27	9,35	16	0,08	0	0	0	0
Čataj	0,06	2,86	11	0,16	11,73	8,94	21	0,11	0	0	0	0
Dunajská Lužná	0,59	28,1	89	1,27	12,46	9,49	328	1,65	8,4	3,33	1	0,77
Hamuliakovo	0	0	20	0,29	13,96	10,64	174	0,88	0	0	0	0
Hrubá Borša	0	0	3	0,04	5,21	3,97	11	0,06	0	0	0	0
Hrubý Šúr	0	0	10	0,14	11,88	9,05	41	0,21	0	0	1	0,77
Hurbanova	0	0	4	0,06	0	0	11	0,06	0	0	0	0

Ves												
Chorvátsky Grob	0,16	7,62	75	1,07	7,15	5,45	393	1,98	0	0	2	1,54
Igram	0	0	5	0,07	10,96	8,35	10	0,05	0	0	0	0
Ivanka pri Dunaji	0,23	10,95	61	0,87	12,06	9,19	147	0,74	0	0	2	1,54
Kalinkovo	0,05	2,38	9	0,13	11,27	8,59	75	0,38	0	0	0	0
Kaplňa	0	0	7	0,1	13,81	10,52	22	0,11	0	0	0	0
Kostolná pri Dunaji	0	0	7	0,1	10,72	8,17	11	0,06	0	0	0	0
Kráľová pri Senci	0,19	9,05	19	0,27	10,18	7,76	46	0,23	0	0	0	0
Malinovo	0,23	10,95	26	0,37	9,5	7,24	121	0,61	0	0	1	0,77
Miloslavov	0,13	6,19	33	0,47	7,57	5,77	337	1,7	0	0	1	0,77
Most pri Bratislave	0,41	19,52	44	0,63	19,93	15,18	190	0,96	0	0	1	0,77
Nová Dedinka	0,11	5,24	28	0,4	11,8	8,99	86	0,43	0	0	0	0
Nový Svet	0	0	1	0,01	0	0	9	0,05	0	0	0	0
Reca	0,29	13,81	14	0,2	17,4	13,26	42	0,21	12,6	5	0	0
Rovinka	0,38	18,1	42	0,6	13,3	10,13	244	1,23	0	0	2	1,54
Senec	0,24	11,43	240	3,42	13,4	10,21	244	1,23	1,2	0,48	3	2,31
Tomášov	0,07	3,33	28	0,4	13,31	10,14	51	0,26	3,4	1,35	0	0
Tureň	0,11	5,24	13	0,19	10,31	7,86	33	0,17	0	0	0	0
Veľký Biel	0,18	8,57	26	0,37	25,2	19,2	90	0,45	3,3	1,31	1	0,77
Vlky	0	0	3	0,04	11,55	8,8	16	0,08	0	0	0	0
Zálesie	0,52	24,76	22	0,31	19,02	14,49	85	0,43	0	0	0	0

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY MATERSKÝCH ŠKÔL

Obsahom ANALÝZY bolo najmä definovanie a zdôvodnenie územnej investičnej jednotky a kritérií nevyužitého potenciálu a sociálneho znevýhodnenia.

V úvode boli definované územné investičné jednotky, ktorými sú obce, čo logicky vyplýva najmä z toho, že obce sú zriaďovateľmi materských škôl. Po fiškálnej decentralizácii, kedy prešli niektoré nové kompetencie na obce, sa stali zriaďovateľmi materských škôl, z podielových daní získavajú financie na ich prevádzku a preto ich majú vo svojej nie len zriaďovateľskej, ale aj riadiacej kompetencii. Od začiatku sa stretávajú s rôznymi problémami, ktoré sú najmä finančného charakteru, personálne riadia materské školy, riešia nedostatočné kapacity dostupnými možnosťami a celkovo najlepšie poznajú problematiku prevádzky materských škôl na regionálnej úrovni.

Bratislavský kraj má celkovo 89 územných jednotiek, z toho Bratislava má 17 mestských častí a ostatné obce patria pod okresy Malacky, Pezinok a Senec. Všetky obce (okrem 3) majú zriadenú aspoň jednu materskú školu a preto sa touto problematikou zaoberajú. Mnohé riešia problémy s nedostatočnou

kapacitou svojich materských škôl najmä v dôsledku toho, že v predchádzajúcom období nebolo v oblasti materských škôl takmer žiadne čerpanie prostriedkov zo štrukturálnych fondov, nebudovali a nemodernizovali sa v dostatočnej miere materské školy, napriek tomu, že sa rozmáhala výstavba nových bytov a domov, čo malo zároveň vplyv na zvyšovanie počtu obyvateľov v útlom veku. Vznikla situácie, kedy na jednej strane výrazne vzrástol počet detí (a v budúcnosti tento trend bude ešte pokračovať) a na druhej strane sa vôbec nezvýšili kapacity materských škôl, dlhodobo prevyšuje počet žiadostí o prijatie detí do materských škôl nad počtom voľných miest v nich. Zvyšovanie kapacít je mimoriadne náročné a nákladné pri dodržaní všetkých predpisov a nariadení. Nestačí iba vytvoriť priestor v jednotlivých triedach zvýšením počtu stoličiek, stolíkov a postieľok, je potrebné vybudovať dostatok hygienických zariadení a celkovo zvýšiť kapacitu všetkých priestorov, kde sa deti pohybujú. Zároveň je potrebné poukázať na skutočnosť, že súčasné materské školy minimálne vyhovujú požiadavkám inkluzívneho vzdelávania, najmä v oblasti vnútorného vybavenia a infraštruktúry pre deti so zdravotným postihnutím, ktoré sú napr. pripútané na vozíčku a pod.

S cieľom zvyšovania hrubej zaškolenosti boli vyberané aj kritériá nevyužitého potenciálu, ktoré by mali vytvoriť objektívny pohľad na danú problematiku prostredníctvom dostupných údajov a určiť z daného množstva územných jednotiek práve tie, ktoré na základe posúdenia viacerých atribútov dané investície potrebujú najnaliehavejšie, prípadne ktoré v najbližšej dobe investície s cieľom zvyšovania

zaškolenosti nemôžu dostatočne efektívne zhodnotiť.

Hlavným kritériom je preto nedostatočná kapacita materských škôl, ktorej ukazovateľom je najmä počet nevybavených žiadostí o prijatie detí do materských škôl. Na základe štatistického zisťovania Ústavu informácií a prognóz školstva je možné každoročne zistiť počet nevyhovených žiadostí, jeho stúpajúcu tendenciu a tiež porovnanie s počtom zapísaných detí, ktoré materské školy navštevujú. Priama súvislosť medzi cieľom a kritériom je evidentná, porovnanie územných jednotiek je preto v tejto oblasti kritériom s najvyššou váhou.

Pri ďalšom kritériu s rovnakým cieľom sme vychádzali z očakávaní blízkej budúcnosti, kedy sme zisťovali počet živonarodených detí v jednotlivých územných jednotkách. Počet narodených detí je totiž v priamej úmere s počtom žiadostí o prijatie do materských škôl, rodičia, najmä mladé ženy, sa po uplynutí materskej dovolenky chcú vrátiť do pracovného procesu (najmä z ekonomických dôvodov), materské školy sú všeobecne považované za najlepšie zariadenia pre deti v predškolskom veku, majú mimoriadne dobré vzdelávacie výsledky a nezastupiteľné miesto v príprave dieťaťa na vstup do základnej školy a do života vôbec.

Ďalšie kritérium vychádzalo z predpokladaného vývoja populácie v budúcom období, nakoľko počet obyvateľov v reprodukčnom veku je perspektívne možné považovať za rodičov detí, ktoré neskôr nastúpia do materských škôl. V pomere počtu obyvateľov v reprodukčnom veku ku počtu detí v materských školách sme mali zámer zistiť najväčšie a najmenšie rozdiely, predvídať, v ktorých územných jednotkách môže v budúcnosti nastať najhoršia situácia a naopak kde je situácia relatívne riešiteľná prostredníctvom súčasných materských škôl.

Posledným kritériom, ktoré vychádza z nevyužitého potenciálu a má za úlohu do budúcnosti odhadnúť vysoký počet žiadostí, je počet novovybudovaných bytov a domov, s čím priamo súvisí zvyšovanie počtu obyvateľov (zväčša mladých rodín), s čím môže priamo narastať počet nových rodín, ktoré budú mať v budúcnosti deti. Pokiaľ je výstavba vysoká, priamo úmerne sa v budúcnosti zvyšujú požiadavky aj na sociálne vybavenie v danej oblasti a s tým súvisí aj zvýšenie záujmu o materské školy.

Kritérium, ktoré zohľadňuje sociálne vylúčenie, vychádza z poznania, že miera participácie rómskych detí na predprimárnom vzdelávaní je v porovnaní s nerómskou populáciou výrazne nižšia. Ako dôvod nenavštevovania materských škôl Rómovia uvádzajú najmä ekonomické dôvody, ale aj nedostatok kapacít, príp. vzdialenosť. Snažíme sa preto vychádzať z Atlasu rómskych komunít, ktorý nám mapuje percentuálny podiel Rómov a zisťujeme, či daná územná jednotka má dostatok kapacít pre umiestnenie všetkých žiadateľov.

Kritériom, ktoré sa snaží znížiť sociálne vylúčenie, je taktiež počet detí v útlom veku so zdravotným postihnutím. Je totiž veľmi smutné zistenie, že napriek snahe materských škôl prijať deti aj s rôznym zdravotným postihnutím, hlavnou príčinou ich neprijatie sa často stáva nedostatočné vnútorné vybavenie materských škôl, bariéry ktoré neumožňujú deťom napr. s vozíčkom vstup do zariadenia, taktiež nevybudovaná infraštruktúra v okolí. Materské školy, ktoré boli budované v minulosti, nezohľadňovali model inkluzívneho vzdelávania a preto, je potrebné vykonať rôzne stavebné úpravy a dostavby na to, aby bolo možné zaradiť aj deti so ZŤP do materskej školy.

Ďalej predpokladáme, že môžu nastať ojedinelé a nepredvídané okolnosti, na základe ktorých si žiadatelia na základe odôvodnených prípadov môžu požiadať o schválenie projektu, ktorého realizácia v cieľi prinesie zvýšenie zaškolenosti detí v materských školách, pokiaľ tieto kritériá tak neuvádzajú. Projekty budú posudzované jednotlivo s prihliadnutím na dané kritériá, avšak v

odôvodnených prípadoch je možné zdôvodniť potrebu aj nad rámec daných kritérií, pokiaľ bude projekt vychádzať z iných predpokladov a potrieb a naplní základný cieľ, ktorým je zvýšenie hrubej zaškolenosti detí v materských školách.

Na základe daných kritérií, ich konkrétnom číselnom vyjadrení a prepočte váhou jednotlivých kritérií, v závere vzniklo poradie, ktoré určuje podľa najvyššej hodnoty územnej jednotky, ktoré dané investície môžu najviac zhodnotiť, ktoré ich potrebujú najnaliehavejšie a na druhej strane tie územné jednotky, ktoré v súčasnosti zhodnotenie investícií v dostatočnej miere nepredstavujú.

ZÁKLADNÉ ŠKOLY

Integrovaný regionálny operačný program 2014 - 2020 zadefinoval v prioritnej osi 2.2 pod investičnou prioritou 2.2.2 špecifický cieľ: Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl. Naplnenie špecifického cieľa Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl prostredníctvom investícií, v rámci podpory vzdelávania, do budovania a rekonštrukcie laboratórií, odborných učebni podporujúcich technické a prírodovedné zameranie žiakov, do jazykových učebni pre rozvoj jazykových zručností a do materiálo-technického vybavenia objektov, vrátane prvkov inklúzie, umožní plynulejší prechod žiakov zo základných škôl na stredné odborné školy so zabezpečením manuálnych zručností. Zabezpečí zároveň dosiahnutie vyššej úrovne odborných vedomostí a skúseností. Umožní využitie škôl ako centier celoživotného vzdelávania v oblastiach s marginalizovanými skupinami. Zapojí sociálne slabšie skupiny obyvateľstva, prisťahovalci, osoby so zdravotným znevýhodnením a i., čo sa v konečnom dôsledku pozitívne prejaví na produktivite práce kraja, zníži náklady zamestnávateľov pri náhrade zamestnanca, atď.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory základných škôl

- zlepšenie výsledkov v národnom meraní Testovanie 9 vyučovací jazyk;
- zlepšenie technického vybavenia jazykových učebni, IKT učebni;
- zlepšenie technického vybavenia odborných učebni zameraných na prírodné vedy;
- zlepšenie technického vybavenia školských knižníc;
- prepojenie teoretického a praktického vzdelávania na základných školách s potrebami trhu práce a tým zlepšenie umiestnenia mladých ľudí na trhu práce;
- vytvorenie podmienok pre zavádzanie inkluzívnej výchovy a vzdelávania na základných školách;

vytvorenie podmienok na celoživotné vzdelávanie.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU ZÁKLADNÝCH ŠKÔL

Tabuľka 34: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre základné školy

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl
URM:	<p>Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady</p> <p>Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov</p>
Zdôvodnenie IÚJ:	<p>K analýze na úrovni obce pristupujeme z dôvodu, že procesom finančnej decentralizácie sa preniesla na obec kompetencia preneseného výkonu štátnej správy v oblasti školstva.</p> <p>Obec v súlade so zákonom 596/2003 o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov zriaďuje školy. Zriadením materských a základných škôl vytvára podmienky na výchovu a vzdelávanie, zabezpečuje plnenie povinnej školskej dochádzky.</p> <p>Okrem vzdelávania intaktných detí zabezpečuje vzdelávanie detí a žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami a detí a žiakov s mimoriadnym nadaním a talentom.</p> <p>Obec sa poskytovaním služieb a zabezpečovaním podmienok v súlade so zákonom stáva garantom poskytovania predprimárneho, primárneho a sekundárneho vzdelania. Zároveň, z dôvodu ekonomického využitia budov a priestorov škôl, ktorých je zriaďovateľom, je v mnohých prípadoch obec aj poskytovateľom celoživotného vzdelávania.</p>

Tabuľka 35: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie základných škôl

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Obce bez školy	2014	Ústav informácií a prognóz školstva;	-	Selektívne
Obec s malotriedkou	2014	Ústav informácií a prognóz školstva;	-	Selektívne
Počet žiakov na školu	2013	Ústav informácií a prognóz školstva;	20	Nevyužitý potenciál
Počet žiakov 2. stupňa na školu	2013	Ústav informácií a prognóz školstva;	10	Nevyužitý potenciál
Testovanie deviatakov T9 – SJ	2014	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy (skoly.ineko.sk)	20	Nevyužitý potenciál

Testovanie deviatakov T9 – M	2014	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy (skoly.ineko.sk)	20	Nevyužitý potenciál
Využitie IKT v škole	2013	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy (skoly.ineko.sk)	10	Nevyužitý potenciál
Počet začlenených žiakov na obec	2013	Odbor školstva okresnú úrad Bratislava, Teplická 4	20	Sociálne vylúčenie

Tabuľka 36: Posúdenie investičnej účinnosti základných škôl

Zoznam pred selekciou	Názov selektívneho kritéria		Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	Obec bez školy	Obec s málotriedkou		Počet žiakov na školu	Relatívna hodnota	Počet žiakov 2. stupňa na školu	Relatívna hodnota	Počet začlenených žiakov na obec	Relatívna hodnota	Testovanie deviatakov - T9 - SJ priemer na obec	Relatívna hodnota	Testovanie deviatakov - T9 - M priemer na obec	Relatívna hodnota	Využitie IKT v škole	Relatívna hodnota
Investičná územná jednotka	selekcia IÚJ	selekcia IÚJ	Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
BA-Staré Mesto	nie		BA-Staré Mesto	3446	14,15	1638	7,38	103	6,40	90	18,18	75	16,85	51	5,10
BA-Podunajské Biskupice	nie		BA-Podunajské Biskupice	1364	5,60	617	2,78	103	6,40	35	7,07	35	7,87	50	5,00
BA-Ružinov	nie		BA-Ružinov	4471	18,35	2015	9,08	322	20,00	72	14,55	72	16,18	69	6,90
BA-Vrakuňa	nie		BA-Vrakuňa	1397	5,73	667	3,01	107	6,65	55	11,11	64	14,38	60	6,00
BA-Nové Mesto	nie		BA-Nové Mesto	2930	12,03	2015	9,08	179	11,12	75	15,15	73	16,40	57	5,70
BA-Rača	nie		BA-Rača	1248	5,12	578	2,60	78	4,84	64	12,93	74	16,63	66	6,60
BA-Vajnory	nie		BA-Vajnory	516	2,12	252	1,14	35	2,17	75	15,15	59	13,26	34	3,40
BA-Devín	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
BA-Devínska nová Ves	nie		BA-Devínska nová Ves	900	3,69	406	1,83	2	0,12	65	13,13	74	16,63	90	9,00
BA-Dúbravka	nie		BA-Dúbravka	1773	7,28	804	3,62	61	3,79	60	12,12	55	12,36	56	5,60
BA-Karlova Ves	nie		BA-Karlova Ves	2200	9,03	1035	4,66	29	1,80	88	17,78	82	18,43	57	5,70
BA-Lamač	nie		BA-Lamač	542	2,22	237	1,07	18	1,12	97	19,60	63	14,16	66	6,60

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

BA-Záhorská Bystrica	nie		BA-Záhorská Bystrica	263	1,08	102	0,46	10	0,62	31	6,26	19	4,27	61	6,10
BA-Čuňovo	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
BA-Jarovce	nie		BA-Jarovce	132	0,54	63	0,28	5	0,31	80	16,16	79	17,75	100	10,00
BA-Petržalka	nie		BA-Petržalka	4872	20,00	2219	10,00	129	8,01	59	11,92	45	10,11	61	6,10
BA-Rusovce	nie		BA-Rusovce	258	1,06	104	0,47	26	1,61	78	15,76	44	9,89	100	10,00
Borinka	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Gajary	nie		Gajary	202	0,83	108	0,49	5	0,31	22	4,44	23	5,17	31	3,10
Jablonové	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Jakubov	nie		Jakubov	110	0,45	52	0,23	8	0,50	35	7,07	32	7,19	69	6,90
Kostolište	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Kuchyňa	nie		Kuchyňa	134	0,55	73	0,33	5	0,31	58	11,72	48	10,79	75	7,50
Láb	nie		Láb	140	0,57	62	0,28	3	0,19	66	13,33	59	13,26	93	9,30
Lozorno	nie		Lozorno	229	0,94	128	0,58	8	0,50	27	5,45	23	5,17	33	3,30
Malacky	nie		Malacky	1961	8,05	1062	4,79	46	2,86	48	9,70	47	10,56	65	6,50
Malé Leváre	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Marianka	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Pernek	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Plavecké Podhradie	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Plavecký Mikuláš	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Plavecký Štvrtok	nie		Plavecký Štvrtok	99	0,41	47	0,21	0	0,00	2	0,40	1	0,22	50	5,00
Rohožník	nie		Rohožník	289	1,19	141	0,64	12	0,75	61	12,32	83	18,65	77	7,70
Sološnica	nie		Sološnica	218	0,89	143	0,64	3	0,19	78	15,76	55	12,36	29	2,90
Studienka	nie		Studienk	129	0,53	68	0,31	2	0,12	16	3,23	20	4,49	100	10,00

			a												
Stupava	nie		Stupava	745	3,06	343	1,55	28	1,74	47	9,49	52	11,69	83	8,30
Suchohrad	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Veľké Leváre	nie		Veľké Leváre	246	1,01	116	0,52	4	0,25	11	2,22	9	2,02	100	10,00
Vysoká pri Morave	nie		Vysoká pri Morave	136	0,56	58	0,26	0	0,00	15	3,03	35	7,87	54	5,40
Záhorská Ves	nie		Záhorská Ves	141	0,58	73	0,33	6	0,37	4	0,81	11	2,47	12	1,20
Závod	nie		Závod	197	0,81	114	0,51	2	0,12	40	8,08	34	7,64	60	6,00
Zohor	nie		Zohor	281	1,15	148	0,67	16	0,99	97	19,60	81	18,20	64	6,40
Báhoň	nie		Báhoň	210	0,86	119	0,54	11	0,68	60	12,12	46	10,34	56	5,60
Budmerice	nie		Budmerice	248	1,02	135	0,61	0	0,00	81	16,36	69	15,51	16	1,60
Častá	nie		Častá	208	0,85	124	0,56	19	1,18	47	9,49	67	15,06	60	6,00
Doľany	áno	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Dubová	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Jablonec	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Limbach	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Modra	nie		Modra	777	3,19	406	1,83	26	1,61	44	8,89	40	8,99	71	7,10
Pezinok	nie		Pezinok	189	0,78	1008	4,54	71	4,41	58	11,72	45	10,11	61	6,10
Píla	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Slovenský Grob	nie		Slovenský Grob	189	0,78	84	0,38	3	0,19	90	18,18	77	17,30	87	8,70
Svätý Jur	nie		Svätý Jur	389	1,60	175	0,79	19	1,18	90	18,18	65	14,61	92	9,20
Šenkvice	nie		Šenkvice	332	1,36	174	0,78	9	0,56	47	9,49	32	7,19	95	9,50
Štefanová	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Viničné	nie		Viničné	84	0,34	7	0,03	0	0,00	0	0,00	0	0,00	57	5,70
Vinosady	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00

RIÚS BK 2014-2020 | 2017

Vištuk	nie		Vištuk	90	0,37	41	0,18	7	0,43	99	20,00	82	18,43	50	5,00
Bernoláko vo	nie		Bernolákovo	418	1,72	188	0,85	3	0,19	47	9,49	37	8,31	41	4,10
Blatné	nie		Blatné	160	0,66	78	0,35	0	0,00	95	19,19	85	19,10	85	8,50
Boldog	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Čataj	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Dunajská Lužná	nie		Dunajská Lužná	574	2,36	283	1,28	0	0,00	35	7,07	53	11,91	59	5,90
Hamuliakovo	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Hrubá Borša	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Hrubý Šúr	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Hurbanov a Ves	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Chorvátsky Grob	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Igram	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Ivanka pri Dunaji	nie		Ivanka pri Dunaji	705	2,89	335	1,51	9	0,56	66	13,33	58	13,03	53	5,30
Kalinkovo	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Kaplňa	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Kostolná pri Dunaji	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Kráľová pri Senci	nie		Kráľová pri Senci	204	0,84	91	0,41	0	0,00	63	12,73	69	15,51	53	5,30
Malinovo	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Miloslavov	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Most pri Bratislave	nie		Most pri Bratislave	204	0,84	106	0,48	11	0,68	53	10,71	56	12,58	69	6,90
Nová	nie		Nová	166	0,68	83	0,37	5	0,31	67	13,54	89	20,00	69	6,90

Dedinka			Dedinka												
Nový Svet	áno				0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Reca	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Rovinka	nie		Rovinka	101	0,41	14	0,06	1	0,06	0	0,00	0	0,00	100	10,00
Senec	nie		Senec	1858	7,63	883	3,98	9	0,56	74	14,95	33	7,42	91	9,10
Tomášov	nie		Tomášov	318	1,31	189	0,85	0	0,00	31	6,26	29	6,52	71	7,10
Tureň	nie	áno			0,00		0,00		0,00		0,00		0,00		0,00
Veľký Biel	nie		Veľký Biel	151	0,62	63	0,28	3	0,19	27	5,45	21	4,72	75	7,50
Vlky	áno														
Zálesie	áno														

Poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY ZÁKLADNÝCH ŠKÔL

Stav školstva, úroveň výchovy a vzdelávania a materiálno-technické podmienky škôl, vrátane praktického vyučovania v súčasnej dobe sú predmetom odborných diskusií. Odborná i laická verejnosť neustále predkladá požiadavky na ich zlepšenie. So zvyšovaním kvality výchovy a vzdelávania priamo súvisí poskytovanie objektívnej spätnej väzby všetkým, ktorí výchovu a vzdelávanie ovplyvňujú. Podmienkou pre zabezpečenie kvalitnejších služieb a tovarov je kvalitnejšie vzdelanie.

Kvalitu školy (TQM) možno posudzovať na základe niektorých faktorov:

- kvalitný manažment školy;
- kvalifikovaní a kvalitní pedagogickí zamestnanci školy;
- dostatočné materiálno technické podmienky školy;
- počet žiakov školy;
- kvalitný ŠkVP;
- efektivita školy (pochop hospodárnosť, úspešnosť žiakov);
- komunita/prostredie školy, klíma školy;
- vonkajšie hodnotenie školy.

Spättnú väzbu o kvalite školy poskytuje autoevaluvácia a SWOT analýza. Ako indikátor výkonnosti (kvality) školského systému sa najčastejšie používa celoštátne externé testovanie žiakov zamerané najmä na dosahovanie celoštátnych vzdelávacích štandardov. Kvalitu školy možno hodnotiť aj na základe absolventov, ktorí sú jej produktom. Týmto spôsobom je možné zhodnotiť výsledky pedagogickej a nepedagogickej činnosti školy. Rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov stanovuje školský zákon. Špecifické ciele projektu sú rozčlenené na ich rozvoj nasledovne: Využitím, IKT a jazykových laboratórií jednotlivci budú schopní používať široký výber nástrojov na efektívnu interakciu so svojím prostredím: kognitívne (vedomosti, skúsenosti), materiálne, ako napr. digitálne technológie a tiež sociokultúrne ako napr. jazyk. Integráciou/ začlenením žiakov sa poskytnú jednotlivcom s rôznymi druhmi postihnutia, v stále viac navzájom závislom svete, schopnosť spolupracovať s ostatnými. Tým, že budú prichádzať do styku s ľuďmi z rôznych prostredí, je pre nich dôležité, aby boli schopní interagovať v heterogénnych skupinách. Absolvovaním povinnej školskej dochádzky v základnej škole a poskytnutím plného základného vzdelania v neohrozenom prostredí jednej základnej školy budú žiaci ľahšie schopní prevziať zodpovednosť za riadenie svojich vlastných životov, situovať svoj život v širšom spoločenskom kontexte a konať autonómne.

STREDNÉ ŠKOLY

Rozvoj stredných odborných škôl IROP podporuje v prioritnej osi 2: Lahší prístup k efektívnym a kvalitnejším službám prostredníctvom špecifického cieľa č. 2.2.3: Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní.

V súlade s politikou a stratégiou Európa 2020 tvorí podpora ľudských zdrojov základný predpoklad ďalšieho rozvoja regiónov. Úlohou regiónov je zabezpečiť efektívne investovanie do systémov vzdelávania a odbornej prípravy na všetkých úrovniach, pričom kľúčovým cieľom je ponúknuť

mladým ľuďom, ale i ľuďom s potrebou rekvalifikácie optimálne podmienky pre vstup na trh práce. Z hľadiska potrieb praxe má regionálne školstvo za úlohu pripraviť absolventov, ktorí majú vedomosti a zručnosti potrebné na čo najplynulejší prechod do praxe na pracovné miesta nevyžadujúce si vysokoškolské vzdelanie. V rámci opatrení IROP bude dôležité dosiahnuť v zariadeniach odborného vzdelávania vytvorenie takých podmienok, vďaka ktorým budú konkurencieschopné voči iným druhom vzdelávania, pričom v súčasnosti je v bratislavskom regióne zrejmá preferencia všeobecného vzdelávania. Je preto potrebné zvýšiť atraktivitu stredných odborných škôl. Tento komplexný proces zahŕňa zlepšenie materiálno-technických a priestorových podmienok škôl, skvalitnenie samotného vzdelávacieho procesu prostredníctvom investovania do ďalšieho vzdelávania pedagógov, schopnosť pružne reagovať na požiadavky trhu práce a v maximálnej miere tiež spoluprácu s praxou, aby sa dosiahlo zabezpečenie uplatniteľnosti absolventov.

Úlohou IROP je teda podpora odborného vzdelávania so zameraním na elimináciu troch základných problémov:

1. Prepojenie vzdelávania s praxou, chýbajúce praktické vyučovanie a duálny systém vzdelávania
2. Slabé uplatnenie absolventov odborných škôl na trhu práce
3. Modernizačný dlh a nedostatočné materiálno-technické podmienky spôsobujúce stratu konkurencieschopnosti školských zariadení

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory stredných škôl:

- posilnenie systému odborného vzdelávania a prípravy a zvýšenie jeho atraktívnosti v kontexte celoživotného vzdelávania vytvorením regionálne/miestne špecificky zameranej ponuky vzdelávania;
- zlepšenie podmienok pre uplatnenie absolventov odborného vzdelávania a prípravy pre potreby trhu práce;
- zlepšenie materiálno-technického vybavenia stredných odborných škôl, stredísk praktického vyučovania, školských hospodárstiev, stredísk odbornej praxe;
- zlepšenie materiálno-technického vybavenia centier odborného vzdelávania a prípravy;
- vytvorenie technických podmienok pre inkluzívne vzdelávanie, a tým rozšírenie ponuky vzdelávania pre znevýhodnené skupiny obyvateľstva;
- vytvorenie podmienok na zvýšenie počtu žiakov zúčastňujúcich sa praktického vyučovania priamo u zamestnávateľa a spoločných modelov ďalšieho vzdelávania;
- vytvorenie podmienok pre poskytovanie celoživotného vzdelávania prostredníctvom prepojenia siete centier odborného vzdelávania a prípravy so zamestnávateľmi a terciárnym sektorom.

Naplnením tohto špecifického cieľa sa tak prispeje k zlepšeniu podmienok vzdelávacích zariadení v oblasti odborného vzdelávania a prípravy, čím sa dosiahne vyššia kvalita vzdelávacieho procesu, lepšie prepojenie vzdelávania s praxou a lepšia uplatniteľnosť absolventov na trhu práce. Podporou centier odborného vzdelávania sa vytvoria podmienky pre prípravu špičkových odborníkov v danej oblasti, pričom dostatok kvalifikovanej pracovnej sily je základným predpokladom pre rast

konkrétnych hospodárskych odvetví a v nadväznosti na to aj komplexný rozvoj regiónu. Podpora má byť v zmysle podmienok IROP smerovaná predovšetkým na centrá odborného vzdelávania a prípravy, ktoré môžu na území regiónu vzniknúť za podmienok stanovených v rámci Zákona č. 184/2009 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave. Koncentrácia prostriedkov len na vybrané školské zariadenia je dôležitá pre dosiahnutie maximálneho rozvojového efektu za vynaložené finančné prostriedky, pričom táto koncentrácia bola jednou z podmienok Európskej komisie pri schvaľovaní rámca IROP.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU STREDNÝCH ŠKÔL

Tabuľka 37: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre stredné školy

Názov IÚJ:	Kraj
Štatistická jednotka:	NUTS3
Počet IÚJ v regióne:	1 kraj
Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
URM:	Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Bratislavský kraj je v kontexte štruktúry hospodárskych odvetví potrebné vnímať ako relatívne nedeliteľný celok. Práve odvetvová štruktúra hospodárstva je pritom určujúcim ukazovateľom pre analýzu odborného vzdelávania a prípravy. V oblasti odborného vzdelávania je jasne identifikovateľná spádovosť regiónu smerujúca k hlavnému mestu Bratislave, resp. do jej okolia. Podobná spádovosť je badateľná aj v dochádzke do zamestnania, resp. za službami. Malé vzdialenosti a rozvinutý systém dopravných spojení umožňuje bezproblémovú dochádzku v rámci regiónu. Bratislavský kraj svojou celkovou rozlohou 2038 km ² , ako aj centralistickým rozmiestnením sídel preto nevytvára podmienky pre duplicitu vzdelávacích zariadení s odborným zameraním. Pre pokrytie potrieb jednotlivých odvetví na počet absolventov je vo väčšine prípadov postačujúci nižší počet stredných odborných škôl, v niektorých prípadoch je pre konkrétne odvetvie vytvorené len jedna škola zameraná na danú oblasť. Z tohto pohľadu nie je teda logické deliť územie Bratislavského kraja na menšie investičné územné jednotky, nakoľko celé územie BSK predstavuje v tomto zmysle jednu spádovú oblasť a z hľadiska odborného vzdelávania jeden celok. Zvolená investičná územná jednotka na úrovni NUTS3 tiež poskytuje

priestor pre získanie relevantných štatistických údajov, pričom stredné odborné školstvo ako jedna z prenesených kompetencií vyšších územných celkov je často skúmaná a hodnotená práve na tejto úrovni. Rovnako údaje týkajúce sa hospodárskych ukazovateľov sú vhodne spracované na úrovni krajov. Umožní sa tak optimálne sledovanie trendov v hospodárskej štruktúre a potreba prispôsobenia odborného vzdelávania na tento vývoj.

Tabuľka 38: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie stredných škôl

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Dominantné odbory stredných odborných škôl v BK	September 2013	Ústav informácií a prognóz školstva	-	Selektívne
Počet žiakov v študijnom odbore	September 2013	Ústav informácií a prognóz školstva	12	Nevyužitý potenciál
Vznik centra odborného vzdelávania a prípravy	Zaradenia do Zoznamu centier odborného vzdelávania a prípravy musí byť platné a aktuálne k dátumu predloženia projektu; 2014	Rada vlády pre odborné vzdelávanie a prípravu – Zoznam centier odborného vzdelávania a prípravy pôsobiacich v súlade so zákonom o odbornom vzdelávaní a príprave	18	Nevyužitý potenciál
Počet novoprijatých študentov	September 2013	Ústav informácií a prognóz školstva – prehľady škôl	5	Nevyužitý potenciál
Podiel študentov na odbornom výcviku a praxi	September 2013	Ústav informácií a prognóz školstva – prehľady škôl	17	Nevyužitý potenciál
Miera absolventskej nezamestnanosti	Máj 2014	Ústav informácií a prognóz školstva – Nezamestnanosť absolventov jednotlivých stredných škôl v študijných a učebných odborov (máj 2014) – Bratislavský kraj	18	Nevyužitý potenciál
Využitie IKT v škole	2013	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy	20	Nevyužitý potenciál
Počet uchádzačov o zamestnanie do 25 rokov podľa ukončeného študijného odboru	Jún 2014	ÚPSVaR – Prehľad počtu UoZ evidovaných na UPSVR s územnou pôsobnosťou v rámci BK v členení podľa ukončeného študijného	10	Nevyužitý potenciál

		odboru		
Priemerná hrubá mesačná mzda v odvetví	2013	Štatistický úrad Slovenskej republiky, Regionálna databáza – Priemerná hrubá mesačná mzda podľa ekonomických činností a krajov	8	Nevyužitý potenciál
Počet nezamestnaných v odvetví	Júl 2014	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny – mesačná štatistika o počte a štruktúre uchádzačov o zamestnanie	12	Nevyužitý potenciál

Tabuľka 39: Posúdenie investičného potenciálu stredných škôl

Zoznam	Názov selektívneho kritéria	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Dominantné odbory stredných odborných škôl v BK</u>	<u>Počet žiakov v študijnom odbore</u>		<u>Vznik COVP</u>		<u>Počet novoprijatých študentov</u>		<u>Podiel študentov na odbornom výcviku a praxi</u>		<u>Miera absolventskej nezamestnanosti (%)</u>		<u>Počet uchádzačov o zamestnanie do 25 rokov</u>		<u>Priemerná mesačná mzda v odvetví</u>		<u>počet nezamestnaných v odvetví</u>	
Vzdelávacie odbory	selektívna IÚJ	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Fyzikálno-matematické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Geologické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Geografické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chemické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Biologické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrana životného prostredia	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baníctvo, geológia a geotechnika	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hutníctvo	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I	áno	114	0,36	0	0	30	0,19	50,88	8,65	37,31	1,09	36	3,33	970	5,05	88	3,14
Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II	áno	657	2,09	0	0	290	1,83	89,5	15,21	9,18	4,44	106	1,13	1188	6,19	350	0,79
Informatika a výpočtová technika	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Elektrotechnika	áno	1874	5,96	1	18	544	3,43	88,63	15,07	11,54	3,53	192	0,63	1536	8	135	2,04
Technická chémia silikátov	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Technická a aplikovaná chémia	áno	138	0,44	0	0	38	0,24	69,57	11,83	30,43	1,34	16	7,5	1190	6,2	93	2,97
Potravinárstvo	áno	199	0,63	1	18	46	0,29	56,28	9,57	15,58	2,62	31	3,87	1147,5	5,98	153	1,8
Textil a odevníctvo	áno	123	0,39	0	0	0	0	0	0	8,2	4,97	15	8	585,5	3,05	23	12
Spracúvanie kože, kožušín a výroba obuvi	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Spracúvanie dreva	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Polygrafia a médiá	áno	428	1,36	1	18	120	0,76	98,13	16,68	7,35	5,54	35	3,43	910,5	4,74	82	3,37
Architektúra	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Stavebníctvo, geodézia a kartografia	áno	534	1,70	1	18	142	0,9	58,24	9,9	11,27	3,62	82	1,46	1034,67	5,39	521	0,53
Doprava, pošty a telekomunikácie	áno	664	2,11	0	0	139	0,88	85,09	14,47	14,38	2,83	118	1,02	1345	7,01	677	0,41
Automatizácia a riadenie	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Špeciálne technické odbory	áno	132	0,42	0	0	12	0,08	75,76	12,88	13,27	3,07	55	2,18	1311,75	6,83	205	1,35
Poľnohospodársko-lesnícke vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I	áno	468	1,49	1	18	149	0,94	100	17	11,83	3,45	42	2,86	879,5	4,58	95	2,91
Veterinárske vedy	áno	100	0,32	0	0	27	0,17	100	17	11,11	3,67	12	10	1110	5,78	318	0,87
Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka II	áno	137	0,44	1	18	39	0,25	70,8	12,04	14,94	2,73	22	5,45	824	4,29	82	3,37
Lekárske vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Farmaceutické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Zdravotnícke odbory vzdelávania na stredných zdravotníckych školách	áno	802	2,55	0	0	322	2,03	44,89	7,63	2,26	18	19	6,32	939	4,89	293	0,94
Nelekárske zdravotnícke vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Filozofické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ekonomické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ekonomika a organizácia, obchod a služby I	áno	3770	12,00	0	0	790	4,99	49,47	8,41	7,32	5,57	349	0,34	1140,93	5,94	2915	0,09
Ekonomika a organizácia, obchod a služby II	áno	2896	9,22	0	0	792	5	76,45	13	9,77	4,17	381	0,31	1004,11	5,23	1780	0,16
Politické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Právne vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Historické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie	áno	179	0,57	0	0	46	0,29	45,81	7,79	37,89	1,08	35	3,43	1147,5	5,98	136	2,03
Filologické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vedy o telesnej kultúre	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Pedagogické vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Učiteľstvo	áno	1059	3,37	0	0	433	2,73	39,19	6,66	4,5	9,05	32	3,75	821	4,28	434	0,64
Spoločenské a behaviorálne vedy	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Učiteľstvo predmetov v kombináciách	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Úplné stredné vzdelanie na gymnáziu	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vedy o umení	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Umenie a umeleckoremeselná tvorba I	áno	2080	6,62	0	0	238	1,5	22,4	3,81	9,37	4,35	144	0,83	1150,5	5,99	120	2,3
Umenie a umeleckoremeselná tvorba II	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vojenské odbory strojárske a elektrotechnické	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bezpečnostné služby	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nešťátne bezpečnostné služby	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Vojenské odbory	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Vojenské odbory ekonomické	nie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
----------------------------	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY STREDNÝCH ŠKÔL

Zámerom IROP je prostredníctvom špecifického cieľa 2.2.3. Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku prispieť k podpore odborného vzdelávania v bratislavskom regióne. Tento zámer vychádza zo skúmania reálnych potrieb pracovného trhu a ako kľúčovú disparitu stanovil nesúlad medzi stavom vzdelávania a požiadavkami trhu práce. Diverzifikovaná hospodárska štruktúra Bratislavského kraja si vyžaduje dostatočný počet kvalifikovaných absolventov škôl, pričom práve absolventi odborného vzdelávania v tejto štruktúre v súčasnosti chýbajú.

Cieľom IROP je teda v tomto zmysle podpora odborného vzdelávania pomocou integrovaného prístupu, s využitím investičných i „soft“ opatrení a komplexné zvýšenie kvality vzdelávacích zariadení. Snaha o komplexný rozvoj a podporu si však vyžaduje určitý stupeň koncentrácie, výber vhodných školských zariadení s potenciálom stať sa s pomocou investície prostriedkov IROP špičkovým vzdelávacím centrom s koncentráciou vzdelávacej funkcie pre konkrétny študijný odbor. V zmysle Zákona č. 184/2009 Z.z. o odbornom vzdelávaní sú to najmä centrá odborného vzdelávania prípravy. Tieto musia pre splnenie podmienok daných zákonom spolupracovať s príslušnou stavovskou organizáciou alebo profesijnou organizáciou, disponovať modernými technologickými zariadeniami a poskytovať odborné vzdelávanie a prípravu na výkon daného povolania a odborných činností. Plnenie týchto podmienok zabezpečí vyšší štandard odborného vzdelávania a koncentráciu odbornej výučby do centier OVaP. Zároveň sa vďaka spolupráci s profesijnými, resp. stavovskými organizáciami zabezpečí lepšia adaptabilita na požiadavky trhu práce.

Koncentrácia podpory v rámci špecifického cieľa 2.2.3 je tiež dôležitá s ohľadom na pokračovanie v trendoch racionalizácie siete škôl a zamedzenie duplicity školských zariadení s rovnakým odborným zameraním. Práve centrá odborného vzdelávania prípravy by sa mali stať miestami koncentrácie špičkových odborníkov a prilákať študentov so záujmom o daný odbor a to pomocou spolupráce s praxou a zamestnávateľmi, investíciou do materiálno-technického a priestorového vybavenia školských zariadení, podporou celoživotného vzdelávania a pod.

Potreba koncentrácie podpory si však vyžaduje určenie študijných odborov, ktoré majú najväčší potenciál pre zhodnotenie investície a prínos pre skvalitnenie odborného vzdelávania v kraji. Cieľom analytickej časti RIUS je definovať podporu takých študijných odborov, ktoré dokážu generovať dostatočné množstvo kvalifikovaných absolventov, ktorí nájdu po ukončení štúdia uplatnenie na trhu práce bez potreby ďalšieho dovzdelávania a rekvalifikácie.

Základným predpokladom pre úspešnosť študijného odboru je vhodné nastavenie vzdelávacieho systému, ktoré zabezpečí súlad medzi požiadavkami pracovného trhu a produkciou absolventov tak v rámci kvantity, ako aj v rámci kvalifikácie, profilu absolventa a jeho vedomostí i praktických zručností. Práve na túto oblasť bola teda zameraná analýza jednotlivých študijných odborov v Bratislavskom kraji. Ukazovatele týkajúce sa nezamestnanosti absolventov a počtu uchádzačov o zamestnanie podľa ukončeného vzdelania (odboru) majú významnú výpovednú hodnotu v definícii úspešnosti prípravy absolventov na prax. Nemenej dôležitými sú ukazovatele vypovedajúce o záujme študentov o konkrétne študijné odbory, teda analýza celkového počtu študentov v konkrétnom odbore a počtu novoprijatých študentov. Tieto údaje vyjadrujú schopnosť odboru prilákať a udržať počas celej dĺžky štúdia dostatočný počet študentov, čo je nesmierne dôležité z hľadiska investície do rozvoja centra odborného vzdelávania a prípravy, jej následného udržania a ďalšieho rozvoja. Pre vyjadrenie pozície študijného odboru a nadväzujúceho odvetvia v hospodárskej štruktúre boli využité ukazovatele výšky priemernej mesačnej mzdy a počtu nezamestnaných v konkrétnych

súvisiacich odvetviach.

Po pridelení váhy jednotlivým kritériám podľa ich výpovednej hodnoty boli určené celkové hodnoty indexu pre všetky odvetvia, ktoré prešli selekciou použitím selektívneho kritéria počtu žiakov v odbore vyššom ako 100. Na základe hodnotenia vyššie uvedených kritérií je teda možné zdefinovať v štruktúre odborného vzdelávania bratislavského regiónu tie študijné odbory, ktoré dosahujú najlepšie výsledky v hodnotení významu odboru, úspešnosti uplatnenia absolventov a do istej miery aj váhou súvisiacich odvetví v hospodárskej štruktúre BSK. Po kvantifikovanom ohodnotení všetkých zvolených ukazovateľov sa ako najvhodnejšie pre investíciu prostredníctvom podpory existujúceho / vytvorenia nového centra odborného vzdelávania a prípravy definovali odbory Elektrotechnika (hodnota indexu 56,66) – existujúce COVP, Polygrafia a médiá (hodnota indexu 53,88) – existujúce COVP, Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstva a rozvoj vidieka I. a II. (hodnota indexu 51,23 a 46,57) – existujúce COVP, Potravinárstvo (hodnota indexu 42,76) – existujúce COVP, Zdravotnícke odbory vzdelávania na stredných zdravotníckych školách (hodnota indexu 42,36) – výrazný potenciál pre vytvorenie COVP, Stavebníctvo, geodézia a kartografia (hodnota indexu 41,50) – existujúce COVP. Potenciál pre vznik COVP s hodnotami indexu vyššími ako 35 majú aj odbory Ekonomika a organizácia, obchod a služby I a II, Veterinárske vedy Tieto odbory takisto vhodne nadväzujú na hospodársku štruktúru bratislavského regiónu vytvorenie a podporu centier odborného vzdelávania v týchto odvetviach možno teda označiť za zmysluplné a vhodné pre skvalitnenie odborného vzdelávania a následné zabezpečenie produkcie vysokokvalifikovaných absolventov schopných nastúpiť do odbornej praxe v odvetviach významných pre hospodárstvo bratislavského kraja.

KULTÚRNY A KREATÍVNY PRIEMYSEL

V Bratislavskom kraji možno hovoriť o skutočnom ekosystéme kreatívneho priemyslu, nakoľko všetky kľúčové segmenty sú lokalizované, od koncentrácie talentov, firiem, podporných inštitúcií a partnerov, ktorí prispievajú k tomu, že Bratislavský kraj je unikátnym územím s úrodnou pôdou pre rozvoj tohto priemyslu. V centre Bratislavského kreatívneho a kultúrneho ekosystému sa nachádza talent, základná hmota pre koncepciu, výrobu, distribúciu kreatívnych tovarov a služieb. Kraj a mesto disponuje významnými intelektuálnymi kapacitami, je prvým univerzitným, vedeckým a vzdelanostným pólom SR. V oblasti vedy a výskumu má Bratislava dominantné postavenie v SR. Na medzinárodnej úrovni mesto vyniká vo vede, najmä vďaka produkcii špičkových tímov SAV, STU a UK. Diverzifikovaný systém vzdelávania a dostupnosť kvalifikovanej pracovnej sily sú silnými stránkami územia. V oblasti kreatívneho priemyslu územie kraja Bratislavy pokrýva širokú paletu vzdelávacích odborov, od stredných odborných škôl po vysokoškolské odbory: **audiovizuálna produkcia; scénické a hudobné umenie; dizajn; architektúra ; digitálna tvorba**. Dostupné vzdelávanie je kľúčovým nástrojom pre stimuláciu kreatívneho prostredia, či už svojou vlastnou tvorbou, alebo dopadom na ostatné priemyselné odvetvia Bratislavského kraja. Zároveň sa priemyselné sektory Bratislavského kraja vyznačujú silnou kapitálovou účasťou zahraničných investorov. Napriek tomu, Bratislavský kraj má ťažkosti z rozvojom talentov, ich podchytením, ako aj presadením značiek « made in Bratislava ». Tento fakt možno vysvetliť aj tým, že hoci existujú študijné odbory zamerané na kultúrny manažment (VŠMU, niektoré iné humanitne orientované fakulty), stále chýba špecializovaný manažment jednotlivých odvetví a jeho prepojenie s praxou (MK SR, 2013).

Za týmto účelom si IROP stanovil v prioritnej osi 3: Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch špecifický cieľ 3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií. Výsledkom podpory IROP bude lepšia príprava na trh práce, resp. na zakladanie podnikov a ich uplatnenia v trhovom prostredí. Cieľová skupina špecifického cieľa potrebuje získať predovšetkým praktické skúsenosti z prostredia vývoja, produkcie a predaja kreatívnych výrobkov a služieb a tiež získať vedomosti a zručnosti z prostredia podnikania. Za týmto účelom jej opatrenia IROP umožnia získať zvýhodnené pracovné priestory vrátane technologickej bázy, nové zručnosti a know-how pre realizáciu inovácií, nové kontakty, podnikateľskú podporu a prístup k iniciačnému kapitálu. Komplexné zlepšenie fyzického a sociálneho prostredia, v ktorom tvoriví pracovníci a príslušné inštitúcie, ako napríklad umelecké a dizajnérske školy alebo múzeá mohli efektívne spolupracovať, vytvárať nové koncepty produktov a služieb, bude IROP podporovať etablovanie kreatívneho centra a podpory kreatívnych činností. Za týmto účelom budú okrem „hard“ infraštruktúry podporené široká paleta služieb, akými sú otvorený ateliér, kreatívne inkubátory, networking, dlhodobý a krátkodobý prenájom a špecifický druh propagačných aktivít. Kreatívny priemysel generuje kvalifikovanú zamestnanosť, spojenú so znalostnou ekonomikou, tvorí pridanú hodnotu v iných priemyselných sektoroch, konkrétne v súvislosti s prepojením na dizajn a média.

Pre zabezpečenie udržateľnej konkurencieschopnosti Bratislavského kraja, považujeme za kľúčové vytvárať podmienky pre zakotvenie lokálnych firiem a to zhodnotením lokálnych kompetencií a výrobou jedinečných kreatívnych výrobkov a nie cenovými faktormi.

Opierajúc sa o výstupy analýzy podnikateľského prostredia hlavného mesta SR Bratislava (2013) Bratislavský kraj, tak ako aj iné európske metropoly čelí dezindustrializačným procesom, ktoré sa vyznačujú prechodom z priemyselnej éry do éry služieb a aktivít s vysokou pridanou hodnotou. V terciárnej oblasti služieb, za obdobie 2008-2012, dosiahli najvyšší nárast novo založených spoločností najmä sektory umenie, zábava a rekreácia, ako aj v oblasti rastu hrubej pridanej hodnoty.

Zaujímavá je aj priestorová lokalizácia „kreatívcov“, títo sa už historicky koncentrujú v širšom centre Bratislavy, dnes sa tento trend potvrdzuje rozvíjaním neformálnych kreatívnych „hubov“, v centre Bratislavy: Cvernovka, Stará Tržnica, KC Dunaj, Design Factory a iné kreatívne centrá. Spoločnou charakteristikou týchto priestorov a lokalít je ich kreatívna atmosféra, ktorá zodpovedá potrebám aktérov. V prípade formujúcej sa tzv. kreatívnej triedy ide pritom nielen o koncentráciu pracovných miest, ale vzhľadom na povahu práce i o koncentráciu ďalších ich aktivít vrátane bývania. Rozmanitá kultúrna infraštruktúra (35 galérií, Opera a Balet SND, atď.) a kreatívne podujatia prispievajú k zhodnoteniu kreatívnej atmosféry Bratislavy nielen na národnej úrovni, ale aj v zahraničí.

Zdroje konkurenčnej výhody pre kreatívne odvetvia Bratislavského kraja možno pozorovať aj v menších mestách, akými sú Pezinok, Modra, Častá, Chorvátsky Grob, atď. Tieto obce sú významnou súčasťou malokarpatského regiónu a môžu čerpať zo svojej bohatej historickej, vinohradníckej, keramickej, a inej remeselnej tradície.

Z dlhodobého hľadiska je preto odporúčané rozvíjať kreatívny a kultúrny priemysel polycentrickým

spôsobom a to v ohľade na vzdelávanie a komplexne vytvorením kreatívneho centra (hubu), do ktorého bude zapojené nielen centrum Bratislavy, ale aj menšie mestá, ktorých kultúrna a kreatívna dynamika by mohla prispieť k rozvoju tohto priemyslu.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU KULTÚRNEHO A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU

Tabuľka 40: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre KKP

Názov IÚJ:	Okres
Štatistická jednotka:	Bratislava I-V (ako celok), Pezinok, Malacky, Senec
Počet IÚJ v regióne:	4
Špecifický cieľ IROP:	Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
UMR:	Bratislava a mestské časti: Staré Mesto, Ružinov, Vrakuňa, Podunajské Biskupice, Nové Mesto, Rača, Vajnory, Dúbravka, Lamač, Devín, Devínska Nová Ves, Záhorská Bystrica, Petržalka, Jarovce, Rusovce, Čunovo, Malacky, Plavecký Štvrtok, Láb, Zohor, Stupava, Borinka, Marianka, Kostolište, Lozorno, Záhorská Ves, Vysoká pri Morave, Jablonové Pezinok, Modra, Limbach, Svätý Jur, Šenkvice, Viničné, Slovenský Grob, Vinosady Senec, Kalinkovo, Hamuliakovo, Dunajská Lužná, Rovinka, Miloslavov, Most pri Bratislave, Zálesie, Malinovo, Ivanka pri Dunaji, Nová Dedinka, Veľký Biel, Chorvátsky Grob, Bernolákovo, Tomášov
Zdôvodnenie IÚJ:	Otázka vzťahu medzi kreatívnou a kultúrnou ekonomikou a urbánnym prostredím sa konkretizuje okolo dvoch prístupov. Prvý prístup sa zaujíma o ľudský, kreatívny kapitál a druhý sa zameriava na priestor, metropolitnú oblasť. Tieto dva prístupy sa niekedy spájajú v tretej alternatíve, ekosystém ako kreatívny klaster. V rámci kreatívneho a kultúrneho priemyslu, tendencia vytvárania synergických (klastrových) zoskupení je vysoká. Srdcom bratislavského kraja, týchto priamych a nepriamych väzieb v kreatívnom priemysle je mesto Bratislava (okresy I až V). V tejto lokalite nachádzame väčšinu aktivít kreatívneho priemyslu, simultánnu prítomnosť špecializovanej kvalifikovanej pracovnej sily, vzdelávacích a výskumných organizácií, spotrebiteľov,

výrobcov, odberateľov, finančných organizácií. Z hľadiska koncentrácie aktérov KKP je prirodzené sústredenie do Bratislavy a väčších miest Slovenska. V poslednom čase však badať výrazný trend rozvoj aj v oveľa menších mestách, v ktorých jednotlivci zakladajú kluby, centrá a pod (MK SR 2014).

Narastajúci trend metropolizácie a s ňou spojennej suburbanizácie, spôsobuje že Bratislavský kraj musí čeliť nielen dopravným výzvam ale aj výzvam socio-ekonomickým. Vzhľadom na metropolizačné tendencie by sa RIUS mal zamerať na okres (LAU 1) ako územnú investičnú jednotku. Bratislavský metropolitný región predstavuje prostredie s vysokým a veľmi dobre rozvinutým teritoriálnym kapitálom (ľudské zdroje, sociálna kohézia, vzdelanie a kvalifikácia, kúpna sila) a je možné využiť aj jeho cezhraničné väzby a skúsenosti, napr. na rakúske municipality. Bratislava je prirodzeným centrom takejto iniciatívy, preto Bratislava I až V, budú považované za jeden investičný celok. Dôležité však je proporčné zastúpenie ostatných okresov vo forme služieb kreatívneho centra, podujatí, výstav, tlačových konferencií a pod. Pocit identifikácie s projektom a s novou víziou je priamo závislý na pocite reprezentácie jednotlivých okresov na spoločnej iniciatíve.

Investície by mali byť koncentrované polycentrickým spôsobom do mestských centier, kde sa nachádza kritická masa kreatívnych talentov, podnikov a potenciálnych spotrebiteľov kultúrnych a kreatívnych produktov a služieb.

Tabuľka 41: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie kultúrneho a kreatívneho priemyslu

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Stupeň urbanizácie	2013	Štatistický úrad SR	25	Nevyužitý potenciál
Miestna kúpyschopnosť	2013	Štatistický úrad SR	20	Nevyužitý potenciál
Dopravná dostupnosť	2014	Cestovné poriadky ZSSK a autobusovej dopravy	20	Nevyužitý potenciál
Existujúce kultúrne inštitúcie	2013	MK SR, Národné osvetové centrum	20	Nevyužitý potenciál
Výskyt VŠ, SŠ a ZŠ s kultúrno-kreatívnym odborom	2013	UIPŠ	15	Nevyužitý potenciál

Tabuľka 42: Posúdenie investičného potenciálu pre kultúrny a kreatívny priemysel[1] [Oi2]

Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	Stupeň urbanizácie		Miestna kúpyschopnosť		Dopravná dostupnosť		Existujúce kultúrne inštitúcie		Existencia VŠ, SŠ a ZŠ s kultúrno-kreatívnym odborom	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Okres Bratislava I až V	1130	25,00	1200,00	20,00	28,33	20,00	18,08	20,00	3,00	15,00
Okres Malacky	72,90	1,62	994,00	16,57	56,67	10,00	6,45	7,13	1,00	5,00
Okres Pezinok	158,70	3,52	760,00	12,67	30,33	18,68	13,24	14,65	1,00	5,00
Okres Senec	200,50	4,45	868,00	14,47	46,67	12,14	3,23	3,57	1,00	5,00

Poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré čiastočne, alebo úplne ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY KULTÚRNEHO A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU

Z národných strategických dokumentov vyplýva, že v súčasnosti existuje systém mechanizmov prispievajúcich, v istej obmedzenej miere, k rozvoju kreatívnych a kultúrnych odvetví realizovaných Ministerstvom hospodárstva SR v časti rozvoja podnikateľských aktivít a Ministerstvom kultúry SR v oblasti kultúrnych aktivít (SIEA, 2013). Ministerstvo hospodárstva SR a Ministerstvo Kultúry plánujú v novom programovom období rokov 2014 – 2020 zefektívniť celkový podporný mechanizmus a prispieť k vytvoreniu priaznivého podporného prostredia a k podchytieniu celého hodnotového reťazca strategických kreatívnych odvetví, od národnej po lokálnu úroveň.

Zámerom IROP je prostredníctvom Prioritnej osi 3 prispieť k tematickému cieľu 8 Podpora udržateľnej zamestnanosti a mobility pracovnej sily. Tento zámer vychádza zo skúmania reálnych potrieb a nedostatkov v kultúrnom a kreatívnom sektore a bude mať pozitívny dopad na uplatnenie kreatívnych talentov na trhu.

Špecifický cieľ 3.1 má zabezpečiť stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom sektore prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu a netechnologických inovácií.

Stanovený špecifický cieľ sa opiera o poznatky vyplývajúce zo súčasného stavu kreatívneho a kultúrneho priemyslu v Bratislavskom kraji:

- vzhľadom na zamestnanosť, hybná sila lokálnej ekonomiky;
- zvýšený dopyt na celosvetovej úrovni;
- kvalifikovaná a diverzifikovaná zamestnanosť;
- prierezový charakter kreatívnych odvetví (dizajn, media), priaznivý dopad na iné odvetvia;
- faktor urbánnej dynamiky a kreatívnej atmosféry a kvality života;
- priaznivý dopad na medzinárodný dosah a viditeľnosť.

Podpora kreatívneho a kultúrneho priemyslu, v zmysle ekonomického a územného rozvoja, ako nositeľa udržateľnej zamestnanosti v metropole, je novou oblasťou intervencie na Slovensku a doposiaľ neexistuje systematizovaná podpora kreatívnej ekonomiky. Za účelom zmapovania aktuálnej situácie podpory kreatívneho a kultúrneho priemyslu a zadefinovania si kľúčových oblastí rozvoja a podpory, bolo na národnej a lokálnej úrovni vypracovaných viacero strategických dokumentov.

Zaujímavým zistením, vyplývajúcej z národnej štúdie (SIEA,2013) je, že miera priestorovej koncentrácie firiem kreatívnych odvetví je oveľa vyššia ako v ostatných sektoroch. Ich hlavnými lokalizačnými faktormi sú vysoký stupeň urbanity, blízkosť k veľkým trhom, potreba osobného kontaktu s klientmi (reklama, marketing), blízkosť k facilitátorom (najmä v umení), k veľkým udalostiam (najmä pre médiá). Za týmto účelom sme si stanovili kritérium hustoty obyvateľstva. Potenciál využitia investície do KKP, chceme zabezpečiť cez kritérium dopravnej dostupnosti, ktoré nám umožní vyselektovať dopravne najdostupnejšiu investičnú územnú jednotku, vzhľadom na okolité prostredie. Rozvoj kreatívneho a kultúrneho priemyslu je tiež priamo viazaný aj na

kúpyschopnosť obyvateľstva. Preto kritérium miestna kúpyschopnosť má za týmto účelom vyselektovať územia, kde je vysoký potenciál dopytu po kultúrnych a kreatívnych tovaroch a službách.

Ďalšia skupina argumentov je atraktívna mestská vybavenosť (divadlá, koncerty, výstavy, aktívny mestský život), ktorú vyhľadávajú ľudia pôsobiaci v kreatívnych odvetviach. V tomto zmysle vybrané kritérium existencia kultúrnych inštitúcií v lokalite možno vnímať ako preukázanie dlhodobého dopytu po kultúre, ktorý je nevyhnutným predpokladom pre vznik nových aktérov kultúrno-kreatívneho priemyslu, ale aj optimálnosť dostupnosti.

IROP je teda v tomto zmysle podpora KKP pomocou integrovaného prístupu, s využitím investičných i „soft“ opatrení a komplexné zvýšenie konkurencieschopnosti kreatívneho ekosystému. Snaha o komplexný rozvoj a podporu si však vyžaduje určitý stupeň koncentrácie, výber vhodnej urbánnej lokality s potenciálom stať sa s pomocou investície prostriedkov IROP špičkovým kreatívnym centrom s koncentráciou vzdelávacej, výskumnej a inovačnej funkcie pre KKP. Vzhľadom na disponibilitu dostupných dát sa za týmto účelom zvolilo kritérium koncentrácie vzdelávacích inštitúcií KKP v rámci IÚJ.

Aby sa celkovo tomto zmysle zlepšilo fyzické a sociálne prostredie, v ktorom tvoriví pracovníci a príslušné inštitúcie, ako napríklad umelecké a dizajnérske školy alebo múzeá mohli efektívne spolupracovať, vytvárať nové koncepty produktov a služieb, si IROP stanovilo za cieľ podporiť etablovanie kreatívneho centra a podpory kreatívnych činností. Za týmto účelom budú okrem „hard“ infraštruktúry podporené široká paleta služieb, akými sú otvorený ateliér, kreatívne inkubátory, networking, dlhodobý a krátkodobý prenájom a špecifický druh propagačných aktivít.

Z analytickej časti vyplynulo, že z dlhodobého hľadiska je odporúčané rozvíjať kreatívny a kultúrny priemysel polycentrickým spôsobom a to v ohľade na vzdelávanie a komplexne vytvorením kreatívneho centra (hubu), do ktorého bude zapojené nielen Bratislava a širšie centrum, ale aj menšie okolité mestá, ktorých kultúrna a kreatívna dynamika by mohla prispieť k celkovému rozvoju tohto priemyslu.

VODNÉ HOSPODÁRSTVO

Vodné hospodárstvo predstavuje široký záber činností v súvislosti s hospodárením s vodou, kde integrálnou súčasťou je aj zásobovanie obyvateľstva vodou a následné odvádzanie odpadových vôd, ktoré vznikli v dôsledku ľudskej činnosti, pričom pitná voda sa stáva odpadovou pri zhoršení jej kvality. Dodávka vody a odkanalizovanie zabezpečuje jednu zo základných ľudských potrieb – potrebu pitnej vody a jej následné odvedenie a čistenie, čím sa stáva súčasťou hydrologického cyklu nie s negatívnym dopadom na životné prostredie. Prioritne predstavuje VH aj vybudovanie a prevádzku infraštruktúry na dodávku pitnej vody a jej následné odvedenie a čistenie. Sekundárny dopad vplyvu VH je zachovanie verejného zdravia obyvateľstva. Vybudovaná infraštruktúra má rovnako výrazný sociálno-ekonomický dopad, keď umožňuje rozvoj a zvyšuje atraktivitu dotknutej

oblasti, a to nielen pre obyvateľstvo, ale aj pre ďalšie sektory ekonomiky. Zvyšuje tak hodnotu územia, rast potenciálu a ekonomiky územia a nepriamo zamestnanosť. Problémom vodného hospodárstva sa najmä zaoberajú nasledovné dokumenty. Ide o nasledovné strategické dokumenty:

- Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR,
- Vodný plán SR.

Na regionálnej úrovni sa mu venujú najmä nasledovné dokumenty:

- Všeobecne záväzné nariadenie Bratislavského samosprávneho kraja;
- Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavského kraja na roky 2014-2020.

Možnosti financovania stanovuje Návrh Operačného programu Kvalita životného prostredia na obdobie 2014 – 2020. INVESTIČNÁ PRIORITA 2 Prioritnej osi 1: 1.2 Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek. ŠPECIFICKÝ CIEĽ 1.2.1: Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ a ŠPECIFICKÝ CIEĽ 1.2.2: Zvýšenie spoľahlivosti úpravy vody odoberanej z veľkokapacitných zdrojov povrchových vôd v záujme zvýšenia bezpečnosti dodávky pitnej vody verejnými vodovodmi.

Očakávaný výsledok IROP v oblasti podpory vodného hospodárstva:

- Zvýšený podiel obyvateľstva napojeného na kanalizačnú sieť;
- Zvýšený podiel komunálnych odpadových vôd čistených v súlade s legislatívou SR a EÚ;
- Zvýšený podiel obyvateľstva so zlepšeným zásobovaním pitnou vodou.

ANALÝZA INVESTIČNÉHO POTENCIÁLU VODNÉHO HOSPODÁRSTVA

Tabuľka 43: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre vodné hospodárstvo

Názov IÚJ:	Obec
Štatistická jednotka:	LAU2
Počet IÚJ v regióne:	89 obcí
Špecifický cieľ	OP KŽP Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
URM:	Bratislava- Staré Mesto, Bratislava- Podunajské Biskupice, Bratislava- Ružinov, Bratislava- Vrakuňa, Bratislava- Nové Mesto, Bratislava- Rača, Bratislava- Vajnory, Bratislava- Devín, Bratislava- Devínska Nová Ves, Bratislava- Dúbravka, Bratislava- Karlova Ves, Bratislava- Lamač, Bratislava- Záhorská Bystrica, Bratislava- Čuňovo, Bratislava- Jarovce, Bratislava- Petržalka, Bratislava- Rusovce, Gajary, Kostolište, Lozorno, Malacky, Malé Leváre, Marianka, Plavecký Štvrtok, Rohožník, Stupava, Suchohrad, Veľké Leváre, Záhorská Ves, Závod, Zohor, Budmerice, Častá, Dubová, Modra, Pezinok, Slovenský Grob, Svätý Jur, Šenkvice,

	Štefanová, Bernolákovo, Boldog, Čataj, Dunajská Lužná, Hamuliakovo, Chorvátsky Grob, Igram, Ivanka pri Dunaji, Kalinkovo, Kaplna, Kráľová pri Senci, Malinovo, Miloslavov, Most pri Bratislave, Nová Dedinka, Reca, Rovinka, Senec, Tomášov, Tureň, Veľký Biel, Zálesie
Zdôvodnenie IÚJ:	Zásobovanie obyvateľov pitnou vodou z verejných vodovodov a odvedenie odpadových vôd zabezpečuje v zmysle zákona o obecnom zriadení obec. Už len z tohto dôvodu je nutné uvažovať o obci ako o základnej IÚJ. Navyše v prípade BSK ide len o 4 okresy (Bratislava, Malacky, Pezinok a Senec). Aj preto je potrebné ísť na úroveň obce, nakoľko charakter jednotlivých území sa v kraji výrazne líši. Od potrieb hlavného mesta s jednotlivými mestskými časťami, tvoriaceho skoro 73% obyvateľstva kraja, po okolité obce, dnes tvoriace skôrprímestské oblasti, po väčšie okresné mestá, až po vidiecke oblasti v Záhorskej a Podunajskej nížine. Iný, až horský charakter majú obce umiestnené na svahoch Karpát. V prípade tohoto cieľa ide navyše o obce zaradené do aglomerácií (na základe infraštruktúrnych a administratívnych požiadaviek), pričom obsah aglomerácie nezodpovedá okresu. Nie je možné ani uvažovať o medzistupni (mikroregión), nakoľko toto spojenie je už dané práve zadanou aglomeráciou.

Tabuľka 44: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie vodného hospodárstva – aktivita A

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Súčasť aglomerácie	2012	Príloha č.1 -Programový manuál Operačného programu Životné prostredie v 7.1	Selektívne (KO)	Selektívne
Agglomerácie: Veľkosť	2012	Príloha č.1 -Programový manuál Operačného programu Životné prostredie v 7.1	12	Nevyužitý potenciál
Počet obyvateľov	2011	Štatistický úrad SR	7	Nevyužitý potenciál
Nenapojených na VK	2011	www.minzp.sk, sekcia vôd, príloha-1b-vk-sucasny-stav-podla-obci-xls-711-kb	40	Nevyužitý potenciál
Nárast počtu obyvateľov	Údaje za roky 2012 a 2001	Štatistický úrad SR. Počet EO k 31.12.2012 a údaje zo SO OBD 2001	14	Nevyužitý potenciál
CHVO	2013	Selektívne kritérium - či sa obec nachádza v CHVO	15	Sociálne vylúčenie
Absencia kanalizácie	2012	Štatistický úrad, www.minzp.sk, sekcia vôd, príloha-1b-vk-sucasny-stav-podla-obci-xls-711-kb	12	Sociálne vylúčenie

Tabuľka 45: Posúdenie investičného potenciálu vodného hospodárstva – aktivita A

Zoznam po selekcii	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	<u>Aglomerácie: veľkosť</u>		<u>Počet obyvateľ'ov</u>		<u>Nenapojených na VK - veľkosť zdroja znečistenia</u>		<u>Nárast počtu obyvateľ'ov</u>		<u>CHVO</u>		<u>Absencia kanalizácie</u>	
Investičná územná jednotka	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Bratislava- Staré Mesto	323643	10	38867	2,58	466	4,30	0%	0,00	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Podunajské Biskupice	323643	10	21005	1,39	252	2,32	6%	0,19	1	24,00	0	0,00
Bratislava- Ružinov	323643	10	69664	4,62	836	7,71	0%	0,00	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Vrakuňa	323643	10	19489	1,29	234	2,16	6%	0,18	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Nové Mesto	323643	10	36718	2,44	441	4,06	0%	0,00	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Rača	323643	10	20068	1,33	241	2,22	0%	0,00	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Vajnory	323643	10	5268	0,35	63	0,58	38%	1,12	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Devín	28991	1	1147	0,08	14	0,13	30%	0,88	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Devínska Nová Ves	28991	1	15769	1,05	189	1,74	2%	0,05	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Dúbravka	323643	10	32780	2,18	393	3,63	0%	0,00	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Karlova Ves	323643	10	33082	2,20	397	3,66	1%	0,02	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Lamač	28991	1	6803	0,45	82	0,75	4%	0,12	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Záhorská Bystrica	28991	1	3805	0,25	46	0,42	82%	2,45	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Čuňovo	111124	3	1063	0,07	13	0,12	17%	0,50	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Jarovce	111124	3	1566	0,10	19	0,17	31%	0,91	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Petržalka	111124	3	105468	7,00	1266	11,67	0%	0,00	0	0,00	0	0,00
Bratislava- Rusovce	111124	3	3027	0,20	36	0,33	57%	1,71	0	0,00	0	0,00
Gajary	10376	0	2940	0,20	1124	10,36	9%	0,28	0	0,00	0	0,00
Kostolište	18310	1	1249	0,08	971	8,95	33%	0,97	0	0,00	0	0,00
Lozorno	2938	0	2938	0,19	25	0,23	8%	0,25	0	0,00	0	0,00
Malacky	18310	1	17061	1,13	2723	25,10	0%	0,00	0	0,00	0	0,00

RIÚS BK 2014-2020 2017

Malé Leváre	10376	0	1157	0,08	863	7,96	11%	0,32	0	0,00	0	0,00
Marianka	28991	1	1467	0,10	1182	10,90	55%	1,63	0	0,00	0	0,00
Plavecký Štvrtok	2340	0	2340	0,16	1238	11,41	7%	0,22	0	0,00	0	0,00
Rohožník	3487	0	3487	0,23	679	6,26	4%	0,12	0	0,00	0	0,00
Stupava	9665	0	9665	0,64	617	5,69	20%	0,59	0	0,00	0	0,00
Suchohrad	2447	0	631	0,04	631	5,82	13%	0,40	0	0,00	1	14,00
Veľké Leváre	10376	0	3557	0,24	2363	21,78	4%	0,11	0	0,00	0	0,00
Záhorská Ves	2447	0	1816	0,12	1816	16,74	19%	0,58	0	0,00	1	14,00
Závod	10376	0	2722	0,18	1893	17,45	6%	0,17	0	0,00	0	0,00
Zohor	3224	0	3224	0,21	208	1,92	5%	0,15	0	0,00	0	0,00
Budmerice	2617	0	2282	0,15	2031	18,72	16%	0,47	0	0,00	0	0,00
Častá	2176	0	2176	0,14	1750	16,13	5%	0,16	0	0,00	0	0,00
Dubová	9718	0	921	0,06	921	8,49	7%	0,21	0	0,00	1	14,00
Modra	9718	0	8797	0,58	1661	15,31	3%	0,09	0	0,00	0	0,00
Pezinok	323643	10	21508	1,43	4339	40,00	2%	0,06	0	0,00	0	0,00
Slovenský Grob	323643	10	2316	0,15	2295	21,16	26%	0,76	0	0,00	0	0,00
Svätý Jur	323643	10	5317	0,35	802	7,39	15%	0,45	0	0,00	0	0,00
Šenkvice	4555	0	4555	0,30	857	7,90	8%	0,23	0	0,00	0	0,00
Štefanová	2617	0	335	0,02	335	3,09	0%	0,00	0	0,00	1	14,00
Bernolákovo	323643	10	5668	0,38	3318	30,59	22%	0,67	0	0,00	0	0,00
Boldog	21117	1	433	0,03	433	3,99	7%	0,21	0	0,00	1	14,00
Čataj	2395	0	1126	0,07	1126	10,38	18%	0,53	0	0,00	1	14,00
Dunajská Lužná	12221	0	4904	0,33	78	0,72	67%	2,00	1	24,00	0	0,00
Hamuliakovo	12221	0	1521	0,10	111	1,02	61%	1,81	1	24,00	0	0,00
Chorvátsky Grob	323643	10	4258	0,28	758	6,99	168%	5,00	0	0,00	0	0,00
Igram	2395	0	559	0,04	559	5,15	5%	0,14	0	0,00	1	14,00
Ivanka pri Dunaji	323643	10	6011	0,40	873	8,05	20%	0,61	0	0,00	0	0,00
Kalinkovo	12221	0	1231	0,08	100	0,92	38%	1,14	1	24,00	0	0,00
Kaplná	2395	0	710	0,05	710	6,55	1%	0,03	0	0,00	1	14,00

Kráľová pri Senci	21117	1	1698	0,11	1698	15,65	22%	0,65	1	24,00	1	14,00
Malinovo	4458	0	2089	0,14	1289	11,88	55%	1,63	1	24,00	0	0,00
Miloslavov	12221	0	1965	0,13	146	1,35	127%	3,79	1	24,00	0	0,00
Most pri Bratislave	4458	0	2369	0,16	1672	15,41	52%	1,56	1	24,00	0	0,00
Nová Dedinka	5490	0	2110	0,14	2110	19,45	30%	0,88	1	24,00	1	14,00
Reca	21117	1	1420	0,09	1420	13,09	15%	0,43	0	0,00	1	14,00
Rovinka	12221	0	2600	0,17	289	2,66	104%	3,09	1	24,00	0	0,00
Senec	21117	1	17566	1,17	3406	31,40	20%	0,59	0	0,00	0	0,00
Tomášov	2379	0	2379	0,16	272	2,51	16%	0,47	1	24,00	0	0,00
Tureň	5490	0	1024	0,07	1024	9,44	22%	0,64	1	24,00	1	14,00
Veľký Biel	5490	0	2356	0,16	869	8,01	9%	0,27	0	0,00	0	0,00
Zálesie	323643	10	1624	0,11	1519	14,00	117%	3,46	0	0,00	0	0,00

Poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré čiastočne, alebo úplne ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

Tabuľka 46 Zoznam použitých kritérií pre posúdenie vodného hospodárstva – aktivita B

Názov kritéria	Obdobie publikovania	Zdroj dát	Váha kritéria	Kategória kritéria
Aglomerácia do 2000 v CHVO	2012	Príloha č.1 -Programový manuál Operačného programu Životné prostredie v 7.1	-	Selektívne
Počet EO v obci	2011	Štatistický úrad SR	5	Nevyužitý potenciál
Počet nenapojených obyvateľov na kanalizáciu v obci	2011	www.minzp.sk, sekcia vôd, príloha-1b-vk-sucasny-stav-podla-obci-xls-711-kb	35	Nevyužitý potenciál
Nárast počtu obyvateľov	2001,2012	Štatistický úrad SR. Počet EO k 31.12.2012 a údaje zo SO OBD 2001	25	Nevyužitý potenciál
Ochranné pásmo vodného zdroja	2014	Mapové údaje	25	Sociálne vylúčenie
Absencia kanalizácie	2012	Štatistický Úrad SR	10	Sociálne vylúčenie

Tabuľka 47 Posúdenie investičného potenciálu vodného hospodárstva – aktivita A

Zoznam po selekcií	Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria		Názov kritéria	
	Počet obyvateľov		Počet nenapojených obyv. na verejnú kanalizáciu		Nárast počtu obyvateľov		Ochranné pásmo vodného zdroja		Absencia kanalizácie		Absencia vodovodu	
IÚJ	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota	Hodnota	Relatívna hodnota
Hrubá Borša	484	3,05	484	21,36	34%	25,00	1	25,00	1	10,00	0	0,00
Hrubý Šúr	793	5,00	793	35,00	25%	18,20	0	0,00	1	10,00	0	0,00
Hurbanova Ves	290	1,83	0	0,00	27%	19,74	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Kostolná pri Dunaji	532	3,35	532	23,48	16%	11,73	0	0,00	1	10,00	0	0,00
Vlky	426	2,69	426	18,80	7%	4,91	0	0,00	1	10,00	0	0,00

Poznámka: Tabuľka predstavuje sumárne číselné vyjadrenie selektívnych kritérií respektíve hodnôt a relatívnych hodnôt kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre jednotlivé analyzované investičné územné jednotky. Tie investičné územné jednotky, ktoré čiastočne, alebo úplne ležia na území udržateľného rozvoja mesta Bratislava a jeho funkčného územia sú označené zelenou farbou. Relatívne hodnoty kritérií boli stanovené na základe váhy kritéria, pričom najvyššia hodnota kritéria získala maximálnu relatívnu hodnotu zodpovedajúcu maximálnej hodnote váhy kritéria. Následne boli ostatné relatívne hodnoty určené vo vzťahu k najvyššej hodnote toho istého kritéria.

ZHRNUTIE ANALÝZY VODNÉ HOSPODÁRSTVO

Analýza sa zoberá posúdením obcí v rámci Bratislavského kraja na základe kritérií nevyužitého potenciálu, sociálneho vylúčenia alebo selektívnych kritérií dostupných z verejných zdrojov. Na základe analýzy a v závislosti na kritériách a ich váhach definovaných na základe expertného odhadu definuje obce BSK v poradí dôležitosti.

Rieši ŠPECIFICKÝ CIEĽ 1.2.1, ktorý bol pre potreby analýzy rozdelený v zmysle OPKŽP na 2 aktivity: aktivita A aktivita B, nakoľko sa oprávnenosť žiadateľa pre každú aktivitu navzájom vylučuje. V prípade aktivity A sú to aglomerácie nad 2000 EO, v prípade aktivity B sú to aglomerácie do 2000EO v CHVO, ktoré ohrozujú vodný zdroj. Rovnako nie sú v prípade týchto aktivít kompatibilné ich kritéria. V prípade aktivity A ide skôr o potenciál rastu a účinnosti územia. V prípade aktivity B ide o ochranu vodného zdroja a okolitého územia.

Aktivita A – aglomerácie nad 2000 EO

Pre aktivitu A - Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ analýza identifikovala nasledovné obce s najväčším potenciálom pre vybudovanie kanalizácie.

V prvom rade ide o mesto Pezinok /1/, ktorý je súčasť aglomerácie nad 10 000 EO. Patrí k mestám s vysokým počtom obyvateľov, z ktorých cca 20% nie je na VK napojených. Nasleduje obec Nová Dedinka /2/, súčasť aglomerácie nad 5000 EO, s pomerne veľkým počtom obyvateľov na obec, s 30% nárastom počtu obyvateľstva, úplne bez vybudovanej kanalizácie, navyše v CHVO. Treťou v poradí je obec Kráľová pri Senci /3/, súčasť aglomerácie nad 10 000 EO, s 22% rastom obyvateľov, úplne bez kanalizácie, rovnako situovaná v CHVO. Obec Bernolákovo /4/ je štvrtou v poradí, v aglomerácii nad 10 000 EO, s vysokým počtom obyvateľov a prudkým rozvojom. V prípade tejto obce nie je napojených skoro 60% obyvateľov. Tu je však potrebné údať overiť, nakoľko obec už získala 2 dotácie z OPZP a kanalizácia je v štádiu realizácie. Piatou identifikovanou obcou je obec Tureň /5/ v aglomerácii nad 5000 EO bez kanalizácie s vysokým prírastkom obyvateľstva, v CHVO, pričom k zastavanému územiu obce sa blíži tok Malého Dunaja, tečúceho ďalej k vodnému zdroju v Jelke. Navyše je obec situovaná medzi ďalšími identifikovanými obcami Nová Dedinka a Kráľová pri Senci, takže by bolo možné dosiahnuť synergický efekt. Umiestnenie Ďalších obcí je k dispozícii v tabuľke A7.

Aktivita B – obce do 2000 EO

Pre aktivitu B zameranú na projekty riešiace odvádzanie a čistenie komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách do 2 000 EO, ktoré zasahujú do chránených vodohospodárskych oblastí, v ktorých sú veľkokapacitné zdroje podzemných vôd, kde nebol identifikovaný dobrý stav vôd alebo bol identifikovaný vodný útvar ako rizikový, boli zahrnuté obce v rámci BSK, ktorých katastrálne územie zasahuje do CHVO, nakoľko sa v tomto CHVO nachádza významný vodný zdroj Jelka (už Trnavský kraj), ktorého kvalita je ohrozená absenciou kanalizácie v týchto obciach. Navyše sú umiestnené proti toku Malého Dunaja a existuje tak oprávnený predpoklad, že môže dôjsť aj dochádza k jeho znečisteniu. Ide o obce Hrubá Borša, Hrubý Šúr, Hurbanova Ves, Kostolná pri Dunaji, Vlky. Kanalizácia je vybudovaná len v Hurbanovej Vsi. Rovnako tieto obce zaznamenali prudký rast obyvateľov. Ako najkritickejšiu analýza definovala obec Hrubá Borša, ktorá je nielen v CHVO ale priamo v II. pásme

ochrany vodného zdroja Jelka. Nasledujú obce Hrubý Šúr, Kostolná pri Dunaji. Hurbanova Ves má kanalizáciu vybudovanú. Navyše je možné opätovne dosiahnuť synergický efekt s obcami s aktivity A, najmä so susednými obcami - Kráľovou pri Senci, Novou Dedinkou a Turňou, a to vybudovaním súvislého pásu odkanalizovaných obcí, nachádzajúcich sa medzi tokmi Malý Dunaj a Čierna Voda, a tým k ochrane CHVO a aj Žitného Ostrova.

STRATEGICKÁ ČASŤ

Globálny cieľ: prispieť k zlepšeniu kvality života a zabezpečiť udržateľné poskytovanie verejných služieb s dopadom na vyvážený a udržateľný územný rozvoj, hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť kraja, miest a obcí.

	1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji
Strategické priority:	2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
	3. Mobilizácia kreatívneho potenciálu v Bratislavskom kraji
	4. Rozvoj environmentálnej infraštruktúry

BEZPEČNÁ A EKOLOGICKÁ DOPRAVA V BRATISLAVSKOM KRAJI

Strategická priorita:	1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji
Investičná priorita:	1.1 Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Aktivity:	<ul style="list-style-type: none"> A. rozvoj miestnych/regionálnych plánov udržateľnej mobility ako predpokladu pre všetky nasledujúce navrhované intervencie do dopravného systému B. rekonštrukcia a modernizácia ciest II. a III. triedy (výnimočne ciest III. triedy); C. výstavba nových úsekov ciest II. triedy (výnimočne ciest III. triedy); D. vypracovanie štúdií uskutočniteľnosti a vykonanie bezpečnostného auditu alebo inšpekcie.

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ REGIONÁLNYCH CIEST

Výstavba

Poradie	Číslo	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti	Priamy vplyv na VOD	Nepriamy vplyv na VOD
1	2	Výst. napojenie na D1 (II/502 Grinava - Sl. Grob - Ch. Grob - Triblavina)	0,14		X

2	3	Výst. obchvat Viničné (III/5025 Panholec - II/503 - D1)	0,122		
3	1	Výst. obchvat Pezinka (II/502 za S. Jurom - II/504 za Modrou)	0,106		X
4	4	Výst. napojenie na D4 (I/61 Bernolákovo - Ivanka p. Dunaji - Zálesie)	0,096		X
5	17	Výst. obchvatu Vrakúnskej cesty (II/572 - Bratislava)	0,059	X	

Rekonštrukcia

Poradie	Číslo	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti	Priamy vplyv na VOD	Nepriamy vplyv na VOD
1	18	Rek. II/572 (I/2 Patrónka - I/61 Bajkalská)	0,473	X	
2	7	Rek. II/510 (Most p. Bratislave - Malinovo)*	0,287		
3	8	Rek. II/572 (Bratislava - Most p. Bratislave - hr. okresu)**	0,269		
4	5	Rek. III/50310 (II/590 Malacky - II/501 Rohožník)	0,227		
5	21	Rek. II/505 (OK Hornbach Devínska Nová Ves - Devínska Nová Ves - hranica mesta Bratislava)	0,168	X	
6	19	Rek. II/572 (I/61 Trnavská - Vrakuňa - hranica mesta Bratislava)	0,08	X	
7	11	Rek. III/57214 (Kostolná p. Dunaji - Hrubá Borša - hr. okr.)	0,079		
8	16	Rek. II/501 (Rohožník - Plavecký Mikuláš - hr. okr.)	0,076		
9	12	Rek. III/0632 (Dunajská Lužná - Studené - Tomášov)	0,064		
10	15	Rek. II/501 (Lozorno - Pernek - Rohožník)	0,051		
11	20	Rek. II/502 (II/572 Račianske Mýto - Rača - hranica mesta Bratislava)	0,043		
12	14	Rek. III/5042 (Budmerice - Báhoň - Kaplna - Igram)	0,038		
13	13	Rek. III/5029 (Doľany - Štefanová - Budmerice)	0,036		
14	6	Rek. II/503 (Malacky - Kostolište - Jakubov - Záh. Ves)	0,027		
15	9	Rek. II/590 (Malacky - Studienka - hr. okresu)	0,018		
16	10	Rek. III/239 (Stupava - Vysoká p. Morave - Záh. Ves)	0,017		

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 1.1

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória regiónu	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
----	------------	----------------	-------------------	----------------------	------------------	------------------------	-----------	-----------------------

R0113	Úspora času v cestnej doprave	EUR	Viac rozvinutý región	9 900 251	2015	8 956 266	MPRV SR	ročne
-------	-------------------------------	-----	-----------------------	-----------	------	-----------	---------	-------

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa 1.1 a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
- projekty budovania nových úsekov ciest II. a III. triedy a rekonštrukcie ciest II. a III. triedy preukazujú priamy alebo nepriamy pozitívny vplyv na zlepšenie VOD

Oprávnení prijímatelia:

- vyšší územný celok ako vlastník ciest II. a III. triedy,
- Hlavné mesto SR Bratislava ako vlastník ciest II. a III. triedy,

Cieľové skupiny:

- užívatelia cestnej dopravnej siete, predovšetkým obyvatelia miest a obcí,
- prevádzkovatelia a investori v priemyselných zónach,
- prevádzkovatelia verejnej autobusovej dopravy.

Strategická priorita:	1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji
Investičná priorita:	1.2. Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility
Špecifický cieľ:	1.2.1 Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.
Aktivity:	<ul style="list-style-type: none"> A. spracovanie komplexných strategických dokumentov pre oblasť dopravy vrátane nemotorovej dopravy, B. zabezpečenie moderných tarifných, informačných a dispečerských systémov, zlepšenie informovanosti cestujúcich a zlepšenie informačného a oznamovacieho systému, C. zlepšenie infraštruktúry verejnej osobnej dopravy, tak ako je uvedené v miestnych a regionálnych plánoch udržateľnej dopravy, D. zlepšenie kvality vozidlového parku autobusovej dopravy

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ INTEGROVANEJ DOPRAVY

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava - Staré Mesto	100,00
2	Bratislava - Nové Mesto	70,82
3	Bratislava - Ružinov	55,35
4	Senec	36,45
5	Bratislava - Petržalka	36,22
6	Pezinok	35,39
7	Bratislava - Podunajské Biskupice	35,39
8	Bratislava - Rača	35,25
9	Malacky	33,50
10	Bratislava - Lamač	31,11
11	Svätý Jur	29,28
12	Bratislava - Devínska Nová Ves	27,29
13	Dunajská Lužná	26,78
14	Bernolákovo	26,16
15	Bratislava - Vajnory	26,08
16	Veľký Biel	25,27
17	Plavecký Štvrtok	25,24
18	Veľké Leváre	25,06
19	Ivanka pri Dunaji	24,82
20	Šenkvice	24,76
21	Bratislava - Vrakuňa	23,91
22	Báhoň	23,90
23	Miloslavov	23,84
24	Závod	23,76
25	Bratislava - Dúbravka	23,22
26	Zohor	23,15
27	Reca	21,88
28	Záhorská Ves	21,13
29	Vysoká pri Morave	20,86
30	Záhorie (vojenský obvod)	15,00
31	Kaplňa	13,04
32	Rovinka	11,81
33	Modra	10,33
34	Bratislava - Karlova Ves	9,62
35	Slovenský Grob	9,49
36	Stupava	8,85
37	Nová Dedinka	8,50
38	Bratislava - Záhorská Bystrica	7,03
39	Zálesie	6,94
40	Suchohrad	6,53
41	Nový Svet	5,51
42	Vinosady	5,38
43	Rohožník	5,35
44	Most pri Bratislave	4,98

45	Pernek	4,92
46	Tomášov	4,65
47	Dol'any	4,36
48	Častá	3,74
49	Malinovo	3,60
50	Dubová	3,58
51	Blatné	3,28
52	Lozorno	3,17
53	Čataj	2,93
54	Kostolište	2,88
55	Kráľová pri Senci	2,85
56	Igram	2,74
57	Kuchyňa	2,21
58	Budmerice	2,02
59	Viničné	2,02
60	Hamuliakovo	2,02
61	Kalinkovo	2,02
62	Štefanová	1,99
63	Gajary	1,96
64	Hrubá Borša	1,94
65	Jablonové	1,88
66	Vištuk	1,88
67	Bratislava - Rusovce	1,76
68	Hrubý Šúr	1,75
69	Tureň	1,72
70	Hurbanova Ves	1,69
71	Láb	1,67
72	Boldog	1,67
73	Chorvátsky Grob	1,59
74	Malé Leváre	1,56
75	Kostolná pri Dunaji	1,43
76	Bratislava - Čunovo	1,42
77	Jakubov	1,40
78	Sološnica	1,32
79	Jablonec	1,29
80	Bratislava - Jarovce	1,27
81	Limbach	1,21
82	Píla	1,21
83	Marianka	1,18
84	Studienka	1,18
85	Vlky	1,18
86	Borinka	1,08
87	Plavecký Mikuláš	1,08
88	Plavecké Podhradie	1,05
89	Bratislava - Devín	0,88

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 1.2.1

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Katégoria regiónu	Základná hodnota	Základný rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
R0164	Počet predaných predplatných cestovných lístkov integrovaného dopravného systému	predplatný cestovný lístok	Viac rozvinutý región	64 125 540	2013	90 000 000	MDVRR SR	ročne
R0156	Podiel nízkopodlažných autobusov na celkovom počte autobusov, vhodných aj pre cestujúcich s obmedzenou mobilitou	%	Viac rozvinutý región	50,22	2012	50,51	MDVRR SR	ročne

Oprávnení prijímatelia:

- mestá, obce, združenia obcí, vyššie územné celky, subjekty poskytujúce pravidelnú verejnú osobnú dopravu, subjekty organizujúce integrované dopravné systémy (pozn. vzťahuje sa na subjekty vo vlastníctve objednávateľov dopravy).

Cieľové skupiny:

- široká verejnosť.

Cieľové územie:

- bratislavsko-trnavské ťažisko osídlenia SR prvej a druhej úrovne (príloha 12.13. IROP)

Strategická priorita:	1. Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji
Investičná priorita:	1.2. Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility
Špecifický cieľ:	1.2.2 Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
Aktivity:	A. rekonštrukcia, modernizácia a výstavba infraštruktúry pre nemotorovú dopravu B. propagácia a zvyšovanie atraktivity cyklistickej dopravy vo verejnosti

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ CYKLODOPRAVY

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	BA – Ružinov*	76,98
2	BA – Petržalka*	75,01
3	BA - Staré Mesto*	62,53
4	BA – Dúbravka*	54,92
5	BA - Nové Mesto*	53,92
6	BA – Rača*	47,11
7	Senec*	46,6
8	BA - Podunajské Biskupice*	44,5
9	Pezinok*	43,96
10	BA - Karlova Ves*	42,19
11	Bernolákovo*	40,77
12	BA - Devínska Nová Ves*	40,76
13	Svätý Jur*	40,38
14	Malacky*	40,18
15	BA – Lamač*	36,3
16	Šenkvice*	35,01
17	Veľké Leváre	34,9
18	Dunajská Lužná*	34,76
19	Zohor*	34,13
20	Miloslavov*	33,75
21	Ivanka pri Dunaji*	33,18
22	Závod	33,03
23	Báhoň*	32,5
24	BA – Vajnory*	32,14
25	Plavecký Štvrtok*	32,06
26	Reca	31,49
27	BA – Vrakuňa*	31,26
28	Vysoká pri Morave*	30,81
29	Záhorská Ves	29,85
30	Kuchyňa	28,95
31	Veľký Biel*	27,66
32	Záhorie (vojenský obvod)	25,04
33	Rovinka*	24,54
34	Modra*	24,51
35	Stupava*	24,33
36	Slovenský Grob*	23,14
37	Zálesie*	22,62
38	BA - Záhorská Bystrica*	20,17
39	Nová Dedinka*	19,52
40	Viničné*	19,41
41	Hamuliakovo*	19,24
42	Rohožník	18,62
43	Tureň*	17,16
44	Lozorno*	17,15
45	Chorvátsky Grob*	17,04

46	BA – Rusovce*	16,86
47	Nový Svet	16,74
48	Kráľová pri Senci*	16,01
49	Most pri Bratislave*	15,79
50	Suchohrad	15,32
51	Pernek	15,26
52	Studienka	15,19
53	Budmerice*	15,16
54	Limbach*	15,14
55	Sološnica	15,02
56	Tomášov*	14,77
57	Gajary	14,63
58	Častá*	14,6
59	Marianka*	14,54
60	Jakubov	14,5
61	Vinosady*	13,94
62	Hrubý Šúr	13,87
63	Kostolište	13,84
64	Láb*	13,71
65	Plavecké Podhradie	13,64
66	Vištuk*	13,62
67	Malinovo*	13,59
68	Plavecký Mikuláš	13,52
69	Kaplňa*	13,45
70	Kalinkovo*	13,15
71	BA – Devín*	13,04
72	Borinka*	13,01
73	Blatné*	13,01
74	Jablonec*	12,59
75	Malé Leváre	12,58
76	Jablonové*	12,54
77	Kostolná pri Dunaji*	12,45
78	Čataj	11,28
79	BA – Čunovo*	11,15
80	Dubová*	10,81
81	Píla*	10,66
82	Vlky*	10,02
83	Doľany	9,58
84	Boldog	9,34
85	Štefanová	9,24
86	BA – Jarovce*	8,33
87	Hurbanova Ves	8,15
88	Hrubá Borša	7,74
89	Igram*	7,54

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 1.2.2

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória a región	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
----	------------	----------------	--------------------	----------------------	------------------	-----------------	-----------	-----------------------

						(2023)		
R015 7	Podiel cyklistickej dopravy na celkovej deľbe dopravnej práce	%	Viac rozvinutý región	*	2012	*	MDVR R SR	raz za tri roky

* Akčný plán IROP - príloha č. 12.36

Oprávnení prijímatelia:

- mestá, obce, združenia obcí, vyššie územné celky, subjekty poskytujúce pravidelnú verejnú osobnú dopravu, mimovládne organizácie.

Cieľové skupiny:

- široká verejnosť

Cieľové územie:

- bratislavsko-trnavské ťažisko osídlenia a centrá osídlenia 1. až 4. úrovne v kraji (príloha IROP č. 12.14)

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu investičnej priority 1.2. a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy::

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov

ĽAHŠÍ PRÍSTUP K EFEKTÍVNYM A KVALITNEJŠÍM VEREJNÝM SLUŽBÁM

Strategická priorita:	2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
Investičná priorita:	2.1. Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné
Špecifický cieľ:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1 a) Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb

Aktivity:

- A. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade s princípmi deinštitucionalizácie;
- B. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré už poskytujú a zabezpečujú služby na komunitnej báze;
- C. zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj „SPOaSK“) vrátane tých, ktoré poskytujú inovatívne formy komunitnej starostlivosti a opatrení na podporu zotrvania/návratu detí v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. podporu náhradného rodinného prostredia;
- D. výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku v záujme zosúladenia rodinného a pracovného života;
- E. investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby a výkonu opatrení SPOaSK v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí;
- F. opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov.

ŠPECIFICKÉ CIELOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ DEINŠTITUCIONALIZÁCIE VYBRANÝCH ZARIADENÍ SOCIÁLNYCH SLUŽIEB

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	okres Malacky	95,67
2	okres Pezinok	93,04
3	Bratislava - III	85,18
4	Bratislava IV	64,31
5	okres Senec	58,53
6	Bratislava - II	54,38
7	Bratislava - V	50,32
8	Bratislava - I	43,76

ŠPECIFICKÉ CIELOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ DEINŠTITUCIONALIZÁCIE VYBRANÝCH ZARIADENÍ VÝKONU SPO A SK

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	okres Pezinok	100,00
2	okres Senec	55,80

3	Bratislava - II	52,56
4	Bratislava - V	32,34
5	okres Malacky	11,47

Strategická priorita:	2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
Investičná priorita:	2.1. Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné
Špecifický cieľ:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1 b) Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni
Aktivity:	<ul style="list-style-type: none"> A. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade s princípmi deinštitucionalizácie; B. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré už poskytujú a zabezpečujú služby na komunitnej báze; C. zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj „SPOaSK“) vrátane tých, ktoré poskytujú inovatívne formy komunitnej starostlivosti a opatrení na podporu zotrvania/návratu detí v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. podporu náhradného rodinného prostredia; D. výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku v záujme zosúladenia rodinného a pracovného života; E. investovanie do materiálno-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby a výkonu opatrení SPOaSK v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí; F. opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov.

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ POSKYTOVANIA SLUŽIEB NA KOMUNITNEJ ÚROVNI PRE OSOBY SO ZDRAVOTNÝM POSTIHNUTÍM

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava-Vrakuňa	95,00
2	Bratislava-Dev.Nová Ves	85,00
3	Stupava	82,40
4	Chorvátsky Grob	75,50
5	Bratislava-Vajnory	74,40
6	Svätý Jur	72,00
7	Ivanka pri Dunaji	67,60
8	Bernolákovo	67,10
9	Dunajská Lužná	66,90
10	Bratislava-Pod.Biskup.	66,00
11	Bratislava-Lamač	65,40
12	Šenkvice	64,60
13	Pezinok	63,10
14	Bratislava-Rača	63,00
15	Modra	60,40
16	Bratislava-Dúbravka	60,30
17	Senec	59,20
18	Bratislava-Nové Mesto	58,90
19	Malacky	55,40
20	Bratislava-Staré Mesto	53,60
21	Bratislava-Karlova Ves	53,40
22	Bratislava-Ružinov	52,40
23	Bratislava-Petržalka	50,70
24	Viničné	45,30
25	Tomášov	44,50
26	Častá	44,50
27	Rohožník (Malacky)	44,10
28	Zohor	44,00
29	Malinovo	44,00
30	Nová Dedinka	43,60
31	Plavecký Štvrtok	43,40
32	Gajary	43,30
33	Veľké Leváre	42,60
34	Závod	42,60
35	Slovenský Grob	42,40
36	Vysoká pri Morave	42,30
37	Miloslavov	42,10
38	Most pri Bratislave	41,90
39	Reca	40,10
40	Kráľová pri Senci	39,70
41	Bratislava-Rusovce	38,80
42	Veľký Biel	38,70
43	Vištuk	37,90
44	Láb	37,80
45	Kalinkovo	37,60
46	Rovinka	37,40

47	Sološnica	37,40
48	Kuchyňa	37,30
49	Doľany (Pezinok)	37,30
50	Bratislava-Jarovce	36,70
51	Hamuliakovo	36,70
52	Limbach	36,60
53	Čataj	36,50
54	Blatné	36,40
55	Studienka	36,40
56	Zálesie (Senec)	36,30
57	Jablonové (Malacky)	36,30
58	Tureň	36,30
59	Malé Leváre	36,20
60	Kostolište	36,00
61	Marianka	35,60
62	Bratislava-Záhor.Bystr.	35,40
63	Vinosady	35,40
64	Bratislava-Devín	35,40
65	Lozorno	35,30
66	Budmerice	35,30
67	Bratislava-Čunovo	35,20
68	Dubová (Pezinok)	33,60
69	Jablonec	33,60
70	Hrubý Šúr	33,10
71	Suchohrad	33,10
72	Pernek	32,90
73	Igram	32,70
74	Vlky	32,70
75	Plavecký Mikuláš	32,50
76	Báhoň	32,20
77	Záhorská Ves	32,00
78	Jakubov	31,90
79	Kaplňa	31,90
80	Plavecké Podhradie	31,90
81	Hurbanova Ves	31,90
82	Kostolná pri Dunaji	31,80
83	Hrubá Borša	31,80
84	Boldog	31,80
85	Píla (Pezinok)	31,80
86	Štefanová	31,40
87	Borinka	31,00
88	Záhorie (vojen.obvod)	31,00
89	Nový Svet	31,00

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ POSKYTOVANIA SLUŽIEB NA KOMUNITNEJ ÚROVNI PRE SENIOROV

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	BA-Pod.Biskup.	93,40
2	BA-Vrakuňa	85,96
3	BA-Lamač	81,30
4	Stupava	78,61
5	BA-Dev.Nová Ves	75,36
6	Zohor	74,09
7	BA-Vajnory	73,36
8	BA-Rusovce	73,36
9	Chorvátsky Grob	73,24
10	Tomášov	73,00
11	Vysoká pri Morave	72,85
12	Častá	72,64
13	Most pri Bratislave	72,63
14	Plavecký Štvrtok	72,55
15	Malinovo	72,27
16	Viničné	72,27
17	Nová Dedinka	72,20
18	Miloslavov	71,71
19	Veľké Leváre	70,97
20	Gajary	70,24
21	Závod	69,57
22	Rohožník (Malacky)	69,54
23	Svätý Jur	68,81
24	Lozorno	67,07
25	Veľký Biel	66,97
26	Slovenský Grob	66,34
27	Ivanka pri Dunaji	64,81
28	Bernolákovo	64,25
29	Rovinka	63,73
30	Pezinok	61,30
31	Dunajská Lužná	60,98
32	BA-Dúbravka	60,87
33	BA-Záhor.Bystr.	60,47
34	Budmerice	60,16
35	Modra	56,95
36	BA-Nové Mesto	54,93
37	BA-Rača	54,83
38	Šenkvice	54,81
39	Senec	54,79

40	BA-Karlova Ves	53,50
41	BA-Petržalka	50,90
42	BA-Staré Mesto	47,35
43	Malacky	47,00
44	BA-Ružinov	45,18
45	Limbach	38,51
46	Záhorská Ves	33,62
47	Báhoň	33,60
48	Kráľová pri Senci	42,34
49	BA-Jarovce	41,94
50	Zálesie (Senec)	41,48
51	Kuchyňa	42,10
52	Blatné	38,91
53	Studienka	38,70
54	Jakubov	33,51
55	Marianka	41,62
56	Hamuliakovo	41,57
57	Láb	41,96
58	Sološnica	38,63
59	Reca	41,59
60	Vinosady	41,19
61	Kostolište	38,06
62	Vištuk	38,56
63	Kalinkovo	41,38
64	BA-Devín	41,69
65	Jablonové (Malacky)	41,52
66	Malé Leváre	38,07
67	Čataj	41,41
68	BA-Čunovo	41,56
69	Tureň	41,07
70	Doľany (Pezinok)	41,33
71	Dubová (Pezinok)	36,29
72	Jablonec	36,02
73	Pernek	36,17
74	Hrubý Šúr	35,86
75	Kaplna	36,03
76	Plavecký Mikuláš	36,04
77	Plavecké Podhradie	35,89
78	Borinka	35,96
79	Suchohrad	35,77
80	Igram	35,71

81	Kostolná pri Dunaji	35,58
82	Hrubá Borša	35,49
83	Boldog	35,51
84	Vlky	35,56
85	Štefanová	35,45
86	Píla (Pezinok)	35,36
87	Hurbanova Ves	35,28
88	Záhorie (vojen.obvod)	35,15
89	Nový Svet	35,14

ŠPECIFICKÉ CIELOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ POSKYTOVANIA SLUŽIEB KRÍZOVEJ INTERVENČIE NA KOMUNITNEJ ÚROVNI

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava-Karlova Ves	95
2	Bratislava-Pod.Biskup.	89,3
3	Bratislava-Dev.Nová Ves	84,39
4	Senec	81,14
5	Bratislava-Rača	80,85
6	Stupava	79,01
7	Modra	65,5
8	Bratislava-Dúbravka	64,25
9	Pezinok	63,1
10	Malacky	60,35
11	Bratislava-Staré Mesto	58,26
12	Bratislava-Ružinov	57,79
13	Bratislava-Petržalka	56,9
14	Bratislava-Vrakuňa	55,08
15	Bratislava-Nové Mesto	53,28
16	Bratislava-Lamač	46,25
17	Bernolákovo	45,4
18	Svätý Jur	44,93
19	Bratislava-Vajnory	44,88
20	Chorvátsky Grob	44,14
21	Ivanka pri Dunaji	43,02
22	Bratislava-Záhor.Bystr.	38,62
23	Veľké Leváre	38,24
24	Rohožník (Malacky)	38,13
25	Bratislava-Rusovce	37,96
26	Zohor	37,96
27	Gajary	37,66
28	Rovinka	37,5
29	Závod	37,49

30	Most pri Bratislave	37,25
31	Slovenský Grob	37,23
32	Tomášov	37,19
33	Veľký Biel	37,15
34	Plavecký Štvrtok	37,13
35	Budmerice	37,12
36	Malinovo	37,05
37	Častá	37,01
38	Nová Dedinka	37
39	Vysoká pri Morave	36,99
40	Viničné	36,98
41	Miloslavov	36,86
42	Šenkvice	36,04
43	Dunajská Lužná	35,29
44	Lozorno	35,18
45	Limbach	32,65
46	Záhorská Ves	32,65
47	Báhoň	32,57
48	Kráľová pri Senci	32,57
49	Bratislava-Jarovce	32,55
50	Zálesie (Senec)	32,55
51	Kuchyňa	32,52
52	Blatné	32,52
53	Studienka	32,47
54	Jakubov	32,44
55	Marianka	32,43
56	Hamuliakovo	32,43
57	Láb	32,41
58	Sološnica	32,41
59	Reca	32,3
60	Vinosady	32,2
61	Kostolište	32,18
62	Vištuk	32,15
63	Kalinkovo	32,14
64	Bratislava-Devín	32,07
65	Jablonové (Malacky)	32,07
66	Malé Leváre	32,04
67	Čataj	32,03
68	Bratislava-Čunovo	32,02
69	Tureň	31,96
70	Dol'any (Pezinok)	31,96
71	Dubová (Pezinok)	31,86
72	Jablonec	31,83
73	Pernek	31,75
74	Hrubý Šúr	31,74
75	Kaplňa	31,65
76	Plavecký Mikuláš	31,65
77	Plavecké Podhradie	31,61

78	Borinka	31,6
79	Suchohrad	31,58
80	Igram	31,5
81	Kostolná pri Dunaji	31,49
82	Hrubá Borša	31,49
83	Boldog	31,4
84	Vlky	31,38
85	Štefanová	31,31
86	Píla (Pezinok)	31,29
87	Hurbanova Ves	31,27
88	Záhorie (vojen.obvod)	31,16
89	Nový Svet	31,07

ŠPECIFICKÉ INVESTIČNÉ ÚZEMNÉ JEDNOTKY POSKYTOVANIA PREVENTÍVNYCH SLUŽIEB A VYKONÁVANIA OPATRENÍ SPO A SK NA KOMUNITNEJ ÚROVNI

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava-Lamač	100
2	Chorvátsky Grob	100
3	Bratislava-Záhor.Bystr.	100
4	Veľké Leváre	100
5	Rohožník (Malacky)	100
6	Bratislava-Rusovce	100
7	Zohor	100
8	Gajary	100
9	Rovinka	100
10	Závod	100
11	Most pri Bratislave	100
12	Tomášov	100
13	Veľký Biel	100
14	Plavecký Štvrtok	100
15	Budmerice	100
16	Malinovo	100
17	Častá	100
18	Nová Dedinka	100
19	Vysoká pri Morave	100
20	Viničné	100
21	Miloslavov	100
22	Bratislava-Pod.Biskup.	96,4
23	Stupava	96,4
24	Bernolákovo	96,4
25	Svätý Jur	96,4
26	Bratislava-Vajnory	96,4

27	Dunajská Lužná	96,4
28	Šenkvice	96,4
29	Slovenský Grob	96,4
30	Bratislava-Dúbravka	92,9
31	Pezinok	92,9
32	Bratislava-Rača	92,9
33	Bratislava-Vrakuňa	92,9
34	Bratislava-Dev. Nová Ves	92,9
35	Bratislava-Nové Mesto	89,3
36	Modra	89,3
37	Ivanka pri Dunaji	89,3
38	Lozorno	89,3
39	Bratislava-Petržalka	82,1
40	Bratislava-Karlova Ves	82,1
41	Senec	82,1
42	Malacky	82,1
43	Bratislava-Ružinov	78,6
44	Bratislava-Staré Mesto	78,6
45	Limbach	60
46	Záhorská Ves	52,9
47	Báhoň	60
48	Kráľová pri Senci	60
49	Bratislava-Jarovce	60
50	Zálesie (Senec)	60
51	Kuchyňa	49,3
52	Blatné	60
53	Studienka	60
54	Jakubov	60
55	Marianka	60
56	Hamuliakovo	60
57	Láb	60
58	Sološnica	60
59	Reca	60
60	Vinosady	60
61	Kostolište	60
62	Vištuk	60
63	Kalinkovo	60
64	Bratislava-Devín	60
65	Jablonové (Malacky)	52,9
66	Malé Leváre	60
67	Čataj	60
68	Bratislava-Čunovo	60
69	Tureň	60
70	Doľany (Pezinok)	60
71	Dubová (Pezinok)	55
72	Jablonec	55
73	Pernek	55
74	Hrubý Šúr	55

75	Kaplňa	55
76	Plavecký Mikuláš	55
77	Plavecké Podhradie	55
78	Borinka	55
79	Suchohrad	55
80	Igram	55
81	Kostolná pri Dunaji	55
82	Hrubá Borša	55
83	Boldog	55
84	Vlky	55
85	Štefanová	55
86	Píla (Pezinok)	55
87	Hurbanova Ves	55
88	Záhorie (vojen.obvod)	55
89	Nový Svet	55

Strategická priorita:	2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
Investičná priorita:	2.1. Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné
Špecifický cieľ:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1 b) Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni
Aktivity:	G. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia vhodných stavebných objektov pre vytvorenie priestorových podmienok na poskytovanie a zabezpečenie komunitnej starostlivosti v súlade s princípmi deinštitucionalizácie; H. rekonštrukcia, rozširovanie a modernizácia stavebných objektov existujúcich zariadení, ktoré už poskytujú a zabezpečujú služby na komunitnej báze; I. zriaďovanie a výstavba nových stavebných objektov zariadení sociálnych služieb a sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej aj „SPOaSK“) vrátane tých, ktoré poskytujú inovatívne formy komunitnej starostlivosti a opatrení na podporu zotrvania/návratu detí v prirodzenom rodinnom prostredí, resp. podporu náhradného rodinného prostredia; J. výstavba, rekonštrukcia a modernizácia zariadení služieb

starostlivosti o dieťa do troch rokov veku v zámere zosúladenia rodinného a pracovného života;

K. investovanie do materiálo-technického vybavenia zariadení vrátane motorových vozidiel pri zriaďovaní zázemia pre terénne služby a výkonu opatrení SPOaSK v prirodzenom rodinnom, náhradnom rodinnom prostredí a otvorenom prostredí;

L. opatrenia na zvýšenie energetickej hospodárnosti budov.

ŠPECIFICKÉ INVESTIČNÉ ÚZEMNÉ JEDNOTKY SLUŽIEB STAROSTLIVOSTI O DIEŤA DO TROCH ROKOV VEKU NA KOMUNITNEJ ÚROVNI

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava-Petržalka	86,55
2	Dunajská Lužná	83,85
3	Chorvátsky Grob	81,05
4	Senec	78,75
5	Stupava	72,31
6	Bratislava-Dúbravka	71,65
7	Svätý Jur	71,25
8	Bratislava-Ružinov	70,83
9	Bratislava-Karlova Ves	70,81
10	Bratislava-Vrakuňa	70,52
11	Bratislava-Dev. Nová Ves	70,20
12	Pezinok	69,49
13	Malacky	67,56
14	Bernolákovo	67,47
15	Bratislava-Lamač	67,26
16	Bratislava-Vajnory	67,03
17	Bratislava-Nové Mesto	66,02
18	Modra	64,41
19	Bratislava-Pod.Biskup.	64,31
20	Bratislava-Staré Mesto	62,86
21	Bratislava-Rača	62,23
22	Most pri Bratislave	61,86
23	Šenkvice	61,31
24	Ivanka pri Dunaji	60,73
25	Miloslavov	59,61
26	Rovinka	58,38
27	Malinovo	54,13
28	Nová Dedinka	52,58

29	Slovenský Grob	50,53
30	Tomášov	47,10
31	Bratislava-Záhor.Bystr.	47,02
32	Viničné	46,09
33	Vysoká pri Morave	46,02
34	Gajary	45,90
35	Bratislava-Rusovce	45,78
36	Budmerice	45,43
37	Závod	44,41
38	Veľký Biel	44,31
39	Rohožník (Malacky)	44,13
40	Častá	43,70
41	Plavecký Štvrtok	43,64
42	Zohor	41,84
43	Lozorno	41,76
44	Veľké Leváre	40,09
45	Zálesie (Senec)	38,78
46	Bratislava-Jarovce	36,71
47	Tureň	36,31
48	Nový Svet	35,98
49	Jablonové (Malacky)	34,58
50	Kostolište	34,33
51	Marianka	33,90
52	Láb	33,88
53	Kráľová pri Senci	33,55
54	Bratislava-Čunovo	33,22
55	Hrubý Šúr	33,21
56	Kostolná pri Dunaji	32,69
57	Jakubov	32,37
58	Záhorská Ves	31,64
59	Hamuliakovo	31,55
60	Blatné	31,28
61	Čataj	31,08
62	Vinosady	29,56
63	Hurbanova Ves	29,10
64	Dol'any (Pezinok)	28,53
65	Limbach	27,78
66	Reca	27,67
67	Bratislava-Devín	26,68
68	Malé Leváre	26,63
69	Kuchyňa	26,60

70	Sološnica	25,44
71	Borinka	25,16
72	Píla (Pezinok)	24,53
73	Studienka	24,45
74	Kaplňa	24,16
75	Pernek	23,42
76	Štefanová	23,29
77	Vištuk	23,13
78	Jablonec	22,78
79	Boldog	22,73
80	Hrubá Borša	21,66
81	Báhoň	20,76
82	Kalinkovo	20,36
83	Dubová (Pezinok)	19,99
84	Igram	19,71
85	Suchohrad	16,32
86	Vlky	14,03
87	Plavecké Podhradie	13,30
88	Plavecký Mikuláš	12,64
89	Záhorie (vojen.obvod)	8,99

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ 2.1.1

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória a regiónu	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
R0091	Podiel osôb (detí so zdravotným postihnutím, občanov so zdravotným postihnutím, občanov v nepriaznivej sociálnej situácii,	%	Viac rozvinutý región	49	2012	62	VÚC, MPSVR SR, ŠÚ SR	Ročne

	seniorov), ktorým je poskytovaná sociálna služba na komunitnej úrovni na celkovom počte osôb, ktorým sa poskytujú sociálne služby							
R0092	Podiel detí v detských domovoch, ktorým je poskytovaná starostlivosť v rámci komunity na celkovom počte detí v detských domovoch	%	Viac rozvinutý región	57	2012	65	Štatistické výkazy MPSVR SR, ÚPSVR SR	Ročne
R0158	Podiel detí do troch rokov veku, ktorým je poskytovaná služba starostlivosti na celkovom počte detí do troch rokov veku	‰	Viac rozvinutý región	*	2015	*	MPSVR SR	Ročne

*Akčný plán IROP - príloha č. 12.36

Oprávnení prijímatelia:

- v sociálnych službách:
 - obec,
 - vyšší územný celok,

- právnická osoba zriadená obcou alebo založená obcou,
- právnická osoba zriadená vyšším územným celkom alebo založená vyšším územným celkom a
- iná osoba (neverejný poskytovateľ sociálnej služby, neverejný zriaďovateľ sociálnej služby),
- v sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kurately:
 - zriaďovatelia zariadení na výkon opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (obec, vyšší územný celok, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR,, akreditované fyzické a právnické osoby).

Cieľové skupiny:

- deti, plnoleté fyzické osoby a ich rodiny, ktorým sa poskytujú sociálne služby,
- deti, plnoleté fyzické osoby a rodiny, pre ktoré sa vykonávajú opatrenia SPOaSK,
- verejní a neverejní poskytovatelia sociálnych služieb a zamestnanci zriaďovateľov,
- zriaďovatelia poskytovateľov sociálnych služieb a subjektov vykonávajúcich opatrenia SPOaSK,
- subjekty vykonávajúce opatrenia SPOaSK a ich zamestnanci,
- zamestnanci vykonávajúci politiky a opatrenia v oblasti prevencie diskriminácie a /alebo sociálneho začlenenia vo verejnom aj v neverejnom sektore,
- fyzické osoby – rodičia (najmä matky), ktorým sa pomohlo zosúladiť pracovný a súkromný život.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu investičnej priority 2.1.1. a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy::

- projekt musí byť, v závislosti od oblasti, v súlade
 - projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
 - projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
 - projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov
 - Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím
 - Národné priority rozvoja sociálnych služieb na roky 2015-2020

Všetky uvedené princípy sa uplatnia v závislosti od typu a charakteru projektu.

Strategická priorita:	2. Lahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
Investičná priorita:	2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry
Špecifický cieľ:	2.2.1 Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl

Aktivity:

- A. výstavba nových objektov MŠ vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania;
- B. rozširovanie kapacít existujúcich objektov materských škôl prístavbou, nadstavbou, rekonštrukciou, zmenou dispozície objektov;
- C. stavebno-technické úpravy existujúcich objektov a ich adaptácia pre potreby materskej školy s prvkami inkluzívneho vzdelávania (napr. nevyužitú priestory ZŠ);
- D. stavebno-technické úpravy areálu materskej školy vrátane detských ihrísk, športových zariadení pre deti – uzavretých aj otvorených s možnosťou celoročnej prevádzky, záhrad vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania;
- E. obstaranie materiálo-technického vybavenia materských škôl;
- F. zvyšovanie energetickej hospodárnosti budov materských škôl.

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ MATERSKÝCH ŠKÔL

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava- Petržalka	57,31
2	Bratislava- Ružinov	55,63
3	Bratislava- Devín	50,47
4	Dunajská Lužná	44,61
5	Bratislava- Nové Mesto	41,55
6	Zálesie	39,99
7	Bratislava- Karlova Ves	38,62
8	Most pri Bratislave	37,06
9	Bratislava- Vrakuňa	36,78
10	Bratislava- Vajnory	36,66
11	Bratislava- Rača	35,06
12	Bratislava- Čunovo	34,7
13	Lozorno	34,15
14	Bratislava- Podunajské Biskupice	33,09
15	Reca	32,48
16	Rovinka	31,6
17	Bratislava- Rusovce	30,85
18	Veľký Biel	30,67
19	Bratislava- Staré Mesto	29,13
20	Senec	29,08
21	Bratislava- Dúbravka	28,66
22	Pezinok	27,9
23	Plavecký Štvrtok	27,02
24	Bratislava- Záhorská Bystrica	26,44
25	Stupava	24,92
26	Gajary	24,2
27	Borinka	23,56

28	Ivanka pri Dunaji	23,29
29	Záhorská Ves	21,9
30	Bernolákovo	21,57
31	Plavecký Mikuláš	21,39
32	Kostolište	21,29
33	Bratislava- Jarovce	20,36
34	Pernek	19,95
35	Malinovo	19,94
36	Modra	19,8
37	Veľké Leváre	19,44
38	Malacky	19,33
39	Kuchyňa	19,25
40	Rohožník	19,18
41	Dol'any	19,14
42	Jablonové	18,98
43	Bratislava- Lamač	18,65
44	Zohor	18,28
45	Závod	17,76
46	Chorvátsky Grob	17,66
47	Malé Leváre	17,43
48	Kráľová pri Senci	17,31
49	Viničné	17,25
50	Vištuk	17,15
51	Marianka	17,11
52	Bratislava- Devínska Nová Ves	16,7
53	Jakubov	15,76
54	Tomášov	15,48
55	Plavecké Podhradie	15,21
56	Nová Dedinka	15,06
57	Miloslavov	14,9
58	Stuďienka	14,6
59	Vysoká pri Morave	13,98
60	Jablonec	13,93
61	Slovenský Grob	13,62
62	Tureň	13,46
63	Šenkvice	13,29
64	Svätý Jur	13,25
65	Sološnica	13,22
66	Častá	13,06
67	Budmerice	12,93
68	Báhoň	12,75
69	Suchohrad	12,55
70	Láb	12,22
71	Čataj	12,07
72	Hamuliakovo	11,81
73	Vinosady	11,55
74	Kalinkovo	11,48
75	Dubová	11,07

76	Kaplňa	10,73
77	Hrubý Šúr	10,17
78	Blatné	9,49
79	Boldog	9,49
80	Limbach	9,48
81	Štefanová	8,94
82	Vlky	8,92
83	Igram	8,47
84	Kostolná pri Dunaji	8,33
85	Hrubá Borša	4,07
86	Hurbanova Ves	0,12
87	Píla	0,08
88	Nový Svet	0,06
89	Záhorie (vojenský obvod)	0,01

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 2.2.1.

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória a regiónu	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
R0096	Hrubá zaškolenosť detí v materských školách	%	Viac rozvinutý región	98,30	2012	99,3	Centrum vedeckotechnických informácií SR	ročne

Oprávnení prijímatelia:

- obec ako zriaďovateľ školy,
- cirkev a náboženská spoločnosť ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- združenie ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- právnická osoba,
- fyzická osoba,
- mestská časť mesta Bratislava ako zriaďovateľ školy,
- okresný úrad.

Cieľové skupiny:

- deti materských škôl, pedagogickí a odborní zamestnanci.

Strategická priorita:	2. Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
Investičná priorita:	2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a

	celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry
Špecifický cieľ:	2.2.2 Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl
Aktivity:	<ul style="list-style-type: none"> A. obstaranie jazykových učební na výučbu slovenského jazyka a cudzích jazykov, vrátane slovenského jazyka pre osoby vyrastajúce v inom jazykovom prostredí, B. obstaranie školských knižníc vrátane priestorov pre ďalší rozvoj kľúčových kompetencií žiakov, C. obstaranie prírodovedných učební, D. obstaranie polytechnických učební, E. obstaranie IKT učební, F. stavebno-technické úpravy pre potreby obstarania učební.

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ ZÁKLADNÝCH ŠKÔL

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Bratislava-Ružinov	85,82
2	Bratislava-Nové Mesto	70,25
3	Bratislava-Staré Mesto	68,85
4	Bratislava-Petržalka	66,62
5	Bratislava-Karlova Ves	58,27
6	Bratislava-Rača	49,51
7	Blatné	48,70
8	Zohor	47,87
9	Bratislava-Vrakuňa	47,56
10	Slovenský Grob	46,34
11	Svätý Jur	46,24
12	Bratislava-Jarovce	45,89
13	Bratislava-Lamač	45,43
14	Bratislava-Dúbravka	45,35
15	Vištuk	45,28
16	Bratislava-Devínska nová Ves	45,19
17	Senec	43,98
18	Malacky	42,95
19	Nová Dedinka	42,74
20	Rohožník	42,12
21	Bratislava-Rusovce	39,25
22	Pezinok	38,13
23	Bratislava-Vajnory	37,86
24	Láb	37,56

25	Ivanka pri Dunaji	37,24
26	Stupava	36,37
27	Budmerice	35,83
28	Kráľová pri Senci	35,51
29	Bratislava-Podunajské Biskupice	35,08
30	Častá	33,85
31	Sološnica	33,32
32	Most pri Bratislave	32,78
33	Modra	32,03
34	Kuchyňa	31,70
35	Báhoň	30,63
36	Šenkvice	29,23
37	Dunajská Lužná	29,07
38	Bernolákovo	25,05
39	Závod	23,53
40	Jakubov	22,68
41	Tomášov	22,34
42	Bratislava-Záhorská Bystrica	18,99
43	Veľký Biel	18,99
44	Studienka	18,90
45	Vysoká pri Morave	17,49
46	Lozorno	16,18
47	Veľké Leváre	16,12
48	Gajary	14,58
49	Rovinka	10,54
50	Plavecký Štvrtok	6,26
51	Viničné	6,08
52	Záhorská Ves	5,88

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 2.2.2.

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória a regiónu	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
R0097	Úspešnosť v Testovaní vyučovacích jazyk	%	Viac rozvinutý región	70,37	2013	80,37	Národný ústav certifikovaných meraní vzdelávania	ročne
R009	Úspešnosť	%	Viac	*	2015	*	Národný	ročne

8	ť v prírodnýc h vedách		rozvinut ý región				ústav certifikovan ých meraní vzdelávania	
---	------------------------------	--	----------------------	--	--	--	--	--

*Akčný plán IROP - príloha č. 12.36

Oprávnení prijímatelia:

- vyšší územný celok ako zriaďovateľ základnej školy,
- obec ako zriaďovateľ základnej školy,
- mestská časť hlavného mesta SR Bratislava ako zriaďovateľ základnej školy,
- okresný úrad ako zriaďovateľ školy,
- ústredný orgán štátnej správy ako zriaďovateľ subjektov výchovy a vzdelávania,
- nezisková organizácia ako zriaďovateľ/zakladateľ základnej školy,
- nezisková organizácia založená ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania,
- cirkev a náboženská spoločnosť ako zriaďovateľ/zakladateľ základnej školy,
- združenie ako zriaďovateľ/zakladateľ základnej školy,
- združenie ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania.

Cieľové skupiny:

- žiaci, žiaci špeciálnych základných škôl, pedagogickí zamestnanci, odborní zamestnanci, účastníci celoživotného vzdelávania

Strategická priorita:	2. Lahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám
Investičná priorita:	2.2. Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry
Špecifický cieľ:	2.2.3 Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní
Aktivity:	<p>A. obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia odborných pracovísk pre praktické vyučovanie, odborný výcvik, odbornú prax, celoživotné vzdelávanie, jazykových učební, odborných dielní, odborných učební, knižníc, prednáškových a vyučovacích miestností na stredných odborných školách, centrách odborného vzdelávania a prípravy, strediskách odbornej praxe, strediskách praktického vyučovania a školských hospodárstvach a s tým súvisiace stavebné úpravy,</p> <p>B. obstaranie a modernizácia materiálno-technického vybavenia internátov a s tým súvisiace stavebné úpravy vrátane prvkov inkluzívneho vzdelávania,</p> <p>C. prístavba, nadstavba, stavebné úpravy a rekonštrukcia vonkajších a vnútorných priestorov a areálov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy,</p>

	<p>stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania a školského hospodárstva, súvisiacich okrem iného aj so zabezpečením prvkov inkluzívneho vzdelávania a vybavenosťou pre širšiu komunitu centier odborného vzdelávania a prípravy,</p> <p>D. vytvorenie podnikateľského inkubátora - prístavbou, nadstavbou, stavebnými úpravami alebo rekonštrukciou vnútorných priestorov centier odborného vzdelávania a prípravy a nákup materiálo-technického vybavenia do podnikateľského inkubátora vrátane vybavenia vysokorychlostným internetovým pripojením a IKT,</p> <p>E. zvýšenie energetickej hospodárnosti budov stredných odborných škôl, centier odborného vzdelávania a prípravy, stredísk odbornej praxe, stredísk praktického vyučovania, školských hospodárstiev vrátane internátov.</p>
--	--

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ STREDNÝCH ŠKÔL

Poradie	Vzdelávacie odbory	Index investičnej účinnosti
1	Elektrotechnika	56,66
2	Polygrafia a médiá	53,88
3	Pol'nohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I	51,23
4	Pol'nohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka II	46,57
5	Potravinárstvo	42,76
6	Zdravotnícke odbory vzdelávania na stredných zdravotníckych školách	42,36
7	Stavebníctvo, geodézia a kartografia	41,50
8	Veterinárske vedy	37,81
9	Ekonomika a organizácia, obchod a služby I	37,34
10	Ekonomika a organizácia, obchod a služby II	37,09
11	Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba II	31,68
12	Technická a aplikovaná chémia	30,52
13	Učiteľstvo	30,48
14	Doprava, pošty a telekomunikácie	28,73
15	Textil a odevníctvo	28,41
16	Špeciálne technické odbory	26,81
17	Umenie a umeleckoremeselná tvorba I	25,40
18	Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I	21,81
19	Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie	21,17

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 2.2.3.

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória a regiónu	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
R0166	Podiel žiakov s odborným výcvikom a súvislou praxou v stredných odborných školách, na celkovom počte žiakov stredných odborných škôl	%	Viac rozvinutý región	38,76	2013	40,00	Centrum vedeckotechnických informácií SR	ročne
R0159	Podiel žiakov s odborným výcvikom a súvislou praxou v strediskách praktického vyučovania, strediskách odbornej praxe, školských hospodárstvach na celkovom počte žiakov stredných odborných škôl	%	Viac rozvinutý región	5,32	2013	5,47	Centrum vedeckotechnických informácií SR	ročne

Oprávnení prijímateľa:

- vyšší územný celok,
- ústredný orgán štátnej správy,
- nezisková organizácia ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- nezisková organizácia ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania,
- cirkev a náboženská spoločnosť ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- združenie ako zriaďovateľ/zakladateľ školy,
- združenie ako poskytovateľ všeobecne prospešných služieb v oblasti vzdelávania,
- stredná odborná škola v zriaďovateľskej pôsobnosti vyššieho územného celku,

- stredná odborná škola v zriaďovateľskej pôsobnosti právnickej osoby,
- fyzická osoba
- právnická osoba

Cieľové skupiny:

- žiaci, žiaci špeciálnych stredných škôl, pedagogickí zamestnanci, odborní zamestnanci, účastníci celoživotného vzdelávania.

Na plnenie špecifického cieľa č. 2.2.3 bude v prípade oprávnených prijímateľov vykonávaných hospodárske činnosti využitá schéma štátnej pomoci, resp. schéma pomoci de minimis v zmysle príslušných ustanovených pravidiel plne zodpovedajúcich legislatíve Európskej únie, ako aj ďalším dokumentom Európskej komisie v oblasti štátnej pomoci.

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

Špecifický cieľ č. 2.2.1

Projekt

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov

Špecifický cieľ č. 2.2.2

Projekt

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov

Špecifický cieľ č. 2.2.3

Projekt

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov

Všetky uvedené princípy sa uplatnia v závislosti od typu a charakteru projektu.

MOBILIZÁCIA KREATÍVNEHO POTENCIÁLU V BRATISLAVSKOM KRAJI

Strategická priorita:	3. Mobilizácia kreatívneho potenciálu v Bratislavskom kraji
Investičná priorita:	3.1. Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním

	vnútorného potenciálu ako súčasť územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov
Špecifický cieľ:	3.1 Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
Aktivity:	A. rozvoj kreatívneho talentu, jeho podnikateľského ducha a podpora netechnologických inovácií s použitím informačných technológií B. podpora dopytu po kreatívnej tvorbe (emerging talents)

ŠPECIFICKÉ CIELOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ KULTÚRNEHO A KREATÍVNEHO PRIEMYSLU

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Okres Bratislava I až V	100
2	Okres Pezinok	54,52
3	Okres Malacky	40,32
4	Okres Senec	39,63

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ č. 3.1

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategória regiónu	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj dát	Frekvencia sledovania
	Celkový počet pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle	Ekvivalent plných pracovných úväzkov	Viac rozvinutý región	19 600	2014	19 700	ITMS	ročne

*Akčný plán IROP - príloha č. 12.37

Oprávnení prijímateľa:

- Štátna a verejná správa, samospráva
- Neziskové organizácie, občianske združenia
- Fyzické osoby - podnikatelia podľa osobitných právnych predpisov - Slobodné povolania

podľa § 3 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní. Týka sa písmena b) využívanie výsledkov duševnej tvorivej činnosti ich autormi (spisovatelia, autori vynálezov, hudobníci, dramatickí umelci, výtvarní umelci atď) a písmena c) pod číslom 8 - Autorizovaný architekt, autorizovaný krajinný architekt a číslom 10 - Reštaurátor kultúrnych pamiatok a zbierkových predmetov, ktoré sú dielami výtvarného umenia

- MSP v kultúrnom priemysle

Cieľové skupiny:

- Fyzické osoby nepodnikatelia
- Fyzické osoby podnikatelia podľa osobitných právnych predpisov - Slobodné povolania podľa § 3 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní. Týka sa písmena b) využívanie výsledkov duševnej tvorivej činnosti ich autormi (spisovatelia, autori vynálezov, hudobníci, dramatickí umelci, výtvarní umelci atď) a písmena c) pod číslom 8 - Autorizovaný architekt, autorizovaný krajinný architekt a číslom 10- Reštaurátor kultúrnych pamiatok a zbierkových predmetov, ktoré sú dielami výtvarného umenia
- MSP v kultúrnom priemysle
- Študenti a absolventi stredných umeleckých škôl, vysokých škôl
- Neziskové organizácie
- Štátna a verejná správa a samospráva
- Nezamestnané, neaktívne osoby, MRK, ktoré majú kreatívne vzdelanie, či talent v tejto oblasti

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa č. 3.1 a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov stanovených v IROP nasledovné princípy:

- projekty sú implementované na základe špecifického cieľového územia
- projekty sú podporené Partnerstvom pre RIÚS BK 2014-2020
- projekty sú preferované ak využívajú mechanizmus spoločných projektov

Uvedené princípy sa uplatňujú v závislosti od typu a charakteru projektu.

ROZVOJ ENVIRONMENTÁLNEJ INFRAŠTRUKTÚRY

Strategická priorita:	4. Rozvoj environmentálnej infraštruktúry
Investičná priorita:	4.1 Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek
Špecifický cieľ:	4.1.1 Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ

Aktivity:

- A. Budovanie verejných kanalizácií a čistiarní odpadových vôd pre aglomerácie nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ
- B. Podpora realizácie infraštruktúry v oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd, ktoré prispievajú k zlepšeniu kvality vody v chránených vodohospodárskych oblastiach, v ktorých sú veľkokapacitné zdroje podzemných vôd, kde nebol identifikovaný dobrý stav vôd alebo bol identifikovaný vodný útvar ako rizikový

ŠPECIFICKÉ CIEĽOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ VODNÉHO HOSPODÁRSTVA – AKTIVITA A

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Nová Dedinka	58,6
2	Kráľová pri Senci	55,1
3	Pezinok	51,5
4	Tureň	48,3
5	Bernolákovo	41,6
6	Most pri Bratislave	41,3
7	Bratislava- Podunajské Biskupice	37,9
8	Malinovo	37,8
9	Senec	33,8
10	Slovenský Grob	32,1
11	Záhorská Ves	31,5
12	Rovinka	30,3
13	Miloslavov	29,6
14	Reca	28,3
15	Zálesie	27,6
16	Dunajská Lužná	27,4
17	Hamuliakovo	27,3
18	Tomášov	27,2
19	Malacky	26,8
20	Kalinkovo	26,5
21	Čataj	25,1
22	Dubová	23,1
23	Veľké Leváre	22,5
24	Bratislava- Ružinov	22,3
25	Chorvátsky Grob	22,3
26	Bratislava- Petržalka	22,1
27	Kaplná	20,7
28	Suchohrad	20,3
29	Budmerice	19,4

30	Igram	19,4
31	Ivanka pri Dunaji	19,1
32	Boldog	18,9
33	Svätý Jur	18,2
34	Závod	18,1
35	Štefanová	17,2
36	Bratislava- Staré Mesto	16,9
37	Bratislava- Nové Mesto	16,5
38	Častá	16,5
39	Modra	16,3
40	Bratislava- Karlova Ves	15,9
41	Bratislava- Dúbravka	15,8
42	Bratislava- Vrakuňa	13,6
43	Bratislava- Rača	13,6
44	Marianka	13,5
45	Bratislava- Vajnory	12,0
46	Plavecký Štvrtok	11,9
47	Gajary	11,2
48	Kostolište	10,6
49	Malé Leváre	8,7
50	Šenkvice	8,6
51	Veľký Biel	8,6
52	Stupava	7,2
53	Rohožník	6,7
54	Bratislava- Rusovce	5,7
55	Bratislava- Jarovce	4,6
56	Bratislava- Čuňovo	4,1
57	Bratislava- Záhorská Bystrica	4,0
58	Bratislava- Devínska Nová Ves	3,7
59	Zohor	2,4
60	Bratislava- Lamač	2,2
61	Bratislava- Devín	2,0
62	Lozorno	0,8

ŠPECIFICKÉ CIELOVÉ ÚZEMIE INTERVENCIÍ PRE OBLASŤ VODNÉHO HOSPODÁRSTVA – AKTIVITA B

Poradie	Investičná územná jednotka	Index investičnej účinnosti
1	Hrubá Borša	84,41
2	Hrubý Šúr	68,20
3	Kostolná pri Dunaji	48,56
4	Vlky	36,40

5	Hurbanova Ves	21,57
---	---------------	-------

Výsledkové ukazovatele pre špecifický cieľ 1.2.1

ID	Ukazovateľ	Merná jednotka	Kategórie regiónov (ak relevantné)	Východisková hodnota	Východiskový rok	Cieľová hodnota (2023)	Zdroj	Frekvencia vykazovania
R0120	Počet obyvateľov napojených na systém odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd	Osoby	N/A	*	2012	*	MŽP SR (Vodné hospodárstvo v SR)	Raz za kalendárny rok

Pre efektívne dosiahnutie čo najväčšieho príspevku operácií/projektov k naplneniu špecifického cieľa OPKŽP č. 1.2.1 a dosiahnutie stanovených výsledkov navrhované operácie/projekty rešpektujú okrem princípov OPKŽP nasledovné princípy:

Oprávnení prijímatelia:

- verejný sektor (obce, združenia obcí),
- vlastníci verejných vodovodov a/alebo verejných kanalizácií podľa zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách,
- právnické osoby oprávnené na podnikanie v oblasti verejných vodovodov a/alebo verejných kanalizácií vymedzené v zákone o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách.

Cieľové skupiny:

- obyvatelia SR a ďalšie subjekty (t.j. odberatelia pitnej vody) pôsobiaci na území daného projektu a producenti komunálnych odpadových vôd pôsobiaci na území daného projektu).

NÁVRH INTEGROVANÝCH OPERÁCIÍ NA ÚROVNI LAU2 v BRATISLAVSKOM KRAJI

Podstatnou súčasťou strategickej časti je **návrh integrovaných operácií**, ktorý vyjadruje mieru potenciálu pre vznik integrovaných projektov. Miera potenciálu je výsledkom kombinácie poradí IÚJ v jednotlivých špecifických cieľoch RIÚS.

IÚJ / Poradie v ŠC	ŠC 1.2.1	ŠC 1.2.2	ŠC 2.1.1 b) komunitné služby pre zdravotne znevýhodnených	ŠC 2.1.1 b) komunitné služby pre seniorov	ŠC 2.1.1 b) komunitné služby pre krízovej informácia	2.1.1 b) Preventívne opatrenia SPO a SK	ŠC 2.1.1 c) Starostlivosť o deti do 3 rokov	ŠC 2.2.1	ŠC 2.2.2
Bratislava - Staré Mesto	1	1	20	42	11	44	20	19	3
Bratislava - Podunajské Biskupice	7	7	10	1	2	22	19	14	29
Bratislava - Ružinov	3	2	22	44	12	43	8	2	1
Bratislava - Vrakuňa	21	17	1	2	14	33	10	9	9
Bratislava - Nové Mesto	2	4	18	36	15	35	17	5	2
Bratislava - Rača	8	6	14	37	5	32	21	11	6
Bratislava - Vajnory	15	13	5	7	19	26	16	10	23
Bratislava - Devín	89	36	64	49	64	64	67	3	53
Bratislava - Devínska Nová Ves	12	11	2	5	3	34	11	52	16
Bratislava - Dúbravka	25	5	16	32	8	30	6	21	13
Bratislava - Karlova Ves	34	10	21	40	1	40	9	7	5
Bratislava - Lamač	10	8	11	3	16	1	15	43	14
Bratislava - Záhorská Bystrica	38	33	62	33	22	3	31	24	42
Bratislava - Čunovo	76	34	67	53	68	68	54	12	53
Bratislava - Jarovce	80	45	50	48	49	49	46	33	12
Bratislava - Petržalka	5	3	23	41	13	39	1	1	4
Bratislava - Rusovce	67	43	41	8	25	6	35	17	21
Borinka	86	77	87	73	78	78	71	27	53
Gajary	63	89	32	20	27	8	34	26	48
Jablonové	65	72	57	54	65	65	49	42	53
Jakubov	77	80	78	89	54	54	57	53	40
Kostolište	54	55	60	67	61	61	50	32	53
Kuchyňa	57	29	48	46	51	51	69	39	34
Láb	71	87	44	47	57	57	52	70	24
Lozorno	52	64	65	24	44	38	43	13	47

Malacky	9	16	19	43	10	42	13	38	18
Malé Leváre	74	81	59	66	66	66	68	47	53
Marianka	83	85	61	50	55	55	51	51	53
Pernek	45	44	72	69	73	73	75	34	53
Plavecké Podhradie	88	74	80	74	77	77	87	55	53
Plavecký Mikuláš	87	76	75	70	76	76	88	31	53
Plavecký Štvrtok	17	24	31	14	34	14	41	23	50
Rohožník	43	60	27	22	24	5	39	40	20
Sološnica	78	78	47	63	58	58	70	65	31
Studienka	84	82	55	62	53	53	73	58	44
Stupava	36	40	3	4	6	23	5	25	26
Suchohrad	40	48	71	76	79	79	85	69	53
Veľké Leváre	18	19	33	19	23	4	44	37	46
Vysoká pri Morave	29	32	36	11	39	19	33	59	45
Záhorie (vojenský obvod)	30	47	88	85	88	88	89	89	53
Záhorská Ves	28	31	77	87	46	46	58	29	52
Závod	24	27	34	21	29	10	37	45	39
Zohor	26	28	28	6	26	7	42	44	8
Báhoň	22	26	76	88	47	47	81	68	35
Budmerice	58	75	66	34	35	15	36	67	27
Častá	48	65	26	12	37	17	40	66	30
Doľany	47	51	49	58	70	70	64	41	53
Dubová	50	54	68	68	71	71	83	75	53
Jablonec	79	83	69	72	72	72	78	60	53
Limbach	81	84	52	65	45	45	65	80	53
Modra	33	39	15	35	7	36	18	36	33
Pezinok	6	12	13	30	9	31	12	22	22
Píla	82	71	85	83	86	86	72	87	53
Slovenský Grob	35	41	35	26	31	29	29	61	11
Svätý Jur	11	14	6	23	18	25	7	64	10
Šenkvice	20	20	12	38	42	28	23	63	36
Štefanová	62	49	86	82	85	85	76	81	53
Viničné	59	57	24	15	40	20	32	49	51
Vinosady	42	38	63	59	60	60	62	73	53
Vištuk	66	88	43	64	62	62	77	50	15
Bernolákovo	14	15	8	28	17	24	14	30	38
Blatné	51	73	54	61	52	52	60	78	7
Boldog	72	70	84	80	83	83	79	79	53

Čataj	53	67	53	56	67	67	61	71	53
Dunajská Lužná	13	18	9	31	43	27	2	4	37
Hamuliakovo	60	56	51	52	56	56	59	72	53
Hrubá Borša	64	50	83	81	82	82	80	85	53
Hrubý Šúr	68	63	70	75	74	74	55	77	53
Hurbanova Ves	70	42	81	84	87	87	63	86	53
Chorvátsky Grob	73	79	4	9	20	2	3	46	53
Igram	56	53	73	77	80	80	84	83	53
Ivanka pri Dunaji	19	21	7	27	21	37	24	28	25
Kalinkovo	61	86	45	57	63	63	82	74	53
Kaplňa	31	37	79	71	75	75	74	76	53
Kostolná pri Dunaji	75	69	82	78	81	81	56	84	53
Kráľová pri Senci	55	61	40	45	48	48	53	48	28
Malinovo	49	68	29	16	36	16	27	35	53
Miloslavov	23	22	37	18	41	21	25	57	53
Most pri Bratislave	44	59	38	13	30	11	22	8	32
Nová Dedinka	37	52	30	17	38	18	28	56	19
Nový Svet	41	35	89	86	89	89	48	88	53
Reca	27	23	39	51	59	59	66	15	53
Rovinka	32	30	46	29	28	9	26	16	49
Senec	4	9	17	39	4	41	4	20	17
Tomášov	46	62	25	10	32	12	30	54	41
Tureň	69	58	58	60	69	69	47	62	53
Veľký Biel	16	25	42	25	33	13	38	18	43
Vlky	85	66	74	79	84	84	86	82	53
Zálesie	39	46	56	55	50	50	45	6	53

SYNERGICKÉ A KOMPLEMENTÁRNE VZŤAHY

Synergické a komplementárne vzťahy operačných programov sa prostredníctvom vzájomného pôsobenia dvoch alebo viacerých operácií prejavujú dosiahnutím výsledkov, ktoré by boli bez tejto prepojenosti ťažko alebo vôbec dosiahnuteľné. V záujme riadeného využitia týchto efektov je vypracovaná matica synergických a komplementárnych vzťahov medzi špecifickými cieľmi RIÚS a ostatnými OP / Programami.

Tabuľka 48: Synergické a komplementárne vzťahy s RIÚS BK 2014 - 2020

OP			Regionálna integrovaná územná stratégia BK 2014-2020						
----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	PO		PO1			PO2				PO3	PO4
		ŠC	1.1.1	1.2.1	1.2.2	2.1.1	2.2.1	2.2.2	2.2.3	3.1	4.1.1
OPEZ	PO 1	1.1.1									
		1.2.1									
		1.3.1									
	PO 3	3.2.1									
		3.2.2									
	PO 4	4.1.1									
		4.1.2									
		4.2.1									
OPII	PO 1	1.1									
		1.2									
		1.3									
	PO 3	3.1									
		3.2									
OPEVS	PO1	1.2									
PRV	n/a	M07									
	n/a	M19									
IROP	PO5	5.1.2									
OPKŽP	PO1	1.3.1									
		1.4.1									
OPVaI	PO4	4.1.1									
CBC SK-AT	PO1	1.1									
		1.2									
	PO2	2.1									
		2.2									
	PO3	3.2									
3.3											
CBC SK-HU	PO1	1.1									
	PO2	2.1									
		2.2.1									
PO4	4.1.1										
CBC SK-CZ	PO1										
Veľmi silná previazanosť			Silná previazanosť			Neutrálna previazanosť				Slabá previazanosť	

Veľmi silná previazanosť: predstavuje prepojenie takých špecifických cieľov v prípade ktorých dosiahnutie plánovaných výsledkov na programovej úrovni je podmienené úspešnou realizáciou operácií z oboch operačných programov.

Silná previazanosť: predstavuje prepojenie takých špecifických cieľov ktorých dosiahnutie plánovaných výsledkov je pozitívne ovplyvnené nadväzujúcimi operáciami z rôznych operačných programov na projektovej úrovni.

Neutrálna previazanosť: vyjadruje prepojenie špecifických cieľov od ktorých neočakávame vzájomnú previazanosť na úrovni projektov.

Slabá previazanosť: vyjadruje prepojenie špecifických cieľov od ktorých neočakávame vzájomnú

previazanosť na úrovni projektov, navyše môže ich implementácia negatívne ovplyvniť plánované výsledky.

VYKONÁVACIA ČASŤ

PLÁN VÝKONOV

Tabuľka 49: Plán výkonov pre prioritnú os 1: Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji

ID	Prioritná os 1: Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch	
	Investičná priorita 1.1: Posilnenie regionálnej mobility prepojením sekundárnych a terciárnych uzlov s infraštruktúrou TEN-T vrátane multimodálnych uzlov	
C013	Celková dĺžka nových ciest (km)	14
	z toho UMR	
C014	Celková dĺžka rekonštruovaných alebo zrenovovaných ciest (km)	5
	z toho UMR	
	Investičná priorita 1.2: Vývoj a zlepšovanie ekologicky priaznivých, vrátane nízkohlukových, a nízkouhlíkových dopravných systémov vrátane vnútrozemských vodných ciest a námornej dopravy, prístavov, multimodálnych prepojení a letiskovej infraštruktúry v záujme podpory udržateľnej regionálnej a miestnej mobility	
00128	Dĺžka nových úsekov cyklistických komunikácií (km)	10
	z toho UMR	
00129	Počet vytvorených prvkov doplnkovej cyklistickej infraštruktúry (počet)	5
	z toho UMR	
00219	Počet nahradených autobusov v mestskej a prímestskej doprave (počet)	2
	z toho UMR	
00243	Počet prestupných uzlov (počet)	1
	z toho UMR	
00133	Počet vybudovaných a modernizovaných integrovaných zastávok (počet)	4
	z toho UMR	
00134	Počet zavedených informačných systémov (počet)	1
	z toho UMR	
00220	Počet zavedených parkovacích systémov (počet)	1
	z toho UMR	
C0037	Počet obyvateľov žijúcich v mestských funkčných oblastiach (osoby)	612724*
	z toho UMR	612724

Tabuľka 50: Ročný plán výkonov pre prioritnú os 2: Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám

ID	Prioritná os 2: Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám	
	Investičná priorita 2.1: Investície do zdravotníckej a sociálnej infraštruktúry, ktoré prispievajú k celoštátnemu, regionálnemu a miestnemu rozvoju, znižujú nerovnosť z hľadiska zdravotného postavenia, podporujú sociálne začleňovanie prostredníctvom lepšieho prístupu k sociálnym, kultúrnym a rekreačným službám a prechod z inštitucionálnych služieb na komunitné	

00250	Kapacita podporených zariadení sociálnych služieb (miesto v sociálnych službách)	180
	z toho UMR	
00251	Kapacita podporených zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (miesto vo výkone opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately)	135
	z toho UMR	
00244	Počet zariadení sociálnych služieb na komunitnej úrovni, ktoré vzniknú vďaka podpore (počet)	5
	z toho UMR	
00136	Počet podporených zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (počet)	3
	z toho UMR	
00246	Kapacita transformovaných sociálnych služieb (miesto v sociálnych službách)	126
	z toho UMR	
00247	Počet transformovaných zariadení sociálnych služieb vďaka podpore (počet)	2
	z toho UMR	
00140	Počet zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku (počet)	8
	z toho UMR	
00221	Kapacita podporených zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku (miesto v zariadení starostlivosti o deti do troch rokov veku)	160
	z toho UMR	
C0032	Zníženie ročnej spotreby primárnej energie vo verejných budovách (kWk/rok)	3 521 600
	z toho UMR	
00253	Počet renovovaných verejných budov (počet)	34
	z toho UMR	
00223	Počet nových verejných budov (počet)	18
	z toho UMR	
00224	Podlahová plocha renovovaných verejných budov (m ²)	8 080
	z toho UMR	
00225	Podlahová plocha nových verejných budov (m ²)	4 580
	z toho UMR	
C0034	Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov (t ekviv. CO ²)	920
	z toho UMR	
C0039	Nové alebo renovované verejné alebo komerčné budovy na území mestského rozvoja (m ²)	9720*
	z toho UMR	
Investičná priorita 2.2: Investovanie do vzdelania, školení a odbornej prípravy, zručností a celoživotného vzdelávania prostredníctvom vývoja vzdelávacej a výcvikovej infraštruktúry		
00226	Počet podporených materských škôl (počet)	25
	z toho UMR	
00227	Počet podporených základných škôl (počet)	52
	z toho UMR	
00228	Počet podporených učební (počet)	130

	z toho UMR	
00147	Počet podporených COVP (počet)	11
	z toho UMR	
00229	Počet podporených SOŠ, ŠH, SPV, SOP (nie COVP) (počet)	2
	z toho UMR	
00148	Počet vytvorených podnikateľských inkubátorov pri COVP (počet)	4
	z toho UMR	
CO35	Kapacita podporenej školskej infraštruktúry (osoby)	19 924
	z toho UMR	
C0032	Zníženie ročnej spotreby primárnej energie vo verejných budovách (kWk/rok)	4 397 772
	z toho UMR	
00253	Počet renovovaných verejných budov (počet)	13
	z toho UMR	
00223	Počet nových verejných budov (počet)	3
	z toho UMR	
00224	Podlahová plocha renovovaných verejných budov (m ²)	22 716
	z toho UMR	
00225	Podlahová plocha nových verejných budov (m ²)	3 000
	z toho UMR	
C0034	Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov (t ekviv. CO ²)	1 161
	z toho UMR	
C0039	Nové alebo renovované verejné alebo komerčné budovy na území mestského rozvoja (m ²)	21125*
	z toho UMR	

Tabuľka 51: Ročný plán výkonov pre prioritnú os 3: Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch

ID	Prioritná os 3: Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch	
	Investičná priorita 3.1: Podpora rastu priaznivého pre zamestnanosť, a to rozvíjaním vnútorného potenciálu ako súčasťou územnej stratégie pre konkrétne oblasti vrátane konverzie upadajúcich priemyselných regiónov a posilnenia prístupnosti a rozvoja špecifických prírodných a kultúrnych zdrojov	
00151	Počet vybudovaných kreatívnych centier (počet)	1
	z toho UMR	
00248	Počet účastníkov inkubačnej a akceleračnej schémy (počet)	240
	z toho UMR	
CO08	Nárast zamestnanosti v podporených podnikoch (ekvivalent plných pracovných úväzkov)	40
	z toho UMR	
00153	Počet aktivít na podporu dopytu (počet)	40
	z toho UMR	
C001	Počet podnikov, ktorým sa poskytuje podpora (podniky)	82
	z toho UMR	

C002	Počet podnikov, ktoré dostávajú granty (podniky)	10
	z toho UMR	
C005	Počet podporených nových podnikov (podniky)	72
	z toho UMR	
C0032	Zníženie ročnej spotreby primárnej energie vo verejných budovách (kWh/rok)	2 819 084
	z toho UMR	
O0253	Počet renovovaných verejných budov (počet)	2
	z toho UMR	
O0224	Podlahová plocha renovovaných verejných budov (m ²)	2 000
	z toho UMR	
C0034	Odhadované ročné zníženie emisií skleníkových plynov (t ekvív CO ²)	744
	z toho UMR	
C0039	Nové alebo renovované verejné alebo komerčné budovy na území mestského rozvoja (m ²)	2000*
	z toho UMR	

FINANČNÝ PLÁN

Tabuľka 52: Finančný plán RIÚS BK 2014-2020

Prioritná os	Fond	EU zdroje	Národné spolufinancovanie	Indikatívne rozdelenie národného spolufinancovania		Celkové financovanie
				Národné verejné zdroje	Národné súkromné zdroje	
		(a)	(b)=(c)+(d)	(c)	(d)	(e)=(a)+(b)
PO 1 Bezpečná a ekologická doprava v regiónoch	EFRR	21 000 000,00	21 000 000,00			42000000,00
Z toho UMR	EFRR	16 492 123,90	16 492 123,90			32 984 247,80
ŠC 1.1.1	EFRR	8 000 000	8 000 000			16 000 000
z toho UMR	EFRR	4 136 106,20	4 136 106,20			8 272 212,40
ŠC 1.2.1	EFRR	8 500 000	8 500 000			17 000 000
z toho UMR	EFRR	8 070 678,47	8 070 678,47			16 141 356,94
ŠC 1.2.2	EFRR	4 500 000	4 500 000			9 000 000
z toho UMR	EFRR	4 285 339,23	4 285 339,23			8 570 678,46
PO 2 Lahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám	EFRR	32 566 725,00	32 566 725,00			65133450,00
Z toho UMR	EFRR	27 000 000,00	27 000 000,00			54000000,00
ŠC 2.1.1	EFRR	11 566 725,00	11 566 725,00			23133450,00
z toho UMR	EFRR	9 589 591,06	9 589 591,06			19179182,13

ŠC 2.2.1	EFRR	8 000 000,00	8 000 000,00			16000000,00
<i>z toho UMR</i>	EFRR	6 632 536,74	6 632 536,74			13265073,48
ŠC 2.2.2	EFRR	4 000 000,00	4 000 000,00			8000000,00
<i>z toho UMR</i>	EFRR	3 316 268,37	3 316 268,37			6632536,74
ŠC 2.2.3	EFRR	9 000 000,00	9 000 000,00			18000000,00
<i>z toho UMR</i>	EFRR	9 000 000,00	9 000 000,00			18000000,00
PO 3 Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch	EFRR	18 000 000,00	18 000 000,00			36000000,00
<i>Z toho UMR</i>	EFRR	18 000 000,00	18 000 000,00			36000000,00
ŠC 3.1	EFRR	18 000 000,00	18 000 000,00			36000000,00
<i>z toho UMR</i>	EFRR	18 000 000,00	18 000 000,00			36000000,00
Spolu	EFRR	71566725,00	71566725,00			143133450,00
<i>z toho UMR</i>	EFRR	63538396,17	63538396,17			127076792,34

MECHANIZMUS SPOLOČNÝCH PROJEKTOV

Z dôvodu obmedzených finančných zdrojov pre územie je potrebné koncentrovať finančné prostriedky na území tam, kde bude investícia vo vzťahu k sledovaným cieľom IROP najúčinnnejšia. Kombináciou investičných územných jednotiek kumulujeme minimálny potenciál územia potrebného pre dosiahnutie účinného projektu.

Na kumulovanie potenciálu obcí v Bratislavskom kraji je vytvorený **mechanizmus spoločných projektov**, v rámci ktorého si jednotliví žiadatelia na území obce vypočítajú výsledný index investičnej účinnosti. Spoločný index vyjadruje kumulovanú hodnotu nevyužitého potenciálu jednotlivých obcí v Bratislavskom kraji, sčítaním všetkých kritérií pre viac ako jednu investičnú jednotku.

Mechanizmus spoločných projektov je určený pre obce Bratislavského kraja, ktoré sa chcú podieľať na spolupráci s inými obcami pri implementácii projektov a chcú vytvoriť priestor pre rozvoj svojho územia. Investičné územné jednotky, ktorých samostatný index nedosahuje potrebnú hodnotu na podporu projektov z IROP môžu vytvoriť projekt s viacerými projektovými partnermi v súlade so Systémom riadenia európskych štrukturálnych a investičných fondov na programové obdobie 2014-2020.

Vďaka tomuto mechanizmu dosiahneme:

- maximalizáciu príspevku spoločných projektov k výsledku konkrétnych cieľov IROP
- zvýšenie efektívnosti redukovaním počtu projektov s nízkou úspešnosťou
- prerozdelenie investícií do územia s vysokým potenciálom

Metodika výpočtu výsledného indexu:

p= váha; **n**= počet kritérií; **f_x**= kritérium podpory; **K_{xA/B/C}**= hodnota kritéria x za vybranú obec; **K_{xmax}**= maximálna hodnota v jednotlivom kritériu; **W**= je kumulovaný potenciál, ktorý sa vypočíta sčítaním **hodnôt kritérií podpory jednotlivých obcí**

Výsledný index:

$$F = \sum_{x=1}^n f_x$$

$$F = f_x + f_y + f_z + \dots f_n \Rightarrow \mathbf{F = f_1 + f_2 + f_3 + \dots f_n}$$

Výsledný index vypočítame sčítaním kritérií podpory, ktoré sa dosiahnu podielom kumulovaného potenciálu a maximálnej hodnoty v jednotlivom kritériu. Výsledná hodnota je násobená váhou, ktorá je určená pre každé kritérium podpory.

Vzorcie:

$$f_x = (W / K_{x \max}) \cdot p$$

$$W = (K_{xA} + K_{xB} + K_{xC} + \dots K_{xN})$$

$$f_x = \{(K_{xA} + K_{xB} + K_{xC} + \dots K_{xn}) / K_{x \max}\} \cdot p$$

Podmienky výpočtu kritéria podpory (f_x):

1) Ak je $W > K_{x \max}$ tak $f_x = (K_{xA} + K_{xB} + K_{xC} + \dots K_{xn} / K_{xA} + K_{xB} + K_{xC} + \dots K_{xn}) \cdot p$

2) Ak je $W < K_{x \max}$ tak $f_x = (W / K_{x \max}) \cdot p$

Ak má **kumulovaný potenciál (W)** vyššiu hodnotu ako je maximálna hodnota v danom kritériu použije sa na výpočet jednotlivých kritérií podpory vzorec 1).

V opačnom prípade, ak má **kumulovaný potenciál (W)** nižšiu hodnotu ako je maximálna hodnota v danom kritériu použije sa vzorec 2).

Príklad použitia mechanizmu spoločných projektov v prípade oblasti podpory materské školy na vybraných obciach.

Dosadením hodnôt kritérií do vzorcov dostaneme index pre spolupracujúce obce:

A = Báhoň, B = Šenkvice, C = Vištuk

Kritériá podpory:

Nedostatočná kapacita (f_1), počet živonarodených detí (f_2), Pomer obyvateľov v reprodukčnom veku ku počtu zapísaných detí do MŠ (f_3), Počet dokončených bytov (f_4), percentuálne zastúpenie Rómov (f_5), Počet detí vo veku 0 - 5 rokov so ZŤP (f_6).

Dosadíme hodnoty za 1. vybrané kritérium:

W < $K_{x \max}$

$$f_1 = \frac{0,05+0,01+0,09}{0,63} \times 30 = \frac{0,15}{0,63} \times 30 = 7,14$$

Hodnoty za 2. vybrané kritérium:

W < $K_{x \max}$

$$f_2 = \frac{12+41+12}{1403} \times 20 = \frac{65}{1403} \times 20 = 0,93$$

Hodnoty za 3. vybrané kritérium:

W > $K_{x \max}$

$$f_3 = \frac{13,26+15,34+15,56}{13,26+15,34+15,56} \times 20 = \frac{44,16}{44,16} \times 20 = 20$$

Hodnoty za 4. vybrané kritérium:

W < $K_{x \max}$

$$f_4 = \frac{21+107+12}{1985} \times 10 = \frac{140}{1980} \times 10 = 0,71$$

Hodnoty za 5. vybrané kritérium:

W < $K_{x \max}$

$$f_5 = 0$$

ORGÁNY ZAPOJENÉ DO PROGRAMOVÉHO CYKLU RIÚS A ÚLOHY PARTNEROV

Popis orgánov zapojených do programového cyklu RIÚS a úlohy partnerov ako aj procesné zabezpečenie implementácie slúži subjektom podieľajúcim sa na implementácii získať základný prehľad o spôsobe implementácie RIÚS na území kraja.

Kapitola vychádza z dokumentu: Systém riadenia EŠIF spracovaný Centrálnym Koordinačným Orgánom. Účelom Systému riadenia EŠIF je definovať štandardné základné procesy a postupy, ktoré zabezpečia harmonizované uplatňovanie pravidiel pri poskytovaní príspevkov v programovom období 2014 – 2020 na úrovni všetkých subjektov zapojených do poskytovania príspevkov v podmienkach SR. Systém riadenia EŠIF rovnako vymedzuje subjekty zapojené do implementácie v programovom období 2014 – 2020 a stanovuje základný rámec ich povinností. Štandardné základné procesy, postupy a povinnosti pre jednotlivé subjekty upravené v Systéme riadenia EŠIF majú zároveň zabezpečiť úplné a správne uplatňovanie pravidiel stanovených v legislatíve EÚ a SR. Na štandardizované procesy a postupy upravené v Systéme riadenia EŠIF nadväzujú jednotlivé organizačné a procesné modely jednotlivých operačných programov.

RIADIACI ORGÁN IROP (RO)

Úlohy riadiaceho orgánu pre IROP 2014-2020 plní Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka. RO za účelom realizácie OP najmä:

- a. zabezpečuje vypracovanie dokumentácie na programovej a projektovej úrovni v súlade s ustanoveniami Systému riadenia EŠIF;
- b. vypracúva manuál procedúr, zabezpečuje jeho zavedenie ako záväzného vnútorného aktu inštitúcie;
- c. predkladá interné pokyny (postupy, príručka a pod.);
- d. zodpovedá za zavedenie a udržiavanie vhodného systému riadenia a kontroly OP v súlade s požiadavkami EK, príslušnými právnymi predpismi EÚ a SR, Systémom riadenia EŠIF a Systémom finančného riadenia, vrátane povinnosti zaviesť účinné a primerané opatrenia na boj proti podvodom pri zohľadnení identifikovaných rizík v súlade s čl. 125 ods. 4 všeobecného nariadenia;
- e. priebežne sleduje a preskúmava medializované podnety, resp. podnety iných subjektov týkajúce sa príslušného OP;
- f. zriaďuje MV pre OP;
- g. spolupracuje s gestorom HP v rozsahu potrebnom na správne zohľadnenie uplatňovania HP v rámci OP;
- h. je oprávnený požadovať od prijímateľa, partnera, užívateľa, dodávateľa alebo iných osôb súčinnosť a tieto subjekty sú povinné v súlade s § 7 ods. 7 zákona o príspevku z EŠIF takúto súčinnosť poskytnúť; poskytnutie súčinnosti môže subjekt odmietnuť, ak by tým bol ohrozený nezávislý výkon jeho úloh alebo takémuto postupu bránia ustanovenia osobitných právnych predpisov.

RO je oprávnený písomne poveriť SO vykonávaním časti svojich úloh podľa čl. 123 ods. 6 všeobecného nariadenia. RO v súlade s § 7 ods. 9 zákona o príspevku z EŠIF vypracováva na ročnej báze plán kontrahovania, čerpania a dosahovania výsledkov OP.

PARTNERSTVO PRE REGIONÁLNU INTEGROVANÚ ÚZEMNÚ STRATÉGIU BRATISLAVSKÉHO KRAJA NA ROKY 2014-2020

Za účelom prípravy, realizácie, monitorovania a hodnotenia RIÚS sa ustanovuje Partnerstvo pre Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014 - 2020 („Partnerstvo“). Partnerstvo predstavuje regionálnu platformu územnej spolupráce sociálno-ekonomických partnerov na príprave, spracovaní, realizácii, monitorovaní a hodnotení RIÚS. Územná spolupráca je spolupôsobenie sociálno-ekonomických partnerov pri zvyšovaní úrovne hospodárskeho a sociálneho rozvoja územia Bratislavského kraja.

Partnerstvo tvoria reprezentatívne orgány verejnej správy, hospodárski a sociálni partneri a subjekty zastupujúce občiansku spoločnosť na národnej alebo regionálnej alebo miestnej úrovni, vrátane partnerov činných v oblasti ochrany životného prostredia a komunitných a dobrovoľníckych organizácií, ktorých pôsobenie je na území Bratislavského kraja. Partnerstvo sa ustanovuje z podnetu Ministerstva pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ako riadiaceho orgánu pre IROP (ďalej len „RO pre IROP“) na programové obdobie 2014 – 2020, a to v súlade s právomocou a zodpovednosťou RO pre IROP za riadenie IROP podľa čl. 125 Nariadenia 1303. Pre účely implementácie IROP sa Partnerstvo organizuje vo forme Rady Partnerstva pre Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014 – 2020 („Rada Partnerstva“).

Rada Partnerstva Bratislavského kraja

Rada Partnerstva predstavuje zoskupenie kľúčových sociálno-ekonomických partnerov, na úrovni Bratislavského kraja a vo veciach udržateľného mestského rozvoja na úrovni funkčnej oblasti hlavného mesta SR Bratislavy, za účelom spoločne prijímať rozhodnutia vo vzťahu k RIÚS obsahujúcej aj IÚSMO. Pôsobnosť a fungovanie Rady Partnerstva upravuje Štatút a rokovací poriadok Rady Partnerstva pre Regionálnu integrovanú územnú stratégiu Bratislavského kraja na roky 2014-2020 (ďalej len štatút).

Rada Partnerstva vykonáva okrem nasledovné úlohy:

- a. rokuje o návrhoch RIÚS predložených zo strany Orgánu pre koordináciu RIÚS, formuluje pripomienky a spolupracuje s Orgánom pre koordináciu RIÚS, resp. Orgánom pre koordináciu UMR za účelom vyriešenia vznesených pripomienok a za účelom dosiahnutia dohody o znení RIÚS alebo jej aktualizácii,
- b. schvaľuje RIÚS vrátane stratégie UMR po jej predložení zo strany Orgánu pre koordináciu RIÚS,
- c. odporúča projektové zámery pre účely podania žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na základe ich príspevku k plneniu cieľov RIÚS vrátane stratégie UMR,
- d. môže iniciovať aktualizáciu RIÚS ako aj stratégie UMR,
- e. schvaľuje aktualizácie RIÚS ako aj stratégie UMR,

- f. spolupodiel'a sa na monitorovaní realizácie RIÚS ako aj stratégie UMR,
- g. schvaľuje návrhy na realizáciu hodnotenia RIÚS ako aj stratégie UMR,
- h. schvaľuje hodnotiace správy o dosiahnutom pokroku RIÚS ako aj stratégie UMR,
- i. vykonáva ďalšie činnosti vyplývajúce pre ňu z tohto Štatútu a rokovacieho poriadku na základe požiadavky RO pre IROP.

Pri plnení úloh sú členovia Rady Partnerstva a ich zástupcovia viazaní podmienkami vyplývajúcimi z IROP, programovej a riadiacej dokumentácie, najmä štatútom a Metodikou pre prípravu a realizáciu regionálnej integrovanej územnej stratégie v platnom znení, z usmernení RO pre IROP, ktoré boli zverejnené na webovom sídle RO pre IROP a ostatnými podmienkami, ustanoveniami a riadiacou dokumentáciou príslušného programu, ktorý komplementárne dopĺňa IROP.

SPROSTREDKOVATEĽSKÝ ORGÁN (SO)

SO je subjekt určený vládou SR na návrh RO na plnenie niektorých alebo všetkých úloh RO v súlade s čl. 123 ods. 6 a 7 všeobecného nariadenia. SO plní úlohy v súlade s písomnou zmluvou uzavretou s RO (čl. 123 ods. 6 všeobecného nariadenia) alebo riadi časť OP v súlade s poverením podľa písomnej zmluvy uzavretej s RO (článok 123 ods. 7 všeobecného nariadenia - globálny grant). Finančné vzťahy medzi RO a SO sú súčasťou písomnej zmluvy.

Spolupráca na územnom pôsobení a kompetenciách predstavuje takú spoluprácu sprostredkovateľských orgánov (v tomto prípade BA a BSK) na činnostiach tak, aby neboli poskytované duplicitne, respektíve dvoma subjektmi na území Bratislavského kraja. Táto spolupráca bude realizovaná prostredníctvom zabezpečenia výkonu činností oddelenia implementácie projektov a oddelenia financovania a kontroly projektov pre prijímateľov a žiadateľov na území Bratislavského kraja Bratislavským samosprávnym krajom. Činnosti oddelenia programovania budú zabezpečené mestom Bratislava ako aj Bratislavským samosprávnym krajom.

Činnosti oddelení SO Bratislavského samosprávneho kraja

Oddelenie implementácie projektov

- prijíma, registruje a posudzuje PZ z hľadiska správnosti, pravdivosti a úplnosti obsahu
- zabezpečuje hodnotiaci proces PZ internými hodnotiteľmi
- prijíma a registruje ŽoNFP, zisťuje splnenie podmienok poskytnutia pomoci
- administruje zmenové konanie
- monitoruje projekty

Oddelenie financovania a kontroly projektov

- vykonáva kontrolu realizácie projektov -, kontrola na mieste
- finančné riadenie projektov – administruje žiadosti o platbu
- rieši nezrovnalosti

Oddelenie programovania

- pôsobí ako technický sekretariát orgánov RIÚS – technicko-organizačné zabezpečenie Rady partnerstva Bratislavského kraja
- spolupráca s RO pre IROP a koordinátorom pre UMR
- pripravuje a aktualizuje riadiacu dokumentáciu – aktualizáciu RIÚS, interný manuál procedúr - a spolupracuje s RO pre IROP pri príprave príručky pre žiadateľ'a/prijímateľa, programového manuálu, Opis riadiacich a kontrolných systémov
- spolupráca pri príprave indikatívneho harmonogramu výziev RIÚS – IROP
- spolupracuje pri príprave a vyhlasuje výzvy na predkladanie PZ
- spracováva súhrn hodnotiacich správ pre PZ pre RIÚS
- zabezpečuje monitorovanie a hodnotenie RIÚS
- zabezpečuje informovanie a publicitu RIÚS

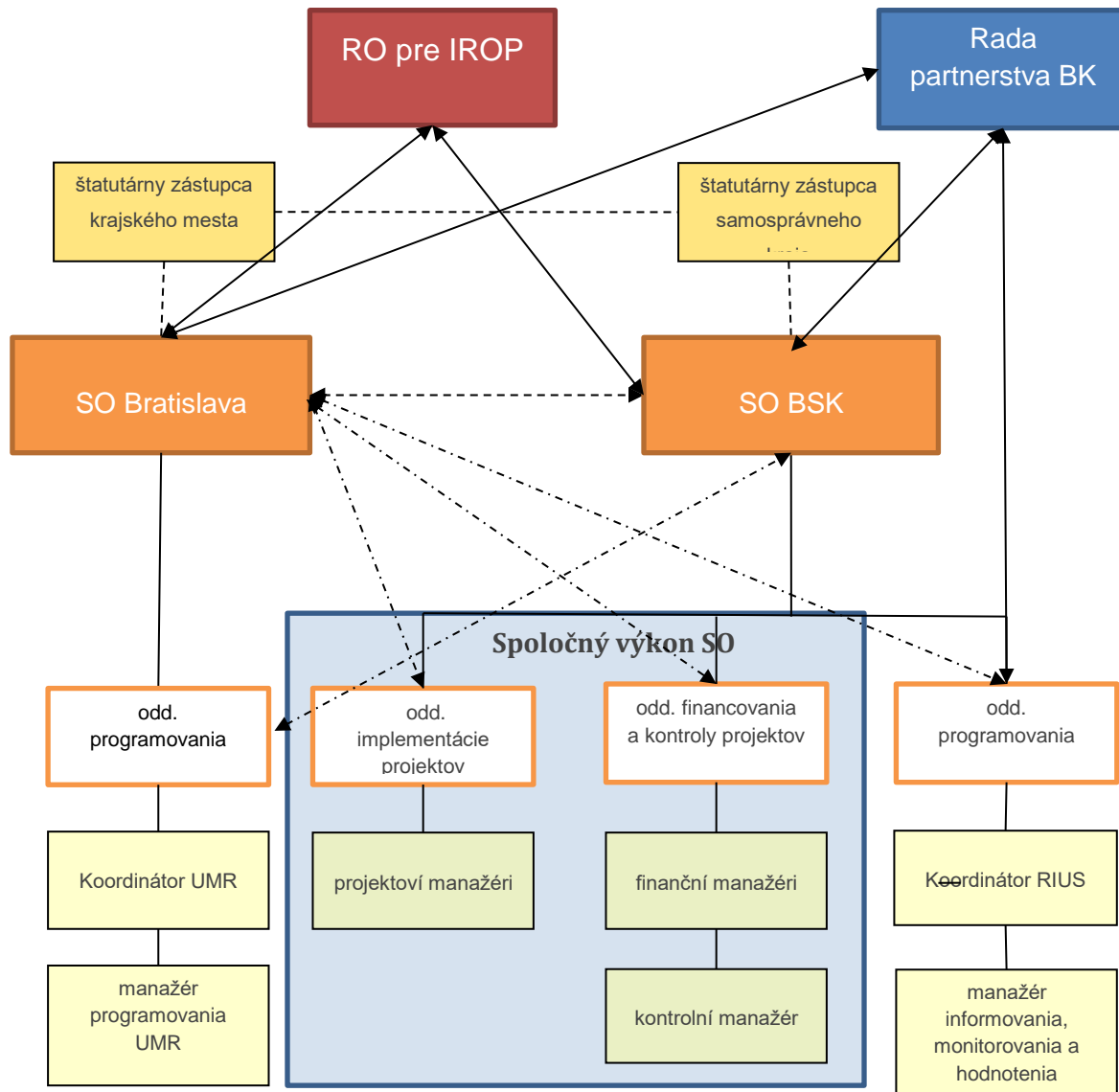
Činnosti oddelení SO mesta Bratislava

-

Oddelenie programovania:

- spolupráca s koordinátorom RIÚS a oddelením programovania
- koordinuje činnosti spojené s prípravou, aktualizáciou stratégie UMR
- spolupráca pri príprave a vyhlásení výziev na predkladanie PZ pre UMR
- zabezpečuje úlohy výberu operácií v stratégii UMR podľa čl. 7 ods. 4 nariadenia o EFRR
- hodnotenie implementácie UMR na základe výsledku monitorovania
- zabezpečenie vybraných aktivít informovania o UMR

Grafické zobrazenie vzťahov SO BSK a SO BA



PROCESNÉ ZABEZPEČENIE PROGRAMOVÉHO CYKLU RIUS

VÝZVY - SPOLOČNÉ USTANOVENIA

RO v súlade s princípmi intervenčnej logiky a so zásadou správneho finančného riadenia zabezpečí dvojkolový výber projektov, ktoré najvhodnejším spôsobom prispievajú k dosahovaniu cieľov príslušného OP. Výzva na predkladanie projektových zámerov a výzva na predkladanie ŽoNFP (ďalej spolu len „výzvy“) sú základným metodickým podkladom pre žiadateľa na predkladanie projektových zámerov/ŽoNFP. RO s cieľom dostatočnej informovanosti potenciálnych žiadateľov o možnostiach získania NFP na financovanie projektov a dostatočnej pripravenosti predkladaných projektov vypracuje indikatívny harmonogram výziev, v ktorom zohľadní plánované termíny vyhlásenia výziev. Harmonogram výziev definuje pre jednotlivé PO a špecifické ciele plánované termíny zverejňovania príslušných výziev (kalendárny mesiac, v ktorom sa plánujú výzvy vyhlásiť) a obsahuje aj ďalšie informácie týkajúce sa plánovaných výziev minimálne na obdobie jedného kalendárneho roka.

Výzvy môžu mať formu:

- a. uzavretej výzvy, ktorá je charakteristická presným určením dátumu jej vyhlásenia a dátumu uzavretia;
- b. otvorenej výzvy, ktorej dĺžka trvania je závislá na disponibilných finančných prostriedkoch, ktorých vyčerpanie je základným dôvodom na ukončenie tohto druhu výzvy.

RO môže v rámci dvojkolového výberu využiť nasledovné kombinácie typov výziev:

- a. Uzavretá výzva na predkladanie projektových zámerov a otvorená výzva;
- b. Uzavretá výzva na predkladanie projektových zámerov a uzavretá výzva;
- c. Otvorená výzva na predkladanie projektových zámerov a uzavretá výzva;
- d. Vyhlásenie oboch výziev vo forme otvorených výziev

Dĺžka trvania uzavretej výzvy na predkladanie ŽoNFP pre projekty spolufinancované z EFRR je minimálne 70 pracovných dní. V prípade otvorených výziev na predkladanie ŽoNFP RO zverejní na svojom webovom sídle informáciu o tom, že plánuje ukončiť výzvu z dôvodu blížiaceho sa vyčerpania alokácie. RO zverejňuje informáciu o tejto skutočnosti v dostatočnom časovom predstihu, najneskôr mesiac pred predpokladaným uzavretím výzvy. RO zároveň priebežne zverejňuje informáciu o tom, že dopyt predložených ŽoNFP dosiahol indikatívnu alokáciu, resp. aktuálne voľnú časť indikatívnej alokácie z dôvodu, aby sa mohli žiadatelia efektívne rozhodovať pri predkladaní ŽoNFP.

PROJEKTOVÉ ZÁMERY

Samotnému vyhláseniu výzvy bude v prípade implementácie RIÚS predchádzať vyhlásenie výzvy na predkladanie projektových zámerov. Výzva na predkladanie projektových zámerov slúži na prvotnú identifikáciu projektov, ktoré budú po dopracovaní podľa podmienok stanovených vo výzve predložené ako ŽoNFP. RO vyhlási výzvu na predkladanie projektových zámerov zverejnením na webovom sídle RO. Dĺžka trvania uzavretej výzvy na predkladanie projektových zámerov je minimálne 20 pracovných dní pre všetky EŠIF.

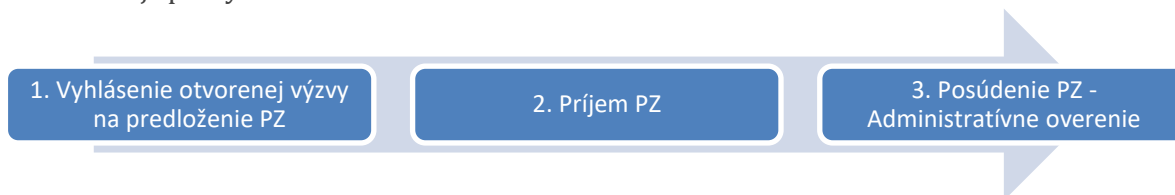
V prípade otvorených výziev na predkladanie projektových zámerov RO zverejní na svojom webovom sídle informáciu o tom, že plánuje ukončiť výzvu na predkladanie projektových zámerov z dôvodu blížiaceho sa vyčerpania alokácie. RO zverejňuje informáciu o tejto skutočnosti v dostatočnom časovom predstihu, najneskôr mesiac pred plánovaným uzavretím výzvy. RO zároveň priebežne zverejňuje informáciu o tom, že dopyt predložených ŽoNFP (v rámci následne vyhlásených výziev) dosiahol indikatívnu alokáciu, resp. aktuálne voľnú časť indikatívnej alokácie z dôvodu, aby sa mohli žiadatelia efektívne rozhodovať pri predkladaní projektových zámerov.

DVOJKOLOVÝ PROCES VÝBERU

Proces	Riadiaci orgán	Sprostredkovateľské orgány	Rada Partnerstva	Koordináčny orgán
Príprava výzvy	vykonáva	participuje		
Kontrola správnosti a kompletnosti výzvy	vykonáva	participuje		
Vyhlásenie 1. kola výzvy	vykonáva	participuje		
Príjem projektových zámerov		vykonáva		
Posúdenie projektového zámeru		vykonáva		participuje
Vydanie negatívnej / pozitívnej hodnotiacej správy		vykonáva	schvaľuje	participuje
Vypracovanie záverečnej správy z výzvy	schvaľuje	vykonáva	participuje	
Vyhlásenie 2. kola výzvy	vykonáva	participuje		
Overenie splnenia podmienok predloženia ŽoNFP		vykonáva		
Registrácia ŽoNFP		vykonáva		
Overenie ostatných podmienok poskytnutia príspevku		vykonáva		
Administratívne overenie ŽoNFP		vykonáva		
Odborné hodnotenie ŽoNFP	vykonáva			
Rozhodnutie o schválení / neschválení ŽoNFP	vykonáva			

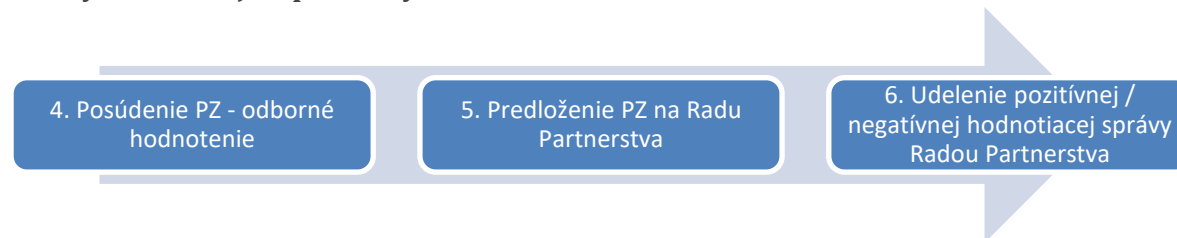
Zabezpečenie výberu operácií Radou Partnerstva

Riadiaci orgán v spolupráci so SO vyhlási otvorenú výzvu s konečným termínom príslušného posudzovaného časového obdobia výzvy na predkladanie projektových zámerov. Počas vyhlásenej výzvy žiadatelia predkladajú PZ na SO. Na SO prebieha príjem a administratívne overenie predložených PZ. SO v rámci posúdenia projektového zámeru **nevydáva rozhodnutie** ale posúdenie splnenia podmienok stanovených vo výzve na predkladanie projektových zámerov je súčasťou hodnotiacej správy.



SO nevykonáva pri posudzovaní PZ odborné hodnotenia, ak podmienky stanovené vo výzve na

predkladanie projektových zámerov sú objektívne overiteľné v rámci administratívneho overenia. SO je v rámci posúdenia PZ **povinný umožniť žiadateľovu doplniť neúplný projektový zámer** alebo vysvetliť skutočnosti, v dôsledku ktorých došlo k pochybnosti o pravdivosti projektového zámeru. SO v rámci výzvy na doplnenie projektového zámeru postupuje rovnako pri vypracovaní výzvy na doplnenie ŽoNFP, pričom **minimálna lehota na doplnenie chýbajúcich náležitostí zo strany žiadateľa je 5 pracovných dní**.



SO zabezpečí predloženie posúdených PZ Rade Partnerstva Bratislavského kraja. Posúdené PZ obsahujú dve poradia a) **podľa bodového hodnotenia**, b) podľa **súladu so stratégiou RIUS** (špecifickým cieľovým územím).

Príklad I. v prípade výzvy na predkladanie PZ. Finančná alokácia na výzvu predstavuje 500 000 EUR

Názov PZ	Rozpočet PZ v EUR	Administratívne overenie / Odborné hodnotenie	Súlad so stratégiou RIUS	Hodnotiaca správa
A	100 000	25	5	negatívna
B	100 000	60	8	negatívna
C	200 000	80	2	pozitívna
D	200 000	70	7	negatívna
E	300 000	45	1	pozitívna
F	300 000	95	6	negatívna
G	100 000	80	3	pozitívna
H	200 000	66	4	negatívna

Na základe uvedeného príkladu bude **Rada Partnerstva hlasovať o vydaní pozitívnej hodnotiacej správy** nasledovne v zmysle súladu so stratégiou do „zazmluvnenia“ alokácie na výzvu s 20% navýšením alokácie presahujúcej alokáciu na výzvu pre vytvorenie zásobníka PZ.

O pridelení pozitívnej hodnotiacej správy bude hlasovať v prípade projektových zámerov „E“ a „C“. O pridelení pozitívnej hodnotiacej správy v zmysle vytvorenia zásobníka projektových zámerov bude hlasovať v prípade projektových zámerov „G“. V prípade ostatných projektových zámerov „A“, „B“, „D“, „F“ a „H“ bude Rada Partnerstva hlasovať o pridelení negatívnej hodnotiacej správy. V prípade, ak Rada Partnerstva nebude súhlasiť o pridelení pozitívnej hodnotiacej správy v zmysle súladu so stratégiou RIUS (napr. **v prípade nízkeho počtu bodov v rámci administratívneho overenia respektíve odborného hodnotenia, vysokej alokácie na PZ, chýbajúcich aktivít**), hlasovanie sa posúva na nasledujúci PZ až do „zazmluvnenia“ finančnej alokácie na výzvu. Zároveň sa mení poradie aj v prípade zásobníka PZ.

Príklad II. by vyzeral nasledovne:

Názov PZ	Rozpočet PZ v EUR	Administratívne overenie / Odborné hodnotenie	Súlad so stratégiou RIUS	Hodnotiaca správa
A	100 000	25	5	negatívna
B	100 000	60	8	negatívna
C	200 000	80	2	pozitívna
D	200 000	70	7	negatívna
E	300 000	45	1	negatívna
F	300 000	95	6	negatívna
G	100 000	80	3	pozitívna
H	200 000	66	4	pozitívna

SO je povinný zabezpečiť vydanie hodnotiacej správy pri všetkých projektových zámerov, ktoré boli predmetom posudzovania najneskôr v termíne 25 pracovných dní od konečného termínu na predkladanie projektových zámerov. SO vypracuje a predloží RO záverečnú správu výzvy na predkladanie projektových zámerov.

MONITOROVANIE RIÚS

Monitorovanie ako nástroj riadenia RIÚS je pravidelná činnosť zameraná na sledovanie plnenia stanovených cieľov na jednotlivých úrovniach implementácie EŠIF prostredníctvom systematického zberu a vyhodnocovania údajov a informácií. Monitorovanie pokroku v dosahovaní cieľov a plnení výkonnostného rámca sa vykonáva prostredníctvom merateľných ukazovateľov na všetkých úrovniach riadenia. Monitorovanie IROP – vrátane RIÚS/IÚSMO – sa vykonáva v súlade so Systémom riadenia EŠIF na programové obdobie 2014-2020.

Monitorovanie RIÚS/IÚSMO je v podmienkach implementácie stratégií vykonávané SO na základe metodického usmernenia RO pre IROP definujúceho úlohy a výstupy potrebné na zabezpečenie komplexného pohľadu realizácie IROP.

Metodické usmernenie zohľadní zabezpečenie, okrem iného, podkladov do výročných, záverečnej správy o vykonávaní IROP, výhľadového plánu implementácie IROP a informácie o realizácii IROP. Monitorovanie RIÚS ako celku zabezpečuje zodpovedajúce SO BSK. SO BSK spolupracuje so SO BA (napr. prostredníctvom vyžadovanie podkladov apod.), ktoré zodpovedá za monitorovanie IÚSMO ako súčasti RIÚS.

SO BSK predkladá podklady za RIÚS, vrátane stratégie UMR na základe žiadosti RO pre IROP (okrem vyššie uvedených napr. aj do správy o stave implementácie EŠIF apod.).

Monitorovanie RIÚS sa vykonáva agregovaním údajov do nasledovných správ a informácií:

1. Výročná/záverečná správa o vykonávaní RIÚS;
2. Výhľadový plán implementácie RIÚS;

Účelom týchto správ/informácií je poskytnúť informácie Rade Partnerstva a RO IROP o aktuálnom dosiahnutom stave a predpokladanom vývoji implementácie RIÚS a subjektoch zodpovedných za implementáciu RIÚS. Tieto správy popisujú, analyzujú a hodnotia implementáciu za stanovené časové obdobie a slúžia ako podklad pre riadenie a koordináciu RIÚS.

V prípade výročnej/záverečnej správy sú podklady týkajúce sa zodpovedajúceho RIÚS, vrátane stratégie UMR predmetom schvaľovania Radou Partnerstva. Predloženie tejto správy Rade Partnerstva zabezpečuje koordinátor RIÚS. Správu následne predkladá riadiacemu orgánu SO, v termíne do 31. marca príslušného roka.

Výročná/záverečná správa hodnotí pokrok v implementácii RIÚS na základe finančných údajov, hodnôt merateľných ukazovateľov, kvalitatívnej analýzy stavu implementácie vo vzťahu k cieľom RIÚS, výsledkov uskutočnených hodnotení a prijatých opatrení, ako aj špecifických oblastí RIÚS (napr. synergické a komplementárne OP).

Orgán koordinácie RIÚS predkladá výročnú správu za rok N po schválení členmi Rady partnerstva Bratislavského kraja do 31. 03 roku N+1 RO IROP.

Výročná/záverečná správa obsahuje:

- a. finančné údaje;
- b. spoločné a špecifické ukazovatele výstupov;
- c. cieľové hodnoty ukazovateľov výsledkov, vrátane prípadných zmien;
- d. čiastkové ciele stanovené vo výkonnostnom rámci (počnúc výročnou správou za rok 2016);
- e. problémy, ktoré ovplyvňujú výkonnosť OP a prijaté opatrenia;

Orgán koordinácie vypracuje **Výhl'adový plán implementácie RIÚS** (ďalej len „výhl'adový plán“) na rok N, prostredníctvom ktorého nastaví proces realizácie RIÚS, zdefiniuje kľúčové kroky v procese implementácie a naplánuje čerpanie a kontrahovanie finančných prostriedkov za účelom sledovania prípadného rizika ich nenaplnenia

Výhl'adový plán na rok N predkladá orgán koordinácie raz ročne Rade partnerstva Bratislavského kraja v priebehu posledného štvrtroku roku N-1. Výhl'adový plán je vypracovaný na úrovni jednotlivých špecifických cieľov stanovením hodnôt na štvrtroky. Orgán koordinácie predkladá Rade partnerstva Bratislavského kraja odpočet plnenia výhl'adového plánu na rok N polročne:

1. do 31.07. roku N a
2. do 31.03. roku N+1

Vzhľadom k tomu, že RIÚS slúži Rade Partnerstva pri výbere projektových zámerov podporených prostredníctvom IROP, je nevyhnutné monitorovať v priebehu implementácie nevyužitý potenciál IÚJ v prípade všetkých špecifických cieľov RIÚS. Monitorovanie bude prebiehať prostredníctvom **Správy o investičnom potenciáli územia**, ktorej úlohou je zaznamenať zmeny prostredia územia, ktoré mali vplyv na poradie špecifického cieľového územia

Orgán koordinácie predkladá Správu o investičnom potenciáli územia (ďalej len „investičná správa“) späť do 31.03. roku N za rok N-1. Investičná správa obsahuje:

- a. posúdenie investičného potenciálu v jednotlivých oblastiach podpory RIÚS
- b. zmenu poradia špecifického cieľového územia v jednotlivých špecifických cieľoch RIÚS

HODNOTENIE RIÚS

Hodnotenie EŠIF je kvalitatívnym nástrojom riadenia a prostriedkom prispievajúcim k zvýšeniu kvality, efektívnosti a účinnosti realizovania operačného programu. Jeho cieľom je zlepšiť kvalitu programovania a implementácie EŠIF, zhodnotiť relevantnosť, efektívnosť, účinnosť a dopad opatrení operačného programu.

Hodnotenie (predbežné, priebežné i následné) je realizované v súlade so Systémom riadenia EŠIF na programové obdobie 2014-2020. Pre RIÚS – ako implementačný nástroj IROP – je relevantné primárne priebežné hodnotenie. Za zabezpečenie hodnotenia IROP zodpovedá RO pre IROP. Pri príprave Plánu hodnotení IROP na programové obdobie 2014-2020, plánov hodnotení IROP na príslušný kalendárny rok, príp. ad hoc hodnotení RO pre IROP spolupracuje s koordinátormi RIÚS / stratégií UMR a SO.

Koordinátor RIÚS informuje Radu Partnerstva o schválení plánov hodnotení a záverečných hodnotiacich správach.

Podporným prvom zvyšujúcim kvalitu hodnotení počas implementácie bude pracovná skupina RO pre IROP pre hodnotenie za účasti všetkých SO. Vznik, činnosť, úlohy, výstupy budú predmetom štatútu tejto pracovnej skupiny.

PRÍLOHY

PRÍLOHA Č. 1: MULTIKRITERIÁLNA ANALÝZA ÚZEMNEJ DIMENZIE PODPORENÝCH OBLASTÍ

Regionálne cesty

Tabuľka 53: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty

Špecifický cieľ IROP	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Názov kritéria:	Napojenie na TEN-T
Výpočet kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Štatistický zdroj:	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Selektívne
Váha kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Kauzalita kritéria:	Cesta II. a III. triedy, ktorá sa priamo fyzicky napája na TEN-T koridor, prípadne sa realizuje výstavba alebo príprava.

Tabuľka 54: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Názov kritéria:	Hospodársky význam
Výpočet kritéria:	Dopravné prepojenie premyslených parkov alebo prepojenie priemyselných zón a významných podnikov alebo prepojenie centier osídlenia KURS - vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Štatistický zdroj:	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Selektívne
Váha kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre

	IROP/RIÚS
Kauzalita kritéria:	Zabezpečenie konektivity na sieť TEN-T s potrebou orientácie na centrá hospodárskej činnosti

Tabuľka 55: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Názov kritéria:	Prínosy spojené s úsporou jazdného času
Výpočet kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Štatistický zdroj:	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Kauzalita kritéria:	Úsporou jazdného času k cestnej infraštruktúre TEN-T získame zvýšenie časovej dostupnosti obyvateľstva s nižším prepravným časom.

Tabuľka 56: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty

Špecifický cieľ:	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Názov kritéria:	Prínosy spojené s úsporou prevádzkových nákladov vozidiel
Výpočet kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Štatistický zdroj:	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Kauzalita kritéria:	Úspory sú spravidla dosiahnuté zlepšením plynulosti prejazdu vďaka

odkloneniu časti dopravy z pôvodnej cesty na novovybudovanú, v niektorých prípadoch i kratšou vzdialenosťou novej cestnej komunikácie.

Tabuľka 57: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Názov kritéria:	Prínosy spojené so zníženou produkciou emisií znečisťujúcich látok
Výpočet kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Štatistický zdroj:	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Kauzalita kritéria:	Zvýšením priemernej rýchlosti sa spravidla objem vyprodukovaných emisií znečisťujúcich látok zvýši, skrátenie trasy ma zväčša opačný efekt

Tabuľka 58: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému
Názov kritéria:	Prínosy spojené s úsporou nákladov súvisiacou so zníženým rizikom nehodovosti
Výpočet kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Štatistický zdroj:	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	vid' metodika multikriteriálneho hodnotenia investičných projektov pre IROP/RIÚS
Kauzalita kritéria:	Predpokladom kvalitnej infraštruktúry je znižovanie dopravnej

nehodovosti

Integrovaná doprava

Tabuľka 59: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy
Názov kritéria:	Počet liniek mestskej hromadnej dopravy
Výpočet kritéria:	Počet liniek, ktoré majú aspoň jednu zastávku na území IÚJ
Štatistický zdroj:	DPB, a.s.
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Vzhľadom na výsledok, ktorým je zabezpečenie udržateľnej formy mobility prostredníctvom zvyšovania atraktivity verejnej osobnej dopravy na území mesta je aj vedenie liniek na území mesta do/cez iné mestské časti čím sa deklaruje vyššia obslužnosť územia mesta rozhodujúci počet obyvateľov, ktorí môžu využívať prínosy investícií do infraštruktúry verejnej osobnej dopravy. Potenciál využitia verejnej osobnej dopravy narastá počtom spojov prechádzajúcich cez posudzovanú IÚJ.

Tabuľka 60: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.
Názov kritéria:	Počet spojov mestskej hromadnej dopravy
Výpočet kritéria:	Počet spojov za deň zastavených na zastávkach počas pracovného dňa (pri výskyte viacerých zastávok tej istej linky v rámci IÚJ sa počíta počet zastavení vozidiel len raz)
Štatistický zdroj:	DPB, a.s.
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	25

Kauzalita kritéria:	početnosť na špičkové obdobie, sedlo a noc
---------------------	--

Tabuľka 61: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy
Názov kritéria:	Počet liniek prímestskej autobusovej dopravy
Výpočet kritéria:	Počet liniek, ktoré zastavujú na najvyťaženejšej zastávke územia IÚJ
Štatistický zdroj:	Slovak Lines, a.s., SAD Dunajská Streda, obec Zohor
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Narastajúcim počtom liniek vedených cez IÚJ dochádza k rozšíreniu dopravnej obslužnosti územia, do ktorého smeruje investičná podpora. Okrem toho narastá potenciál prestupov cestujúcich, čo zvyšuje účinnosť investície.

Tabuľka 62: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.
Názov kritéria:	Počet spojov prímestskej autobusovej dopravy
Výpočet kritéria:	Počet spojov za deň (zastavujúcich na najvyťaženejšej zastávke prímestskej autobusovej dopravy a územia IÚJ) zastavených na zastávkach počas pracovného dňa (pri výskyte viacerých zastávok tej istej linky v rámci IÚJ sa počíta počet zastavení vozidiel len raz)
Štatistický zdroj:	Slovak Lines, a.s., SAD Dunajská Streda, obec Zohor
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	25

Kauzalita kritéria:	Vzhľadom na výsledok, ktorým je zabezpečenie udržateľnej formy mobility prostredníctvom zvyšovania atraktivity verejnej osobnej dopravy je rozhodujúci počet obyvateľov, ktorí môžu využívať prínosy investícií do infraštruktúry verejnej osobnej dopravy. Potenciál využitia verejnej osobnej dopravy narastá počtom spojov prechádzajúcich cez posudzovanú IÚJ.
---------------------	--

Tabuľka 63: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy
Názov kritéria:	Vybavenie železničnou stanicou / zastávkou využívanou železničnou osobnou dopravou (vzdialenosť v km)
Výpočet kritéria:	Dostupnosť využívanej železničnej stanice/zastávky do 3 km, vzdialenosť 0 km predstavuje 20 bodov, 0-1km predstavuje 15 bodov, 1-2 predstavuje 10 bodov, 2-3 km predstavuje 5 bodov.
Štatistický zdroj:	Miestna obecná štatistika
Obdobie publikovania:	2012
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Nosným dopravným systémom verejnej osobnej dopravy je železničná doprava. Výskyt železničnej stanice/zastávky na území IÚJ umožňuje prestup/využitie železničnej dopravy v rámci mobility obyvateľov regiónu za prácou, službami a inými aktivitami. Využitie železničnej dopravy prináša zvýšenie využitia prepravnej kapacity ako aj zníženie negatívneho vplyvu dopravy na životné prostredie. Potenciál využitia železničnej dopravy vzniká len na základe výskytu železničnej stanice/zastávky na území IÚJ s prepojením aj na doplnkovú VOD.

Tabuľka 64: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy
Názov kritéria:	Strategická infraštruktúra
Výpočet kritéria:	Početnosť výskytu infraštruktúry v zmysle strategických dokumentov. Početnosť vyjadruje počet navrhovaných integrovaných zastávok / prestupných terminálov v Pláne dopravnej obsluhy pre jednotlivé investičné územné jednotky.

Štatistický zdroj:	Plán dopravnej obsluhy BSK
Obdobie publikovania:	2007
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	1100
Kauzalita kritéria:	Udržateľná doprava na území BSK je podporovaná zavádzaním integrovaného dopravného systému, pre ktorý sú záväzné a zároveň tvoria predpoklad pre jeho spustenie strategické dokumenty.

Tabuľka 65: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy
Názov kritéria:	Oprávnenosť územia
Výpočet kritéria:	Územia obcí zaradené Konceptiou územného rozvoja Slovenska do Bratislavsko-Trnavského ťažiska osídlenia, spadajúce do územia BK boli ďalej posudzované kritériami sociálneho vylúčenia a/alebo nevyužitého potenciálu.
Štatistický zdroj:	Koncepcia územného rozvoja Slovenska
Obdobie publikovania:	2011
Kategória kritéria:	Selektívne
Váha kritéria:	
Kauzalita kritéria:	

Cyklodoprava

Tabuľka 66: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
Názov kritéria:	Počet obyvateľov

Výpočet kritéria:	Celkový počet obyvateľov vo veku 15 až 65 rokov
Štatistický zdroj:	Sčítanie obyvateľov, domov a bytov
Obdobie publikovania:	2011
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	25
Kauzalita kritéria:	Preferencia takých sídelných jednotiek, kde je veľký počet obyvateľov, čo zvyšuje pravdepodobnosť nutnosti ich mobility

Tabuľka 67: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
Názov kritéria:	Intenzita individuálnej automobilovej dopravy
Výpočet kritéria:	vážený priemer jednotlivých bodov sčítania priemernej ročnej dennej intenzity (mimo diaľnic a rýchlostných ciest)
Štatistický zdroj:	celoštátne sčítanie dopravy v roku 2010
Obdobie publikovania:	2010
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Selekcia vhodných úsekov pre získanie lokalít s najvyšším prínosom realizácie opatrení

Tabuľka 68: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
Názov kritéria:	Vybavenie železničnou stanicou/zastávkou (vzdialenosť v km)

Výpočet kritéria:	Dostupnosť využívanej železničnej stanice/zastávky do 3 km. Vzdialenosť 0 predstavuje 20 bodov, 0-1km predstavuje 15 bodov, 1-2 predstavuje 10 bodov, 2-3 km predstavuje 5 bodov.
Štatistický zdroj:	Miestna obecná štatistika
Obdobie publikovania:	2012
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	15
Kauzalita kritéria:	Počet ľudí zamestnaných v danej lokalite vytvára dopyt po mobilite ľudí z domu do miesta výkonu práce; vyšší počet zamestnaných ľudí znamená väčšiu nutnosť vytvoriť dopravné koridory na presun ľudí do práce

Tabuľka 69: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
Názov kritéria:	Počet žiakov škôl
Výpočet kritéria:	súčet počtu žiakov druhého stupňa základných a stredných škôl a študentov vysokých škôl
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	15
Kauzalita kritéria:	Počet ľudí zamestnaných v danej lokalite vytvára dopyt po mobilite ľudí z domu do miesta sídla školy; vyšší počet žiakov a študentov znamená väčšiu nutnosť vytvoriť dopravné koridory na presun ľudí do/zo školy

Tabuľka 70: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených
-----------------------	---

	osôb.
Názov kritéria:	Relatívny počet spojov
Výpočet kritéria:	počet spojov za deň / celkový počet obyvateľov
Štatistický zdroj:	SAD, DPB a.s., Slovak Lines a.s., ZSSK
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	15
Kauzalita kritéria:	V lokalitách, kde neexistuje dobré spojenie verejnou dopravou, vzniká potenciál pre cestovanie na bicykli

Tabuľka 71: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklo dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
Názov kritéria:	Strategická infraštruktúra
Výpočet kritéria:	Početnosť výskytu infraštruktúry v zmysle strategických dokumentov. Početnosť vyjadruje počet navrhovaných integrovaných zastávok / prestupných terminálov v Pláne dopravnej obsluhy pre jednotlivé investičné územné jednotky.
Štatistický zdroj:	Plán dopravnej obsluhy BSK
Obdobie publikovania:	2007
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	15
Kauzalita kritéria:	Udržateľná doprava na území BSK je podporovaná zavádzaním integrovaného dopravného systému, pre ktorý sú záväzné a zároveň tvoria predpoklad pre jeho spustenie strategické dokumenty.

Sociálne služby

Tabuľka 72: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho

vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/a Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Špecifický variant - Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb
Názov kritéria:	Vybavenosť územia pobytovými zariadeniami sociálnych služieb
Výpočet kritéria:	Kapacita všetkých pobytových celoročných zariadení v kraji (ZpS, DSS, ŠZ - len kapacita celoročnej pobytovej služby) v pomere k súčtu seniorov (62+) a osôb s ŤZP (menej ako 62) v kraji resp. koľko osôb cieľovej skupiny pripadá na jedno miesto v pobytových celoročných službách. Čiže územiu, kde je pobytová služba najprístupnejšia, pridáme najvyššie bodové ohodnotenie potenciálu sociálneho vylúčenia.
Štatistický zdroj:	seniori 62+ : demografické údaje zo ŠÚ, osoby so ZŤP: štatistické výkazy ÚPSVR o počte poberateľov príspevkov na kompenzáciu ŤZP, register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK
Obdobie publikovania:	2013,2014
Kategória kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	50 bodov
Kauzalita kritéria:	Hlavným výsledkom špecifického cieľa bude zmena podielu inštitucionálnej a komunitnej starostlivosti v prospech komunitnej v oblasti sociálnych služieb. Pre presnejšiu identifikáciu najohrozenejšieho územia v rámci BSK, sme určili ÚIJ - okres. Kritérium ukazuje, aká je vybavenosť územia inštitucionálnymi službami a v ktorých okresoch by mala prebehnúť deinštitucionalizácia zariadení, pretože je tam nadpriemerná vybavenosť územia inštitucionálnymi službami.

Tabuľka 73: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v
-----------------------	---

	zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/a Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Špecifický variant - Deinštitucionalizácia vybraných zariadení sociálnych služieb
Názov kritéria:	Veľkokapacitnosť pobytových zariadení - miera rizika inštitucionálnej kultúry
Výpočet kritéria:	DSS, ZpS, ŠZ, ZPB a Rehabilitačné stredisko – všetko s celoročným pobytom. Porovnáme, či sa na jednej adrese poskytuje so službou DSS aj iná z vyššie uvedených. Vo výpočte potom spriemerujeme kapacitu, pričom v zariadeniach poskytujúcich viaceré pobytové služby berieme do úvahy celkovú kapacitu. Čiže územiu, kde je najvyššia priemerná kapacita DSS, pridáme najvyššie bodové ohodnotenie potenciálu sociálneho vylúčenia.
Štatistický zdroj:	register poskytovateľov sociálnych služieb v BSK
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	50 bodov
Kauzalita kritéria:	Hlavným výsledkom špecifického cieľa bude zmena podielu inštitucionálnej a komunitnej starostlivosti v prospech komunitnej v oblasti sociálnych služieb. Veľká kapacita zariadenia je jedným z rizík inštitucionalizácie. Zákonom o sociálnych službách je regulovaná kapacita vo vybraných zariadeniach sociálnych služieb (zariadenie pre seniorov. Zariadenie opatrovateľskej služby, špecializované zariadenie) najviac pre 40 prijímateľov sociálnej služby v jednej budove tohto zariadenia V tomto kritériu sme sa zamerali na DSS, keďže v IROP je ako prioritná cieľová skupina pre DI ľudia so zdravotným postihnutím. Viac ako v polovici prípadov DSS v BSK je na rovnakej adrese poskytovaná aj ďalšia celoročná pobytová služba – v týchto prípadoch je v skutočnosti kapacita zariadenia vyššia ako je pri DSS uvádzaná v registri poskytovateľov. Vyššia priemerná kapacita zariadenia na okres, nám určí, vyššiu potreba deinštitucionalizácie.

Tabuľka 74: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho

vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/a Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Špecifický variant - Deinštitucionalizácia vybraných zariadení výkonu SPO a SK
Názov kritéria:	Vybavenosť územia pobytovými zariadeniami
Výpočet kritéria:	Pri výpočte tohto kritéria vychádzame z metodiky, akú použilo MPSVR pri stanovovaní ukazovateľa pri IROP. Podiel počtu detí v náhradnej starostlivosti - detí umiestnených v DeD v profesionálnych rodinách detských domovov a v samostatných skupinách (započítava sa iba 1 samostatná skupina, ktorá je umiestnená v rodinnom dome alebo byte) k celkovému počtu detí umiestnených v DeD.
Štatistický zdroj:	Štatistické výkazy MPSVR, ÚPSVaR
Obdobie publikovania:	2012
Kategória kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	50 bodov
Kauzalita kritéria:	Hlavným výsledkom špecifického cieľa bude zmena podielu inštitucionálnej a komunitnej starostlivosti v prospech komunitnej v oblasti výkonu opatrení na zabezpečenie náhradnej starostlivosti. Pre oblasť náhradnej starostlivosti sa bude sledovať ukazovateľ podiel detí v DeD, ktorým je poskytovaná starostlivosť v rámci komunity na celkovom počte detí v DeD. Kritérium vybavenosť pobytovými službami - variant náhradná starostlivosť odkazuje priamo na naplnenie ukazovateľa IROP.

Tabuľka 75: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení inštitucionálnej formy na komunitnú
-----------------------	---

	2.1.1/a Deinštitucionalizácia zariadení sociálnych služieb a zariadení výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Špecifický variant - Deinštitucionalizácia vybraných zariadení výkonu SPO a SK
Názov kritéria:	Strategická infraštruktúra
Výpočet kritéria:	Hodnota kritéria sa prideluje nasledovne: Centrum detí – 50, Domov detí – 10 bodov
Štatistický zdroj:	Štatistické výkazy MPSVR, ÚPSVaR
Obdobie publikovania:	2012
Katégoria kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	50 bodov
Kauzalita kritéria:	MPSVaR SR schválilo koncepčný a plánovací dokumentu UPSVaR: Koncepcia zabezpečovania výkonu súdnych rozhodnutí v detských domovoch na roky 2016 –2020 - Plán transformácie a deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti. Tento dokument je záväzný aj pre rozvojové stratégie BSK. Koncepcia považuje za pozitívny krok smerom k deinštitucionalizácii DeD prechod od Detského domova zriadeného ako Centrum detí k Detskému domovu zriadeného ako Domov detí. Preto kritérium Strategická infraštruktúra rešpektuje práve tento zámer.

Tabuľka 76: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím
Názov kritéria	Vybavenosť územia komunitnými službami pre osoby so zdravotným postihnutím

Výpočet kritéria	Kritérium sa počíta ako pomer medzi súčasnou kapacitou komunitných služieb pre seniorov v obci a celkovým počtom osôb s ŤZP do 62 rokov. Interpretácia: Platí, čím vyšší je nevyužitý potenciál, tým naliehavejšie je vybavenie obce potrebnými službami
Štatistický zdroj kritéria	Register poskytovateľov služieb v BSK, osoby so ZŤP: štatistické výkazy ÚPSVR o počte poberateľov príspevkov na kompenzáciu ŤZP
Obdobie publikovania	2014
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	30 bodov
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Primeraná vybavenosť územia službami pre obyvateľov je prvým predpokladom ich spokojnosti. Hlavným výsledkom špecifického cieľa bude zmena podielu inštitucionálnej a komunitnej starostlivosti v prospech komunitnej. Komunitnými službami sú všetky sociálne služby s výnimkou celoročných pobytových zariadení typu: zariadenie pre seniorov, domov sociálnych služieb, špecializované zariadenie, ako aj detský domov a krízové stredisko pre deti - zariadenia náhradnej starostlivosti pre deti. Pri výpočte kapacity komunitných služieb vychádzame z podkladov, ktoré slúžili pri určovaní východiskových hodnôt pre IROP. Kapacita sa počíta pre služby: denný stacionár, zariadenie dočasnej starostlivosti o deti, zariadenie podporovaného bývanie, zariadenie núdzového bývanie, útulok, rehabilitačné stredisko, zariadenie opatrovateľskej služby, nocľaháreň, domov na polceste, DSS s týždenným alebo denným pobytom. Pre variant služieb pre osoby so ZŤP počítame kapacitu len tých z vyššie uvedených služieb, ktoré pre túto cieľovú skupinu určuje zákon 448/2008 Zz.

Tabuľka 77: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej
-----------------------	---

	úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím
Názov kritéria:	Komplexnosť komunitných služieb pre osoby so zdravotným postihnutím
Výpočet kritéria:	Týmto kritériom sa sleduje zastúpenie komunitných služieb pre osoby so zdravotným postihnutím v obciach vo vzťahu ku komplexnosti služieb pre túto cieľovú skupinu. Do úvahy berieme sociálne služby podľa zákona 448/2008, ktoré môže využívať táto cieľová skupina.
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2013, 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	30 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium vybavenosti územia komplexnými službami pre danú cieľovú skupinu napomôže, aby sa pomocou komunitných služieb a prevencie uspokojovala široká škála potrieb osôb so ZTP vrátane potrieb osôb s duševnými poruchami. Široký výber a dostupnosť komunitných služieb je najlepšou prevenciou pred vytváraním tlaku na pobytové služby. Kritérium dostatočne rozlišuje druhy služieb a rôznorodosť sídelnej štruktúry, čím vytvára plastický obraz o stave pokrytia územia BSK službami a o potrebách budovania nových alebo rozšírenie kapacity existujúcich komunitných služieb. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane nerastie aj vybavenosť komunitnými službami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 78: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni</p> <p>Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím</p>
-----------------------	--

Názov kritéria:	Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby pre osoby so zdravotným postihnutím
Výpočet kritéria:	Podľa počtu obyvateľov obciam nad 4000 pridelíme plný počet bodov. Obciam pod 4000 prepočítame hodnotu nasledovne: obciam s počtom obyvateľov 3999 – 2000 pridelíme 10 bodov, obciam 1999-1000 pridelíme 5 bodov, menej ako 999 1 bod. Ak by sa obce s nižším počtom obyvateľov spojili – budú posúdené v rámci veľkosti obce podľa súčtu obyvateľov v danom území.
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	40 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium počtu obyvateľov na území, kde sú zabezpečované služby pre danú cieľovú skupinu napomôže rentabilnosti týchto služieb. Podľa štandardov minimálnej vybavenosti obcí ⁷ by práve obce nad 4000 resp. 5000 mali mať pomerne pestrú škálu služieb, ktoré môžu byť využívané občanmi so zdravotným postihnutím. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane nerastie aj vybavenosť komunitnými službami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 79: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov
Názov kritéria	Vybavenosť územia komunitnými službami pre seniorov
Výpočet kritéria	Kritérium sa počíta ako pomer medzi súčasnou kapacitou komunitných

⁷ zdroj: <http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=75272>

	služieb pre seniorov v obci a celkovým počtom seniorov. Interpretácia: Platí, čím vyšší je nevyužitý potenciál, tým naliehavejšie je vybavenie obce potrebnými službami
Štatistický zdroj kritéria	Register poskytovateľov služieb v BSK, seniori 62+ : demografické údaje zo ŠÚ
Obdobie publikovania	2013, 2014
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	30 bodov
Kauzalita kritéria	Primeraná vybavenosť územia službami pre obyvateľov je prvým predpokladom ich spokojnosti. Prístupnosť sociálnych služieb je aj jedným z hlavných kritérií hodnotenia úrovne služieb z hľadiska napĺňania medzinárodných štandardov. Hlavným výsledkom špecifického cieľa bude zmena podielu inštitucionálnej a komunitnej starostlivosti v prospech komunitnej. Komunitnými službami sú všetky sociálne služby s výnimkou celoročných pobytových zariadení typu: zariadenie pre seniorov, domov sociálnych služieb, špecializované zariadenie, ako aj detský domov a krízové stredisko pre deti - zariadenia náhradnej starostlivosti pre deti. Pri výpočte kapacity komunitných služieb vychádzame z podkladov, ktoré slúžili pri určovaní východiskových hodnôt pre IROP. Kapacita sa počíta pre služby: denný stacionár, zariadenie dočasnej starostlivosti o deti, zariadenie podporovaného bývanie, zariadenie núdzového bývanie, útulok, rehabilitačné stredisko, zariadenie opatrovateľskej služby, nocľaháreň, domov na polceste, DSS s týždenným alebo denným pobytom. Pre toto konkrétne kritérium berieme do úvahy len kapacitu služieb, ktoré sú určené seniorom, teda denný stacionár, rehabilitačné stredisko, zariadenie opatrovateľskej služby.

Tabuľka 80: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	<p>2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni</p> <p>2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni</p> <p>Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej</p>
-----------------------	---

	úrovni pre seniorov
Názov kritéria:	Komplexnosť komunitných služieb pre seniorov
Výpočet kritéria:	Týmto kritériom sa sleduje zastúpenie komunitných služieb pre seniorov v obciach vo vzťahu ku komplexnosti služieb pre túto cieľovú skupinu. Hodnotí sa primeranosť komunitných služieb veľkosti obce a akú pestrú paletu služieb pre seniorov v obci ponúka - v tom to je opäť určujúci zákon 448/2008 Zz. Do skupiny služieb pre seniorov nepočítame služby, ktoré majú viac preventívny a aktivizačný charakter - denné centrá, jedáleň, pretože tento typ služby by sa nemal obmedzovať podľa veľkosti obce (analyzujeme ich v rámci preventívnych služieb)
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2013, 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	30 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium vybavenosti územia komplexnými službami pre seniorov má zabezpečiť, aby sa pomocou komunitných služieb uspokojovali potreby všetkých cieľových skupín obyvateľov miest a obcí. Široký výber a dostupnosť komunitných služieb je najlepšou prevenciou pred vytváraním tlaku na pobytové služby. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane nerastie aj vybavenosť komunitnými službami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 81: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov
Názov kritéria:	Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby pre seniorov

Výpočet kritéria:	Podľa počtu obyvateľov obciam nad 2000 pridelieme plný počet bodov. Obciam pod 2000 pridelieme hodnotu nasledovne: 1999-1000 10 bodov, menej ako 999 5 bodov. Ak by sa obce s nižším počtom obyvateľov spojili – budú posúdené v rámci veľkosti obce podľa súčtu obyvateľov v danom území.
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	40 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium počtu obyvateľov na území, kde sú zabezpečované služby pre danú cieľovú skupinu napomôže rentabilnosti týchto služieb. Podľa štandardov minimálnej vybavenosti obcí ⁸ by práve obce nad 2000 obyvateľov by mali mať istú škálu služieb, ktoré môžu byť využívané občanmi seniorského veku. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane nerastie aj vybavenosť komunitnými službami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 82: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
Názov kritéria	Vybavenosť územia službami služby krízovej intervencie na komunitnej úrovni
Výpočet kritéria	Kritérium sa počíta ako pomer medzi súčasnou kapacitou komunitných služieb krízovej intervencie v obci a potencionálnej skupiny obyvateľstva v krízovej situácii - toto sme si určili ako 1 percento

⁸ zdroj: <http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=75272>

	populácie. Interpretácia: Platí, čím vyšší je nevyužitý potenciál, tým naliehavejšie je vybavenie obce potrebnými službami
Štatistický zdroj kritéria	Register poskytovateľov služieb v BSK, demografické údaje zo ŠÚ
Obdobie publikovania	2013, 2014
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	30 bodov
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Primeraná vybavenosť územia službami pre obyvateľov je prvým predpokladom ich spokojnosti. Prístupnosť sociálnych služieb je aj jedným z hlavných kritérií hodnotenia úrovne služieb z hľadiska napĺňania medzinárodných štandardov. Hlavným výsledkom špecifického cieľa bude zmena podielu inštitucionálnej a komunitnej starostlivosti v prospech komunitnej. Pri výpočte kapacity komunitných služieb vychádzame z podkladov, ktoré slúžili pri určovaní východiskových hodnôt pre IROP. Kapacita sa počíta pre služby: denný stacionár, zariadenie dočasnej starostlivosti o deti, zariadenie podporovaného bývanie, zariadenie núdzového bývanie, útulok, rehabilitačné stredisko, zariadenie opatrovateľskej služby, nocľaháreň, domov na polceste, DSS s týždenným alebo denným pobytom. Pre toto konkrétne kritérium berieme do úvahy len kapacitu služieb krízovej intervencie - zariadenie núdzového bývanie, útulok, nocľaháreň a domov na polceste.

Tabuľka 83: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Komplexnosť služieb krízovej intervencie
Výpočet kritéria:	Týmto kritériom sa sleduje zastúpenie komunitných služieb krízovej intervencie v obciach vo vzťahu ku komplexnosti služieb pre cieľovú

	skupinu. Hodnotí sa primeranosť komunitných služieb veľkosti obce a akú pestrú paletu služieb krízovej intervencie v obci ponúka - v tom to je opäť určujúci zákon 448/2008 Zz. Osoby v krízovej životnej situácii sme určili ako jedno percento z celkovej populácie.
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2013, 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	30 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium vybavenosti územia komplexnými službami krízovej intervencie má zabezpečiť, aby sa pomocou komunitných služieb a prevencie uspokojovali potreby všetkých cieľových skupín obyvateľov miest a obcí. Široký výber a dostupnosť komunitných služieb je najlepšou prevenciou pred vytváraním tlaku na pobytové služby. Služby krízovej intervencie sú najmä v podmienkach väčších miest nevyhnutnou súčasťou (preto navrhujeme uprednostniť územia s počtom obyvateľov nad 8000). Kvalitné a široké spektrum terénnych a ambulatných služieb krízovej intervencie pomôže predchádzať nárastu sociálneho napätia, kriminality, vynútených umiestnení do pobytových služieb, hospitalizácií, nariadeniam výkonu opatrení SPO a SK a pod. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane nerastie aj vybavenosť komunitnými službami a výchovnými opatreniami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 84: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú služby krízovej intervencie

Výpočet kritéria:	Podľa počtu obyvateľov obciam nad 8000 pridelieme plný počet bodov. Obciam pod 8000 pridelieme hodnotu nasledovne: 7999-4000 10 bodov, 3999-2000 5 bodov, menej ako 1999 1 bod. Ak by sa obce s nižším počtom obyvateľov spojili – budú posúdené v rámci veľkosti obce podľa súčtu obyvateľov v danom území.
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	40 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium počtu obyvateľov na území, kde sú zabezpečované služby pre danú cieľovú skupinu napomôže rentabilnosti týchto služieb. Napriek tomu, že Štandardy minimálnej vybavenosti obcí ⁹ navrhujú služby krízovej intervencie zabezpečovať pre územie s 30 000 obyvateľmi, prax v BSK ukazuje, že opodstatnené je oveľa menšie územie. Preto navrhujeme zvýhodniť územie s počtom obyvateľov nad 8000, čo zodpovedá približne veľkosti menších miest v kraji. Tu predpokladáme, okrem potreby, aj dostatočné finančné aj personálne zabezpečenie pre tento typ služieb. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane nerastie aj vybavenosť komunitnými službami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 85: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Komplexnosť preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK

⁹ zdroj: <http://www.telecom.gov.sk/index/index.php?ids=75272>

Výpočet kritéria:	<p>Týmto kritériom sa sleduje zastúpenie komunitných služieb preventívneho charakteru a vykonávanie opatrení SPO a SK v obciach vo vzťahu ku komplexnosti služieb pre obyvateľstvo obce. Hodnotí sa akú pestrú paletu služieb pre preventívneho charakteru v obci ponúka a prítomnosť akreditovaných subjektov na výkon opatrení SPO a SK v obci.</p> <p>Hodnotíme prítomnosť ambulantných služieb a terénnych služieb (denné centrum, jedáleň, pracovňa, požičiavanie pomôcok, nízkoprahové denné centrum, nízkoprahové denné centrum pre deti a rodinu, komunitné centrum, podpora zosúladovania rodinného a pracovného života, monitorovanie a signalizácia potreby, zariadenie pestúnskej starostlivosti, základné sociálne poradenstvo aj špecializované sociálne poradenstvo) a akreditovaných subjektov na výkon opatrení vrátane resocializačných stredísk.</p>
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2013, 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	50 bodov
Kauzalita kritéria:	<p>Kritérium vybavenosti územia komplexnými službami preventívneho charakteru a zastúpenie akreditovaných subjektov na výkon opatrení SPO a SK má zabezpečiť, aby sa pomocou komunitných služieb a prevencie uspokojovali potreby všetkých cieľových skupín obyvateľov miest a obcí. Široký výber a dostupnosť komunitných služieb je najlepšou prevenciou pred vytváraním tlaku na pobytové služby. Kritérium dostatočne rozlišuje druhy služieb a rôznorodosť sídelnej štruktúry, čím vytvára plastický obraz o stave pokrytia územia BSK službami a o potrebách budovania nových alebo rozšírenie kapacity existujúcich komunitných služieb. Vybavenosť územia službami resocializačného strediska pre maloletých (ambulantné alebo prechodný pobyt) je dostatočná, ak sa nachádza na území kraja aspoň jedno stredisko. Rozhodnutia súdu o umiestnení maloletého dieťaťa do resocializačného strediska nie sú časté. Existencia resocializačného strediska v území sa neviaže na žiadny iný druh služby, či opatrenia. Preventívny a aktivizačný charakter výkonu opatrení SPO a SK je dôležitým pri predchádzaní inštitucionalizácie dieťaťa ale aj pri podpore profesionálnych a náhradných rodín. Výkon opatrení je dôležitou súčasťou práce a podpory rodín, detí a jednotlivcov v kríze.</p>

Nevyužitým potenciálom je aj prevencia, pod ktorú subsumujeme sledované druhy služieb. Tento typ služby by sa nemal obmedzovať podľa veľkosti obce - vieme tak podporiť seniorov, osoby so ZTP aj bezdomovcov resp. osoby a rodiny v kríze.

Tabuľka 86: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/b Podpora poskytovania služieb a vykonávania opatrení na komunitnej úrovni Špecifický variant: Podpora poskytovania preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Počet obyvateľov na území, kde sa poskytujú preventívne služby a vykonávajú opatrenia SPO a SK na komunitnej úrovni
Výpočet kritéria:	Podľa počtu obyvateľov obciam nad 2000 pridelieme plný počet bodov. Obciam pod 2000 pridelieme hodnotu nasledovne: 1999-1000 10 bodov, menej ako 1999 5 bodov. Ak by sa obce s nižším počtom obyvateľov spojili – budú posúdené v rámci veľkosti obce podľa súčtu obyvateľov v danom území.
Štatistický zdroj:	demografická štatistika, register poskytovateľov BSK
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	50 bodov
Kauzalita kritéria:	Kritérium počtu obyvateľov na území, kde sú zabezpečované služby pre danú cieľovú skupinu napomôže rentabilnosti týchto služieb. Preventívne služby a výkon opatrení sú veľmi dôležité a jeho ľahká dostupnosť môže napomôcť predchádzať vzniku odkázanosti na iný typ služby alebo krízovej situácii. Preto považujeme za relevantné územie s 2000 obyvateľmi. Nevyužitý potenciál sa zvyšuje s veľkosťou obce, pokiaľ primerane

nerastie aj vybavenosť komunitnými službami tak, aby boli saturované potreby všetkých rizikových sociálnych skupín.

Tabuľka 87: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/c. Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Vybavenosť územia zariadeniami služieb starostlivosti pre deti do 3 rokov (detské jasle)
Výpočet kritéria:	Kritérium vypočítame ako pomer percenta detí do 3 rokov, na ktoré niekto poberá príspevok na starostlivosť o dieťa voči kapacite zariadení pre deti do 3 rokov.
Štatistický zdroj:	zoznam zariadení starostlivosti o deti do 6 rokov na regionálnom úrade verejného zdravotníctva: kapacita a vekové zloženie detí, miesto poskytovania služby – do úvahy sme brali len zariadenia, ktoré boli pre deti do 3 rokov; demografická štatistika: počet narodených detí; štatistika UPSVAR: počet poberateľov príspevku na starostlivosť o dieťa
Obdobie publikovania:	2013, 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20 bodov
Kauzalita kritéria:	V IROP-e boli zariadenia služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku (jasle) definované ako dobrý nástroj pre zosúladovanie pracovného a rodinného života, súčasne sa konštatuje jeho nedostatkovosť. Naplnenie kritéria je predpokladom dosiahnutia špecifického cieľa - rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku, čo vytvára priestor pre zvýšenie zamestnanosti žien starajúcich sa o dieťa v danom veku, resp. ich návrat alebo vstup na trh práce. Týmto kritériom posudzujeme vybavenosť územia službami starostlivosti o deti do troch rokov v pomere k predpokladanému dopytu rodičov, ktorí poberajú príspevok na starostlivosť o dieťa a teda je predpoklad, že budú mať záujem o takúto službu, alebo ju už využívajú.

Tabuľka 88: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/c. Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Podiel detí do 3 rokov z celkového počtu obyvateľov
Výpočet kritéria:	Pre posúdenie potrebnosti jasli sa vychádza z podielu detí, do 3 rokov na celkovej populácii hodnoteného územia
Štatistický zdroj:	Demografická štatistika
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	40 bodov
Kauzalita kritéria:	Pre posúdenie územia navrhujeme ako základné kritérium podiel detí do 3 rokov z celkového počtu obyvateľov na danom území. Vychádzame z predpokladu, že vyšší podiel malých detí vytvára vyššiu potrebu zosúladiť pracovný a rodinný život rodičov. Preto ak by sa v daných lokalitách zvýšila kapacita zariadení pre deti do 3 rokov, predpokladáme jej využitie. Sekundárne môže prísť aj k odľahčeniu tlaku na MŠ.

Tabuľka 89: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby

Špecifický cieľ IROP:	2.1.1 Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni 2.1.1/c. Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku na komunitnej úrovni
Názov kritéria:	Počet obyvateľov územia, kde sa poskytujú služby zariadenia pre deti do 3 rokov
Výpočet kritéria:	Podľa počtu obyvateľov obciam nad 8000 pridáme plný počet bodov.

	<p>Obciam pod 8000 pridelieme hodnotu nasledovne: 7999-4000 10 bodov, 3999 – 2000 5 bodov, menej ako 1999 1 bod.</p> <p>Ak by sa obce s nižším počtom obyvateľov spojili – budú posúdené v rámci veľkosti obce podľa súčtu obyvateľov v danom území.</p>
Štatistický zdroj:	demografická štatistika:
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	40 bodov
Kauzalita kritéria:	<p>Vychádzame z predpokladu, že rodičia, ktorí umiestnili dieťa do MŠ, aj keď nedovršilo 3 roky, potrebovali zosúladiť svoj pracovný a rodinný život. Pri analýze sa ukázalo, že sídlach s vyšším počtom obyvateľov a teda aj vyššou zamestnanosťou je vyšší záujem o služby starostlivosti o deti do 3 rokov, pritom rodičia/poberatelia príspevku na starostlivosť o dieťa nemajú v danom sídle trvalé bydlisko. Toto môže ukazovať na 2 veci: 1. rodičia majú tendenciu umiestniť dieťa v blízkosti svojho pracoviska, nie bydliska. 2. v BSK žije/pracuje veľký počet osôb, ktoré tu nemajú nahlásené svoje trvalé bydlisko.</p>

Materské školy

Tabuľka 90: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
Názov kritéria:	Nedostatočná kapacita
Výpočet kritéria:	Celkový počet nevyhovených žiadostí za posledné 3 roky / celkový počet zapísaných detí v materských školách za posledné 3 roky
Štatistický zdroj:	UIPS Ústav informácií a prognóz školstva - Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky
Obdobie publikovania:	15.09.2011 - 15.09.2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	30
Kauzalita kritéria:	Kritérium nedostatočnej kapacity materských škôl je jedným z najdôležitejších v súvislosti s cieľom, ktorým je zvyšovanie zaškolenosti

detí. Nedostatok kapacít materských škôl je v súčasnosti mimoriadne závažný problém, ktorý predstavuje bariéru pre zamestnanosť žien a tým má vplyv na mladé rodiny, ktoré nemôžu naplno využívať svoj pracovný potenciál a tým zvyšovať príjem do domácnosti. Zároveň je veľmi dôležitou potrebou poskytnúť deťom v predškolskom veku možnosť navštevovať materské školy, ktoré svojou vysokou kvalitou výchovy a vzdelávania pripravujú deti na vstup do základnej školy a do života ako takého. Je nepochybné, že dieťa v predškolskom veku má potrebu získavať vedomosti, nadväzovať sociálne kontakty, rozvíjať svoj intelekt v kolektíve a preto sú práve materské školy nenahraditeľné.

Tabuľka 91: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
Názov kritéria:	Počet živonarodených detí
Výpočet kritéria:	Priemer za obdobie 2011 - 2013
Štatistický zdroj:	RegDat - databáza regionálnej štatistiky, Štatistický úrad Slovenskej republiky
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Kritérium živonarodených detí v súvislosti so zvyšovaním zaškolenosti detí je v priamej súvislosti, nakoľko záujem o prijatie detí do materských škôl je neustále vysoký a jeho potreba stále naliehavá. Pokiaľ sa v konkrétnej lokalite narodí veľa detí, signalizuje to do veľmi blízkej budúcnosti vysokú potrebu kapacít v materských školách, čiže vyvolá to vysoký záujem o umiestnenie detí. Naopak lokality, kde nie je vysoký prírastok nových detí môžu do budúcnosti predpokladať zastabilizovanie situácie a nemusia kapacity materských škôl zvyšovať, ale môžu sa zamerať na skvalitňovanie doterajších. Podľa demografickej prognózy Európskej komisie v súčasnosti narastajúci počet narodených detí bude pokračovať až do roku 2017, v dôsledku čoho bude narastať aj záujem o prijatie detí do materských škôl.

Tabuľka 92: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
Názov kritéria:	Obyvateľstvo v reprodukčnom veku

Výpočet kritéria:	Obyvatelia v reprodukčnom veku / zapísané deti do MŠ
Štatistický zdroj:	Sčítavanie obyvateľov, Štatistický úrad SR a UIPS Ústav informácií a prognóz školstva - Centrum vedecko-technických informácií Slovenskej republiky
Obdobie publikovania:	31.12.2011 - 15.9.2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Obyvatelia v reprodukčnom veku predstavujú do budúcnosti potenciálnych rodičov detí, ktoré sa narodia v budúcom období a budú mať záujem navštevovať materské školy. Pokiaľ kritérium dáva do pomeru počet obyvateľov v reprodukčnom veku s počtom zapísaných detí (s kapacitou) v materských školách, má za cieľ získať údaje o situácii, ktorá môže nastať v budúcom období a zároveň porovnať podiel potenciálnych rodičov ku kapacitným možnostiam materských škôl. V súvislosti s cieľom zvyšovania zaškolenosti je priamo možné predpokladať zvýšený pomer medzi žiadosťami o umiestnenie detí a kapacitami materských škôl a zároveň zvyšovaním kapacít vytvárať podmienky pre možnosť prijatia dieťaťa do materskej školy, čo môže mať pozitívny vplyv na mladé rodiny pri ich rozhodovaní o počte detí a všetkých otázkach s tým súvisiacich. Perspektívne by matky po materskej dovolenke mohli nastúpiť naspäť do zamestnania, čo by zvýšilo príjem domácností, spoločenské postavenie, naplnilo pracovné ambície oboch rodičov a tým prispelo ku celkovému kladnému životnému postojú do budúcnosti.

Tabuľka 93: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
Názov kritéria:	Intenzita výstavby
Výpočet kritéria:	Súčet dokončených bytov za obdobie 3 rokov
Štatistický zdroj:	RegDat- databáza regionálnej štatistiky, Štatistický úrad SR
Obdobie publikovania:	2009 - 2011
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Počet dokončených bytov a bytových domov je tak isto kritériom, ktoré má priamu súvislosť s cieľom zvyšovania zaškolenosti, nakoľko predstavuje základ pre založenie rodiny a s tým súvisiaci počet

novonarodených detí. Je veľmi veľký predpoklad, že nové rodiny v blízkej budúcnosti budú mať deti a tým následne že budú mať záujem o ich prijatie do materských škôl, čím sa bude zvyšovať zaškolenosť. Zároveň však zvyšovanie kapacít materských škôl v lokalitách, kde je výstavba nových bytov a domov, môže mať pozitívny vplyv na výber miesta pre bývanie a zvyšovanie ponuky služieb v danej lokalite. Pokiaľ je možné perspektívne predpokladať, že úmerne s novou výstavbou sa budú zvyšovať aj kapacity materských škôl, je možné predpokladať aj vyšší záujem zo strany budúcich obyvateľov o pristávanie sa do danej lokality. Tým sa zároveň vytvára aj priama väzba na cieľ - zvyšovanie zaškolenosti detí v materských školách.

Tabuľka 94: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
Názov kritéria:	Marginalizovaná rómska komunita (MRK)
Výpočet kritéria:	Podiel MRK na celkovom počte obyvateľstva
Štatistický zdroj:	Atlas rómskych komunít na Slovensku 2013 ¹⁰ ,
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Miera participácie rómskych detí na predprimárnom vzdelávaní je v porovnaní s nerómskou populáciou výrazne nižšia. Práve predprimárne vzdelávanie môže mať najmä v prípade detí zo slabšieho socioekonomického prostredia výrazne pozitívny vplyv, ktorý je ťažké dosiahnuť v neskoršom veku. Rómski rodičia uvádzajú ako najčastejšie dôvody nenavštevovania materských škôl okrem finančných dôvodov práve absenciu týchto zariadení v ich okolí. Preto vytvorením kapacít pre deti zo sociálne znevýhodneného prostredia a následne ich prijatím do materských škôl, by sa priamo zvyšovala zaškolenosť najmä v týchto oblastiach. Pozitívny vplyv predprimárneho vzdelávania by mohol ovplyvniť bezproblémový vstup týchto detí do základnej školy a vytvoriť základ pre výchovu a vzdelávanie v neskoršom veku.

Tabuľka 95: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí materských škôl
-----------------------	---

¹⁰ zdroj: <http://www.employment.gov.sk/sk/rodina-socialna-pomoc/socialne-sluzby/socialne-vylucene-spolocenstva/dokumenty.html>

Názov kritéria:	ZŤP detí vo veku od 0-5 rokov
Výpočet kritéria:	Počet detí vo veku 0-5 rokov so ZŤP
Štatistický zdroj:	Evidencia poberateľov dávok ZTP 0-5 rokov, Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny
Obdobie publikovania:	máj 2014
Kategória kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Pri stanovení kritéria vychádzame z aktuálnej situácie podľa počtu detí so ZŤP a predpokladom, že umiestnenie detí so ZŤP zvyšuje nároky na materské školy a to o finančne nákladné úpravy budov a taktiež na infraštruktúru. Vybudovaním miest pre deti so zdravotným postihnutím by sa malo doceliť to, že bude možné v budúcnosti plne realizovať ciele inkluzívneho vzdelávania, ktoré doteraz nebolo možné dostatočne zrealizovať pre mnohé bariéry a nedostatky, ktoré tomu zabraňovali najmä v podobe nedostatočných stavebných úpravách budov a ich priestorov.

Základné školy

Tabuľka 96: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Obce bez školy
Výpočet kritéria:	
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva ¹¹
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Selektívne
Váha kritéria:	
Kauzalita kritéria:	Posúdenie investičného potenciálu v záujme zlepšenia kľúčových kompetencií žiakov má zmysel realizovať v súčasných podmienkach nastavenia IROP len v takých obciach, ktorých súčasťou občianskej vybavenosti je základná škola. Z tohto dôvodu je nevyhnutné pre ďalšiu analýzu pracovať len s obcami so základnou školou.

¹¹zdroj: http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JH/stat_zs.pdf

Tabuľka 97: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Obec s malotriedkou
Výpočet kritéria:	
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva ¹²
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Selektívne
Váha kritéria:	
Kauzalita kritéria:	V záujme dosiahnutia maximálnej efektívnosti vynaložených prostriedkov EÚ, ktorú vyjadrujeme podielom výdavkov na žiakov využívajúcich podporenú infraštruktúru, je vhodné obce s malotriedkou ďalej neposudzovať, keďže ich kapacita je obmedzená počtom otvorených ročníkov, spravidla do 5. ročníka.

Tabuľka 98: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Počet žiakov na školu
Výpočet kritéria:	súčet žiakov všetkých škôl v IÚJ delený počtom všetkých škôl v danej IÚJ
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva, http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JC/PREHLAD/ZS/zs_k1.xls
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Väčší počet žiakov v obci garantuje častejšie využitie učební. Rozvoj kompetenčných zručností v celom rozsahu povinnej školskej dochádzky pri väčšom množstve absolventov školy zabezpečí následne lepšie smerovanie žiakov k profesijnej orientácii žiakov v súlade s požiadavkami regiónu.

¹² zdroj: http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JC/PREHLAD/ZS/zs_k1.xls

Tabuľka 99: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Počet žiakov 2. stupňa / školu
Výpočet kritéria:	
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva ¹³
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Pri väčšom odchode žiakov druhého stupňa na osemročné gymnáziá vzniká reálna hrozba zníženia kvality dosiahnutých vzdelávacích výsledkov školy. Pri obmedzení odlivu žiakov škola dokáže zabezpečiť zvýšenie odbornosti, kompetenčnú pripravenosť pre budúcu profesionálnu orientáciu. Škola dokáže garantovať svoju profiláciu na základe požiadaviek zamestnávateľov v danej obci / regióne v oblasti celoživotného vzdelávania.

Tabuľka 100: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Testovanie deviatakov - T9 - SJ
Výpočet kritéria:	Priemer hodnôt T9-SJ všetkých základných škôl v IUJ
Štatistický zdroj:	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy ¹⁴
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Kvalitné výsledky testovania ovplyvnia kvalitu školy v prípade, že v nižších ročníkoch neodchádzajú žiaci na osemročné gymnáziá. Zabezpečenie dobrých výsledkov v testovaní ovplyvňuje pripravenosť žiakov pre ďalšie štúdium. Je predpokladom umiestniteľnosti absolventov školy na stredných školách rôzneho typu.

¹³ zdroj: http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JC/PREHLAD/ZS/zs_k1.xls¹⁴ zdroj: skoly.ineko.sk

Tabuľka 101: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Testovanie deviatakov - T9 - M
Výpočet kritéria:	Priemer hodnôt T9-M všetkých základných škôl v IÚJ
Štatistický zdroj:	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy ¹⁵
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Kvalitné výsledky testovania ovplyvnia kvalitu školy v prípade, že v nižších ročníkoch neodchádzajú žiaci na osemročné gymnáziá. Zabezpečenie dobrých výsledkov v testovaní ovplyvňuje pripravenosť žiakov pre ďalšie štúdium. Je predpokladom umiestniteľnosti absolventov školy na stredných školách rôzneho typu.

Tabuľka 102: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Využitie IKT v škole
Výpočet kritéria:	Súčet hodnôt všetkých škôl IÚJ delený počtom škôl danej IÚJ
Štatistický zdroj:	Inštitút pre ekonomické a sociálne reformy, skoly.ineko.sk
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Práca s IKT je predpokladom rozvoja kompetenčných zručností komunity, nielen žiaci, ale i obyvatelia obce v rámci celoživotného vzdelávania. Obec, škola prostredníctvom rôznych krúžkov, kurzov zabezpečí okrem kvalitného profesného rozvoja, doškoľovacie kurzy, možnosť rekvalifikácie a zvyšovanie pracovných príležitostí v rámci požiadavky obce/ regiónu. Zámerom je zvýšenie odbornosti, gramotnosti žiakov a vytvorenie základov pre ich profesionálne zručnosti s

¹⁵ zdroj: skoly.ineko.sk

perspektívnym využitím získaných poznatkov v danom regióne.

Tabuľka 103: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov
Názov kritéria:	Počet začlenených žiakov na obec
Výpočet kritéria:	Súčet žiakov všetkých škôl IÚJ delený počtom začlenených žiakov danej IÚJ
Štatistický zdroj:	Odbor školstva okresný úrad Bratislava, Teplická 4
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Sprístupnenie vzdelávania v kľúčových kompetenciách pre všetkých žiakov bez rozdielu. Ekonomicky vyššia náročnosť na vytvorenie prostredia pre vzdelávanie integrovaných žiakov z dôvodu technickej náročnosti priestorového usporiadania a vybavenia prírodovedných a technických učební. Dôležitým faktorom je snaha zabezpečiť, ohrozenej skupine obyvateľstva sociálnym vylúčením, vyššiu pozornosť už od primárneho vzdelávania, v dôsledku čoho sa v dlhodobom horizonte zvýši pravdepodobnosť integrácie intaktných žiakov do bežnej praxe a spoločenského života.

Stredné školy

Tabuľka 104: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Dominantné odbory stredných odborných škôl v BK
Výpočet kritéria	Evidovaný počet žiakov v konkrétnom študijnom odbore na školách v Bratislavskom samosprávnom kraji s počtom žiakov vyšším ako 100 (šk. rok 2013/2014)
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva
Obdobie publikovania:	september 2013
Kategória kritéria:	Selektívne

Váha kritéria:	
Kauzalita kritéria:	Využitie selektívneho kritéria má za následok elimináciu odborov, ktoré svojim zameraním nie sú v súčasnosti schopné prilákať dostatočné množstvo študentov (pre selekciu bola zvolená minimálna hodnota počtu študentov v odbore 100). Investícia prostriedkov Integrovaného regionálneho operačného programu do takýchto neperspektívnych odborov by nebola efektívna, cieľom je podporiť najvýznamnejšie študijné odbory a to z hľadiska tak kvalitatívneho, ako aj kvantitatívneho.

Tabuľka 105: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Počet žiakov v študijnom odbore
Výpočet kritéria	Evidovaný počet žiakov v konkrétnom študijnom odbore na školách v Bratislavskom samosprávnom kraji
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva
Obdobie publikovania:	September 2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	13
Kauzalita kritéria:	Počet žiakov v študijnom odbore vo výraznej miere vyjadruje význam študijného odboru vo vzdelávacej štruktúre regiónu. Podpora integrovaného regionálneho operačného programu by mala byť smerovaná prioritne na školy v študijných odboroch, ktoré majú najväčší potenciál pre ďalší rozvoj a získanie nových žiakov. Je preto dôležité definovať, o ktoré odbory je v súčasnosti v bratislavskom regióne najväčší záujem zo strany študentov. Taktiež pre zabezpečenie udržateľnosti investície je vhodné prioritne podporovať študijné odbory s dostatočným počtom študentov, ktoré zabezpečia kontinuitu odbornej výučby v podmienkach bratislavského regiónu.

Tabuľka 106: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Vznik centra odborného vzdelávania a prípravy
Výpočet kritéria	Počet existujúcich COVP v konkrétnom odbore
Štatistický zdroj:	Rada vlády pre odborné vzdelávanie a prípravu - Zoznam centier

	odborného vzdelávania a prípravy pôsobiacich v súlade so zákonom o odbornom vzdelávaní a príprave http://www.radavladayovp.sk/centra-ovp-25.html
Obdobie publikovania:	Zaradenie do Zoznamu centier odborného vzdelávania a prípravy musí byť platné a aktuálne k dátumu predloženia projektu, 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	18
Kauzalita kritéria:	V zmysle podmienok Integrovaného regionálneho operačného programu bude podpora v rámci špecifického cieľa 2.2.3. Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku smerovaná na centrá odborného vzdelávania a prípravy. Podporou centier vytvorených v zmysle podmienok Zákona č. 184/2009 Z.z. o odbornom vzdelávaní sa zabezpečí koncentrácia finančnej podpory pre špičkové vzdelávacie zariadenia a zároveň sa zabráni duplicitnej podpore viacerých stredných škôl s rovnakým odborným zameraním, čo je v súlade so zámerom racionalizácie siete škôl. Koncentrácia prostriedkov len na vybrané školské zariadenia je dôležitá pre dosiahnutie maximálneho rozvojového efektu za vynaložené finančné prostriedky, pričom táto koncentrácia bola jednou z podmienok Európskej komisie pri schvaľovaní rámca IROP. Práve centrá odborného vzdelávania a prípravy majú v zmysle zákona koncentrovať vzdelávaciu funkciu pre konkrétny odbor a zameranie, pri plnení troch podmienok: 1. spolupráca s príslušnou stavovskou organizáciou alebo profesijnou organizáciou, 2. moderné technologické zariadenia, ktoré nie sú súčasťou normatívu priestorovej, materiálnej a prístrojovej vybavenosti, a 3. poskytovanie odborného vzdelávania a prípravy na výkon daného povolania a odborných činností. Stanovením podmienky COVP sa tiež zamedzí smerovaniu prostriedkov na neperspektívne školy bez reálnej spolupráce so zamestnávateľmi, na školy s nízkym počtom študentov a na školy s nedostatočným potenciálom pre ďalší komplexný rozvoj vrátane celoživotného vzdelávania.

Tabuľka 107: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Počet novoprijatých študentov
Výpočet kritéria	Evidovaný počet žiakov, ktorí k danému termínu nastupujú na štúdium v študijnom odbore
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva - prehľady škôl ¹⁶

¹⁶ zdroj: http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JC/PREHLAD/SS/sos_k1.xls

Obdobie publikovania:	September 2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	5
Kauzalita kritéria:	Počet novoprijatých žiakov podobne ako ukazovateľ celkového počtu žiakov priamo vyjadruje záujem študentov o konkrétny študijný odbor. Podpora v rámci špecifického cieľa 2.2.3. bude smerovaná na stabilné a študentmi žiadané odbory, čím sa zároveň zabezpečí aj udržateľnosť investície a pravidelný prísun študentov potrebný pre komplexný rozvoj centra odborného vzdelávania a prípravy

Tabuľka 108: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Podiel študentov na odbornom výcviku a praxi
Výpočet kritéria	Podiel počtu študentov účastniacich sa odborného výcviku a praxi k celkovému počtu študentov v danom odbore
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva - prehľady škôl ¹⁷
Obdobie publikovania:	September 2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	17
Kauzalita kritéria:	V zmysle podmienok integrovaného regionálneho operačného programu budú prostriedky využité na podporu rozvoja centier odborného vzdelávania a prípravy, ktorých hlavnou úlohou je podľa zákona o odbornom vzdelávaní a príprave poskytovať odborné vzdelávanie a prípravu na výkon daného povolania a odborných činností. Veľký význam je preto potrebné klásť práve na odbornú / praktickú zložku vyučovacieho procesu. Práve školy a odbory, ktoré už v súčasnosti v značnej miere presadzujú odborný výcvik ako neoddeliteľnú súčasť prípravy žiakov, majú najväčší potenciál pre ďalší rozvoj odbornej prípravy a praxe s podporou prostriedkou IROPu.

Tabuľka 109: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
-----------------------	--

¹⁷ zdroj: http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JC/PREHLAD/SS/sos_k1.xls

Názov kritéria:	Miera absolventskej nezamestnanosti
Výpočet kritéria	Podiel nezamestnaných absolventov k celkovému počtu absolventov študijného odboru za posledné dva roky vyjadrený v %
Štatistický zdroj:	Ústav informácií a prognóz školstva - Nezamestnanosť absolventov jednotlivých stredných škôl v študijných a učebných odboroch (máj 2014) - Bratislavský kraj ¹⁸
Obdobie publikovania:	Máj 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	18
Kauzalita kritéria:	Ukazovateľ miery absolventskej nezamestnanosti priamo definuje úspešnosť škôl / študijných odborov v príprave vhodných absolventov pre uplatnenie na trhu práce. Vysoký podiel absolventskej nezamestnanosti naznačuje nepomer medzi vzdelávaním a potrebami trhu práce a môže byť spôsobený nevhodným nastavením vzdelávacieho procesu v danom odbore, prípade jeho presýtenosťou, teda vyšším počtom absolventov, než je trh práce schopný absorbovať. V oboch prípadoch tak študijný odbor produkuje absolventov, ktorí nie sú schopní sa uplatniť v praxi, čím prispieva k zvyšovaniu nezamestnanosti. Prostriedky podpory integrovaného regionálneho operačného programu by nemali byť využité na podporu neperspektívnych odborov, preto je toto kritérium veľmi dôležité a bola mu pridelená najvyššia váha

Tabuľka 110: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Počet uchádzačov o zamestnanie do 25 rokov podľa ukončeného študijného odboru
Výpočet kritéria	Evidovaný počet uchádzačov o zamestnanie vo veku do 25 rokov sledovaný podľa ukončeného študijného odboru
Štatistický zdroj:	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny - Prehľad počtu UoZ evidovaných na UPSVR s územnou pôsobnosťou v rámci Bratislavského kraja v členení podľa ukončeného študijného odboru
Obdobie publikovania:	jún 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál

¹⁸ zdroj: <http://www.uips.sk/sub/uips.sk/images/JH/nezamestnanost - skoly-ov maj 2014.xlsx>

Váha kritéria:	10
Kauzalita kritéria:	Evidovaný počet uchádzačov o zamestnanie podľa študijného odboru je doplnkovým ukazovateľom k absolventskej miere nezamestnanosti. Pri selekcii uchádzačov o zamestnanie do 25 roku sa ukazuje, do akej miery sú absolventi konkrétneho študijného odboru schopní sa uplatniť na trhu práce a udržať si zamestnanie v období po ukončení vzdelávania. Vysoký počet uchádzačov o zamestnanie naznačuje nesúlad medzi profilom absolventa v danom odbore a požiadavkami trhu práce. Ak získané odborné vedomosti a prax neumožňujú absolventom uplatnenie na trhu práce, je potrebné zmeniť nastavenie výučby v študijnom odbore a prispôbiť ho na požiadavky praxe.

Tabuľka 111: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Priemerná hrubá mesačná mzda v odvetví
Výpočet kritéria	Priemerné mesačné mzdy sú vypočítané spriemerovaním súčtu celkovej mesačnej mzdy na mesačnej báze a jeho vydelením priemernou dennou úrovňou zamestnanosti počas štvrtroka. Údaje sú zverejňované ako priemerné hrubé mesačné mzdy.
Štatistický zdroj:	Štatistický úrad Slovenskej republiky, Regionálna databáza - Priemerná hrubá mesačná mzda podľa ekonomických činností a krajov
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	8
Kauzalita kritéria:	Priemerná hrubá mesačná mzda v odvetví bola zvolená ako doplnkové kritérium s menšou váhou, ktoré však do určitej miery definuje pozíciu odvetvia v hospodárskej štruktúre bratislavského regiónu. Výška mesačnej mzdy taktiež do istej miery pôsobí ako rozhodovací faktor pri výbere odborného štúdia, pričom o odbory s predpokladom zamestnania s vyšším platovým ohodnotením je medzi študentami vyšší záujem,

Tabuľka 112: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy

Špecifický cieľ IROP:	Zvýšenie počtu žiakov stredných škôl na odbornom výcviku
Názov kritéria:	Počet nezamestnaných v odvetví
Výpočet kritéria	Celkový počet uchádzačov o zamestnanie, stav ku koncu mesiaca - podľa

	NACE posledného zamestnania bezprostredne pred evidenciou
Štatistický zdroj:	Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny - Mesačná štatistika o počte a štruktúre uchádzačov o zamestnanie
Obdobie publikovania:	Júl 2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	12
Kauzalita kritéria:	Nezamestnanosť v odvetví definuje jeho pozíciu v hospodárskej štruktúre bratislavského regiónu. Vysoký počet uchádzačov o zamestnanie naznačuje stagnáciu daného odvetvia, prípadne nesúlad medzi počtom uchádzačov o zamestnanie a reálnymi potrebami trhu práce. V každom prípade nie je vhodné, aby študijné odbory v takejto situácii produkovali ďalších absolventov v týchto odboroch, pričom ich šanca na okamžité uplatnenie je nízka. najmä do tých odborov, Z tohto dôvodu bude podpora IROP smerovaná ktoré sa čo najviac dokážu prispôsobiť požiadavkám trhu práce.

Kultúrny a kreatívny priemysel

Tabuľka 113: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel

Špecifický cieľ IROP:	Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
Názov kritéria:	Stupeň urbanizácie
Výpočet kritéria	Počet obyvateľov na 1km ² (2013)
Štatistický zdroj:	Štatistický úrad SR
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	25
Kauzalita kritéria:	Mestská aglomerácia s vysokou hustotou obyvateľstva je kritickým faktorom pre rozvoj a rast kreatívneho priemyslu. Lokality s vysokou hustotou ktoré koncentrujú vedecko-

výskumný a vzdelanostný potenciál, sú zdrojom talentov, potrebných pre prenos vedomostí a zručností do praxe a podnikateľských aktivít. Existuje silná korelácia medzi hustotou obyvateľstva a hustotou kreatívnych zamestnancov s tvorbou nových patentov. Táto prispieva k spillover efektom do ostatných odvetví priemyslu a k inováciám. Lokality s vysokou hustotou obyvateľstva taktiež disponujú dostatočným množstvom obyvateľov, ktorí sú potenciálni výrobcovia, ale aj konzumenti tovarov a služieb kreatívneho priemyslu. Prostredie je schopné mobilizovať dostatočné množstvo aktérov územia pre udržateľný rozvoj kreatívneho ekosystému. Z tohto dôvodu bude podpora IROP smerovaná do lokalít s vysokou hustotou obyvateľstva.

Tabuľka 114: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel

Špecifický cieľ IROP:	Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
Názov kritéria:	Miestna kúpyschopnosť
Výpočet kritéria	Priemerná mesačná hrubá mzda na obyvateľa
Štatistický zdroj:	Štatistický úrad SR
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Priemerná hrubá mzda na obyvateľa priamo úmerne súvisí s dopytom po tovaroch a službách KKP, ktoré nie sú z ekonomického pohľadu elementárnou potrebou, a preto je dopyt realizovaný z tej časti príjmu obyvateľstva, ktorá ostane po uspokojení elementárnych potrieb. Podpora integrovaného regionálneho operačného programu by mala byť smerovaná prioritne do lokalít kde bude zabezpečený odbyt po kreatívnych tovaroch a službách.

Tabuľka 115: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu,

Špecifický cieľ IROP:	Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby
-----------------------	---

	pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
Názov kritéria:	Dopravná dostupnosť
Výpočet kritéria	Do internetového vyhľadávača dopravných spojení, ktorý pracuje s grafikonom ŽSSK a s grafikonmi autobusových dopravcov boli zadané trasy medzi jednotlivými okresnými mestami v čase počas pracovného dňa (pondelky od 6:00 až do večera). Ťažiskom centra pre železničnú dopravu je hlavná železničná stanica v meste (ak existuje). V autobusovej doprave je to autobusová stanica. Zo zoznamu všetkých vlakových alebo autobusových spojení bola vybraná hodnota najkratšieho možného času. Bola vpísaná časová vzdialenosť medzi stanicami podľa toho aký druh spojenia je rýchlejší.
Štatistický zdroj:	cestovné poriadky ŽSSK a autobusovej dopravy
Obdobie publikovania:	2014
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Dopravná dostupnosť obcí významne ovplyvňuje kvalitu života v obciach. Dobrá dopravná dostupnosť umožňuje dochádzanie obyvateľov obce za prácou, kultúrnymi a kreatívnymi aktivitami a na druhej strane môže pritiahnúť investorov, ktorí v obci vytvoria nové pracovné príležitosti. Taktiež je predpokladom rozvoja kultúrneho a kreatívneho priemyslu. Pomocou dopravnej dostupnosti možno vyhodnotiť kvalitu dopravných služieb vo zvolenom regióne. Dopravne dostupná lokalita je vnímaná ako taká, kde je možné docestovať verejnou dopravou do 45 minút. Investícia prostriedkov Integrovaného regionálneho operačného programu do dopravne málo dostupných okresov by nebola efektívna, pretože by bola na prospech iba niektorým častiam regiónu.

Tabuľka 116: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel

Špecifický cieľ IROP:	Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby
-----------------------	---

	pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
Názov kritéria:	Existujúce kultúrne inštitúcie
Výpočet kritéria	Kritérium sleduje výskyt typov kultúrnych zariadení v okrese a ich pomer z celkového počtu kultúrnych zariadení v BSK. Výpočet vychádza zo štatistických údajov za rok 2013. Výpočet: Za výskyt aspoň jedného zariadenia z príslušnej kategórie (divadlá, kiná, múzeá a galérie) v okrese boli okresu pridelené 3 body. Maximálne bolo teda možné získať 12 bodov z celkových 20 bez ohľadu na celkové množstvo kultúrnych zariadení v okrese. Zvyšných 8 bodov z maxima 20 bodov bolo medzi okresy rozdelených pomerovo podľa počtu kultúrnych zariadení na ich vlastnom území. Základom výpočtu tejto zložky bol súhrnný počet kultúrnych zariadení v BSK k roku 2013 ktorý je rovný 71.
Štatistický zdroj:	MK SR,
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	20
Kauzalita kritéria:	Prítomnosť dlhodobopôsobiacich kultúrnych inštitúcií v lokalite možno vnímať ako preukázanie dlhodobého dopytu po kultúre, ktorý je nevyhnutným predpokladom pre vznik nových aktérov kultúrno-kreatívneho priemyslu, ale aj optimálnosť dostupnosti.

Tabuľka 117: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel

Špecifický cieľ IROP:	Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.
Názov kritéria:	Výskyt VŠ, SŠ a ZŠ s kultúrno-kreatívnym odborom

Výpočet kritéria	Kritérium sleduje výskyt troch typov (ZŠ, SOŠ, VŠ) vzdelávacích inštitúcií s kreatívnym odborom, na IÚJ. Do výpočtu sme zahrnuli základné umelecké školy, v oblasti stredného školstva sme zahrnuli 34 odborov a v oblasti vysokého školstva 94 odborov kultúrneho a kreatívneho priemyslu. Každý typ vzdelávacej inštitúcie predstavuje hodnotu 5. Koncentrácia 3 typov vzdelávacích inštitúcií vybraných odborov predstavuje hodnotu 15.
Štatistický zdroj:	UIPŠ
Obdobie publikovania:	2013
Kategória kritéria:	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria:	15
Kauzalita kritéria:	Tvorcom a firmám kreatívneho a kultúrneho priemyslu často chýbajú potrebné podnikateľské zručnosti, ktoré by im umožnili presadiť sa na lokálnom a medzinárodnom trhu. Tieto treba podchytiť od najskoršieho vzdelanostného štádia, od detí základných umeleckých škôl po vysokoškolských študentov. Investícia IROP by mala byť zameraná na lokality, kde koncentrácia vzdelávacích inštitúcií s kultúrnym a kreatívnym odborom je najvyššia, tieto predstavujú ľudský potenciál pre rozvoj všetkých segmentov KKP. Priestorová koncentrácia talentovaných a vzdelaných ľudí z oblasti KKP môže prispieť k pozitívnym externalitám spôsobenej výmenou nových, kreatívnych myšlienok a urýchliť prepojenie aktivít a nové synergie s dosahom na kľúčové priemyselné odvetvia.

Vodné hospodárstvo

Tabuľka 118: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	Súčasť aglomerácie
Výpočet kritéria	Logická hodnota áno/nie. Ak je obec súčasťou aglomerácie, získava hodnotu "áno"

Štatistický zdroj kritéria	Príloha č.1 -Programový manuál Operačného programu Životné prostredie v 7.1
Obdobie publikovania	2012
Kategória kritéria	Selektívne
Váha kritéria	-
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Zaradenie do aglomerácie nad 2000 EO je kritériom oprávnenosti čerpania z OP KŽP vrámci predmetného cieľa a aktivity.

Tabuľka 119: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	Súčasť aglomerácie - veľkosť
Výpočet kritéria	Počet EO v priradenej aglomerácii
Štatistický zdroj kritéria	Príloha č.1 -Programový manuál Operačného programu Životné prostredie v 7.1
Obdobie publikovania	2012
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	12
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Požiadavka EK smeruje k uprednostneniu úplného odkanalizovania väčších aglomerácii nad 10.000 EO, následne aglomerácii medzi 5000 a 10 000 obyvateľmi a následne aglomeráciami medzi 2000 a 5000 EO. Väčšiu váhu tak majú získať väčšie aglomerácie.

Tabuľka 120: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	Počet obyvateľov
Výpočet kritéria	Počet EO v obci.
Štatistický zdroj kritéria	Štatistický úrad SR
Obdobie publikovania	2011
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	7
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Veľkosť obce predstavuje dôležitý údaj, čo sa týka odkanalizovania. Nakoľko do aglomerácie sú zaradené obce rôznej veľkosti (napr Aglomerácia BA-Vrakuňa obsahuje aj mestskú časť BA-Ružinov (skoro

70.000 EO) oproti obci Zálesie s cca. 1600 EO. Z tohto dôvodu je potrebné poznať veľkosť obce, a tým aj jej váhu v samotnej aglomerácii.

Tabuľka 121: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ: OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	Nenapojených na vk - veľkosť zdroja znečistenia
Výpočet kritéria	Počet nenapojených obyvateľov na kanalizáciu v obci
Štatistický zdroj kritéria	www.minzp.sk, sekcia vôd, príloha-1b-vk-sucasny-stav-podla-obci-xls-711-kb
Obdobie publikovania	2011
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	40
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Ide o najdôležitejší údaj s najväčším vplyvom (váhou). V tomto prípade je rozhodujúce, koľko obyvateľov je nenapojených v obci na stokovú sieť. Ich napojením sa naplní samotný výsledok cieľa - Zvýšený podiel obyvateľstva napojeného na kanalizačnú sieť. Preto nie je rozhodujúca veľkosť obce - nakoľko v menšej obci môže byť (a aj bol identifikovaný) väčší počet nenapojených obyvateľov ako vo väčšej obci s existujúcou (čiastočnou) kanalizáciou.

Tabuľka 122: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ: OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	Nárast počtu obyvateľov
Výpočet kritéria	Ide o nárast počtu obyvateľstva za obdobie rokov 2001-2012.
Štatistický zdroj kritéria	Štatistický úrad SR. Počet EO k 31.12.2012 a údaje zo SO OBD 2001
Obdobie publikovania	údaje za roky 2012 a 2001
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	14
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Nárast počtu obyvateľov ukazuje zvýšený potenciál územia obce, ako aj jej novú environmentálnu a ekonomickú záťaž. Ide o výraznú charakteristiku najmä v prípade BSK. Zatiaľ čo v prípade Mesta Bratislavy dochádza k poklesu EO. V prípade niektorých obcí tento nárast predstavoval vyše dvojnásobný nárast. Pritom potenciál tohto územia je taký silný, že dochádza k jeho hustému osídľovaniu aj bez existujúceho odkanalizovania.

Tabuľka 123: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	CHVO (chránená vodohospodárska oblasť)
Výpočet kritéria	Selektívne kritérium - či sa obec nachádza v CHVO
Štatistický zdroj kritéria	Mapové údaje BSK s identifikáciou CHVO
Obdobie publikovania	2013
Kategória kritéria	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria	15
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Obce nenapojené na kanalizáciu zasahujúce do CHVO predstavujú priame riziko znečistenia životného prostredia

Tabuľka 124: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita A
Názov kritéria	Absencia kanalizácie
Výpočet kritéria	Či v obci úplne absentuje kanalizácia alebo obec má čiastočnú kanalizáciu.
Štatistický zdroj kritéria	Štatistický úrad, www.minzp.sk, sekcia vôd, príloha-1b-vk-sucasny-stav-podla-obci-xls-711-kb
Obdobie publikovania	2012
Kategória kritéria	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria	12
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Úplná absencia kanalizácie znamená väčšiu enviromentálnu záťaž územia ako aj hrozí sociálnym vylúčením (nižšou atraktivitou) územia obce.

Tabuľka 125 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita B
Názov kritéria	Aglomerácia do 2000 v CHVO
Výpočet kritéria	Počet EO v priradenej aglomerácii
Štatistický zdroj kritéria	Príloha č.1 -Programový manuál Operačného programu Životné prostredie v 7.1

Obdobie publikovania	2012
Kategória kritéria	Selektívne
Váha kritéria	selektívne (KO)
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Zaradenie do aglomerácie do 2000 EO a do CHVO je kritériom oprávnenosti čerpania z OP KŽP vrámci predmetného cieľa a aktivity.

Tabuľka 126 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita B
Názov kritéria	Počet obyvateľov
Výpočet kritéria	Počet EO v obci.
Štatistický zdroj kritéria	Štatistický úrad SR
Obdobie publikovania	2011
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	5
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Veľkosť obce predstavuje dôležitý údaj, čo sa týka odkanalizovania. Z tohto dôvodu je potrebné poznať a zahrnúť veľkosť obce.

Tabuľka 127 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita B
Názov kritéria	Nenapojených na verejnú kanalizáciu - veľkosť zdroja znečistenia
Výpočet kritéria	Počet nenapojených obyvateľov na kanalizáciu v obci
Štatistický zdroj kritéria	www.minzp.sk, sekcia vôd, príloha-1b-vk-sucasny-stav-podla-obci-xls-711-kb
Obdobie publikovania	2011
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	35

Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Ide o najdôležitejší údaj s najväčším vplyvom (váhou). V tomto prípade je rozhodujúce, koľko obyvateľ'ov je nenapojených v obci na kanalizačnú sieť. Ich napojením sa napĺňa samotný výsledok cieľa - Zvýšený podiel obyvateľ'stva napojeného na kanalizačnú sieť. Preto nie je rozhodujúca veľkosť obce - nakoľko v menšej obci môže byť (a aj bol identifikovaný) väčší počet nenapojených obyvateľ'ov ako vo väčšej obci s existujúcou (čiastočnou) kanalizáciou.
---------------------------------------	--

Tabuľka 128 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita B
Názov kritéria	Nárast počtu obyvateľ'ov
Výpočet kritéria	Ide o nárast počtu obyvateľ'stva za obdobie rokov 2001-2012.
Štatistický zdroj kritéria	Štatistický úrad SR. Počet EO k 31.12.2012 a údaje zo SO OBD 2001
Obdobie publikovania	údaje za roky 2012 a 2001
Kategória kritéria	Nevyužitý potenciál
Váha kritéria	25
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Nárast počtu obyvateľ'ov ukazuje zvýšený potenciál územia obce, ako aj jej novú environmentálnu a ekonomickú záťaž. Ide o výraznú charakteristiku najmä v prípade BSK. V prípade niektorých obcí BSK tento nárast predstavoval vyše dvojnásobný nárast. Pritom potenciál tohto územia je taký silný, že dochádza k jeho hustému osídľovaniu aj bez existujúceho odkanalizovania.

Tabuľka 129 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita B
Názov kritéria	Ochranné pásmo vodného zdroja
Výpočet kritéria	Výskyt obce v ochrannom pásme vodného zdroja
Štatistický zdroj kritéria	mapové údaje
Obdobie publikovania	2014
Kategória kritéria	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria	25

Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Dôležitý údaj, nakoľko nie všetky obce v CHVO sú priamo v ochrannom pásme vodného zdroja. V prípade takejto obce ide o priame ohrozenie kvality vodného zdroja.
---------------------------------------	---

Tabuľka 130 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B

Špecifický cieľ OPKŽP	Zlepšenie odvádzania a čistenia komunálnych odpadových vôd v aglomeráciách nad 2 000 EO v zmysle záväzkov SR voči EÚ - Aktivita B
Názov kritéria	Absencia kanalizácie
Výpočet kritéria	Existencia kanalizácie v obci
Štatistický zdroj kritéria	Štatistický úrad SR
Obdobie publikovania	2012
Kategória kritéria	Sociálne vylúčenie
Váha kritéria	25
Kauzalita kritéria k výsledku podpory	Úplná absencia kanalizácie znamená väčšiu environmentálnu záťaž územia ako aj hrozí sociálnym vylúčením (nižšou atraktivitou) územia obce.

PRÍLOHA Č. 2: PREUKÁZANIE PREVIAZANOSTI OBLASTÍ PODPORY SO STRATEGICKÝMI DOKUMENTMI

Všeobecná previazanosť

Názov	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2014-2020
Pozn.	Bratislavský samosprávny kraj vo svojej pôsobnosti zabezpečuje udržateľný hospodársky, sociálny a územný rozvoj kraja a zároveň podporuje rozvoj podnikateľských aktivít potrebných na rozvoj regiónu. Na tieto účely Bratislavský samosprávny kraj vypracováva a realizuje Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja má na základe zákona o podpore regionálneho rozvoja 2 časti: Analyticko-strategickú a Programovú. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja samosprávneho kraja patrí medzi základné strategické dokumenty. Je to dokument, ktorým sa riadia zástupcovia kraja pri výkone svojej činnosti, realizujú všestranný rozvoj spravovaného územia a naplňajú potreby svojich obyvateľov. Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja je základným strednodobým programovým dokumentom podpory regionálneho rozvoja na regionálnej úrovni.
Rok	2013
Vízia	Vytvoriť vhodné podmienky pre zvýšenie inováčnej výkonnosti bratislavského regiónu v rámci európskeho priestoru

Stratégia	<p>Strategické ciele:</p> <p>Rozvoj poznatkovo orientovanej ekonomiky</p> <p>Rozvoj služieb a turizmu</p> <p>Integrovaná a ekologická doprava a znižovanie energetickej náročnosti</p> <p>Zlepšenie kvality životného prostredia</p> <p>Prioritné osi:</p> <p>Veda, výskum a inovácie</p> <p>Ľudské zdroje</p> <p>Konkurencieschopnosť, rast a podnikateľské prostredie</p> <p>Zamestnanosť</p> <p>Životné prostredie, zmeny klímy a obnoviteľné zdroje energie</p>
-----------	---

Názov	Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja hlavného mesta SR Bratislavy 2010-2020
Pozn.	
Rok	2010
Vízia	Bratislava má ambíciu rozvíjať sa ako moderná a konkurencieschopná európska metropola vytvárajúca priaznivé podmienky pre plnohodnotný a harmonický život občanov všetkých generácií a atraktívne prostredie pre návštevníkov, študentov a investorov. Bratislava pre svoj rozvoj aktívne a zodpovedne využije hodnoty vytvorené v bohatej a slávnej minulosti, multikultúrnu skúsenosť, dynamický vývoj posledných období, výnimočný ľudský potenciál, unikátne polohové danosti, prírodné a kultúrne bohatstvo.
Stratégia	<p>Strategické témy rozvoja:</p> <p>A) Bratislava - nadregionálne centrum</p> <p>B) Znalostná ekonomika</p> <p>C) Kvalita života a ľudský potenciál</p> <p>D) Kvalita životného prostredia a mestského priestoru</p> <p>E) Doprava a technická infraštruktúra</p> <p>F) Správa a riadenie mesta</p>

Názov	Národný program reforiem SR 2014
Pozn.	Národný program reforiem (NPR) popisuje štrukturálne opatrenia na dosiahnutie trvalo udržateľného hospodárskeho rastu, tvorbu nových pracovných miest a zlepšenie kvality života. Aj keď NPR sumarizuje aj konsolidačné opatrenia, ťažiskovým dokumentom slovenskej vlády je v tejto oblasti Program stability. Po doterajšej úspešnej konsolidácii verejných financií predstavuje najväčšiu výzvu hospodárskej politiky zamestnanosť, ktorá je preto kľúčovou témou NPR 2014.
Rok	2014
Vízia	Trvalo udržateľný hospodársky rast, tvorba nových pracovných miest a zlepšenie kvality života
Stratégia	<p>Opatrenia v oblasti Sociálna inklúzia</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rovnováha medzi zamestnaním a starostlivosťou o deti 2. Podpora marginalizovaných rómskych komunít 3. dostupnosť a kvalita sociálnych služieb a iných opatrení v oblasti sociálnej inklúzie

Špecifická previazanosť

Názov	Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry SR do roku 2020
-------	--

Pozn.	Dokument je rozdelený do dvoch logických celkov. V rámci analytického zhrnutia sú popísané všetky problémy dopravného sektora ako celku. Nejedná sa teda iba o identifikáciu problémov súvisiacich výhradne s dopravnou infraštruktúrou, ale zachytené boli aj aspekty súvisiace s organizáciou prevádzky, alebo systémovým nastavením plánovania rozvoja dopravy. Návrhová časť dokumentu spracováva získané poznatky do podoby ucelenej stratégie rozvoja dopravného sektora. V jednotlivých kapitolách sú uvedené definície vízií a strategických cieľov jednotlivých podsektorov, navrhnuté konkrétne celosieťové opatrenia, vedúce k ich naplneniu a k zostaveniu projektového plánu, ktorý je priamo zviazaný s definovanými opatreniami. Posledná kapitola uvádza základné parametre finančného plánu, prostredníctvom ktorého bude stratégia zavedená do praxe.
Rok	2013
Vízia	Vízia procesov stabilného a efektívneho rozvoja dopravného sektora VP1: Efektívne procesy plánovania rozvoja dopravného sektora VP2: Udržateľné financovanie dopravného sektora Vízia v cestnej doprave: VC1: Moderná, kvalitná, bezpečná a efektívne fungujúca sieť diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy Vízia v intermodálnej doprave: VI1: Zaisťovanie podmienok pre rozvoj intermodálnej dopravy Vízia vo verejnej osobnej doprave: VD1: Udržateľná regionálna a mestská mobilita s vyšším podielom verejnej osobnej dopravy a nemotorovej dopravy na deľbe prepravnej práce VD2: Dostupná, spoľahlivá a používateľsky jednoduchá verejná osobná doprava a dostatočné informácie VD3: Infraštruktúra umožňujúca prevádzku kvalitnej integrovanej verejnej osobnej dopravy a nemotorovej dopravy
Stratégia	Strategické ciele procesov stabilného a efektívneho rozvoja dopravného sektora SP1: Nastavenie procesov predprojektivej prípravy vedúcich k udržateľnému rozvoju dopravy SP2: Budovanie kvalitnej dátovej bázy pre plánovanie rozvoja dopravného sektora SP3: Udržateľný plán financovania dopravnej infraštruktúry Strategické ciele v cestnej doprave: SC1: Efektívny rozvoj siete diaľnic, rýchlostných ciest a ciest I. triedy SC2: Modernizácia a obnova cestnej siete SC3: Rozvoj inteligentných dopravných systémov (IDS) SC4: Zvýšenie bezpečnosti cestnej dopravy SC5: Zníženie socioekonomických a environmentálnych dopadov cestnej dopravy Strategické ciele v intermodálnej doprave: SI1: Kvalitná, dostupná a integrovaná dopravná infraštruktúra SI2: Konkurencieschopné služby a rovnovážny rozvoj všetkých druhov dopravy Strategické ciele vo verejnej osobnej doprave: SD1: Zabezpečenie legislatívnych, technických, strategických, rozpočtových a organizačných podmienok pre podporu verejnej osobnej dopravy a nemotorovej dopravy SD2: Poskytovanie atraktívnej ponuky verejnej dopravy vrátane kvalitných a dostupných dopravných informácií SD3: Zvýšenie kvality vozidlového parku a infraštruktúry verejnej a nemotorovej dopravy
Názov	Stratégia rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy SR do roku 2020
Pozn.	Stratégia obsahuje analýzu doterajšieho vývoja dopravnej politiky SR a EÚ, prognózu jej ďalšieho vývoja a výziev, ktoré ovplyvňujú dosiahnutie stanovených cieľov v oblasti dopravy. Stratégia definuje víziu, ciele, priority a opatrenia v oblasti rozvoja dopravy, ktoré podporia zvýšenie konkurencieschopnosti slovenskej ekonomiky, prispievajú k zabezpečeniu sociálneho rozvoja spoločnosti a umožnia odstraňovanie regionálnych disparít tak, aby sa ekonomický potenciál SR v horizonte roku 2020 priblížil k priemeru úrovni EÚ v súlade s požiadavkami trvalo

	udržateľného rozvoja. Základným strednodobým programovým dokumentom podpory regionálneho rozvoja na regionálnej úrovni.
Rok	2010
Vízia	Víziou stratégie je do roku 2020 zabezpečiť: kvalitnú, dostupnú a integrovanú dopravnú infraštruktúru, konkurencieschopné dopravné služby, užívateľsky prijateľnú dopravu, ekologicky a energeticky efektívnu a bezpečnú dopravu.
Stratégia	Strategická oblasť – Kvalitná, dostupná a integrovaná dopravná infraštruktúra Špecifický cieľ: Vytvoriť podmienky pre rýchle, bezpečné a kapacitné dopravné prepojenie miest, obcí a krajov v rámci Slovenska a Slovenska so susednými štátmi. Strategická oblasť – Konkurencieschopné služby a rovnovážny rozvoj všetkých druhov dopravy Špecifický cieľ: Uplatňovať “ko-modálny prístup” – účinné využívanie rôznych druhov dopravy a ich spájanie s cieľom optimalizácie dopravného systému a efektívnejšieho využívania druhov dopravy priaznivejších pre životné prostredie, Špecifický cieľ: Podporovať hospodársku súťaž uplatňovaním rovnakého prístupu v podnikaní pri poskytovaní dopravných služieb a pri spolplatňovaní dopravnej infraštruktúry. Strategická oblasť – Užívateľsky prijateľná a dostupná doprava Špecifický cieľ: Zvýšiť konkurencieschopnosť prevádzkovateľov dopravy a ochranu užívateľov dopravných služieb Strategická oblasť – Ekologická a energeticky efektívna doprava a bezpečná prevádzka Špecifický cieľ: znížiť do roku 2020 emisie skleníkových plynov v oblasti dopravy s cieľom dodržania záväzku SR v rámci politiky EÚ Špecifický cieľ: znížiť počet dopravných nehôd a úmrtnosť na cestách SR o 50 % oproti roku 2002 (610 usmrtených osôb) a zastaviť nárast počtu dopravných nehôd

Názov	Strategický plán rozvoja a údržby ciest na úrovni regiónov
Pozn.	Strategický plán obsahuje podrobnú analýzu zdrojov a potrieb dopravných služieb, komplexným spôsobom rieši sieťové potreby regionálnej cestnej infraštruktúry so zameraním na cesty II. a III. triedy. Dokument nadväzuje a detailnejšie rozpracováva strategické rozvojové dokumenty na národnej úrovni, predovšetkým Strategický plán rozvoja dopravnej infraštruktúry do roku 2020, Stratégiu rozvoja dopravy Slovenskej republiky do roku 2020 a na európskej úrovni Bielu knihu: Plán jednotného európskeho dopravného priestoru – Vytvorenie konkurencieschopného dopravného systému efektívne využívajúceho zdroje a Zelenú knihu: Za novú kultúru mestskej mobility.
Rok	
Vízia	Víziou rozvoja infraštruktúry na regionálnej úrovni je dosiahnuť také vlastnosti cestnej siete, ktoré umožnia ekonomickým subjektom vytvárať hospodársky rast a zamestnanosť a zároveň nebude svojimi vlastnosťami limitovať vnútorný potenciál kraja.
Stratégia	V oblasti rozvoja cestnej dopravy dokument uvádza nasledovné princípy a požiadavky: bezpečná, interoperabilná, inteligentná, kapacitná a trvalo udržateľná doprava. Ciele a opatrenia sú členené do kategórií výstavba, rekonštrukcia, údržba a oprava. 5.1 Výstavba Cieľ 5.1.1 Posilnenie regionálnej mobility a zníženie dopravného zaťaženia v husto obývaných územiach VÚC budovaním napojení na Transeurópsku a medzinárodnú cestnú sieť. 5.2 Rekonštrukcia Cieľ 5.2.1 Zabezpečenie kvalitnej dopravnej obsluhy územia rekonštrukciou ciest II. a III. triedy zabezpečujúcich prepojenia centier cestovného ruchu, priemyselných zón, centier osídlenia a podporujúcich cezhraničnú spoluprácu Euroregiónov. Cieľ 5.2.2 Cílené investície do nevyhovujúcich mostných objektov za účelom zabezpečenia konektivity územia ohrozeného izoláciou. Cieľ 5.2.3 Zvýšenie bezpečnosti dopravy, podpora integrácie verejnej hromadnej dopravy a zavádzania alternatívnych pohonov dopravy obnovou a modernizáciou úsekov ciest II. a III.

	triedy zabezpečujúcich dopravné napojenia terminálov osobnej dopravy, budovaním prvkov upokojenia dopravy v sídlach a budovanie inteligentných dopravných systémov. 5.3 Údržba a oprava Cieľ 5.3.1 Kontinuálne zabezpečovanie zjazdnosti, kvality prevádzkovej spôsobilosti vozoviek ciest II. a III. triedy a ich súčastí, odstraňovaním závad a vykonávaním pravidelnej údržby pomocou vysoko odborného personálu a kvalitného vozidlového a strojového parku.
--	--

Názov	Plán dopravnej obsluhy Bratislavského kraja
Pozn.	Dokument obsahuje hĺbkové analýzy vzájomných vzťahov cestnej a železničnej dopravy a socioekonomických ukazovateľov na území BSK a na ich základe ponúka prioritné charakteristiky dopravných koridorov pre ďalší rozvoj dopravnej siete. Navrhované plány dopravnej obsluhy sú aplikované na úrovni mikroregiónov na území BSK. Dokument využíva exaktný metodický prístup k tvorbe riešení.
Rok	2007
Vízia	Dokument nedefinuje víziu.
Stratégia	Návrhová (strategická) časť vychádzajúca zo SWOT analýz zahŕňa riešenie dopravnej obsluhy BSK rozdelením na čiastkové územia – 5 mikroregiónov: 1. Záhorie 2. Pezinok 3. Senec 4. Dunajská Lužná 5. Bratislava Plánované modely dopravnej obslužnosti sú vyjadrené v schematických diagramoch a zoznamoch hlavných a vedľajších dopravných uzlov, prepojení, trás a druhov verejnej dopravy.

Názov	Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike
Pozn.	Dokument hodnotí súčasný stav v oblasti cyklo dopravy a cykloturistiky vrátane strategických dokumentov EÚ a SR, legislatívy, technických noriem, financovania a osvetu. Návrhová časť definuje základnú víziu a východiská cyklostratégie. Na základe SWOT analýz ponúka konkrétne opatrenia v rámci priorit vrátane finančného krytia vybraných opatrení na obdobie rokov 2014-2016.
Rok	2013
Vízia	Víziou materiálu je zrovnoprávnenie cyklistickej dopravy s ostatnými druhmi dopravy tak, aby sa stala plnohodnotnou súčasťou dopravných systémov mestskej a regionálnej dopravy. Takisto je potrebné zlepšiť všeobecné povedomie obyvateľstva o výhodách cyklo dopravy a cykloturistiky ako ekologicky, ekonomicky a zdravotne výhodnejšej forme dopravy do školy, zamestnania a za rekreáciu.
Stratégia	Priorita 1: Riadenie a legislatívna podpora Priorita 2: Rozvoj cyklistickej infraštruktúry Priorita 3: Zabezpečenie financií pre rozvoj cyklistickej a cykloturistickej infraštruktúry Priorita 4: Osveta, výskum a vzdelávanie

Názov	Koncepcia rozvoja sociálnych služieb v kompetencii BSK
-------	---

Pozn.	<p>Koncepcia rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja bola vypracovaná v súlade so zákonom o sociálnych službách a v súlade s Národnými prioritami rozvoja sociálnych služieb vypracovanými MPSVaR SR na dobu do roku 2013, zohľadňujúc pri tom miestne špecifiká regiónu a potreby obyvateľov BSK. Koncepcia rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja je záväzný programový dokument, ktorý analyzuje súčasný stav v oblasti sociálnych služieb v regióne Bratislavského samosprávneho kraja (ďalej len „BSK“), stanovuje smerovanie sociálnych služieb v regióne, vytyčuje želané ciele a priority, ktorými sa má BSK v nasledujúcom období uberať, stanovuje časový rámec i spôsob vyhodnocovania ich plnenia.</p> <p>Dokument je rozdelený na dve časti – analytickú časť a koncepcnú časť. Analytická časť vychádza z empirického výskumu BSK z roku 2008, uskutočneného v spolupráci s obcami, zameraného na zistenie reálnych potrieb občanov regiónu a na zistenie skutočného stavu ponuky sociálnych služieb poskytovanými verejnými a neverejnými poskytovateľmi sociálnych služieb. Jednotlivé výstupy z výskumu sú dôležitým podkladom pre komunitné plánovanie sociálnych služieb v celom regióne BSK, pre tvorbu sociálnych programov a v neposlednom rade i prvkom vedúcim k rozvoju sociálnych služieb a k ich efektívnemu zabezpečeniu v regióne.</p>
Rok	2010
Vízia	Všestranný rozvoj územia BSK a napĺňanie potrieb svojich obyvateľov.
Stratégia	<p>Programové priority: Opatrenia a vízie rozvoja sociálnych služieb plánované na najbližšie 4 roky pre zariadenia sociálnych služieb v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK :</p> <p>Upriamiť pozornosť na proces reštrukturalizácie domovov sociálnych služieb. Využiť potenciál prijímateľov sociálnych služieb v DSS, ktorí sú pod dohľadom schopní viesť samostatný život a zabezpečiť im poskytovanie sociálnej služby v zariadení podporovaného bývania. Skvalitniť život prijímateľom sociálnych služieb, ktorým sa sociálna služba v zariadení podporovaného bývania poskytuje v nevyhovujúcich priestoroch, podporiť vznik nových zariadení podporovaného bývania. Uvedeným riešením sa podporí osamostatňovanie prijímateľov sociálnych služieb v zariadení podporovaného bývania a zároveň sa dospeje k humanizácii reštrukturalizovaného domova sociálnych služieb z dôvodu uvoľnenia priestorov.</p> <p>Zabezpečenie nedostatkových sociálnych služieb: služby pre psychiatrických pacientov, občanov s viacnásobnými postihnutiami, dostupnosť služieb pre občanov s ťažkým zdravotným postihnutím v hmotnej núdzi a bez prístrešia, efektívny systém krízovej intervencie pre občanov ohrozených sociálnym vylúčením</p> <p>Zabezpečenie kvality poskytovaných sociálnych služieb: štandardy kvality, humanizácia a debarierizácia, efektívne a transparentné financovanie, celoživotné vzdelávania zamestnancov</p> <p>Zabezpečenie informovanosti: pravidelné informácie o potrebách občanov, špecializované poradenstvo, informačný systém o voľnočasových aktivitách pre občanov so zdravotným postihnutím, poradenské centrá</p> <p>Sieťovanie sociálnych služieb: spolupráca s agentúrami podporovaného zamestnávania, agentúrami osobnej asistencie, podpora centra včasnej intervencie, prepojenie zdravotno-sociálnej starostlivosti</p>
Názov	Stratégia deinštitucionalizácie sociálnych služieb a náhradnej starostlivosti v SR
Pozn.	Strategický dokument schválený vládou SR, ktorým sa Slovenská republika pripojila k celosvetovému trendu systematického odstraňovania dôsledkov modelu inštitucionálnej izolácie a segregácie ľudí vyžadujúcich dlhodobú pomoc a starostlivosť v špecializovaných zariadeniach. Takáto zmena modelu je jedným z cieľov súčasnej politiky Európskej únie v oblasti sociálnej inklúzie a zdravotného postihnutia a je súčasťou záväzkov Slovenskej republiky v medzinárodnej ľudsko-právnej agende.
Rok	2011
Vízia	Vytvorenie a zabezpečenie podmienok pre nezávislý a slobodný život všetkých občanov odkázaných na pomoc spoločnosti v prirodzenom sociálnom prostredí komunity.
Stratégia	

Názov	Koncepcia zabezpečovania výkonu súdnych rozhodnutí v detských domovoch na roky 2016-2020 - Plán transformácie a deinštitucionalizácie náhradnej starostlivosti
Pozn.	Základný koncepčný a plánovací dokument Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorom sú rozpracované strategické rozvojové zámery Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky v oblasti sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, osobitne v oblasti sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, osobitne v oblasti náhradnej starostlivosti. náhradnej starostlivosti. Koncepcia DI NS je zároveň konkrétnym plánovacím dokumentom na naplnenie Stratégie deinštitucionalizácie sociálnych služieb a náhradnej starostlivosti v Slovenskej republike v časti náhradnej starostlivosti.
Rok	2016
Vízia	Vytvorenie a zabezpečenie podmienok pre nezávislý a slobodný život všetkých občanov odkázaných na pomoc spoločnosti v prirodzenom sociálnom prostredí komunity.
Stratégia	<ol style="list-style-type: none"> 1. utváranie podmienok rozvoja opatrení na predchádzanie umiestňovania detí v zariadeniach na výkon rozhodnutia súdu, 2. znižovanie počtu detí s nariadenou ústavnou starostlivosťou, 3. zabezpečovanie výkonu súdneho rozhodnutia v profesionálnych rodinách a v samostatných skupinách umiestnených v rodinných domoch alebo v bytoch (jedna skupina umiestnená v 1 rodinnom dome alebo v 1 byte), 4. predchádzanie opakovanému umiestneniu detí do zariadení na výkon rozhodnutia súdu.
Názov	Národný akčný plán pre deti na roky 2013-2017
Pozn.	Národný akčný plán pre deti predstavuje základný nástroj pre ciele a koordinovaný postup pri implementácii Dohovoru o právach dieťaťa a jeho opčných protokolov na národnej úrovni. Pri jeho koncipovaní bola zohľadnená požiadavka komplementarity k opatreniam, ktoré sa už plnia prostredníctvom iných národných akčných plánov, programov, koncepcií alebo stratégií.
Rok	2013
Vízia	prispieť ku budovaniu a rozvoju uceleného a účinného systému na ochranu práv a záujmov detí a zabezpečiť dosahovanie pokroku pri uplatňovaní a ochrane práv a záujmov detí.
Stratégia	<ol style="list-style-type: none"> 1. prierezové princípy podľa Dohovoru a iných národných stratégií 2. všeobecné opatrenia na implementáciu všetkých práv garantovaných Dohovorom 3. občianske práva a slobody 4. rodinné prostredie, náhradná starostlivosť a sociálne zabezpečenie 5. základná zdravotná starostlivosť, zdravotné postihnutie a sociálna starostlivosť 6. vzdelávanie, voľný čas a kultúrne aktivity 7. osobitné ochranné opatrenia - Zabezpečiť všestrannú realizáciu práv detí v krízových situáciách, v situáciách čiastočného či úplného obmedzenia osobnej slobody, v situáciách všetkých druhov migrácie a pobytu detí cudzincov na území štátu"
Názov	Národný program aktívneho starnutia 2014-2020
Pozn.	Komplementárny k Stratégii aktívneho starnutia. Slovensko sa týmto prihlásilo k problematike aktívneho starnutia ako k politickej priorite v celej jej komplexnosti. Ide o nový a komprehenzívny programový dokument zameraný na podporu ľudských práv starších osôb cestou ich aktivizácie prostredníctvom verejných podporných politík.
Rok	2013
Vízia	Naplnenie ľudských práv starších osôb

Stratégia	<p>Nezávislý, bezpečný a kvalitný život starších ľudí</p> <p>Podporovať aktívne starnutie a azdravý životný štýl</p> <p>Zabezpečiť dostupnosť, kvalitu a finančnú udržateľnosť sociálnych služieb</p> <p>Rozvoj terénnych sociálnych služieb a ambulatných sociálnych služieb podporujúcich zotrvanie starších ľudí v prirodzenom rodinnom prostredí</p> <p>humanizácia sociálnych služieb spojená s podporou deinštitucionalizácie sociálnych služieb</p> <p>Poskytovatelia neformálnej starostlivosti (opatrovatelia) a ich sociálna ochrana</p> <p>Sociálna začlenenie starších ľudí, ktorí majú ťažké zdravotné postihnutie</p>
-----------	---

Názov	Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím
Pozn.	Dohovor je dokument medzinárodného práva, nadradený národným zákonom, v oblasti zdravotného postihnutia. Vychádza z už existujúcich ľudsko-právnych dohovorov.
Rok	2010 - platnosť pre SR
Vízia	Presadzovať, chrániť a zabezpečovať rovnosť a úplnosť užívania všetkých ľudských práv a základných slobôd osobami so zdravotným postihnutím a podporovať úctu k ich prirodzenej dôstojnosti.
Stratégia	<p>celý dokument, ale najmä články:</p> <p>čl. 9 Dostupnosť</p> <p>čl.19 Samostatný život a začlenenie do spoločnosti</p> <p>čl. 20 Osobná mobilita</p> <p>čl. 23 Rešpektovanie domova a rodiny</p> <p>čl. 24 Vzdelávanie</p> <p>čl. 26 Habilitácia a rehabilitácia</p> <p>čl. 27 Práca a zamestnávanie</p>

Názov	Dohovor OSN o právach dieťaťa
Pozn.	Dohovor je dokument medzinárodného práva, nadradený národným zákonom, v oblasti ochrany práv dieťaťa.
Rok	1991, pre ČSFR
Vízia	Nediskrimácia, najlepší záujem dieťaťa, právo na život, prežitie a rozvoj a právo na rešpektovanie názorov dieťaťa.
Stratégia	<p>celý dokument, ale najmä články:</p> <p>čl. 18, 19, 20, 21, 25, 26, 27</p>

Názov	Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím na roky 2014-2020
Pozn.	Národný program je otvoreným strategickým dokumentom s úlohami definovanými na obdobie rokov 2014-2020 s aktualizáciou a vyhodnocovaním každé 2 roky. Základným cieľom Národného programu je prostredníctvom definovaných úloh a opatrení zabezpečiť dosahovanie pokroku v oblasti ochrany práv osôb so zdravotným postihnutím uznaných Dohovorom OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím a pokroku pri ich používaní.
Rok	2014
Vízia	Dokument nedefinuje víziu.
Stratégia	<p>Strategická časť národného programu je rozdelená do nasledovných oblastí: 1. Zvyšovanie povedomia 2. Primeraná životná úroveň a sociálna ochrana 3. Prístupnosť (prostredia, dopravy, informácií, služieb, tovarov...) 4. Rovnaké zaobchádzanie, prístup k spravodlivosti a ochrana pre diskrimináciou 5. Nezávislý spôsob života a začlenenie do spoločnosti, osobná mobilita 6. Rešpektovanie domova a rodiny 7. Vzdelávanie 8. Zdravotníctvo 9. Habilitácia a rehabilitácia 10. Zamestnávanie 8 11. Účasť na politickom a verejnom živote 12. Účasť na kultúrnom živote, rekreácii, záujmových aktivitách a športe 13. Ženy so zdravotným postihnutím 14. Deti so zdravotným postihnutím 15. Rizikové situácie a núdzové humanitárne situácie 16. Koordinácia a</p>

	monitorovanie 17. Štatistika, zhromažďovanie údajov a výskum 18. Medzinárodná spolupráca 19. Publicita, monitoring a evaluácia plnenia programu. Každá z týchto oblastí má definované strategické ciele, ich časové rámce, spôsob plnenia úloh a zodpovedných gestorov.
--	--

Názov	Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Bratislavskom samosprávnom kraji na roky 2013 – 2018 - aktualizácia 2014
Pozn.	Strategickým dokumentom určujúcim ďalší rozvoj odborného vzdelávania v regióne je Regionálna stratégia výchovy a vzdelávania v stredných školách v Bratislavskom samosprávnom kraji na roky 2013 – 2018. Vyšší územný celok vytvára regionálnu stratégiu výchovy a vzdelávania v stredných školách v súlade s analýzami a prognózami o vývoji trhu práce v súčinnosti so subjektmi podieľajúcimi sa na koordinácii odborného vzdelávania a prípravy.
Rok	2013
Vízia	Strategickým cieľom je zvýšenie kvality a efektivity vzdelávania na stredných školách a prístup k celoživotnému vzdelávaniu s dôrazom na transformáciu obsahu vzdelávania smerom k rozvíjaniu kľúčových kompetencií s cieľom zabezpečiť dlhodobú konkurencieschopnosť Bratislavského kraja.
Stratégia	Jednou z priorít regionálnej stratégie je Skvalitniť odborné vzdelávanie a prípravu na stredných školách s cieľom zabezpečiť maximálne uplatnenie absolventov študijných a učebných odborov na trhu práce a v ďalšom vzdelávaní. Tento kontinuálny proces zameraný na optimalizáciu siete stredných škôl, ich štruktúry a zamerania by mal viesť k prispôbeniu podmienok vzdelávania na potreby trhu práce a hospodárskej štruktúry v regióne. Strategickým zámerom je budovať funkčnú, efektívnu, hospodárnu a kvalitnú sieť stredných škôl a školských zariadení vystihujúcu potreby regiónu a ekonomicko-sociálne špecifiká Bratislavského samosprávneho kraja tak, aby školy a školské zariadenia reagovali na aktuálne potreby Bratislavského regiónu, na európske trendy vo výchove a vzdelávaní a bezproblémovo kooperovali so svojimi európskymi partnermi. K plneniu týchto záväzkov budú prispievať čiastkové ciele a priority, ktoré sú zamerané na jednotlivé aspekty kvalitného vzdelávacieho procesu od optimalizácie siete škôl, cez zlepšenie materiálno-technických a priestorových podmienok až po vytváranie centier odborného vzdelávania a prípravy. Cieľ I. Zachovanie proporcionálneho pomeru všeobecného a odborného vzdelávania tak, aby bol zachovaný tento pomer v prospech odborného vzdelávania Cieľ II. Pokračovať v optimalizácii siete škôl a školských zariadení a študijných a učebných odborov v školách v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK, v súčinnosti s inými zriaďovateľmi ovplyvňovať sieť škôl a školských zariadení a študijných a učebných odborov v rámci celého regiónu. Cieľ III. Pokračovať vo vytváraní centier odborného vzdelávania a prípravy pre jednotlivé oblasti podľa požiadaviek trhu práce. Cieľ IV. Skvalitniť vybavenosť škôl v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK tak, aby spĺňali normatív materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre schválené učebné a študijné odbory. Cieľ V. Podpora celoživotného vzdelávania Cieľ VI. Propagácia stredného školstva a najmä odborného vzdelávania v Bratislavskom samosprávnom kraji Cieľ VII. Podpora kvalitného manažmentu škôl a školských zariadení motivovaním riadiacich pracovníkov na dosahovanie pozitívnych výsledkov škôl a školských zariadení. Cieľ VIII. Skvalitnenie podmienok pre zlepšovanie sociálneho postavenia zamestnancov škôl a školských zariadení. Cieľ IX. Vytvorenie systému pre efektívne riadenie školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti BSK s cieľom racionalizácie vynakladaných finančných prostriedkov.

Názov	Regionálna stratégia odborného vzdelávania a prípravy v Bratislavskom samosprávnom kraji
-------	---

Pozn.	Jedná sa o materiál, ktorý podáva základné informácie o aktuálnom stave školstva BSK a perspektívach jeho ďalšieho rozvoja. Koncepcia a vízia budúceho rozvoja je pre oblasť vzdelávania nevyhnutná, nakoľko práve školstvo primárne reaguje na trendy rozvoja nastolené v programe rozvoja regiónu. V časti Priority je jednoznačne definovaná podpora stredného odborného vzdelávania a jeho prispôsobenia na podmienky praxe – prioritou je Skvalitniť odborné vzdelávanie a prípravu na stredných školách s cieľom, zabezpečiť maximálne uplatnenie absolventov študijných a učebných odborov na trhu práce a v ďalšom vzdelávaní.
Rok	2010
Vízia	Zvýšiť kvalitu a efektivitu vzdelávania na stredných školách a prístup k celoživotnému vzdelávaniu s dôrazom na transformáciu obsahu vzdelávania smerom k rozvíjaniu kľúčových kompetencií s cieľom zabezpečiť dlhodobú konkurencieschopnosť Bratislavského kraja.
Stratégia	V časti Priority je jednoznačne definovaná podpora stredného odborného vzdelávania a jeho prispôsobenia na podmienky praxe – prioritou je Skvalitniť odborné vzdelávanie a prípravu na stredných školách s cieľom, zabezpečiť maximálne uplatnenie absolventov študijných a učebných odborov na trhu práce a v ďalšom vzdelávaní. Priorita 1 Optimalizovať sieť stredných škôl, vytvárať z vhodných škôl centrá odborného vzdelávania a prípravy Priorita 2 Optimalizovať zoznam študijných a učebných odborov, profilovať ich podľa zamerania jednotlivých škôl a potrieb regiónu Priorita 3 Skvalitniť odborné vzdelávanie a prípravu na stredných školách s cieľom, zabezpečiť maximálne uplatnenie absolventov študijných a učebných odborov na trhu práce a v ďalšom vzdelávaní Priorita 4 Skvalitniť činnosť manažmentu stredných škôl a školských zariadení v procesoch riadenia ľudských zdrojov a strategického plánovania Priorita 5 Vytvoriť efektívny model hospodárskeho riadenia škôl podporujúci vlastné aktivity škôl, viaczdrojové financovanie, zodpovednosť škôl a ich manažmentov za hospodársky výsledok

Názov	Poznatkami k prosperite – Stratégia výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky
Pozn.	Strategický materiál, ktorý schválila vláda Slovenskej republiky uznesením č. 665/2013 dňa 13.11.2013. Stratégia, ktorá je ex ante kondicionalitou pre čerpanie EŠIF v rokoch 2014 – 2020, určuje za jednu z priorít práve kreatívny priemysel. V mixe nástrojov je gestrom rozvoja kreatívneho priemyslu Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, ktorému podľa Zákona č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy patrí do kompetencie okrem iného priemysel (s výnimkou potravinárstva, stavebných výrobkov a výroby stavebných látok), ale aj rozvoj malého a stredného podnikania
Rok	2013
Vízia	
Stratégia	strategický materiál, ktorý schválila vláda Slovenskej republiky uznesením č. 665/2013 dňa 13.11.2013. Stratégia, ktorá je ex ante kondicionalitou pre čerpanie EŠIF v rokoch 2014 – 2020, určuje za jednu z priorít práve kreatívny priemysel. V mixe nástrojov je gestrom rozvoja kreatívneho priemyslu Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, ktorému podľa Zákona č. 575/2001 o organizácii činnosti vlády a organizácii ústrednej štátnej správy patrí do kompetencie okrem iného priemysel (s výnimkou potravinárstva, stavebných výrobkov a výroby stavebných látok), ale aj rozvoj malého a stredného podnikania

Názov	Východiská koncepcie na podporu kultúrneho a kreatívneho priemyslu v Slovenskej republike
-------	--

Pozn.	Východiská sumarizujú problematiku kreatívnej ekonomiky a kreatívneho priemyslu, mapujú príklady pozitívneho vplyvu kreatívneho priemyslu na ekonomiku krajín, ktoré jeho rast podporili, poukazujú na potenciál kreatívnej ekonomiky v budúcnosti, pomenúvajú nástroje na podporu kreatívneho priemyslu a rozvoj kreatívnej ekonomiky v podmienkach Slovenskej republiky a navrhujú kroky, ktoré je nutné podniknúť na úrovni štátnej správy, aby tento sektor zaznamenal zvýšený rast, rozvoj a pozitívny vplyv na ekonomiku a spoločnosť.
Rok	2011
Vízia	
Stratégia	Táto koncepcia definuje 5 základných oblastí podpory (MK SR, 2011): 1. Politické povedomie a citlivosť voči problematike kreatívneho priemyslu 2. Faktory a opatrenia vedúce k vzniku segmentov kreatívneho priemyslu 3. Podmienky pre rozvoj sektora kreatívneho priemyslu 4. Podpora nových podnikateľských modelov a klastrov 5. Podpora prepojení medzi kreativitou a inováciami

Názov	Strategické priority rozvoja kultúry pre roky 2012 - 2016
Pozn.	Hlavným zámerom vládneho materiálu je iniciovať zmeny v chápaní a v postavení kultúry v zmysle aktuálnych výziev súčasnosti
Rok	2011
Vízia	Globálnou víziou SR je, aby v roku 2016 bola kultúra chápaná ako sektor, do ktorého je nielen vhodné, ale aj výhodné investovať čas, ľudský potenciál a finančné zdroje.
Stratégia	"Je nevyhnutné naštartovať prípravu dlhodobých systémových krokov na zlepšenie situácie v oblasti kultúry a umenia a neodkladne realizovať pozitívne zmeny. Ved' úlohou štátu je nastaviť optimálne vzťahy medzi kultúrou a ostatnými oblasťami, vytvoriť „žiadúcu“ kultúrnu klímu, podporovať novú tvorbu, uchovávať kultúrne dedičstvo, podporovať kreativitu, kultúrne vzdelávanie, vytvoriť motivačné nástroje na podporu kultúry, vyčleniť dostatočné zdroje na jej rozvoj. Tento pohľad nám umožňuje formulovať priority rozvoja kultúry na najbližšie obdobie, vrátane úloh a opatrení, ktoré sú potrebné k ich naplneniu: Priorita 1- Prinavrátiť kultúre jej spoločenský význam, posilniť verejný záujem o kultúru Priorita 2- Vnímať kultúru ako strategické odvetvie rozvoja spoločnosti. Vyhodnotiť súčasný stav kultúry v SR a existujúce formy jej financovania. Zaviesť funkčný a koordinovaný systém viaczdrojového financovania, vytvoriť a podporovať platformy na kontinuálny výskum v kultúre. Priorita 3- Zefektívniť rozvoj ľudských zdrojov, zlepšiť postavenie pracovníkov v oblasti kultúry a umelcov, zamedziť odlivu talentovaných umelcov a tvorcov do zahraničia Priorita 4 - Neodkladne realizovať kroky na odstránenie najvypuklejších nedostatkov v súčasnom systéme, ktoré by mohli v reálnom čase pozitívne ovplyvniť situáciu v jednotlivých oblastiach umenia

Názov	Možnosti rozvoja kreatívneho priemyslu na Slovensku
Pozn.	
Rok	2013
Vízia	Ministerstvo hospodárstva SR plánuje v novom programovom období rokov 2014 - 2020 zefektívniť celkový podporný systém.

Stratégia	Ministerstvo hospodárstva SR plánuje v novom programovom období rokov 2014 – 2020 zefektívniť celkový podporný systém. Pozornosť, okrem legislatívnych úprav, chce venovať napr. aj efektívnejšiemu a cielenejšiemu poskytovaníu poradenstva, zefektívneniu činnosti inkubátorov, poskytovaníu mentoringu, vytváraníu optimálnych podmienok na vznik a rozvoj inovatívnych firiem, ochrane práv duševného vlastníctva, rozvoju klastrov, podpore technologického transferu a projektov výskumu a vývoja, stimulácii internacionalizácie podnikov, podpore medzinárodnej spolupráce najmä v rámci Dunajskej stratégie, ale aj zlepšeníu prístupu k financiám.
-----------	--

Názov	Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj
Pozn.	Základné zásady priestorového usporiadania a funkčného využívania územia časti I. „Záväzné regulatívy územného rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja“ a časť II. „Verejnoprospešné stavby“, ktoré sú záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie „Územný plán regiónu - Bratislavský samosprávny kraj“.
Rok	2013
Vízia	Stanovuje záväzné územné regulatívy pre BSK
Stratégia	Časť I. Záväzné regulatívy územného rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja 5.2. Oblasť ochrany prírody 5.4. Oblasti využívania prírodných zdrojov a iného potenciálu územia 9. Zásady a regulatívy rozvoja nadradeného technického vybavenia 9.7. Oblasti zásobovania vodou 9.8. Oblasti odkanalizovania a čistenia odpadových vôd Časť II. Verejnoprospešné stavby 4. Oblasti zásobovania vodou 5. Oblasť odkanalizovania a čistenia odpadových vôd

Názov	Plán rozvoja verejných kanalizácií pre územie Slovenskej republiky
Pozn.	
Rok	2008
Vízia	Uplatňovanie zásad trvalo udržateľného rozvoja, rešpektujúcich starostlivosť o životné prostredie a zabezpečenie všetkých zákonných nárokov na využívanie vôd (vodných zdrojov).
Stratégia	Zabezpečiť zodpovedajúcu úroveň odvádzania a čistenia splaškových a komunálnych odpadových vôd a reguláciu odľahčení a odvádzania vôd z povrchového odtoku do recipientov

Názov	Plán rozvoja verejných vodovodov pre územie Slovenskej republiky
Pozn.	
Rok	2008
Vízia	Zvyšovať podiel obyvateľov zásobovaných nezávadnou a kvalitnou pitnou vodou z verejných vodovodov, hlavne v tých okresoch, ktoré v súčasnosti nedosahujú ani celoslovenskú úroveň.
Stratégia	Strategickým cieľom rozvoja verejných vodovodov je zabezpečenie bezproblémového zásobovania obyvateľov SR kvalitnou pitnou vodou bez negatívnych dopadov na životné prostredie, a to: 1. urýchleným dokončením rozostavaných vodovodov 2. výstavbou nových vodovodov 3. realizáciou opatrení na odstránenie nedostatkov v problémových vodovodoch (kvalita a kvantita).

Názov	Vodný Plán Slovenska
Pozn.	

Rok	2000
Vízia	Hlavným environmentálnym cieľom je dosiahnutie dobrého stavu všetkých vôd do roku 2015, resp. najneskôr do roku 2027. Dobrý stav predovšetkým pre útvary povrchových vôd predstavuje dosiahnutie dobrého ekologického stavu a dobrého chemického stavu alebo dobrého ekologického potenciálu a dobrého chemického stavu pre umelé a výrazne zmenené útvary povrchových vôd a pre útvary podzemných vôd dosiahnutie dobrého chemického stavu a dobrého kvantitatívneho stavu.
Stratégia	Vykonanie opatrení za účelom: <ul style="list-style-type: none"> - zabránenia zhoršenia stavu útvarov povrchovej vody - ochrany, zlepšovania a obnovovania tvarov povrchovej vody s cieľom dosiahnuť dobrý stav povrchových vôd do 22. decembra 2015 - postupného znižovania znečisťovania prioritnými látkami a zastavenie alebo postupné ukončenie emisií, vypúšťania a únikov prioritných nebezpečných látok Environmentálne ciele pre útvary podzemnej vody <ul style="list-style-type: none"> - zabránenie alebo obmedzenie vstupu znečisťujúcich látok do podzemnej vody a na zabránenie zhoršenia stavu útvarov podzemných vôd - ochranu, zlepšovanie a obnovovanie útvarov podzemnej vody a na zabezpečenie rovnováhy medzi odbermi podzemných vôd a dopĺňaním ich množstva s cieľom dosiahnuť dobrý stav podzemných vôd do 22. decembra 2015 - zvrátenie významného vzostupného trendu koncentrácie znečisťujúcej látky, ktorý je spôsobený ľudskou činnosťou s cieľom postupného znižovania znečisťovania podzemnej vody.

PRÍLOHA Č. 3: VYHODNOTENIE OPATRENÍ PROGRAMOVÉHO OBDOBIA 2007-2013

Regionálne cesty

Nakoľko cestná doprava nebola v Bratislavskom kraji podporená z štrukturálnych fondov alebo Kohézneho fondu v programovom období 2007-2013, nie je možné vyhodnotiť negatívne alebo pozitívne skúsenosti.

Integrovaná doprava

Negatívnou skúsenosťou všetkých skupín aktivít v rámci opatrenia OPBK 1.2 Regionálna a mestská doprava OPBK bol fakt, že jedným z rámcových dokumentov, na ktorý sa takmer všetky projekty odvolávali bol Plán dopravnej obsluhy BSK (ďalej "PDO" z roku 2007). Podľa platnej legislatívy¹⁹ je „Plán dopravnej obslužnosti“ nástroj na konkretizovanie verejného záujmu kraja vo verejnej osobnej doprave a zabezpečenie dopravnej obslužnosti. Najmä z tohto dôvodu k nemu nemožno vzťahovať všetky dopravné projekty týkajúce sa napr. infraštruktúry (dopravnej cesty), alebo technického vybavenia zastávok. Dôsledkom pretrvávania tejto požiadavky museli byť vypracované doplnky k PDO.

K realizácii PDO nedošlo. To má za následok pretrvávajúcu neefektívnu ponuku služieb regionálnej verejnej osobnej dopravy, keď na jednej strane existuje nedostatočná a neatraktívna ponuka spojov a na strane druhej existujú súbežne idúce spoje v rovnakom čase. V mestskej hromadnej doprave

¹⁹ § 20 Zákona 514/2009 Z. z. o doprave na dráhach v znení neskorších predpisov a § 20 Zákona 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších predpisov

dochádzalo k zmenám nad rámec ročných projektov organizácie dopravy, a to aj bez koordinácie s inými subsystémami verejnej dopravy. Bude nevyhnutné prijať opatrenia na to, aby boli plány dopravnej obslužnosti skutočne zavádzané do praxe.

Ďalším nedostatkom pri zvyšovaní atraktivity a tým aj využívania verejnej dopravy je slabé reflektovanie na zvyšujúci sa dopyt po mobilite. Nasadenie nových vozidiel, zrýchlenie prepravy, zlepšenie podmienok pri prestupoch a zvýšenie komfortu na zastávkach/prestupných uzloch počas čakania na spoj sú jednými z krokov, ktoré pomôžu jestvujúcim cestujúcim využívajúcim verejnú dopravu. Na získanie nových cestujúcich – a teda naplnenie kritérií ako je napr. počet predaných predplatných cestovných lístkov, alebo počet prepravených osôb – je potrebné tiež zvyšovať prepravnú kapacitu a zabezpečiť pravidelnú dopravu s atraktívnymi intervalmi medzi spojmi.

Veľmi negatívne sa vníma rušenie paralelných liniek VOD pri zavedení novej linky prípadne inej merateľnej kvality obsluhy územia. Tento jav sa bude musieť konkrétne definovať a bude sa musieť zaviesť aj parameter na odstraňovanie paralelných liniek v prípade dostatočnej kapacity na obsluhu územia ako aj vhodného časového intervalu.

V rámci realizácie projektov vznikali problémy v rámci majetkovoprávneho usporiadania a neochotou prijímateľov znášať vyvolané náklady v rámci investície. Ďalej to bolo nejasné definovanie následnej prevádzky a údržby investícií. Tento problém sa týka aj správcovstva majetku štátu alebo obce, prípadne súkromného majetku. Ide najčastejšie o označovanie budúcich vlastníkov, prevádzkovateľov a správcov zariadení, prístupových ciest, parkovísk pri zastávkach/staniciach a pod.

V rámci pripravovaných projektov neboli jednoznačne definované kritériá na oprávnené /neoprávnené položky. Obsah projektov nebol dostatočne do hĺbky systémovo nastavený a preto sa často stávalo, že do oprávnených výdavkov nepatrili napr.: rozkopávkové práce v súvislosti so zabezpečením prívodu inžinierskych sietí, projektová dokumentácia a pod..

U niektorých projektov je nutné konštatovať nenaplnenie zámerov uvedených v koncepciách. Napríklad vybudované prestupné terminály neviedli k optimalizácii regionálnej autobusovej dopravy v zmysle PDO²⁰. V novom období je preto potrebné dbať na to, aby spolu s infraštruktúrnymi opatreniami boli súčasne realizované aj opatrenia v organizačnej a prevádzkovej oblasti a priamo nimi podmieniť čerpanie prostriedkov prostredníctvom operačných programov. Podobnú podmienku stanovuje aj IROP: „Pod integrovaným dopravným systémom (IDS) sa z hľadiska podporovaných aktivít investičnej priority rozumie systém s organizačnou a prevádzkovou integráciou všetkých subsystémov mestskej a regionálnej verejnej osobnej dopravy“.

Na území Bratislavy sa pri niektorých projektoch nepodarilo naplniť ciele Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja Hlavného mesta SR Bratislavy v oblasti uprednostňovania verejnej osobnej dopravy pred individuálnou dopravou²¹. Do prípravy projektov je nutné viac zahrnúť občanov a tretí

²⁰ V zmysle Plánu dopravnej obsluhy BSK mali byť autobusové spoje v relácii Pezinok – Bratislava nahradené železničnou dopravou.

²¹ Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Hlavného mesta SR Bratislavy na roku 2010 – 2020 na strane 52 uvádza: „Rovnako je nevyhnutné skvalitniť organizáciu dopravy – prejazd mestom pre preferované vybrané druhy verejnej dopravy, ako aj vjazd a podmienky pre cieľovú dopravu, s

sektor tak, aby projekty získali všeobecnú podporu a boli realizované bez závažnejších chýb a rozporov s PHSR a inými strategickými dokumentmi. V prípade, ak sú už pripravené projekty, ktoré nezodpovedajú súčasným nárokom, je nutné ich prepracovať. Podmienky v tejto oblasti stanovuje aj IROP: „Podmienkou podpory obnovy mobilných prostriedkov v mestskej hromadnej doprave bude realizácia opatrení na zabezpečenie preferencie vozidiel MHD na linkách, pre ktoré budú určené. Pôjde najmä o opatrenia na zabezpečenie minimalizácie zdržaní na križovatkách a priechodoch riadených svetelnou signalizáciou a o zriaďovanie vyhradených jazdných pruhov pre MHD.“

Nedostatočná bola tiež komunikácia medzi dotknutými orgánmi pri príprave zámerov. Napríklad v prípade Terminálov integrovanej osobnej prepravy či železničnej stanice Bratislava-Filiálka absentovala vízia konkrétneho previazania železničnej dopravy na MHD, príp. regionálnu dopravu akceptovaná všetkými aktérmi ako aj zohľadnenie výhľadového výkonu železničnej dopravy vo vzťahu k priepustnosti tratí. V budúcnosti budú musieť jednotlivé subjekty užšie spolupracovať, aby sa dosiahol synergický efekt po realizácii projektov.

Negatívny dopad na realizáciu projektov mal aj samotný proces verejného obstarávania, ktorý vzhľadom na časovú a obsahovú náročnosť vplýval na posun harmonogram implementácie projektov.

Cyklodoprava

Budovanie cyklotrás na území Bratislavského regiónu investične podporovali počas programového obdobia najmä Operačný program Bratislavský kraj opatrením 1.1: Regenerácia sídel ako aj programy cezhraničnej spolupráce Slovenská republika - Rakúsko a Slovensko - Maďarsko. Markantným nedostatkom predchádzajúcich výziev bol najmä nedostatočný priestor na spracovanie žiadosti odo dňa vyhlásenia až po uzávierku, čo pri zložitej administratíve neumožňovalo mestá a obciam sa zapojiť. Niektorí žiadatelia mali skúsenosti s vyradovaním projektov z dôvodu parciálnych nedostatkov a zo strany hodnotiteľa bol poskytnutý malý alebo žiadny priestor na opravu, resp. modifikáciu projektu. Následkom toho neboli podporené relatívne veľké projekty a zbytočne dochádzalo k nečerpaniu prostriedkov. Pri spracovávaní administratívy robí veľký problém množstvo potvrdení, ktoré je potrebné získať od dotknutých strán a nízka flexibilita dotknutých inštitúcií pri udeľovaní súhlasov a vyjadrení (štátna správa, samospráva a pod.). Vo výzvach sa nezohľadňovala a nepodmieňoval dostatočne prepojenosť iných dopravných projektov s budovaním cyklistickej infraštruktúry, následkom čoho dochádza k novým projektom, ktoré na cyklodopravu nemyslia. Výzvy boli zamerané najmä na budovanie cyklotrás, avšak chýbali výzvy zamerané na prípravu dokumentácií pre územné rozhodnutie a stavebné povolenie, ako aj na projekty doplnkovej cyklistickej infraštruktúry.

Sociálne služby

V programovom období 2007 - 2013 Bratislavský kraj nebol oprávneným územím podpory v rámci

prihliadnutím na utlmovanie automobilovej dopravy v centrálnej mestskej oblasti. Bratislava bude konkrétnymi opatreniami organizácie dopravy systematicky podporovať preferenciu systémov verejnej a nemotorickej dopravy.“

ROP prioritnej osi 2 Infraštruktúra sociálnych služieb, sociálnoprávnej ochrany a sociálnej kurately. V rámci podpory z ESF v Operačnom programe Zamestnanosť a sociálna inklúzia 2007 - 2013 bola pre BSK vytvorená samostatná prioritná os 3: Podpora zamestnanosti, sociálnej inklúzie a budovanie kapacít v regióne Bratislava. Už v samotnom texte operačného programu sa konštatovalo, že vzhľadom na obmedzenú finančnú alokáciu (niečo viac ako 17 mil. €) boli na základe analýzy vybrané najrelevantnejšie aktivity. Finančné prostriedky boli použité prevažne na podporu zamestnávania so zreteľom na vzdelanostnú spoločnosť, hoci sa konštatovala aj relevantnosť sociálnej inklúzie, ktorá má v BK rovnaké parametre ako v ostatných krajoch Slovenska.

Materské školy

Vzdelávacia infraštruktúra bola v programovom období 2007-2013 z prostriedkov štrukturálnych fondov v podmienkach bratislavského regiónu podporovaná len minimálne. Hlavným dôvodom bola deklarovaná hospodárska vyspelosť Bratislavského kraja, pričom práve zaradenie BK do kategórie rozvinutých regiónov výrazne obmedzilo možnosti získať finančné prostriedky na investície do školských zariadení.

Jedným z mála nástrojov zameraných na podporu školskej infraštruktúry bol Operačný program Bratislavský kraj prostredníctvom opatrenia Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí, v rámci ktorého bolo možné realizovať v zanedbaných mestských oblastiach aj fyzickú obnovu budov materských škôl. Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí boli zamerané hlavne na podporu mestských oblastí, postihnutých alebo ohrozených zničením alebo sociálnym vylúčením a chudobou, ich účelom bol trvalo udržateľný rozvoj mestských oblastí prostredníctvom hospodárskeho rastu. Ich realizácia však nebola priamo zameraná na zvyšovanie zaškolenosti detí v materských školách a celkovej kvality predprimárneho vzdelávania.

Základné školy

Nedostatkom bolo, že dané projekty nezabezpečovali modernizáciu zastaraných učební z hľadiska prestavby, investícií. Všetky kapitálové výdavky boli považované za neoprávnené náklady. Ďalším nedostatkom bola vysoká administratívna zaťaženosť celého projektu, neustále zmeny a dopĺňania tlačív. Čo následne sťažovalo školám prístup k finančným prostriedkom.

Projekty boli realizované v rámci Operačného programu vzdelávanie, spolufinancované zo zdrojov EÚ a štátneho rozpočtu SR. Pozitívom bola na príprava a zavedenie nového školského vzdelávacieho programu s dôrazom na inovatívne metódy a využívanie IKT a jeho zavedenie do praxe. Realizácia projektov zabezpečila vytvorenie moderného vzdelávacieho programu podporeného potrebným materiálnym vybavením, didaktickými postupmi, znalosťami pedagógov i existujúcimi nástrojmi na jeho udržiavanie a rozvoj. Výsledky projektov budú využívané v rámci vzdelávacieho procesu na škole aj po ukončení projektu.

Stredné školy

Jedným z dôvodov koncentrácie Integrovaného regionálneho operačného programu na oblasť stredného odborného vzdelávania je fakt, že vzdelávacia infraštruktúra bola v aktuálne dobiehajúcom programovom období z prostriedkov štrukturálnych fondov v podmienkach bratislavského regiónu podporovaná len minimálne. Hlavným dôvodom bola deklarovaná hospodárska vyspelosť Bratislavského kraja, pričom práve zaradenie BK do kategórie rozvinutých regiónov výrazne obmedzilo možnosti získať finančné prostriedky na investície do školských zariadení. V kombinácii s nedostatočným financovaním zo strany zriaďovateľov tak mnohé vzdelávacie zariadenia nedokázali zabezpečiť potrebnú modernizáciu a materiálno-technickú vyspelosť v porovnaní s inými európskymi regiónmi.

Podpora v programovom období 2007-2013 bola vo zvýšenej miere sústredená na zlepšenie kvality vzdelávacieho procesu, pričom však často nevhodné materiálno-priestorové podmienky jednotlivých škôl neumožňovali ich ďalší kvalitatívny rozvoj.

Jedným z mála nástrojov zameraných na podporu školskej infraštruktúry bol Operačný program Bratislavský kraj prostredníctvom opatrenia Integrované stratégie rozvoja mestských oblastí, v rámci ktorého bolo možné realizovať v zanedbaných mestských oblastiach aj fyzickú obnovu budov základných a stredných škôl. Vzhľadom k podmienkam Operačného programu Bratislavský kraj však nebolo možné realizovať investície do vybavenia učební, ani do skvalitnenia vzdelávacieho procesu. Takýto prístup však nedokáže napriek vynaloženým prostriedkom zabezpečiť celkový kvalitatívny posun školského zariadenia. Preto musí byť v rámci nového programového obdobia jednoznačne kladený dôraz na integrovaný prístup k projektom a synergiu medzi jednotlivými opatreniami, aby sa dosiahla komplexná podpora školských zariadení.

Základnou požiadavkou pre dosiahnutie komplexnej podpory odborného vzdelávania je najmä uplatnenie integrovaného prístupu. Len kombináciou hard (infraštruktúra) a soft (investície do kvalitatívneho rozvoja vzdelávacieho procesu a pedagógov) opatrení sa dosiahne naozaj plnohodnotný rozvoj odborného vzdelávania a prípravy.

Z administratívno-technického hľadiska prípravy projektov je pre implementáciu opatrení IROP vzhľadom na požadovaný rozsah projektov potrebné žiadateľom poskytnúť dostatočný čas na prípravu projektových zámerov i samotných žiadostí o NFP. Z tohto dôvodu nie je vhodné pokračovať v systéme vyhlasovania krátkodobých výziev, ale ako vhodnejší sa javí systém „otvorených výziev“ s danými termínmi zberu žiadostí v pravidelných intervaloch. Tým sa umožní žiadateľom dostatok času na prípravu projektov, čo sa pozitívne odrazí na ich kvalite.

Kultúrny a kreatívny priemysel

Pravidla čerpania štrukturálnych fondov pre Slovensko v období 2007-2013 boli zadefinované v strategickom plánovacom dokumente Národný strategický rámec (NSRR), ktorý bol schválený Európskou komisiou v auguste 2007. Finančné prostriedky boli alokované medzi 11 operačných programov v rámci jednotlivých cieľov kohéznej politiky EÚ.

Problematika kultúry a kreatívneho priemyslu bola podchytená len nepriamo. Čo sa týka Bratislavského kraja, táto oblasť bola nepriamo podporená, v rámci operačných programov Výskum a Vývoj (v súvislosti s excelentnými vedeckými pracoviskami, ktoré sú zdrojom talentov a kreativity v regióne), spolufinancovaný z ERRF, a dvoch z ESF operačných programov Zamestnanosť a sociálna inklúzia a OP Vzdelávanie. Na základe expertného vyhodnotenia (EENC, 2012) možno však

konštatovať, že konkrétne program ESF bol považovaný za najbyrokratickejší grantový zdroj na Slovensku. Programový manuál bol veľmi neflexibilný a odradil mnohé organizácie a malé a stredné podniky, aby sa doňho zapojili.

Možno konštatovať viacero problémov: úzke chápanie pojmov kultúra a kultúrna infraštruktúra, sústredenie pozornosti na verejný sektor, absencia kultúrnych a kreatívnych priemyslov či príliš rigidné podmienky realizácie projektov, najmä finančných pravidiel, ktoré v mnohých prípadoch odradili potenciálnych žiadateľov a znížili záujem o tento zdroj podpory.

Napriek tomu že oblasť kultúrneho a kreatívneho priemyslu nie je priamo zahrnutá v NSRR, v oblasti Európskej územnej spolupráce pozorujeme snahy o podporu tohto priemyslu. Aktéri Bratislavského kraja sa počas obdobia 2007-2013 aktívne zapájali do 2 programov cezhraničnej spolupráce: Slovensko- Maďarská cezhraničná spolupráca a Rakúsko- Slovenská cezhraničná spolupráca. Programy boli financované v rámci ERRF. Na medziregionálnej úrovni možno spomenúť program INTERREG IVC a 2 medzinárodné programy Stredná Európa a Juhovýchodná Európa. Jeden zo zaujímavých príkladov implementácie programu Stredná Európa v Bratislavskom kraji je projekt i.e.Smart, ktorý prispel k transferu medzinárodných skúseností v oblasti vzdelávania podnikateľov, okrem iných odvetví, aj z kreatívneho priemyslu a dopomohol vylepšiť podnikateľské zručnosti prostredníctvom metódy design-thinking. Navyše projekt dopomohol navrhnuť progresívnu udržateľnú stratégiu ako mentoringový program implementovať v lokálnych podmienkach.

Celkovým cieľom programu INTERREG IVC je vylepšiť efektivitu regionálnych politík a nástrojov. Program je tiež postavený na medziregionálnej výmene skúseností partnerov z oblasti lokálnej politiky. V pod- téme „Podnikanie a MSP“ možno nájsť projekty zamerané na kreatívny priemysel (projekt Incompass – Vylepšenie regionálnych politík pre finančne udržateľné Inkubátory, so zapojením hlavného mesta SR Bratislavy).

V rámci strategického cieľa - zvýšenie úrovne hospodárskej a sociálnej integrácie maďarsko – slovenskej prihraničnej oblasti, si program stanovil za špecifický cieľ č. 2: Zvýšená sociálna a kultúrna súdržnosť ľudí a komunít. Výsledným efektom malo byť dosiahnutie rozvinutejšej cezhraničnej oblasti a to integrovanejším spôsobom, existuje tu aktívna spolupráca medzi ľuďmi a inštitúciami v kultúrnej a sociálnej oblasti; existujúce kapacity sú koordinované a efektívnejšie využívané. Príkladom takejto spolupráce je aj projekt „Kreatívny priemysel“, ktorého cieľom bolo zmapovať a pripraviť podniky v prihraničných regiónoch pre vytvorenie kreatívneho klastra, vytvorenie siete a spracovanie databázy podnikov v kreatívnom priemysle a prieskum ich potrieb, ďalej rôzne informačné podujatia organizované na oboch stranách Dunaja vrátane konferencií, workshopov.

Program cezhraničnej spolupráce SK-AT, si v predchádzajúcom programovacom období, v rámci cieľa prioritnej osi 1 stanovil vybudovať cezhraničnú inovatívnu a vzdelanostnú ekonomiku na kultúrnom dedičstve a sociálnej inklúzii. Cieľom bolo priblížiť komunity na obidvoch stranách hranice prostredníctvom objavovania iných kultúr a kultúrnych hodnôt. Obsahom takejto cezhraničnej spolupráce medzi slovenskými a rakúskymi mestami je najmä zlepšenie turistických a kultúrnych ponúk. Možno spomenúť projekty Holíč – Hollabrunn: projekt TERE – tereziánsky dvor

remesiel, Šamorín – Hainburg: projekt HS 201228, Malacky – Marchegg: projekt PALTOUR29 – zámky rakúsko-uhorského grófa, projekt NEMOTOUR (Modra), alebo Twin.City. Danube forum, zameraný na rozvoj prihraničného turizmu.

Podľa expertízy (EENC, 2012) programy cezhraničnej spolupráce financované zo EÚ štrukturálnych fondov sú celkom efektívny nástroj pre podporu kreatívneho priemyslu. Okrem regionálnej spolupráce dopomohli k vzájomnej výmene skúseností a poznatkov a ich následného transferu do Bratislavského kraja. Boli značným katalyzátorom kultúrnych a kreatívnych podujatí v Bratislavskom kraji a prispeli k tvorbe progresívnych lokálnych politík. Otázna však ostáva udržateľnosť týchto projektov a ich lokálny dopad po ich skončení.

Vodné hospodárstvo

Vzhľadom na to, že ide o veľké infraštruktúrne projekty, od projektového zámeru po jeho ukončenie (kolaudácia a finančné vysporiadanie) je potrebných 7-8 rokov. Počas tohto obdobia dochádza k výrazným zmenám, od legislatívnych zmien, cez zmeny v implementácii projektov až po obsahové zmeny.

Prvým rizikom sú politické zmeny. Obdobie 8 rokov znamená 2x výmenu starostov (primátora) a miestneho zastupiteľstva (poslancov). T.j. projekt realizujú iní predstavitelia príjemcu ako ho začali. Sú k dispozícii nové technológie. Mení sa výrazne cenová hladina (aj pri nízkej inflácii), čo má výrazný dopad na rozpočet projektu. Podľa štatistiky NBS dosiahla inflácia, napriek nízkemu rastu v posledných rokoch, za obdobie rokov 2006-2013 kumulatívne rast až 22,93%. To znamená navýšenie rozpočtov o takmer jednu štvrtinu.

Najvýraznejšie sa mení ale samotná podstata – počet ľudí v obsluhovanom území (napr. obce). V prípade Bratislavského VÚC ide najmä o vysoký prílev obyvateľstva. A to ako registrovaného (na základe trvalého pobytu) tak aj obyvateľov reálne žijúcich v BA kraji ale s trvalým pobytom ponechaným v pôvodnom inom kraji. Mnohým obciam v Bratislavskom kraji sa zvýšil počet obyvateľov o polovicu, a to len na základe trvalého pobytu.

Nárast obyvateľstva na 50% a navýšenie cien o 23% znamenajú, že pôvodný zámer často nespĺňa ani polovicu aktuálnych potrieb obce.

Z toho vyplýva aj pomalé čerpanie poskytnutých prostriedkov. Zrealizované výdavky dosiahli 49,37% zo zazmluvnených výdavkov, čo je nižšie číslo ako v prípade OP ŽP a NSRR. Podobne je to v prípade certifikovaných výdavkov. To je opätovne dané náročnosťou projektov oproti iným projektom v rámci NSRR.

Prioritná os 1, Opatrenia 1.1 Integrovaná ochrana a racionálne využívanie vôd predstavovala finančne najvýznamnejšie opatrenie v rámci OP ŽP. Priemerný rozpočet schválenej žiadosti dosiahol 7 521 258,05€, čo je 2,43 násobok priemernej žiadosti v rámci OP ŽP a 4,38 násobok rozpočtu priemernej žiadosti v rámci NSRR. Nakoľko rozpočet priemernej schválenej žiadosti v rámci tohto opatrenia dosahoval 1,18 násobok podanej žiadosti, je možné sa domnievať, že úspešnejšie boli väčšie projekty, či už vďaka lepšiemu spracovaniu alebo ich dopadu na ukazovatele. V rámci Bratislavského VÚC môžeme skonštatovať výborný podiel schválených žiadostí na celkovo

predložených žiadostiach v rámci kraja, či už na úrovni NSRR, OP ŽP alebo samotného opatrenia 1.1. – tu dosahuje až dvojnásobnú úspešnosť.

PRÍLOHA Č. 4: ORGANIZAČNÉ ZABEZPEČENIE PRÍPRAVY A SPRACOVANIA RIÚS BK 2014-2020

	Špecifický cieľ	Štátna správa	Samospráva	Neverejný sektor
PO1	Špecifický cieľ 1.1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy:	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR	Magistrát hl. m. SR, Bratislavy; obec Vysoká pri Morave; obec Šenkvice; mesto Senec; Bratislavský samosprávny kraj;	Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska; Únia Autodopravcov Slovenska; Regionálne cesty Bratislava a.s.;
	Špecifický cieľ 1.2.1: Zabezpečenie udržateľnej formy mobility prostredníctvom zvyšovania atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR	Magistrát hl. mesta SR, Bratislavy; obec Zohor; mesto Pezinok; mesto Senec; Bratislavský samosprávny kraj	BID, a.s.; Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska; Dopravný podnik Bratislava, a.s.; Železnice SR; Železničná spoločnosť Slovensko, a.s.; Slovak Lines a.s.
	Špecifický cieľ 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb	Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja SR;	Magistrát hl. mesta SR Bratislavy; obec Kuchyňa; mesto Modra; mesto Senec; Bratislavský samosprávny kraj;	Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska; Cyklokoalícia; Slovak Lines, a.s.; STaRZ; Dopravný podnik Bratislava, a.s.
PO2	Špecifický cieľ 2.1.1: Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú (poskytovanú na komunitnej	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR; Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny SR	Magistrát hl. mesta SR Bratislavy; mesto Pezinok; mesto Senec; úrad Bratislavského samosprávneho kraja; mestská časť Bratislava - Petržalka; Mestské centrum sociálnych služieb	SOCIA - nadácia na podporu sociálnych zmien; Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím; Asociácia poskytovateľov sociálnych služieb SR; Bratislavská

úrovni)		Malacky;	arcidiecéza
Špecifický cieľ 2.2.1: Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR; Okresný školský úrad;	MŠ Timravina, Bratislava; mestská časť Bratislava - Nové Mesto; mestská časť Bratislava - Petržalka; Školský úrad Malacky; mesto Senec; Bratislavský samosprávny kraj;	OZ ZŠ a MŠ Chorvátsky Grob, Školská 4, Chorvátsky Grob; Asociácia súkromných škôl a školských zariadení SR; Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym postihnutím; Bratislavská arcidiecéza
Špecifický cieľ 2.2.2: Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR; Okresný školský úrad;	Odd. školstva, mestská časť Bratislava - Staré Mesto; mestská časť Bratislava - Petržalka; ZŠ Jelenia 16, Bratislava; Súkromné gymnázium Guadeámus; MŠ Školská 4, Chorvátsky Grob; mesto Senec; Bratislavský samosprávny kraj;	Združenie samosprávnych škôl Slovenska; Asociácia súkromných škôl a školských zariadení SR; Asociácia súkromných škôl a školských zariadení SR; Bratislavská arcidiecéza
Špecifický cieľ 2.2.3: Zvýšenie počtu žiakov na odbornom výcviku	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR	Bratislavský samosprávny kraj; SOŠD, Sklenárova 9, Bratislava; Súkromná obchodná akadémia, Plavecký Štvrtok; obec Šenkvice; mesto Senec;	Asociácia stredných odborných škôl; Republiková únia zamestnávateľov; Bratislavská regionálna komora - Slovenská obchodná a priemyselná komora SR; Slovenská poľnohospodárska a priemyselná komora; Združenie na pomoc ľuďom s mentálnym

				postihnutím
P03	Špecifický cieľ 3.1: Vybudovanie tvrdej a mäkkej infraštruktúry na podporu kreativity ako predpokladu netechnologických inovácií a tvorby prototypov kreatívnych produktov a služieb pre rast zamestnanosti v kultúrnom a kreatívnom sektore	Ministerstvo kultúry SR;	Magistrát hl. mesta SR, Bratislavy; mestská časť Bratislava - Staré Mesto; Mestské centrum kultúry Malacky; mesto Modra; MsKS Senec; Bratislavský samosprávny kraj;	Malokarpatské osvetové stredisko Modra; Ústredie ľudovej umeleckej výroby; NGO BCKSPC←; OneClick Ltd.; The Spot; Slovenská technická univerzita v Bratislave; Solved; Ekonomická univerzita v Bratislave;
P04	Špecifický cieľ 4.1: Investovanie do sektora vodného hospodárstva s cieľom splniť požiadavky environmentálneho acquis Únie a pokryť potreby, ktoré členské štáty špecifikovali v súvislosti s investíciami nad rámec uvedených požiadaviek	Okresný úrad Bratislava; Ministerstvo životného prostredia SR;	Magistrát hl. mesta SR, Bratislavy; MsÚ Malacky; MsÚ Senec; Bratislavský samosprávny kraj;	OLO, a.s. Bratislava; SKGBC, Slovenská rada pre zelené budovy; BVS, a.s.; SHMÚ; Slovenská technická univerzita v Bratislave; Slovenský vodohospodársky podnik, š.p.; Ekodren s.r.o., dažďové systémy; Štátny geologický ústav Dionýza Štúra; Univerzita Komenského

PRÍLOHA Č. 5: VYHODNOTENIE PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

PČ.	Pripomienkujúci subjekt	Znenie pripomienky	Vyhodnotenie
-----	-------------------------	--------------------	--------------

1	MPSVaR SR	<p>V celom materiáli odporúčame :</p> <p>nahradiť slovné spojenia „sociálne poradenstvo a špecializované poradenstvo“ spojením „základné sociálne poradenstvo a špecializované sociálne poradenstvo“</p> <p>zjednotiť terminológiu a používať spojenie „prijímateľ sociálnej služby“ namiesto „klient“</p> <p>nahradiť slovo „jasle“ spojením „zariadenie pre deti do troch rokov veku“</p>	Zpracované
2	MDVaRR SR	Navrhujeme doplniť aj komplementaritu s OPII.	Zpracované
5	MPSVaR SR	Doplniť o ERRF, NSRR, KKP, PHSR	Zpracované
6	MDVaRR SR	Požadujeme doplniť význam skratky – „Plán dopravnej obsluhy“	Zpracované
7	MDVaRR SR	<p>Do oblasti dopravy odporúčame doplniť základné štatistické/analytické údaje o jednotlivých dopravných módoch – aspoň v rozsahu uvedenom v národných strategických dokumentoch. Zároveň žiadame doplniť SWOT analýzu jednotlivých dopravných módov. Z analytických častí by mali vyplynúť úzke miesta a potreby intervencií.</p> <p>Naopak, do strategickej časti odporúčame presunúť všetky časti, ktoré nesúvisia s analýzou, tzn. najmä zoznamy projektov</p>	<p>Nezpracované: RIÚS BK je napísaný formou riadiacej dokumentácie IROP. Z tohto dôvodu nie je predmetom analýzy súčasný stav ciest (ktorý bol predmetom Stratégie údržby a rozvoja ciest II a III triedy na ktorý sa RIÚS BK odvoláva). Úlohou RIUS v časti dopravy bolo aplikovať kritéria spracované Výskumným ústavom dopravy pre určenie investičnej účinnosti v prípade projektov stanovených na základe multikriteriálneho hodnotenia. Pridaná hodnota RIUS je v určení, na základe place based approach (územnej dimenzie), územia (v prípade ciest ide o úsek na vybranom území) kde investícia má najväčší potenciál prispieť k sledovanému cieľu IROP. Na základe uvedeného nie je možné ani spracovať SWOT, ktorá je len jedna z metód avšak nie vždy vhodná. Rozhodli sme sa využiť multikriteriálnu analýzu v celom dokumente, pričom sme zhrnuli zistenia analýzy. V strategickej časti je okrem stratégie IROP určené, ktoré cesty majú priniesť najväčší príspevok k cieľu (úspora času) IROP v oblasti ciest II. a III. triedy, čo považujeme za primárnu pridanú hodnotu oproti PHSR, IROP a Stratégii údržby a rozvoja</p>

			<p>ciest II a III triedy. V opačnom prípade by spracovanie RIUS nemalo žiadnu pridanú hodnotu ak budeme konštatovať už zistené, prípadne bezúčelovo informovať o stave ciest v regióne.</p>
8	MDVaRR SR	<p>Dokument vôbec nerieši statickú dopravu a parkovaciú politiku. V tomto kontexte úplne absentuje integrovaný prístup (napr. v časti Regionálne cesty chýba analýza využitia ciest VOD) a explicitná zmienka o parkovacích systémoch P+R, B+R a K+R.</p> <p>Požadujeme doplniť príslušné analýzy.</p>	<p>Nezpracované: Keďže MDVaRR SR nenavrhol dostupný a relevantný štatistický zdroj aplikovateľný v multikriteriálnej analýze statickej dopravy. Zároveň očakávame riešenie tejto problematiky na úrovni Plánu udržateľnej mobility a zároveň aj samotných projektových zámerov. Z dôvodu toho, že IROP neurčuje v žiadnom princípe výberu operácii potrebu zohľadniť pri projektoch vzťah k statickej doprave, navrhujeme do princípov výberu operácií zohľadniť tento aspekt, ktorý by sa mal následne pretaviť do hodnotiacich kritérií na projektovej úrovni.</p>
9	MDVaRR SR	<p>EŠIF sa vzťahuje k novému programovému obdobiu 2014-2020 V programovom období 2007-2013 to boli Štrukturálne fondy a Kohézny fond</p>	<p>Zpracované</p>

10	MDVaRR SR	<p>Pri hodnotení chýba akékoľvek kritérium, ktoré by hodnotilo prínos investície aj pre verejnú osobnú dopravu a nemotorovú (cyklistickú a pešiu) dopravu. To je však v rozpore s IROP, kde sa ako výsledok podpory uvádza o. i. „zlepšenie podmienok pre cestnú hromadnú dopravu ako súčasť multimodálneho systému VOD a tvorbu integrovaných multimodálnych systémov dopravy“. Požadujeme preto doplniť kritérium zohľadňujúce prínos investícií pre VOD a nemotorovú dopravu, a to s primeranou váhou (napr. úsekom premáva VOD, v úseku budú vytvorené vyhradené jazdné pruhy pre VOD, v úseku bude vytvorená preferencia VOD, ...)</p>	<p>Zapracované: v strategickej časti uvedieme v prípade projektov priamy a nepriamy vzťah medzi plánovaným projektom a VOD – pričom priamy predstavuje situáciu, kedy samotný projekt bude podporovať zlepšenie VOD na podporenom úseku (napr. zvýšením bezpečnosti, samostatným pruhom pre VOD), nepriama podpora predstavuje situáciu, kedy plánovaný projekt odľahčí alternatívny úsek napr. odklonením nákladnej dopravy z úseku (príp. Rohožník – Malacky, obchvat Pezinok – Modra). Konkrétny priamy alebo nepriamy vzťah bude definovaný v projektovom zámere na základe nového princípu výberu operácií "projekty budovania nových úsekov ciest II. a III. triedy a rekonštrukcie ciest II. a III. triedy preukazujú priamy alebo nepriamy pozitívny vplyv na zlepšenie VOD"</p>
11	MDVaRR SR	<p>Neodporúčame predmetnú formuláciu nakoľko má EK rezervovaný postoj k opatreniam navyšujúcim kapacitu cestných komunikácií. Odporúčame formulovať odstavec so zameraním na elimináciu KNL a príspevku k znižovaniu počtu smrteľných nehôd v súlade s Bielou knihou dopravy</p>	<p>Zapracované</p>
12	MDVaRR SR	<p>Požadujeme uviesť, aké budú zámery s doterajšou kapacitnou komunikáciou v časti Grinava, ktorá bude po dobudovaní obchvatu predimenzovaná. Uvažuje sa napr. so zmenou uličného priestoru – vybudovaním cyklistických komunikácií?</p>	<p>Čiastočne zapracované: Konkrétne riešenia projektov ako aj ich dopadov na existujúcu cestnú sieť neboli predmetom (požiadavkou) tohto dokumentu. Bez ďalšej diskusie a analýz možnosti využitia pôvodnej trasy nie je možné navrhovať konkrétne riešenia. Avšak uvedomujeme si dôležitosť a preto bude vhodné ak žiadateľ predloží ako súčasť projektového zámeru variantné návrhy pre využitie pôvodnej trasy. Tento aspekt bude zohľadnený na základe pridaného princípu výberu operácií "projekty budovania nových úsekov ciest II. a III. triedy a rekonštrukcie ciest II. a III. triedy preukazujú priamy alebo nepriamy pozitívny vplyv na zlepšenie VOD" pre špecifický cieľ 1.1.</p>

13	MDVaRR SR	Požadujeme doplniť informáciu o dopade investície na VOD.	Zpracované v zmysle konzultácie uvedením vplyvu na VOD
14	MDVaRR SR	Požadujeme doplniť informáciu o dopade investície na VOD.	Zpracované v zmysle konzultácie uvedením vplyvu na VOD
15	MDVaRR SR	Požadujeme doplniť informáciu o dopade investície na VOD.	Zpracované v zmysle konzultácie uvedením vplyvu na VOD
16	MDVaRR SR	Požadujeme doplniť informáciu o dopade investície na VOD.	Zpracované v zmysle konzultácie uvedením vplyvu na VOD
17	MDVaRR SR	Požadujeme doplniť informáciu o dopade investície na VOD. Bude súčasťou úpravy komunikácie výstavba vyhradených jazdných pruhov pre MHD? Ak áno, v ktorých úsekoch?	Zpracované v zmysle konzultácie uvedením vplyvu na VOD
18	MDVaRR SR	<p>Navrhujeme uviesť súčasný názov „Stratégie rozvoja verejnej osobnej a nemotorovej dopravy do roku 2020“.</p> <p>V texte absentuje zmienka a analýza viacerých významných udalostí vo VOD v BSK, ako napr. spustenie pilotnej fázy IDS BK na území mesta Bratislava a okresu Malacky (sme presvedčení, že v kontexte [názvu] kapitoly Integrovaná doprava ide o udalosť, ktorá by si zaslúžila väčší rozsah), rozšírenie pravidelnej prevádzky MHD do prihraničných suburbánnych oblastí, rozširovanie siete trolejbusových tratí v meste Bratislava, realizácia rozšírenia električkovej trate do Petržalky, a pod..</p> <p>V texte sa vôbec nespomína ohrozenie v podobe náročnej obsluhy rozsiahlych suburbánnych oblastí v okolí (prevažne východne od) mesta Bratislava z dôvodu riedkej a nekompaktnej zástavby, ktorá vo veľkej miere generuje najnepriaznivejší spôsob IAD (jeden dospelý cestujúci na jedno osobné motorové vozidlo s vysokou požiadavkou mobility).</p>	<p>Čiastočne zapracované:</p> <p>Zpracovaná časť uvedenia súčasného názvu strategického dokumentu. Analýza konkrétnych udalostí vo VOD v BSK ako aj ďalších aspektov vo verejnej doprave bude v nových sektorových dokumentoch, ktorými IROP podmieňuje investovanie do infraštruktúry VOD. RIUS nemá ambíciu, priestor a nie je to ani jeho úlohou saturovať potrebu sektorových strategických dokumentov, pričom si uvedomujeme špecifickosť tejto problematiky. RIUS bude preto reagovať na nové spracované sektorové dokumenty signifikantným navýšením váhy kritéria „strategická infraštruktúra“ po spracovaní nových strategických dokumentov.</p>
19	MDVaRR SR	<p>Text požadujeme presunúť na koniec zátvorky, keďže uvedené aktivity budú podporené až po zavedení IDS resp. vybudovaní preferencie VOD). Na začiatok odporúčame doplniť text „budovaním preferencie verejnej osobnej dopravy, ktorá skráti cestovné časy pre cestujúcich“.</p> <p>Upozorňujeme, že hoci je cieľom zabezpečenie prístupnejšieho vozidlového parku, majoritný autobusový dopravca v roku 2015 nakupuje vysokopodlažné autobusy. Už teraz sa tak neplní ani RIÚS ani štandardy BID(!).</p>	Zpracované

20	MDVaRR SR	Poznámka pod čiarou nekorešponduje s textom, odporúčame ju vypustiť.	Zapracované
21	MDVaRR SR	Požadujeme text upraviť na „spojov“, pretože počet vozidiel nie je vhodný pre električkovú dopravu (električková súprava pozostáva z dvoch vozidiel).	Zapracované
22	MDVaRR SR	Odporúčame zohľadniť všetkých autobusových dopravcov, minimálne však SAD Dunajská Streda.	Zapracované - dopracovaný prepravca SAD Dunajská Streda v súlade s grafikonom a doplnený jeden prepravca v obci Závod na základe upozornenia štatutára obce Závod.
23	MDVaRR SR	Odporúčame zmeniť text na „spojov“ – tak, aby korešpondoval s tabuľkou 5.2 požadovanej úprave.	Zapracované
24	MDVaRR SR	Odporúčame zohľadniť všetkých autobusových dopravcov, minimálne však SAD Dunajská Streda.	Zapracované - dopracovaný prepravca SAD Dunajská Streda v súlade s grafikonom a doplnený jeden prepravca v obci Závod na základe upozornenia štatutára obce Závod.
25	MDVaRR SR	<p>Požadujeme upraviť názov kritéria na „Vybavenie železničnou stanicou/zastávkou (áno/nie)“, súčasne navrhujeme upraviť výpočet kritéria na „Existencia železničnej stanice/zastávky využívanej železničnou osobnou dopravou na území IÚJ“</p> <p>Súčasný znenie názvu kritéria nevystihuje potrebu investícií. Napríklad, ak je stanica umiestnená priamo v obci, nemusí byť zabezpečovaná nadväzná autobusová doprava, tzn. nemusí byť potrebná investícia do terminálu. Naopak, stanica vzdialená od obce si môže vyžadovať investície – napr. železničná zastávka Závod z dôvodu jej nadväznosti na miestnu dopravu.</p>	<p>Čiastočne zapracované: čiastočná úprava názvu kritéria, avšak ponechanie spojenia "využívanou železničnou osobnou dopravou" z dôvodu štatistického výskytu železničných zastávok alebo staníc, ktoré však nie sú využívané (príklad takejto infraštruktúry je na železničnom úseku Lozorno - Jablonové - Pernek atď.). V prípade, že by sme aplikovali navrhovaný prístup "áno / nie" použili by sme selektívne kritérium, čo by viedlo k nemožnosti ďalšieho posudzovania obcí a miest s relevantnými požiadavkami na podporu infraštruktúry IDS aj napriek neexistujúcej železničnej infraštruktúry (príklad Modra, Stupava). Z uvedeného dôvodu nastavený systém posudzovania vzdialenosti, pričom predpokladáme že ak sa nachádza stanica viac ako 3 km (príklad Rohožníka - vzdialenosť 12 km od stanice v Malackách), obec buď nemá v intraviláne zástavku, alebo nie je dostatočne blízko pre plnenie funkcie prestupného uzla v lokalite.</p>

			<p>Ďalšie aspekty ako napr. uvedená nadväznosť autobusovej dopravy je posudzovaná v ďalších kritériách. Odporúčame MDVaRR SR skúmať posúdenie účinnosti investície komplexne, teda na úrovni indexu investičnej účinnosti (strategická časť integrovanej dopravy) - ktorý zohľadňuje všetky kritéria.</p>
26	MDVaRR SR	Požadujeme ako zdroj údajov uviesť manažéra infraštruktúry ŽSR, keďže už v súčasnosti železničnú osobnú dopravu na území BSK vykonávajú dvaja dopravcovia.	Čiastočne zapracované: upravený zdroj na miestnu obecnú štatistiku
27	MDVaRR SR	Z textu nie je zrejma metodika výpočtu kritéria. Požadujeme zadefinovať výpočet kritéria (v súčasnosti „Početnosť výskytu infraštruktúry v zmysle strategických dokumentov“), aby bol exaktne stanovený spôsob výpočtu (napr. na základe definovaných priorít, dôležitosti a pod. v strategických dokumentoch).	Zapracované, doplnený výpočet kritéria
28	MDVaRR SR	Požadujeme vysvetliť uvedený štatistický zdroj. Strategických dokumentov je totiž množstvo (v tabuľke nie sú nijako konkretizované) a PDO väčšinu z nich ani neuvádza	Vysvetlenie: PDO predstavuje základný strategický rámec pri budovaní IDS v BK s konkrétnymi návrhmi infraštruktúry a predstavuje pri schvaľovaní projektov základný strategický rámec – čo nie je v PDO, nebude podporené (ani nebolo počas implementácie OPBK)

29	MDVaRR SR	<p>Požadujeme zvýšiť váhu kritéria najmenej na hodnotu 50 a odporčne znížiť váhu ostatných kritérií, resp. stanoviť inú podmienku, ktorá automaticky vylúči projekty, ktoré nie sú v súlade so strategickými dokumentmi.</p> <p>Iba 10-percentná váha kritéria, ktoré je ako jediné naviazané na strategické dokumenty, je nedostatočná a nereflektuje podmienky stanovené IROP. Všetky realizované projekty musia byť silne previazané na strategické dokumenty a musia byť v ich súlade.</p>	<p>Nezpracované: dokument je z roku 2007 a kým nebudú spracované nové podklady, nie je možné posudzovať potenciál územia zo záverov ktoré sú 8 rokov staré. V prípade aktualizácie samozrejme prehodnotíme váhu kritéria v súlade s procesom monitorovania a hodnotenia RIÚS.</p>
30	MDVaRR SR	<p>Požadujeme doplniť nové alebo rozšíriť existujúce kritérium tak, aby sa hodnotila aj reálna potreba investícií (napr. na základe nevyhovujúceho stavu infraštruktúry).</p> <p>Navrhnuté kritériá sú výlučne kvantitatívne a nezohľadňujú reálny stav infraštruktúry.</p> <p>Príklad: Na hodnotení by sa malo odzrkadliť to, či Pezinok má alebo nemá vybudovaný vyhovujúci prestupný terminál pred železničnou stanicou. Ak takýto terminál Pezinok už vybudovaný má, mal by dostať nižšie hodnotenie, pretože investície do infraštruktúry budú viac potrebné tam, kde je definovaná nadväzná doprava a terminály neexistujú.</p>	<p>Nezpracované: reálna potreba investície je na posúdení samotného "investora" prijímateľa. RIUS nemá ambíciu nahradiť rozhodovanie prijímateľov, ale informovať prijímateľov o investičnom potenciály a doplniť na úrovni výberu operácií územnú dimenziu založenú na potenciály územia s najväčším príspevkom k výsledkom sledovaným IROP. Okrem územnej dimenzie budú projekty prechádzať administratívnym overovaním a hodnotiacim procesom v ktorom budú posudzované konkrétne riešenia z ekonomického a vecného hľadiska na úrovni projektov.</p> <p>Otázka miest Pezinok a Senec je riešená samostatnou textáciou v RIÚSe, ktorá upozorňuje na existenciu infraštruktúry IDS.</p>
31	MDVaRR SR	<p>Jednotlivé stĺpce nie sú uvedené v poradí, v akom sú uvedené v texte.</p> <p>V tabuľke nie sú uvedené sumárne hodnoty.</p>	<p>Zpracované: po konzultácii objasnené že sumárne hodnoty sú v strategickej časti ako špecifické cieľové územie.</p>
32	MDVaRR SR	<p>Požadujeme upraviť v zmysle pripomienok vyššie</p>	<p>Zpracované v zmysle úprav vyššie</p>
33	MDVaRR SR	<p>Vetu požadujeme vypustiť. Počet spojov závisí nielen od počtu obyvateľov, ale aj od toho, či je obec/MČ na trase do centra Bratislavy alebo nie je. Počet spojov takisto závisí od vzdialenosti od centra Bratislavy, taktiež aj od kapacity nasadzovaných vozidiel.</p>	<p>Čiastočne zapracované: úprava textácie na základe zohľadnenia pripomienky. Zároveň si uvedomujeme si, že od určitého počtu obyvateľov miera nárastu počtu spojov klesá – napr. v prípade mestských častí – nie je miera nárastu obyvateľov rovnaká ako miera nárastu počtu spojov.</p>

			Napriek tomu považujeme počet obyvateľov (a jeho nárast) aj naďalej za kľúčový element pre nárast počtu spojov.
34	MDVaRR SR	Ani táto informácia nie je pravdivá. Ak na seba linky nenadväzujú alebo majú riedke intervaly, potenciál prestupovania klesá. V mnohých prípadoch platí, že čím vyšší je počet liniek, tým je počet prestupov nižší.	Čiastočne zapracované: úprava textácie na základe pripomienky. Uvedomujeme si, že od určitého počtu liniek miera nárastu potenciálu na prestup klesá. Z dôvodu nedostatočnej argumentácie pripomienky (neboli uvedené konkrétne prípady, kedy znižovanie počtu liniek zapríčiňuje znižovanie potenciálu na prestup) MDVaRR SR veta nebola odstránená.
35	MDVaRR SR	Na selekciu by mali slúžiť kritériá vyššie, nie takýto spôsob. Po zapracovaní pripomienok ku kritériám požadujeme tento odsek vypustiť.	Nezapracované: vzhľadom na nedopracovanie ďalšieho kritéria požadovaného MDVaRR SR z dôvodu nepochopenia úlohy RIUS v kontexte implementácie IROP má uvedená textácia význam z hľadiska upozornenia subjektov zodpovedných za výber operácií (RO, Rada partnerstva pre RIUS BK 2014-2020). Vid vysvetlenie pri pripomienke na doplnenie kritérií.
36	MDVaRR SR	2014	Zapracované
37	MDVaRR SR	Požadujeme uviesť metodiku výpočtu vzdialenosti.	Zapracované
38	MDVaRR SR	Požadujeme zvážiť relevantnosť kritéria „do 3 km“. Takto nastavené kritérium nerieši možné cyklo-dopravné spojnice medzi obcami/mestami a blízkymi železničnými terminálmi (napr. nezohľadňuje potenciál územia Pezinok – Modra – Šenkvice).	Nezapracované: vzdialenosť nebude upravená z dôvodu výskytu aspoň jednej obce, ktorá je vybavená železničnou stanicou / zástavkou pri projektoch prepojenia viacerých obcí cyklokomunikáciou. Očakávame, že obce a mestá v prípade týchto typoch projektov budú využívať Mechanizmus spoločných projektov, ktorý je nastavený tak, aby podporoval medziobecnú spoluprácu a benefit z projektov na úrovni viac ako jednej IÚJ. Pre viac informácií vid' kapitolu Mechanizmus spoločných projektov.

39	MDVaRR SR	<p>Navrhujeme zvážiť toto kritérium. Zlé spojenie VD majú vo všeobecnosti tie obce, ktoré sú z hľadiska obsluhy VD neatraktívne (majú malý počet obyvateľ'ov), to je ale v kontradikcii s kritériom počtu obyvateľ'ov, ktoré tvrdí, že väčší potenciál cyklistickej dopravy majú obce/mestá s väčším počtom obyvateľ'ov. Obyvatelia z populačne malých obcí so zlým spojením VOD inklinujú skôr k využívaniu IAD.</p>	<p>Zpracované: výpočet nebol určený správne, pôvodný prepočet zvýhodňovalo obce s nízkym počtom obyvateľ'ov na jeden spoj. Nový prepočet opačne zvýhodňuje IÚJ s najvyšším počtom obyvateľ'ov na jeden spoj.</p>
40	MDVaRR SR	<p>Metodika je v rozpore s požiadavkou EK, aby cyklotrasy nadväzovali na VOD. Ak je nedostatočná VOD, potom nemá zmysel cyklotrasy budovať.</p> <p>Požadujeme preto celé kritérium prepracovať, aby zvýhodňovalo tie cyklotrasy, ktoré budú nadväzovať na VOD. V tejto súvislosti treba zohľadniť všetkých dopravcov s výkonmi vo verejnom záujme na území BSK, nielen DPB, SL a ZSSK.</p>	<p>Zpracované: výpočet nebol určený správne, pôvodný prepočet zvýhodňovalo obce s nízkym počtom obyvateľ'ov na jeden spoj. Nový prepočet opačne zvýhodňuje IÚJ s najvyšším počtom obyvateľ'ov na jeden spoj.</p>
41	MDVaRR SR	<p>Z textu nie je zrejma metodika výpočtu kritéria. Požadujeme zdefinovať výpočet kritéria (v súčasnosti „Početnosť výskytu infraštruktúry v zmysle strategických dokumentov“), aby bol exaktne stanovený spôsob výpočtu (napr. na základe definovaných priorít, dôležitosti a pod. v strategických dokumentoch).</p>	<p>Zpracované</p>
42	MDVaRR SR	<p>Požadujeme vysvetliť uvedený štatistický zdroj. Strategických dokumentov je totiž množstvo (v tabuľke nie sú nijako konkretizované) a PDO väčšinu z nich ani neuvádza.</p> <p>PDO navyše v zmysle legislatívy rieši verejnú osobnú dopravu, pričom aktuálne znenie PDO sa cyklistickou dopravou vôbec nezaobrá.</p>	<p>Nezpracované: vzhľadom na to, že cyklodoprava sa má okrem iného napájať na infraštruktúru VOD, primárne na prestupné body a integrované zastávky ktoré sú určené PDO, má toto kritérium dôležitú úlohu prípadne ak sledujeme potenciál pre podporu cyklodopravy, ktorá sa napája na dôležité body IDS BK. Po spracovaní dokumentov v oblasti cyklodopravy je možné zdroj kritéria prehodnotiť.</p>
43	MDVaRR SR	<p>Požadujeme zvýšiť váhu kritéria najmenej na hodnotu 50 a odporčne znížiť váhu ostatných kritérií, resp. stanoviť inú podmienku, ktorá automaticky vylúči projekty, ktoré nie sú v súlade so strategickými dokumentmi.</p> <p>Iba 15-percentná váha kritéria, ktoré je ako jediné naviazané na strategické dokumenty, je nedostatočná a nereflektuje podmienky stanovené IROP. Všetky realizované projekty</p>	<p>Nezpracované: dokument je z roku 2007 a kým nebudú spracované nové podklady, nie je možné posudzovať potenciál územia zo záverov ktoré sú 8 rokov staré. V prípade aktualizácie samozrejme prehodnotíme váhu kritéria v súlade s procesom monitorovania a hodnotenia RIÚS.</p>

		musia byť silne previazané na strategické dokumenty a musia byť v ich súlade.	
44	MDVaRR SR	V tabuľke nie sú uvedené sumárne hodnoty.	Zapracované: vysvetlené po konzultácii
45	MDVaRR SR	Nie je zřejmý výpočet kritéria. Napr. trasa Devín – Bratislava, ktorá je súčasťou EuroVelo 13, a je podopretá strategickými dokumentmi, dostala 0 bodov.	Čiastočne zapracované: doplnený výpočet kritéria. Body udelené za strategickú infraštruktúru vychádzali z podkladu spracovaného BID a.s. vychádzajúceho z PDO
46	MDVaRR SR	Kongescie dopravy sú až druhoradé. Napr. pri ceste z Pezinka do Bratislavy vznikajú kongescie v Krasňanoch, čo ale neznamená, že treba budovať cyklodopravné komunikácie iba tam. Práve naopak, zmysel majú v Pezinku, ako nadväznú na verejnú osobnú dopravu. Z uvedeného dôvodu požadujeme text predformulovať tak, aby zohľadňoval navrhnuté kritériá, ktoré určujú potenciál cyklistickej dopravy.	Zapracované
47	MDVaRR SR	„Kongescie verejnej dopravy“ sú spôsobené výlučne kongesciami individuálnej automobilovej dopravy.	Zapracované
48	MDVaRR SR	...k nadväznej VOD.	Zapracované
49	MPaRV SR	V súlade s metodickým usmernením RO pre IROP je potrebné zosúladiť analytickú časť. Chýbajú dáta. Pri zdôvodnení IUJ sa text odvoláva na zdroj dát a rok, avšak v texte nie sú uvedené.	Nezapracované: z dôvodu minimálneho prínosu zo zapracovania do dokumentu. V analytickej časti je použitých viac ako 64 kritérií analyzovaných na buď úrovni okresu alebo obce v závislosti od charakteru sociálnej služby v tabuľkách posúdenia investičnej účinnosti. Väčšina kritérií predstavuje už prepočet použitých štatistických dát. V texte uvádzame v časti zhrnutie zistenia a metodiku prepočtu, pričom nepovažujeme za konštruktívne opäť uvádzať zdroj dát a rok, keď sa už raz tento údaj vyskytuje

			v prípade odôvodnenia každého kritéria.
50	MPSVaR SR	Nahradiť názvom „Infraštruktúra sociálnych vecí“ + náležitá úprava príslušných názvov kapitol a tabuliek v celom texte.	Nezpracované: z dôvodu minimálneho prínosu zo zapracovania do dokumentu.
51	MPSVaR	Navrhujeme zmeniť nasledovne: „vybudovanie siete zariadení služieb starostlivosti o deti do troch rokov za účelom podpory zosúladenia rodinného a pracovného života rodičov a zvýšenia zamestnanosti žien.	Zpracované
52	MPSVaR	Nahradiť slovom „najmä“	Zpracované
53	MPSVaR	Nahradiť slovným spojením „zariadenia núdzového vývania“	Zpracované
54	MPSVaR	Nahradiť slovným spojením „pomoc pri výkone opatrovníckych práv a povinností“	Zpracované
55	MPSVaR	Vypustiť	Zpracované
56	MPSVaR	„zariadenia služieb starostlivosti“	Zpracované
57	MPSVaR	Navrhujeme preformulovať na „Starostlivosť o deti do 3 rokov veku sa môže stať zaujímavou zložkou nielen pre zosúladovanie rôznych rolí v živote rodiny. Ale aj preto. Že je možné využiť príspevok na starostlivosť od dieťa.“	Zpracované

58	MPSVaR	Preformulovať „Zákonom o sociálnych službách je regulovaná kapacita vo vybraných zariadeniach sociálnych služieb (zariadenie pre seniorov. Zariadenie opatrovateľskej služby, špecializované zariadenie) najviac pre 40 prijímateľov sociálnej služby v jednej budove tohto zariadenia.“	Zpracované: po konzultácií odstránená textácia z dokumentu.
59	MPaRV SR	Navrhujeme zväziť kritérium počet zdravotne postihnutých osôb na území.	Nezpracované: údaje o počte zdravotne ťažko postihnutých nie je možné rozdeliť pre potreby podcieľov. Zároveň sa v tejto skupine ťažko zdravotne postihnutí nachádza veľká skupina, ktorá nevyužíva ambulantné ani iné sociálne služby.
60	MPSVaR	Doplniť „podpora zosúlad'ovania“	Zpracované
61	MPSVaR	Vypustiť	Zpracované
62	MPSVaR	Vypustiť	Zpracované
63	MPSVaR	Nahradiť slovným spojením „zariadení sociálnych služieb“ v zmysle terminológie zákona o sociálnych službách	Zpracované
64	MPSVaR	Vypustiť – MC nie je v zmysle zákona o sociálnych službách zariadením sociálnych služieb	Zpracované
65	MPSVaR	Navrhujeme zmeniť na: „Podpora služieb starostlivosti o dieťa do troch rokov veku je jednou z ciest, ktorá vytvára možnosť pre zosúlad'ovanie pracovného a rodinného života, čo je dlhodobým cieľom mnohých programov. Zároveň táto služba dotvára celý systém opatrení zameraných na zvýšenie zamestnateľnosti osôb starajúcich sa o závislého člena rodiny, v tomto prípade o dieťa do troch rokov veku. Tento osobitný podcieľ s ostatnými dvoma podcieľmi tvorí potrebný synergický efekt. Podpora jasí ako „sociálnej služby“ úzko súvisí s efektívnosťou iného nástroja podpory zosúlad'ovania pracovného a rodinného života, a to príspevku na starostlivosť o dieťa do troch rokov veku. Širšie využitie tohto príspevku matkami, ktoré nastupujú do práce skôr ako im skončí materská „dovolenka“ je sťažené nedostatočnou kapacitou zariadení pre deti do	Zpracované

		troch rokov veku. Posilnením jedného nástroja sa posilňuje zároveň druhý nástroj.“	
66	MPSVaR	Navrhujeme zmeniť na: „Územnou investičnou jednotkou pre posúdenie investičného potenciálu je obec. Jasle nie sú právne zakotvené v žiadnom rezortnom predpise a jediným zdrojom informácií je Regionálny úrad verejného zdravotníctva, ktorý vedie evidenciu zariadení pre deti do 6 rokov z dôvodu schvaľovania hygienických podmienok ich prevádzky. Základné parametre pre analýzu sú dané administratívnymi údajmi o poberateľoch príspevku na starostlivosť o dieťa do 3 rokov podľa obcí, dĺžky poberania a dynamiky rastu. Využitelné sú aj regionálne štatistiky natality ako aj dáta Ústavu informatiky a prognóz v školstve (o materských školách).	Zapracované
67	MPaRV SR	Ale iba odborné školy	Zapracované: z textu analytickej časti ako aj ostatných častí RIUS jasne vyplýva že sa jedna o odborné vzdelávanie. Medzi stredné školy patria aj odborné školy, nepovažujeme to za chybu.
68	MPaRV SR	Navrhujeme samostatnú nepovinnú prílohu RIUS. Pri všetkých oblastiach „vyhodnotenie opatrení PO 2007-2013	Zapracované
73	MPaRV SR	Stačí sa odvolať na kritéria v IROP, tie automaticky platia aj pre RIUS. V tejto časti stačí doplniť iba ak máte vaše špecifické.	Zapracované

75	MDVaRR SR	<p>Nasledujúce časti (IP 1.2 – ŠC 1.2.1 a ŠC 1.2.2) nemajú podobu stratégie, ale sú iba výpočtom aktivít, ktoré je možné podporiť cez IROP. Strategická časť by mala reagovať na úzke miesta zistené v analytickej časti a navrhovať opatrenia na ich odstránenie. Súčasne by sa mala prezentovať konkrétna vízia rozvoja trvalo udržateľnej dopravy. Z tohto dôvodu strategickú časť hodnotíme ako nedostatočnú a je potrebné ju dopracovať.</p>	<p>Nezpracované: na základe prvotných konzultácií bolo potvrdený RO IROP nasledovný koncept: RIUS má prebrať nastavenie stratégie IROP, pričom pridaná hodnota už nastavenej stratégie je v definovaní špecifických cieľových území - teda určenia IÚJ (miesta) s najväčším potenciálom investície z IROP prispieť k sledovaným výsledkom. Táto úloha bola v RIUS splnená, pričom tomu bola prispôbená celá štruktúra dokumentu. Z tohto dôvodu sa dokument vola integrovaná ÚZEMNÁ stratégia. Nastavenie komplexného pohľadu na udržateľný rozvoj verejnej dopravy v BK je úlohou PDO a PUM. Tieto dokumenty sú ex-ante kondicionalita pre čerpanie finančných prostriedkov z IROP na oblasť verejnej osobnej dopravy. Z tohto dôvodu nemá zmysel tieto dokumenty saturovať multisektorovým dokumentom .</p>
76	MDVaRR SR	<p>Odporúčame uviesť celú škálu aktivít z IROP vrátane odrážok.</p>	<p>Nezpracované: RIUS nemá ambíciu v zbytočnom rozsahu kopírovať textáciu IROP v prípade žiadneho špecifického cieľa v záujme zachovania relevantného rozsahu dokumentu. Žiadateľ bude musieť mať vedomosť o obsahu oboch dokumentov.</p>
77	MDVaRR SR	<p>Opätovne pripomienkujeme, že poradie, ktoré vzniklo na základe pôvodných kritérií, nezodpovedá skutočnej potrebe investícií. Požadujeme upraviť kritériá a následne aj poradie.</p> <p>Súčasne je nutné uviesť plány v otázke budovania IDS, keďže na IDS sa odvoláva výsledkový ukazovateľ.</p>	<p>Nezpracované: Plán budovania IDS bude predmetom sektorových dokumentov: PDO a PUM. Poradie bolo upravené na základe úprav v kritériách v rozsahu zapracovaných pripomienok MDVaRR SR.</p>
78	MDVaRR SR	<p>Hodnota je málo ambiciózná vzhľadom na to, že do roku 2023 dôjde k podstatnej obnove vozidlového parku, či už z vlastných prostriedkov alebo cez IROP. Súčasne hodnota nezohľadňuje štandardy BID.</p>	<p>Nezpracované: hodnota vychádza z nastavenia IROP. Predmetná pripomienka mala byť prednesená v čase pripomienkovania IROP.</p>
79	MDVaRR SR	<p>Odporúčame uviesť celú škálu aktivít z IROP vrátane odrážok.</p>	<p>Nezpracované: RIUS nemá ambíciu v zbytočnom rozsahu kopírovať textáciu IROPv prípade žiadneho špecifického cieľa v záujme zachovania relevantného rozsahu dokumentu. Žiadateľ bude</p>

			musieť mať vedomosť o obsahu oboch dokumentov.
80	MDVaRR SR	Poradie bude nutné upraviť na základe zmien v kritériách v zmysle pripomienok.	Čiastočne zapracované: Poradie bolo upravené na základe úprav v kritériách v rozsahu zapracovaných pripomienok MDVaRR SR.
81	MPSVaR SR	Doplniť o „Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím“ + „Národné priority rozvoja sociálnych služieb na roky 2015-2020“	Zapracované
82	MPSVaR SR	Vypustiť	Zapracované
83	ĎI	Príloha nebola zaslaná na pripomienkovanie	Zapracované: príloha je súčasťou IROP – doplnený odkaz.
84	MPaRV SR	Môže byť nepovinná príloha. Dávam na zváženie uvádzať aktivity OP a IROP aby bolo vidno synergiu a komplementaritu. Čo je cieľom tejto časti? Informácie o presných synergiách a komplementaritách medzi IROP a ostatnými relevantnými OP? Súlad medzi výzvami sa budeme snažiť zabezpečiť na národnej úrovni. Pre úplnosť informácií by mohla byť tabuľka rozšírená o informácie ktoré aktivity predchádzajú ktoré.	Zapracované viaceré zmeny v pripomienkovaných kapitolách vykonávacej časti
85	MPSVaR SR	V celej tabuľke nahradiť označením 4.2.1 – zosúladienie s označením v OP LZ	Zapracované viaceré zmeny v pripomienkovaných kapitolách vykonávacej časti
86	CE	Martin, akú vypovedaciu schopnosť má nasledovných 21 strán. Táto časť je nepovinná. Ak chceš aby bola súčasťou prosím zahrň ju do prílohy.	Zapracované viaceré zmeny v pripomienkovaných kapitolách vykonávacej časti
87	MPSVaR SR	305/2005 Z. Z.	Zapracované
88	MDVaRR SR	Pomer investícií 6:1 v prospech ciest (individuálnej dopravy) nepokladáme za náležitý, a nebude viesť k trvalo udržateľnej mobilite, čo je v rozpore s národnými stratégiami. Takýto pomer bude obhájitelný iba v tom prípade, ak súčasťou každého cestného investičného projektu budú významné opatrenia na podporu verejnej osobnej dopravy a nemotorovej dopravy, a tieto budú uvedené ako záväzok vyššie v texte. Pripomíname, že pôvodnou požiadavkou EK	Zapracované čiastočne: finančná alokácia vychádza z alokácie IROP schválenej Európskou Komisiou. Doplníme však vzťah medzi podporou ciest II a III triedy a VOD. Odporúčame, aby RIUS ostal na programovej úrovni. V prípade vašej požiadavky odporúčame spolupracovať najmä pri nastavení hodnotiacich kritérií projektov, ktoré budú preferovať tie úseky ciest, ktoré zlepšujú podmienky VOD.

		bolo rozdeliť alokáciu medzi IAD a ostatné módy dopravy v pomere 1:1.	
90	MDVaRR SR	Navrhujeme doplniť dokument Stratégia rozvoja osobnej verejnej a nemotorovej dopravy do roku 2020.	Zpracované: celá kapitola vypustená za účelom redukovania textu
91	KM	Dokument už nie je aktuálny, navrhujeme vypustiť.	Zpracované: celá kapitola vypustená za účelom redukovania textu
92	MDVaRR SR	Navrhujeme doplniť aj dokumenty BID: Koncepcia Bratislavskej integrovanej dopravy, Technické a prevádzkové štandardy.	Zpracované: celá kapitola vypustená za účelom redukovania textu
93	MPSVaR SR	Doplniť o „Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím“	Zpracované: celá kapitola vypustená za účelom redukovania textu
94	MPSVaR SSR	Národný program rozvoja životných podmienok osôb so zdravotným postihnutím na roky 2014-2020	Zpracované: celá kapitola vypustená za účelom redukovania textu + doplnené do prílohy medzi špecifickú previazanosť RIUS so strategickými dokumentmi.
95	MPaRV SR	Martin, toto je nepovinné. Z akého dôvodu to chceš mať v RIUS. Výkonnostný rámec je na úrovni OP. Jeho plnenie sa sleduje na tejto úrovni. Nie je to potrebné tu mať. Ak tak je to iba copy.	Zpracované: výkonnostný rámec vypustený z RIÚS
96	MPaRV SR	Overiť či je to možné!	Zpracované: overené s RO IROP, prostredníctvom čestného vyhlásenia a preukázania spoločného využívania projektu bude možné aby SO - cez uvedenú schému pridelil nový index investičnej účinnosti
97	MPaRV SR	Súčasť hodnotiacich kritérií. Dokumentu chýba zdôvodnenie váh kritérií a ich samotné nastavenie. Cítiť subjektívny pohľad.	Zdôvodnenie váh sa nachádza v časti kauzalita kritéria ktorá popisuje vzťah medzi zvoleným kritériom a cieľom IROP. Riziko subjektívneho pohľadu redukované prostredníctvom kolektívneho posúdenia nastavených váh v odborných poradných skupinách.
98	MPaRV SR	Navrhujem doplniť odvolávku na štatút. Veľa vecí tu je zo štatútu. Zbytočná duplicita.	Zpracované

99	MPaRV SR	Bude predmetom zmluvy medzi RO a SO/RO. Ďakujeme za návrh. V spolupráci s externých subjektov zvažime.	Zapracované
100	MPaRV SR	Bude upravené v nadväznosti na zmluvy. Upravené v časti „Inštitucionálne a organizačné zabezpečenie realizácie RIUS/UMR	RIUS BK rozdelil inštitucionálne a organizačné zabezpečenie do dvoch kapitol: orgány zapojené do programového cyklu RIUS a procesy zabezpečujúce programový cyklus RIUS (programový cyklus preto, že sa jedná o procesy a orgány ktoré sú zodpovedné za prípravu, realizáciu, monitorovanie a hodnotenie - aktualizáciu RIUS)
102	MPaRV SR	zatiaľ postačujúce.	

PRÍLOHA Č. 6: ZOZNAM TABULIEK

Tabuľka 1: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre regionálne cesty.....	17
Tabuľka 2: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie regionálnych ciest.....	17
Tabuľka 3: Posúdenie investičného potenciálu regionálnych ciest	19
Tabuľka 4: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre integrovanú dopravu	26
Tabuľka 5: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie integrovanej dopravy	27
Tabuľka 6: Posúdenie investičného potenciálu integrovanej dopravy.....	28
Tabuľka 7: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre cyklodopravu.....	33
Tabuľka 8: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie cyklodopravy.....	34
Tabuľka č. 9 Tabuľka 9: Posúdenie investičného potenciálu cyklodopravy.....	35
Tabuľka 10: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	42
Tabuľka 11: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	44
Tabuľka 12: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	44
Tabuľka 13: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	46
Tabuľka 14: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	47
Tabuľka 15: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	48
Tabuľka 16: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre sociálne služby	49
Tabuľka 17: Zoznam kritérií pre posúdenie deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb.....	50
Tabuľka 18: Posúdenie investičného potenciálu deinštitucionalizácie vybraných zariadení sociálnych služieb.....	51
Tabuľka 19: Zoznam kritérií pre posúdenie deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK.....	51
Tabuľka 20: Posúdenie investičného potenciálu deinštitucionalizácie vybraných zariadení výkonu SPO a SK.....	51
Tabuľka 21: Zoznam kritérií pre posúdenie poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím	53

Tabuľka 22: Posúdenie investičného potenciálu poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre osoby so zdravotným postihnutím.....	54
Tabuľka 23: Zoznam kritérií pre posúdenie poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov	56
Tabuľka 24: Posúdenie investičného potenciálu poskytovania služieb na komunitnej úrovni pre seniorov	56
Tabuľka 25: Zoznam kritérií pre posúdenie poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni.....	59
Tabuľka 26: Posúdenie investičného potenciálu poskytovania služieb krízovej intervencie na komunitnej úrovni.....	59
Tabuľka 27: Zoznam kritérií pre posúdenie preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni.....	61
Tabuľka 28: Posúdenie investičného potenciálu preventívnych služieb a vykonávania opatrení SPO a SK na komunitnej úrovni	62
Tabuľka 29: Zoznam kritérií pre posúdenie sociálnych služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa.....	64
Tabuľka 30: Posúdenie investičného potenciálu sociálnych služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku dieťaťa.....	65
Tabuľka 31: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre materské školy	72
Tabuľka 32: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie materských škôl	73
Tabuľka 33: Posúdenie investičného potenciálu materských škôl.....	75
Tabuľka 34: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre základné školy	81
Tabuľka 35: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie základných škôl	82
Tabuľka 36: Posúdenie investičnej účinnosti základných škôl.....	84
Tabuľka 37: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre stredné školy.....	91
Tabuľka 38: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie stredných škôl.....	92
Tabuľka 39: Posúdenie investičného potenciálu stredných škôl	94
Tabuľka 40: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre KKP	103
Tabuľka 41: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie kultúrneho a kreatívneho priemyslu.....	104
Tabuľka 42: Posúdenie investičného potenciálu pre kultúrny a kreatívny priemysel[1] [O <i>i</i> 2].....	105
Tabuľka 43: Definovanie a zdôvodnenie Investičnej územnej jednotky (IÚJ) pre vodné hospodárstvo	108
Tabuľka 44: Zoznam použitých kritérií pre posúdenie vodného hospodárstva – aktivita A.....	109
Tabuľka 45: Posúdenie investičného potenciálu vodného hospodárstva – aktivita A.....	110
Tabuľka 46 Zoznam použitých kritérií pre posúdenie vodného hospodárstva – aktivita B.....	113
Tabuľka 47 Posúdenie investičného potenciálu vodného hospodárstva – aktivita A	114
Tabuľka 48: Synergické a komplementárne vzťahy s RIÚS BK 2014 - 2020.....	158
Tabuľka 49: Plán výkonov pre prioritnú os 1: Bezpečná a ekologická doprava v Bratislavskom kraji	161
Tabuľka 50: Ročný plán výkonov pre prioritnú os 2: Ľahší prístup k efektívnym a kvalitnejším verejným službám	161
Tabuľka 51: Ročný plán výkonov pre prioritnú os 3: Mobilizácia kreatívneho potenciálu v regiónoch	163

Tabuľka 50: Finančný plán RIÚS BK 2014-2020.....	165
Tabuľka 51: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty.....	181
Tabuľka 52: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty.....	181
Tabuľka 53: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty.....	182
Tabuľka 54: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty.....	182
Tabuľka 55: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty.....	183
Tabuľka 56: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre regionálne cesty.....	183
Tabuľka 57: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	184
Tabuľka 58: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	184
Tabuľka 59: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	185
Tabuľka 60: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	185
Tabuľka 61: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	186
Tabuľka 62: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	186
Tabuľka 63: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	187
Tabuľka 64: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu.....	187
Tabuľka 65: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu.....	188
Tabuľka 66: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu.....	188
Tabuľka 67: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu.....	189
Tabuľka 68: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu.....	189
Tabuľka 69: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre cyklodopravu.....	190
Tabuľka 70: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby.....	190
Tabuľka 71: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby.....	191

Tabuľka 72: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	192
Tabuľka 73: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	193
Tabuľka 74: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	194
Tabuľka 75: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	195
Tabuľka 76: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	196
Tabuľka 77: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	197
Tabuľka 78: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	198
Tabuľka 79: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	199
Tabuľka 80: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	200
Tabuľka 81: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	201
Tabuľka 82: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	202
Tabuľka 83: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	203
Tabuľka 84: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	205
Tabuľka 85: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	206
Tabuľka 86: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	207
Tabuľka 87: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre sociálne služby	207
Tabuľka 88: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	208
Tabuľka 89: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	209
Tabuľka 90: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	209
Tabuľka 91: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	210
Tabuľka 92: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	211
Tabuľka 93: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	

vylúčenia pre integrovanú dopravu.....	211
Tabuľka 94: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	212
Tabuľka 95: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	213
Tabuľka 96: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	213
Tabuľka 97: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	214
Tabuľka 98: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	214
Tabuľka 99: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	215
Tabuľka 100: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	215
Tabuľka 101: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre základné školy	216
Tabuľka 102: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	216
Tabuľka 103: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	217
Tabuľka 104: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	217
Tabuľka 105: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	218
Tabuľka 106: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	219
Tabuľka 107: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	219
Tabuľka 108: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	220
Tabuľka 109: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	221
Tabuľka 110: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre stredné školy.....	221
Tabuľka 111: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel.....	222
Tabuľka 112: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel.....	223
Tabuľka 113: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu,	223
Tabuľka 114: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel.....	224
Tabuľka 115: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho	

vylúčenia pre kultúrny a kreatívny priemysel.....	225
Tabuľka 116: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	226
Tabuľka 117: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	227
Tabuľka 118: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	227
Tabuľka 119: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	228
Tabuľka 120: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	228
Tabuľka 121: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	229
Tabuľka 122: Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita A.....	229
Tabuľka 125 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B.....	229
Tabuľka 126 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B.....	230
Tabuľka 127 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B.....	230
Tabuľka 128 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B.....	231
Tabuľka 129 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B.....	231
Tabuľka 130 Definovanie a zdôvodnenie výberu kritérií nevyužitého potenciálu, alebo sociálneho vylúčenia pre vodné hospodárstvo - aktivita B.....	232

PRÍLOHA Č. 7: SPRACOVATEĽSKÝ TÍM RIÚS BK 2014-2020

Spracovateľský tím zodpovedný za spracovanie Regionálnej integrovanej územnej stratégie Bratislavského kraja na roky 2014-2020 sa skladá z dvoch koordinátorov zodpovedných za metodické a koordinačné práce a deviatich tím lídrov zodpovedných za spracovanie jednotlivých oblastí podpory IROP 2014-2020.

Koordinátori:

- Mgr. Linda Moravčíková, koordinátor aktualizácie Regionálnej integrovanej územnej stratégie Bratislavského kraja na roky 2014-2020.
- Ing. Martin Bezek, koordinátor Regionálnej integrovanej územnej stratégie Bratislavského kraja na roky 2014-2020.
- Mgr. Eva Ryder, koordinátor Integrovanej územnej stratégie mestskej oblasti mesta Bratislava.

Tím lídri:

- Ing. Martin Samek, za oblasť regionálne cesty, špecifický cieľ 1.1: Zlepšenie dostupnosti k cestnej infraštruktúre TEN-T a cestám I. triedy s dôrazom na rozvoj multimodálneho dopravného systému.
- Ing. Michal Beniač, za oblasť integrovaná doprava, špecifický cieľ 1.2.1: Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.
- Ing. Tibor Schlosser, za oblasť integrovaná doprava, špecifický cieľ 1.2.1: Zvyšovanie atraktivity a konkurencieschopnosti verejnej osobnej dopravy.
- Ing. Michal Feik, za oblasť cyklodoprava, špecifický cieľ 1.2.2: Zvýšenie atraktivity a prepravnej kapacity nemotorovej dopravy (predovšetkým cyklistickej dopravy) na celkovom počte prepravených osôb.
- Mgr. Mária Machajdíkova, za oblasť sociálne služby, špecifický cieľ 2.1.1: Podporiť prechod poskytovania sociálnych služieb a zabezpečenia výkonu opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zariadení z inštitucionálnej formy na komunitnú a podporiť rozvoj služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku na komunitnej úrovni.
- Mgr. Katarína Koledová, za oblasť materské školy, špecifický cieľ 2.2.1: Zvýšenie hrubej zaškolenosti detí v materských školách.
- Mgr. Ľuboslava Vasilová, za oblasť základné školy, špecifický cieľ 2.2.2: Zlepšenie kľúčových kompetencií žiakov základných škôl.
- Mgr. Peter Furik, za oblasť stredné školy, špecifický cieľ 2.2.3: Zvýšenie počtu žiakov stredných odborných škôl na praktickom vyučovaní.
- Ing. Ľubica Jean-Jean, za oblasť kultúrneho a kreatívneho priemyslu, špecifický cieľ 3.1: Stimulovanie podpory udržateľnej zamestnanosti a tvorby pracovných miest v kultúrnom a kreatívnom priemysle prostredníctvom vytvorenia priaznivého prostredia pre rozvoj kreatívneho talentu, netechnologických inovácií.

Ostatní riešitelia RIÚS BK 2014-2020 zastupujúci územnú samosprávu, štátnu správu a neverejný sektor, boli rozdelení do odborných poradných skupín:

- Odborná poradná skupina pre oblasť regionálnych ciest,
- Odborná poradná skupina pre oblasť integrovanej dopravy,
- Odborná poradná skupina pre oblasť cyklodopravy,
- Odborná poradná skupina pre oblasť sociálnych služieb,
- Odborná poradná skupina pre oblasť materských škôl,
- Odborná poradná skupina pre oblasť základných škôl,
- Odborná poradná skupina pre oblasť stredných škôl,
- Odborná poradná skupina pre oblasť kultúrneho a kreatívneho priemyslu.

Na spracovaní dokumentu výrazne participovali študenti vysokých škôl: Bc. Patrik Zol'ák zo Slovenskej Technickej Univerzity v Bratislave a Bc. Pavol Stano z Univerzity Komenského v Bratislave.