
Z Á P I S N I C A č. 05 / 2020

Z ustanovujúceho zasadnutia tematickej komisie Rady partnerstva
Školstvo, veda, výskum a inovácie (skupina pre vedu, výskum a inovácie)
zo dňa 9. 12. 2020 o 11:00h

Členovia:

Mgr. Rastislav Igliar (Slovenská technická univerzita)

prof. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc. (Slovenská akadémia vied)

Mgr. Zuzana Lisoňová (Univerzita Komenského v Bratislave)

doc. Ing. Paula Puškárová, DiS. art., PhD. (Ekonomická univerzita v Bratislave)

Mgr. Helga Jančovičová, PhD. (Slovenská zdravotnícka univerzita)

prof. Stanislav Stankoci, akad.mal. (umelecké VŠ (VŠMÚ + VŠVÚ))

Mgr. Lukáš Zajac, PhD., MSc. (súkromné VŠ (PEVŠ + VŠZaSP sv. Alžbety + VŠEM))

Ing. Andrej Bederka (Republiková únia zamestnávateľov) – zastúpenie členom RP za RUZ (Ing. Mário Lelovský)

Ing. Matej Puzder, PhD., MBA (Asociácia zamestnávateľských zväzov)

Miroslav Poláček (Slovak Business Agency)

Petra Dzurovčinová (Magistrát HI. mesta Bratislava)

Ing. Pauliček Róbert PhD. (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR)

Prítomní: 10

Ospravedlnení: 2

PROGRAM ZASADNUTIA

Otvorenie zasadnutia

Program rokovania komisie

1. Aktuálny stav nastavenia nového programového obdobia 2021-2027
2. Predstavenie nového územného konceptu
3. Predstavenie Rady partnerstva a jej komôr
4. Predstavenie tematických komisií a ich úloha v Rade partnerstva
5. Predstavenie sekretariátu Rady partnerstva
6. Časový harmonogram prác a úlohy tematických komisií
7. Príprava PHRSR BSK 2021-2027 a programového obdobia EŠIF 2021-2027
8. Diskusia

Otvorenie

Rokovanie komisie otvoril líder komisie Mgr. Igliar, predstavil seba a prítomných. Na začiatok upresnil technické inštrukcie k online rokovaniu.

Materiál prezentoval/i

Martin Hakel

Peter Furik

Rastislav Iglar
Pavol Galáš

Prezentáciu otvoril p. Iglar a vyzval prítomných aby predstavili seba a subjekt ktorý v komisii zastupujú. Následne Martin Hakel odprezentoval aktuálny stav rokovaní na úrovni EU, bližšie vysvetlil Partnerskú dohodu a jej 5 cieľov, predpokladanú alokáciu pre BSK a úlohy Rady partnerstva a tematických komisií.

Pokračoval Peter Furik s predstavením sekretariátu Rady partnerstva a jeho úlohami a možnosťou pomoci pri nastavení, príprave a implementácii projektov.

Rastislav Iglar následne predstavil harmonogram prác tematických komisií a Rady partnerstva a Pavol Galáš predstavil členom komisie najväčšie výzvy BSK v oblasti vzdelávania, vedy a výskumu ako výsledok analytického procesu pri príprave Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja kraja na roky 2021-2027.

Následne bol odprezentovaný návrh podporovaných oblastí podľa návrhu partnerskej dohody (Oblasť terciérneho vzdelávania, vedy, výskumu a inovácií – PC 1 Inteligentnejšia Európa) a takisto aj prehľad zozbieraného projektového zásobníka a úlohy tematickej komisie na najbližšie obdobie.

Úlohy tematickej komisie:

1. Doplnenie projektového zásobníka
2. Práca s aktuálnymi projektami
 - aktualizácia projektov (pripravenosť, termíny realizácie, realizovateľnosť do roku 2030)
 - spájanie projektov do väčších celkov
3. Vstupy pre cizelovanie pozície BSK pri vyjednávaní oblastí podpory v rámci PC 1 Inteligentnejšia Európa
 - hard (infraštruktúra) / soft (ľudské zdroje, procesy) projekty a opatrenia
 - vzdelávanie / veda, výskum a inovácie
 - podpora výskumu a inovácii v súkromnom sektore

Diskusia:

P. Lelovský:

- otázka na aktuálnosť prioritného cieľ 4 Kohéznej politiky – odpoveď M. Hakel: Cieľ 4 je rovnako významný ako cieľ 1, je potrebné uvažovať o podpore zo všetkých cieľov)
- doplnenie – chýba dôraz na rekvalifikáciu a ďalšie vzdelávanie dospelých. Je to dôležitá téma (a je zohľadnená najmä v rámci cieľa 4) – je potrebné investovať aj do ľudskej sily, nie len do infraštruktúry. Spomenul tiež roztrieštenosť vedeckých parkov a infraštruktúry, je potrebné spraviť audit a nastaviť spoločný postup aj z národnej úrovne

P. Dzurovčinová:

- otázka – koncept mestského laboratória (testovanie inovácií v mestskom prostredí) – či sa počíta s alokáciou finančných zdrojov a v rámci ktorej aktivity – odpoveď M. Hakel: teraz je priestor na doplnenie aktivít, ak to zatiaľ nebolo od mesta doplnené v rámci zberu zámerov do projektových zásobníkov
- otázka – či je toto finálny počet členov komisie alebo je možnosť zapojiť ďalších aktérov – odpoveď M. Hakel: doplnenie je možné ak sa jedná o partnerov ktorí budú prínosní, pripomenul že členovia komisie nereprezentujú len svoj subjekt, ale zastupujú hlas celej oblasti v ktorej pôsobia a majú využiť aj oslovenie a komunikáciu v rámci svojich partnerov

P. Zajac:

- súhlasí s p. Lelovským ohľadne potreby investícií do ľudského kapitálu, nie len do infraštruktúry
- otázka – aký benefit z účasti budú mať súkromné vysoké školy, nakoľko doteraz boli z hľadiska smerovania podpory obchádzané. Odpoveď M. Hakeľ: aj záujmy súkromných škôl sa prejaví v stratégii, všetci aktéri majú príležitosť a aj súkromné VŠ majú možnosť pripraviť projekty do zásobníka a uchádzať sa o podporu v rámci Rady partnerstva. Prostriedkov nie je veľa ale o to dôležitejšie bude zabezpečiť efektívne smerovanie podpory.
- Otázka prečo v tabuľke projektov nie sú uvedené projekty súkromných VŠ. Odpoveď P. Galáš: tabuľka predstavuje len zozbierané podklady od aktérov, ktorí reagovali na oslovenie počas tvorby PHRSR, nejedná sa v tejto fáze o definovanie alokácií. Je možné do zásobníka doplniť projekty, to je spolu s overením aktuálnosti požiadaviek jedna z úloh tematickej komisie.

P. Poláček:

- Ocenil že inovácie sa dostali aj na regionálnu úroveň. Otázka: Aká je deliaca línia medzi podporou z regionálnej a národnej úrovne? Kto a akým spôsobom bude rozhodovať ktoré projekty budú schválené, keďže hodnota projektových zámerov bude určite presahovať dostupnú alokáciu? Či sa plánuje aj nejaká schéma pre podporu MSP v oblasti inovácií?
- Odpoveď M. Hakeľ: Čo sa týka vymedzenia región vs. národná úroveň, veľa bude závisieť od finálnej miery flexibility a tematickej koncentrácie – bude potrebná ďalšia komunikácia a nastavenie s predmetnými ministerstvami. Potreby a ktoré témy a ktoré ciele určuje jednak tematická koncentrácia, ale tiež územná dohoda. Všetky tematické komisie vygenerujú zoznam potrieb a projektov a následne bude potrebné nájsť zhodu. Výber projektov bude aj na základe výberových kritérií, pri niektorých typoch podpory (MSP) je aj predpoklad dopytových výziev – pri podpore podnikateľov nie je možné dopredu určiť kto dostane podporu.
- Otázka: je možné rátať priamo s alokáciou na dopytovú výzvu? Odpoveď M. Hakeľ: áno, je však potrebná spolupráca pri nastavení aj v kontexte smart cities and regions. Nie je to však BSK, ktoré bude rozhodovať o smerovaní prostriedkov, bude to závisieť na dohode v rámci Rady partnerstva. Podnikateľský sektor je však dôležitý.

P. Lelovský:

- podporuje smerovanie prostriedkov do ďalšieho vzdelávania, rekvalifikácie a vzdelávania v podnikoch. Nadviažu v tejto veci spoluprácu s p. Poláčkom. Je dôležité zapojiť aj stredné odborné školy.

S ďalšími otázkami sa už členovia nehlásili. Líder komisie p. Iglar poďakoval za účasť i otázky, zopakoval najbližšie úlohy komisie a ukončil rokovanie.