



**Bratislavský
samosprávny
kraj**

**Úrad Bratislavského samosprávneho kraja
Odbor dopravy**

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	
820 05 BRATISLAVA 25, SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106	
DOŠLO DŇA:	30 -12- 2020
RZ: ZH: LU:	
Ev. č. záznamu:	
Č. spisu:	
Prílohy:	Vybavuje:

Verejná vyhláška

Váš list číslo/zo dňa
/

Naše číslo
09830/2010/CDD-25

Vybavuje/linka
Ing. Hapčová/703

Bratislava
29.12.2020

Vec

Doručenie rozhodnutia Bratislavského samosprávneho kraja, špeciálneho stavebného úradu, č. 09830/2020/CDD-24;40491/2020 zo dňa 28.12.2020 účastníkom konania s pobytom na poslednej adrese neznámym, resp. neznámym dedičom po zomrelej účastníčke konania

Bratislavský samosprávny kraj, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad na konanie pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v zastúpení riaditeľom Odboru dopravy Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, podľa čl. X bodov 7. a 8. Organizačného poriadku Úradu BSK v znení Dodatkov č. 1 až 5 v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, doručuje verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **predmetnú písomnosť – rozhodnutie č.s.: 09830/2020/CDD-9;40491/2020 zo dňa 28.12.2020** o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“, v rozsahu prevádzkových súborov a stavebných objektov v km 4,953 – 6,768 stavby, v katastrálnom území Bratislava - Karlova Ves a Bratislava - Dúbravka, tým účastníkom konania, ktorých pobyt na poslednej známej adrese je neznámy a neznámym dedičom po zomrelej účastníčke konania, vyvesením na úradnej tabuli správneho orgánu po dobu 15 dní a súčasne na elektronickej úradnej tabuli správneho orgánu.

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ
ODBOR DOPRAVY
SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106
820 05 BRATISLAVA 25
IČO: 36 06 36 06
-17-

Mgr. Michal Halabica
riaditeľ odboru

Príloha: rozhodnutie č.09830/2020/CDD-24;40491/2020 zo dňa 28.12.2020

Doručuje sa verejnou vyhláškou účastníkom konania, vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnych územiach Karlova Ves a Dúbravka, ktorých pobyt na poslednej známej adrese je neznámy a neznámy dedičom po zomrelej účastníčke konania:

1. Zrnová Jana, posledné známe adresy pobytu: Jána Raka 18, 841 06 Bratislava 48 a Bratislava – Záhorská Bystrica, Bratislava IV
2. Barut Miroslav, posledná známa adresa pobytu: Segnerova 4, 841 01 Bratislava 42
3. Ceranková Emília, posledná známa adresa pobytu: Legionárska 3, 831 04 Bratislava 42
4. Koleničová Iveta, posledná známa adresa pobytu: Hollého 295/17, 811 08 Bratislava 1
5. Piecková Pavlína, posledná známa adresa pobytu: Na vřšku 1, 811 04 Bratislava
6. Darovec Róbert, posledné známe adresy pobytu: Osuského 30, 851 03 Bratislava 5; Bebravská 32, 821 07 Bratislava 214
7. Darovec Martin, posledná známa adresa pobytu: Krásnohorská 7, 851 07 Bratislava 5
8. Hochschorner Krištof, posledná známa adresa pobytu: Krajná 20, 821 04 Bratislava 2
9. Hochschornerová Katarína, posledná známa adresa pobytu: Krajná 20, 821 04 Bratislava 2
10. Veselá Irena, posledná známa adresa pobytu: Jilemnického 14, , 900 31 Stupava
11. Zajíček Miloš Jozef, posledné známe adresy pobytu: Tilgnerova 22, 841 05 Bratislava 4; Pri kríži 1176/18, 841 02 Bratislava 42
12. Majer Ján, posledné známe adresy pobytu: Sputniková 39, 821 02 Bratislava 2 a Sputniková 4, 821 02 Bratislava 2
13. Majerová Emília, posledné známe adresy pobytu: Sputniková 39, 821 02 Bratislava 2 a Sputniková 4, 821 02 Bratislava 2
14. účastníkom konania – neznámy dedičom po zomrelej pani Margite Kovačičovej, naposledy bytom Čsl. tankistov 85, 841 01 Bratislava 42, vlastníčke parcely registra „E“ evidovanej na mape určeného operátu, parcelné číslo 3210/1 v kat. území Dúbravka v spoluvlastníckom podiele 1/5 podľa LV 2419

Správnemu orgánu na zverejnenie na úradnej tabuli:

15. BSK, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25

Obci, v mieste ktorej sa stavba nachádza, na zverejnenie:

16. Mestská časť Bratislava – Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava, IČO: 00603520 so žiadosťou o zverejnenie tejto písomnosti aj s prílohou na úradnej tabuli obce
17. Mestská časť Bratislava – Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava, IČO: 00603406 so žiadosťou o zverejnenie tejto písomnosti aj s prílohou na úradnej tabuli obce

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky

Tento dokument spolu s rozhodnutím č. 09830/2020/CDD-24;40491/2020 zo dňa 28.12.2020 sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu - Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia písomnosti. Súčasne sa zverejní na webovom sídle správneho orgánu, internetovej stránke www.bratislavskykraj.sk.

Dátum vyvesenia: 30. 12. 2020

Dátum doručenia:

Dátum zvesenia:

Odtlačok pečiatky, podpis:



Odtlačok pečiatky, podpis:

Odtlačok pečiatky, podpis:



ROZHODNUTIE

Bratislavský samosprávny kraj, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o dráhach“) v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, zastúpený Útvárom riaditeľa Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, príslušným podľa Čl. X bodu 9. písm. a) a bodu 10. písm. a) Organizačného poriadku Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 31.03.2017 v znení jeho Dodatku č. 1 zo dňa 20.09.2017 a Dodatku č. 2 zo dňa 28.02.2018, Dodatku č. 3 zo dňa 25.01.2019, Dodatku č. 4 zo dňa 23.10.2019 a Dodatku č. 5 zo dňa 03.08.2020, v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (ďalej len „zákon o samosprávnych krajoch“) v znení neskorších predpisov, podľa § 83 stavebného zákona v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov, na základe žiadosti stavebníka Hlavného mesta SR Bratislavy a po vykonanom konaní predlžuje

časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie

v rozsahu **prevádzkových súborov**

PS 109 Informačný systém MHD (v km 4,953 – 6,768)

a stavebných objektov

SO 201 Modernizácia električkovej trate – koľajový zvršok (v km 4,953 – 6,768)

SO 201-1 Koľaj ako spätný vodič (v km 4,953 – 6,768)

SO 202 Modernizácia električkovej trate - koľajový spodok a odvodnenie (v km 4,953 – 6,768)

SO 203 Priecestia cez električkovú trať (v km 4,953 – 6,768)

SO 204 Dočasné objekty koľajového zvršku

SO 311 Električková zastávka Dolné Krčace

SO 312 Električková zastávka Horné Krčace

SO 313 Električková zastávka Damborského, nový názov **Záluhy**

SO 331 Káblová chráničková trasa pre napájacie vedenia (v km 4,953 – 6,768)

SO 332 Káblovod pre CDS, diaľkové riadenie a informačný systém (v km 4,953 – 6,768)

SO 503 Úprava trolejového vedenia, úsek obratisko Karlova Ves - Hanulova (v km 4,953 – 6,768)

SO 505 Ochranné opatrenia v zóne TV (v km 4,953 – 6,768)

SO 514 Prípojky nn vedenia (v km 4,953 – 6,768)

SO 515 Elektroinštalácia na zastávkach (v km 4,953 – 6,768)

SO 522 Napájacie vedenie meniarne Dolné Krčace (časť za obratiskom)

ktoré sú súčasťou stavby „**Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála**“, v úseku km 4,953 – 6,768 (ďalej len „stavba“) **na dobu do 13.06.2021,**

Časovo obmedzené predčasné užívanie bolo povolené rozhodnutím špeciálneho stavebného úradu č. 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020, právoplatným 23.07.2020, na dobu do 31.12.2020 stavebníkovi, ktorým je **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, IČO: 00 603 481, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, zastúpené primátorom** (ďalej len „stavebník“).

Miesto stavby: **Mestská časť Bratislava – Karlova Ves a Bratislava - Dúbravka**, úsek stavby od km 4,953 – km 6,768.

Stavba bola zrealizovaná na pozemkoch v katastrálnom území **Karlova Ves**:

parcely registra „C“ evidované na katastrálnej mape, parc. číslo: 2366/5, 2366/7, 2366/8, 2366/9, 2367/3, 3574/2, 3585/2, 3586/201, 3578/2, 3575/2, 3571/2,

parcely registra „E“ evidované na mape určeného operátu, parc. číslo: 3450, 3453, 3460, 3469, 3472, 3475, 3482, 3483, 3487, 3543, 3551, 3556, 3559, 3446/202, 3447/101, 3447/102, 3451/1, 3451/2, 3452/1, 3452/2, 3463/2, 3466/2, 3478/2, 3488/2, 3491/2, 3497/2, 3500/2, 3505/2, 3508/2, 3515/2, 3518/2, 3525/2, 3528/2, 3534/2, 3535/201, 3535/202, 3538/201, 3538/202, 3539/1, 3539/2, 3567/204, 3571/2, 3574/2, 3575/2, 3578/2, 3579/2, 3585/2, 3586/201, 3583/2

a na pozemkoch v katastrálnom území **Dúbravka**:

parcely C-KN číslo: 2372/3, 2375/1, 2411/58, 2411/59, 2412/24, 2413/10, 2413/12, 2413/20, 2413/21, 2413/22, 2413/25, 2413/8, 2812/20, 2815/10, 2815/6, 2816/1, 2817/2, 2822/16, 2822/17, 2822/18,

parcely E-KN číslo: 2873, 2874, 2875, 2876, 2881, 2882, 2885, 2886, 2889, 2890, 2893, 2894, 2895, 2896, 2899, 2900, 2901, 2906, 2907, 2912, 3024, 3027, 3028, 3031, 3032, 3036, 3040, 3041, 3043, 3057, 3068, 3071, 3086, 3089, 3094, 3100, 3116, 3121, 3193, 3202, 3216, 3222, 3223, 3228, 3229, 3259, 3279, 3380, 3381, 3386, 3387, 3388, 3389, 3393, 3394, 3399, 3411, 3426, 3433, 3434, 2877/100, 2878/100, 2879/100, 2880/100, 2883/100, 2884/100, 2887/100, 2888/100, 2954/100, 2954/200, 2956/100, 2957/400, 3035/200, 3047/400, 3050/200, 3054/200, 3058/200, 3061/3, 3061/4, 3061/5, 3062/200, 3065/1, 3074/200, 3077/1, 3078/200, 3081/200, 3082/200, 3085/200, 3097/300, 3104/300, 3107/300, 3108/300, 3111/1, 3119/300, 3198/1, 3199/400, 3203/300, 3206/300, 3207/200, 3210/1, 3217/1, 3234/201, 3234/402, 3236/200, 3241/201, 3241/202, 3242/1, 3246/200, 3247/200, 3250/200, 3251/200, 3254/200, 3255/1, 3262/200, 3263/1, 3266/1, 3267/1, 3270/1, 3271/1, 3274/200, 3275/200, 3278/1, 3282/1, 3283/1, 3286/202, 3287/200, 3290/1, 3291/100, 3291/400, 3294/1, 3298/1, 3299/200, 3303/200, 3305/200, 3308/1, 3311/200, 3314/1, 3320/1, 3323/1, 3328/200, 3331/200, 3334/300, 3337/200, 3340/200, 3369/300, 3373/103, 3373/203, 3378/1, 3392/200, 3395/2, 3398/200, 3401/1, 3405/200, 3408/200, 3414/200, 3417/203, 3421/200, 3429/1, 3432/200, 3435/1, 3438/2, 3441/200, 3447/1, 3582/2.

Účel stavby: **prevádzkovanie električkovej dráhy.**

Druh stavby: **inžinierska stavba, električková dráha, líniová stavba.**

Všetky podmienky ktoré sú uvedené v rozhodnutí o predčasnom užívaní stavby č. 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2020, ostávajú v platnosti aj pre predĺženie predčasného užívania stavby povolené týmto rozhodnutím.

Na základe žiadosti stavebníka špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku vylučuje v naliehavom všeobecnom záujme odkladný účinok proti prípadnému odvolaniu proti tomuto rozhodnutiu.

Na základe oznámenia o začatí konania boli správne orgánu doručené v podstate identické stanoviská účastníkov konania - vlastníkov pozemkov pod stavbou električkovej dráhy: Ing. Petra Juračiča a pani Dany Dekanovej, bytom Strmé sady 40, Bratislava zo dňa 23.11.2020 a 1.12.2020; pána Jozefa Mareka, bytom Pod záhradami 26, Bratislava v zastúpení ďalších vlastníkov MUDr. Viery Malachovskej, pani Rozálie Sedlákovej, pána Zdenka Sedláka, pána Vladimíra Sedláka, pani Magdalény Knapovej, pána

Jozefa Nemčeka, pani Olgy Adamcovej, pani Gabriely Vittek, pani Ingrid Nemčekovej zo dňa 1.12.2020; pani Jarmily Ďurčiovej, bytom Koprivnická 6A, Bratislava, zo dňa 4.12.2020; Ing. Marty Kolomyovej, bytom Koprivnická 6, Bratislava, zo dňa 4.12.2020; pani Martiny Jedličkovej, bytom Slatinská 34, Bratislava, zo dňa 1.12.2020; pána Martina Mračnu, bytom Lotyšská 24, Bratislava, zo dňa 1.12.2020; pána Miloša Granca, bytom Brižitská 39, Bratislava, zo dňa 1.12.2020; pána Jozefa Vilema, bytom Repaškého 3, Bratislava, zo dňa 1.12.2020; , pani Zuzany Pažitnej, bytom Brunovce 68, Brunovce, zo dňa 1.12.2020; pani Magdy Klčovej, bytom Jadranská 29, Bratislava, zo dňa 1.12.2020; pani Márie Vajgelovej, bytom Strmé sady 26, Bratislava zo dňa 3.12.2020; pani Veroniky Lučaničovej, bytom Jadranská 65, Bratislava, zo dňa 1.12.2020; pani Eleny Lichtmanovej, bytom Dubová 9, Hamuliakovo, zo dňa 3.12.2020, v ktorých podmienajú vydanie tohto rozhodnutia majetkovoprávnym vysporiadaním ich nehnuteľností. Týmto podmienkam správny orgán nevyhovel z dôvodov uvedených v časti odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Na základe oznámenia o začatí konania boli správne orgánu dňa 7.12.2020 doručené námietky Ing. Vladimíra Dullu, dotknutej verejnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, voči vydaniu povolenia na predĺženie predčasného užívania stavby, ktorým správny orgán nevyhovuje z dôvodov uvedených v časti odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Stavebník Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava je na základe ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov oslobodený od zaplatenia správneho poplatku za vydanie tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „stavebník“), IČO: 00 603 481, so sídlom Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, podal dňa 28.10.2020 listom č. MAG 457399/2020 zo dňa 28.10.2020 žiadosť o predĺženie lehoty predčasného užívania stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ (ďalej len „stavba“) v úseku km 4,953 - 6,768 stavby, v lehote do 13.06.2021, ktorú dňa 20.11.2020 doplnil listom č. MAG 472555/2020 zo dňa 19.11.2020. Táto časť stavby sa nachádza v Mestských častiach Bratislava – Karlova Ves a Bratislava – Dúbravka. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že ku dňu jej podania nie sú všetky objekty predmetnej etapy úplne dokončené, v okolí stavby prebiehajú práce na obnove krytu príľahlej vozovky čo znemožňuje vykonať hygienické merania v súlade s požiadavkou uvedenou v stavebnom povolení č. s. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016 a v poslednom rade pandémie COVID-19. Súčasne požiadal o vylúčenie odkladného účinku odvolania voči rozhodnutiu BSK s odôvodnením naliehavého všeobecného záujmu a vyčíslením zvýšených nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy v prípade výluky električkovej dopravy, ako aj z dôvodu zníženia možnosti šírenia Corona vírusu pri preprave cestujúcich električkami, ktoré majú samostatnú dráhu oproti preprave preplnenými náhradnými autobusmi pohybujúcimi sa v dopravných zápchach po miestnych komunikáciách.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č.: OU-BA-OSZP3-2015/037478-r/LAZ/I-EIA zo dňa 14.07.2015, právoplatné dňa 21.08.2015, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Dokument je prístupný na internetovej stránke <http://enviroportal.sk/sk/eia/>.

Stavba bola povolená do predčasného užívania rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. s.: 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2020.

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie konania o predĺžení predčasného užívania stavby listom č. 09830/2020/CDD-3 zo dňa 23.11.2020 (ďalej len „konanie“) účastníkom konania a dotknutým orgánom a stanovil termín, do ktorého si môžu účastníci konania, dotknuté orgány a zúčastnené osoby uplatniť námietky a stanoviská. Účastníkom konania s pobytom na poslednej známej adrese neznámym doručoval

oznámenie o začatí konania verejnou vyhláškou. Predmetné oznámenie špeciálny stavebný úrad doposlal z dôvodu dedičského konania po nebohej Margite Kovačičovej pridelenej notárke Notárskeho úradu v Bratislave listom č. 09830/2020CDD-21 zo dňa 10.12.2020.

Špeciálny stavebný úrad usúdil, že v tomto konaní nie je nevyhnutné vykonať ústne pojednávanie a miestne zisťovanie, čo umožňuje zákon č. 90/2020 Z. z., ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19, účinný od 25.04.2020, ktorý v článku I. upravil stavebný zákon tak, že za § 142g bol vložený § 142h, ktorý vrátane nadpisu znie: „Prechodné ustanovenie súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19. Počas mimoriadnej situácie, výnimočného stavu alebo núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 stavebný úrad podľa ods. a) § 142 h vykonáva ústne pojednávanie a miestnu obhliadku len v nevyhnutnom prípade.“

Správnemu orgánu bol na základe oznámenia o začatí konania doručený list pani Bronislavy Diehelovej, bytom Segnerova 3, 841 04 Bratislava, v ktorom žiada o vyradenie z rozdeľovníka účastníkov konania vo veci Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála, t.j. vzdáva sa postavenia dotknutej osoby (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), ktorý vzal na vedomie s tým, že pani Diehelovej už nebude doručovať žiadne písomnosti ohľadne stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“.

V rámci predmetného konania boli bolo špeciálnemu stavebnému úradu na základe oznámenia doručené nasledovné vyjadrenia od účastníkov tohto konania:

- ❖ Ing. Petra Juračiča a pani Dany Dekanovej, bytom Strmé sady 40, 841 01 Bratislava identické vyjadrenia zo dňa 23.11.2020 doručené 3.12.2020 a zo dňa 1.12.2020 doručené dňa 02.12.2020 v nasledovnom znení:

„Ako vlastníci pozemku v k. ú. Dúbravka evidencia E, parcelné číslo 3282/1 uvedení v rozdeľovníku pozvánky ako účastníci č. 141 a 142, obaja sme vlastníkami uvedeného pozemku v jednej polovici, sa odvolávame na naše stanovisko zo 16.12.2019 a predkladáme Vám nasledovné pripomienky:

1. Berieme na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení, sme, ako vlastníci nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinní strpieť jej umiestnenie na našom pozemku. Zároveň však upozorňujeme že prevádzkovateľ dráhy zaťažil našu nehnuteľnosť v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujeme, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ s nami nijako nevysporiadal.
2. V nadväznosti na bod 1. žiadame, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode 1. a žiadame, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkoprávnemu usporiadaniu našej nehnuteľnosti.“

- ❖ Pána Jozefa Mareka, bytom Pod záhradami 2440/26, 841 01 Bratislava, MUDr. Viery Malachovskej, bytom 062 01 Tatranská Polianka č. 1, pani Rozálie Sedlákovej bytom Plachého 15, 841 02 Bratislava, pána Zdenka Sedláka, bytom Farského 16, 851 01 Bratislava, pána Vladimíra Sedláka, bytom Plachého 15, 841 02 Bratislava, pani Magdalény Knapovej, bytom Ul. Sv. Jakuba 3396/5, 085 01 Bardejov, pána Jozefa Nemčeka, bytom Pod Zečákom 48, 841 03 Bratislava, pani Olgy Adamcovej, bytom Farského 16, 851 01 Bratislava, pani Gabriely Vittek, bytom Louise Schroeder Weg 3, Karlsruhe, 762 27 Nemecko a pani Ing. Ingrid Nemčkovéj, bytom Na križovatkách 37E, 821 04 Bratislava, spoločné vyjadrenie zo dňa 01.12.2020 doručené dňa 02.12.2020 v nasledovnom znení:

„Ako vlastníci pozemku v k. ú. Karlova Ves, evidencia E, parcelné číslo 3571/2, na liste vlastníctva č. 4581, uvedení v rozdeľovníku pozvánky ako účastníci č. 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, všetci sme spoluvlastníci uvedeného pozemku, sa odvolávame na naše stanovisko zo 17.12.2019 a predkladáme Vám nasledovné pripomienky:

1. Berieme na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení, sme, ako vlastníci nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinní strpieť jej umiestnenie na našom pozemku.

Zároveň však upozorňujeme že prevádzkovateľ dráhy, zaťažil našu nehnuteľnosť v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujeme, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ s nami nijako nevysporiadal.

2. V nadväznosti na bod 1. žiadame, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode 1. a žiadame, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkovoprávnemu vysporiadaniu našich nehnuteľností.“

- ❖ Pani Jarmily Ďurčiovej, bytom Koprivnická 3656/6A, 841 01 Bratislava a pani Ing. Marty Kolomyovej, bytom Koprivnická 6, 841 01 Bratislava, obe vyjadrenia zo dňa 23.11.2020 doručené dňa 04.12.2020 v nasledovnom znení:

„Ako spoluvlastník pozemku v k. ú. Dúbravka evidencia E, parcelné číslo 3283/1, LV 2308, uvedení v rozdeľovníku pozvánky ako účastníci č. 144 a č. 155, ako vlastníci uvedeného pozemku v jednej šestine (1/6) , sa odvolávame na naše stanovisko zo 16.12.2019 a predkladáme Vám nasledovné pripomienky:

1. Berieme na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení, sme, ako vlastníci nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinní strpieť jej umiestnenie na našom pozemku. Zároveň však upozorňujeme že prevádzkovateľ dráhy, zaťažil našu nehnuteľnosť v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujeme, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ s nami nijako nevysporiadal.

2. V nadväznosti na bod 1. žiadame, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode 1. a žiadame, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkovo právnemu usporiadaniu našich nehnuteľností.“

- ❖ Pani Martiny Jedličkovej, bytom Slatinská 5025/34, 821 07 Bratislava a pána Martina Mračnu, bytom Lotyšská 5181/24, 821 06 Bratislava, obe vyjadrenia zo dňa 01.12.2020 doručené dňa 04.12.2020 v nasledovnom znení:

„Ako podielová spoluvlastníčka/spoluvlastník v podiele ½ pozemku registra C KN s parcelným číslom 2815/10, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie o výmere 121 m² a príslušných pozemkov registra C KN s parcelným číslom 2432/51, 2814/8, 2816/9 a 2817/13 zapísaných na liste vlastníctva č. 3433, okres Bratislava IV, obec: BA — m. č. Dúbravka, katastrálne územie Dúbravka, predkladám Vám nasledujúce pripomienky:

1. Beriem na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení, som ako vlastníčka/vlastník nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinná/povinný strpieť jej umiestnenie na mojom pozemku. Zároveň však upozorňujem, že prevádzkovateľ dráhy zaťažil môj pozemok v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujem, že za doterajšie užívanie tohto pozemku, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ so mnou nijako nevysporiadal.

2. V nadväznosti na bod 1. žiadam, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode 1. a žiadam, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkoprávnemu usporiadaniu môjho pozemku.“

- ❖ Pána Miloša Granca, bytom Brižitská č. 39, 841 01 Bratislava, pána Jozefa Vilema, bytom Repašského č. 3, 841 02 Bratislava, pani Zuzany Pažitnej, bytom 619 25 Brunovce č. 68 a pani Magdy Klčovej, bytom Jadranská 29, 841 01 Bratislava, všetky vyjadrenia 01.12.2020 doručené dňa 04.12.2020 v nasledovnom znení:

„Ako vlastníci/vlastníci pozemku v k. ú. Dúbravka evidencia E, parcelné číslo 3298/1 uvedení v rozdeľovníku pozvánky ako účastníci č. 152/153/154/155, som vlastníkom uvedeného pozemku v jednej tretine (p. Vilem a p. Klčová), v jednej šestine (p. Granec p. Pažitná) sa odvolávam na naše stanovisko zo 16.12.2019 a predkladám Vám nasledovné pripomienky :

1. Beriem na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení, sme ako vlastníci nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinní strpieť jej umiestnenie na našom pozemku. Zároveň však upozorňujeme, že prevádzkovateľ dráhy, zaťažil našu nehnuteľnosť v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujeme, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ s nami nijako nevysporiadal.
 2. V nadväznosti na bod 1. žiadame, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode 1. a žiadame, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkovoprávnemu usporiadaniu našich nehnuteľností.“
- ❖ Pani Márie Vajgelovej, bytom Strmé sady č. 26, 841 01 Bratislava 42 vyjadrenie zo dňa 03.12.2020 doručené dňa 07.12.2020 v nasledovnom znení:
 „Ako vlastníčka pozemku v k. ú. Dúbravka číslo 2413/25 o výmere 64m² (uvedená v rozdeľovníku ako účastníčka č. 56) trvám na mojom stanovisku zo dňa 17. 12. 2019 (ďalej len stanovisko) a predkladám nasledovné pripomienky:
1. Beriem na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom mení, som ako vlastníčka nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinná strpieť jej umiestnenie na svojom pozemku, ktorý prevádzkovateľ dráhy zaťažil v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. K tomuto zápisu, napriek môjmu stanovisku, došlo bez toho, aby ktokoľvek so mnou ako vlastníčkou tejto nehnuteľnosti rokoval.
 2. Upozorňujem, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ so mnou nijako nevysporiadal.
 3. Vyššie uvedený pozemok je súčasťou ďalších pozemkov v mojom vlastníctve, na ktorých je postavená komunikácia a jej súčasti a slúži na môj úkor, ako jeho vlastníčky už po dlhé roky verejnosti ako električková trať a cestná komunikácia bez toho, aby sa vlastník alebo správca električkovej trate a cestnej komunikácie so mnou, ako vlastníčkou pozemku, dohodol na poskytnutí primeranej náhrady za jeho užívanie a za to, že nemôžem tento pozemok užívať sama.
 4. V nadväznosti na uvedené žiadam, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava tohto neprávneho stavu a žiadam, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkovoprávnemu usporiadaniu mojich nehnuteľností.“
- ❖ Pani Veroniky Lučaničovej, bytom Jadranská 65, 841 01 Bratislava vyjadrenie zo dňa 01.12.2020 doručené dňa 07.12.2020 v nasledovnom znení:
 „Ako vlastník pozemku v k. ú. Dúbravka evidencia E, parcelné číslo 3373/103 a 3373/203 uvedená v rozdeľovníku pozvánky ako účastník č. 184, som vlastníkom uvedeného pozemku v jednej polovici, sa odvolávam na naše stanovisko zo 16.12.2019 a predkladám Vám nasledovné pripomienky:
1. Beriem na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení som, ako vlastník nehnuteľnosti pod električkovou dráhou, povinná strpieť jej umiestnenie na mojom pozemku. Zároveň však upozorňujem, že prevádzkovateľ dráhy zaťažil moju nehnuteľnosť v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujem, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ so mnou nijako nevysporiadal.
 2. V nadväznosti na bod 1. žiadam, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode 1. a žiadam, aby prevádzkovateľ pristúpil k majetkovoprávnemu usporiadaniu mojej nehnuteľnosti.“
- ❖ Pani Eleny Lichtmanovej, bytom Dubová 475/9, 900 43 Hamuliakovo vyjadrenie zo dňa 03.12.2020 doručené dňa 07.12.2020 v nasledovnom znení:

„Ako vlastník pozemku v k. ú. Dúbravka evidencia E, parcelné číslo 3381, uvedená v rozdeľovníku pozvánky ako účastník číslo 101, som vlastník uvedeného pozemku v 1/10, sa odvolávam na stanovisko zo dňa 16.12.2019 a predkladám Vám nasledovné pripomienky:

1. Berieme na vedomie, že v zmysle zákona č. 513/2009 Z. z. v platnom znení, sme, ako vlastníci nehnuteľnosti pod električkovou dráhou povinní strpieť jej umiestnenie na našom pozemku. Zároveň však upozorňujeme že prevádzkovateľ dráhy, zaťažil našu nehnuteľnosť v katastri nehnuteľností vecným bremenom v zmysle uvedeného zákona. Upozorňujeme, že za doterajšie užívanie tejto nehnuteľnosti, bez právneho titulu na strane prevádzkovateľa dráhy, od nadobudnutia účinnosti zákona č. 513/2009 Z. z. sa prevádzkovateľ s nami nijako nevysporiadal.
2. V nadväznosti na bod 1. žiadame, aby podmienkou vydania rozhodnutia o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby bola náprava neprávneho stavu popísaného v bode I. a žiadame, aby prevádzkovateľ pristúpil k na majetkovoprávnemu usporiadaniu našich nehnuteľností.“

K uvedeným stanoviskám špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že predmetom kolaudačného konania nie je skúmanie vlastníckych vzťahov, vlastnícke a iné práva skúma v stavebnom konaní. Doriešenie majetkovoprávných vzťahov je v kompetencii zmluvných strán a nie v kompetencii špeciálneho stavebného úradu.

Napriek vyššie uvedenému špeciálny stavebný úrad si vyžiadal od stavebníka stanovisko k predmetným stanoviskám vlastníkov pozemkov, ktoré bolo správne orgánu doručené dňa 21.12.2020 v nasledovnom znení:

Bratislavský samosprávny kraj ako špeciálny stavebný úrad na konanie pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme listom zn. 09830/2020/CDD-22 zo dňa 15.12.2020 vyzval hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu (ďalej len „hlavné mesto“) ako stavebníka stavby „Električková trať Dúbravsko-Karľovská radiála“, aby sa v lehote najneskôr do 21.12.2020 vyjadril k priloženým námietkam účastníkov konania - vlastníkov pozemkov pod stavbou a námietke Ing. Vladimíra Dullu, dotknutej verejnosti podľa zákona EIA.

Na výzvu špeciálneho stavebného úradu zasiela hlavné mesto nasledovné stanovisko:

I.

K námietkam vlastníkov stavbou dotknutých pozemkov:

- a) Márie Vajgelovej, Strmé sady 26, Bratislava zo 7.12.2020,
- b) Veroniky Lučaničovej, Jadranská 65, Bratislava zo dňa 7.12.2020,
- c) Jarmily Ďurčiovej, Koprivnická 6A, Bratislava, zo dňa 4.12.2020,
- d) Martiny Jedličkovej, Slatinská 34, Bratislava,
- e) Miloša Graneca, Brižická 39, Bratislava,
- f) Zuzany Pažitnej, Brunovce 68,
- g) Jozefa Mareka a spol. Pod záhradami 26, Bratislava,
- h) Eleny Lichtmanovej, Dubová 9, Hamuliakovo,
- i) Ing. Marty Kolomyovej, Koprivnická 6, Bratislava,
- j) Martina Mračnu, Lotyšská 24, Bratislava,
- k) Jozefa Vilema, Repašského 3, Bratislava,
- l) Magdy Klčovej, Jadranská 29, Bratislava.

Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach v znení neskorších predpisov, dráhami sú koľajové dráhy, trolejbusové dráhy a lanové dráhy, električkové dráhy sú koľajovými dráhami. Obvod dráhy tvoria pozemky určené na umiestnenie dráhy a jej súčastí, ktoré sú potrebné na prevádzku dráhy a na dopravu na nej. Obvod dráhy zriaďuje špeciálny stavebný úrad v stavebnom povolení a vzniká dňom právoplatnosti

stavebného povolenia. Vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v obvode dráhy je povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy.

Zákon č. 66/2009 Z. z., upravuje usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami vo vlastníctve obce alebo vyššieho územného celku, ktoré prešli do vlastníctva obce alebo vyššieho územného celku podľa osobitných predpisov, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou (ďalej len "pozemok pod stavbou"). Ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, **vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok.**

Z citovaných právnych predpisov vyplýva, že predmetom stavby „Električková trať Dúbravsko-Karľovská radiála“ nebola výstavba novej električkovej trate, ale **modernizácia existujúcej električkovej trate**, ktorú hlavné mesto nadobudlo do vlastníctva prevodom z majetku štátu podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, bez pozemkov. Zákom č. 66/2009 Z. z. zriadil štát zákonné vecné bremeno k pozemkom, ktoré oprávňuje vlastníka stavby vykonávať vlastnícke práva k tejto stavbe, vrátane práva uskutočniť na pozemku aj na príľahlom pozemku stavbu alebo jej zmenu. Vlastník pozemku pod stavbou je povinný strpieť výkon práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do vykonania pozemkových úprav v príslušnom katastrálnom území. Aj podľa zákona o dráhach je vlastník pozemku nachádzajúceho sa v obvode dráhy povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy.

Hlavné mesto ako stavebník modernizácie električkovej trate mal zákonné právo uskutočniť túto stavbu riadne povolenú špeciálnym stavebným úradom, ktorý umožnil vlastníkom dotknutých pozemkov uplatniť svoje vlastnícke práva v stavebnom konaní.

Podľa ust. § 78 ods. 1 stavebného zákona, vlastníci pozemkov pod stavbou, ktoré sú zaťažené vecným bremenom, sú účastníkmi kolaudačného konania. Stavebný zákon *expressis verbis* neupravuje, že vlastníci pozemkov sú účastníkmi konania o povolení časovo obmedzeného predčasného užívania stavby pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, ktorá budú po odovzdaní celej stavby predmetom riadnej kolaudácie.

Pri vydávaní časovo obmedzeného povolenia predčasného užívania stavby, ani pri následnej kolaudácii stavby stavebný úrad neskúma vlastnícke vzťahy k pozemkom, ktoré boli podľa § 58 stavebného zákona predmetom jeho prieskumu pri vydávaní stavebného povolenia.

Aj v prípade, že by v priebehu realizácie stavby došlo k zániku oprávnenia uskutočniť stavbu na cudzom pozemku, táto skutočnosť by nebola dôvodom nevydať povolenie na predčasné užívanie stavby, ani na jej kolaudáciu. Pri povoľovaní predčasného užívania stavby stavebný úrad skúma len splnenie podmienok týkajúcich sa užívatel'nosti a bezpečnosti stavby. Kolaudačné rozhodnutie stavebný úrad nevydá len v prípade, ak nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia, ako aj riadne užívanie stavby na určený účel.

Námietky uvedených účastníkov konania sú v podstate totožné. Ako vlastníci pozemkov pod stavbou, ktoré sú zaťažené zákonným vecným bremenom, právom hlavného mesta ako stavebníka uskutočniť modernizáciu električkovej trate na týchto pozemkoch, žiadajú, aby špeciálny stavebný úrad povolil predĺženie predčasného užívania stavby až potom, ako prevádzkovateľ pristúpi k majetkovoprávnemu vysporiadaniu ich nehnuteľností.

Hlavné mesto uvádza, že riešenie majetkovoprávných otázok nepatrí do oblasti správneho práva, občianskoprávne námietky patria do kompetencie súdov a nie do kompetencie správnych orgánov. V súlade s citovaným zákonom č. 66/2009 Z. z. riešenie majetkovo právnych vzťahov k pozemkom sa rieši v rámci projektu pozemkových úprav pridelením náhradného pozemku v primeranej výmere, bonite a rovnakého druhu ako bol pôvodný pozemok pred zastavaním, alebo poskytnutím finančnej náhrady.

Z vyššie uvedených dôvodov sú námietky účastníkov konania nedôvodné, preto stavebník navrhuje, aby ich špeciálny stavebný úrad zamietol.

Správny orgán vyhodnotil požiadavky účastníkov konania – vlastníkov pozemkov pod stavbou električkovej dráhy ako aj stanovisko stavebníka zo dňa 21.12.2020. Správny orgán dospel k názoru, že požiadavky vlastníkov pozemkov pod stavbou električkovej dráhy sú opodstatnené, nie sú však námietkami voči vydaniu tohto rozhodnutia. Podmieňujú však jeho vydanie majetkovo právnym vysporiadaním pozemkov pod stavbou dráhy. Vecné bremeno, ktorým boli zaťažené ich pozemky bolo zapísané podľa § 4 ods. 4 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) v prospech oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť (IČO: 00 492 736). Správny orgán dáva do pozornosti vlastníkom pozemkov úplné znenie § 4 ods. 4 zákona o dráhach:

„Vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v obvode dráhy je povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy a vykonanie činností podľa ods. 2 a 3. Oprávnenia prevádzkovateľa dráhy podľa odsekov 2 a 3 sú vecnými bremenami viaznucimi na nehnuteľnostiach v obvode dráhy a na prístupových komunikáciách k obvodu dráhy. Návrh na vykonanie záznamu v katastri nehnuteľností podá prevádzkovateľ dráhy. Ak je vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti obmedzený v dôsledku umiestnenia súčastí dráhy v obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má právo na jednorazovú primeranú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti; toto právo zaniká, ak sa neuplatnilo u prevádzkovateľa dráhy do jedného roka odo dňa zapísania vecného bremena do katastra nehnuteľností.“

Nakoľko požiadavky horeuvedených vlastníkov nehnuteľností - pozemkov pod stavbou električkovej dráhy boli účastníkmi konania adresované aj Dopravnému podniku Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, správny orgán má za to, že si týmto u prevádzkovateľa električkovej dráhy uplatnili svoje právo podľa § 4 ods. 4 zákona o dráhach a prevádzkovateľ dráhy je povinný vo veci predmetných žiadostí vlastníkov pozemkov konať.

Nakoľko majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod stavbou električkovej dráhy nie je v kompetencii tunajšieho správneho orgánu, nie je možné vyhovieť podmienkam vlastníkov vydať toto rozhodnutie až po majetkovoprávnom vysporiadaní nehnuteľností zaťažených vecným bremenom, nakoľko ide o zdĺhavý proces a nie je možné aby verejnoprospešná stavba a prevádzka na nej bola zastavená do ukončenia majetkovoprávneho vysporiadania nehnuteľností.

V konaní boli uplatnené námietky Ing. Vladimíra Dullu, bytom Majerníkova 50, 841 05 Bratislava – ako dotknutej verejnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v nasledovnom znení:

Na základe oznámenia č. 09830/2020/CDD-3 zo dňa 23.11.2020 o začatí konania v hore uvedenej veci k navrhovanému predĺženiu podávam námietky.

V zmysle § 120 ods. 1 stavebného zákona, pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu je výkonom štátnej správy. Špeciálne stavebné úrady majú postavenie štátnych orgánov. V zmysle odseku 2, špeciálne stavebné úrady postupujú podľa stavebného zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak. Predčasné užívanie stavby upravuje výlučne stavebný zákon v § 83, podľa ktorého stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby. Znenie § 83 neustanovuje predlžovanie časovo obmedzeného povolenia na predčasné užívanie stavby. Jeho možnosť, rozsah ani jeho spôsob.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Zo znenia § 83 možno odvodiť, že nezakazuje podať podnet na predĺženie právoplatného povolenia na predčasné užívanie (časti) stavby a že explicitne nedáva oprávnenie (špeciálnemu) stavebnému úradu na taký akt. Zároveň, že také povolenie je natoľko spoločensky významné, že s ohľadom na verejné záujmy, ktoré sa ním majú chrániť a zabezpečovať, vyžadujú časové obmedzenie a predčasné užívania (časti) stavby nemožno povoliť bez časového obmedzenia.

Hoci zákon nelimituje časové obmedzenie predčasného užívania (časti) stavby, z účelu osobitného inštitútu možno odvodiť, že jeho využitie treba dobre zvážiť, keďže má byť využitý v prípadoch, keď sa ešte nepodarilo odovzdať a prevziať všetky dodávky, ale stavba je už v stave, ktorý umožňuje jej užívanie, teda rozsah ešte nevykonaných prác nie je veľký a je dôvodný predpoklad na dokončenie stavby v lehote, ktorú stavebník navrhol ako lehotu na predčasné užívanie (časti) stavby. Tomu nasvedčuje úprava o povinnosti podať návrh na kolaudáciu (časti) stavby najneskôr do 15 dní od jej odovzdania a prevzatia.

Ak nemožno predčasné povolenie na užívanie stavby vydať bez časového obmedzenia, dá sa súdiť, že predĺžiť povolenie by bolo pochybné, lebo ak by to bolo možné, potom aj mnohonásobne, čím by sa dal obchádzať až eliminoval účel inštitútu — dovoliť predčasné užívanie (časti) stavby s časovým obmedzením. Aj § 83 sleduje cieľ, aby stavebník a zhotoviteľ zabezpečili ukončenie (časti) stavby čo najskôr. V prípade predčasného užívania do jeho lehoty, lebo predpokladá, že sa k nemu odhodlajú po zrelej úvahe.

Predčasné užívanie v úseku km 4,953 — 6,768 stavby špeciálny stavebný úrad povolil rozhodnutím č. 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020 na základe žiadosti zo dňa 28.10.2019 doplnovanej v dňoch 31.10., 04.11. a 07.11.2019. Z toho možno odvodiť, že stavebník a zhotoviteľ už pred vyše rokom vedeli, že budú v režime predčasného užívania dokončovať daný úsek. Stanoviskom zo dňa 19.02.2020 odsúhlaseným zástupcom stavebníka zhotoviteľ potvrdil možnosť priebežne realizovať nedokončené stavebné objekty.

Podnet na predĺženie je v celom rozsahu povolenia na predbežné užívanie. To by znamenalo, že zhotoviteľ nedokázal dokončiť ani jeden stavebný objekt, a to za viac ako rok, odkedy sa dozvedel o aktivite stavebníka smerujúcej k predčasnému užívaniu a vyše 9 mesiacov od svojho stanoviska na účely predčasného užívania. To vyvoláva pochybnosti o predpoklade, že určite do 13.06.2021 dokončí a stavebník prevezme všetky stavebné objekty.

Osobitnú pozornosť vyvoláva podnet na predĺženie predčasného užívania PS 109 Informačný systém, ktorý bol v prevádzke aj v čase výluky (máj — október 2020) a ktorý nejaví známky nedokončenia.

Stavebník argumentuje zvýšenými nákladmi na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy v prípade výluky električkovej dopravy a znížením možnosti šírenia korony vírusu pri preprave cestujúcich električkami, ktoré majú samostatnú dráhu. Na toto všetko mali myslieť stavebník a zhotoviteľ, lebo cca mesiac po povolení predčasného užívania vláda vyhlásila prvý raz núdzový stav. Počas neho bol výrazne utlmený pohyb cestujúcich a od mája nastala úplná výluka električkovej dopravy, lebo zhotoviteľ na základe dohody so stavebníkom začal stavebnú činnosť v úseku km 0,059 - 2,800.

Namiesto prednostného dokončovania prevádzkových súborov a stavebných objektov v úsekoch km 4,953 — 6,768 a km 2,800 — 4,953, stavebník a zhotoviteľ sústredili svoju pozornosť na úsek km 0,59 — 2,800. Zlou organizáciou výstavby v čase i v priestore predlžovali a predlžujú nevyhnutnú dobu výstavby týchto úsekov. Zanedbali povinnosť zabezpečiť dokončenie časti stavby v úsekoch, ktoré špeciálny stavebný úrad povolil predčasne užívať, najneskôr do konca jeho lehoty, ako vyplýva z § 83 a súvisiacich ustanovení stavebného zákona v spojení so všeobecným naliehavým záujmom, o ktorom má stavebník vedomosť.

Verejný záujem alebo všeobecný záujem vyjadrený napr. aj ako právo na kvalitu života, priaznivé životné prostredie vyžaduje, aby stavebná činnosť prebiehala čo najefektívnejšie, len v nevyhnutnom rozsahu a v nevyhnutnom čase. Predlžovanie výstavby zo subjektívnych dôvodov nezakladá dôvod na zohľadňovanie ekonomických dôsledkov, ani pri stavbe, ktorou sa zabezpečuje verejná doprava.

Predmetom predĺženia povolenia na predčasné užívanie by mali byť mnohé stavebné objekty. S ohľadom na ich funkciu a polohu je dôvodná pochybnosť o neukončení pri SO 201-1, SO 202, SO 203, SO 311, SO 312, SO 331, SO 332, SO 503, SO 514, SO 515 a SO 522.

Osobitnú pochybnosť o potrebe predĺžiť povolenie na predčasné užívanie vyvoláva SO 204 Dočasné objekty koľajového zvršku.

Ak stavba v úseku km 4,953 — 6,768 spĺňala podmienky pre predčasné užívanie v zmysle § 83 stavebného zákona, po cca 10 mesiacoch priebežného dokončovania by nemala existovať prekážka pre kolaudáciu s podmienkou odstrániť drobné nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a ktoré vo svojom úhrne nebránia riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel.

Ak aktuálna situácia na stavbe v úseku km 4,953 — 6,768 bráni kolaudácii s možnosťou odstrániť nedostatky, lebo ohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a ktoré bránia riadnemu a nerušenému užívaniu stavby alebo stavebné objekty sú naďalej nedokončené, potom nie je prípustné ani pokračovanie predčasného užívania stavby v danom úseku.

Stavebník v žiadosti zo dňa 28.10.2020 konštatuje nedokončenosť všetkých objektov. Neuvádza dôvody, ktoré spôsobili súčasný stav. Uvádza, že v okolí stavby prebiehajú práce na obnove krytu príľahlej vozovky, čo má znemožňovať vykonanie hygienického merania. Uvedené platilo v čase podania žiadosti. Opísané práce skončili pred viac ako dvomi týždňami. Ak by stavebník venoval náležitú pozornosť svojim povinnostiam, za ten čas mohol dať vykonať hygienické merania aj dva razy. Stavebník aj dal vykonať meranie. Výsledky tají.

V doplnení zo dňa 19.11.2020 stavebník v súvislosti s náhradnou autobusovou dopravou pri argumentácii súčasným núdzovým stavom ako významným obmedzením či dokonca hrozbou pre verejnosť neberie ohľad na skutočnosť, že núdzový stav vyhlásený na 90 dní od 1.10.2020 skončí skôr ako uplynie lehota povoleného predčasného užívania (časti) stavby.

Ak bolo možné povoliť predčasné užívanie samostatne pre jednotlivé úseky, tak niet pochyb, že funkčnosť stavebných objektov nie je závislá od komplexného ukončenia všetkých objektov a etáp stavby. Rovnako, technické odovzdanie nevyžaduje komplexné ukončenia všetkých objektov. V praxi sa dlhodobo uplatňuje postupné odovzdávanie a preberanie objektov a súborov, zvlášť pri stavbách delených na etapy.

Stavebník v žiadosti uvádza: „Prevádzka električkovej dopravy na modernizovanej trati v čo možno najkratšom čase predstavuje naliehavý všeobecný záujem.“. Pre navrhnutý termín 13.06.2021 niet v žiadosti a jej doplnení ničím podporené či dokonca preukázané, že je to „najkratší čas“, v ktorom možno dosiahnuť naplnenie naliehavého všeobecného záujmu. Niet pochyb, že stavebník mal tento poznatok po celý čas. Sú dôvodné pochybnosti či sa tým riadil počas povoleného predčasného užívania.

Ak by sa vyhovel žiadosti, tak je dôvodná obava, že naplnenie všeobecne naliehavého záujmu nenastane v najkratšom možno čase. Naopak, nevyhovenie a tlak ekonomických dôsledkov by nútil stavebníka i zhotoviteľa, aby stavbu ukončili čo najskôr.

Z formálno-právneho hľadiska možno uvažovať nad opakovaným povolením predčasného užívania stavby, na princípe analógie s možnosťou opakovane povoliť tú istú stavbu potom, čo stavebné povolenie stratí právoplatnosť. Analógia s povoľovaním predĺženia lehoty ukončenia stavby nie je na mieste, lebo stavebný zákon v § 139b ods. 4 upravuje zmeny stavieb pred dokončením ako zmeny vo vzťahu k stavebnému povoleniu čo predstavuje zmenu každého dôležitého údaj, určite toho, ktorý je súčasťou výroku.

Na základe uvedeného je dôvodné namietat, že žiadosť neobsahuje všetky dôležité údaje, aby sa dalo rozhodnúť o povolení na predčasné užívanie prevádzkových súborov a stavebných objektov stavby Električková trať Dúbravsko-Karľoveská radiála v úseku km 4,953 — 6,768. Preto navrhujem, aby stavebník preukázal čo všetko nie je v súčasnosti dokončené a že verejný záujem, resp. naliehavý všeobecný záujem ako ho prezentuje stavebník, nemožno zabezpečiť v kratšej lehote, ktorá zohľadní aktuálny stav dokončenosti úseku. Po doplnení dať možnosť účastníkom konania a dotknutej verejnosti opätovne vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie.

Špeciálny stavebný úrad si vyžiadala od stavebníka stanovisko k námietkam Ing. Vladimíra Dullu, ktoré bolo správnemu orgánu doručené dňa 21.12.2020 v nasledovnom znení:

Bratislavský samosprávny kraj ako špeciálny stavebný úrad na konanie pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme listom zn. 09830/2020/CDD-22 zo dňa 15.12.2020 vyzval hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislavu (ďalej len „hlavné mesto“) ako stavebníka stavby „Električková trať Dúbravsko-Karloveská radiála“, aby sa v lehote najneskôr do 21.12.2020 vyjadril k priloženým námietkam účastníkov konania - vlastníkov pozemkov pod stavbou a námietke Ing. Vladimíra Dullu, dotknutej verejnosti podľa zákona EIA.

Na výzvu špeciálneho stavebného úradu zasiela hlavné mesto nasledovné stanovisko:

II.

Ing. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, Bratislava, ktorému špeciálny stavebný úrad doručil oznámenie o začatí konania o predĺžení doby dočasného užívania stavby, ako dotknutej verejnosti podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, vo svojich námietkach zo dňa 3.12.2020 nepoukazuje na nesúlad predĺženia predčasného užívania stavby s obsahom rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jeho námietky sú námietkami procesného charakteru, v ktorých spochybňuje možnosť predĺženia lehoty predčasného užívania stavby.

Hlavné mesto k otázke právneho postavenia Ing. Vladimíra Dullu poukazuje na to, že pokiaľ stavebný zákon v ustanovení § 34 ods. 1 a v § 59 ods. 1 písm. c) priznáva postavenie účastníka územného a stavebného konania aj dotknutej verejnosti, v kolaudačnom konaní, ani v konaní o povolení predčasného užívania stavby postavenie účastníka konania týmto osobám nepriznáva.

Podľa zásad správneho konania, ak správny orgán zistí v priebehu konania, že účastníkovi konania neprislúcha postavenie účastníka konania, rozhodne o vylúčení takéhoto účastníka konania z prebiehajúceho konania.

Napriek tomu, že námietky Ing. Vladimíra Dullu považuje stavebník v tomto konaní za neprípustné z dôvodu nedostatku právneho postavenia účastníka konania, považuje za potrebné zaujať k ním stanovisko.

§ 83 stavebného zákona

Stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby.

Predčasné užívanie stavby upravené len v jednom ustanovení § 83 stavebného zákona je osobitný inštitút, ktorým stavebný úrad na základe žiadosti stavebníka môže povoliť predčasné užívanie stavby v prípade, keď predčasné užívanie nebude ohrozovať zdravie a bezpečnosť osôb, pôjde o takú časť stavby, ktorá je spôsobilá na samostatné užívanie a predčasné užívanie nebude mať vplyv na užívateľnosť stavby (napr. nezhoršia sa podmienky na riadne dokončenie stavby a nebude to mať vplyv na termín dokončenia stavby). Stavebný úrad môže povoliť časovo obmedzené užívanie stavby za predpokladu, že stavebník požiada o riadnu kolaudáciu stavby do 15 dní odo dňa, kedy zhotoviteľ splnil svoju povinnosť (§ 555 Obchodného zákonníka), t.j. keď stavebníkovi umožní nakladať s riadne uskutočnenou stavbou. Stavebný úrad pri predčasnom užívaní stavby skúma len splnenie predpokladov týkajúcich sa užívateľnosti a bezpečnosti stavby.

Z tohto ustanovenia vyplýva jeho časová obmedzenosť, ktorá **je ohraničená udalosťou**, t.j. odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok od zhotoviteľa stavby. Ak špeciálny stavebný úrad obmedzil časovú platnosť povolenia predčasného užívania určením dátumu, ktorý uplynul pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, môže jeho platnosť predĺžiť. V súlade s ustanovením § 83 stavebného zákona stavebník preukázal, že povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a užívateľnosť neohrozuje bezpečnosť ani zdravie ľudí, čo potvrdili dotknuté orgány vo svojich stanoviskách. V súlade s podmienkami Zmluvy o dielo, zhotoviteľ umožnil odovzdanie častí dokončeného diela do predčasného užívania. Po odovzdaní a prevzatí všetkých

dodávok v súlade so zmluvou o dielo uzavretou medzi hlavným mestom SR Bratislavou a Združením dodávateľov „DK RADIÁLA“, požiada stavebník o kolaudáciu celej stavby.

Formálno-právny názor Ing. Dullu uvedený v závere jeho námietok, v ktorom predĺženie povolenia predčasného užívania stavby do doby odovzdania a prevzatia všetkých dodávok od zhotoviteľa, prirovnáva „k opakovanému povoleniu tej istej stavby potom, čo stavebné povolenie stratí platnosť“, považuje stavebník za vyfabulovaný, nemajúci oporu v skutkových základoch týchto dvoch rozdielne právne upravených konaniach.

Na základe uvedených skutočností považuje stavebník aj tieto námietky za nedôvodné.

Správny orgán vyhodnotil námietky Ing. Vladimíra Dullu ako aj stanovisko stavebníka zo dňa 21.12.2020 k týmto námietkam. So stanoviskom stavebníka sa v plnej miere stotožnil, pričom dospel k záveru, že nemá zákonný dôvod na nevydanie tohto rozhodnutia, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebník svoju žiadosť o odňatie odkladného účinku odvolania proti tomuto rozhodnutiu odôvodnil nasledovne: *Existujúci núdzový stav z dôvodu pandémie Corona vírusu (Covid 19), kedy je nutné aby sa ľudia združovali v čo najmenších skupinách, necestovali preplnenými náhradnými autobusmi, ktoré stoja v dopravných zápchach, ale sa presunuli do prostriedkov mestskej hromadnej dopravy s väčšou kapacitou – električiek, ktoré nie sú odkázané na pohyb po preplnených komunikáciách, ale majú svoju samostatnú dráhu. V náhradnej autobusovej doprave ktorá má na rozdiel od električkovej dopravy menšiu kapacitu je šírenie Corona vírusu oveľa viac pravdepodobnejšie, preto zníženie možnosti šírenia predmetného vírusu medzi cestujúcimi na minimálnu úroveň je taktiež naliehavý všeobecný záujem.*

V prípade, že nebude zabezpečená doprava električkami s vyššou kapacitou môže z dôvodu prevádzky menej kapacitných prostriedkov – autobusov dôjsť ku nakazeniu sa cestujúcich vírusom COVID – 19 čím im bude spôsobená nenahraditeľná ujma na zdraví.

V prípade odkladu výkonu rozhodnutia utrpí Stavebník nenahraditeľnú ujmu v podobe zvýšených nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy, ktorú je potrebné zabezpečovať počas výluky električkovej dopravy.

Zvýšené náklady sa prejavujú v podobe:

- *nárast nákladov o 3863 €/ 1 pracovný deň (náklady na pohonné látky a vodičov)*
- *nárast potreby vodičov autobusovej dopravy o 46 vodičov*
- *nárast potreby autobusov o 20 kĺbových vozidiel*

V prípade účelovo alebo zjavne neodôvodnených podaní by náklady na pohonné látky a vodičov za tri mesiace mohli dosiahnuť 347 670 EUR.

Spustenie prevádzky električkovej trate predstavuje zásadnú zmenu pre organizáciu verejnej dopravy v predmetnej oblasti. Električková doprava predstavuje jeden z najvýhodnejších a najekologickejších spôsobov verejnej dopravy, na ktorej je v najväčšej miere vylúčená nehodovosť a s tým spojené meškanie verejnej dopravy. Spustenie električkovej trate bude mať pozitívny vplyv tak na obyvateľov dotknutých mestských častí, ako aj na ostatných cestujúcich, ktorí momentálne využívajú individuálnu dopravu, alebo autobusovú dopravu, ktoré nie sú tak efektívne a spoľahlivé ako električková doprava. Rovnako vplyv električkovej dopravy na životné prostredie je podstatne menší ako autobusovej resp. individuálnej dopravy vzhľadom na hlučnosť, prašnosť a emisie. Stavebníkov záujem na spustení prevádzky je daný aj aktuálne zvýšenými nákladmi na náhradnú autobusovú dopravu a údržbu dotknutých miestnych komunikácií. Podaním odvolania hociktorým z účastníkov konania by došlo k predĺžovaniu aktuálneho stavu a tým aj k vzniku nenahraditeľnej škody na strane stavebníka.

Rovnako si dovoľujeme poukázať aj na skutočnosť, že na ukončenie realizácie predmetnej stavby sú naviazané aj ďalšie etapy realizácie modernizácie Dúbravsko-Karľovej radiály.

V neposlednom rade si dovoľujeme poukázať na praktickú stránku veci, kedy pri množstve účastníkov konania v počte 182 ako aj dotknutej verejnosti v počte 16 je vysoká pravdepodobnosť účelovo alebo zjavne neodôvodnených podaní, ktorými sa špeciálny stavebný úrad bude musieť zaoberať a čo v konečnom dôsledku výrazne oddiali užívanie stavby.

Na záver uvádzame, že vylúčenie odkladného účinku odvolania žiadnym spôsobom nezasahuje do subjektívnych práv účastníkov stavebného konania, ktorí môžu naďalej podať odvolanie, o ktorom bude stavebným úradom riadne rozhodnuté. Vylúčenie odkladného účinku samo o sebe neprejudikuje prípadné rozhodnutie o podanom odvolaní.

Špeciálny stavebný úrad zdôvodnenie stavebníka v rámci podanej žiadosti o odňatie odkladného účinku preskúmal a vyhodnotil nasledovne: Pôvodné rozhodnutie Bratislavského samosprávneho kraja č. s.: 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2020, je platné do 31.12.2020, t.j. električková doprava po tomto termíne by mala byť zastavená a obnovená by mala byť náhradná autobusová doprava. Správny orgán považuje za naliehavý všeobecný záujem zachovanie prevádzky električkovej dopravy na zrekonštruovanom úseku v km 4,953 – 6,768 stavby s cieľom kvalitného dopravného spojenia Mestskej časti Karlova Ves, Dúbravka a Staré Mesto a najmä z dôvodu existujúceho núdzového stavu z dôvodu pandémie Corona vírusu (COVID - 19), kedy je nutné aby sa ľudia združovali v čo najmenších skupinách, necestovali preplnenými náhradnými autobusmi, ktoré stoja v dopravných zápchach, ale sa presunuli do prostriedkov mestskej hromadnej dopravy s väčšou kapacitou – električiek, ktoré nie sú odkázané na pohyb po preplnených komunikáciách, ale majú svoju samostatnú dráhu. V náhradnej autobusovej doprave ktorá má na rozdiel od električkovej dopravy menšiu kapacitu je šírenie Corona vírusu oveľa viac pravdepodobnejšie, preto zníženie možnosti šírenia predmetného vírusu medzi cestujúcimi na minimálnu úroveň považuje za naliehavý všeobecný záujem. V prípade, že nebude zabezpečená doprava električkami s vyššou kapacitou, môže z dôvodu prevádzky menej kapacitných prostriedkov – autobusov dôjsť ku nakazeniu sa cestujúcich vírusom COVID – 19, čím im bude spôsobená nenahraditeľná ujma na zdraví, a preto žiadosti stavebníka o odňatie odkladného účinku odvolania proti tomuto rozhodnutiu vyhovel.

Vylúčenie odkladného účinku odvolania žiadnym spôsobom nezasahuje do subjektívnych práv účastníkov kolaudačného konania, ktorí môžu naďalej podať odvolanie ani dotknutej verejnosti. Vylúčenie odkladného účinku samo o sebe neprejudikuje prípadné rozhodnutie o podanom odvolaní.

Správny orgán v uskutočnenom konaní preskúmal predloženú žiadosť pričom zistil, že jej ďalšie predčasné užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, najmä z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení (určených technických zariadení elektrických), nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania. Stavebník splnil podmienky pre vydanie rozhodnutia, špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu predĺženia termínu predčasného užívania, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie.

Podľa § 54 správneho poriadku odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na správny orgán, ktorý toto rozhodnutie vydal - Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námetie slobody 6, 810 05 Bratislava.

Toto rozhodnutie je možné po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku preskúmať súdom.

Podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku sa nemožno odvolať.



Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka

Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1, IČO: 00603481 (*stavebník, vlastník stavby, vlastník pozemkov pod stavbou v kat. úz. Karlova Ves a kat. úz. Dúbravka*)
2. Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1, IČO: 00492736 (*budúci prevádzkovateľ stavby*)

Doručuje sa účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnom území Karlova Ves:

3. Bezchlebová Miroslava, Ing. , Dvořákova 2161/30, 350 02 Cheb, ČR (*aj pozemkov v k.ú. Dúbravka*)
4. Vilém Vladimír, Radarová 8, 821 02 Bratislava 2, SR (*aj pozemkov v k.ú. Dúbravka*)
5. Mojžišová Marianna, Rovniankova 24, 851 02 Bratislava 5, SR (*aj pozemkov v k.ú. Dúbravka*)
6. Zrnová Jana, trvalý pobyt hlásený na Bratislava – Záhorská Bystrica, Bratislava IV, Miestny úrad Bratislava – Záhorská Bystrica. Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava 48 (*aj pozemkov v k.ú. Dúbravka*)
7. Mojžišová Lucia, Púpavová 691/29, 841 04 Bratislava 4, SR (*aj pozemkov v k.ú. Dúbravka*)
8. Jánošík Martin, Kríková 8696/6, Bratislava 214, 821 07, SR
9. Mc Bride Jánošíková Naďa, Kazanská 12660/1B, 821 06 Bratislava 214, SR
10. Jánošík Fedor, Ku kyselke 562/20 A, 911 06 Trenčín, SR
11. Tomášiková Lucia, Vyšná Slaná 138, Rejdová, 049 26, SR
12. IK invest, s.r.o., Lazovská 53, Banská Bystrica, SR, IČO: 45641099
13. Egidi Dušan, Súmravná 32, 821 02 Bratislava 2, SR
14. Egidyová Mária rod. Dolinová, neznáma adresa, správca SPF
15. Strapec Milan, Ing.arch.CSc., Tvarožkova 15, 811 03 Bratislava 1, SR
16. Strapec Ján, Ing., Björnsonova 15, 811 05 Bratislava 1, SR
17. Lichvárová Pavlína, Na kopci 4410/22, 811 02 Bratislava 1, SR
18. Kučerová Dagmar, MUDr., Na kopci 4410/21, 811 02 Bratislava 1, SR
19. Lichvár Juraj, Na kopci 4410/21, 811 02 Bratislava 1, SR
20. Haring Jaroslav, Liptovský Trnovec č.177, 032 22, SR

21. Urbaničová Marta, Tešedíkova 6, 841 06 Bratislava 48, SR
22. Piczeková Magdaléna, Líščie údolie 3220/200, 841 04 Bratislava 4, SR
23. Kopecká Anna, PhDr., Karloveská 415/41, 841 04 Bratislava 4, SR
24. Stromková Oľga, Ing., Furdekova 1857/4, 851 03 Bratislava 5, SR
25. Pavlásek František, rod. Pavlásek, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
26. Pavlásek Ján rod. Pavlásek, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
27. Petruška Jozef rod. Petruška, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
28. Petrušková Mária rod. Petrušková, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
29. Zajíček Augustín rod. Zajíček, neznáma adresa, správca SPF, LV 5052
30. Zajíčková Hermína rod. Služaničová, neznáma adresa, správca SPF, LV 5052
31. Magyer Frank Anthony, 78 Longview Drive Emerson, New Jersey, USA, správca SPF, LV 3221
32. Barut Milan, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava 5, SR
33. Barut Miroslav, Segnerova 4, 841 04 Bratislava 4, SR
34. Hajdániová Alžbeta, Trebišovská 2, 821 02 Bratislava 2, SR
35. Golkovská Anna, Budatínska 3055/47, 851 06 Bratislava 5, SR
36. Ceranková Emília, Legionárska 3, 831 04 Bratislava 3, SR
37. Ceranková Eva rod. Ceranková, neznáma adresa, správca SPF, LV 4670
38. Ceranko Milan rod. Ceranko, neznáma adresa, správca SPF, LV 4670
39. Marek Jozef, Pod záhradami 2440/26, 841 01 Bratislava 42
40. MUDr. Malachovská Viera, Tatranská Polianka 1, 062 01 Tatranská Polianka, SR
41. Sedláková Rozália, Plachého 15, 841 02 Bratislava 42, SR
42. Sedlák Zdenko, Farského 16, 851 01 Bratislava 5, SR
43. Sedlák Vladimír, Plachého 15, 841 02 Bratislava 42, SR
44. Knapová Magdaléna, Ul. Sv. Jakuba 3396/5, 085 01 Bardejov, SR
45. Nemček Jozef, Pod Zečákom 48, 841 03 Bratislava 47, SR
46. Adamcová Oľga, Rácova 1527/17, 841 03 Bratislava 47, SR
47. Vittek Gabriela, Louise Schroeder Weg 3, 762 27 Karlsruhe, Nemecko
48. Ing. Nemčeková Ingrid, Na križovatkách 37E, 821 04 Bratislava 2, SR
49. Slovenský pozemkový fond, Búdková cesta 36, 817 15 Bratislava 11, IČO: 17335345

(správca pozemkov vlastníkov s adresou neznámou v kat. území Karlova Ves a Dúbravka)

Doručuje sa účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnom území Dúbravka:

50. SR, správca Centrum účelových zariadení, Rekreačná 13, Piešťany, 921 01, SR
51. Bory Business Park, s.r.o., Einsteinova/Digital Park II 25, 851 01, SR, IČO: 46968822
52. Heimlich Miloslav, Ondavská 2, 821 08 Bratislava 2, SR
53. M.J.A. PLUS s.r.o., Silvánska 29, 841 04 Bratislava 4, SR, IČO: 48340383
54. Božek Rastislav, Adámiho 24, 841 05 Bratislava 4, SR
55. Kanovská Halamová Júlia, Mg Ph.D., Ružinovská 44, 821 03 Bratislava 2, SR
56. Vajgelová Mária, Strmé Sady 26, 841 01 Bratislava 42, SR
57. Jedličková Martina, Slatinská 5025/34, 821 07 Bratislava 214, SR
58. Mračna Martin, Lotyšská 5181/24, 821 06 Bratislava 214, SR
59. Droba Lukáš, Košúty 343, 925 08 Košúty, SR
60. Koleničová Iveta, Hollého 295/17, 811 08 Bratislava 1, SR
61. Droba Vladimír, Lipského 4, 841 01 Bratislava 42, SR
62. Droba Matúš, Košúty 343, Košúty, 03601, SR
63. Katsionis Katarína, Hauptstrasse 147, 2231 Strasshof an der Nordbahn, Rakúsko
64. Miklovičová Jana, RNDr., Rozvodná 3, 831 03 Bratislava 3, SR
65. Ing. Adam Pardel, Panónska cesta 3813/4, 851 04 Bratislava 5, SR
66. Tikl Marian, Ing., Štepná 19, 841 01 Bratislava 42, SR

67. Tikl Vladimír, Ing. , Švabinského 2, 851 01 Bratislava 5, SR
68. Polák Marian (duplicitný vlastník), Hohlweg 31, 2272 Ringelsdorf - Niederabsdorf, Rakúsko
69. Darovec Milan, Ing. (duplicitný vlastník), Strmý vršok 8193/193, 841 06 Bratislava 48, SR
70. Piecková Pavlína (duplicitný vlastník), Na vršku 1, 811 01 Bratislava 1, SR
71. Kovalovský Jozef, JUDr. , Líščie nivy 8, 821 08 Bratislava 2, SR
72. Castiglione Božena, MUDr., Špieszova 3328/1, 841 04 Bratislava 4, SR
73. Polášková Jana, Ing., Fándlyho 1926/15, 811 03 Bratislava 1, SR
74. Beleš Anton, Osvaldova 2, neúplná - neznáma adresa, správca SPF, LV 5824
75. Hromkovičová Štefánia, Ovručská 9, 831 02 Bratislava 3, SR
76. Kolenáková Mária, Tulipánová 18, 841 01 Bratislava 42, SR
77. Marečková Elena, Kpt. Rašu 1879/35, 841 01 Bratislava 42, SR
78. Zajíčková Vlasta, Pod záhradami 8, 841 01 Bratislava 42, SR
79. DALIYA s.r.o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava 1, SR, IČO: 45296341
80. Darovec Miloš, Na križovatkách 35/C, 821 04 Bratislava 2, SR
81. Darovcová Eva, Na križovatkách 35/C, 821 04 Bratislava 2, SR
82. Machová Dana, Hraničná 336/3, 821 05 Bratislava 2, SR
83. Darovec Miloš, Ing., Nad Dunajom 768/2, 841 04 Bratislava 4, SR
84. Rusková Jana, Novoveská 5375/26, 841 07 Bratislava 214, SR
85. Darovec Peter, Tulipánová 14, 841 01 Bratislava 42, SR
86. Darovec Dušan, Jadranská 4, 841 01 Bratislava 42, SR
87. Kovačičová Anna, Húščavova 3, 841 01 Bratislava 42, SR
88. Darovec Ľubomír, Ing. , Haburská 84/9, 821 01 Bratislava 2, SR
89. Piecka Jozef, Landauova 6, 841 01 Bratislava 42, SR
90. Gablovičová Ľudmila, Muškátová 17/A, 900 28 Zálesie, SR
91. Darovec Anton, 900 68 Plavecký Štvrtok 3556, SR
92. Darovcová Ľudmila, Za hradbami 33, 902 01 Pezinok, SR
93. Rumanovská Jarmila, Hradná 5, 841 10 Bratislava 46, SR
94. Darovec Róbert, Osuského 30, 851 03 Bratislava 5, SR
95. Darovec Martin, Krásnohorská 7, 851 07 Bratislava 5, SR
96. Zajíček Pavel, Štepná 15, neznáma adresa, správca SPF, LV 5159 a 5824
97. Bohunická Jarmila, Vendelínska 2402/3, 841 01 Bratislava 42, SR
98. Zajíček Jozef, Pod záhradami 3297/12A, 841 01 Bratislava 42, SR
99. Šándorová Lívia, Vlčie Hrdlo 2251/41, 821 07 Bratislava 214, SR
100. Sedláková Tatiana, Ing. , Murgašova 3190/8, 811 04 Bratislava 1, SR
101. Lichtmanová Elena, Dubová 475, 900 43 Hamuliakovo, SR
102. Zajíček Miloš Jozef, Tilgnerova 22, 841 05 Bratislava 4, SR
103. Pšenko Teofil, Wilsonova 1, neúplná - neznáma adresa, správca SPF, LV 5160
104. Pšenková Mária, Wilsonova 1, neúplná - neznáma adresa, správca SPF, LV 5160
105. Jakubová Anna Filová, Znievska 22, 851 06 Bratislava 5, SR
106. Stračárová Emília, neznáma adresa, správca SPF, LV 5888
107. Hochschorner Krištof, Krajná 20, 821 04 Bratislava 2, SR
108. Hochschornerová Katarína, Krajná 20, 821 04 Bratislava 2, SR
109. Brenčíčová Darina, Koprivnická 1, 841 01 Bratislava 42, SR
110. Matrk Jaroslav, Štepná 16, 841 01 Bratislava 42, SR
111. Elizová Agnesa, Kukoreliho 34, 085 01 Bardejov, SR
112. Králiková Darina, Belinského 3, 851 01 Bratislava 5, SR
113. Králiková Beáta, Belinského 3, 851 01 Bratislava 5, SR
114. Králiková Ivona, Belinského 3, 851 01 Bratislava 5, SR

115. Hatalová Silvia, Brižitská 28, 841 01, Bratislava 42, SR
116. Matrková Marta, Pod záhradami 70, 841 01 Bratislava 42, SR
117. Matrká Ľubomír, Ing., Pod záhradami 70A, 841 01 Bratislava 42, SR
118. Matrká Vladimír, Pod záhradami 2458/70, 841 01 Bratislava 42, SR
119. Prieložná Tatiana, Agátová 7/E, 841 01 Bratislava 42, SR
120. Matrká Peter, Železničná 893/3, 900 31 Stupava, SR
121. Matrková Vlasta, Milana Marečka 6103/3, 841 08 Bratislava 49, SR
122. Matrková Silvia, Mlynská 6911/34, 841 07 Bratislava 49, SR
123. Grancová Eva, RNDr., Ľudovíta Fullu 13, 841 05 Bratislava 4, SR
124. Gajdošová Jarmila, Vodná 139/72, 951 97 Žitavany, SR
125. Encingerová Rozália, Janšákova 18, 841 07 Bratislava 49, SR
126. Lustig Miroslav (duplicitný vlastník), Košická 12, 821 09 Bratislava 2, SR
127. Lustigová Terezie (duplicitný vlastník), Drobného 1897/21, 841 01 Bratislava 42, SR
128. Šimonová Eva, Jadranská 9, 841 01 Bratislava 42, SR
129. Notársky úrad JUDr. Mária Šimková, Breižitská 4, 841 02 Bratislava 42 (za Kovačičová Margita)
130. Bondorová Rozália, Rajtáková 29, 841 03 Bratislava 4, SR
131. Jurigová Ľudmila, Bodrocká 16, 821 07 Bratislava 214, SR
132. Grossmannová Anna, Solivarská 15, 821 03 Bratislava 2, SR
133. Kráľovič Imrich, Eisnerova 38, 841 07 Bratislava 49, SR
134. Košťálová Emília, Hviezdoslavova 70, 903 01 Senec, SR
135. Košťál František, Ing., Záleská 695/12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, SR
136. Kormanová Tatiana, Hviezdoslavova 1028/70, 903 01 Senec, SR
137. Juračič Daniel, Tranovského 34, 841 02 Bratislava 42, SR
138. Juračič Ľubomír, Stavbárska 5176/34, 821 07 Bratislava 214, SR
139. Juračič Drahomír, Topoľčianska 20, 851 05 Bratislava 5, SR
140. Milošovič Milan, Čsl. Ľudovej Armády 72/62, 977 01 Brezno, SR
141. Juračič Peter, Ing., Strmé sady 2555/40, 841 01 Bratislava 42, SR
142. Dekanová Dana, Strmé sady 2555/40, 841 01 Bratislava 42, SR
143. Stanečková Darina, MUDr., Turzovka Stred 55, 023 54 Turzovka, SR
144. Ďurčiová Jarmila, Koprivnícká 6/A, 841 01 Bratislava 42, SR
145. Kolomyová Marta, Znievska 3, 851 06 Bratislava 5, SR
146. Frátrič Ivo, Sološnická 338/64, 841 04 Bratislava 4, SR
147. Svrček Radoslav, Ing., Potočná 1736/2, 900 01 Modra, SR
148. Milošovičová Kvetoslava, Štepná 23, 841 01 Bratislava 42, SR
149. Brusilová Alena (duplicitný vlastník), Rezedová 6, 821 01 Bratislava 2, SR
150. Veselá Irena, Jilemnického 14, 900 31 Stupava, SR
151. Haraslíňová Oľga, Popovova 5, 841 01 Bratislava 42, SR
152. Granec Miloš, Brižitská 39, 841 01 Bratislava 42, SR
153. Pažitná Zuzana, Brunovce 68, 916 25 Brunovce, SR
154. Vilem Jozef, Repaškého 3, 841 02 Bratislava 42, SR
155. Klčová Magda, Jadranská 2334/29, 841 01 Bratislava 42, SR
156. Gúťová Jarmila, Tranovského 5, 841 02 Bratislava 42, SR
157. Kováčiková Eleonóra, Hany Meličkovej 2991/28, 841 05 Bratislava 4, SR
158. Ružovič Marián, Ing., Cesta mládeže 2903/36, 901 01 Malacky, SR
159. Dostálová Anna, Cabanova 13E, 841 02 Bratislava 42, SR
160. Mekes Pavol, neznáma adresa, správca SPF, LV 5862
161. Klimová Milada, Račianska 13152/69B, 831 02 Bratislava 3, SR
162. Meszárosová Jana, Fedinová 1134/4, 851 01 Bratislava 5, SR

163. Slašťanová Mária, Jasovská 3186/45, 851 07 Bratislava 5, SR
164. Poláková Darina, Vrbina 1, 930 08 Čiližská Radvaň, SR
165. Záhradníková Eva, PhDr., Hronská 5150/12, 821 06 Bratislava 214, SR
166. Habancová Eva, Ing., Drotárska cesta 7756/62, 811 02 Bratislava 1, SR
167. Habancová Janka, PaedDr., Školská 701/18, 908 01 Kúty, SR
168. Hrnčiríková Budajová Andrea, Mgr., Farské 1313/69, 908 45 Gbely, SR
169. Habancová Martina, Kvačalova 1011/49, 821 08 Bratislava 2, SR
170. Habancová Alexandra, Školská 701/18, 908 01 Kúty, SR
171. Chorvát Alojz, Ing., Blumentálska 16, 811 07 Bratislava 1, SR
172. Majer Ján, Sputníková 39, 821 02 Bratislava 2, SR
173. Emília Majerová, Sputníková 39, 821 02 Bratislava 2, SR
174. Paulík Ladislav, neznáma adresa, správca SPF, LV 5897
175. Juhász František, Púpavova 3, 841 04 Bratislava 4, SR
176. Frická Eva, Čsl. tankistov 7146/54, 841 06 Bratislava 48, SR
177. Frický Alexander, Na Pekárkach 2299/10, 900 31 Stupava, SR
178. Grešová Marta, Homolova 37, 841 02 Bratislava 42, SR
179. Józsová Ružena, Ing., Vyšehradská 15, 851 05 Bratislava 5, SR
180. Zechmeisterová Emília, MUDr., Homolova 37, 841 02 Bratislava 42
181. Kučera Peter, Ing., Podlesná 4, 841 03 Bratislava 47, SR
182. Zajíček Miroslav, Fedákova 30, 841 02 Bratislava 42, SR
183. Weismann Celestín, Cabanova 28, 841 02 Bratislava 42, SR
184. Lučaničová Veronika, Jadranská 65, 841 01 Bratislava 42, SR

Doručuje sa dotknutej verejnosti (ustanovenie § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene s doplnením niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)

185. Cyklokoalícia, Občianske združenie, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 31800394
186. Občianska iniciatíva Lepšia doprava, zast. Mgr. Martinom Fundárekom, Školská 26, 900 84 Báhoň
187. Páleníčková Alžbeta, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
188. Pauliaková Anna, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
189. Ing. Dulla Vladimír, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava 4
190. Ing. Kmeťko Juraj, Majerníkova 54, 841 05 Bratislava 4
191. Čupka Milan, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
192. Roman Mihálik, Hodálova 12, 841 04 Bratislava 4 (splnomocnený za RNDr. Neischl Ľudovít)
193. Blažejová Lucia, Pod Rovnicami 27, 841 04 Bratislava 4
194. Kušnir František, Vrbánska 4, 841 04 Bratislava 4
195. Borčin Lukáš, Jamnického 12, 841 05 Bratislava 4
196. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 21820174

Doručuje sa dotknutým orgánom:

197. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava 4, IČO: 00603520
198. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava 1, IČO: 00603147
199. Mestská časť Bratislava - Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava 4, IČO: 00603406
200. MDVRR SR, SŽDD, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15, IČO: 30416094
201. Hlavné mesto SR Bratislava, ŠSÚ, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
202. Hlavné mesto SR Bratislava, OD, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
203. Hlavné mesto SR Bratislava, OSK, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
204. RÚVZ Bratislava, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29, IČO: 00607436
205. Hasičský a záchranný útvar hl.m. SR Bratislavy, Radlinského 6, 81107 Bratislava 1, IČO: 00151866
206. KR PZ v BA, KDI, Odbor dopravného inžinierstva, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1, IČO: 00151866

- 207. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava, IČO: 00683876
- 208. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 85101 Bratislava 5, IČO: 12664979
- 209. Dopravný úrad, Divízia DDD, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 21, IČO: 42355826
- 210. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava, IČO: 00166367
- 211. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518
- 212. OÚ Bratislava, OSŽP-EIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866
- 213. OÚ Bratislava, OSŽP-OOH, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866

Co: špeciálny stavebný úrad/spis