



**Bratislavský
samosprávny
kraj**

**Úrad Bratislavského samosprávneho kraja
Odbor dopravy**

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ

820 05 BRATISLAVA 25, SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106

DOŠLO
DŇA: **30-12-2020**

RZ:
ZH:
LU:

Ev. č. záznamu:

Č. spisu:

Prílohy:

Vybavuje:

V e r e j n á v y h l á š k a

Váš list číslo/zo dňa
/

Naše číslo
09831/2010/CDD-10

Vybavuje/linka
Ing. Hapčová/703

Bratislava
29.12.2020

Vec

Doručenie rozhodnutia Bratislavského samosprávneho kraja, špeciálneho stavebného úradu, č. 09831/2020/CDD-9;40561/2020 zo dňa 28.12.2020 účastníkom konania s pobytom na poslednej adrese neznámym, resp. neznámym dedičom po zomrelej účastníčke konania

Bratislavský samosprávny kraj, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad na konanie pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len stavebný zákon) v zastúpení riaditeľom Odboru dopravy Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, podľa čl. X bodov 7. a 8. Organizačného poriadku Úradu BSK v znení Dodatkov č. 1 až 5 v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (zákon o samosprávnych krajoch) v znení neskorších predpisov, **doručuje verejnou vyhláškou** podľa § 26 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov **predmetnú písomnosť – rozhodnutie č.s.: 09831/2020/CDD-9;40561/2020 zo dňa 28.12.2020** o predĺžení lehoty predčasného užívania stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“, v rozsahu prevádzkových súborov a stavebných objektov v km 2,800 - 4,953 stavby, v katastrálnom území Bratislava - Karlova Ves, **tým účastníkom konania, ktorých pobyt na poslednej známej adrese je neznámy a neznámym dedičom po zomrelej účastníčke konania, vyvesením na úradnej tabuli správneho orgánu po dobu 15 dní a súčasne na elektronickej úradnej tabuli správneho orgánu.**

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ
ODBOR DOPRAVY
SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106
820 05 BRATISLAVA 25
IČO: 36 63 63 63

Mgr. Michal Halabica
riaditeľ odboru

Príloha: rozhodnutie č.09831/2020/CDD-9;40561/2020 zo dňa 28.12.2020

Doručuje sa verejnou vyhláškou účastníkom konania, vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnom území Karlova Ves, ktorých pobyt na poslednej známej adrese je neznámy a neznámym dedičom po zomrelej účastníčke konania:

1. Piecková Pavlína, posledná známa adresa pobytu: Na vřšku 1, 811 04 Bratislava
2. Darovec Róbert, posledné známe adresy pobytu: Osuského 30, 851 03 Bratislava 5; Bebravská 32, 821 07 Bratislava 214
3. Darovec Martin, posledná známa adresa pobytu: Krásnohorská 7, 851 07 Bratislava 5
4. Viera Lipovská, posledná známa adresa pobytu: Studenohorská 22, 841 03 Bratislava 47
5. Karol Fabián, posledná známa adresa pobytu: Pod Rovnicami 9, 841 04 Bratislava 4
6. účastníkom konania – neznámym dedičom po zomrelej pani Márii Ranincovej, naposledy bytom Záhrady č. 1, 841 03 Bratislava 47, vlastníčke parcely registra „E“ evidovanej na mape určeného operátu, parcelné číslo 3728 v kat. území Karlova Ves v spoluvlastníckom podiele 1/18 podľa LV 2855

Správnemu orgánu na zverejnenie na úradnej tabuli:

7. BSK, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25

Obci, v mieste ktorej sa stavba nachádza, na zverejnenie:

8. Mestská časť Bratislava – Karlova ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava, IČO: 00603520 so žiadosťou o zverejnenie tejto písomnosti aj s prílohou na úradnej tabuli obce

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky

Tento dokument spolu s rozhodnutím č. 09831/2020/CDD-9;40561/2020 zo dňa 28.12.2020 sa doručuje verejnou vyhláškou a vyvesí sa po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu - Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia písomnosti. Súčasne sa zverejní na webovom sídle správneho orgánu, internetovej stránke www.bratislavskykraj.sk.

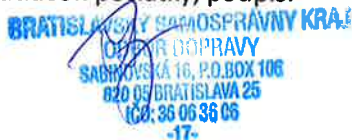
Dátum vyvesenia:

30. 12. 2020

Dátum doručenia:

Dátum zvesenia:

Odtlačok pečiatky, podpis:



Odtlačok pečiatky, podpis:

Odtlačok pečiatky, podpis:



ROZHODNUTIE

Bratislavský samosprávny kraj, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o dráhach“) v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, zastúpený Útvárom riaditeľa Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, príslušným podľa Čl. X bodu 9. písm. a) a bodu 10. písm. a) Organizačného poriadku Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 31.03.2017 v znení jeho Dodatku č. 1 zo dňa 20.09.2017, Dodatku č. 2 zo dňa 28.02.2018, Dodatku č. 3 zo dňa 25.01.2019, Dodatku č. 4 zo dňa 23.10.2019 a Dodatku č. 5 zo dňa 03.08.2020, v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (ďalej len „zákon o samosprávnych krajoch“) v znení neskorších predpisov, podľa § 83 stavebného zákona v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov, na základe žiadosti stavebníka Hlavného mesta SR Bratislavy a po vykonanom konaní predlžuje

časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie

v rozsahu prevádzkových súborov

- PS 104 Elektrické ovládanie výhybiek v obratisku Karlova Ves
- PS 107 Elektrický ohrev výhybiek v obratisku Karlova Ves
- PS 108 Mazanie koľajníc (v km 2,800 – 4,953)
- PS 109 Informačný systém MHD (v km 2,800 – 4,953)
- PS 114 Riadenie vjazdu a výjazdu v obratisku Karlova Ves

a stavebných objektov:

- SO 201 Modernizácia električkovej trate – koľajový zvršok (v km 2,800 – 4,953)
- SO 201-1 Koľaj ako spätný vodič (v km 2,800 – 4,953)
- SO 202 Modernizácia električkovej trate - koľajový spodok a odvodnenie (v km 2,800 – 4,953)
- SO 203 Priecestia cez električkovú trať (v km 2,800 – 4,953)
- SO 204 Dočasné objekty koľajového zvršku
- SO 306 Električková zastávka Segnerova
- SO 307 Električková zastávka Nad lúčkami
- SO 308 Električková zastávka MiÚ Karlova Ves , nový názov Nám. sv. Františka
- SO 309 Električková zastávka Borská
- SO 310 Električková zastávka Karlova Ves, nový názov Kútiky
- SO 310.1 Električková zastávka Karlova Ves - úprava schodísk nadjazdu
- SO 310.2 Električková zastávka Karlova Ves - výťahy na nástupištia, časť – výťahové šachty

SO 314 Nástupisko v obratisku
 SO 331 Káblová chráničková trasa pre napájacie vedenia (v km 2,800 – 4,953)
 SO 332 Káblovod pre CDS, diaľkové riadenie a informačný systém (v km 2,800 – 4,953)
 SO 502 Úprava trolejového vedenia, úsek Molecova - obratisko Karlova Ves (v km 2,800 – 4,953)
 SO 505 Ochranné opatrenia v zóne TV (v km 2,800 – 4,953)
 SO 506 Prekážky proti dotyku na nadchodoch a nadjazdoch (v km 2,800 – 4,953)
 SO 514 Prípojky NN vedenia (v km 2,800 – 4,953)
 SO 515 Elektroinštalácia na zastávkach (v km 2,800 – 4,953)
 SO 523 Napájacie vedenie meniarne Rovnice
 SO 901 Vegetačné úpravy (v km 2,800 – 4,953),
 ktoré sú súčasťou stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“, v úseku km 2,800 – 4,953 (ďalej len „stavba“) na dobu do 13.06.2021,

Časovo obmedzené predčasné užívanie bolo povolené rozhodnutím špeciálneho stavebného úradu č. 008697/2019/CDD-38 zo dňa 18.12.2019, právoplatným 20.02.2020, na dobu do 31.12.2020 stavebníkovi, ktorým je **Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, IČO: 00 603 481, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, zastúpené primátorom** (ďalej len „stavebník“).

Miesto stavby: **Mestská časť Bratislava – Karlova Ves**, úsek stavby od km 2,800 – km 4,953.

Stavba bola zrealizovaná na pozemkoch v katastrálnom území Karlova Ves:

parcely C-KN číslo: 2342, 2058/2, 2058/3, 2058/4, 2059/2, 2059/4, 2059/6, 2341/1, 2341/2, 668/31, 668/46;

parcely E-KN číslo: 195, 196, 197, 381, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3293, 3295, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3308, 3313, 3314, 3315, 3321, 3333, 3335, 3336, 3340, 3466, 3474, 3475, 3477, 3484, 3487, 3488, 3493, 3497, 3499, 3501, 3505, 3507, 3513, 3519, 3520, 3535, 3540, 3541, 3543, 3545, 3550, 3551, 3559, 3563, 3564, 3568, 3570, 3574, 3575, 3581, 3582, 3590, 3591, 3592, 3593, 3594, 3595, 3620, 3621, 3649, 3650, 3652, 3693, 3696, 3697, 3698, 3725, 3728, 3729, 3731, 3735, 3773, 3800, 3093/2, 3094/3, 3107/2, 3298/11, 3298/12, 3298/13, 3298/14, 3298/19, 3298/2, 3298/20, 3298/3, 3298/4, 3298/5, 3298/7, 3298/8, 3298/9, 3307/1, 3307/2, 3307/3, 3325/1, 3326/10, 3326/2, 3326/3, 3326/4, 3326/5, 3326/6, 3326/7, 3326/8, 3326/9, 3328/1, 3328/2, 3328/3, 3328/4, 3328/5, 3328/6, 3328/7, 3328/8, 3329/3, 3329/4, 3331/1, 3331/10, 3331/11, 3331/2, 3331/3, 3331/4, 3331/5, 3331/6, 3331/7, 3331/8, 3331/9, 3332/1, 3332/2, 3337/3, 3341/2, 3345/1, 3427/1, 3432/3, 3496/1, 3496/2, 3504/1, 3504/2, 3511/3, 3512/1, 3512/2, 3517/3, 3518/3, 3518/4, 3533/1, 3536/1, 3542/2, 3548/2, 3548/4, 3553/1, 3554/2, 3558/2, 3569/1, 3586/202, 3587/1, 3589/1, 3589/2, 3618/1, 3618/2, 3619/1, 3647/1, 3647/2, 3647/3, 3647/4, 3651/1, 3651/2, 3651/3, 3651/4, 3651/5, 3651/6, 3689/2, 3692/1, 3699/1, 3699/2, 3724/1, 3724/2, 3724/3, 3726/1, 3726/2, 3726/3, 3727/1, 3727/2, 3730/2, 3740/1, 3740/2, 3741/1, 3741/2, 3771/1, 3771/2, 3779/1, 3779/2.

Účel stavby: **prevádzkovanie električkovej dráhy.**

Druh stavby: **inžinierska stavba, električková dráha, líniová stavba.**

Všetky podmienky ktoré sú uvedené v rozhodnutí o predčasnom užívaní stavby č. 08697/2019/CDD-38 zo dňa 18.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2020, ostávajú v platnosti aj pre predĺženie predčasného užívania stavby povolené týmto rozhodnutím.

Na základe žiadosti stavebníka špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku vylučuje v naliehavom všeobecnom záujme odkladný účinok proti prípadnému odvolaniu proti tomuto rozhodnutiu.

Rozhodnutie o námietkach:

V priebehu konania boli vznesené námietky účastníkov konania MUDr. Jána Milošoviča, MUDr. Jozefa Milošoviča, pani Olgy Pšenčíkovej, Ing. Alojza Milošoviča, vlastníkov pozemku pod stavbou električkovej dráhy, zastúpených splnomocnenou Advokátskou kanceláriou JURIKA & KELTOŠ, s.r.o., voči vydaniu povolenia na predĺženie predčasného užívania stavby, ktorým správny orgán nevyhovuje z dôvodov uvedených v časti odôvodnenie tohto rozhodnutia.

V priebehu konania boli vznesené námietky Ing. Vladimíra Dullu, dotknutej verejnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, voči vydaniu povolenia na predĺženie predčasného užívania stavby, ktorým správny orgán nevyhovuje z dôvodov uvedených v časti odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Stavebník Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava je na základe ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov oslobodený od zaplatenia správneho poplatku za vydanie tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „stavebník“), IČO: 00603481, so sídlom Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava, podal dňa 10.11.2020 listom č. MAG 465440/2020 zo dňa 09.11.2020 žiadosť o predĺženie lehoty predčasného užívania stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ (ďalej len „stavba“) v úseku km 2,800 – 4,953 stavby, ktorú dňa 20.11.2020 doplnil listom č. MAG 472551/2020 zo dňa 19.11.2020. Táto časť stavby sa nachádza v Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že ku dňu jej podania nie sú všetky objekty predmetnej etapy úplne dokončené, v okolí stavby prebiehajú práce na obnove krytu príľahlej vozovky čo znemožňuje vykonať hygienické merania v súlade s požiadavkou uvedenou v stavebnom povolení č. s. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016 a v neposlednom rade pandémie COVID-19. Súčasne požiadal o vylúčenie odkladného účinku odvolania voči rozhodnutiu BSK s odôvodnením naliehavého všeobecného záujmu a vyčíslením zvýšených nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy v prípade výluky električkovej dopravy, ako aj z dôvodu zníženia možnosti šírenia Corona vírusu pri preprave cestujúcich električkami, ktoré majú samostatnú dráhu oproti preprave preplnenými náhradnými autobusmi pohybujúcimi sa v dopravných zápchach po miestnych komunikáciách.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č.: OU-BA-OSZP3-2015/037478-r/LAZ/I-EIA zo dňa 14.07.2015, právoplatné dňa 21.08.2015, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Dokument je prístupný na internetovej stránke <http://enviportal.sk/sk/eia/>.

Stavba bola povolená do predčasného užívania rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. s.: 08697/2020/CDD-38 zo dňa 18.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2020.

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie konania o predĺžení predčasného užívania stavby listom č. 09831/2020/CDD-3 zo dňa 25.11.2020 (ďalej len „konanie“) účastníkom konania a dotknutým orgánom a stanovil termín, do ktorého si môžu účastníci konania, dotknuté orgány a zúčastnené osoby uplatniť námietky a stanoviská. Predmetné oznámenie špeciálny stavebný úrad doposlal verejnou vyhláškou účastníkom konania s pobytom na poslednej adrese neznámym, resp. neznámym dedičom po zomrelej účastníčke konania listom č. 09831/2020/CDD-4 zo dňa 25.11.2020.

Špeciálny stavebný úrad usúdil, že v tomto konaní nie je nevyhnutné vykonať ústne pojednávanie a miestne zisťovanie, čo umožňuje zákon č. 90/2020 Z. z., ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19, účinný od 25.04.2020, ktorý v článku I. upravil stavebný zákon tak, že za § 142g bol vložený § 142h, ktorý

vrátane nadpisu znie: „Prechodné ustanovenie súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19. Počas mimoriadnej situácie, výnimočného stavu alebo núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 stavebný úrad podľa ods. a) § 142 h vykonáva ústne pojednávanie a miestnu obhliadku len v nevyhnutnom prípade.“

Dotknuté orgány na základe oznámenia o začatí konania neuplatnili svoje stanoviská. Správny orgán má za to, že s predĺžením predčasného užívania stavby súhlasia.

Správnemu orgánu bol na základe oznámenia o začatí konania doručený list pani Bronislavy Diehelovej, bytom Segnerova 3, 841 04 Bratislava, v ktorom žiada o vyradenie z rozdeľovníka účastníkov konania vo veci Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála, t.j. vzdáva sa postavenia dotknutej osoby (podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie), ktorý vzal na vedomie s tým, že pani Diehelovej už nebude doručovať žiadne písomnosti ohľadne stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“.

V rámci predmetného konania boli špeciálnemu stavebnému úradu, na základe oznámenia o začatí konania, doručené od Advokátskej kancelárie JURIKA & KELTOŠ, s. r. o., so sídlom Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, na základe plnomocenstva zo dňa 10.09.2020 v zastúpení splnomocniteľov: MUDr. Jána Milošoviča, bytom Segnára 1672/33, Bratislava, MUDr. Jozefa Milošoviča, bytom Soblahovská 1113/49, Trenčín, Oľgy Pšenčíkovej, bytom Hodálova 469/4, Bratislava a Ing. Alojza Milošoviča, bytom Vrančovičova 1240/84, Bratislava, námietky zo dňa 03.12.2020 doručené dňa 04.12.2020 v nasledovnom znení:

„Klienti sú podielovými spoluvlastníkmi pozemku par. reg. „E“ č. 3728 o výmere 2435 m², druh pozemku: orná pôda zapísaného na LV č. 2855, k. ú.: Karlova Ves (ďalej len „Pozemok“), a to každý so spoluvlastníckym podielom o veľkosti 1/18 k celku.

Klientom bolo Úradom Bratislavského samosprávneho kraja, odborom dopravy doručené Oznámenie o začatí konania o predĺžení lehoty predčasného užívania v rozsahu prevádzkových súborov a stavebných objektov v úseku km 2,8000 — 4,953, č. 09831/2020/CDD-3 zo dňa 25.11.2020 (ďalej len „Oznámenie“) týkajúce sa predmetného pozemku, ktorého podielovými vlastníkmi sú Klienti.

V nadväznosti na vyššie uvedené nesúhlasíme s predĺžením lehoty predčasného užívania stavby „Električková trať Dúbravsko — Karloveská radiála“ (ďalej len „Stavba“) do 13.06.2021, nakoľko táto je bez predchádzajúceho majetkovoprávného vysporiadania postavená na pozemku vo vlastníctve Klientov. Užívaním predmetnej Stavby preto dochádza k bezdôvodnému obohateniu sa Hlavného Mesta SR Bratislavy na úkor vlastníkov pozemku. Rozhodnutie správneho orgánu, ktorým má byť uvedený protiprávny stav predĺžený považujeme za rovnako protiprávny správny akt.

Na základe vyššie uvedeného preto žiadame o bezodkladné majetkovo právne vysporiadanie predmetného Pozemku.“

K uvedeným námietkam špeciálny stavebný úrad uvádza, že predmetom kolaudačného konania nie je skúmanie vlastníckych vzťahov, vlastnícke a iné práva skúma v stavebnom konaní. Doriešenie majetkovoprávných vzťahov je v kompetencii zmluvných strán a nie v kompetencii špeciálneho stavebného úradu.

Napriek vyššie uvedenému špeciálny stavebný úrad si listom č. 09831/2020/CDD-7 zo dňa 15.12.2020 vyžiadal od stavebníka stanovisko k predmetným námietkam vlastníkov pozemkov, ktoré bolo správnomu orgánu doručené dňa 21.12.2020 v nasledovnom znení:

Bratislavský samosprávny kraj ako špeciálny stavebný úrad na konanie pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme listom zn. 09831/2020/CDD-3 zo dňa 25.11.2020 oznámil začatie konania o predĺžení lehoty predčasného užívania v rozsahu prevádzkových súborov a stavebných objektov stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“, ku ktorému podali námietky štyria účastníci konania zastúpení Advokátskou kanceláriou JURIKA & KELTOŠ, s.r.o.

V lehote určenej špeciálnym stavebným úradom na základe jeho výzvy zo dňa 15.12.2020 zasiela hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (ďalej len „hlavné mesto“) k priloženým námietkam účastníkov konania – vlastníkom pozemkov pod stavbou toto stanovisko:

Spoločná námietky účastníkov konania, podielových spoluvlastníkov pozemku parc. reg. E č. 3728 v kat. území Karlove Ves, každý v podiele 1/18:

a) MUDr. Ján Milošovič

b) MUDr. Jozef Milošovič

c) Oľga Pšenčíková

d) Ing. Alojz Milošovič

v ktorej vyjadrujú nesúhlas s predĺžením lehoty predčasného užívania týchto stavebných objektov stavby bez predchádzajúceho majetkovoprávneho vysporiadania predmetného pozemku, na ktorom je postavená časť stavby. Na túto námietku hlavné mesto uvádza:

Podľa § 78 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastníkom pozemku, na ktorom je stavba umiestnená.

Podľa zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach v znení neskorších predpisov, dráhami sú koľajové dráhy, trolejbusové dráhy a lanové dráhy, električkové dráhy sú koľajovými dráhami. Obvod dráhy tvoria pozemky určené na umiestnenie dráhy a jej súčastí, ktoré sú potrebné na prevádzku dráhy a na dopravu na nej. Obvod dráhy zriaďuje špeciálny stavebný úrad v stavebnom povolení a vzniká dňom právoplatnosti stavebného povolenia. Vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v obvode dráhy je povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy.

Zákon č. 66/2009 Z. z., upravuje usporiadanie vlastníckych vzťahov k pozemkom pod stavbami vo vlastníctve obce alebo vyššieho územného celku, ktoré prešli do vlastníctva obce alebo vyššieho územného celku podľa osobitných predpisov, vrátane príľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou (ďalej len "pozemok pod stavbou"). Ak nemá vlastník stavby ku dňu účinnosti tohto zákona k pozemku pod stavbou zmluvne dohodnuté iné právo, vzniká vo verejnom záujme k pozemku pod stavbou užívanému vlastníkom stavby dňom účinnosti tohto zákona v prospech vlastníka stavby právo zodpovedajúce vecnému bremenu, ktorého obsahom je držba a užívanie pozemku pod stavbou, **vrátane práva uskutočniť stavbu alebo zmenu stavby, ak ide o stavbu povolenú podľa platných právnych predpisov, ktorá prešla z vlastníctva štátu na obec alebo vyšší územný celok.**

Z citovaných právnych predpisov vyplýva, že predmetom stavby „Električková trať Dúbravsko-Karloveská radiála“ nebola výstavba novej električkovej trate, ale **modernizácia existujúcej električkovej trate**, ktorú hlavné mesto nadobudlo do vlastníctva prevodom z majetku štátu podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, bez pozemkov. Zákom č. 66/2009 Z. z. zriadil štát zákonné vecné bremeno k pozemkom, ktoré oprávňuje vlastníka stavby vykonávať vlastnícke práva k tejto stavbe, vrátane práva uskutočniť na pozemku aj na príľahlom pozemku stavbu alebo jej zmenu. Vlastník pozemku pod stavbou je povinný strpieť výkon práva zodpovedajúceho vecnému bremenu do vykonania pozemkových úprav v príslušnom katastrálnom území. Aj podľa zákona o dráhach je vlastník pozemku nachádzajúceho sa v obvode dráhy povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy.

Hlavné mesto ako stavebník modernizácie električkovej trate mal zákonné právo uskutočniť túto stavbu riadne povolenú špeciálnym stavebným úradom, ktorý umožnil vlastníkom dotknutých pozemkov uplatniť svoje vlastnícke práva v stavebnom konaní.

Podľa ust. § 78 ods. 1 stavebného zákona, vlastníci pozemkov pod stavbou, ktoré sú zaťažené vecným bremenom, sú účastníkom kolaudačného konania. Stavebný zákon *expressis verbis* neupravuje, že vlastníci pozemkov sú účastníkmi konania o povolení časovo obmedzeného predčasného užívania stavby pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, ktorá budú po odovzdaní celej stavby predmetom riadnej kolaudácie. Pri vydávaní časovo obmedzeného povolenia predčasného užívania stavby, ani pri

následnej kolaudácii stavby stavebný úrad neskúma vlastnícke vzťahy k pozemkom, ktoré boli podľa § 58 stavebného zákona predmetom jeho prieskumu pri vydávaní stavebného povolenia.

Aj v prípade, že by v priebehu realizácie stavby došlo k zániku oprávnenia uskutočniť stavbu na cudzom pozemku, táto skutočnosť by nebola dôvodom nevydať povolenie na predčasné užívanie stavby, ani na jej kolaudáciu. Pri povoľovaní predčasného užívania stavby stavebný úrad skúma len splnenie podmienok týkajúcich sa užitelnosti a bezpečnosti stavby. Kolaudačné rozhodnutie stavebný úrad nevydá len v prípade, ak nie je zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia ľudí a životného prostredia, ako aj riadne užívanie stavby na určený účel.

Námietky uvedených účastníkov konania sú v podstate totožné. Ako vlastníci pozemkov pod stavbou, ktoré sú zaťažené zákonným vecným bremenom, právom hlavného mesta ako stavebníka uskutočniť modernizáciu električkovej trate na týchto pozemkoch, žiadajú, aby špeciálny stavebný úrad povolil predĺženie predčasného užívania stavby až potom, ako prevádzkovateľ pristúpi k majetkovoprávnemu vysporiadaniu ich nehnuteľností.

Hlavné mesto uvádza, že riešenie majetkovoprávných otázok nepatrí do oblasti správneho práva, občianskoprávne námietky patria do kompetencie súdov a nie do kompetencie správnych orgánov. V súlade s citovaným zákonom č. 66/2009 Z. z. riešenie majetkovo právnych vzťahov k pozemkom sa rieši v rámci projektu pozemkových úprav pridelením náhradného pozemku v primeranej výmere, bonite a rovnakého druhu ako bol pôvodný pozemok pred zastavaním, alebo poskytnutím finančnej náhrady.

Z vyššie uvedených dôvodov sú námietky účastníkov konania nedôvodné, preto stavebník navrhuje, aby ich špeciálny stavebný úrad zamietol.

Správny orgán vyhodnotil námietky účastníkov konania – vlastníkov pozemkov pod stavbou električkovej dráhy ako aj stanovisko stavebníka zo dňa 21.12.2020 k týmto námietkam. Správny orgán dospel k názoru, že požiadavky vlastníkov pozemkov pod stavbou električkovej dráhy na majetkovoprávne usporiadanie pozemkov sú opodstatnené. Podané námietky podmieňujú však jeho vydanie majetkovo právnym vysporiadaním pozemkov pod stavbou dráhy. Vecné bremeno, ktorým boli zaťažené ich pozemky bolo zapísané podľa § 4 ods. 4 zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o dráhach“) v prospech oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, akciová spoločnosť (IČO: 00 492 736). Správny orgán dáva do pozornosti vlastníkom pozemkov úplné znenie § 4 ods. 4 zákona o dráhach:

„Vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti v obvode dráhy je povinný strpieť umiestňovanie súčastí dráhy a vykonanie činností podľa ods. 2 a 3. Oprávnenia prevádzkovateľa dráhy podľa odsekov 2 a 3 sú vecnými bremenami viaznucami na nehnuteľnostiach v obvode dráhy a na prístupových komunikáciách k obvodu dráhy. Návrh na vykonanie záznamu v katastri nehnuteľností podá prevádzkovateľ dráhy. Ak je vlastník alebo užívateľ nehnuteľnosti obmedzený v dôsledku umiestnenia súčastí dráhy v obvyklom užívaní nehnuteľnosti, má právo na jednorazovú primeranú náhradu za nútené obmedzenie užívania nehnuteľnosti; toto právo zaniká, ak sa neuplatnilo u prevádzkovateľa dráhy do jedného roka odo dňa zapísania vecného bremena do katastra nehnuteľností.“ Preto správny orgán odporúča vlastníkom pozemkov pod stavbou električkovej dráhy, aby si toto svoje právo uplatnili u prevádzkovateľa električkovej dráhy Dopravného podniku Bratislava, akciová spoločnosť, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava.

Nakoľko majetkovoprávne vysporiadanie pozemkov pod stavbou električkovej dráhy nie je v kompetencii tunajšieho správneho orgánu, nie je možné vyhovieť podmienke vlastníkov „vydať toto rozhodnutie až po majetkovoprávnom vysporiadaní pozemku“, nakoľko ide o zdĺhavý proces a nie je možné aby verejnoprospešná stavba a prevádzka na nej bola zastavená do ukončenia majetkovoprávného vysporiadania nehnuteľnosti. Na základe vyššie uvedeného správny orgán námietku účastníkov konania zamietol.

V rámci predmetného konania boli bolo špeciálnemu stavebnému úradu na základe oznámenia doručené dňa 9.12.2020 námietky od Ing. Vladimíra Dullu, bytom Majerníkova 50, 841 05 Bratislava – ako dotknutej verejnosti podľa zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, v nasledovnom znení:

Na základe oznámenia č. 09831/2020/CDD-3 zo dňa 25.11.2020 o začatí konania v hore uvedenej veci k navrhovanému predĺženiu podávam námietky.

V zmysle § 120 ods. 1 stavebného zákona, pôsobnosť špeciálneho stavebného úradu je výkonom štátnej správy. Špeciálne stavebné úrady majú postavenie štátnych orgánov. V zmysle odseku 2, špeciálne stavebné úrady postupujú podľa stavebného zákona, pokiaľ osobitné predpisy podľa odseku 1 neustanovujú inak. Predčasné užívanie stavby upravuje výlučne stavebný zákon v § 83, podľa ktorého, stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby. Znenie § 83 neustanovuje predlžovanie časovo obmedzeného povolenia na predčasné užívanie stavby. Jeho možnosť, rozsah ani jeho spôsob.

Podľa čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

Zo znenia § 83 možno odvodiť, že nezakazuje podať podnet na predĺženie právoplatného povolenia na predčasné užívanie (časti) stavby a že explicitne nedáva oprávnenie (špeciálnemu) stavebnému úradu na taký akt. Zároveň, že také povolenie je natoľko spoločensky významné, že s ohľadom na verejné záujmy, ktoré sa ním majú chrániť a zabezpečovať, vyžadujú časové obmedzenie a predčasné užívanie (časti) stavby nemožno povoliť bez časového obmedzenia.

Hoci zákon nelimituje časové obmedzenie predčasného užívania (časti) stavby, z účelu osobitného inštitútu možno odvodiť, že jeho využitie treba dobre zvážiť, keďže má byť využitý v prípadoch, keď sa ešte nepodarilo odovzdať a prevziať všetky dodávky, ale stavba je už v stave, ktorý umožňuje jej užívanie, teda rozsah ešte nevykonaných prác nie je veľký a je dôvodný predpoklad na dokončenie stavby v lehote, ktorú stavebník navrhol ako lehotu na predčasné užívanie (časti) stavby. Tomu nasvedčuje úprava o povinnosti podať návrh na kolaudáciu (časti) stavby najneskôr do 15 dní od jej odovzdania a prevzatia.

Ak nemožno predčasné povolenie na užívanie stavby vydať bez časového obmedzenia, dá sa súdiť, že predĺžiť povolenie by bolo pochybné, lebo ak by to bolo možné, potom aj mnohonásobne, čím by sa dal obchádzať až eliminovať účel inštitútu — dovoliť predčasné užívanie (časti) stavby s časovým obmedzením. Aj § 83 sleduje cieľ, aby stavebník a zhotoviteľ zabezpečili ukončenie (časti) stavby čo najskôr. V prípade predčasného užívania do jeho lehoty, lebo predpokladá, že sa k nemu odhodlajú po zrelej úvahe.

Predčasné užívanie v úseku km 2,800 - 4,953 stavby špeciálny stavebný úrad povolil rozhodnutím č. 08697/2019/CDD 38 zo dňa 18.12.2019 na základe žiadosti zo dňa 02.09.2019 dopĺňovanej v dňa 17.09.2019. Z toho možno odvodiť, že stavebník a zhotoviteľ už pred vyše 15 mesiacmi vedeli, že úsek budú dokončovať v režime predčasného užívania. Stanoviskom odsúhlaseným zástupcom stavebníka zhotoviteľ potvrdil možnosť priebežne realizovať nedokončené stavebné objekty.

Podnet na predĺženie je v celom rozsahu povolenia na predbežné užívanie. To by znamenalo, že zhotoviteľ nedokázal dokončiť ani jeden stavebný objekt, a to za viac ako 1 a ¼ roka, odkedy sa dozvedel o aktivite stavebníka smerujúcej k predčasnému užívaniu a tiež od svojho stanoviska na účely predčasného užívania. To vyvoláva pochybnosti o predpoklade, že určite do 13.06.2021, dokončí a stavebník prevezme všetky stavebné objekty.

Osobitnú pozornosť vyvoláva podnet na predĺženie predčasného užívania PS 109 Informačný systém, ktorý bol v prevádzke aj v čase výluky (máj — október 2020) a ktorý nejaví známky nedokončenia.

Stavebník argumentuje zvýšenými nákladmi na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy v prípade výluky električkovej dopravy a znížením možnosti šírenia korónového vírusu pri preprave cestujúcich električkami, ktoré majú samostatnú dráhu. Na toto všetko mali myslieť stavebník a zhotoviteľ, lebo cca

tri mesiace po povolení predčasného užívania vláda vyhlásila prvý raz núdzový stav aj zákaz vychádzania. Počas neho bol výrazne utlmený pohyb cestujúcich a od mája nastala úplná výluka električkovej dopravy a trvala do októbra, lebo na základe dohody so stavebníkom zhotoviteľ vykonával stavebnú činnosť v úseku km 0,059 - 2,800.

Namiesto prednostného dokončovania prevádzkových súborov a stavebných objektov v úsekoch km 2,800 — 4,953 km a 4,953 — 6,768, stavebník a zhotoviteľ sústredili svoju pozornosť na úsek km 0,059 — 2,800. Zlou organizáciou výstavby v čase i v priestore predlžovali a predlžujú nevyhnutnú dobu výstavby týchto úsekov. Zanedbali povinnosť zabezpečiť dokončenie časti stavby v úsekoch, ktoré špeciálny stavebný úrad povolil predčasne užívať, najneskôr do konca jeho lehoty, ako vyplýva z § 83 a súvisiacich ustanovení stavebného zákona v spojení so všeobecným naliehavým záujmom, o ktorom má stavebník vedomosť.

Verejný záujem alebo všeobecný záujem vyjadrený napr. aj ako právo na kvalitu života, priaznivé životné prostredie vyžaduje, aby stavebná činnosť prebiehala čo najefektívnejšie, len v nevyhnutnom rozsahu a v nevyhnutnom čase. Predlžovanie výstavby zo subjektívnych dôvodov nezakladá dôvod na zohľadňovanie ekonomických dôsledkov, ani pri stavbe, ktorou sa zabezpečuje verejná doprava.

Predmetom predĺženia povolenia na predčasné užívanie by mali byť mnohé stavebné objekty. S ohľadom na ich funkciu a polohu je dôvodná pochybnosť o neukončení pri SO 201-1, SO 202, SO 203, SO 306, SO 307, SO 308, SO 309, SO 310, SO 310.1, SO 314, SO 331, SO 332, SO 503, SO 506, SO 514, SO 515, SO 523 a SO 901.

Osobitnú pochybnosť o potrebe predĺžiť povolenie na predčasné užívanie vyvoláva SO 204 Dočasné objekty koľajového zvršku.

Ak stavba v úseku km 2,800 — 4,953 spĺňala podmienky pre predčasné užívanie v zmysle § 83 stavebného zákona, po 12 - 15 mesiacoch priebežného dokončovania by nemala existovať prekážka pre kolaudáciu s podmienkou odstrániť drobné nedostatky, ktoré neohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a ktoré vo svojom úhrne nebránia riadnemu a nerušenému užívaniu stavby na určený účel.

Ak aktuálna situácia na stavbe v úseku km 2,800 — 4,953 bráni kolaudácii s možnosťou odstrániť nedostatky, lebo ohrozujú zdravie a bezpečnosť osôb a ktoré bránia riadnemu a nerušenému užívaniu stavby alebo stavebné objekty sú naďalej nedokončené, potom nie je prípustné ani pokračovanie predčasného užívania stavby v danom úseku.

Stavebník v žiadosti zo dňa 09.11.2020 konštatuje nedokončenosť všetkých objektov. Neuvádza dôvody, ktoré spôsobili súčasný stav. Uvádza, že v okolí stavby prebiehajú práce na obnove krytu príľahlej vozovky, čo má znemožňovať vykonanie hygienického merania. Uvedené platilo v čase podania žiadosti. Opísané práce skončili pred viac ako dvomi týždňami. Ak by stavebník venoval náležitú pozornosť svojim povinnostiam, za ten čas mohol dať vykonať hygienické merania aj dva razy. Stavebník aj dal vykonať meranie. Výsledky tají.

V doplnení zo dňa 19.11.2020 stavebník v súvislosti s náhradnou autobusovou dopravou pri argumentácii súčasným núdzovým stavom ako významným obmedzením či dokonca hrozbou pre verejnosť neberie ohľad na skutočnosť, že núdzový stav vyhlásený na 90 dní od 1.10.2020 skončí skôr ako uplynie lehota povoleného predčasného užívania (časti) stavby.

Ak bolo možné povoliť predčasné užívanie samostatne pre jednotlivé úseky, tak niet pochyb, že funkčnosť stavebných objektov nie je závislá od komplexného ukončenia všetkých objektov a etáp stavby. Rovnako, technické odovzdanie nevyžaduje komplexné ukončenia všetkých objektov. V praxi sa dlhodobo uplatňuje postupné odovzdávanie a preberanie objektov a súborov, zvlášť pri stavbách delených na etapy.

Stavebník v doplnení uvádza: „Prevádzka električkovej dopravy na modernizovanej trati v čo možno najkratšom čase predstavuje naliehavý všeobecný záujem.“ Pre navrhnutý termín 13.06.2021 niet v žiadosti a jej doplnení ničím podporené či dokonca preukázané, že je to „najkratší čas“, v ktorom možno dosiahnuť naplnenie naliehavého všeobecného záujmu. Niet pochyb, že stavebník mal tento poznatok po celý čas. Sú dôvodné pochybnosti či sa tým riadil počas povoleného predčasného užívania.

Ak by sa vyhovel žiadosti, tak je dôvodná obava, že naplnenie všeobecne naliehavého záujmu nenastane v najkratšom možno čase. Naopak, nevyhovenie a tlak ekonomických dôsledkov by nútil stavebníka i zhotoviteľa, aby stavbu ukončili čo najskôr.

V doplnení stavebník uvádza: „V prípade odkladu výkonu rozhodnutia utrpí stavebník nenahraditeľnú ujmu v podobe zvýšených nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy, ktorú je potrebné zabezpečovať počas výluky električkovej dopravy.“

Z uvedeného je zrejmé, že stavebník nemá jasno čo zákonodarca má na mysli pod nenahraditeľnou a čo pod nahraditeľnou ujmu. Samotné zvýšenie nákladov nie je automaticky nenahraditeľnou ujmu. Od začiatku stavby sa odsúvajú tzv. postupové termíny a stavebník má dlhodobu zvýšené náklady. Ak bude mať ďalšie zvýšené náklady v dôsledku ukončenia predčasného užívania a neskoršieho ukončenia stavby, pri postupe v súlade s právnym poriadkom ujma, ktorá mu vznikne porušením povinností, by mala byť nahraditeľná.

Stavebník nepreukázal, že za 12 mesiacov od povolenia predčasného užívania nebolo možné z objektívnych dôvodov ukončiť PS a SO v úseku km 2,800 — 4,593. Pre predčasné užívanie sa rozhodol sám. Niet poznatkov, že termín 31.12.2020 vznikol pod nátlakom. Podľa všetkého, stavebník mal dostatok informácií a poznatkov o časovom sklze. Nič nebránilo, aby žiadosť podal s dostatočným predstihom, aspoň o mesiac skôr, aby sa konanie uskutočnilo bez vylúčenia odkladného účinku odvolania. Odkladanie na poslednú chvíľu nesvedčí o zodpovednej správe cudzieho majetku.

Z formálno-právneho hľadiska možno uvažovať nad opakovaným povolením predčasného užívania stavby, na princípe analógie s možnosťou opakovane povoliť tú istú stavbu potom, čo stavebné povolenie stratí právoplatnosť. Analógia s povoľovaním predĺženia lehoty ukončenia stavby nie je na mieste, lebo stavebný zákon v § 139b ods. 4 upravuje zmeny stavieb pred dokončením ako zmeny vo vzťahu k stavebnému povoleniu čo predstavuje zmenu každého dôležitého údaj, určite toho, ktorý je súčasťou výroku.

Na základe uvedeného je dôvodné namietat, že žiadosť neobsahuje všetky dôležité údaje, aby sa dalo rozhodnúť o povolení na predčasné užívanie prevádzkových súborov a stavebných objektov stavby Električková trať Dúbravsko-Karloveská radiála v úseku km 2,800 — 4,953. Preto navrhujem, aby stavebník preukázal čo všetko nie je v súčasnosti dokončené a že verejný záujem, resp. naliehavý všeobecný záujem ako ho prezentuje stavebník, nemožno zabezpečiť v kratšej lehote, ktorá zohľadní aktuálny stav dokončenosti úseku. Toto je veľmi dôležité, lebo rozhodnutím č. 04747/2019/CDD-7 zo dňa 17.04.2019 špeciálny stavebný úrad predĺžil platnosť stavebného povolenia do 26.05.2021. Návrh na pokračovanie predčasného užívania stavby aj po určenej lehote na dokončenie stavby nemá oporu v stavebnom zákone. Žiadam po doplnení a odstránení nedostatkov dať účastníkom konania a dotknutej verejnosti možnosť opätovne vyjadriť sa k podkladu pre rozhodnutie.“

Špeciálny stavebný úrad požiadal stavebníka listom č. 09831/2020/CDD-7 zo dňa 15.12.2020 aj o stanovisko k uvedeným námietkam Ing. Vladimíra Dullu. Stavebník sa k námietkam Ing. Dullu nevyjadril. Podané námietky Ing. Dullu v tomto konaní sú takmer identické s námietkami podanými v konaniach vedených na tunajšom správnom orgáne pod spisovými značkami 09851/2020/CDD a 09830/2020/CDD.

K námietkam Ing. Vladimíra Dullu špeciálny stavebný úrad uvádza:

Ing. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, Bratislava, je dotknutou verejnosťou podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Ing. Vladimír Dulla doručil dňa 7.12.2020 námietky, v ktorých nepoukazuje na nesúlad predĺženia predčasného užívania stavby s obsahom rozhodnutia o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Jeho námietky sú námietkami procesného charakteru, v ktorých spochybňuje možnosť predĺženia lehoty predčasného užívania stavby. Stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby.

Predčasné užívanie stavby upravené len v jednom ustanovení § 83 stavebného zákona je osobitný inštitút, ktorým stavebný úrad na základe žiadosti stavebníka môže povoliť predčasné užívanie stavby v prípade, keď predčasné užívanie nebude ohrozovať zdravie a bezpečnosť osôb, pôjde o takú časť stavby, ktorá je spôsobilá na samostatné užívanie a predčasné užívanie nebude mať vplyv na užívateľnosť stavby. Stavebný úrad pri predčasnom užívaní stavby skúma len splnenie predpokladov týkajúcich sa užívateľnosti a bezpečnosti stavby. Ing. Dulla polemizuje o otázkach, ktoré sú predmetom zmluvného vzťahu medzi stavebníkom ako objednávateľom a zhotoviteľom stavby. Uvádza úvahy o tom, či zhotoviteľ mohol alebo nemohol dokončiť určitý úsek stavby, spochybňuje dokončenie a prevzatie tohto úseku v termíne do 13.6.2021 a tým kolaudáciu celej stavby bez väd a nedorobkov. Ustanovenie § 83 stavebného zákona dočasnosť predčasného užívania limituje do odovzdania a prevzatia všetkých dodávok stavby v zmysle dohodnutých zmluvných podmienok. Stavba, prípadne jej úsek užívaný na základe povolenia predčasného užívania, musí z hľadiska bezpečnosti osôb, ochrany životného prostredia, dodržania technických podmienok ako stavba užívaná na základe kolaudačného rozhodnutia. Dotknuté orgány v tomto konaní neuplatnili svoje stanoviská, to znamená, že s predĺžením predčasného užívania stavby súhlasia.

Špeciálny stavebný úrad preskúmal a vyhodnotil námietky Ing. Vladimíra Dullu a na základe uvedených skutočností konštatuje, že nemá zákonný dôvod na nevydanie rozhodnutia, a preto námietky Ing. Vladimíra Dullu zamietol.

Predĺžením predčasného užívania stavby nebudú ohrozené verejné záujmy z hľadiska bezpečnosti, ochrany zdravia a života osôb, ako aj životného prostredia, a v zmysle uvedeného rozhodol špeciálny stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Stavebník svoju žiadosť o odňatie odkladného účinku odvolania proti tomuto rozhodnutiu odôvodnil nasledovne: *Prevádzka električkovej dopravy na modernizovanej trati predstavuje naliehavý všeobecný záujem, nakoľko výlukou električky je priamo dotknutých 60 000 obyvateľov z mestskej časti Karlova Ves, Dúbravka a Staré Mesto. Existujúci núdzový stav z dôvodu pandémie Corona vírusu (Covid 19), kedy je nutné aby sa ľudia združovali v čo najmenších skupinách, necestovali preplnenými náhradnými autobusmi, ktoré stoja v dopravných zápchach, ale sa presunuli do prostriedkov mestskej hromadnej dopravy s väčšou kapacitou – električiek, ktoré nie sú odkázané na pohyb po preplnených komunikáciách, ale majú svoju samostatnú dráhu. V náhradnej autobusovej doprave ktorá má na rozdiel od električkovej dopravy menšiu kapacitu je šírenie Corona vírusu oveľa viac pravdepodobnejšie, preto zníženie možnosti šírenia predmetného vírusu medzi cestujúcimi na minimálnu úroveň je taktiež naliehavý všeobecný záujem.*

V prípade, že nebude zabezpečená doprava električkami s vyššou kapacitou môže z dôvodu prevádzky menej kapacitných prostriedkov – autobusov dôjsť ku nakazeniu sa cestujúcich vírusom COVID – 19 čím im bude spôsobená nenahradiateľná ujma na zdraví.

V prípade odkladu výkonu rozhodnutia utrpí Stavebník nenahradiateľnú ujmu v podobe zvýšených nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy, ktorú je potrebné zabezpečovať počas výluky električkovej dopravy.

Zvýšené náklady sa prejavujú v podobe:

- *nárast nákladov o 3863 €/ 1 pracovný deň (náklady na pohonné látky a vodičov)*
- *nárast potreby vodičov autobusovej dopravy o 46 vodičov*
- *nárast potreby autobusov o 20 kĺbových vozidiel*

V prípade účelovo alebo zjavne neodôvodnených podaní by náklady na pohonné látky a vodičov za tri mesiace mohli dosiahnuť 347 670 EUR.

Spustenie prevádzky električkovej trate predstavuje zásadnú zmenu pre organizáciu verejnej dopravy v predmetnej oblasti. Električková doprava predstavuje jeden z najvýhodnejších a najekologickejších spôsobov verejnej dopravy, na ktorej je v najväčšej miere vylúčená nehodovosť a s tým spojené meškanie verejnej dopravy. Spustenie električkovej trate bude mať pozitívny vplyv tak na

obyvateľov dotknutých mestských častí, ako aj na ostatných cestujúcich, ktorí momentálne využívajú individuálnu dopravu, alebo autobusovú dopravu, ktoré nie sú tak efektívne a spoľahlivé ako električková doprava. Rovnako vplyv električkovej dopravy na životné prostredie je podstatne menší ako autobusovej resp. individuálnej dopravy vzhľadom na hlučnosť, prašnosť a emisie. Stavebníkov záujem na spustení prevádzky je daný aj aktuálne zvýšenými nákladmi na náhradnú autobusovú dopravu a údržbu dotknutých miestnych komunikácií. Podaním odvolania hociktorým z účastníkov konania by došlo k predĺžovaniu aktuálneho stavu a tým aj k vzniku nenahraditeľnej škody na strane stavebníka.

Rovnako si dovoľujeme poukázať aj na skutočnosť, že na ukončenie realizácie predmetnej stavby sú naviazané aj ďalšie etapy realizácie modernizácie Dúbravsko-Karľovej radiály.

V neposlednom rade si dovoľujeme poukázať na praktickú stránku veci, kedy pri množstve účastníkov konania v počte 132 ako aj dotknutej verejnosti v počte 16 je vysoká pravdepodobnosť účelovo alebo zjavne neodôvodnených podaní, ktorými sa špeciálny stavebný úrad bude musieť zaoberať a čo v konečnom dôsledku výrazne oddiali užívanie stavby.

Na záver uvádzame, že vylúčenie odkladného účinku odvolania žiadnym spôsobom nezasahuje do subjektívnych práv účastníkov stavebného konania, ktorí môžu naďalej podať odvolanie, o ktorom bude stavebným úradom riadne rozhodnuté. Vylúčenie odkladného účinku samo o sebe neprejudikuje prípadné rozhodnutie o podanom odvolaní.

Špeciálny stavebný úrad zdôvodnenie stavebníka v rámci podanej žiadosti o odňatie odkladného účinku odvolania preskúmal a vyhodnotil nasledovne: Pôvodné rozhodnutie Bratislavského samosprávneho kraja č. s.: 08697/2020/CDD-38 zo dňa 18.12.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.02.2020, je platné do 31.12.2020, t.j. električková doprava po tomto termíne by mala byť zastavená a obnovená by mala byť náhradná autobusová doprava. Správny orgán považuje za naliehavý všeobecný záujem zachovanie prevádzky električkovej dopravy na zrekonštruovanom úseku v km 2,000 - 4,953 stavby s cieľom kvalitného dopravného spojenia Mestskej časti Karlova Ves, Dúbravka a Staré Mesto a najmä z dôvodu existujúceho núdzového stavu z dôvodu pandémie Corona vírusu (COVID - 19), kedy je nutné aby sa ľudia združovali v čo najmenších skupinách, necestovali preplnenými náhradnými autobusmi, ktoré stoja v dopravných zápchach, ale sa presunuli do prostriedkov mestskej hromadnej dopravy s väčšou kapacitou – električiek, ktoré nie sú odkázané na pohyb po preplnených komunikáciách, ale majú svoju samostatnú dráhu. V náhradnej autobusovej doprave, ktorá má na rozdiel od električkovej dopravy menšiu kapacitu, je šírenie Corona vírusu oveľa viac pravdepodobnejšie, preto zníženie možnosti šírenia predmetného vírusu medzi cestujúcimi na minimálnu úroveň považuje za naliehavý všeobecný záujem. V prípade, že nebude zabezpečená doprava električkami s vyššou kapacitou, môže z dôvodu prevádzky menej kapacitných prostriedkov – autobusov dôjsť ku nakazeniu sa cestujúcich vírusom COVID – 19, čím im bude spôsobená nenahraditeľná ujma na zdraví, a preto žiadosti stavebníka o odňatie odkladného účinku odvolania proti tomuto rozhodnutiu vyhovel.

Vylúčenie odkladného účinku odvolania žiadnym spôsobom nezasahuje do subjektívnych práv účastníkov kolaudačného konania, ktorí môžu naďalej podať odvolanie ani dotknutej verejnosti. Vylúčenie odkladného účinku samo o sebe neprejudikuje prípadné rozhodnutie o podanom odvolaní.

Správny orgán v uskutočnenom konaní preskúmal predloženú žiadosť pričom zistil, že jej ďalšie predčasné užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, najmä z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení (určených technických zariadení elektrických), nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania. Stavebník splnil podmienky pre vydanie rozhodnutia, špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu predĺženia termínu predčasného užívania, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie.

Podľa § 54 správneho poriadku odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý toto rozhodnutie vydal - Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava.

Toto rozhodnutie je možné po vyčerpaní riadneho opravného prostriedku preskúmať súdom.

Podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku sa nemožno odvolať.



Ing. *Patricia Mešťan*, MA
riaditeľka

Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1, IČO: 00603481 (*stavebník, vlastník stavby, vlastník pozemkov pod stavbou v kat.úz. Karlova Ves*)
2. Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1, IČO: 00492736 (*prevádzkovateľ stavby*)

Doručuje sa účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnom území Karlova Ves:

3. Kovačovská Brigita, Kuklovská 1, 841 04 Bratislava 4, SR
4. Bohunská Magdaléna, Astronomická 11, 821 01 Bratislava 2, SR
5. Vavrovič Emil, Kuklovská 1, 841 04 Bratislava 4, SR
6. Ing. Špaček Vlastimil, Máchova 1723, 436 01 Litvínov, ČR
7. Kralovič Vladimír, Jantárova 18, 851 10 Bratislava 59, SR
8. Juríková Elena, Na Riviére 21, 841 04 Bratislava 4, SR
9. Eva Globanová, Líščie údolie 202, 841 04 Bratislava 4, SR
10. Jozef Kralovič, Líščie údolie 202A, 841 04 Bratislava 4, SR
11. Gašová Marcela, Narcisová 1384/21, 900 42 Dunajská Lužná, SR
12. Franzová Helena, Púpavová 682/26, 841 04 Bratislava 4, SR
13. Lučeničová Veronika, Segnáre 1560/68, 841 03 Bratislava 47, SR
14. Franz Jaroslav, Bakošova 2102/36, 841 03 Bratislava 47, SR
15. Maradová Mária, Hrobákova 2480/22, 851 02 Bratislava 5, SR
16. Darovec Miloš, Na križovatkách 35C, 821 04 Bratislava 2, SR
17. Darovcová Eva, Na križovatkách 35C, 821 04 Bratislava 2, SR

18. Machová Dana, Hraničná 336/3, 821 05 Bratislava 2, SR
19. Ing. Darovec Miloš, Nad Dunajom 768/2, 841 04 Bratislava 4, SR
20. Darovec Anton, Plavecký Štvrtok č.3556, 900 68 , SR
21. Rusková Jana, Novoveská 5375/26, 841 07 Bratislava 49, SR
22. Darovec Peter, Tulipánová 2197/14, 841 01 Bratislava 42, SR
23. Darovec Dušan, Jadranská 2275/4, 841 01 Bratislava 42, SR
24. Kovačičová Anna, Húščavova 1151/3, 841 01 Bratislava 42, SR
25. Ing. Darovec Ľubomír, Haburská 84/9, 821 01 Bratislava 2, SR
26. Piecková Pavlína, Na vršku 1, 811 01 Bratislava 1, SR
27. Gablovičová Ľudmila, Muškátová 631/17A, Zálesie, 900 28 Ivánka Pri Dunaji, SR
28. Darovcová Ľudmila, Za hradbami 2276/33, 902 01 Pezinok, SR
29. Rumanovská Jarmila, Hradná 1004/5, 841 10 Bratislava 46, SR
30. Darovec Róbert, Bebravská 5038/32, 821 07 Bratislava 214, SR
31. Darovec Martin, Krásnohorská 3160/7, 851 07 Bratislava 5, SR
32. Plank Dušan, Brančská 3108/7, 851 05 Bratislava 5, SR
33. Haraslinová Zdenka, Podháj 4514/105, 841 03 Bratislava 47, SR
34. Raninec Ján, Zidiny 1122/9A, 841 03 Bratislava 47, SR
35. Kvašňovský Ján, Športová 249/34, 900 66 Vysoká pri Morave, SR
36. Švajlenová Marta, Leškova 6, 811 04 Bratislava 1, SR
37. Ranincová Mária, Záhrady 1, 841 03 Bratislava 47, SR
38. MUDr. Milošovič Ján, Segnáre 1672/33, 841 03 Bratislava 47, SR
39. MUDr. Milošovič Jozef, Soblahovská 1113/49, 911 01 Trenčín, SR
40. Pšenčíková Oľga, Hodalova 469/4, 841 04 Bratislava 4, SR
41. Trebatický Jozef, Fialková 1773/12, 900 42 Dunajská Lužná-Nové Košariská, SR
42. Ing. Milošovič Alojz, Vrančovičova 1240/84, 841 03 Bratislava 47, SR
43. Čáp Ján MUDr. , Nové záhrady 4, 821 05 Bratislava 2, SR
44. Jablonková Margita, Námestie sv. Františka 12, 841 04 Bratislava 4, SR
45. Roziaková Jana, Marie Curie-Sklodowskej 17, 851 04 Bratislava 5, SR
46. Orlíčková Andrea, Kazanská 22, 821 06 Bratislava 214, SR
47. Ing. Zágoršek Ján, Na hrebienku 1498/35, 811 02 Bratislava 1, SR
48. Hromec Andrej, J.Kollára 362/3, 965 01 Žiar nad Hronom, SR
49. Babková Jaroslava, Líščie údolie 182/142, 841 04 Bratislava 4, SR
50. Pucovský Tomáš, Bystrická 5885/10, 841 07 Bratislava 49, SR
51. Germalová Ľubica, Hany Meličkovej 2984/19, 841 05 Bratislava 4, SR
52. Hanslovičová Marta, Budatínska 3051/9, 851 05 Bratislava 5, SR
53. Lipovská Viera, Studenohorská 2074/22, 841 03 Bratislava 47, SR
54. Fabián Karol, Pod Rovnicami 9, 841 04 Bratislava 4, SR
55. Steinerová Karolína, Segnerova 4, 841 04 Bratislava 4
56. Dittrich Peter Ing., Líščie údolie 76/3, 841 04 Bratislava 4
57. Dittrich Zdeno, Súhvezdná 3255/8, 821 02 Bratislava 2
58. Dittrich Anton, Iljušinova 4, 851 01 Bratislava 5
59. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava 11, SR, IČO: 17335345
(správca pozemkov vlastníkov s adresou neznámou)
60. Zajičková Mária r. Matrková , neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF

61. Matrka František, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
62. Matrka Michal, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
63. Zajíčeková Mária, r. Matrková, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
64. Matrka František, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
65. Matrka Michal, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
66. Olšovská Valéria, r. Olšovská, neznáma adresa, LV 5084, správa pozemkov SPF
67. Olšovský Ľudovít, r. Olšovský, neznáma adresa, LV 5084,, správa pozemkov SPF
68. Olšovský Karol, r. Olšovský, neznáma adresa, LV 5084, správa pozemkov SPF
69. Sedlák Michal, r. Sedlák, neznáma adresa, LV 5005 , správa pozemkov SPF
70. Sedláková Karolína, r. Bohunská, neznáma adresa, LV 5005 , správa pozemkov SPF
71. Ruža Jozef, r. Ruža, neznáma adresa, LV 5006, správa pozemkov SPF
72. Ružová Terézia, r. Kratochvílová, neznáma adresa, LV 5006, správa pozemkov SPF
73. Salugová Anna, r. Kozlíková, neznáma adresa, LV 5007, správa pozemkov SPF
74. Saluga Ján, r. Saluga, neznáma adresa, LV 5007, správa pozemkov SPF
75. Marek Augustín, r. Marek, neznáma adresa, LV 5008, správa pozemkov SPF
76. Mareková Karolína, r. Bohunská, neznáma adresa, LV 5008 , správa pozemkov SPF
77. Kratochvílová Mária, r. Bohunská, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
78. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
79. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn adr, LV 5010, správa pozemkov SPF
80. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn adr, LV 5010 , správa SPF
81. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
82. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
83. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn adr, LV 5011, správa pozemkov SPF
84. Kratochvíl Martin, (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn. adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
85. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
86. Kratochvílová Anastázia, r. Suchanová, neznáma adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
87. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
88. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
89. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn. adr, LV 5012, správa pozemkov SPF
90. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nez adr, LV 5012, správa poz SPF
91. Valenta Anton, r. Valenta, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
92. Valentová Mária, r. Jánošíková, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
93. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
94. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5013, správa pozemkov SPF
95. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn adr, LV 5013, správa pozemkov SPF
96. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn adr, LV 5013, správa poz SPF
97. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5013, správa pozemkov SPF
98. Čáповá Anna, r. Handlovičová, (Hlavná 54), neznáma adresa, LV 5013, správa pozemkov SPF
99. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5014, správa pozemkov SPF
100. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn adr, LV 5014, správa pozemkov SPF
101. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn adr, LV 5014, správa poz SPF
102. Kostolanská Katarína, r. Smutná, neznáma adresa, LV 5014, správa pozemkov SPF
103. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5014, správa pozemkov SPF
104. Zágöršek František, r. Zágöršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
105. Zágöršeková Anna, r. Zágöršeková, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
106. Zágöršek Viktor, r. Zágöršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
107. Zágöršek Igor, r. Zágöršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
108. Zágöršek Peter, r. Zágöršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF

109. Zágöršek Viktor, r. Zágöršek (2), neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
110. Skaličanová Terézia, r. Kratochvílová, neznáma adresa, LV 4436, správa pozemkov SPF
111. Bohunská Mária, r. Franzová, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
112. Bohunská Mária, r. Franzová, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
113. Kaláber Ján, r. Kaláber, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
114. Kaláberová Mária, r. Jankochová, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
115. Franc Ondrej, r. Franc, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
116. Kozlík Milan, r. Kozlík, neznáma adresa, LV 5063, správa pozemkov SPF
117. Mráz Karol, r. Mráz, neznáma adresa, LV 5083, správa pozemkov SPF
118. Varga Alexander, r. Varga, neznáma adresa, LV 5083, správa pozemkov SPF
119. Krekula Vladimír, r. Krekula (ml.), neznáma adresa, LV 5117, správa pozemkov SPF
120. Krekulová Anna mladšia, r. Krekulová, neznáma adresa, LV 5117, správa pozemkov SPF
121. Krekulová Dalma, r. Krekulová, neznáma adresa, LV 5117, správa pozemkov SPF
122. Pálffy Ladislav, r. Pálffy (knieža), neznáma adresa, LV 4999, správa pozemkov SPF
123. Pálffy Ladislav, r. Pálffy (knieža), neznáma adresa, LV 4999, správa pozemkov SPF
124. Advokátska kancelária JURIKA & KELTOŠ, s. r. o., Mickiewiczova 2, 811 07 Bratislava, IČO: 35951087
Doručuje sa dotknutej verejnosti (ustanovenie § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene s doplnením niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)
125. Cyklokoalícia, občianske združenie, Partizánska 2, 811 03 Bratislava, IČO: 31800394
126. Občianska iniciatíva Lepšia doprava, zast. Mgr. Martinom Fundárekom, Školská 26, 900 84 Báhoň
127. Alžbeta Páleníčková, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
128. Anna Pauliaková, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
129. Ing. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava 4
130. Ing. Juraj Kmeťko, Majerníkova 54, 841 05 Bratislava 4
131. Milan Čupka, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
132. Roman Mihálik, Hodálova 12, 841 04 Bratislava 4 (vz. RNDr. Ludovít Neischl), Segnerova 4, 841 04 Bratislava 4
133. Lucia Blažejová, Pod Rovnicami 27, 841 04 Bratislava 4
134. František Kušnir, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
135. Lukáš Borčín, Jamnického 12, 841 05 Bratislava 4
136. Združenie domových samospráv zast. predsedom Marcelom Slávikom, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava, IČO: 31820174

Doručuje sa dotknutým orgánom :

137. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava 4, IČO: 00603520
138. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava 1, OČO: 00603147
139. Mestská časť Bratislava - Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava 4, IČO: 00603406
140. MDVRR SR, SZDD, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15, IČO: 30416094
141. Hlavné mesto SR Bratislava, ŠSÚ, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
142. Hlavné mesto SR Bratislava, OD, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
143. Hlavné mesto SR Bratislava, OSK, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
144. RÚVZ Bratislava, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29, IČO: 00607436
145. Hasičský a záchranný útvar hl.m. SR Bratislavy, Radlinského 6, 81107 Bratislava 1, IČO: 00151866
146. KR PZ v BA, KDI Odbor dopravného inžinierstva, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1, IČO: 00151866
147. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava, IČO: 00683876
148. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 85101 Bratislava 5
149. Dopravný úrad, Divízia DDD, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 21, IČO: 42355826

150. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava, IČO: 00166367
151. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518
152. OÚ Bratislava, OSŽP-EIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866
153. OÚ Bratislava, OSŽP-OOH, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866

Co: špeciálny stavebný úrad/spis