
Z Á P I S N I C A č. 14 / 2021

Z 2. zasadnutia tematickej komisie Rady partnerstva
Školstvo, veda, výskum a inovácie (skupina pre vedu, výskum a inovácie)

zo dňa 27.01.2021 o 15:00h

Členovia:

Mgr. Rastislav Igliar (Slovenská technická univerzita)
prof. RNDr. Ľubica Lacinová, DrSc. (Slovenská akadémia vied)
Mgr. Zuzana Lisoňová (Univerzita Komenského v Bratislave)
doc. Ing. Paula Puškárová, DiS. art., PhD. (Ekonomická univerzita v Bratislave)
Mgr. Helga Jančovičová, PhD. (Slovenská zdravotnícka univerzita)
prof. Stanislav Stankoci, akad.mal. (umelecké VŠ (VŠMÚ + VŠVÚ))
Mgr. Lukáš Zajac, PhD., MSc. (súkromné VŠ (PEVŠ + VŠZaSP sv. Alžbety + VŠEM))
Ing. Mário Lelovský + Ing. Andrej Bederka (Republiková únia zamestnávateľov)
Ing. Matej Puzder, PhD., MBA (Asociácia zamestnávateľských zväzov)
Miroslav Poláček (Slovak Business Agency)
Petra Dzurovčinová (Magistrát HI. mesta Bratislava)
Ing. Pauliček Róbert PhD. (Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR)

Prítomní: 13

Ospravedlnení:1

Za BSK: P. Galaš, Hakel (OSÚRaRP), Glasová, Patoprstá, (OIOP)

PROGRAM ZASADNUTIA

Otvorenie zasadnutia Program rokovania komisie

1. Regionálne dokumenty, PHRSR, IÚS – ujasnenie pojmov
2. Komunikácia k projektovým zásobníkom doteraz
3. Príklad správne a nesprávne vyplneného zásobníka
4. Stav vyplnenia zásobníkov
5. Harmonogram ďalších krokov
6. Najčastejšie otázky
7. Rôzne

Otvorenie

Rokovanie komisie otvoril líder komisie Mgr. Igliar, pozdravil prítomných. Na začiatok upresnil technické inštrukcie k online rokovaniu

Prezentáciu otvoril P. Galaš, v rámci prezentácie bližšie vysvetlil vzťah k PHRSR a IÚS – PHRSR je strednodobý strategický dokument, ktorý navrhuje smerovanie rozvoja kraja, pričom IÚS

predstavuje implementačný nástroj PHRSR, ktorý zdefiniuje konkrétne oblasti a projekty vo vzťahu k ich realizácii z externých zdrojov..

Následne zhrnul základné termíny a míľniky v rámci prebiehajúcej komunikácie s členmi tematickej komisie ohľadne aktualizácie projektových zámerov. Ďalej zhodnotil stupeň vyplnenia zásobníkov za jednotlivých členov komisie a M. Krnčok predstavil príklady správneho a nesprávneho vyplnenia projektových zásobníkov. Vo viacerých prípadoch sú relevantné údaje nevyplnené, avšak členovia komisie sú o tom priebežne informovaní a pracujú na odstránení nedostatkov, vyžaduje si to však viac času. Taktiež boli odprezentované informácie o doplnení nových projektových zámerov. Líder komisie R. Iglar informoval o situácii z pohľadu STU, UK a SAV, kde aktuálne prebiehajú rokovania o spájaní projektových zámerov – čo by sa malo prejaviť aj v aktualizácii zásobníkov týchto organizácií v najbližšom období. Upozornil však, že financovanie by malo byť z viacerých zdrojov (REACT-EU, Plán obnovy, OP ..)

P. Galáš predstavil harmonogram a ďalší postup prác, pričom ďalšie zasadnutie tematických komisií bude v priebehu marca. Na základe priebežného stavu aktualizácie bude február využitý na individuálne stretnutia a konzultácie k aktualizácii projektových zásobníkov a zámerov.

Najčastejšie otázky:

1. Konflikt záujmu: komisie sú poradný orgán, nič neschvaľujú, teda nedochádza ku konfliktom záujmov. Rada partnerstva bude schvaľovať projekty v balíku, teda hlasovať budú všetci (podľa vzoru monitorovacieho výboru).
2. Môže pristúpiť nový člen do komisie? – ak sa jedná o novú organizáciu resp. subjekt, je to na posúdení či konkrétny subjekt prinesie obsah a prínos v rámci cieľov komisie, posudzuje líder tematickej komisie
3. Aké sú podmienky / kritériá výberu projektu – predčasná otázka, aktuálne sa pripravujú zásobníky, teda monitoruje sa potreba územia. Budú navrhnuté sekretariátom Rady partnerstva, v spolupráci s členmi tematických komisií
4. Bude možné projekty predkladať aj v budúcnosti? – IÚS je živým dokumentom, teda je možné priebežne doplniť projekty, avšak je potrebné urobiť deliacu líniu s ohľadom na harmonogram implementácie a alokácie
5. Kedy je možné rátať s financovaním? – predčasná otázka, ale oprávnenosť termínová je už od začiatku PO, bude to však definovať operačný program. V priebehu nadchádzajúcich mesiacov budeme vedieť viac informácií z národnej úrovne.
6. Nie je schválený OP a teda jasné rámce podpory – úlohy tematickej komisie a RP to neovplyvňuje, keďže úlohou komisie je zdefiniovať potreby územia a pripraviť zásobník projektov, nielen pre OPS

P. Galáš tiež informoval o priebehu aktivít v súvislosti s Radou partnerstva a obsahom jej nasledujúceho zasadnutia.

Diskusia:

Mgr. Zuzana Lisoňová (Univerzita Komenského v Bratislave)

- dotazník bol náročný na vyplňanie, hlavne merateľné ukazovatele. Prijali by vzorový zoznam merateľných ukazovateľov. Upozornila tiež na to, že v niektorých prípadoch, kde ide zatiaľ iba o štádium zámeru si netrúfajú požadované informácie odhadnúť a pre niektoré projekty sú niektoré informácie irelevantné (najmä SOFT projekty)-

prof. Stanislav Stankoci, akad.mal. (umelecké VŠ (VŠMÚ + VŠVÚ))

- chýbal priestor pre detaily projektu, a mali technické problémy pri vyplňaní tabuľky.

Miroslav Poláček (Slovak Business Agency)

predložili iba Soft projekty, pričom nevyplnili niektoré časti, ktoré sú pre nich irelevantné, či to nie je dôvod na vylúčenie/nezaradenie takého projektu do zásobníka a podpory.

Odpoveď: Určite nie, Soft projekty zostávajú.

doc. Ing. Paula Puškárová, DiS. art., PhD. (Ekonomická univerzita v Bratislave)

Kedy sa bude schvaľovať Rokovací poriadok Rady partnerstva BSK . Odpoveď: v priebehu marca

M. Hakel požiadal prítomných o informácie k novým priestorom pre centrum vedy Auerelium ZCV – podnet dal poslanec BSK Ing. Martin Smeja, PhD.

Odpoveď: Je možné sa o tom baviť v rámci zámerov SAV (p. Lacinová), príp. STU (p. Igliar), má to však v kompetencii Ministerstvo školstva - sekcia vedy, ktorá musí rozhodnúť ako ďalej z centrom v rámci CVTI SR.

S ďalšími otázkami sa členovia nehlásili. Líder komisie R. Igliar spolu s P. Galášom a M. Hakelom poďakoval za účasť a spoluprácu a ukončil rokovanie.