



**Bratislavský
samosprávny
kraj**

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	
820 05 BRATISLAVA 25, SABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106	
DOŠLO DŇA:	29 -03- 2021
RZ: ZH: LU:	
Ev. č. záznamu:	
Č. spisu:	
Prílohy:	Vybavuje:

Č.s.: 05078/2021/CDD/08876

Bratislava 29.03.2021

ROZHODNUTIE

Bratislavský samosprávny kraj, ako vecne a miestne príslušný špeciálny stavebný úrad pre stavby električkových a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o dráhach“) v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, zastúpený Útvárom riaditeľa Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, príslušným podľa Čl. X bodu 9. písm. a) a bodu 10. písm. a) Organizačného poriadku Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 31.03.2017 v znení jeho Dodatku č. 1 zo dňa 20.09.2017, Dodatku č. 2 zo dňa 28.02.2018, Dodatku č. 3 zo dňa 25.01.2019, Dodatku č. 4 zo dňa 23.10.2019 a Dodatku č. 5 zo dňa 03.08.2020 v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (ďalej len „zákon o samosprávnych krajoch“) v znení neskorších predpisov, podľa § 83 stavebného zákona v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov vydáva rozhodnutie, ktorým

p o v o ľ u j e

na dobu do **13.06.2021 časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie prevádzkových súborov:**

- PS 101 Cestná dopravná signalizácia (v km 0,000 – 2,800)
- PS 102 Elektrické ovládanie výhybiek pri tuneli
- PS 103 Elektrické ovládanie výhybiek do manipulačných koľají
- PS 105 Elektrický ohrev výhybiek pri tuneli
- PS 106 Elektrický ohrev výhybiek do manipulačných koľají
- PS 108 Mazanie koľajníc (v km 0,000 – 2,800)
- PS 109 Informačný systém MHD (v km 0,000 – 2,800)

a stavebných objektov:

- SO 201 Modernizácia električkovej trate - koľajový zvršok (v km 0,059 – 2,800)
- SO 201.1 Koľaj ako spätný vodič (v km 0,059 – 2,800)
- SO 202 Modernizácia električkovej trate - koľajový spodok a odvodnenie (v km 0,059 – 2,800)
- SO 203 Priecestia cez električkovú trať (v km 0,000 – 2,800)
- SO 204 Dočasné objekty koľajového zvršku (v km 0,000 – 2,800)
- SO 301 Električková zastávka Park kultúry
- SO 302 Električková zastávka Lafranconi
- SO 303 Električková zastávka Botanická záhrada
- SO 303.1 Električková zastávka Botanická záhrada – úprava schodísk nadchodu
- SO 303.2 Električková zastávka Botanická záhrada – výťahy na nástupištia
- SO 304 Električková zastávka Molecova
- SO 331 Káblová chráničková trasa pre napájacie vedenia (v km 0,000 – 2,800)
- SO 332 Káblovod pre CDS, diaľkové riadenie a informačný systém (v km 0,000 – 2,800)
- SO 501 Úprava trolejového vedenia, úsek tunel - Molecova
- SO 504 Úprava trolejového vedenia trolejbusov v obratisku Riviéra
- SO 505 Ochranné opatrenia v zóne TV (v km 0,059 – 2,800)

SO 506	Prekážky proti dotyku na nadchodoch a nadjazdoch (v km 0,000 – 2,800)
SO 514	Prípojky nn vedenia (v km 0,000 – 2,800)
SO 515	Elektroinštalácia na zastávkach (v km 0,000 – 2,800)
SO 521	Napájacie vedenie meniarne Karlova Ves
SO 528	Prípojky nn vedenia k CDS (v km 0,000 – 2,800)
SO 901	Vegetačné úpravy (v km 0,000 – 2,800)

stavby: „Električková trať Dúbravsko–Karloveská radiála“ v úseku km 0,000–2,800 (ďalej len „stavba“),

spoločnosti: Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, so sídlom Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481 (ďalej len „stavebník“).

Stavebné objekty sú zrealizované:

v okrese: Bratislava I, v obci: Bratislava – Staré Mesto, v Bratislavskom kraji, v katastrálnom území: **Staré Mesto**, na pozemkoch **C-KN** registra s parc. č.: 1004/1, 1007/1, 1007/2, 1707/4, 2036/8, 2044/14, 21466/2, 21466/3, 21466/5, 22344/2, 22344/6, 22344/7, 22344/8, 22344/9, 22370/5, 22370/10, 22370/11, 22370/13, 20823, 1004/5, 1705/6, 22344/33, 22344/34, 22344/36, 22344/37, 22344/38, 22344/40, 1996/3, 22372/1, 22372/44, 22372/45, 22372/82, 22372/98, 22344/48, 22344/50, 22344/51, 22344/52, 22344/53, 22344/54, 22344/55, 22344/57, 22344/59, 22344/60, 22344/61, 22344/63, 2036/15, 2031, 20826/2, 22344/9, a na pozemkoch **E-KN** registra s parc. č.: 2039, 22344/1, 22344/2, 22344/3, 22372/8, 1007, 1705/100, 1705/200, 1975/16, 2001/2, 2030, 2031, 2033;

a zrealizované v okrese: Bratislava IV, v obci: Bratislava – Karlova Ves, v Bratislavskom kraji, v katastrálnom území: **Karlova Ves**, na pozemkoch **C-KN** registra s parc. č.: 911/2, 3110/9, 3110/10, 3110/11, 3110/12, 873/2, 879/8, 879/14, 879/31, 879/32, 879/33, 965/11, 3116/35, 3116/39, 3051/5, 3051/49, 3051/63, 3054/12, 3054/15, 3055/2, 3056/5, 3069/11, 3071/15, 3071/17, 3117/10, 3117/11, 3175/12, 3051/3, 3051/7, 3051/8, 3051/9, 3051/11, 3051/12, 3051/13, 3051/16, 3051/24, 3051/64, 3071/3, 3072/3, 3073/3, 3116/38, 3116/69, 3116/70, 3116/72, 879/7, 3051/25, 3073/7, 3116/12, 879/1, 3051/31, 3051/66, 3051/10, 914/5, 874/2, 874/6, 3110/5, a na pozemkoch **E-KN** registra s parc. č.: 3246, 3247, 3248, 143/2, 144/2, 164, 2039, 3250, 3251/1, 3251/2, 3251/4, 3251/6, 3251/7, 3251/8, 3251/9, 3251/12, 3251/13, 3251/16, 3251/17, 3251/20, 3252/3, 3254/1, 3254/2, 3254/3, 3254/4, 3254/5, 3255, 3256, 3258, 3259, 3260, 3261, 3264, 3265, 3268, 3270/2, 3271, 3273, 3319, 3320, 3324/1, 4397/3, 4412/1, 4414/2, 4417/1, 4417/3, 4418/2, 4426, 4438, 4446, 4447/1, 20507/2, 20510/7, 20510/8, 20510/34, 20511, 20512, 20513/1, 20513/2, 20515/2, 21513, 22338, 22343, 22344/1, 22393/1, 22396, 4407/1, 4415, 4437/2, 4440/2, 4444/1, 3249, 3318, 4401/2, 4399, 4404/1, 4405, 4406, 4408, 4409/1, 4410, 4411, 4416/2, 20798, 20800, 20801, 20504, 20505, 20510/4, 20515, 20516, 20524, 20794/2.

Druh stavby: modernizácia líniovej stavby,

Účel stavby: Predmetné stavebné objekty budú slúžiť účelu, na ktorý boli určené a boli povolené v stavebnom povolení. Jedná sa o modernizáciu úseku Dúbravsko – Karloveskej radiály, ktorá nadväzuje na koncepciu postupnej obnovy koľajovej infraštruktúry Hlavného mesta SR Bratislava, zvyšovanie výkonnosti hromadnej dopravy a kvalitatívneho posunu komfortu cestujúcich využívajúcich tento druh dopravy. Hlavným účelom stavby je modernizovať technickú infraštruktúru trate pre dosiahnutie nasledovných kritérií: zvýšenej traťovej rýchlosti, zvýšenie priestorovej priechodnosti (najmä v obrátisku), zvýšenie únosnosti koľajového spodku, zvýšenie bezpečnosti prevádzky, zvýšenie bezpečnosti cestujúcich, zvýšenie kultúry, komfortu a plynulosti cestovania, zníženie negatívnych dopadov koľajovej prevádzky na obyvateľstvo, zlepšenie a skvalitnenie životného prostredia - prevádzkovanie električkovej dráhy.

Špeciálny stavebný úrad určuje podľa § 83 stavebného zákona pre predčasné užívanie objektov stavby tieto záväzné podmienky:

1. Stavbu možno užívať len na účel povolený týmto rozhodnutím. Zmena účelu užívania je možná len po predchádzajúcom ohlásení stavebnému úradu, ktorý o nej rozhodne, alebo nariadi nové konanie.
2. Vlastník a správca stavby je povinný udržiavať ju v dobrom technickom stave tak, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť.
3. Pri prevádzkovaní stavby budú dodržané platné predpisy a príslušné technické normy a technologické predpisy tak, aby bola zabezpečená ochrana verejných záujmov, záujmov životného prostredia, záujmov dopravy na dráhe - jej plynulosti a bezpečnosti, ochrana bezpečnosti a ochrana zdravia pri práci.
4. Vlastník stavebných objektov je povinný dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavebných objektov uchovávať po celý čas ich užívania.
5. Stavebník podá návrh na kolaudáciu na predmetnú stavbu povolenú do predčasného užívania v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím časového obmedzenia v zmysle § 79 stavebného zákona.
6. Záväzné podmienky určené vo vydanom rozhodnutí č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 16153/2021/SŽDD/24890 zo dňa 26.02.2021 a ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 22.03.2021 ostávajú v platnosti a stavebník zabezpečí ich plnenie.
7. Stavebník zabezpečí najneskôr k termínu kolaudácie stavby odstránenie drobných väd a nedostatkov, ktoré nebránia bezpečnému a plynulému užívaniu stavby.

Na základe žiadosti stavebníka špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku vylučuje v naliehavom všeobecnom záujme odkladný účinok proti prípadnému odvolaniu proti tomuto rozhodnutiu.

Stavebník Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava je na základe ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č.145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov oslobodený od zaplatenia správneho poplatku za vydanie tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník podal dňa 03.03.2021 listom č. MAG 90807/2021 zo dňa 02.03.2021 návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia, resp. predĺženia časovo obmedzeného predčasného užívania na stavebné objekty uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a zároveň požiadal o vylúčenie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu proti rozhodnutiu o povolení užívania stavby z dôvodu naliehavého všeobecného záujmu.

Stavba bola povolená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. 06268/2016/CDD-30 dňa 29.12.2016, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 15049/2017/SŽDD/29451 zo dňa 13.04.2017, a ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 26.05.2017. Platnosť stavebného povolenia bola predĺžená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. 04747/2019/CDD-7 zo dňa 17.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2019. K predmetnej stavbe bolo Bratislavským samosprávnym krajom ďalej vydané rozhodnutie č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020, ktorým bola povolená zmena stavby pred jej dokončením na SO 501 a SO 331, a 521 a časovo obmedzené povolenie (do termínu 30.03.2021) predčasného užívania prevádzkových súborov 101, 102, 103, 105, 106, 108, 109 a stavebných objektov 201, 201.1, 202, 203, 204, 301, 302, 303, 303.1, 303.2, 304, 331, 332, 501, 504, 505, 506, 514, 515, 521, 528, 901, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 16153/2021/SŽDD/24890 zo dňa 26.02.2021, a ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 22.03.2021. Stavba „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ bola

umiestnená rozhodnutím Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves č. KV/SU/3427/2015/18640/KJ zo dňa 11.12.2015, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, odborom výstavby a bytovej politiky, oddelením štátnej stavebnej správy č. OU-BA-OVBP2-2016/41569-KAZ zo dňa 24.05.2016, obe nadobudli právoplatnosť dňa 14.06.2016.

V zmysle posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č.: OU-BA-OSZP3-2015/037478-r/LAZ/I-EIA zo dňa 14.07.2015, právoplatné dňa 21.08.2015, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní. Dokument je prístupný na internetovej stránke <http://enviroportal.sk/sk/eia/>.

Dňom podania žiadosti bolo konanie na objekty stavby uvedené vo výroku tohto rozhodnutia začaté. Stavebné objekty boli dané do predčasného užívania do termínu 30.03.2021 rozhodnutím č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 16153/2021/SŽDD/24890 zo dňa 26.02.2021, a ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 22.03.2021. Nový termín ukončenia predčasného užívania bol navrhnutý do termínu 13.06.2021, a stavebník odôvodnil svoj návrh tým, že k dnešnému dňu nie sú všetky objekty predmetnej stavby úplne dokončené, v okolí stavby prebiehajú práce na obnove krytu príľahlej vozovky, čo znemožňuje vykonať hygienické merania v súlade s požiadavkou uvedenou v stavebnom povolení č. s. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016.

Špeciálny stavebný úrad oznámil podľa § 80 stavebného zákona začatie konania listom č. 05078/2021/CDD/06635 zo dňa 03.03.2021 (ďalej len „oznámenie“) účastníkom konania, dotknutej verejnosti, prihláseným účastníkom a dotknutým orgánom. Špeciálny stavebný úrad po posúdení charakteru podanej žiadosti stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia, resp. predĺženia časovo obmedzeného predčasného užívania stavby s prihliadnutím na skutočnosť, že miestne zisťovanie spojené s ústnym pojednávaním sa uskutočnilo v predošlom konaní, v oznámení uviedol, že nakoľko sa jedná len o predĺženie časovo obmedzeného predčasného užívania a sú mu dobre známe pomery na stavbe, žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovaného konania, a taktiež s prihliadnutím na existujúci núdzový stav z dôvodu pandémie Corona vírusu (Covid-19) a jeho šírenia, v tomto konaní nie je nevyhnutné vykonať ústne pojednávanie a miestne zisťovanie, a spolu v súlade so zákonom č. 90/2020 Z. z., ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19, účinný od 25.04.2020, ktorý v článku I. upravil stavebný zákon tak, že za § 142g bol vložený § 142h, ktorý vrátane nadpisu znie: „*Prechodné ustanovenie súvisiace s krízovou situáciou spôsobenou ochorením COVID-19. Počas mimoriadnej situácie, výnimočného stavu alebo núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 stavebný úrad podľa ods. a) § 142 h vykonáva ústne pojednávanie a miestnu obhliadku len v nevyhnutnom prípade*“, na základe uvedeného od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním upustil. V oznámení o začatí konania špeciálny stavebný úrad upozornil účastníkov konania, dotknutú verejnosť, prihlásených účastníkov ako aj dotknuté orgány, že majú možnosť uplatniť si svoje námietky k navrhovanému predĺženiu časovo obmedzeného predčasného užívania, určil lehotu na podanie námietok a taktiež upozornil, že na neskôr podané námietky neprihliadne. Pokiaľ účastník konania, zúčastnená osoba alebo dotknutý orgán v určenej lehote neoznámí svoje vyjadrenie, pripomienky alebo záväzné stanovisko, špeciálny stavebný úrad má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí. Ak dotknutý orgán štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie dlhší čas, stavebný úrad na jeho žiadosť určenú lehotu pred jej uplynutím primerane predĺži. V oznámení určil lehotu na podanie námietok a stanovísk v rámci kolaudačného konania. Oznámenie bolo taktiež zverejnené na internetovej stránke a úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja v dňoch 03.03. – 18.03.2021, a v mestskej časti Bratislava – Staré Mesto v dňoch 04.03. – 22.03.2021.

Na základe oznámeného predmetného konania bolo dňa 05.03.2021 doručené listom č. HZUBA3-2021/000514-003 zo dňa 04.03.2021 stanovisko na účely kolaudačného konania od Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta SR Bratislavy, so sídlom Radlinského 6, 811 07 Bratislava, ako príslušného orgánu vykonávajúceho štátny požiarňový dozor podľa ustanovenia § 28 v nadväznosti na § 22 ods. 2 v súlade s ustanovením § 25 ods. 1 písm. b) zákona č. 314/2001 Z. z. o ochrane pred požiarňami v znení neskorších predpisov a § 40c vyhlášky Ministerstva vnútra SR č. 121/2002 Z. z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov, v ktorom uvádza, že po posúdení realizácie predmetnej stavby s vydaním kolaudačného rozhodnutia z hľadiska protipožiarnej bezpečnosti stavby súhlasí bez pripomienok.

Na základe oznámeného predmetného konania bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené v určenej lehote dňa 15.03.2021 listom zo dňa 10.03.2021 vznesenie námietok spolu s predloženou fotodokumentáciou väd a nedostatkov od Ing. Ivana Matušíka, bytom Vrbovec 125, 900 67 Láb, korešpondenčná adresa: P. O. BOX 70, 827 70 Bratislava 212 a Ing. Márie Matušíkovej, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 56, 811 02 Bratislava, v zastúpení Ing. Ivana Matušíka (ďalej len „Ing. Ivan Matušík“) v nasledovnom znení:

„1) Špeciálny stavebný úrad oznámil, že upúšťa od ústneho pojednávania a miestneho zisťovania s odkazom na dôvody uvedené na str. 3, ods. 2. Oznámenia nakoľko...*sú mu dobre známe pomery na stavbe...*

2) Účastník konania konštatuje, že uvedené tvrdenie zrejme nie je pravdivé, nakoľko Stavebný úrad sa nevysporiadal so závažnými vadami stavby, ktoré sú prekážkou používania trate na prevádzku električkovej dopravy – resp. prevádzku vylučujú.

- Jedná sa napríklad o betónové spojky medzi dráhou a vozovkou príkladmo na horizonte FTVŠ vyradujúce antivibračnú rohož Kraiburg Purasys 2020 ako je dokumentované v prílohe,
- Jedná sa napríklad o rozpad betónovej dráhy na horizonte J&T – pri Tuneli, ako je dokumentované v prílohe.

3) Účastník konania je toho názoru, že je potrebné realizovať miestne zisťovanie závad trate a preverenie nakoľko tieto závady dovoľujú resp. znemožňujú používanie trate pre prevádzku – čo týmto navrhuje (viď. § 21 zákona č. 71/67 Zb.).

4) Nie je možné predĺžiť lehotu na časovo obmedzené užívanie bez sanácie trate a nie je možné ani pokračovať v Kolaudačnom konaní.

5) Účastník konania je toho názoru, že Špeciálny stavebný úrad je povinný po zrealizovanej obhliadke uložiť stavebníkovi zabezpečiť znalecký posudok predmetných závad v zmysle § 34, ods.2 zákona č. 71/67 Zb. – preukazujúci, nakoľko tieto závady vplývajú na bezpečnosť stavby DKR resp. jej súladnosť so všeobecne záväznými právnymi predpismi a uloženými povinnosťami stavebníka.

6) Navrhovateľ je napríklad toho názoru, že betónové spojky vyradujúce antivibračnú rohož úplne znemožňujú dosiahnuť právnymi predpismi stanovené hlukové lehoty a vibračné limity.

7) Návrh stavebníka zo dňa 02.03.2021 č. j. MAG 90807/2021 je nutné v celosti zamietnuť.“

K vyššie uvedenej vznesenej námietke si špeciálny stavebný úrad vyžiadal od stavebníka listom č. 05078/2021/CDD/07701 zo dňa 16.03.2021 žiadosť o stanovisko, na základe ktorej stavebník špeciálnemu stavebnému úradu doručil dňa 19.03.2021 svoje stanovisko listom č. MAG 105157/2021 zo dňa 18.03.2021. Po posúdení charakteru podaného návrhu stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia, resp. predĺženia časovo obmedzeného predčasného užívania stavby, po posúdení vznesenej námietky Ing. Ivana Matušíka, ako aj po posúdení stanoviska stavebníka k vznesenej námietke uvádzame nasledovné:

K námietke v bode 1), 3) a 4) poznamenávame, že od ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním špeciálny stavebný úrad upustil vzhľadom na existujúci núdzový stav z dôvodu pandémie Corona vírusu (Covid-19) a jeho šírenia, spolu v súčinnosti so zákonom č. 90/2020 Z. z., ktorým sa dopĺňajú niektoré zákony v pôsobnosti Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky v súvislosti s ochorením COVID-19, účinný od 25.04.2020, ktorý v článku I. upravil stavebný zákon tak, že za § 142g bol vložený § 142h, ktorý vrátane nadpisu znie: „*Prechodné ustanovenie súvisiace s krízovou situáciou*

spôsobenou ochorením COVID-19. Počas mimoriadnej situácie, výnimočného stavu alebo núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením COVID-19 stavebný úrad podľa ods. a) § 142 h vykonáva ústne pojednávanie a miestnu obhliadku len v nevyhnutnom prípade". Taktiež poznamenávame, že miestne zisťovanie spojené s ústnym pojednávaním sa uskutočnilo v predošlom konaní, a taktiež s prihladením na vyhlásený núdzový stav a prijaté mimoriadne opatrenia z dôvodu pandémie Corona vírusu špeciálny stavebný úrad musel zvoliť inú vhodnú formu, a to tým, že obmedzil koncentráciu viacerých osôb a pristúpil k účastníkom konania, zúčastneným osobám, prihláseným osobám ako aj dotknutým orgánom jednotlivo. Tento prístup spočíval v umožnení nahliadnutia do podkladov pre vydanie rozhodnutia na špeciálnom stavebnom úrade Bratislavského samosprávneho kraja so sídlom na Sabinovskej 16 v Bratislave. Týmto má špeciálny stavebný úrad za to, že v danej situácii boli dodržané a splnené všetky protipandemické opatrenia, ako aj ustanovenia správneho poriadku a stavebného zákona týkajúce sa oboznámenia sa a vyjadrenia sa k podkladom rozhodnutia i k spôsobu ich zistenia, prípadne navrhnutí doplnenie.

K námietke v bode 2), 5), 6) a 7) uvádzame:

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Podľa ods. 2 tohto ustanovenia ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závažnú brániacu jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie. Na základe uvedených skutočností špeciálny stavebný úrad nemá zákonný dôvod na prerušenie tohto konania príp. nevydanie rozhodnutia.

Podľa § 83 stavebného zákona stavebný úrad môže na žiadosť stavebníka vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Do 15 dní po odovzdaní a prevzatí takej stavby je stavebník alebo budúci užívateľ povinný podať stavebnému úradu návrh na kolaudáciu stavby.

Špeciálny stavebný úrad vydal rozhodnutie č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020, ktorým bola povolená zmena stavby pred jej dokončením na SO 501 a SO 331, a 521 a časovo obmedzené povolenie (do termínu 30.03.2021) predčasného užívania prevádzkových súborov 101, 102, 103, 105, 106, 108, 109 a stavebných objektov 201, 201.1, 202, 203, 204, 301, 302, 303, 303.1, 303.2, 304, 331, 332, 501, 504, 505, 506, 514, 515, 521, 528, 901, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 16153/2021/SŽDD/24890 zo dňa 26.02.2021, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 22.03.2021. Citovaným rozhodnutím špeciálny stavebný úrad povolil predčasné užívanie stavby z dôvodu, že neboli dokončené všetky úseky stavby „Električková trať Dúbravsko–Karloveská radiála“. Na základe žiadosti stavebníka špeciálny stavebný úrad len predlžuje dobu predčasného užívania stavby, na ktorom neboli vykonané žiadne zmeny. Vady popísané Ing. Ivanom Matušíkom nie sú závažnými vadami, ktoré nemajú vplyv na funkčnosť dráhy a nebránia jej v užívaní. Jedná sa o povrchové odlupnutie časti betónu na vrchnom betónovom kryte, čo nemá vplyv na funkčnosť dráhy a nebráni ani užívaniu stavby, a uvedené nedostatky budú riešené v rámci uplatnenia si reklamácie podľa Zmluvy o dielo uzavretej medzi stavebníkom a zhotoviteľom. Uvedené nedostatky nemajú ani vplyv na hlučnosť a vibrácie trate, ako je uvedené v podaných námietkach. Na základe uvedeného špeciálny stavebný úrad uvedené námietky zamietla ako nedôvodné.

Ing. Ivan Matušík doručil dňa 19.03.2021 špeciálnemu stavebnému úradu listom zo dňa 12.03.2021 „Doplnenie návrhu zo dňa 10.03.2021“ a taktiež doručil dňa 19.03.2021 listom zo dňa 17.03.2021 „2. Doplnenie návrhu zo dňa 10.03.2021“, v ktorých dopĺňa svoje námietky o ďalšie závažnosti, pre ktoré nie je možné stavbu skolaudovať, resp. sú prekážkou použitia, nasledovne:

„- SO 201 Modernizácia električkovej trate – koľajový zvršok (v km 0,059 2,800) je totožný s objektami, ktoré boli realizované v minulosti až po obratisko Karlova Ves. Závadné časti boli na niektorých miestach odvrátené – avšak odvrty boli následne zaliate pevnou hmotou, takže sa vytvorili dodatočné akustické mosty, ktoré úplne znehodnotili realizované antivibračné opatrenia (premostili antivibračnú rohož Kraiburg Purasys 2020). Jediné riešenie je jej demontáž (v celej je dĺžke Pevnej jazdnej dráhy DKR) a opätovne bezvadná realizácia.

- betónové spojky medzi dráhou a vozovkou príkladmo na horizonte FTVŠ vyradujúce antivibračnú rohož Kraiburg Purasys 2020 ako dokumentuje v prílohe,
- jedná sa o rozpad betónovej dráhy na horizonte J&T – pri Tuneli ako bolo dokumentované,
- jedná sa o závadovú konštrukciu Pevnej jazdnej dráhy samotnej,
- neplynulý sklon PJD a skokovitá zmena vzdialeností koľajníc pred J&T a PKO,
- nesprávneho umiestnenia informačných stĺpov/tabúl na zastávkach tak, že nie sú viditeľné od vstupu do zastávok,
- neexistencia chodníka k prechodu pre chodcov cez vozovku na zastávke Molecova smerom k zátok,ke,
- príliš úzky prejazd cez koľajnice na horizonte Žiškova,
- absencia prejazdu cez koľajnice na horizonte VUVH alebo FTVŠ.“

Špeciálny stavebný úrad na vyššie uvedené námietky neprihliadne z dôvodu, že boli uplatnené po určenej lehote, na čo bol účastník konania upozornený v oznámení o začatí konania evidovaným pod č. 05078/2021/CDD/06635 zo dňa 03.03.2021. Zároveň poznamenávame, že uvedené „Doplnenie zo dňa 12.03.2021“ a „2. Doplnenie zo dňa 17.03.2021“ k vznesenej námietke zo dňa 10.03.2021 sa zakladajú len na pravdepodobných predpokladoch realizácie stavebných postupov vo vnútri stavebných objektov, ktoré boli pred definitívnym zakrytím odkontrolované a odsúhlasené stavebným dozorom stavby; popísané vady a nedostatky sú len vadami povrchovej časti stavby a nie sú takými závadami, ktoré by bránili užívaniu stavby; fotodokumentácia častí schodísk a zábradlia nie sú ani súčasťou stavebného objektu SO 303.1 a ani iného stavebného objektu povoleného rozhodnutím č. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 15049/2017/SŽDD/29451 zo dňa 13.04.2017 a ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 26.05.2017; k používaniu antivibračných rohoží bolo taktiež vydané rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 16153/2021/SŽDD/24890 zo dňa 26.02.2021, ktorým nebolo spochybnené použitie predmetnej antivibračnej rohože a ktorým bolo taktiež potvrdené vydané rozhodnutie č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020, ktorým bola povolená zmena stavby pred jej dokončením na SO 501 a SO 331, a 521 a časovo obmedzené povolenie (do termínu 30.03.2021) predčasného užívania prevádzkových súborov 101, 102, 103, 105, 106, 108, 109 a stavebných objektov 201, 201.1, 202, 203, 204, 301, 302, 303, 303.1, 303.2, 304, 331, 332, 501, 504, 505, 506, 514, 515, 521, 528, 901. Na základe uvedeného špeciálny stavebný úrad k týmto doplneným námietkam neprihliadne, ako je už vyššie uvedené.

Na základe oznámeného predmetného konania bolo taktiež špeciálnemu stavebnému úradu e-mailom do podateľne Bratislavského samosprávneho kraja doručené dňa 19.03.2021 vyjadrenie účastníka kolaudačného konania: od Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniakova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, office: Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava (ďalej len „ZDS“), ktoré bolo potvrdené elektronickým podaním dňa 21.03.2021 v nasledovnom znení:

„Podľa § 19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ Podľa §178 ods.3 Správneho súdneho poriadku „Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým

bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.” pričom z kasačného charakteru správnej žaloby vyplýva, že sa má najprv pokúsiť o nápravu v administratívnom konaní.

Vzhľadom na uvedené, Združenie domových samospráv si ako dotknutá verejnosť v predmetnom kolaudačnom konaní pre stavbu „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ v úseku km 0,000 – 2,800“ uplatňuje nasledovné pripomienky:

Podľa § 81 ods.1 Stavebného zákona „*V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.*“

Povinnosťou stavebného úradu v kolaudačnom konaní teda nie je len skontrolovať zhotovenie stavby podľa overenej dokumentácie ale aj to, či skutočné zrealizovanie skutočne a reálne dodržiava zákonom chránené záujmy podľa vodného zákona; odvolanie sa na stavebnú dokumentáciu zo stavebného povolenia je nedostatočné a v priamom rozpore so zákonom, lebo predmetom kolaudácie je overenie a kontrola, že realizácia stavby podľa takejto dokumentácie skutočne spĺňa záujmy podľa Vodného zákona; jedná sa o akúsi poslednú kontrolu projektu.

- Žiadame predložiť vyhodnotenie realizácie opatrení vyplývajúcich zo záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania a skontrolovať ich realizáciu v súlade s dokumentáciou EIA ako aj územným a stavebným rozhodnutím.

- Podľa § 65 Vodného zákona „*Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.*“ Podľa § 18 ods. 5 vodného zákona „*Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.*“

Žiadame preukázať, že v súvislosti s vodnými stavbami nedôjde k zhoršeniu vodnej bilancie a odtokových pomerov, nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových a podzemných vôd podľa dikcie § 65 vodného zákona a že pri všeobecnom užívaní vôd ako súčasti užívania stavby sú dodržané všetky záujmy podľa § 18 ods. 5 vodného zákona.

- Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym cieľom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. § 5, § 6, § 13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie. Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona.

- Podľa § 46 ods. 1 Stavebného zákona je projektant povinný spracovať projekt v súlade s § 45 ods. 2 stavebného zákona, ktorého súčasťou teda majú byť aj „*vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia*“; pričom podľa § 62 ods. 1 písm. b stavebného zákona mal stavebný úrad overiť úplnosť takejto projektovej dokumentácie. Tieto výpočty zároveň dokladujú splnenie minimálnych požiadaviek na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona.

Nami požadovaný hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb má charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo

vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- a) zabezpečenie plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových bŕzd,
- b) zabezpečenie primeranej hydraulikkej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času,
- c) prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty mali byť súčasťou už v DSP podľa § 45 ods. 2 písm. c stavebného zákona.

Nami požadovaný výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. mal byť v kolaudácii zdokladovaný energetický certifikát so zákonným zákazom vydať kolaudáciu v prípade jeho nepredloženia podľa § 81b písm. f resp. § 82 ods. 3 stavebného zákona. Súčasťou DSP mali byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods. 2 písm. c stavebného zákona:

- d) tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN),
- e) energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče,
- f) posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂,
- g) minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U),
- h) určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu,
- i) vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.

Žiadame overiť, že príslušné výpočty vrátane hydraulických výpočtov prietokových množstiev a energetickej efektivity boli súčasťou projektovej dokumentácie, že stavby svojim vyhotovením týmto výpočtom reálne svojou prevádzkou zodpovedajú a vyhovujú a teda neohrozujú záujmy podľa osobitných zákonov.

- Žiadame, že okolie stavby upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standardy-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>).

Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie *PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE* (<http://nwrm.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

- Podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. má byť súčasťou projektu a teda aj zrealizovanej stavby projekt zapracovania stavby do biodiverzity územia v podobe environmentálnych opatrení ako sú napríklad parčíky, sadové úpravy, zelené strechy, opatrenia na nakladanie s dažďovými vodami. Žiadame overenie realizáciu tohto projektu.

Podľa § 27 zákona o životnom prostredí „Každý, kto poškodzovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“ Žiadame kolaudujúci úrad, aby nariadil ďalšie opatrenia, ak sa ukáže, že verejné záujmy životného prostredia nie sú dostatočne chránené.

S kolaudáciou stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ v úseku km 0,000 – 2,800“ súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených pripomienok.

Zároveň Vás v súlade s § 23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t. j.:

- Koordinačná situácia
- Sprievodná správa týkajúca sa dodržania zákonom chránených záujmov v zmysle tohto vyjadrenia.
- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadříme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.”

K vyššie uvedenému vyjadreniu ZDS si špeciálny stavebný úrad vyžiadaval od stavebníka listom č. 05078/2021/CDD/08213 zo dňa 22.03.2021 žiadosť o stanovisko, na základe ktorej stavebník špeciálnemu stavebnému úradu doručil svoje stanovisko listom č. MAG 111354/2021 zo dňa 26.03.2021. Po posúdení charakteru podaného návrhu stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia, resp. predĺženia časovo obmedzeného predčasného užívania stavby, po posúdení podania ZDS, ako aj po posúdení stanoviska stavebníka k vznesenej námietke uvádzame nasledovné:

Poznamenávame, že predmetom oznámeného konania špeciálnym stavebným úradom nie je kolaudačné konanie, ale predĺženie časovo obmedzeného predčasného užívania časti stavby podľa § 83 stavebného zákona. Predčasné užívanie stavby je osobitný inštitút, ktorým stavebný úrad na základe žiadosti stavebníka môže povoliť predčasné užívanie stavby v prípade, keď predčasné užívanie nebude ohrozovať zdravie a bezpečnosť osôb, pôjde o takú časť stavby, ktorá je spôsobilá na samostatné užívanie, a predčasné užívanie nebude mať vplyv na užívateľnosť stavby (napr. nezhoršia sa podmienky na riadne dokončenie stavby a nebude to mať vplyv na termín dokončenia stavby). Stavebný úrad povolí časovo obmedzené užívanie stavby s tým, že stavebník po odovzdaní celej stavby požiada o jej kolaudáciu. Stavebný úrad pri predčasnom užívaní stavby skúma len splnenie predpokladov týkajúcich sa užívateľnosti a bezpečnosti stavby a zdravie osôb. Z uvedeného vyplýva, že k povoleniu časovo obmedzeného predčasného užívania stavby stavebník nepreukazuje doklady potrebné ku kolaudácii celej stavby.

V ďalšej časti námietok, ktoré sú svojim obsahom požiadavkami na predloženie niektorých podkladov, preukazovanie splnenia podmienok vodného zákona, splnenie náležitostí projektovej dokumentácie pre stavebné konanie, nezmyselne sa domáha na predloženie energetického certifikátu pre budovy, pritom predmetom konania je električková trať, pri ktorej žiada vybudovať parčík s mitigačnými opatreniami, zelenými strechami v súvislosti s klimatickými zmenami. Z obsahu podania ZDS vyplýva, že účastník konania okrem správneho názvu stavby, vo svojom podaní uvádza ním koncipované všeobecné požiadavky pre rôzne druhy konaní vedenými stavebnými úradmi, v námietkach a požiadavkách nerozlišuje, v akom konaní ich uplatňuje (územné konanie, stavebné konanie, povolenie predčasného užívania stavby, skúšobnú prevádzku, kolaudačné konanie) a bez ohľadu na to, aký druh stavby je predmetom konania (inžinierska stavba, pozemná stavba, bytová budova, nebytová budova). V zmysle uvedeného je možné konštatovať, že uplatnené námietky a požiadavky ZDS sa nevzťahujú na predmetné konanie.

Účastník konania sa taktiež domáha, aby mu bola doručovaná elektronickej kópie spisu, koordinačná situácia, sprievodná správa týkajúca sa dodržania zákonom chránených záujmov. K uvedenému poznamenávame, že podľa zásad správneho konania a rozhodovacej činnosti súdov, účastník konania má aktívne spolupracovať so správnym orgánom, má právo nazerať do spisu, robiť si z nich odpisy a výpisy, čo bolo aj v oznámení konania umožnené, a nemá právo domáhať sa doručovania spisu. Taktiež bolo oznámenie zverejnené na internetovej stránke Bratislavského samosprávneho kraja v časti verejná vyhláška, ako aj na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja v zákonom stanovenej lehote.

Rovnako mal žiadateľ možnosť nahliadnuť do spisového materiálu, ktorý je k dispozícii na špeciálnom stavebnom úrade, tak ako bolo uvedené v oznámení a tak, ako to bežne využívajú aj iní účastníci konaní na špeciálnom stavebnom úrade s tým, že si vopred dohodnú presný termín návštevy. Do dnešného dňa ZDS nevyužilo možnosť nahliadnuť do spisového materiálu. K pripomienke ZDS, týkajúcej sa predloženia častí dokumentácie špeciálny stavebný úrad uvádza, že nezabezpečuje zasielanie projektovej dokumentácie, pretože v rámci konania je povinný špeciálny stavebný úrad mať k dispozícii projektovú dokumentáciu k nahliadnutiu všetkým účastníkom konania a dotknutým orgánom na stavebnom úrade a v elektronickej podobe špeciálny stavebný úrad dokumentáciu nemá k dispozícii. Špeciálny stavebný úrad nemá ani technické možnosti skenovať projektovú dokumentáciu veľkých formátov.

Špeciálny stavebný úrad zároveň po preštudovaní požiadaviek uvedených v predmetnom vyjadrení a vzhľadom na to, že predmetom konania je iba časovo ohraničené predĺženie predčasného užívania, považuje toto vyjadrenie za irelevantné, ktoré si ZDS uplatňuje v každom konaní, bez rozdielu čo je predmetom konania, či je to líniová stavba alebo budova. V prípade, že ZDS malo záujem o konkrétne podklady tvoriace spis, malo možnosť kedykoľvek nahliadnuť do spisu a urobiť si výpisy, odpisy a dostať kópiu konkrétnych častí spisu.

K predmetnému konaniu neboli špeciálnemu stavebnému úradu doručené ani uplatnené už žiadne ďalšie námietky a požiadavky. V zmysle uvedeného špeciálny stavebný úrad má za to, že ostatní účastníci konania, dotknutá verejnosť, prihlásení účastníci a dotknuté orgány súhlasia s vydaním povolenia na časovo obmedzené predčasné užívanie stavby.

Nakoľko stavebník ku dnešnému dňu nezabezpečil úplné dokončenie všetkých stavebných objektov predmetnej stavby, nezabezpečil vykonanie hygienického merania v súlade s požiadavkou uvedenou v stavebnom povolení č. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016, nepredložil geometrický plán, taktiež nepredložil ku vydaniu tohto rozhodnutia záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie – orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve k spôsobu nakladania s odpadmi zo stavby, špeciálny stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uvedené však nebráni užívaniu stavby. Všetky ostatné doklady potrebné k vydaniu kolaudačného rozhodnutia boli špeciálnemu stavebnému úradu predložené v predošlom konaní.

V rámci konania špeciálny stavebný úrad konštatuje, že boli dodržané podmienky stanovené v stavebnom povolení a zároveň, že stavba je realizovaná podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní a v konaní o zmene stavby pred jej dokončením. Všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu sa vyhovel. Na stavebných objektoch neboli zistené žiadne závady a nedostatky, ktoré by bránili ich užívaniu. Stavebník splnil všetky podmienky pre vydanie rozhodnutia na predĺženie predčasného užívania stavby. Jej užívaním nebudú ohrozené verejné záujmy, najmä z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení (určených technických zariadení elektrických), nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, a v zmysle uvedeného rozhodol špeciálny stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Odňatie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu voči tomuto rozhodnutiu špeciálny stavebný úrad odôvodňuje naliehavým všeobecným záujmom na základe relevantne odôvodnenej žiadosti stavebníka. Stavebník požiadal o odňatie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu voči tomuto rozhodnutiu, ktoré odôvodnil nasledovne:

„Je vo všeobecnom záujme najmä z hľadiska ochrany životného prostredia obyvateľov Bratislavy, aby bola v čo možno najkratšom čase nahradená doprava cestujúcej verejnosti zabezpečovaná individuálnou aj náhradnou hromadnou dopravou znečisťujúcou životné prostredie Bratislavy výfukovými plynmi vypúšťané do ovzdušia, električkovej dopravy na modernizovanej trati v čo možno najkratšom čase, ktorá nahradí dopravu cestujúcej verejnosti dopravnými prostriedkami produkujúcimi výfukové plyny

vypúšťané do ovzdušia hlavného mesta, ekologickou električkovou dopravou bez produkcie exhalátov. Hlavné mesto podľa zákona č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave má povinnosť zabezpečiť pravidelnú hromadnú dopravu a zároveň dbať o ochranu a tvorbu životného prostredia. Výlukou električky na nábreží je priamo dotknutých približne 60.000 obyvateľov z mestskej časti Karlova Ves, Dúbravka a Staré Mesto.

Existujúci núdzový stav z dôvodu pandémie Corona vírusu, kedy je nutné aby sa ľudia združovali v čo najmenších skupinách, necestovali preplnenými náhradnými autobusmi, ktoré stoja v dopravných zápchach, ale sa presunuli do prostriedkov mestskej hromadnej dopravy s väčšou kapacitou – električiek, ktoré nie sú odkázané na pohyb po preplnených komunikáciách, ale majú svoju samostatnú dráhu. V náhradnej autobusovej doprave, ktorá má na rozdiel od električkovej dopravy menšiu kapacitu je šírenie Corona vírusu oveľa viac pravdepodobnejšie, preto zníženie možnosti šírenia predmetného vírusu medzi cestujúcimi na minimálnu úroveň je taktiež naliehavý všeobecný záujem.

V prípade že nebude zabezpečená doprava električkami s vyššou kapacitou, môže z dôvodu prevádzky menej kapacitných prostriedkov – autobusov dôjsť ku nakazeniu sa cestujúcich Corona vírusom, čím im bude spôsobená nenahraditeľná ujma na zdraví a životoch obyvateľov.

Naliehavosť všeobecného záujmu na odňatí odkladného účinku odvolaniu preukazuje Hlavné mesto aj vznikom nenahraditeľnej majetkovej ujmy spôsobenej zvýšením nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy, ktorú je potrebné zabezpečovať počas výluky električkovej dopravy zabezpečovanej Dopravným podnikom Bratislava a. s., ktorej jediným akcionárom je Hlavné mesto.

Zvýšené náklady predstavujú:

- nárast nákladov o 3 863 €/1 pracovný deň (náklady na pohonné látky a vodičov),
- nárast potreby vodičov autobusovej dopravy o 46 vodičov,
- nárast potreby autobusov o 20 kľbových vozidiel.

V prípade účelovo alebo zjavne neodôvodnených odvolaní, by nevylúčenie odkladného účinku voči odvolaniu, by náklady na pohonné hmoty, mzdy vodičov za tri mesiace mohli dosiahnuť 347 670 €.

Spustenie prevádzky električkovej trate predstavuje zásadnú zmenu pre organizáciu verejnej dopravy v predmetnej oblasti. Električková doprava predstavuje jeden z najvýhodnejších a najekologickejších spôsobov verejnej dopravy, na ktorej je v najväčšej miere vylúčená nehodovosť a s tým spojené meškanie verejnej dopravy. Uvedenie električkovej trate do prevádzky bude mať pozitívny vplyv tak na obyvateľov dotknutých mestských častí, ako aj na ostatných cestujúcich, ktorí momentálne využívajú individuálnu dopravu, alebo autobusovú dopravu, ktoré nie sú tak efektívne a spoľahlivé ako električková doprava. Rovnako vplyv električkovej dopravy na životné prostredie je podstatne menší ako autobusovej resp. individuálnej dopravy vzhľadom na hlučnosť, prašnosť a emisie.

Na záver stavebník uvádza, že vylúčenie odkladného účinku odvolania žiadnym spôsobom nezasahuje do subjektívnych práv účastníkov konania, ktorí môžu uplatniť voči rozhodnutiu opravný prostriedok, o ktorom rozhodne odvolací orgán. Vylúčenie odkladného účinku samo o sebe neprejudikuje prípadné rozhodnutie o podanom odvolaní.“

Špeciálny stavebný úrad tieto dôvody posúdil a vzal do úvahy, že užívaním stavby budú menšie negatívne dopady na prevádzku dopravy v danom území a v jeho okolí. Preto špeciálny stavebný úrad vylúčil odkladný účinok odvolania proti tomuto rozhodnutiu.

Na základe všetkých uvedených skutočností správny orgán rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie.

Podľa § 54 správneho poriadku odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý toto rozhodnutie vydal - Bratislavský samosprávny kraj, so sídlom: Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námetie slobody 6, 810 05 Bratislava.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia. Podľa § 140c ods. 10 stavebného zákona podaním odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

Proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku nemožno podať odvolanie.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné príslušným súdom.



U.7. 

Ing. Patrícia Mešťan, MA

riaditeľka

Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Toto rozhodnutie sa zároveň doručuje v zmysle § 26 správneho poriadku formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja, Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, so sídlom Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Bratislavského samosprávneho kraja: www.bratislavskykraj.sk v časti „Otvorená župa - Úradná tabuľa“.

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1, IČO: 00603481 (*stavebník, vlastník stavby, vlastník pozemkov pod stavbou v k. ú. Staré Mesto, k. ú. Karlova Ves*)
2. Dopravný podnik Bratislava, a. s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1, IČO: 00492736 (*budúci prevádzkovateľ stavby*)

účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnom území Staré Mesto:

3. Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6., 814 99 Bratislava 1, IČO: 00397865
4. Židovská náboženská obec, Kozia č. 18, 811 03 Bratislava, IČO: 30808154
5. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1, IČO: 00156621
6. WOAL s. r. o., Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 1, IČO: 35910755
7. River Park Base, s. r. o., Dvořákovo nábřeží 10, 811 02 Bratislava 1, IČO: 3680601
8. Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábřeží armádného generála Ludvíka Svobodu 5, 812 49 Bratislava 1, IČO: 00156850

9. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava 1, IČO: 17335345
(správca pozemkov a vlastníkov s adresou neznámou)

účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou v katastrálnom území Karlova Ves:

10. Vašica Ľubomír, Karloveská 1/C, 841 04 Bratislava 4
11. Melicher Milan, Pod Záhradami 3201/64A, 841 01 Bratislava 42
12. Schill Ladislav, Astrová 16, 821 01 Bratislava 2
13. Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6., 814 99 Bratislava 1, IČO: 00397865
14. SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava 23, IČO: 31322832
15. SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava 5, IČO: 31361081
16. Trajter Blahomír, Haydnova 14, 811 02 Bratislava 1
17. Janíková Eva, Ing., Planckova 1, 851 01 Bratislava 5
18. Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava 2, IČO: 35793783
19. Dragašič Michael, Cesta mládeže 2828/6A, 831 01 Bratislava 37
20. Achille k. s., Mliekárenska 10, 824 92 Bratislava 26, IČO: 52024334
21. Fronc Andrej Ing., Druidská 1265/5, 851 10 Bratislava 59
22. Fronc Filip, Líščie údolie 110/77, 841 04 Bratislava 4
23. VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava 4, IČO: 00156752
24. Buchvaldová Soňa MUDr., Na Brezinách 8, 811 05 Bratislava 1
25. Tóth Peter, Furdekova 4, 851 03 Bratislava 5
26. Tóth Karol, Hlaváčikova 41, 841 04 Bratislava 4, zastúpený opatrovníkom Petrom Tóthom, Furdekova 4, 851 03 Bratislava 5
27. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212, IČO: 00686832
28. Rímskokatolícka cirkev (Bratislavská arcidiecéza), Špitálska 7, 811 08 Bratislava 1, IČO: 42131685
29. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava 1, IČO: 17335345
(správca pozemkov a vlastníkov s adresou neznámou)
30. Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6., 814 99 Bratislava 1, IČO: 00397865
31. Dubek Pavol, Karloveská 404/1, 841 04 Bratislava 4
32. Dohnalová Mária, Kuklovská 527/24, 841 04 Bratislava 4
33. Dohnal Ivan, Ing., Kuklovská 527/24, 841 04 Bratislava 4
34. Bobříková Daniela, Silvánska 4, 841 04 Bratislava 4
35. Sigmundová Ivica PharmDr., Grösslingova 2529/20, 811 09 Bratislava 1
36. Píška Roman, Wolkrova 1126/41, 851 01 Bratislava 5

Doručuje sa dotknutej verejnosti (ustanovenie § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene s doplnením niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) verejnou vyhláškou:

37. Občianske združenie Cyklokoalícia, Partizánska 2, 811 03 Bratislava 1, IČO: 31800394
38. Občianska iniciatíva Lepšia doprava, zast. Mgr. Martinom Fundárekom, Školská 26, 900 84 Báhoň
39. Alžbeta Páleníčková, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
40. Anna Pauliaková, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
41. Ing. Vladimír Dulla, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava 4
42. Ing. Juraj Kmeťko, Majerníkova 54, 841 05 Bratislava 4
43. Milan Čupka, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
44. Roman Mihálik, Hodálova 12, 841 04 Bratislava splnomocnený za RNDr. Ludovíta Neischla, Segnerova č. 4, 841 04 Bratislava 4
45. Lucia Blažejová, Pod Rovnicami 27, 841 04 Bratislava 4

46. František Kušnír, Vrbánska 4, 841 04 Bratislava 4 (prechodný pobyt Voderady 309, 919 42 Voderady pri Trnave)
47. Bronislava Diehelová, Segnerova 3, 841 06 Bratislava 48
48. Lukáš Borčín, Jamnického 12, 841 05 Bratislava 4

Doručuje sa prihláseným účastníkom:

49. Ing. Ivan Matušík, Láb Vrbovec 125, P.O.BOX 70, 827 70 Bratislava 212
50. Združenie domových samospráv zast. riaditeľkou Laurou Jurkovičovou, P.O.BOX 218, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174
51. Advokátska kancelária JUDr. Ján Kováčik, PhD. , Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava 1
52. JUDr. Ján Kováčik, PhD. , Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava 1
53. JUDr. Hana Kováčiková, PhD. , Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava 1

Doručuje sa obci a dotknutým orgánom :

54. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava 1, IČO: 00603147, **so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti a na webovom sídle mestskej časti, ak ho má zriadené**, a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejňuje na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja. Po uplynutí 15 dňovej lehoty určenej na zverejnenie, žiadame túto vyhlášku zaslať späť na Bratislavský samosprávny kraj s vyznačením dátumu jej vyvesenia a zvesenia.
55. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava 4, IČO: 00603520, **so žiadosťou o zverejnenie tohto rozhodnutia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli mestskej časti a na webovom sídle mestskej časti, ak ho má zriadené**, a to najmenej na tú istú dobu, ako sa zverejňuje na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja. Po uplynutí 15 dňovej lehoty určenej na zverejnenie, žiadame túto vyhlášku zaslať späť na Bratislavský samosprávny kraj s vyznačením dátumu jej vyvesenia a zvesenia.
56. MDV SR, SŽDD, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15, IČO: 30416094
57. Hlavné mesto SR Bratislava, ŠSÚ, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
58. Hlavné mesto SR Bratislava, OD, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
59. Hlavné mesto SR Bratislava, OSK, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481
60. RÚVZ Bratislava, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29, IČO: 00607436
61. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy, Radlinského 6, 81107 Bratislava 1, IČO: 00151866
62. KR PZ v BA, KDI Odbor dopravného inžinierstva, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1, IČO: 00151866
63. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava, IČO: 00683876
64. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 85101 Bratislava 5, IČO: 12664979
65. Dopravný úrad, Divízia DDD, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 21, IČO: 42355826
66. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava, IČO: 00166367
67. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO: 36361518
68. OÚ Bratislava, OSŽP-EIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866
69. OÚ Bratislava, OSŽP-OOH, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866
70. OÚ Bratislava, OSŽP-ŠVS, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, IČO: 00151866

Na vedomie:

71. REMING CONSULT, a. s. Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava, IČO: 35729023
72. TSS GRADE, a. s. Dunajská 48, 811 08 Bratislava, IČO: 35802723
73. METROSTAV a. s. – organizačná zložka, Mlynské nivy 68, 821 05 Bratislava, IČO: 31792693
74. Swietelsky – Slovakia, spol. s r. o., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava , IČO: 00896225
75. ELZA – Elektromontážny závod Bratislava, a. s., Račianska 162, 831 54 Bratislava, IČO: 31322999

Co: spis

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ
ODBOR DOPRAVY
GABINOVSKÁ 16, P.O.BOX 106
820 95 BRATISLAVA 25
IČO: 36 06 36 05
-17-

Dátum vyvesenia:
29. 03. 2021

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....
Podpis a odtlačok úradnej pečiatky