



ROZHODNUTIE

Bratislavský samosprávny kraj ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre stavby mestských električkových dráh a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (ďalej len „stavebný zákon“) v znení neskorších predpisov, zastúpený Útvárom riaditeľa Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, príslušným podľa Čl. X bodu 9. písm. a) a bodu 10. písm. a) Organizačného poriadku Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 31.03.2017 v znení jeho Dodatku č. 1 zo dňa 20.09.2017, Dodatku č. 2 zo dňa 28.02.2018, Dodatku č. 3 zo dňa 25.01.2019, Dodatku č. 4 zo dňa 23.10.2019 a Dodatku č. 5 zo dňa 03.08.2020 v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (ďalej len „zákon o samosprávnych krajoch“) v znení neskorších predpisov, podľa § 83 stavebného zákona v súlade s § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (ďalej len „správny poriadok“) v znení neskorších predpisov vydáva rozhodnutie, ktorým

p o v o ľ u j e

časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie na dobu do odovzdania a prevzatia všetkých dodávok, s termínom najneskôr do 31.07.2024,

stavby: „**Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála**“

prevádzkové súbory:

- PS 101 Cestná dopravná signalizácia
- PS 102 Elektrické ovládanie výhybiek pri tuneli
- PS 103 Elektrické ovládanie výhybiek do manipulačných koľají
- PS 104 Elektrické ovládanie výhybiek v obratisku Karlova Ves
- PS 105 Elektrický ohrev výhybiek pri tuneli
- PS 106 Elektrický ohrev výhybiek do manipulačných koľají
- PS 107 Elektrický ohrev výhybiek v obratisku Karlova Ves
- PS 108 Mazanie koľajníc
- PS 109 Informačný systém MHD
- PS 110 Modernizácia meniarne Karlova Ves
- PS 111 Modernizácia meniarne Rovnice
- PS 112 Modernizácia meniarne Dolné Krčace
- PS 113 Modernizácia meniarne Dúbravka
- PS 114 Riadenie vjazdu a výjazdu v obratisku Karlova Ves

stavebné objekty:

- SO 201 Modernizácia električkovej trate - koľajový zvršok
- SO 201.1 Koľaj ako spätný vodič
- SO 202 Modernizácia električkovej trate - koľajový spodok a odvodnenie
- SO 203 Priecestia cez električkovú trať

- SO 204 Dočasné objekty koľajového zvršku
 - SO 301 Električková zastávka Park kultúry
 - SO 302 Električková zastávka Lafranconi
 - SO 303 Električková zastávka Botanická záhrada
 - SO 303.1 Električková zastávka Botanická záhrada – úprava schodísk nadchodu
 - SO 303.2 Električková zastávka Botanická záhrada – výťahy na nástupištia
 - SO 304 Električková zastávka Molecova
 - SO 305 Električková zastávka Jurigovo námestie
 - SO 306 Električková zastávka Segnerova
 - SO 307 Električková zastávka Nad lúčkami
 - SO 308 Električková zastávka MÚ Karlova Ves
 - SO 309 Električková zastávka Borská
 - SO 310 Električková zastávka Karlova Ves
 - SO 310.1 Električková zastávka Karlova Ves – úprava schodísk nadjazdu
 - SO 310.2 Električková zastávka Karlova Ves – výťahy na nástupištia
 - SO 311 Električková zastávka Dolné Krčace
 - SO 312 Električková zastávka Horné Krčace
 - SO 313 Električková zastávka Damborského
 - SO 314 Nástupisko v obratisku
 - SO 321 Stavebné úpravy podchodu zast. Borská
 - SO 321.1 Osvetlenie podchodu zast. Borská
 - SO 322 Stavebné úpravy podchodu zast. Damborského
 - SO 322.1 Osvetlenie podchodu zast. Damborského
 - SO 323 Stavebné úpravy meniarí
 - SO 331 Káblová chráničková trasa pre napájacie vedenia
 - SO 332 Káblovod pre CDS, diaľkové riadenie a informačný systém
 - SO 501 Úprava trolejového vedenia, úsek tunel - Molecova
 - SO 502 Úprava trolejového vedenia, úsek Molecova-obratisko Karlova Ves
 - SO 503 Úprava trolejového vedenia, úsek obratisko Karlova Ves-Hanulova
 - SO 504 Úprava trolejového vedenia trolejbusov v obratisku Riviéra
 - SO 505 Ochranné opatrenia v zóne TV
 - SO 506 Prekážky proti dotyku na nadchodoch a nadjazdoch
 - SO 514 Prípojky NN vedenia
 - SO 515 Elektroinštalácia na zastávkach
 - SO 521 Napájacie vedenie meniarne Karlova Ves
 - SO 522 Napájacie vedenie meniarne Dolné Krčace
 - SO 523 Napájacie vedenie meniarne Rovnice
 - SO 524 Optický kábel pre ovládanie meniarne Karlova Ves
 - SO 525 Optický kábel pre ovládanie meniarne Dolné Krčace
 - SO 526 Optický kábel pre ovládanie meniarne Rovnice
 - SO 527 Optický kábel pre ovládanie meniarne Dúbravka
 - SO 528 Prípojky NN vedenia k CDS
 - SO 901 Vegetačné úpravy
- (ďalej len „stavba“),

stavebníkovi: **Hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislava**, so sídlom Primaciálne námestie č. 1, 814 99 Bratislava, IČO: 00603481 (ďalej len „stavebník“).

Stavba bola zrealizovaná na pozemkoch :

v katastrálnom území Staré mesto

parcely **C-KN** číslo: 1004/1, 1007/1, 1007/2, 1669/7, 1707/4, 2031, 2036/8, 2044/14, 21466/2, 21466/3, 21466/5, 22344/5, 22344/6, 22344/7, 22344/8, 22370/5, 22370/10, 22370/11, 22370/13,

20823, 1004/5, 1705/6, 22344/33, 22344/34, 22344/36, 22344/37, 22344/38, 22344/40, 1964/9, 1996/3, 2000/8, 22372/1, 22372/44, 22372/45, 22372/82, 22372/98, 22344/48, 22344/50, 22344/51, 22344/52, 22344/53, 22344/54, 22344/55, 22344/57, 22344/59, 22344/60, 22344/61, 22344/63, 2036/15

a parcely **E-KN** číslo: 1707, 1967, 1968, 1970/1, 1971/6, 2039, 22344/1, 22344/2, 22344/3, 22372/8, 1007, 1705/100, 1705/200, 1975/16, 2001/2, 2030, 2031, 2033;

v katastrálnom území Karlova Ves

parcely **C-KN** číslo: 911/2, 3110/9, 3110/10, 3110/11, 3110/12, 668/31, 668/46, 873/2, 879/8, 879/14, 879/31, 879/32, 879/33, 1682/37, 965/11, 3116/35, 3116/39, 1831, 3051/5, 3051/49, 3051/63, 3054/12, 3054/15, 3055/2, 3056/5, 3069/11, 3071/15, 3071/17, 3117/10, 3117/11, 3175/12, 3051/3, 3051/7, 3051/8, 3051/9, 3051/11, 3051/12, 3051/13, 3051/16, 3051/24, 3051/64, 3071/3, 3072/3, 3073/3, 668/26, 1370/2, 3116/38, 3116/69, 3116/70, 3116/72, 879/7, 3051/25, 2058/3, 2059/4, 3073/7, 3116/12, 2365/6, 2365/7, 2366/7, 2366/8, 2367/5, 879/1, 3051/31, 3051/66, 2365/4, 2366/5, 2367/3, 2367/4, 3051/10, 914/5, 874/2, 874/6, 2058/2, 2059/2, 2058/4, 2059/6, 2341/1, 2341/2, 2342

a parcely **E-KN** číslo: 3331/1, 3331/2, 3331/3, 3326/8, 3326/9, 3544, 3298/12, 3246, 3247, 3472, 3728, 3591, 3298/11, 3483, 3515/2, 3496, 3248, 3491/2, 3492, 3781/1, 3512/1, 3331/5, 3331/6, 3335, 3336, 3571/2, 3539/1, 3539/2, 143/2, 144/2, 164, 381, 638, 643/2, 2039, 3250, 3251/1, 3251/2, 3251/4, 3251/6, 3251/7, 3251/8, 3251/9, 3251/12, 3251/13, 3251/16, 3251/17, 3251/20, 3252/3, 3254/1, 3254/2, 3254/3, 3254/4, 3254/5, 3255, 3256, 3258, 3259, 3260, 3261, 3264, 3265, 3268, 3270/1, 3270/2, 3271, 3273, 3274, 3277, 3278, 3279, 3280, 3281, 3282, 3285, 3286, 3287, 3288, 3289, 3290, 3291, 3293, 3298/2, 3298/3, 3298/4, 3298/5, 3298/7, 3298/8, 3298/9, 3298/13, 3298/14, 3298/15, 3298/19, 3298/20, 3300, 3301, 3302, 3303, 3304, 3307/1, 3307/2, 3307/3, 3308, 3313, 3314, 3315, 3319, 3320, 3321, 3324/1, 3325/1, 3325/2, 3325/4, 3325/6, 3326/1, 3326/2, 3328/3, 3329/3, 3329/5, 3329/6, 3330/2, 3330/3, 3330/4, 3330/5, 3330/6, 3330/7, 3330/8, 3330/9, 3330/10, 3331/4, 3331/7, 3331/8, 3331/9, 3331/10, 3331/11, 3337/3, 3340, 3341/2, 3345/1, 3348/2, 3427/1, 3432/3, 3433, 3436/3, 3437, 3444, 3445/1, 3446/101, 3446/102, 3446/201, 3446/202, 3450, 3451/1, 3451/2, 3452/1, 3452/2, 3453, 3453/1, 3460, 3461/1, 3461/2, 3462/1, 3462/2, 3463/2, 3466, 3466/2, 3467/1, 3467/2, 3468/1, 3468/2, 3469, 3474, 3474/1, 3474/2, 3475, 3477, 3478/2, 3479, 3480/1, 3480/2, 3481, 3482, 3484, 3487, 3488, 3488/1, 3488/2, 3493, 3496/1, 3496/2, 3497, 3497/2, 3499, 3500/2, 3501, 3501/2, 3504/1, 3504/2, 3505, 3507, 3508/2, 3511/3, 3512/2, 3513, 3517/3, 3518/2, 3518/3, 3518/4, 3519, 3520, 3530, 3533/1, 3534/1, 3534/2, 3535, 3535/201, 3535/202, 3538/201, 3538/202, 3540, 3541, 3543, 3544/2, 3545, 3548/2, 3548/4, 3550, 3551, 3552/2, 3553/1, 3554/2, 3559, 3563, 3564, 3568, 3569/1, 3570, 3574, 3574/2, 3575, 3575/2, 3578/1, 3578/2, 3579/1, 3579/2, 3581, 3582, 3582/1, 3585/1, 3585/2, 3586/101, 3586/102, 3586/201, 3586/202, 3587/1, 3589/1, 3589/2, 3590, 3592, 3593, 3594, 3595, 3647/1, 3647/2, 3647/3, 3647/4, 3649, 3650, 3651/1, 3651/2, 3651/3, 3651/4, 3651/5, 3651/6, 3652, 3653, 3654, 3685/2, 3688, 3689/2, 3692/1, 3693, 3696, 3697, 3698, 3699/1, 3699/2, 3724/1, 3724/2, 3724/3, 3725, 3726/1, 3726/2, 3726/3, 3727/1, 3727/2, 3729, 3730/2, 3731, 3735, 3740/1, 3765, 3771/1, 3771/2, 3772/2, 3773, 3779/1, 3779/2, 3780/3, 3783, 3784, 3787/3, 3790, 3791/1, 3792, 3793, 3795, 3796/1, 3800, 4366/1, 4397/3, 4412/1, 4414/2, 4417/1, 4417/3, 4418/2, 4426, 4438, 4446, 4447/1, 20507/2, 20510/7, 20510/8, 20510/34, 20511, 20512, 20513/1, 20513/2, 20515/2, 21513, 22338, 22343, 22344/1, 22393/1, 22396, 195, 196, 197, 3295, 4407/1, 4415, 4437/2, 4440/2, 4444/1, 649, 3582/2, 3583/2, 3249, 3318, 3593/1, 3325/3, 3325/5, 3326/3, 3326/10, 3326/4, 3326/5, 3326/7, 3326/6, 3328/1, 3328/2, 3328/4, 3328/5, 3328/6, 3328/7, 3328/8, 3329/1, 3329/2, 3329/4, 3329/7, 3330/1, 3332/1, 3332/2, 3333, 3334, 3473/1, 3473/2, 3487, 3504, 3505/2, 3524, 3525/2, 3528/2, 3529, 3532, 3536/1, 3542/2, 3543, 3556, 3558/2, 3559, 3620, 3740/2, 3741/1, 3741/2, 3785/1, 3785/2, 3786/2, 4401/2, 4399, 4404/1, 4405, 4406, 4408, 4409/1, 4410, 4411, 4416/2, 20798, 20800, 20801, 20504, 20505, 20510/4, 20515, 20516, 20524, 20794/2;

v katastrálnom území Dúbravka

parcely **C-KN** číslo: 2372/3, 2726/90, 2814/5, 2815/6, 2816/6, 2276, 2792/1, 2812/20, 2812/21, 2816/1, 2817/2, 2818/1, 2818/2, 2822/14, 2822/16, 2822/17, 2822/18, 2822/19, 2824/1, 2824/13, 2925/1, 2927, 2375/1, 2411/132, 2412/24, 2413/22, 2414/20, 2414/21, 2415/23, 2412/20, 2413/20, 2414/19, 2432/51, 2814/8, 2815/10, 2816/9, 2432/46, 2411/58, 2411/59, 2412/12, 2413/12, 2414/11, 2726/17, 2412/22, 2413/21, 2726/16, 2412/8, 2412/10, 2413/8, 2413/10, 2414/7, 2414/9, 2433/160

a parcely **E-KN** číslo: 3270/1, 3394, 3395/2, 3217/1, 3086, 3283/1, 3294/1, 3210/1, 3438/2, 3439, 3388, 3389, 2881, 3373/103, 3373/203, 3223, 3314/1, 3263/1, 3372/1, 3372/3, 3278/1, 3116, 3036, 3057, 3411, 3111/1, 3020, 3242/1, 3100, 3282/1, 3255/1, 3298/1, 3291/100, 2886, 3412, 3094, 3380, 3381, 3203/300, 3582/2, 3097/300, 3207/200, 3406, 3259, 3121, 3328/200, 3379/101, 3393, 3400, 3401/1, 3405/200, 3413, 3414/200, 3418/1, 3418/2, 3426, 3427, 2872, 2873, 2874, 2875, 2876, 2877/100, 2878/100, 2879/100, 2880/100, 2882, 2883/100, 2884/100, 2885, 2887/100, 2888/100, 2888/200, 2889, 2890, 2891, 2892, 2893, 2894, 2895, 2896, 2899, 2900, 2901, 2902, 2906, 2907, 2912, 2954/100, 2954/200, 2955/300, 2956/100, 2957/400, 3019/200, 3023, 3024, 3027, 3028, 3031, 3032, 3035/200, 3040, 3041, 3043, 3047/400, 3050/200, 3054/200, 3058/200, 3061/3, 3061/4, 3061/5, 3062/200, 3065/1, 3068, 3071, 3074/200, 3077/1, 3078/200, 3081/200, 3082/200, 3085/200, 3089, 3104/300, 3107/300, 3108/300, 3119/300, 3193, 3198/1, 3199/400, 3202, 3206/300, 3216, 3222, 3228, 3229, 3234/201, 3234/402, 3236/200, 3241/201, 3241/202, 3246/200, 3247/200, 3250/200, 3251/200, 3254/200, 3262/200, 3266/1, 3267/1, 3271/1, 3274/200, 3275/200, 3286/202, 3287/200, 3290/1, 3291/400, 3299/200, 3303/200, 3305/200, 3308/1, 3311/200, 3320/1, 3323/1, 3331/200, 3334/300, 3337/200, 3340/200, 3343, 3369/300, 3378/1, 3386, 3387, 3392/200, 3398/200, 3399, 3407, 3408/200, 3417/203, 3418/3, 3420/200, 3421/200, 3428, 3429/1, 3432/200, 3433, 3434, 3435/1, 3440, 3441/200, 3446/1, 3447/1, 3582/1, 3211/1.

Pozemky mimo jestvujúci dopravný koridor – nový záber v k.ú. Karlova Ves:

Podľa geometrického plánu číslo 1426-05/2015 parcely **E-KN** číslo: 3093/2, 3094/3, 3107/2, 3589/1, 3590, 3594, 3595, 3618/1, 3619/1, 3621, 3653, 3618/2, 3620

a podľa geometrického plánu číslo 1426-06/2015 parcely **E-KN** číslo: 4401/1 a 4401/2.

Druh stavby: modernizácia líniovej stavby

Účel stavby: Predmetné stavebné objekty budú slúžiť účelu, na ktorý boli určené a boli povolené v stavebnom povolení. Jedná sa o modernizáciu úseku Dúbravsko – Karloveskej radiály, ktorá nadväzuje na koncepciu postupnej obnovy koľajovej infraštruktúry Hlavného mesta SR Bratislava, zvyšovanie výkonnosti hromadnej dopravy a kvalitatívneho posunu komfortu cestujúcich využívajúcich tento druh dopravy. Hlavným účelom stavby je modernizovať technickú infraštruktúru trate pre dosiahnutie nasledovných kritérií: zvýšenej traťovej rýchlosti, zvýšenie priestorovej priechodnosti (najmä v obratisku), zvýšenie únosnosti koľajového spodku, zvýšenie bezpečnosti prevádzky, zvýšenie bezpečnosti cestujúcich, zvýšenie kultúry, komfortu a plynulosti cestovania, zníženie negatívnych dopadov koľajovej prevádzky na obyvateľstvo, zlepšenie a skvalitnenie životného prostredia - prevádzkovanie električkovej dráhy.

Stavba bola povolená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. 06268/2016/CDD-30 dňa 29.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2017. Platnosť stavebného povolenia bola predĺžená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. 04747/2019/CDD-7 zo dňa 18.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2019. Na stavbu bolo Bratislavským samosprávnym krajom ďalej vydané rozhodnutie o zmene stavby pred jej dokončením č. 03536/2021/CDD/08334 zo dňa 23.3.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.04.2021. K predmetnej stavbe boli Bratislavským samosprávnym krajom ďalej vydané rozhodnutia, ktorými povolil časovo obmedzené predčasné užívanie stavby, a to: rozhodnutie č. 05635/2020/CDD-16 zo 22.07.2020 právoplatné dňa 03.09.2020 a jeho predĺženie č.

09851/2020/CDD-7 zo dňa 22.12.2020 právoplatné dňa 07.04.2021, rozhodnutie č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020 právoplatné dňa 22.03.2021 a jeho predĺženie č. 05078/2021/CDD/08876 zo dňa 29.03.2021 platné dňa 16.04.2021, rozhodnutie č. 08697/2019/CDD-38 zo dňa 18.12.2019 právoplatné dňa 20.02.2020 a jeho predĺženie č. 09831/2020/CDD-9 zo dňa 28.12.2021 právoplatné dňa 15.05.2021, rozhodnutie č. 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020 právoplatné dňa 23.07.2020 a jeho predĺženie č. 09830/2020/CDD-24 zo dňa 28.12.2020 právoplatné dňa 07.04.2021, rozhodnutia č. 02155/2021/CDD/07564 zo dňa 15.03.2021 právoplatné 06.05.2021.

Pre predčasné užívanie stavby Bratislavský samosprávny kraj stanovuje podľa ustanovenia § 83 stavebného zákona tieto záväzné podmienky:

1. **Uvedenie stavby do trvalého užívania je podmienené dokončením a povolením na trvalé užívanie ostatných objektov celej stavby „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“, ktoré sú príslušné povoliť iné stavebné úrady, resp. špeciálne stavebné úrady.**
2. K žiadosti o vydanie povolenia na trvalé užívanie stavby stavebník predloží záväzné stanovisko **Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie** – orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve k spôsobu nakladania s odpadmi zo stavby.
3. Na základe záväzného stanoviska **Regionálneho úradu verejného zdravotníctva:** K uvedeniu predmetnej stavby do trvalého užívania je potrebné preukázať protokolom z merania hluku električkovej dopravy v kritických bodoch fasád dotknutej obytnej zástavby, ktorým sa preukáže účinnosť protihlukových opatrení v zmysle vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí (v zmysle záväzného stanoviska RÚVZ Ba, zn.: HŽP/5628/2015 z 02.10.2015).
4. Na základe stanoviska zástupcov **Mestskej časti Bratislava – Karlova Ves**, zapísaného do protokolu z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním dňa 22.10.2020 stavebník odstráni nasledovné nedostatky:
Semafor pri Riviére (Tatrabanka) má nízko umiestnenú dopravnú značku „priechod pre chodcov“ - premiestniť.
5. Na základe stanoviska **Únie nevidiacich a slabozrakých Slovenska** č. 40/KR/2020/Ko zo dňa 23.10.2020 stavebník do termínu riadnej kolaudácie zabezpečí:
 - 5.1. Všetky stĺpiky osadené v priestore priechodu pre chodcov cez električkovú trať v hornej časti opatriť farebne kontrastným označením, najlepšie červenej alebo žltej farby.
 - 5.2. Dokončiť a sprevádzkovať SO 303.2. (Električková zastávka Botanická záhrada - výťahy na nástupištia).
 - 5.3. Dokončiť a sprevádzkovať SO 310.2 (výťahy na nástupištia).
 - 5.4. Na všetkých priechodoch pre chodcov cez električkovú trať doplniť reliéfne úpravy zo studeného plastu.
 - 5.5. Sprevádzkovať PS 109 (Informačný systém MHD) v plnom rozsahu, t.zn. aj akustický informačný systém.
6. Na základe záväzného stanoviska **Ministerstva vnútra SR, Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Krajského dopravného inšpektorátu**, so sídlom Špitálska 14, 812 28 Bratislava (ďalej len „KR PZ KDI BA“):
 - 6.1 pod č.: KRPZ-BA-KDI3-2835/2020 zo dňa 25.10.2020: najneskôr 30 dní pred uvedením stavby do trvalého užívania požadujeme predložiť Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ v Bratislave projekt trvalého dopravného značenia a dopravného zariadenia na definitívne odsúhlasenie v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov.
 - 6.2 Stavebník zabezpečí v zmysle súhlasného stanoviska KR PZ KDI BA vydaného po osobnej obhliadke stavby pod č. KRPZ-BA-KDI3-1346-001/2021-ZS zo dňa 09.06.2021 osadenie

- chýbajúceho dopravného značenia č. 216 + 508 v zmysle schváleného projektu organizácie dopravy, umiestneného na telese električkovej trate do termínu: 01.07.2021.
7. Stavebník k žiadosti o vydanie kolaudačného rozhodnutia predloží špeciálnemu stavebnému úradu výnimku z STN 28 0318 „Priečné prierezy električkových tratí“ (úsek priamej trate za križovatkou pri tuneli smer Karlova Ves, priama trať za zastávkou Botanická záhrada smer Karlova Ves).
 8. K žiadosti o vydanie kolaudačného rozhodnutia stavebník vysporiada vzťah k pozemku registra „C“ KN parc. č. 20826/2 v kat. území Staré Mesto, vo vlastníctve Slovenskej republiky, v správe Výskumného ústavu vodného hospodárstva, zapísaného na LV č. 2634, na ktorom je zrealizovaný stĺp trakčného vedenia v PD vyznačený ako stožiar č. 77, reálne označený číslom 803/05, a to z dôvodu kolízie jeho navrhovanej polohy s existujúcimi podzemnými inžinierskymi sieťami.
 9. Stavebník zabezpečí dokončenie a kontrolu vegetačných úprav.
 10. Stavebník do termínu kolaudácie celej stavby zabezpečí súlad majáčikov označujúcich koniec zastávok s STN 73 6425 „Stavby pre dopravu. Autobusové, trolejbusové a električkové zastávky“.
 11. Stavbu možno užívať len na účel povolený týmto rozhodnutím. Zmena účelu užívania je možná len po predchádzajúcom ohlásení stavebnému úradu, ktorý o nej rozhodne, alebo nariadi nové konanie.
 12. Vlastník a správca stavby je povinný udržiavať ju v dobrom technickom stave tak, aby nedochádzalo k jej znehodnoteniu alebo ohrozeniu jej vzhľadu a aby sa čo najviac predĺžila jej užívateľnosť.
 13. Pri prevádzkovaní stavby budú dodržané platné predpisy a príslušné technické normy a technologické predpisy tak, aby bola zabezpečená ochrana verejných záujmov, záujmov životného prostredia, záujmov dopravy na dráhe - jej plynulosti a bezpečnosti, ochrana bezpečnosti a ochrana zdravia pri práci.
 14. Vlastník stavby je povinný dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby uchovávať po celý čas jej užívania.
 15. Stavebník podá návrh na kolaudáciu na predmetnú stavbu povolenú do predčasného užívania v dostatočnom časovom predstihu pred uplynutím časového obmedzenia v zmysle § 79 stavebného zákona.
 16. Stavebník zabezpečí najneskôr k termínu kolaudácie stavby odstránenie drobných väd a nedostatkov, ktoré nebránia bezpečnému a plynulému užívaniu stavby.

Na základe žiadosti stavebníka špeciálny stavebný úrad podľa ustanovenia § 55 ods. 2 správneho poriadku vylučuje v naliehavom všeobecnom záujme odkladný účinok proti prípadnému odvolaniu proti tomuto rozhodnutiu.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov kolaudačného konania:

V rámci kolaudačného konania podali k navrhovanej stavbe námietky a pripomienky účastníci konania:

I. JUDr. Ján Kováčik, PhD. a JUDr. Hana Kováčiková, PhD, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava elektronicky dňa 05.05.2021

Po dôkladnom posúdení námietok im stavebný úrad nevyhovel. Zdôvodnenie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

II. Ing. Ivan Matušík, Láb vrbovec 125, P.O.Box 70, 827 70 Bratislava a Ing. Mária Matušiková, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 56, 811 02 Bratislava, v zastúpení Ing. Ivana Matušíka (ďalej len „Ing. Ivan Matušík“) dňa 28.05.2021 listom zo dňa 20.05.2021 ktoré doplnil dňa 31.05.2021 listom zo dňa 29.05.2021, dňa 31.05.2021 listom zo dňa 29.05.2021 a dňa 01.06.2021 listom zo dňa 01.06.2021

Po dôkladnom posúdení námietok im stavebný úrad nevyhovel. Zdôvodnenie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

III. Roman Mihálik, Hodálova 12, Bratislava dňa 01.06.2021

Po dôkladnom posúdení námietok im stavebný úrad nevyhovel. Zdôvodnenie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Stavebník Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava je na základe ustanovenia § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č.145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov oslobodený od zaplatenia správneho poplatku za vydanie tohto rozhodnutia.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník podal dňa 23.04.2021 listom č. MAG 129372/2021 zo dňa 19.04.2021 návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála a zároveň požiadal o vylúčenie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu proti rozhodnutiu o povolení užívania stavby z dôvodu naliehavého všeobecného záujmu.

Stavba bola povolená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. 06268/2016/CDD-30 dňa 29.12.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 26.05.2017. Platnosť stavebného povolenia bola predĺžená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č. 04747/2019/CDD-7 zo dňa 18.04.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2019. Na stavbu bolo Bratislavským samosprávnym krajom ďalej vydané rozhodnutie o zmene stavby pred jej dokončením č. 03536/2021/CDD/08334 zo dňa 23.3.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.04.2021. K predmetnej stavbe boli Bratislavským samosprávnym krajom ďalej vydané rozhodnutia, ktorým povolil časovo obmedzené predčasné užívanie stavby, a to: rozhodnutie č. 05635/2020/CDD-16 zo 22.07.2020 právoplatné dňa 03.09.2020 a jeho predĺženie č. 09851/2020/CDD-7 zo dňa 22.12.2020 právoplatné dňa 07.04.2021, rozhodnutie č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020 právoplatné dňa 22.03.2021 a jeho predĺženie č. 05078/2021/CDD/08876 zo dňa 29.03.2021 platné dňa 16.04.2021, rozhodnutie č. 08697/2019/CDD-38 zo dňa 18.12.2019 právoplatné dňa 20.02.2020 a jeho predĺženie č. 09831/2020/CDD-9 zo dňa 28.12.2021 právoplatné dňa 15.05.2021, rozhodnutie č. 02510/2020/CDD-57 zo dňa 21.02.2020 právoplatné dňa 23.07.2020 a jeho predĺženie č. 09830/2020/CDD-24 zo dňa 28.12.2020 právoplatné dňa 07.04.2021, rozhodnutia č. 02155/2021/CDD/07564 zo dňa 15.03.2021 právoplatné 06.05.2021.

V zmysle posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie vydal v zisťovacom konaní rozhodnutie č.: OU-BA-OSZP3-2015/037478-r/LAZ/I-EIA zo dňa 14.07.2015, právoplatné dňa 21.08.2015, ktorým rozhodol, že navrhovaná činnosť „Električková trať Dúbravsko – Karloveská radiála“ sa nebude posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Dňom podania návrhu bolo začaté kolaudačné konanie.

Špeciálny stavebný úrad oznámil listom č. 05988/2021/ŠSMD/12214-2 zo dňa 29.04.2021 účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania a návrh na kolaudáciu stavby preskúmal pri ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním, ktoré sa konalo dňa 01.06.2021. V oznámení o začatí konania špeciálny stavebný úrad upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská si môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne podľa § 80 ods. 2 stavebného zákona neprihliadne.

V rámci predmetného kolaudačného konania boli špeciálnemu stavebnému úradu doručené nasledovné stanoviská a pripomienky:

- Od KR PZ KDI BA po uskutočnenej osobnej obhliadke stanovisko pod. KRPZ-BA-KDI3-1346-001/2021-ZS zo dňa 09.06.2021, v ktorom súhlasí s vydaním kolaudačného rozhodnutia pre uvedenú stavbu za splnenia pripomienok, ktorých plnenie uložil špeciálny stavebný úrad stavebníkovi v bode 6.2 záväzných podmienok vo výroku tohto rozhodnutia,

- Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, stanoviskom č. HZUBA3-2021/000972-003 zo dňa 03.06.2021, v ktorom súhlasia s kolaudáciou stavby bez pripomienok;
- Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, dňa 01.06.2021 telefonicky potvrdila, že trvá na splnení podmienok, ktoré boli uvedené v predchádzajúcich rozhodnutiach o predčasnom užívaní stavby. Plnenie podmienok uložil špeciálny stavebný úrad stavebníkovi v bode 5 záväzných podmienok vo výroku tohto rozhodnutia;
- Dopravný podnik, a. s., stanoviskom zo dňa 01.06.2021, v ktorom súhlasí s vydaním rozhodnutia o predčasnom užívaní stavby.
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, záväzným stanoviskom č. HŽP/10801/2021 zo dňa 10.06.2021 uvádza, že sa nebude k predčasnému užívaniu vyjadrovať a upozornil, že k uvedeniu stavby do trvalého užívania je potrebné predložiť protokol z merania hluku z električkovej dopravy v dotknutom chránenom vonkajšom prostredí, ktorý preukáže súlad s požiadavkami vyhl. MZ SR č. 549/2007 Z.z. o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších predpisov. Špeciálny stavebný úrad stavebníka k predloženiu protokolu z merania hluku zaviazal v záväznej podmienke č. 3 vo výroku tohto rozhodnutia.

Na základe oznámeného predmetného konania bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené v určenej lehote vznesenie pripomienok a námietok:

I. JUDr. Ján Kováčik, PhD. a JUDr. Hana Kováčiková, PhD, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava elektronicky dňa 05.05.2021

Rozhodnutie 08033/2020/CDD-30 uložilo pre predčasné užívanie stavby medzi záväznými podmienkami v bode 9., aby stavebník zabezpečil najneskôr do 31.10.2020 umiestnenie fyzickej prekážky pred kameru na križovatke ulíc Žižkova a Nábr. L. Svobodu tak, aby sa vylúčila možnosť zaznamenávať fyzické osoby na pozemkoch C-KN parc. č. 1964/9, 1936/23, ako aj stavby na nej umiestnené.

K danému dátumu nebolo vykonané žiadne z uvedených záväzných opatrení a preto ich žiadame realizovať bez zbytočného odkladu, najneskôr do 31.05.2021. O splnení podmienky predčasného užívania stavby nás informujte.

Súčasne žiadame v lehote 7 dní od doručenia tejto námietky o zaslanie Protokolu z merania hluku električkovej dopravy (v zmysle stanoviska RÚVZ BA HŽP/5628/2015 z 02.10.2015 a bodu 7.1 vyššie uvedených záväzných podmienok predčasného užívania), tak aby sme v zákonnej lehote mohli uplatniť naše práva pred vykonaním samotného ústneho pojednávania.

K vyššie uvedeným vzneseným námietkam si špeciálny stavebný úrad vyžiadala od stavebníka listom č. 05988/2021/ŠSMD/16496 zo dňa 01.06.2021 stanovisko. Stavebník špeciálnemu stavebnému úradu doručil dňa 08.06.2021 svoje stanovisko listom č. MAG 371849/2021 zo dňa 07.06.2021. **Stavebník predložil k námietkam vyjadrenie v znení:**

Protí oznámeniu o začatí konania podali dňa 5.5.2021 námietky JUDr. Jána Kováčika, PhD. a JUDr. Hany Kováčikovej, PhD. zastúpených Advokátskou kanceláriou JUDr. Ján Kováčik, PhD. zo dňa 5.5.2021. ŠSU vyzval stavebníka, aby v lehote do 13.5.2021 predložil vyjadrenie k námietkam.

V námietkach poukazujú na to, že rozhodnutím ŠSU č. 08033/2020/CDD-30 zo dňa 26.10.2020 uložil stavebníkovi povinnosť zabezpečiť do 31.10.2021 umiestnenie fyzickej prekážky pred kamerou na križovatke ulíc Žižkova a Nábr. arm. generála Ludvíka Svobodu tak, aby vylúčila možnosť zaznamenávať fyzické osoby na pozemkoch C-KN parc. č. 964/9, 1936/23 v kat. území Staré Mesto, ktoré stavebník nezrealizoval. O splnení tejto podmienky žiadajú podať informáciu.

V podaní zároveň žiadajú predložiť v lehote 7 dní Protokol z merania hluku električkovej dopravy v zmysle RÚVZ BA HŽP /5628/2015 z 02.10.2015, tak, aby mohli uplatniť ich práva pri miestnom zisťovaní.

Na tieto námietky a požiadavky JUDr. Jána Kováčika, PhD. a JUDr. Hany Kováčikovej, PhD. stavebník oznamuje, že na predmetnú nehnuteľnosť bola zriadená tzv. „privátna maska“, ktorá zabraňuje kamere snímanie predmetných nehnuteľností.

K druhej ich požiadavke stavebník uvádza, že ŠSU nariadil ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním na deň 1.6.2021. Podľa § 18 ods. 1 písm. b) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, na ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním sa predkladajú doklady o výsledkoch predpísaných skúšok a meraní a o spôsobilosti prevádzkových zariadení na plynulú bezpečnú prevádzku.

Z uvedených dôvodov požiadavka JUDr. Jána Kováčika, PhD. a JUDr. Hany Kováčikovej, PhD. o doručenie výsledku predpísaných skúšok ich splnomocnenému zástupcovi osobne, nemá oporu v zákone. Účastníci konania a dotknuté orgány majú možnosť oboznámiť sa s týmito dokladmi na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním.

Po posúdení vznesených námietok ako aj po posúdení stanoviska stavebníka stavebný úrad konštatuje, že stavebník umiestnil fyzickú prekážku, ktorou zabránil snímaniu predmetnej nehnuteľnosti a tým požiadavku JUDr. Kováčika a JUDr. Kováčikovej splnil.

Účastníci konania podľa zásad správneho konania a rozhodovacej činnosti súdov majú aktívne spolupracovať so správnym orgánom, majú právo nazerať do spisu, robiť si z neho odpisy, a výpisy, čo im bolo aj v oznámení konania umožnené, a nemajú právo domáhať sa doručovania spisu. Taktiež účastníci konania a dotknuté orgány majú aj možnosť sa oboznámiť s dokladmi na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním.

Z uvedených dôvodov špeciálny stavebný úrad pripomienky neakceptuje a ako nedôvodné ich zamietá.

II. A.) Ing. Ivan Matušík, Láb vrbovec 125, P.O.Box 70, 827 70 Bratislava a Ing. Mária Matušiková, Nábr. arm. gen. L. Svobodu 56, 811 02 Bratislava, v zastúpení Ing. Ivana Matušika (ďalej len „Ing. Ivan Matušík“) dňa 28.05.2021 listom zo dňa 20.05.2021

spolu s predloženou fotodokumentáciou väd a nedostatkov v nasledovnom znení:

Účastník konania predkladá nasledovné pripomienky v delení - parciálne pripomienky, všeobecné pripomienky a konštatovanie trestnej resp. závadovej činnosti

1. Parciálne pripomienky

Smer od Tunela do Karlovej vsi

- *Električková trať/ betón pod koľajnicami pred J&T sa rozpadáva a odlamujú sa kusy betónu o šírke až 200 mm*
- *Pred Chatanom Soferom bola použitá totožná závadová technológia rektifikačných skrutiek na ktorých boli uložené podvaly Brems ako v Karlovej vsi*
- *Električková trať/ betón pod koľajnicami je spojená s vozovkou betónovými spojkami nad antivibračnou rohožou*
- *K trafostanici oproti J&T nie je spravený technologický prístup pre vozidlá*
- *Za reklamnou tabuľou na úrovni PKO je stavebný odpad*
- *Pred križovatkou PKO nie sú sukulenty pri stĺpe smer do mesta*
- *Pri stĺpe za chodníkom pri križovatke PKO je stavebný odpad (pri stĺpe a rozvádzači smer do Mlynskej doliny)*
- *Zastávka PKO odumreté sukulenty pri nástupištiach a na koncoch nástupíšť*
 - *od prechodu pre chodcov nie je vidieť informačnú tabuľu*
 - *smetiaky sú za 2/3 dĺžky električky a nie pri východe zo zastávky*
 - *za zastávkou medzi chodníkom a vozovkou až po Žižkovú nie je vyrovnaná zemina a nie je nasadená tráva*
- *Cestička pod agátmi na Židovský cintorín/ Žižková nebola daná do pôvodného stavu - nebola nasypaná do pôvodnej výšky*
- *Chodník má príliš veľký bočný sklon, ktorý umožňuje odtok slaného posypu do trávniku.*

- V križovatke NAGLS a Žižková do terénu neboli vrátené späť odbagrované pôvodné kríky *Buddleia budleja* v dĺžke asi 15 m - od rohu chodníka po agáty
- Nie je spravený/ napojený chodník na Žižkovú
- Nie je vyznačený prechod pre chodcov na chodník na Žižkovej smer do Karlovej Vsi
- Oproti na Žižkovej je odlomený obrubník na križovatke s Malou - v dôsledku príliš malého polomeru cestného oblúka a jeho prejazdu nákladnými (smetiarskymi) vozidlami
- Pri križovatke Žižkova, NAGLS
 - je zúžená cesta v dôsledku nesprávne urobeného oblúku - smer na prejazd koľajníc
 - chýba prechod pre chodcov k VUVH
 - na strane do mesta chýba zbíhací pruh pre odbočujúce autá napriek tomu, že tam je dostatok miesta na vybudovanie aspoň 10 m pruhu
 - na strane do mesta je asi metrový vypadnutý kus asfaltu
 - bol zamedzený výjazd z dvora obyvateľom domov 32 až 38 (a ďalej) na druhú stranu vozovky smer do mesta
- Za križovatkou Žižkova, NAGLS chýba križovatka a otočka smerom do mesta. Obyvatelia domov od NAGLS 32 musia sa otáčať pri Botanickej záhrade a dostanú sa do zápchy produkovanej zjazdov vozidiel z mosta Lafranconi do Karlovej Vsi.
- V chodníku pri križovatke pri VUVH smer do mesta sú stĺpy v strede chodníka bez nutných 1,5 metra potrebných na prechod kočíkov a vozíčkov pre handikapovaných
- Pred domom 42 smer Karlova Ves je zrejme prerušený kábel verejného osvetlenia v zemi a elektrina je vedená zo stĺpa do stĺpa vzduchom a uzávery na stĺpoch sú otvorené - Pred domami NAGLS 44, 42, 40, 32 sú odumreté sukulenty
- Pred zastávkou NAGLS Lafranconi smer Karlova ves sú odumreté sukulenty
 - od prechodu pre chodcov a príchodu na zastávky nie je viditeľná informačná tabuľa
 - smetiaky sú za 2/3 dĺžky električky
- Pred zastávkou NAGLS Lafranconi smer Mesto sú odumreté sukulenty
 - od prechodu pre chodcov nie je viditeľná informačná tabuľa
 - smetiaky sú za 2/3 dĺžky električky a nie pri východe zo zastávky
- Medzi zastávkami PKO a Lafranconi/ Lafranconi chýbajú prechody pre chodcov - napr. pred VUVH, ako je uvedené inde
- 10 m pred zastávkou v oboch smeroch nie sú značky s obmedzením rýchlosti na 40 km/h
- V zastávke autobusu smer Mlynská dolina Informačná tabuľa a Lístkovník bránia vo vjazde/ výjazde požiarnej techniky k areálu Univerzity Komenského v prípade pokazeného autobusu v telese zastávky (je potrebné ich premiestniť späť až k betónovému múriku)
 - Pred domami NAGLS 56, 58 sú odumreté sukulenty
 - Pred domom NAGLS 56 je ponechaný betónový základ demontovanej rozvodnej skrine a nebol po odstránení stromu zasadený nový vzrastlý strom (10m), ako tam predtým rástol.
- Pod mostom Lafranconi sú odumreté sukulenty
- Za mostom Lafranconi pred križovatkou s Mlynskou dolinou smerom z mesta do Karlovej Vsi je nezrekultivovaný stavebný dvor
- Pred križovatkou s Mlynskou dolinou je pri trati vadný povrch vozovky
- Pred nadchodom Botanická záhrada je na strane do Karlovej Vsi stavebná suť a drôty
- Pod nadchodom Botanická záhrada je zle vyspádovaný chodník, takže sa na ňom pri daždi tvoria jazerá.
- Za križovatkou s Mlynskou dolinou po nadchod Botanická chýba zvislé ukončenie dlaždíc chodníka
- Za križovatkou s Mlynskou dolinou po Svrčiu chýba dorovnanie odbagrovaného terénu do pôvodného tvaru a zatrávnenie
- Pri kráteri po granáte pri Svrčej po rozvádzač neboli vrátené späť pôvodné odbagrované kríky *Buddleia budleja* v dĺžke asi 10 m
- Stĺpy na pešom prechode od kríža pri Svrčej sa hýbu a sú nekompletné
- Na križovatke smerom do Devína sú cestné dopravné značky ukotvené krátkymi skrutkami Fi 10 do asfaltu (čo je len stuhnutá kvapalina)

- Pri zastávke Molecova smer do mesta sú odumreté sukulentky a chýba chodník od zastávky po prechod pre chodcov vrátane zjazdu pre vozíčkarov
- V úseku Molecova - Obratisko praskajú všetky betónové prechody cez električkovú trať.
- Na zastávke Centrum je zničené zábradlie smerom do Dúbravky
- Celá trasa električkovej dráhy od Molecovej po Obratisko je zrealizovaná v rozpore s projektom pričom pri montáži bola stlačená AVR Kraiburg Purasys 2020 pod hrúbku 20 mm (hrúbka materiálu v kludovom stave) - skoro na nulu - ako dokumentujú priložené snímky odvráteného materiálu.
- Na úrovni križovania električky s cestou Nad lúčkami a vyššie boli okrem vyššie popísaného defektu stačenia vytvorené pevné betónové spojky medzi vrchným betónom a podkladom v priemere cca 150 mm každých cca 1500 mm. Antivibračná rohož (vyrezané kruhové terčiky) boli dané navrch „stípkov“ ako ozdoba.
- Celá trať pri prejazde električiek duní a porušuje tak podmienku danú Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v roku 2015 na zníženie hlukovej záťaže o 3,00 dB

2. Všeobecné pripomienky

- Neboli vybudované križovania a prístupy pre vozíčkarov – nie je vybudovaný prechod pre chodcov cez cestu od zastávky PKO až po zastávku Lafranconi/ SVŠT, v Karlovej vsi na zastávke Molecova smer do mesta nie je vyhotovený chodník k prechodu pre chodcov a zjazd a nie je vyhotovená šikmá rampa pre vozíčkarov pri škole Tilgnerova.
- Všetky zastávky od Tunela až po M.Sch, Trnavského majú nesprávne navrhnuté - pre šoférov automobilov opticky zle prehľadné zábradlia - kde zvislé stojky tvoria opticky nepriehľadnú stenu. Sú príliš blízko pri sebe oproti starším stojkám, kde boli odstupy zvislých stojín okolo 1,5 -2 m, ktoré boli z okrúhlych trubiek priemeru okolo 60 mm. Aktuálne L-profily sú širšie a síce 80 x 80 mm. Malé deti za zábradliami nie je vidieť a nedá sa teda odhadnúť riziko vybehnutia do cesty. Tmavá/ čierna farba je tak isto nevhodná - mala byť svetlá a síce biela alebo červená (ev. zelená).
- Kotvenie zábradlí štyrmi skrutkami navŕtaných do betónových dielcov podkladu na každej strane je nedostatočné a nevydrží náraz vozidla. Skrutky sa ustrihnú. Pri starých zábradliach prenášali náraz kompletne zabetónované trubky. Stav je možno v súčasnosti dokumentovať situáciou na zastávke Centrum smer Obratisko. Kotviace skrutky sú po náraze odtrhnuté.
- Všetky zastávky sú tak isto problémovo navrhnuté v tom zmysle, že ani dospelým stojacim na hrane prechodu pre chodcov pri trati neumožňujú úplne bezproblémový vzdialenejší pohľad na prichádzajúce autá.
- Zábradlia na zastávkach nemajú priebežnú vrchnú dosku/ plochu.
- Elektrické napájanie (osvetlenia) električkových zastávok je tak isto nezmyselné - pretože zastávky svietia aj v (nočnom) čase keď nechodia električky a na zastávkach osvetlenie logicky nie je potrebné.
- Počas výstavby DKR boli nevhodne zrušené prejazdy pre autá cez električkovú trať pri VUVH na NAGLS, na Jurigovom námestí a pri Mäsiarstve Jurišta na Karloveskej ulici. Autá z častí pred križovaniami zbytočne zahusťujú križovatky Botanická a Centrum.
- Všetky obrubníky celej trate od zastávky Chatam Sófer až po Obratisko resp. M.Schn. Trnavského nie sú vyspávané a sú nepotrebné široké (cca o 1/3 šírky).
- Je nutné uviesť, že podľa vedomostí účastníka konania neexistuje v projekte DKR (ani pre jedno ani pre druhé konštrukčné usporiadanie) žiaden výpočet potrebnej hrúbky Antivibračnej hmoty/ Antivibračnej rohože v štátnom jazyku SR a teda dôkaz oprávnenosti nasadenia Antivibračnej rohože AVR Kraiburg Purasys 2020. Existuje len handrkovanie pracovníkov Metro a TTS Grade - či 20 mm stačí alebo nestačí. (Účastník konania pripomína, že Investor mu počas rokov 2020 a 2021 systematicky odmietal poskytnúť výpočet vlastností so zdôvodnením, že vraj návrh riešenia a výpočet je obchodným tajomstvom Zhotoviteľa.)
- Každopádne, ako bolo uvedené vyššie - Celá trasa električkovej dráhy od Molecovej po Obratisko je zrealizovaná v rozpore s projektom, pričom pri montáži bola AVR Kraiburg Purays 2020 stlačená váhou naložených konštrukcií z pôvodných 20 mm skoro na 0 mm - odhadom tak na 2 mm ako dokumentujú priložené snímky odvráteného materiálu a výkresy skutkového stavu. Vytvorili sa tak po celej trase DKR vibračné spojky prenášajúce otrasy z kolies električiek

do položia. Týmto a betónovými dištančnými podložkami pod výztuž došlo v podstate k úplnému vyradeniu AVR Kraiburg Purasys 2020 (o čom ako investor tak aj zhotoviteľ vedia).

- Najmä električky typu škoda T29 a T30 pri prejazde traťou DKR dunia a so 100% istotou je možno tvrdiť, že trať nespĺňa povinnosť znížiť generovaný hluk o 3,00 dB - ako to bolo uložené v Stanovisku Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava zo dňa 2.10.2015. (Tieto električky Škoda (resp. akékoľvek električky s nápravovým tlakom nad 8 ton) je potrebné z verejnej dopravy v Bratislave - minimálne na trase do Karlovej vsi vylúčiť).

- Všeobecne Je možné uviesť, že električky s nápravovým tlakom viac ako 8 ton sú pre Bratislavské trate s rozchodom len 1000 mm v súčasnosti nevhodné. Ako exemplárny príklad neudržateľného stavu sa dá spomenúť Obchodná ulica kde sa od vibrácií pri prejazde vozidiel trasú domy.

Účastník konania prikladá výkresy a fotografie preukazujúce závadové vyhotovenie (antivibračnej konštrukcie) Dúbravsko Karloveskej radiály. Je tak isto zrejmé, že zúčastnení vedeli od polovice roka 2020, že trať je defektná.

Z predložených pripomienok je vidieť, že trať je nespôsobilá prevádzky, je potrebné ju rozobrať a znovu bezvadne postaviť. Tento právny názor účastníka konania podporuje aj priložená reklamácia systémovej závady Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy č.j.: MAG 103344/2020 zo dňa 19.3.2020 u Zhotoviteľa TSS Grade, a. s., ktorá nebola doposiaľ vyriešená.

Vo vzťahu k návrhu Investora MAG 129372/2021 zo dňa 19.4.2021 je potrebné odmietnuť tvrdenia investora na strane 4 návrhu v bode

I. Predpokladaný termín dokončenia: že objekty sú realizované v súlade s DSP a podľa platných noriem a predpisov.

Tvrdenie je nepravdivé

4. Popis drobných zmien oproti PD: že presun polohy antivibračnej rohože pod drenážny betón je drobná zmena

Zmena nie je drobná a nebola podložená výpočtom chovania sa trate pri novom usporiadaní konštrukčných vrstiev.

Účastník konania navrhuje „Návrh na vydanie Kolaudačného rozhodnutia“ a povolenia prevádzky električkovej dopravy na Dúbravsko Karloveskej radiále zamietnuť.

3. Návrh Investora na „vylúčenie odkladného účinku“ - odmietnutie

Vo vzťahu k navrhutej aplikácii Investorom neuvedeného paragrafu zákona č. 71/67 Zb., ktorý tento predkladá ako základ pre vylúčenie „odkladného účinku odvolania“ (keď Investor uvádza niekoľko podvodných argumentov) vidí účastník konania nutnosť reagovať nasledovne:

Investor tvrdí, že autobusová doprava, ktorá bola už na trase v roku 2020 prevádzkovaná, má menšiu dopravnú kapacitu ako električková doprava.

Investor tvrdí, že vraj v autobusovej doprave sa Coronavirus šíri ľahšie ako v električkovej doprave a z tohto dôvodu vraj v autobusovej doprave môže dôjsť k nakazeniu cestujúcich Coronavirusom a preto vraj vznikne nenahraditeľná ujma na zdraví.

Investor tvrdí, že vraj náhradou električkovej dopravy autobusovou dopravou utrpí Investor ako 100% vlastník Dopravného podniku Bratislava nenahraditeľnú stratu, ktoré vyčíslil na nárast nákladov o 3.863 EUR/ deň, potrebu navyše 46 vodičov autobusov, potrebu nasadenia o 20 kĺbových autobusov navyše - ktoré to náklady však sám označuje nie za „Nenahraditeľnú ujmu“ ale za „Nezanedbateľnú sumu“.

K tomu je potrebné uviesť nasledovné

Doprava v roku 2020 počas stavby DKR v Karlovej Vsi preukázala, že autobusová doprava plne nahradila električkovú dopravu bez toho, aby boli nejaké kapacitné problémy pričom navyše bol vyradený jeden jazdný pruh. Aktuálne fungujú oba jazdné pruhy - takže električkovú dopravu možno bez problémov nahradiť autobusovou.

Investor klame ak tvrdí, že v autobusoch sa Coronavirus šíri ľahšie ako v električkách, každopádne účastník konania neviduje žiaden výskum, ktorý by takéto tvrdenia alebo závery potvrdzoval. Navyše Mimoriadny stav z titulu Covid 19 vyhlásený vládou sa 23.5.2021 skončil.

Investor neutrpí prevádzkovaním autobusovej dopravy žiadne straty - keďže o koľko zníži kapacitu prepravy v električkovej sekcii o toľko môže navýšiť kapacity v autobusovej sekcii. Tvrdenie Investora o akýchkoľvek stratách je nepravdivé

Navrhovateľ k tomu poznamenáva, že pre rok 2020 sa schválený rozpočet ani Investora ani Dopravného podniku nezmenil/ nezvýšil o žiadnu „nenahraditeľnú stratu“ spôsobenú náhradnou autobusovou dopravou na DKR - napriek tomu, že táto bola realizovaná.

Každopádne sa ani v jednom vyššie uvedenom prípade nejedná o „nenahraditeľnú ujmu“, ako ju vyžaduje zákon č. 71/67 Zb. pričom všetky tvrdenia investora sú nepravdivé

Návrh investora na vylúčenie odkladného účinku odvolania je nutné zamietnuť.

4. Trestnoprávne aspekty aktuálneho stavu

Účastník konania vo vzťahu k skoršiemu povoleniu predčasného užívania trate Dúbravsko Karloveskej radiály a súčasnému návrhu na skolaudovanie závadnej trate tvrdí, že sa podľa jeho názoru dotknutí pracovníci Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy a pracovníci Bratislavského samosprávneho kraja, ktorí žiadali a povolili predčasné užívanie trate sa s veľkou pravdepodobnosťou dopustili konania, ktoré je popísané vo viacerých ustanoveniach Trestného zákona a to za mimoriadneho stavu vyhláseného vládou SR - nakoľko požiadali o povolenie, resp. povolili prevádzku na závadnej električkovej trati, ktorá sa v dôsledku zlého projektového riešenia a problémového spracovania rozpadáva - pričom betónové úlomky môžu spôsobiť vykoľajenie električky (Pri T29 resp. T30 je celková kapacita vozidla cca 345 cestujúcich, z toho na sedenie je 69 miest.) Účastník konania pripomína haváriu električiek dňa 24.5.2021 na horizonte Botanická.

Problematika je aktuálne v šetrení - o čom bol BSK písomne informovaný.

Inou otázkou je samozrejme vedomosť o vade Dúbravsko Karloveskej radiály zo strany zúčastnených orgánov a utajovanie tejto skutočnosti od začiatku roka 2020 - s cieľom čerpania NFP z prostriedkov EU.

5. Iniciovaná kontrola MF SR a OLAF

Účastník konania uvádza, že vec bola predložená na realizáciu kontroly MF SR v rámci vládneho auditu ako aj OLAF, Brussels, Belgicko. Podľa jeho názoru bolo čerpanie Nenávratného finančného príspevku zo strany Investora - Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy neoprávnené.

Ako Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy tak aj zhotoviteľ: TSS Grade, tak aj stavebný dozor: či už Metro alebo SGS vedeli a vedia, že trať je závadná a konali v zhode dosiahnuť čerpanie NFP - ako bolo uvedené vyššie.

Navrhovateľ pripomína, že Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky/ OPH na opakovane zaslané podnety nereagovalo.

Podľa názoru účastníka konania ako OPH, tak aj Magistrát hlavného mesta SR, tak i zhotoviteľ: TSS Grade, a.s. by mali byť zaviazaní v rámci vyčíslenej korekcie už poskytnuté finančné prostriedky v zodpovedajúcom rozsahu vrátiť a zabezpečiť na svoje náklady opravu závadových častí Dúbravsko Karloveskej radiály. Vadnú električkovú trať je potrebné rozobrať a opätovne postaviť.

B.) Ing. Ivan Matušík, Láb vrbovec 125, P.O.Box 70, 827 70 Bratislava - Doplnenie návrhu dňa 31.05.2021 listom zo dňa 29.05.2021

spolu s predloženou fotodokumentáciou väd a nedostatkov v nasledovnom znení:

Účastník konania prikladá dokumenty potvrdzujúce, že Investor - Magistrát hlavného mesta SR Bratislavy o vadách trate vedel od marca 2020 a Zhotoviteľ a stavebný dozor vedel o jednej z príčin závady - bodovom stlačení Antivibračnej rohože Kraiburg Purasys 2020 pod fixačnými podvalmi Brens po celej dĺžke trate - každé 3 metre- ihneď ako sa zrealizovali odvrtvy v prvej polovici roka 2020. Pre fatálny výsledok odvrtov stlačenie od náhodne poukladaných dištančných betónových podloží ocelevej výztuže trate už ani neriešili. AVR je náhodne popretláčaná a teda úplne vyradená z funkcie

Tak isto je potrebné uviesť, že v prípade trate od Jurigovho námestia po Obratisko pracuje Antivibračná rohož v inom režime (inej tuhosti) ako na trati od Tunela po Jurigovo námestie nakoľko v prvom prípade je AVR pod traťou stlačená váhou cca 30 cm betónu kdežto na druhom úseku je stlačená váhou len 20 cm betónu.

Naviac v prvej časti trate bola AVR ukladaná priamo na nerovný povrch podložia bez toho aby tam bola vložená zarovňavajúca (napríklad piesková) vrstva ako je to realizované u starých tratí v Bratislave. AVR je teda štatisticky náhodne zdeformovaná/ pretlačená.

Každopádne ani v jednom ani v druhom prípade (riešení jazdnej dráhy) neexistuje výpočet potrebnej hrúbky Antivibračnej rohože; (ako bolo už spomenuté) Investor výpočet a technickú dokumentáciu aplikovaných materiálov systematicky počas roka 2020 odmietal pod legendou „obchodného tajomstva“ predložiť.

Účastník konania dokladuje reklamáciu systémovej závady Investorom zo dňa 19.3.2020 a potvrdenie Investora zo dňa 6.4.2021, že táto reklamácia nebola vybavená.

Tak isto dokladuje, že technické údaje Zhotoviteľa neboli v štátnom jazyku a rozborom tejto Zhotoviteľovej dokumentácie dokladuje, že údaje, ktoré sú v cudzom jazyku sú podvodné.

Nakoniec Účastník konania preukazuje údajmi z Dopravného podniku Bratislava, že tvrdenia Investora o tzv. „nenahraditeľných stratách“ pri nasadení autobusovej doprave miesto električkovej sú nepravdivé.

C.) Ing. Ivan Matušík, Láb vrbovec 125, P.O.Box 70, 827 70 Bratislava - Doplnenie návrhu 2 dňa 31.05.2021 listom zo dňa 29.05.2021

spolu s predloženou fotodokumentáciou väd a nedostatkov v nasledovnom znení:

Vzhľadom k faktu, že odvolací orgán teda Ministerstvo dopravy a výstavby SR ergo zrejme aj Prvostupňový orgán opakovane používa nepravdivú argumentáciu tzv: „technickým listom antivibračnej rohože PURASYS MSS P 2020 bod 4.3.2“ si účastník konania dovoľuje dať uvedené na pravú mieru:

Zhotoviteľ dal v rámci dokumentácie stavby tri materiály:

1. Kraiburg . PuarSys GmbH

ISI calculation: „ Tram project Bratislava“ v cudzom jazyku

- materiál obsahuje hrubé chyby - ako účastník konania dokladoval Stanoviskom doručenom BSK dnešného dňa

- materiál nespĺňa požiadavku konania pred štátnymi orgánmi SR v štátnom jazyku.

2. FH Muenster, Univerzita aplikovaných vied

„Správanie sa pri starnutí PUR peny s mikrobunkovou štruktúrou v betónovej sendvičovej konštrukcii...

- materiál je v štátnom jazyku avšak nie je možné identifikovať zdroj, neobsahuje ani adresu ani kontakt na spracovateľa a je zrejme, že podpis je nascanovaný do slovenského textu -jedná sa evidentne o falzifikát . Tu je aj vyššie spomenutý „bod 4.32

3. Kraiburg , PuarSys GmbH

„Technický list MSSP 2020“

- materiál je v štátnom jazyku - avšak absentuje výpočet a dôkaz, že tam uvedené údaje zodpovedajú skutočnosti a že materiál AVR je pre trať Dúbravsko-Karľovej radiály (pre obe konštrukčné riešenia) vhodný.

Účastník konania odmieta argumentáciu „Zápisom z pracovného stretnutia“ konaného dňa 22.7.2020 v Bratislave - nakoľko toto stretnutie slúžilo výlučne ku konvalidovaniu závadovej stavby. Účastník celoplošnú závalu stavby vydokladoval v tomto materiály snímkami z odvrtovej preukazujúcimi chybnú konštrukciu trate - kde antivibračná rohož je pravidelne čo 3000 mm stlačená na nulu, resp. nahradená betónom.

Zápis pracovného stretnutia je materiál zameraný výlučne na zaistenie vyfinancovania trate a zaistenie úhrady už realizovanej vadnej práce.

D.) Ing. Ivan Matušík, Láb vrbovec 125, P.O.Box 70, 827 70 Bratislava - Doplnenie návrhu 3 dňa 01.06.2021 listom zo dňa 01.06.2021

spolu s predloženou fotodokumentáciou väd a nedostatkov v nasledovnom znení:

Účastník konania dokladuje aktuálnymi snímkami z DKR závadové miesta trate, aby eliminoval nepravdivé tvrdenia Zhotoviteľa, Investora, Stavebného dozoru, Dodávateľa AVR, Bratislavského samosprávneho kraja a Ministerstva dopravy a výstavby SR týkajúce sa „bezvadného“ vyhotovenia trate.

- Na DKR je AVR vyblokována vyliatymi betónovými spojkami medzi vozovkou a traťou o hrúbke odhadom 150 mm (pozri snímky z Nábrežia arm.gen.L. Svobodu 56)
 - Na DKR je AVR vyblokována betónovými stĺpkami o výške cca 300-350 mm každých cca 3000 mm (pozri snímky Karloveská) v zostávajúcej časti je AVR podložkami rektifikačných tyčí stlačená skoro na nulu
 - Okrem toho je AVR štatisticky pretlačená betónovými podložkami uloženými pod oceľovú výstuž pred betonážou.
 - Na DKR trať v kritických miestach praská a sa rozpadáva
- Nakoniec účastník konania podčiarkuje to, čo už bol uviedol na inom mieste a síce neexistujú výpočty správneho hrúbky a konzistencie AVR pre dve rôzne konštrukčné riešenia a dve rôzne umiestnenia AVR použité na trati Dúbravsko Karloveskej radiály.

Stavebník predložil k námietkam vyjadrenie v znení:

Oznámenie o začatí kolaudačného konania špeciálny stavebný úrad oznámil vlastníkom pozemkov pod kolaudovanou stavbou a ako prihlásenému účastníkovi konania bolo oznámenie doručené aj Ing. Ivanovi Matušíkovi, Láb Vrbovec 125.

I. Menovaný prihlásený účastník konania:

1. Doručil ŠSU dňa 28.5.2021 písomné podanie označené ako *Návrh na zamietnutie návrhu č. j. MAG 129372/2021 a Návrh na zastavenie prevádzky na Dúbravsko karloveskej radiále*. V podaní, na poslednej strane podpísanom Ing. Matušikom aj v zastúpení Ing. Márie Matušikovej (bez bližšej identifikácie adresy), rozdelenom na 5 častí prihlásený účastník konania v časti 1 označenej ako **Parciálne pripomienky** v podstate uvádza podľa neho na stavbe sa vyskytujúce závady a na električkovej trati, pri montáži stlačená AVR pod 20 mm, dunenie trate, závady a nedorobky na chodníkoch, vadný povrch vozovky, zničené pôvodné kríky, odumreté sukulenty, nenahradenie odstráneného stromu novým, zle viditeľné a zle zaskrutkované značky, V časti označenej ako **Všeobecné podmienky** popisuje podľa jeho názoru nedorobky (vybudovanie ďalších priechodov pre chodcov, nedostatočné kotvenie zábradlí, zle navrhnuté zastávky, nedokončené vrchné časti zábradlí, nesprávne obrubníky na miestnych komunikáciách, stlačenie AVR z pôvodných 20 mm na 0, nedodržanie hladiny hluku pod určenú úroveň, nevhodné typy električiek). Navrhuje trať rozobrať a znovu bezvadne postaviť.

Návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia navrhuje zamietnuť

V časti 3 navrhuje návrh investora na vylúčené odkladného účinku odvolania zamietnuť.

V časti 4 vyslovuje, že povolením predčasného užívania trate sa s veľkou pravdepodobnosťou dopustili dotknutí pracovníci konania popísaného v Trestnom zákone.

V záverečnej 5. časti informuje, že inicioval kontrolu MF SR a OLAF na preverenie čerpania finančného príspevku.

2. Dňa 31.5.2021 doručil ŠSU doplnený návrh č. 2, v ktorom popisuje, aké materiály dal zhotoviteľ v rámci dokumentácie stavby, ktoré sú podľa názoru prihláseného účastníka konania chybné, resp. ich považuje za falzifikát.

3. Dňa 1.6.2021 doručil ŠSU doplnenie návrhu č. 3, prílohou ktorého boli fotografie majúce dokumentovať jeho tvrdenia. Záverom uvádza, že neexistujú výpočty správnej hrúbky a konzistencie AVR pre dve rôzne konštrukčné riešenia a dve rôzne umiestnenia na trati.

II. Menovaný prihlásený účastník konania na kolaudačnom konaní stavby spojenom s miestnym zisťovaním a ústnym pojednávaním dňa 1.6.2021 predložil podľa jeho označenia „odvrtok“, ktorý údajne našiel na chodníku ako občan a mal byť podľa neho dôkazom nesprávneho realizovania AVR na stavbe.

III. Ing. Ivan Matušík na ústnom konaní vyhlásil, že Ing. Máriu Matušikovou zastupuje ako účastníčku kolaudačného konania z titulu vlastníckeho práva k susediacej nehnuteľnosti, o čom predloží ŠSU splnomocnenie na zastupovanie. Na otázku na akom právnom základe on osobne má postavenie účastníka tohto konania Ing. Matušík nekonkretizoval a uviedol len, „že to nech si zistí špeciálny stavebný úrad“.

IV. Hlavné mesto ako navrhovateľ kolaudačného konania k cit. písomným námietkam a vyjadreniam prihláseného účastníka kolaudačného konania uvádza, že v podstate totožné námietky uvádzal v doterajších konaniach o povolení predčasného užívania jednotlivých úsekov stavby. Tak ako to vysvetlil na ústnom pojednávaní dňa 1.6.2021, tieto námietky a pripomienky,

vychádzali z časti z nepodložených tvrdení, z časti sa týkali stavených objektov, ktoré neboli predmetom stavebného ani kolaudačného konania BSK ako ŠSU. Predložené fotografie neboli autorizované, neboli stotožnené s konkrétnou stavbou, nemali dôkaznú hodnotu, preto podľa názoru stavebníka nepreukazovali ani nepotvrďovali tvrdenia prihláseného účastníka konania v písomných ani ústnych vyjadreniach, ktorý nemal postavenie stavbyvedúceho, stavebného dozora, orgánu štátneho stavebného dohľadu, ani iného zákonom stanoveného kontrolného orgánu.

IV. Ani na ústnom pojednávaní prihláseným účastníkom konania predložený „odvrtok“ nemôže byť použitý ako dôkaz, nakoľko nebol zabezpečený zákonným spôsobom, osobou na to oprávnenou, nie je identifikovateľný so stavbou, preto nepreukazuje písomné ani ústne tvrdenia Ing. Ivana Matušíka.

V. Stavebník uvádza, že drobné vady a nedorobky, zjavné pri preberacom konaní aj skryté vady, ktoré sa prejavia počas záručnej doby, nebrániace užívaniu stavby, sú vecou obchodných vzťahov a záväzkov upravených v Obchodnom zákonníku a konkretizovaných v zmluve o dielo uzavretej medzi zhotoviteľom stavby a hlavným mestom ako objednávatelom a zmluvy o výkone stavebného dozoru uzavretej medzi stavebným dozorom a hlavným mestom ako objednávatelom.

K námietkam prihláseného účastníka konania proti návrhu na odňatie odkladného účinku odvolaniu stavebník uvádza, že odôvodnenie odňatia odkladného účinku je náležité odôvodnené skutočnosťami v zmysle správneho poriadku.

Hlavné mesto uvádza, tak ako uvádzal vo svojich vyjadreniach aj v predchádzajúcich konaniach o povolení predčasného užívania jednotlivých úsekov tejto stavby, že Ing. Ivan Matušík, ani Ing. Mária Matušíková, nepreukázali postavenie účastníka konania o povolení predčasného užívania stavby, ani kolaudačného zákona, nakoľko nespĺňajú podmienky byť účastníkom konania podľa § 78 stavebného zákona, ani zákona č. 24/2006 Z.z. Túto skutočnosť potvrdil aj prihlásený účastník konania Ing. Ivan Matušík na ústnom pojednávaní dňa 1.6.2021, preto hlavné mesto opakovane navrhuje, aby ŠSU vylúčil Ing. Ivana Matušíka a Ing. Máriu Matušíkovú z konania vedeného podľa § 76 a nasl. stavebného zákona.

Na základe uvedených skutočností a dôvodov hlavné mesto považuje písomné aj ústne námietky Ing. Ivana Matušíka a Ing. Márie Matušíkovej za neprípustné a nedôvodné, preto ich navrhuje **zamietnuť**.

ŠSÚ poznamenáva, že Ing. Ivan Matušík nespĺňa zákonné podmienky účastníka konania, nakoľko účastníkmi kolaudačného konania sú stavebník, vlastník stavby, ak nie je stavebníkom a vlastník pozemku, na ktorom je stavba umiestnená. Podľa citovaného zákonného vymedzenia nemôže byť účastníkom kolaudačného konania, nakoľko nie je ani jedným z taxatívne vymenovaných subjektov. Ing. Ivan Matušík nepreukázal postavenie účastníka konania ani podľa § 24 ods. 2 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvu na životné prostredia (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. Z.“), preto mu nevzniká právo byť účastníkom predmetného kolaudačného konania. I napriek uvedenému sa ŠSÚ podanými námietkami zaoberal, riadne ich preskúmal a po uskutočnenom ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním a po obhliadke so stavebníkom odstránenia väd a nedostatkov z predošlých konaní, s prihliadnutím na skutočnosť, že sa jedná o povolenie stavby do predčasného užívania, ŠSÚ udáva nasledovné:

K časti A1.) Parciálne pripomienky

V tejto časti Ing. Ivan Matušík uviedol závady na električkovej trati, závadné technológie, technologické postupy, pri montáži prišlo k stlačeniu AVR, prenos otrasov a dunenie trate, závady a nedorobky na chodníkoch, stavebný neporiadok a odpady, závady týkajúce sa výsadby a celkovej vegetácie, vadné povrchy vozovky, prechodov pre chodcov, nesprávne technické riešenia komunikácie, vedenia chodníkov, prechodov pre chodcov, osadenia stĺpov, otočiek pre automobilovú dopravu, vjazdov, umiestnenia informačných tabúľ a smetiakov, osadenia dopravných značiek.

K časti A 2.) Všeobecné pripomienky

V tejto časti Ing. Ivan Matušík uviedol nedorobky z hľadiska riešenia celkovej stavby, a situácie, technického vybavenia, technického a technologického zhotovenia a riešenia ako

napr. križovania a prístupy pre vozíčkarov, vybudovanie ďalších priechodov pre chodcov, nevhodne riešené zábradlia a ich nedostatočné kotvenie, elektrické napájanie (osvetlenia) zastávok, nevhodné zrušenie prejazdov cez električkovú trať, nevhodné obrubníky, chýbajúci výpočet potrebnej hrúbky AVR, stlačenie AVR z pôvodných 20 mm na 0, nedodržanie hladiny hluku pod určenú úroveň.

K časti A 3.) Návrh Investora na „vylúčenie odkladného účinku - odmietnutie

V tejto časti Ing. Ivan Matušík navrhuje zamietnuť návrh investora na vylúčenie odkladného účinku.

K časti A 4.) Trestnoprávne aspekty aktuálneho stavu

V tejto časti Ing. Ivan Matušík vyslovuje názor, že povolením predčasného užívania trate sa dotknutí pracovníci dopustili konania, ktoré je popísané vo viacerých ustanoveniach Trestného zákona.

K časti A 5.) Iniciovaná kontrola MF SR a OLAF

V tejto časti Ing. Ivan Matušík informuje, že inicioval kontrolu MF SR a OLAF na preverenie čerpania finančného príspevku.

K časti B.) Doplnenie návrhu

V tejto časti Ing. Ivan Matušík prikladá dokumenty, ktorými doplnil svoje prvé podanie námietok, z jeho pohľadu potvrdzujúce, že investor o vadách trate vedel od marca 2020, technické listy a odborné stanovisko k technickým listom.

K časti C.) Doplnenie návrhu 2.

V tejto časti Ing. Ivan Matušík prikladá doklady o materiáloch, ktoré predložil zhotoviteľ, ktoré sú podľa jeho názoru chybné.

K časti D.) Doplnenie návrhu 3.

V tejto časti Ing. Ivan Matušík priložil aktuálne snímky závadových miest trate dokumentujúce jeho tvrdenia.

K námietkam v bode A1), A2), B), C) a D) uvádzame:

Podľa § 81 ods. 1 stavebného zákona v kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Ďalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení. Podľa ods. 2 tohto ustanovenia ak stavebný úrad pri kolaudačnom konaní zistí na stavbe závažnú brániacu jej užívaniu, určí lehotu na ich odstránenie a preruší konanie. Na základe uvedených skutočností špeciálny stavebný úrad nemá zákonný dôvod na prerušenie tohto konania, príp. nevydanie rozhodnutia.

Niektoré námietky sa zakladajú len na pravdepodobných predpokladoch realizácie stavebných postupov vo vnútri stavebných objektov, ktoré boli pred definitívnym zakrytím odkontrolované a odsúhlasené stavebným dozorom stavby. Vady popísané Ing. Ivanom Matušikom nie sú závažnými vadami, nemajú vplyv na funkčnosť dráhy a nebránia jej v užívaní a uvedené nedostatky budú riešené v rámci uplatnenia si reklamácie podľa Zmluvy o dielo uzavretej medzi zhotoviteľom stavby a hlavným mestom ako objednávateľom a zmluvy o výkone stavebného dozoru uzavretej medzi stavebným dozorom a hlavným mestom ako objednávateľom (ďalej len „Zmluva o dielo“).

Z uvedených dôvodov špeciálny stavebný úrad pripomienky neakceptuje a ako nedôvodné ich zamietá.

K námietkam v bode A3.) uvádzame:

Odôvodnenie odňatia odkladného účinku je náležite odôvodnené skutočnosťami v zmysle správneho poriadku (odôvodnenie je uvedené nižšie v odôvodnení tohto rozhodnutia).

Ďalej uvádzame, že podľa § 83 stavebného zákona stavebný úrad môže vydať časovo obmedzené povolenie na predčasné užívanie stavby aj pred odovzdaním a prevzatím všetkých dodávok, pokiaľ to nemá podstatný vplyv na užívateľnosť stavby a predčasné užívanie neohrozuje bezpečnosť a zdravie osôb. Ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia, stavebný úrad týmto rozhodnutím vydáva povolenie na predčasné užívanie stavby.

Predčasné užívanie stavby je osobitný inštitút, ktorým stavebný úrad môže povoliť predčasné užívanie stavby v prípade, keď predčasné užívanie nebude ohrozovať zdravie a bezpečnosť osôb, stavba je spôsobilá na samostatné užívanie, a predčasné užívanie nebude mať vplyv na užívateľnosť stavby. Stavebný úrad povolí časovo obmedzené užívanie stavby s tým, že stavebník po odovzdaní celej stavby požiada o jej kolaudáciu. Stavebný úrad pri predčasnom užívaní stavby skúma len splnenie predpokladov týkajúcich sa užívateľnosti a bezpečnosti stavby a zdravie osôb.

Z uvedených dôvodov špeciálny stavebný úrad pripomienku neakceptuje a ako nedôvodnú ju zamietá.

III. Roman Mihálik, Hodálova 12, Bratislava dňa 01.06.2021

spolu s predloženou fotodokumentáciou vád a nedostatkov v nasledovnom znení:

1. Nesprávne skladovanie AVR

Počas realizácie stavby trate bola AVR Kraiburg Purasys MSS P2020 vystavovaná dažďu, čo je v rozpore s dokumentom, ktorý je súčasťou Schvaľovacieho protokolu k predmetnej rohoži zo dňa 6.7.2019.

V spomínanom dokumente Inštitút pre stavebníctvo a funkčné materiály na Univerzite aplikovaných vied FH Munster v bode 4.2 uvádza, že ak sa rohož pri skladovaní alebo počas inštalácie naplní vodou (napr. počas dažďa), bude to viesť k zmene dynamicko-mechanických vlastností AVR.

Z uvedeného sa dá predpokladať, že Univerzita nemá na mysli zmenu vlastností k lepšiemu, práve naopak, inak by rohože prikazovali ukladať mokré. Foto aj protokol v prílohe.

2. Lávka Botanická, schodisko a výťahy, prechod pre chodcov

a) Obe schodiská na lávke Botanická majú nesprávne vyspádané plošiny, kde sa voda hromadí a neodteká. Pravdepodobne nebol dodržaný projektovaný sklon 1%. Foto v prílohe.

b) Pri výťahu na zástavke autobusu smer Dúbravka je prepadnutá dlažba kde sa hromadí voda vo výške niekoľkých cm a znemožňuje použitie výťahu. Ten síce ešte nie je v prevádzke, avšak ak bude uvedený do prevádzky, bez odstránenia prepadnutej dlažby, bude nepoužiteľný po vytvorení mláky. Foto v prílohe.

c) Úrovňový priechod pre chodcov od zástavky na strane v smere do Dúbravky bol nahradený miestom pre prechádzanie, čo vytvára zvýšené riziko najmä pre telesne znevýhodnené osoby ako aj osoby s detským kočíkom (napr. počas nefunkčnosti výťahov), keďže daný typ priechodu neukladá povinnosť vodičovi dať prednosť chodcovi. V pôvodnej projektovej dokumentácii sa prechod nachádza. Foto v prílohe.

3. Zastávka Karlova Ves

a) Z nadjazdu steká voda na výťah v smere do mesta, čo zapríčiňuje opakovanú koróziu dverí výťahu. Foto v prílohe

4. Obratisko

V obratisku nebol odstránený tónový hluk pri prejazde električiek, čo bolo jedným z cieľov v hlukovej štúdii. Tento hluk je počuť napr. k luvente, vzdalenej vyše 500 m vzdušnou čiarou.

5 Prechod Damborského

Úrovňový priechod pre chodcov bol nahradený miestom pre prechádzanie, čo vytvára zvýšené riziko najmä pre telesne znevýhodnené osoby ako aj osoby s detským kočíkom, ktoré nemajú inú možnosť prechodu zo zástavky, nakoľko podchod nie je bezbariérový. Nakoľko ide o frekventované miesto (integrovaná BUS zástavka) a iný bezbariérový prechod zo zástavky neexistuje, riadny prechod pre chodcov je opodstatnený. V pôvodnej projektovej dokumentácii sa prechod nachádza. Foto v prílohe.

6) Prechod medzi zástavkami Segnerova a Nad Lúčkami

Chýba bezbariérový prechod cez trať, na schodisku sú iba rampy na kočky, avšak ich stúpanie je prudké, pre osobu na invalidnom vozíku sú nepriechodné. Najbližší bezbariérový prechod je až na zastávkach, čím dochádza k diskriminácii osôb so zdravotným postihnutím. Zabezpečenie prístupnosti fyzického prostredia je pre osoby so zdravotným postihnutím jedným

z ich základných ľudských práv. Vyplýva to z Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím, publikovaného v Zbierke zákonov pod č. 317/2010 Z. z. (ďalej len „Dohovor“). Dohovor je pre Slovenskú republiku záväzný dňom 25. júna 2010. Požiadavka prístupnosti a zabezpečenia architektonicky bezbariérového prístupu pre osoby so zdravotným postihnutím vyplýva z ustanovenia Článku 9 Dohovoru.

7) Nízkočfrekvenčný zvuk

Pri prejazde električiek typu 29T a 30T cez dilatácie dochádza ku generovaniu nízkočfrekvenčnému zvuku (duneniu) na PJD. Toto dunenie spôsobujú výlučne prejazdy spomenutých typov električiek, iné staršie typy tento jav nespôsobujú. Na otvorenom zvršku v Dúbravke sa dunenie prejazdom cez dilatácie 29T a 30T nevyskytuje.

Dunenie spomenutých typov električiek sa vyskytuje počas celej jazdy po PJD ak majú závalu (poškodenie) podvozku ako napr. ploché koleso, alebo kuželovitost' jazdných plôch. Toto dunenie preniká do bytov aj cez zatvorené okná. Na otvorenom zvršku toto dunenie je výrazne slabšie.

Vzhľadom na to, že celoeurópskym cieľom je znižovať hlučnosť obyvatel'stva, je odstránenie vyššie uvedeného dunenia v záujme ochrany zdravia ako aj plnenia daného cieľa.

Stavebník predložil k námietkam vyjadrenie v znení:

Na ústnom pojednávaní predložil ŠSU písomné pripomienky zo dňa 1.6.2021 účastník konania Roman Mihálik, Hodálova 12, Bratislava, v ktorých poukazuje na:

1) Nesprávne skladovanie AVR počas realizácie stavby trate bola AVR Kraiburg Purasys MSS P2020 vystavovaná dažďu, čo je v rozpore s dokumentom, ktorý je súčasťou Schvaľovacieho protokolu k predmetnej rohoži zo dňa 6.7.2019. V spomínanom dokumente Inštitút pre stavebníctvo a funkčné materiály na Univerzite aplikovaných vied FH Munster v bode 4.2 uvádza, že ak sa rohož pri skladovaní alebo počas inštalácie naplní vodou (napr. počas dažďa), bude to viesť k zmene dynamicko-mechanických vlastností AVR.

Účastník konania z dokumentu vyvodil predpoklad, že univerzita nemala na mysli ukladanie mokrých rohoží.

Na túto pripomienku **stavebník** uvádza, že dňa 22.7.2020 bola vykonaná obhliadka realizácie antivybračnej rohože jej dodávateľom Cofra-Chemia s.r.o. so záverom, že sa nezistili žiadne vážnejšie nedostatky.

2) Lávka Botanická, schodisko a výťahy, prechod pre chodcov, poukazuje na to, že

a) obe schodiská na lávke Botanická majú nesprávne vyspádované plošiny, kde sa voda hromadí a neodteká. Pravdepodobne nebol dodržaný projektovaný sklon 1%. Foto v prílohe.

Na túto pripomienku **stavebník uvádza**, že zhotoviteľ priebežne odstraňuje vady a nedorobky, v prípade, že sa potvrdí, že nebol dodržaný sklon, bude požiadany o zjednanie nápravy.

b) Pri výťahu na zástavke autobusu smer Dúbravka je prepadnutá dlažba, kde sa hromadí voda vo výške niekoľkých cm a znemožňuje použitie výťahu. Ten síce ešte nie je v prevádzke, avšak ak bude uvedený do prevádzky bez odstránenia prepadnutej dlažby, bude nepoužiteľný po vytvorení mláky. Foto v prílohe.

Stavebník na túto pripomienku uvádza, že uvedená voda tam bola z dôvodu poruchy vodovodného potrubia za oporným múrom. V priebehu 05/2021 bola porucha odstránená.

c) Úrovňový priechod pre chodcov od zastávky na strane v smere do Dúbravky bol nahradený miestom pre prechádzanie, čo vytvára zvýšené riziko najmä pre telesne znevýhodnené osoby, ako aj osoby s detským kočíkom (napr. počas nefunkčnosti výťahov), keďže daný typ priechodu neukladá povinnosť vodičovi dať prednosť chodcovi. V pôvodnej projektovej dokumentácii sa priechod nachádza. Foto v prílohe.

Stavebník poukazuje na to, že miesto na prechádzanie je navrhnuté v súlade s požiadavkami Krajského dopravného inšpektorátu, projekt trvalého dopravného značenia bol riadne určený cestným správnym orgánom.

3) Zastávka Karlova Ves

a) Z nadjazdu steká voda na výťah v smere do mesta, čo zapríčiňuje opakovanú koróziu dverí výťahu. Foto v prílohe.

Stavebník uvádza, že nadjazd nad zastávkou KV nie je súčasťou stavby DKR, preto na ňom neboli realizované žiadne práce súvisiace s jeho modernizáciou či rekonštrukciou. V prípade potreby je nutné sa obrátiť na správcu uvedeného objektu.

4) V obratisku nebol odstránený tónový hluk pri prejazde električiek, čo bolo jedným z cieľov v hlukovej štúdii. Tento hluk je počuť napr. k luvente, vzdialenej vyše 500 m vzdušnou čiarou.

Stavebník na túto pripomienku uvádza, že obratisko je komplet po rekonštrukcii vrátane osadenia mazacích zariadení. Momentálne prebiehajú merania hluku, takže nie je možné zo strany stavebníka potvrdiť a ani vyvrátiť prítomnosť tónového zvuku.

5) Prechod Damborského

Úrovňový priechod pre chodcov bol nahradený miestom pre prechádzanie, čo vytvára zvýšené riziko najmä pre telesne znevýhodnené osoby ako aj osoby s detským kočíkom, ktoré nemajú inú možnosť prechodu zo zástavky, nakoľko podchod nie je bezbariérový. Nakoľko ide o frekventované miesto (integrovaná BUS zástavka) a iný bezbariérový prechod zo zástavky neexistuje, riadny prechod pre chodcov je opodstatnený. V pôvodnej projektovej dokumentácii sa prechod nachádza. Foto v prílohe.

Miesto na prechádzanie je navrhnuté v súlade s požiadavkami KDI, projekt trvalého DZ bol riadne určený CSO.

Stavebník na túto pripomienku účastníka konania uvádza, že miesto na prechádzanie je navrhnuté v súlade s požiadavkami KDI, projekt trvalého dopravného značenia bol riadne určený cestným správnym orgánom.

6) Prechod medzi zástavkami Segnerova a Nad Lúčkami

Chýba bezbariérový priechod cez trať, na schodisku sú iba rampy na kočíky, avšak ich stúpanie je prudké, pre osobu na invalidnom vozíku sú nepriechodné. Najbližší bezbariérový priechod je až na zastávkach, čím dochádza k diskriminácii osôb so zdravotným postihnutím. Zabezpečenie prístupnosti fyzického prostredia je pre osoby so zdravotným postihnutím jedným z ich základných ľudských práv. Vyplyva to z Dohovoru o právach osôb so zdravotným postihnutím, publikovaného v Zbierke zákonov pod č. 317/2010 Z. z. (ďalej len „Dohovor“). Dohovor je pre Slovenskú republiku záväzný dňom 25. júna 2010. Požiadavka prístupnosti a zabezpečenia architektonicky bezbariérového prístupu pre osoby so zdravotným postihnutím vyplyva z ustanovenia Článku 9 Dohovoru.

Stavebník uvádza, že predmetom rekonštrukcie bol priechod pre chodcov cez trať. Popri schodoch sa opravilo skorodované zábradlie. Žiadne ďalšie práce na tomto priestreší neboli stavebným úradom povolené, preto neboli ani vykonané. V prípade potreby je nutné sa obrátiť na správcu uvedeného objektu.

7) Nízkofrekvenčný zvuk

Pri prejazde električiek typu 29T a 30T cez dilatácie dochádza ku generovaniu nízkofrekvenčnému zvuku (duneniu) na PJD. Toto dunenie spôsobujú výlučne prejazdy spomenutých typov električiek, iné staršie typy tento jav nespôsobujú. Na otvorenom zvršku v Dúbravke sa dunenie prejazdom cez dilatácie 29T a 30T nevyskytuje. Dunenie spomenutých typov električiek sa vyskytuje počas celej jazdy po PJD, ak majú závalu

(poškodenie) podvozku ako napr. ploché koleso, alebo kužeľovitost' jazdných plôch. Toto dunenie preniká do bytov aj cez zatvorené okná. Na otvorenom zvršku toto dunenie je výrazne slabšie. Vzhľadom na to, že celoeurópskym cieľom je znižovať hlukovú záťaž obyvateľstva, je odstránenie vyššie uvedeného dunenia v záujme ochrany zdravia ako aj plnenia daného cieľa.

Na túto námietku **stavebník** uvádza, že momentálne prebiehajú merania hluku, takže nie je možné zo strany stavebníka potvrdiť a ani vyvrátiť prítomnosť nízkofrekvenčného zvuku. V minulosti bol potvrdený jeho výskyt, boli zrealizované aj opatrenia na jeho elimináciu. Tiež dodávame, že súčasne platná legislatíva nepozná limity na nízkofrekvenčný hluk a preto ho nie je možné posúdiť. V súlade s vyhláškou 549/2009 Z. z. je pre projekt DKR nutné vyhodnotiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí.

Po posúdení vznesených námietok ako aj po posúdení stanoviska stavebníka k vzneseným námietkam uvádzame nasledovné:

K časti 1. Nesprávne skladovanie AVR

V tejto časti pán Roman Mihálik namietal nesprávny technologický postup pri realizácii AVR, ktorý mal za následok zmenu dynamicko-mechanických vlastností. Zo stanoviska hl.m.SR BA vyplýva, že 22.7.2020 bola vykonaná obhliadka realizácie antivibračnej rohože jej dodávateľom Cofra-Chemia s.r.o. so záverom, že sa nezistili žiadne vážnejšie nedostatky. Z uvedeného dôvodu špeciálny stavebný úrad pripomienku neakceptuje a ako nedôvodnú ju zamietá.

K časti 2. Lávka Botanická, schodisko a výťahy, prechod pre chodcov

V tejto časti pán Roman Mihálik uviedol závady na lávke, dlažbe pri výťahoch a na technické riešenie priechodu pre chodcov. Zo stanoviska stavebníka vyplýva, že:

- a) zhotoviteľ priebežne odstraňuje vady a nedorobky, v prípade, že sa potvrdí, že nebol dodržaný sklon bude požiadany o zjednanie nápravy,
- b) voda, ktorá stekala na výťah tam bola z dôvodu poruchy vodovodného potrubia za oporným múrom. V priebehu 05/2021 bola porucha odstránená,
- c) miesto na prechádzanie je navrhnuté v súlade s požiadavkami Krajského dopravného inšpektorátu, projekt trvalého dopravného značenia bol riadne určený cestným správnym orgánom.

Popísané vady nie sú závažnými vadami, nemajú vplyv na funkčnosť dráhy a nebránia jej v užívaní a uvedené nedostatky budú riešené v rámci uplatnenia si reklamácie podľa Zmluvy o dielo. Z uvedených dôvodov špeciálny stavebný úrad pripomienky neakceptuje a ako irelevantné ich zamietá.

K časti 3. Zastávka Karlova Ves

V tejto časti pán Roman Mihálik uviedol závalu, nedoriešenie odtekania vody z nadjazdu.

Nadjazd nad zastávkou KV nie je súčasťou stavby DKR, preto na ňom neboli realizované žiadne práce súvisiace s jeho modernizáciou či rekonštrukciou. Špeciálny stavebný úrad pripomienku neakceptuje a ako irelevantnú ju zamietá.

K časti 4. Obratisko

V tejto časti pán Roman Mihálik namietá, že v obratisku nebol odstránený tónový hluk pri prejazde električiek.

Obratisko je komplet po rekonštrukcii, vrátane osadenia mazacích zariadení. Momentálne prebiehajú merania hluku. Popísaná vada nie je závažnou vadou, nemá vplyv na funkčnosť dráhy a nebráni jej v užívaní. Po ukončení merania hluku prípadné zistené nedostatky budú riešené v rámci uplatnenia si reklamácie podľa Zmluvy o dielo. Z uvedeného dôvodu špeciálny stavebný úrad pripomienku neakceptuje a ako irelevantnú ju zamietá.

K časti 5. Prechod Damborského

V tejto časti pán Roman Mihálik uviedol závady na lávke, dlažbe pri výťahoch a na technické riešenie priechodu pre chodcov.

Miesto na prechádzanie je navrhnuté v súlade s požiadavkami KDI, projekt trvalého dopravného značenia bol riadne určený cestným správnym orgánom. Z uvedeného dôvodu špeciálny stavebný úrad pripomienky neakceptuje a ako nedôvodnú ju zamietá.

K časti 6. Prechod medzi zástavkami Segnerova a Nad Lúčkami

V tejto časti pán Roman Mihálik uviedol závady na lávke, dlažbe pri výťahoch a na technické riešenie priechodu pre chodcov.

Predmetom rekonštrukcie bol priechod pre chodcov cez trať. Popri schodoch sa opravilo skorodované zábradlie. Žiadne ďalšie práce na tomto priecestí neboli stavebným úradom povolené. Z uvedeného dôvodu špeciálny stavebný úrad pripomienku neakceptuje a ako irelevantnú ju zamietá.

K časti 7. Nízkofrekvenčný zvuk

V tejto časti pán Roman Mihálik uviedol závady na lávke, dlažbe pri výťahoch a na technické riešenie priechodu pre chodcov.

Momentálne prebiehajú merania hluku takže, nie je možné potvrdiť a ani vyvrátiť prítomnosť nízkofrekvenčného zvuku. V súlade s vyhláškou 549/2009 Z. z. je pre projekt DKR nutné vyhodnotiť prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku vo vonkajšom prostredí. Po ukončení merania hluku prípadné zistené nedostatky budú riešené v rámci uplatnenia si reklamácie podľa Zmluvy o dielo. Z uvedeného dôvodu špeciálny stavebný úrad pripomienku neakceptuje a ako irelevantnú ju zamietá.

K predmetnému konaniu neboli špeciálnemu stavebnému úradu doručené ani uplatnené už žiadne ďalšie námietky a požiadavky. V zmysle uvedeného špeciálny stavebný úrad má za to, že ostatní účastníci konania, dotknutá verejnosť, prihlásení účastníci a dotknuté orgány súhlasia s vydaním povolenia na časovo obmedzené predčasné užívanie stavby.

Nový termín ukončenia predčasného užívania bol navrhnutý na dobu do odovzdania a prevzatia všetkých dodávok najdlhšie však do termínu 31.07.2024. Stavebník odôvodnil svoj návrh tým, že naďalej prebiehajú práce na odstraňovaní závad, nedorobkov a nedostatkov a na splnenie všetkých podmienok vyplývajúcich z predchádzajúcich rozhodnutí o predčasnom užívaní častí stavby.

Nakoľko stavebník ku dnešnému dňu nezabezpečil úplné dokončenie všetkých stavebných objektov predmetnej stavby, neboli splnené všetky podmienky, ktoré boli uvedené v jednotlivých rozhodnutiach o predčasnom užívaní častí stavby, nezabezpečil vykonanie hygienického merania v súlade s požiadavkou uvedenou v stavebnom povolení č. 06268/2016/CDD-30 zo dňa 29.12.2016, nepredložil geometrický plán, taktiež nepredložil ku vydaniu tohto rozhodnutia záväzné stanovisko Okresného úradu Bratislava, Odboru starostlivosti o životné prostredie – orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve k spôsobu nakladania s odpadmi zo stavby, špeciálny stavebný úrad rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Uvedené však nebráni užívaniu stavby. Všetky ostatné doklady potrebné k vydaniu kolaudačného rozhodnutia boli špeciálnemu stavebnému úradu predložené v predošlom konaní.

V rámci konania špeciálny stavebný úrad konštatuje, že boli dodržané podmienky stanovené v stavebnom povolení a zároveň, že stavba je realizovaná podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní a v konaní o zmene stavby pred jej dokončením. Všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu sa vyhovel. Na stavebných objektoch neboli zistené žiadne závady a nedostatky, ktoré by bránili ich užívaniu. Stavebník splnil všetky podmienky pre vydanie rozhodnutia časovo obmedzeného povolenia predčasného užívania stavby. Jej užívaním nebudú ohrozené verejné záujmy, najmä z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení (určených technických zariadení elektrických), nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, a v zmysle uvedeného rozhodol špeciálny stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Odňatie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu voči tomuto rozhodnutiu špeciálny stavebný úrad odôvodňuje naliehavým všeobecným záujmom na základe relevantne

odôvodnenej žiadosti stavebníka. Stavebník požiadala o odňatie odkladného účinku proti prípadnému odvolaniu voči tomuto rozhodnutiu, ktoré odôvodnil nasledovne:

Prevádzka električkovej dopravy na modernizovanej trati predstavuje naliehavý všeobecný záujem. Výlukou električky na nábreží je priamo dotknutých približne 60.000 obyvateľov z mestskej časti Karlova Ves, Dúbravka a Staré mesto.

Existujúci mimoriadny stav z dôvodu pandémie Corona vírusu, kedy je nutné, aby sa ľudia združovali v čo najmenších skupinách, necestovali preplnenými náhradnými autobusmi, ktoré stoja v dopravných zápchach, ale sa presunuli do prostriedkov mestskej hromadnej dopravy s väčšou kapacitou – električiek, ktoré nie sú odkázané na pohyb po preplnených komunikáciách, ale majú svoju samostatnú dráhu. V náhradnej autobusovej doprave, ktorá má na rozdiel od električkovej dopravy menšiu kapacitu je šírenie Corona vírusu oveľa viac pravdepodobnejšie, preto zníženie možnosti šírenia predmetného vírusu medzi cestujúcimi na minimálnu úroveň je taktiež naliehavý všeobecný záujem.

V prípade že nebude zabezpečená doprava električkami s vyššou kapacitou, môže z dôvodu prevádzky menej kapacitných prostriedkov – autobusov dôjsť ku nakazeniu sa cestujúcich Corona vírusom, čím im bude spôsobená nenahraditeľná ujma na zdraví a životoch obyvateľov.

Naliehavosť všeobecného záujmu na odňatí odkladného účinku odvolaniu preukazuje Hlavné mesto aj vznikom nenahraditeľnej majetkovej ujmy spôsobenej zvýšením nákladov na zabezpečovanie náhradnej autobusovej dopravy, ktorú je potrebné zabezpečovať počas výluky električkovej dopravy zabezpečovanej Dopravným podnikom Bratislava a. s., ktorej jediným akcionárom je Hlavné mesto.

Zvýšené náklady predstavujú:

nárast nákladov o 3 863 €/1 pracovný deň (náklady na pohonné látky a vodičov),

nárast potreby vodičov autobusovej dopravy o 46 vodičov,

nárast potreby autobusov o 20 kĺbových vozidiel.

Zvýšenie nákladov nepredstavuje nezanedbateľnú sumu, preto stavebník ako orgán verejnej správy má povinnosť nakladať s verejnými prostriedkami efektívne a hospodárne.

Uvedenie električkovej trate do predčasného užívania pred prevzatím odovzdaním všetkých dodávok nebrániacich užívaniu stavby, predstavuje zásadnú zmenu pre organizáciu verejnej dopravy v predmetnej mestskej časti. Električková doprava predstavuje jeden z najvýhodnejších a najekologickejších spôsobov verejnej dopravy, na ktorej je v najväčšej miere vylúčená nehodovosť a s tým spojené meškanie verejnej dopravy. Užívanie električkovej trate na električkovú dopravu bude mať pozitívny vplyv tak na obyvateľov dotknutých mestských častí, ako aj na ostatných cestujúcich, ktorí momentálne využívajú individuálnu dopravu, alebo autobusovú dopravu, ktoré nie sú tak efektívne a spoľahlivé ako električková doprava. Rovnako vplyv električkovej dopravy na životné prostredie je podstatne menší ako autobusovej resp. individuálnej dopravy vzhľadom na hlučnosť, prašnosť a emisie.

Stavebník poukazuje aj na tú skutočnosť, že všeobecný záujem a ujma, ktorá by vznikla neodňatím odkladného účinku odvolaniu sú naliehavé a prevyšujú nad subjektívnym právom účastníkov tohto konania a to podaným odvolaním odložiť výkon rozhodnutia. Vylúčenie odkladného účinku odvolania žiadnym spôsobom nezasahuje do subjektívnych práv účastníkov stavebného konania, ktorí môžu naďalej podať odvolanie, o ktorom bude stavebným úradom riadne rozhodnuté. Vylúčenie odkladného účinku samo o sebe neprejudikuje prípadné rozhodnutie o podanom odvolaní.

Špeciálny stavebný úrad tieto dôvody posúdil a vzal do úvahy, že užívaním stavby budú menšie negatívne dopady na prevádzku dopravy v danom území a v jeho okolí. Preto špeciálny stavebný úrad vylúčil odkladný účinok odvolania proti tomuto rozhodnutiu.

Na základe všetkých uvedených skutočností správny orgán rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 správneho poriadku zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie.

Podľa § 54 správneho poriadku odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý toto rozhodnutie vydal - Bratislavský samosprávny kraj, so sídlom: Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, má právo podať odvolanie aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. Lehota na podanie odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa oznámenia tohto rozhodnutia. Podľa § 140c ods. 10 stavebného zákona podaním odvolania podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje a doručuje toto oznámenie bude vyvesená v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 správneho poriadku po dobu 15 dní na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja a zverejnená na webovom sídle Bratislavského samosprávneho kraja: www.bratislavskykraj.sk v časti „Otvorená župa - Úradná tabuľa“ a vyvesená a zverejnená mestskými časťami Bratislava–Staré Mesto, Bratislava-Karlova Ves a Bratislava-Dúbravka. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.

Proti rozhodnutiu o vylúčení odkladného účinku podľa § 55 ods. 3 správneho poriadku nemožno podať odvolanie.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné príslušným súdom.

Ing. Patrícia Mešťan, MA, v.r.
riaditeľka
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Doručuje sa účastníkom konania:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, P.O.BOX 192, 814 99 Bratislava 1 (*stavebník, vlastník stavby, vlastník pozemkov pod stavbou v k. ú. Staré Mesto*)
 2. Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1 (*prevádzkovateľ stavby*)
- Doručuje sa dotknutej verejnosti (ustanovenie § 24 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene s doplnením niektorých zákonov v znení neskorších predpisov)**
3. Cyklokoalícia, Občianske združenie, Partizánska 2, 811 03 Bratislava
 4. Občianska iniciatíva Lepšia doprava, zast. Mgr. Martinom Fundárekom, Školská 26, 900 84 Báhoň
 5. Páleníčková Alžbeta, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
 6. Pauliaková Anna, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
 7. Ing. Dulla Vladimír, Majerníkova 50, 841 05 Bratislava 4
 8. Ing. Kmeľko Juraj, Majerníkova 54, 841 05 Bratislava 4

9. Čupka Milan, Segnerova 3, 841 04 Bratislava 4
10. Roman Mihálik, Hodálova 12, 841 04 Bratislava 4 (splnomocnený za RNDr. Neischl Ľudovít)
11. Blažejová Lucia, Pod Rovnicami 27, 841 04 Bratislava 4
12. Kušnír František, Vrbánska 4, 841 04 Bratislava 4
13. Borčín Lukáš, Jamnického 12, 841 05 Bratislava 4
14. Združenie domových samospráv, P.O.BOX 218, 850 00 Bratislava

Doručuje sa obci a dotknutým orgánom a organizáciám:

15. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava 4
16. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábrežie 3, 814 21 Bratislava 1
17. Mestská časť Bratislava - Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava 4
18. MDVRR SR, SŽDD, Námestie slobody 6, P.O.BOX 100, 810 05 Bratislava 15
19. Hlavné mesto SR Bratislava, ŠSÚ, OD, OSK, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
20. RÚVZ Bratislava, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
21. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislavy, Radlinského 6, 81107 Bratislava 1
22. KR PZ v BA, KDI Odbor dopravného inžinierstva, Špitálska 14, 812 28 Bratislava 1
23. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
24. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 85101 Bratislava 5
25. Dopravný úrad, Divízia DDD, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava 21
26. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava
27. Západoslovenská distribučná, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
28. OÚ Bratislava, OSŽP-EIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
29. OÚ Bratislava, OSŽP-OOH, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
30. OÚ Bratislava, OSŽP-ŠVS, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou:

31. Univerzita Komenského v Bratislave, Šafárikovo nám. 6., 814 99 Bratislava 1
32. Židovská náboženská obec, Kozia č. 18, 811 03 Bratislava
33. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
34. WOAL s. r. o., Hodžovo námestie 2, 811 06 Bratislava 1
35. River Park Base, s. r. o., Dvořákov nábrežie 10, 811 02 Bratislava 1
36. Výskumný ústav vodného hospodárstva, Nábrežie armádneho generála Ludvíka Svobodu 5, 812 49 Bratislava 1
37. Slovenský pozemkový fond, Búdkova cesta 36, 817 15 Bratislava 1
(správca pozemkov a vlastníkov s adresou neznámou)
38. SLOVNAFT, a.s., Vlčie hrdlo 1, 824 12 Bratislava 23
39. SHELL Slovakia, s.r.o., Einsteinova 23, 851 01 Bratislava 5
40. Lidl Slovenská republika, v.o.s., Ružinovská 1E, 821 02 Bratislava 2
41. VODOHOSPODÁRSKA VÝSTAVBA, ŠTÁTNY PODNIK, P.O.BOX 45, Karloveská 2, 842 04 Bratislava 4
42. Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, 827 15 Bratislava 212
43. Rímskokatolícka cirkev (Bratislavská arcidiecéza), Špitálska 7, 811 08 Bratislava 1
44. Achille k.s., Mliekárenská 10, 824 92 Bratislava 26
45. IK invest, s.r.o., Lazovská 53, Banská Bystrica
46. SR, správca Centrum účelových zariadení, Rekreačná 13, Piešťany, 921 01
47. Bory Business Park, s.r.o., Einsteinova/Digital Park II 25, 851 01
48. M.J.A. PLUS s.r.o., Silvánska 29, 841 04 Bratislava 4
49. DALIYA s.r.o., Zámocká 30, 811 01 Bratislava 1

účastníkom konania - vlastníkom pozemkov pod stavbou:

50. Vašica Ľubomír, Karloveská 1/C, 841 04 Bratislava 4
51. Melicher Milan, Pod Záhradami 3201/64A, 841 01 Bratislava 42

52. Schill Ladislav, Astrová 16, 821 01 Bratislava 2
53. Trajter Blahomír, Haydnova 14, 811 02 Bratislava 1
54. Janíková Eva, Ing., Planckova 1, 851 01 Bratislava 5
55. Dragašič Michael, Cesta mládeže 2828/6A, 831 01 Bratislava 37
56. Fronc Andrej Ing., Druidská 1265/5, 851 10 Bratislava 59
57. Fronc Filip, Líščie údolie 110/77, 841 04 Bratislava 4
58. Buchvaldová Soňa MUDr., Na Brezinách 8, 811 05 Bratislava 1
59. Tóth Peter, Furdekova 4, 851 03 Bratislava 5
60. Tóth Karol, Hlaváčikova 41, 841 04 Bratislava 4 zastúpený opatrovníkom Petrom Tóthom, Furdekova 4, 851 03 Bratislava 5
61. Dubek Pavol, Karloveská 404/1, 841 04 Bratislava 4
62. Dohnalová Mária, Kuklovska 527/24, 841 04 Bratislava 4
63. Dohnal Ivan, Ing., Kuklovska 527/24, 841 04 Bratislava 4
64. Bobříková Daniela, Silvánska 4, 841 04 Bratislava 4
65. Sigmundová Ivica PharmDr., Grösslingova 2529/20, 811 09 Bratislava 1
66. Píška Roman, Wolkrova 1126/41, 851 01 Bratislava 5
67. Kovačovská Brigita, Kuklovska 1, 841 04 Bratislava 4
68. Bohunská Magdaléna, Astronomická 11, 821 01 Bratislava 2
69. Vavrovič Emil, Kuklovska 1, 841 04 Bratislava 4
70. Ing. Špaček Vlastimil, Máchova 1723, 436 01 Litvínov, ČR
71. Kralovič Vladimír, Jantárova 18, 851 10 Bratislava 59
72. Juríková Elena, Na Riviére 21, 841 04 Bratislava 4
73. Eva Globanová, Líščie údolie 202, 841 04 Bratislava 4
74. Jozef Kralovič, Líščie údolie 202A, 841 04 Bratislava 4
75. Gašová Marcela, Narcisová 1384/21, 900 42 Dunajská Lužná
76. Franzová Helena, Púpavová 682/26, 841 04 Bratislava 4
77. Lučeničová Veronika, Segnáre 1560/68, 841 03 Bratislava 47
78. Franz Jaroslav, Bakošova 2102/36, 841 03 Bratislava 47
79. Maradová Mária, Hrobákova 2480/22, 851 02 Bratislava 5
80. Darovec Miloš, Na križovatkách 35C, 821 04 Bratislava 2
81. Darovcová Eva, Na križovatkách 35C, 821 04 Bratislava 2
82. Machová Dana, Hraničná 336/3, 821 05 Bratislava 2
83. Ing. Darovec Miloš, Nad Dunajom 768/2, 841 04 Bratislava 4
84. Darovec Anton, Plavecký Štvrtok č.3556, 900 68
85. Rusková Jana, Novoveská 5375/26, 841 07 Bratislava 49
86. Darovec Peter, Tulipánová 2197/14, 841 01 Bratislava 42
87. Darovec Dušan, Jadranská 2275/4, 841 01 Bratislava 42
88. Kovačičová Anna, Húščavova 1151/3, 841 01 Bratislava 42
89. Ing. Darovec Ľubomír, Haburská 84/9, 821 01 Bratislava 2
90. Gablovičová Ľudmila, Muškátová 631/17A, Zálesie, 900 28 Ivánka pri Dunaji
91. Darovcová Ľudmila, Za hradbami 2276/33, 902 01 Pezinok
92. Rumanovská Jarmila, Hradná 1004/5, 841 10 Bratislava 46
93. Plank Dušan, Brančská 3108/7, 851 05 Bratislava 5
94. Haraslínová Zdenka, Podháj 4514/105, 841 03 Bratislava 47
95. Raninec Ján, Zidiny 1122/9A, 841 03 Bratislava 47
96. Kvašňovský Ján, Športová 249/34, 900 66 Vysoká pri Morave
97. Švajlenová Marta, Leškova 6, 811 04 Bratislava 1

98. MUDr. Milošovič Ján, Segnáre 1672/33, 841 03 Bratislava 47
99. MUDr. Milošovič Jozef, Soblahovská 1113/49, 911 01 Trenčín
100. Pšenčíková Oľga, Hodalova 469/4, 841 04 Bratislava 4
101. Trebatický Jozef, Fialková 1773/12, 900 42 Dunajská Lužná-Nové Košariská
102. Ing. Milošovič Alojz, Vrančovičova 1240/84, 841 03 Bratislava 47
103. Čáp Ján MUDr. , Nové záhrady 4, 821 05 Bratislava 2
104. Jablonková Margita, Námestie sv. Františka 12, 841 04 Bratislava 4
105. Roziaková Jana, Marie Curie-Sklodowskej 17, 851 04 Bratislava 5
106. Orličková Andrea, Kazanská 22, 821 06 Bratislava 214
107. Kadnár Miroslav, Pod Rovnicami 26, 841 04 Bratislava 4
108. Kadnárová Martina, Pod Rovnicami 26, 841 04 Bratislava 4
109. Hromec Andrej, J.Kollára 362/3, 965 01 Žiar nad Hronom
110. Babková Jaroslava, Líščie údolie 182/142, 841 04 Bratislava 4
111. Pucovský Tomáš, Bystrická 5885/10, 841 07 Bratislava 49
112. Dittrich Peter Ing., Líščie údolie 76/3, 841 04 Bratislava 4
113. Dittrich Zdeno, Súhvezdná 3255/8, 821 02 Bratislava 2
114. Dittrich Anton, Iljušinova 4, 851 01 Bratislava 5
115. Bezchlebová Miroslava, Ing. , Dvořákova 2161/30, 350 02 Cheb, ČR
116. Vilém Vladimír, Radarová 8, 821 02 Bratislava 2
117. Mojžišová Marianna, Rovniankova 24, 851 02 Bratislava 5
118. Mojžišová Lucia, Púpavová 691/29, 841 04 Bratislava 4
119. Jánošík Martin, Kríková 8696/6, Bratislava 214, 821 07
120. Mc Bride Jánošíková Naďa, Kazanská 12660/1B, 821 06 Bratislava 214
121. Jánošík Fedor, Ku kyselke 562/20 A, 911 06 Trenčín
122. Tomášiková Lucia, Vyšná Slaná 138, Rejdová, 049 26
123. Egidi Dušan, Súmračná 32, 821 02 Bratislava 2
124. Strapec Milan, Ing.arch.CSc., Tvarožkova 15, 811 03 Bratislava 1
125. Lichvárová Pavlína, Na kopci 4410/22, 811 02 Bratislava 1
126. Kučerová Dagmar, MUDr., Na kopci 4410/21, 811 02 Bratislava 1
127. Lichvár Juraj, Na kopci 4410/21, 811 02 Bratislava 1
128. Haring Jaroslav, Liptovský Trnovec č.177, 032 22
129. Urbaničová Marta, Tešedíkova 6, 841 06 Bratislava 48
130. Piczeková Magdaléna, Líščie údolie 3220/200, 841 04 Bratislava 4
131. Kopecká Anna, PhDr., Karloveská 415/41, 841 04 Bratislava 4
132. Stromková Oľga, Ing., Furdekova 1857/4, 851 03 Bratislava 5
133. Barut Milan, Hrobákova 1639/15, 851 02 Bratislava 5
134. Hajdániová Alžbeta, Trebišovská 2, 821 02 Bratislava 2
135. Golkovská Anna, Budatínska 3055/47, 851 06 Bratislava 5
136. Marek Jozef, Pod záhradami 2440/26, 841 01 Bratislava 42
137. MUDr. Malachovská Viera, Tatranská Polianka 1, 062 01 Tatranská Polianka
138. Sedláková Rozália, Plachého 15, 841 02 Bratislava 42
139. Sedlák Zdenko, Farského 16, 851 01 Bratislava 5
140. Sedlák Vladimír, Plachého 15, 841 02 Bratislava 42
141. Knapová Magdaléna, Ul. Sv. Jakuba 3396/5, 085 01 Bardejov
142. Nemček Jozef, Pod Zečákom 48, 841 03 Bratislava 47
143. Adamcová Oľga, Rácova 1527/17, 841 03 Bratislava 47
144. Vittek Gabriela, Louise Schroeder Weg 3, 762 27 Karlsruhe, Nemecko
145. Ing. Nemčeková Ingrid, Na križovatkách 37E, 821 04 Bratislava 2
146. Heimlich Miloslav, Ondavská 2, 821 08 Bratislava 2
147. Božek Rastislav, Adámiho 24, 841 05 Bratislava 4

148. Kanovská Halamová Júlia, Mgr. PhD., Ružinovská 44, 821 03 Bratislava 2
149. Vajgelová Mária, Strmé sady 26, 841 01 Bratislava 42
150. Jedličková Martina, Slatinská 5025/34, 821 07 Bratislava 214
151. Mračna Martin, Lotyšská 5181/24, 821 06 Bratislava 214
152. Droba Lukáš, Košúty 343, 925 09 Košúty
153. Droba Vladimír, Lipského 4, 841 01 Bratislava 42
154. Droba Matúš, Košúty 343, 925 09 Košúty
155. Katsionis Katarína, Hauptstrasse 147, 2231 Strasshof an der Nordbahn, Rakúsko
156. Miklovičová Jana, RNDr., Rozvodná 3, 831 03 Bratislava 3
157. Ing. Adam Pardel, Panónska cesta 3813/4, 851 04 Bratislava 5
158. Tikl Marian, Ing., Štepná 19, 841 01 Bratislava 42
159. Tikl Vladimír, Ing. , Švabinského 2, 851 01 Bratislava 5
160. Polák Marian (duplicitný vlastník), Hohlweg 31, 2272 Ringelsdorf - Niederabsdorf, Rakúsko
161. Darovec Milan, Ing. (duplicitný vlastník), Strmý vršok 8193/193, 841 06 Bratislava 48
162. Kovalovský Jozef, JUDr. , Líščie nivy 8, 821 08 Bratislava 2
163. Castiglione Božena, MUDr., Špieszova 3328/1, 841 04 Bratislava 4
164. Polášková Jana, Ing., Fándlyho 1926/15, 811 03 Bratislava 1
165. Hromkovičová Štefánia, Ovručská 9, 831 02 Bratislava 3
166. Koleňáková Mária, Tulipánová 18, 841 01 Bratislava 42
167. Marečková Elena, Kpt. Rašu 1879/35, 841 01 Bratislava 42
168. Zajíčková Vlasta, Pod záhradami 8, 841 01 Bratislava 42
169. Piecka Jozef, Landauova 6, 841 01 Bratislava 42
170. Bohunická Jarmila, Vendelínska 2402/3, 841 01 Bratislava 42
171. Zajíček Jozef, Pod záhradami 3297/12A, 841 01 Bratislava 42
172. Šándorová Lívia, Vlčie hrdlo 2251/41, 821 07 Bratislava 214
173. Sedláková Tatiana, Ing. , Murgašova 3190/8, 811 04 Bratislava 1
174. Lichtmanová Elena, Dubová 475, 900 43 Hamuliakovo
175. Jakubová Anna Filová, Znievska 22, 851 06 Bratislava 5
176. Brenčičová Darina, Koprivnická 1, 841 01 Bratislava 42
177. Matrka Jaroslav, Štepná 16, 841 01 Bratislava 42
178. Elizová Agnesa, Kukoreliho 34, 085 01 Bardejov
179. Králiková Darina, Belinského 3, 851 01 Bratislava 5
180. Králiková Beáta, Belinského 3, 851 01 Bratislava 5
181. Králiková Ivona, Belinského 3, 851 01 Bratislava 5
182. Hatalová Silvia, Brižitská 28, 841 01, Bratislava 42
183. Matrková Marta, Pod záhradami 70, 841 01 Bratislava 42
184. Matrka Ľubomír, Ing., Pod záhradami 70A, 841 01 Bratislava 42
185. Matrka Vladimír, Pod záhradami 2458/70, 841 01 Bratislava 42
186. Prieložná Tatiana, Agátová 7/E, 841 01 Bratislava 42
187. Matrka Peter, Železničná 893/3, 900 31 Stupava
188. Matrková Vlasta, Milana Marečka 6103/3, 841 08 Bratislava 49
189. Matrková Silvia, Mlynská 6911/34, 841 07 Bratislava 49
190. Grancová Eva, RNDr., Ľudovíta Fullu 13, 841 05 Bratislava 4
191. Gajdošová Jarmila, Vodná 139/72, 951 97 Žitavany
192. Encingerová Rozália, Janšákova 18, 841 07 Bratislava 49
193. Lustig Miroslav (duplicitný vlastník), Košická 12, 821 09 Bratislava 2
194. Lustigová Terezie (duplicitný vlastník), Drobného 1897/21, 841 01 Bratislava 42
195. Šimonová Eva, Jadranská 9, 841 01 Bratislava 42,
196. Bondorová Rozália, Rajtáková 29, 841 03 Bratislava 4
197. Jurigová Ľudmila, Bodrocká 16, 821 07 Bratislava 214
198. Grossmannová Anna, Solivarská 15, 821 03 Bratislava 2

199. Kráľovič Imrich, Eisnerova 38, 841 07 Bratislava 49
200. Košťálová Emília, Hviezdoslavova 70, 903 01 Senec
201. Košťál František, Ing., Záleská 695/12, 900 28 Ivanka pri Dunaji
202. Kormanová Tatiana, Hviezdoslavova 1028/70, 903 01 Senec
203. Juračič Daniel, Tranovského 34, 841 02 Bratislava 42
204. Juračič Ľubomír, Stavbárska 5176/34, 821 07 Bratislava 214
205. Juračič Drahomír, Topoľčianska 20, 851 05 Bratislava 5
206. Milošovič Milan, Čsl. armády 72/62, 977 01 Brezno
207. Juračič Peter, Ing., Strmé sady 2555/40, 841 01 Bratislava 42
208. Dekanová Dana, Strmé sady 2555/40, 841 01 Bratislava 42
209. Stanečková Darina, MUDr., Turzovka Stred 55, 023 54 Turzovka
210. Ďurčiová Jarmila, Koprivnická 6/A, 841 01 Bratislava 42
211. Kolomyová Marta, Znievska 3, 851 06 Bratislava 5
212. Frátrič Ivo, Sološnická 338/64, 841 04 Bratislava 4
213. Svrček Radoslav, Ing., Potočná 1736/2, 900 01 Modra
214. Milošovičová Kvetoslava, Štepná 23, 841 01 Bratislava 42
215. Brusilová Alena (duplicitný vlastník), Rezedová 6, 821 01 Bratislava 2
216. Haraslínová Oľga, Popovova 5, 841 01 Bratislava 42
217. Granec Miloš, Brižitská 39, 841 01 Bratislava 42
218. Pažitná Zuzana, Brunovce 68, 916 25 Brunovce
219. Vilem Jozef, Repašského 3, 841 02 Bratislava 42
220. Klčová Magda, Jadranská 2334/29 841 01 Bratislava 42
221. Gúťová Jarmila, Tranovského 5, 841 02 Bratislava 42
222. Kováčiková Eleonóra, Hany Meličkovej 2991/28, 841 05 Bratislava 4
223. Ružovič Marián, Ing., Cesta mládeže 2903/36, 901 01 Malacky
224. Dostálová Anna, Cabanova 13E, 841 02 Bratislava 42
225. Klimová Milada, Račianska 13152/69B, 831 02 Bratislava 3
226. Meszárosová Jana, Fedinová 1134/4, 851 01 Bratislava 5
227. Slašťanová Mária, Jasovská 3186/45, 851 07 Bratislava 5
228. Poláková Darina, Vrbina 1, 930 08 Čiližská Radvaň
229. Záhradníková Eva, PhD., Hronská 5150/12, 821 06 Bratislava 214
230. Habancová Eva, Ing., Drotárska cesta 7756/62, 811 02 Bratislava 1
231. Habancová Janka, PaedDr. , Školská 701/18, 908 01 Kúty
232. Hrnčiríková Budajová Andrea, Mgr., Farské 1313/69, 908 45 Gbely
233. Habancová Martina, Kvačalova 1011/49, 821 08 Bratislava 2
234. Habancová Alexandra, Školská 701/18, 908 01 Kúty
235. Chorvát Alojz, Ing., Blumentálska 16, 811 07 Bratislava 1
236. Juhász František, Púpavova 3, 841 04 Bratislava 4
237. Frická Eva, Čsl. tankistov 7146/54, 841 06 Bratislava 48
238. Frický Alexander, Na Pekárkach 2299/10, 900 31 Stupava
239. Grešová Marta, Homolova 37, 841 02 Bratislava 42
240. Józsová Ružena, Ing., Vyšehradská 15, 851 05 Bratislava 5
241. Zechmeisterová Emília, MUDr., Homolova 37, 841 02 Bratislava 42
242. Kučera Peter, Ing., Podlesná 4, 841 03 Bratislava 47
243. Zajíček Miroslav, Fedákova 30, 841 02 Bratislava 42
244. Weiszmann Celestín, Cabanova 28, 841 02 Bratislava 42
245. Lučaničová Veronika, Jadranská 65, 841 01 Bratislava 42

Doručuje sa prihláseným účastníkom:

246. Ing. Ivan Matušík, Láb Vrbovec 125, P.O.BOX 70, 827 70 Bratislava 212
247. Advokátska kancelária JUDr. Ján Kováčik, PhD. , Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava 1

248. JUDr. Ján Kováčik, PhD. , Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava 1
249. JUDr. Hana Kováčiková, PhD. , Nábr. arm. gen. L. Svobodu 32, 811 02 Bratislava 1

Na vedomie:

250. REMING CONSULT, a. s. Trnavská cesta 27, 831 04 Bratislava
251. TSS GRADE, a. s. Dunajská 48, 811 08 Bratislava
252. METROSTAV a. s. – organizačná zložka, Mlynské nivy 68, 821 05 Bratislava
253. Swietelsky – Slovakia, spol. s r. o., Mokráň záhon 4, 821 04 Bratislava
254. ELZA – Elektromontážny závod Bratislava, a. s., Račianska 162, 831 54 Bratislava

255. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava 11

(správca pozemkov vlastníkov s adresou neznámou)

256. Zajíčková Mária r. Matrková , neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
257. Matrka František, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
258. Matrka Michal, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
259. Zajíčková Mária, r. Matrková, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
260. Matrka František, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
261. Matrka Michal, r. Matrka, neznáma adresa, LV 2956, správa pozemkov SPF
262. Olšovská Valéria, r. Olšovská, neznáma adresa, LV 5084, správa pozemkov SPF
263. Olšovský Ľudovít, r. Olšovský, neznáma adresa, LV 5084,, správa pozemkov SPF
264. Olšovský Karol, r. Olšovský, neznáma adresa, LV 5084, správa pozemkov SPF
265. Sedlák Michal, r. Sedlák, neznáma adresa, LV 5005 , správa pozemkov SPF
266. Sedláková Karolína, r. Bohunská, neznáma adresa, LV 5005 , správa pozemkov SPF
267. Ruža Jozef, r. Ruža, neznáma adresa, LV 5006, správa pozemkov SPF
268. Ružová Terézia, r. Kratochvílová, neznáma adresa, LV 5006, správa pozemkov SPF
269. Salugová Anna, r. Kozlíková, neznáma adresa, LV 5007, správa pozemkov SPF
270. Saluga Ján, r. Saluga, neznáma adresa, LV 5007, správa pozemkov SPF
271. Marek Augustín, r. Marek, neznáma adresa, LV 5008, správa pozemkov SPF
272. Mareková Karolína, r. Bohunská, neznáma adresa, LV 5008 , správa pozemkov SPF
273. Kratochvílová Mária, r. Bohunská, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
274. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
275. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn. adr, LV 5010, správa pozemkov SPF
276. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn. adr, LV 5010 , správa SPF
277. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
278. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5010, správa pozemkov SPF
279. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn. adr, LV 5011, správa pozemkov SPF
280. Kratochvíl Martin, (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn. adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
281. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
282. Kratochvílová Anastázia, r. Suchanová, neznáma adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
283. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5011, správa pozemkov SPF
284. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
285. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn. adr, LV 5012, správa pozemkov SPF
286. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nez. adr, LV 5012, správa poz. SPF
287. Valenta Anton, r. Valenta, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
288. Valentová Mária, r. Jánošíková, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF
289. Lehrnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5012, správa pozemkov SPF

290. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5013, správa pozemkov SPF
291. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn adr, LV 5013, správa pozemkov SPF
292. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn adr, LV 5013, správa poz SPF
293. Lehnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5013, správa pozemkov SPF
294. Čáповá Anna, r. Handlovičová, (Hlavná 54), neznáma adresa, LV 5013, správa pozemkov SPF
295. Kratochvíl Jozef, r. Kratochvíl, neznáma adresa, LV 5014, správa pozemkov SPF
296. Kratochvíl František, r. Kratochvíl (po Jozefovi Kratochvílovi), nezn adr, LV 5014, správa pozemkov SPF
297. Kratochvíl Martin, r. Kratochvíl (po Jozefovi a Márii Kratochvílových), nezn adr, LV 5014, správa poz SPF
298. Kostolanská Katarína, r. Smutná, neznáma adresa, LV 5014, správa pozemkov SPF
299. Lehnbecherová Emília, r. Gazareková, neznáma adresa, LV 5014, správa pozemkov SPF
300. Zágoršek František, r. Zágoršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
301. Zágoršková Anna, r. Zágoršková, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
302. Zágoršek Viktor, r. Zágoršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
303. Zágoršek Igor, r. Zágoršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
304. Zágoršek Peter, r. Zágoršek, neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
305. Zágoršek Viktor, r. Zágoršek (2), neznáma adresa, LV 5017, správa pozemkov SPF
306. Skaličanová Terézia, r. Kratochvílová, neznáma adresa, LV 4436, správa pozemkov SPF
307. Bohunská Mária, r. Franzová, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
308. Bohunská Mária, r. Franzová, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
309. Kaláber Ján, r. Kaláber, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
310. Kaláberová Mária, r. Jankochová, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
311. Franc Ondrej, r. Franc, neznáma adresa, LV 4304, správa pozemkov SPF
312. Kozlík Milan, r. Kozlík, neznáma adresa, LV 5063, správa pozemkov SPF
313. Mráz Karol, r. Mráz, neznáma adresa, LV 5083, správa pozemkov SPF
314. Varga Alexander, r. Varga, neznáma adresa, LV 5083, správa pozemkov SPF
315. Krekula Vladimír, r. Krekula (ml.), neznáma adresa, LV 5117, správa pozemkov SPF
316. Krekulová Anna mladšia, r. Krekulová, neznáma adresa, LV 5117, správa pozemkov SPF
317. Krekulová Dalma, r. Krekulová, neznáma adresa, LV 5117, správa pozemkov SPF
318. Pálffy Ladislav, r. Pálffy (knieža), neznáma adresa, LV 4999, správa pozemkov SPF
319. Pálffy Ladislav, r. Pálffy (knieža), neznáma adresa, LV 4999, správa pozemkov SPF
320. Egidyová Mária rod. Dolinová, neznáma adresa, správca SPF
321. Pavlásek František, rod. Pavlásek, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
322. Pavlásek Ján rod. Pavlásek, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
323. Petruška Jozef rod. Petruška, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
324. Petrušková Mária rod. Petrušková, neznáma adresa, správca SPF, LV 3855
325. Zajíček Augustín rod. Zajíček, neznáma adresa, správca SPF, LV 5052
326. Zajíčeková Hermína rod. Služaničová, neznáma adresa, správca SPF, LV 5052
327. Magyer Frank Anthony, 78 Longview Drive Emerson, New Jersey, USA, správca SPF, LV 3221
328. Ceranková Eva rod. Ceranková, neznáma adresa, správca SPF, LV 4670
329. Ceranko Milan rod. Ceranko, neznáma adresa, správca SPF, LV 4670
330. Beleš Anton, Osvaldova 2, neúplná - neznáma adresa, správca SPF, LV 5824
331. Zajíček Pavel, Štepná 15, neznáma adresa, správca SPF, LV 5159 a 5824
332. Pšenko Teofil, Wilsonova 1, neúplná - neznáma adresa, správca SPF, LV 5160
333. Pšenková Mária, Wilsonova 1, neúplná - neznáma adresa, správca SPF, LV 5160
334. Stračárová Emília, neznáma adresa, správca SPF, LV 5888
335. Mekes Pavol, neznáma adresa, správca SPF, LV 5862

336. Paulík Ladislav, neznáma adresa, správca SPF, LV 5897

Doručuje sa verejnou vyhláškou účastníkom konania, vlastníkom pozemkov pod stavbou, ktorých pobyt na poslednej známej adrese je neznámy a neznámym dedičom po zomrelých účastníkov konania:

- 337. Zrnová Jana, trvalý pobyt hlásený na Bratislava – Záhorská Bystrica, Bratislava IV, Miestny úrad Bratislava – Záhorská Bystrica. Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava 48
- 338. Piecková Pavlína, Na vřšku 1, 811 01 Bratislava 1
- 339. Darovec Róbert, Bebravská 5038/32, 821 07 Bratislava 214
- 340. Darovec Martin, Krásnohorská 3160/7, 851 07 Bratislava 5
- 341. Ranincová Mária, Záhrady 1, 841 03 Bratislava 47
- 342. Lipovská Viera, Studenohorská 2074/22, 841 03 Bratislava 47
- 343. Fabián Karol, Pod Rovnicami 9, 841 04 Bratislava 4, SR
- 344. Ceranková Emília, Legionárska 3, 831 04 Bratislava 3
- 345. Koleničová Iveta, Hollého 295/17, 811 08 Bratislava 1
- 346. Zajíček Miloš Jozef, Tilgnerova 22, 841 05 Bratislava 4
- 347. Hochschorner Krištof, Krajná 20, 821 04 Bratislava 2
- 348. Hochschornerová Katarína, Krajná 20, 821 04 Bratislava 2
- 349. Veselá Irena, Jilemnického 14, 900 31 Stupava
- 350. Majer Ján, Sputníková 39, 821 02 Bratislava 2
- 351. Emília Majerová, Sputniková 39, 821 02 Bratislava 2
- 352. Kovačičová Margita, Čsl. tankistov 85, 841 06 Bratislava 48
- 353. Steinerová Karolína, Segnerova 4, 841 04 Bratislava 4
- 354. Strapec Ján, Ing., Björnsonova 15, 811 05 Bratislava 1

Co: spis

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie zverejnenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli :

- 355. Mestská časť Bratislava - Staré Mesto, Vajanského nábřežie 3, 814 21 Bratislava
- 356. Mestská časť Bratislava - Karlova Ves, Námestie sv. Františka 8, 842 62 Bratislava
- 357. Mestská časť Bratislava - Dúbravka, Žatevná 2, 844 02 Bratislava
- 358. Bratislavský samosprávny kraj, Úrad Bratislavského samosprávneho kraja, so sídlom Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky