

## Z Á P I S N I C A č. 6 / 2021

zo spoločného rokovania Komisií  
Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja  
zo dňa 04. 06. 2021 o 10:00h vo veľkej zasadačke na prízemí Úradu BSK

**Členovia:** Hudáková M., Krúpa J., Pekár D., Švaral P., Solga O., Gujber L., Chren M.  
**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny  
**Ospravedlnený:** Chren M., Pekár D., Krúpa J., Gujber L.  
**Tajomník:** Šaray Matúš  
**Ostatní prizvaní:** podľa prezenčnej listiny  
**Hostia:** podľa prezenčnej listiny

### PROGRAM ZASADNUTIA

1. Otvorenie zasadnutia
2. Body rokovania komisie.

Bod č. 1	PRACOVNÝ NÁVRH – Návrh na schválenie koncepcnej zmeny usporiadania areálu „Patrónka“, prebytočnosti majetku, predaja a nájmu nehnuteľnosti v k. ú. Karlova Ves, pre Cambridge International Communications, s. r. o. a design factory, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa v záujme vybudovania moderného sociálnokultúrno-vzdelávacieho centra.
----------	---

3. Rôzne
4. Záver

#### 1 Otvorenie

Predseda BSK Mgr. Juraj Droba, MBA, MA spoločne s riaditeľkou ÚBSK Ing. Patríciovou Mešťan, MA privítali na spoločnom rokovaní komisií BSK všetkých prítomných poslancov. Následne predložili na schválenie program spoločného zasadnutia komisií.

**Komisia majetku, investícií a VO nebola uznášaniaschopná (prítomní 3 poslanci zo 7).**

**Prítomní členovia Komisie majetku investícií a VO program vrámci spoločného rokovania komisií Z BSK odsúhlasili program spoločného zasadnutia komisií.**

#### Hlasovanie:

prítomní: 3 (Hudáková M., Švaral P., Solga O.)

za: 3 (Hudáková M., Švaral P., Solga O.)

proti: 0

zdržal sa: 0

nehlasoval: 0

#### 2. Body rokovania komisie

	PRACOVNÝ NÁVRH – Návrh na schválenie koncepcnej zmeny usporiadania areálu „Patrónka“, prebytočnosti majetku, predaja a nájmu nehnuteľnosti v k. ú. Karlova Ves, pre Cambridge International Communications, s. r. o. a design factory, o. z., ako prípad hodný osobitného zreteľa v záujme vybudovania moderného sociálnokultúrno-vzdelávacieho centra
--	--

**Materiál prezentoval/i:** Mgr. Juraj Droba, MBA, MA, predseda BSK  
Ing. Patrícia Mešťan, MA, riaditeľka ÚBSK  
Mgr. Barbora Lukáčová, riaditeľka OSÚRaRP  
Tomáš Liška, MBA, vedúci oddelenia IČ

p. Hudáková – namietala, že majetok nie je podľa nej prebytočný a hlasovať o jeho prebytočnosti a vyhlásiť ho za prebytočný na základe záujmu záujemcu a rovno v jednom materiáli ho predávať nie je správny postup. Majetok sa predsa nenachádza na zverejnenom zozname prebytočného majetku BSK. Navrhla, aby sa dnes poslanci oboznámili so zámerom a materiál prešiel riadnym prerokovaním komisií s tým, že jeho využitie, partnerský vklad a spoločný úcel sa s partnermi projektu nastaví na základe zmluvy o združení a zmluvy o združenej investícii.

- najprv sa opýta konkrétne k prezentovanému : ako bude vyzerat' dopravný výjazd z územia, na ktorý budú potrebovať pozemok JaT. Aký je pomer zelene teraz a po zastavaní?

- uviedli, že na tomto projekte už pracuje župa niekoľko rokov ako je možné, že nie je v odpočte akčného plánu, vôbec tam nie je spomenutý, poslanci neboli priebežne informovaní o vývoji zámeru, a teraz máme hlasovať doslova o jeho finálnej verzii. Cíti, že sa hlasuje v účelovej časovej tiesni, na naštudovanie materiálov mali poslanci 3 dni keďže materiál došiel do mailových schránok v pondelok večer. Uznesenie je zatiaľ najdlhšie a najzložitejšie a myslí si, že hlasovať na spoločnej komisii o ňom bez náležitého preštudovania a prerokovania na odborných komisiách kde je na to dostatok času a priestor, nie je správne.

Uviedla, že sme zamotaní do detailov projektu bez toho , aby sme sa vrátili a preverili pohľad čo chýba regiónu, či toto je to čo občania z majetku BSK chcú mať postavené na Patrónke. Či boli oslovené mestské časti , magistrát či nemajú záujem o tieto pozemky a nehnuteľnosti. Napríklad chýba mi demografická štúdia, aké budú potreby regiónu v oblasti špeciálneho vzdelávania, či nebude potrebné navýšiť kapacity špeciálnych škôl v budúcnosti . Kde ich navýšime keď areál predáme? Zamyslieť sa nad tým, že prečo vlastne predávame lukratívne pozemky v majetku BSK, lebo ich nevieme ináč využiť? Takéto priestory nemajú v regióne verejnoprospešné využitie? Alebo ich predávame lebo kupujúci si ich vyhládol a má o ne záujem? Areál je zanedbaný preto lebo župa sa oň nestarala a nehľadala využitie, niektoré aktivity zanikli ako hypoterpia a jej areál sa znehodnotil.

Momentálne sa nedá určiť cena nehnuteľností, sme svedkom prudkého dvýhania cien pozemkov a môžem zodpovedne povedať, že cena za ktorú predávame pozemky je veľmi nízka oproti trhovej cene a o 15 rokov kedy má dôjsť k predaju sa poslanci budú chytať za hlavu za čo sme to predali. V zahraničí sa pozemky v majetku samospráv nepredávajú dávajú sa len do dlhodobého prenájmu, prečo nezvažujeme alternatívu dať pozemky napríklad do 40-50 ročného alebo dlhšieho prenájmu?

Vzťah s Design Faktory o.z. sa dá nastaviť podobne ako s Novou Cvernovkou, nemusia predsa minúť prostriedky na kúpu nehnuteľnosti , ale mať ju v dlhodobom prenájme za symbolickú cenu, zveľadiť ju a vykonávať tam verejnoprospešnú neziskovú činnosť a svoje aktivity.

- P.Kisková sa spýtala na majetkové vzťahy uvedené v registri partnerov verejného sektora.

- P.Buzáš vyjadril nedôveru pretože predaj majetku je ten najhorší spôsob ako zhodnotenia majetku. Zo strany župy neboli predložené žiadne alternatívy. Požiadal, aby v zmluve bolo ustanovené predkupné právo pre župu.

- P. Hudáková sa spýtala predstaviteľov Cambridge International Communication, s.r.o. ako došli k tomu, že chcú zakúpiť areál na Patrónke.

- p.Pavlík odpovedal, že v zmluve sú sankcie.

- p.Lukáčová, alternatívy už teraz koncepcii sa nerobia, mali sme rokovať o nich predtým v zámere. V aktualizácii akčného plánu je campus.

Odpovedal pán Fedor. Vysvetlil majetkové prepojenie na Sanberg Investment na CIC a sídla v spoločnosti v zahraničí. ( Luxembursko, Malta ) že do CIC vstúpili pred 4 rokmi a hľadali

KOMISIA MAJETKU, INVESTÍCIÍ A VEREJNÉHO OBSTARÁVANIA  
ZASTUPITEĽSTVA BRATISLAVSKÉHO SAMOSPRÁVNEHO KRAJA

---

priestory, vyskúšali niekoľko možností a areál Patrónky si vyhľadali cez Google. Svoj existujúci priestor na Úprkovej neplánujú predať časť školy tam zostane a časť sa presunie na Patrónku.  
-p. Hudáková v reakcii na p.Pavlíka uviedla, že sankcie a predkupné právo sú dve rôzne veci , nie je to to isté.

Komisia majetku, investícií a VO nebola uznášaniaschopná (prítomní 3 poslanci zo 7). Prítomní členovia Komisie majetku, investícií a VO v rámci spoločného hlasovania hlasovali nasledovne:

**Hlasovanie:**

prítomní: 3 (Hudáková M., Švaral P., Solga O.)

za: 2 ( Švaral P., Solga O.)

proti: 1 (Hudáková M.

zdržal sa:0

nehlasoval: 0

**Výstup z komisie:**

Komisia majetku, investícií a verejného obstarávania nebola uznášaniaschopná na odporúčenie Zastupiteľstvu BSK prerokovať predložený materiál a schváliť v predloženej podobe.

**3. Rôzne**

V bode rôzne neboli prerokované žiadne materiály.

**4 Záver**

Spoločné rokovanie komisií ukončil predseda BSK Mgr. Juraj Droba, MBA, MA o 12:40 hod. a poďakoval prítomným členom komisií za účasť.

V Bratislave dňa 07. 06.2021

JUDr. Matúš Šaray  
tajomník Komisie majetku,  
investícií a VO Z BSK

Ing. Mária Hudáková  
predsedníčka Komisie majetku,  
investícií a verejného obstarávania  
Z BSK