



**OKRESNÝ
 ÚRAD
 BRATISLAVA**

BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNÝ KRAJ	
820 05 BRATISLAVA 25, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 3	
DOŠLO DŇA:	21-09-2021
Ev. č. záznamu:	30867/2021
Č. spisu:	
Prílohy:	Vybavuje:

odbor starostlivosti o životné prostredie
 oddelenie ochrany prírody
 Bratislavský zložiek životného prostredia kraja
 Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, ako orgán štátnej správy pre tvorbu a ochranu životného prostredia podľa § 1 ods. 1 písm. b) a § 4 ods. 1 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ako príslušný orgán podľa § 3 písm. k) a § 55 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva na základe výsledkov procesu posudzovania vykonaného podľa jednotlivých ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v súlade s § 14 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Z POSÚDENIA STRATEGICKÉHO DOKUMENTU
Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho
kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)
 číslo: OU-BA-OSZP1-2021/028135/ANJ/SEA

I. Základné údaje o obstarávateľovi

1. Názov.

Bratislavský samosprávny kraj

2. Identifikačné číslo.

36063606

3. Adresa sídla.

Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25

4. Meno, priezvisko, adresa, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa.

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA – predseda Bratislavského samosprávneho kraja
 Bratislavský samosprávny kraj
 Sabinovská 16
 820 05 Bratislava 25
 tel. č.: +421 2 4826 4150
 e-mail: predseda@region-bsk.sk

II. Základné údaje o strategickom dokumente

1. Názov.

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)

2. Charakter.

Strategický dokument „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ definovaný podľa § 4 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je predmetom posudzovania vplyvov strategických dokumentov podľa tohto zákona.

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030) (ďalej aj ako „PHRSR BSK“) je strednodobý rozvojový dokument, ktorý je vypracovaný v súlade s cieľmi a prioritami ustanovenými v Agende OSN pre udržateľný rozvoj 2030 a v národnej stratégii (Vízia a stratégia rozvoja Slovenska do roku 2030) a je vypracovaný podľa záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie regiónu (Územným plánom regiónu - Bratislavský samosprávny kraj v znení Zmien a doplnkov č. 1).

Z hľadiska obsahovej štruktúry je dokument spracovaný v súlade s požiadavkami zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja v znení neskorších predpisov. Niektoré časti strategického dokumentu, v zmysle platných všeobecne záväzných právnych predpisov boli pre jeho lepšiu čitateľnosť spojené.

Schválenie PHRSR BSK (a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho územného celku) je podmienkou na predloženie žiadosti vyššieho územného celku o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov (doplnkovým zdrojom finančného zabezpečenia podpory regionálneho rozvoja sú finančné prostriedky z fondov Európskej únie poskytované podľa osobitných predpisov).

Pri tvorbe dokumentu sa rešpektovali aktuálne metodické dokumenty pre tvorbu Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (ďalej len „PHRSR“). Počas prác na jednotlivých etapách tvorby PHRSR boli zverejnené aj nové metodické usmernenia. Finalizácia dokumentu, najmä spracovanie strategicko-programovej časti a následných častí, bolo realizované v súlade s Metodikou tvorby a implementácie programov hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja regiónov, programov rozvoja obcí a skupín obcí s uplatnením princípov udržateľného smart (inteligentného, rozumného) rozvoja (z januára 2020) a s Jednotným metodickým rámcom pre prípravu integrovaných územných stratégií a investícií v SR v programovom období 2021 – 2027 (z augusta 2020) a na základe konzultácií so zástupcami gestora pre regionálny rozvoj (Ministerstva investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR).

3. Hlavné ciele.

Cieľom PHRSR BSK je na základe komplexnej analýzy územia, jeho silných a slabých stránkach, identifikovaných rozvojových potrebách stanoviť stratégiu jeho ďalšieho rozvoja v rôznych oblastiach, aby bol zabezpečený optimálny hospodársky a sociálny rozvoj územia s cieľom jeho vyváženého a udržateľného rozvoja.

Pre naplnenie dlhodobej vízie rozvoja kraja bola stanovená štruktúra cieľov zahŕňajúca hlavný (globálny) cieľ rozvoja a ďalšie strategické (na úrovni priorít) a špecifické ciele (na

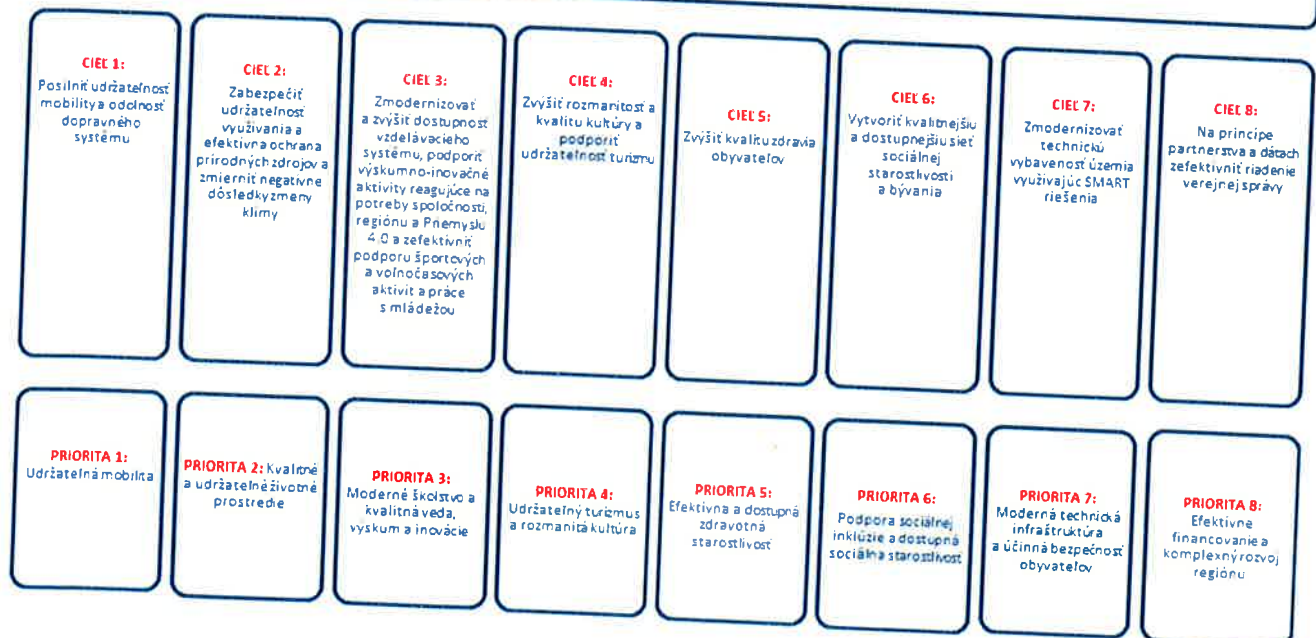
úrovni strategických investičných balíčkov). Globálnym cieľom samosprávneho kraja je „Posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy“. Globálny cieľ znamená v jednotlivých prioritných (rozvojových) oblastiach uplatňovať princípy udržateľného využívania prírodných zdrojov s čo najmenšími negatívnymi dopadmi na životné prostredie a zdravie obyvateľov a zároveň využívať najnovšie poznatky, metódy a technológie pri dosahovaní cieľov rozvoja.

Rozvojová stratégia v plnej miere zohľadňuje výsledky socioekonomickej analýzy súčasného stavu na území kraja, analýzu potrieb najvýznamnejších kľúčových aktérov pôsobiach na území kraja (územná samospráva, asociácie, zväzy a združenie podnikateľov a štát), ako aj známe východiská spoločného strategického rámca európskej regionálnej politiky na roky 2021 až 2027 a aktuálne výzvy s ohľadom na reakciu na hospodársku krízu spôsobenú aktuálnou epidemiologickou situáciou.

Stratégia zvolená na dosiahnutie globálneho cieľa vychádza z poznania komplexných potrieb kraja a ich dôležitosti pre zabezpečenie kvality života jeho občanov. Do riešenia relatívne širokého spektra existujúcich rozvojových potrieb aktívne vstupujú viacerí aktéri (štát, miestna samospráva, súkromný sektor, mimovládne organizácie atď.) s rôznymi kompetenciami, záujmami a finančnými zdrojmi. Preto stratégia vychádza z predpokladu, že príslušné orgány verejnej správy na národnej a lokálnej úrovni zabezpečia koordinovaný a partnerský prístup pri realizácii intervencií na území kraja, ktorého predpokladom je vzájomná spolupráca a informovanosť kľúčových aktérov jeho rozvoja. Špecifická pozornosť bude venovaná koordinácii intervencií spolufinancovaných zo zdrojov európskych fondov smerujúcich do územia Bratislavského kraja cez relevantný schválený operačný program a hospodárskej obnovy po pandémie COVID-19. Pre napĺňanie globálneho cieľa bolo stanovených 8 strategických cieľov. (Pozri nasledujúcu Schému prepojenia globálneho cieľa strategických cieľov a priorit)

GLOBÁLNY CIEĽ:

Posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy



4. Stručný opis obsahu strategického dokumentu.

PHRSR BSK pozostáva z piatich hlavných častí a to z úvodu, analytickej časti, strategicko-programovej časti, realizačno-finančnej časti a zo záveru:

A. ÚVOD

- A.1 Metodické a legislatívne východiská
- A.2 Relevantné vstupy z programových a strategických dokumentov

B. ANALYTICKÁ ČASŤ

- B.1 Identifikácia územia
 - B.1.1 Základná charakteristika územia
 - B.1.2 Geomorfologické členenie a reliéf
 - B.1.3 Spádovosť územia a suburbanizácia
- B.2 Sociálno-ekonomická analýza
 - B.2.1 Analýza ľudských zdrojov a demografická analýza
 - B.2.2 Sociálna starostlivosť
 - B.2.3 Sociálna inklúzia
 - B.2.4 Ekonomika a hospodárstvo
 - B.2.5 Výskum a vývoj
 - B.2.6 Turizmus
 - B.2.7 Kultúra
 - B.2.8 Občianska vybavenosť
 - B.2.9 Digitalizácia a informatizácia
 - B.2.10 Analýza financovania samosprávy
- B.3 Územno-technická analýza
 - B.3.1 Dopravná infraštruktúra
 - B.3.2 Technická infraštruktúra
 - B.3.3 Bezpečnosť
- B.4 Prírodno-environmentálna analýza
 - B.4.1 Odpadové hospodárstvo
 - B.4.2 Environmentálne limity
 - B.4.3 Environmentálne záťaž
 - B.4.4 Ovzdušie, voda a pôda
 - B.4.5 Klimatické podmienky a dopady zmeny klímy
- B.5 Inštitucionálno-organizačná analýza
- B.6 Trendy vývoja a odhad budúceho vývoja
 - B.6.1 Sociálno-ekonomická oblasť
 - B.6.2 Územno-technická oblasť
 - B.6.3 Prírodno-environmentálna oblasť
- B.7 Identifikácia vnútorných potenciálov, výziev, limitov a problémov
 - B.7.1 Sociálno-ekonomická oblasť
 - B.7.2 Územno-technická oblasť
 - B.7.3 Prírodno-environmentálna oblasť
- B.8 Identifikácia výziev, limitov a problémov z vonkajšieho prostredia
 - B.8.1 Sociálno-ekonomická oblasť
 - B.8.2 Územno-technická oblasť
 - B.8.3 Prírodno-environmentálna oblasť

- B.8.4 Inštitucionálno-organizačná oblasť
 - B.9 SWOT analýza
 - B.9.1 Sociálno-ekonomická oblasť
 - B.9.2 Územno-technická oblasť
 - B.9.3 Prírodno-environmentálna oblasť
 - B.9.4 Inštitucionálno-organizačná oblasť
 - B.10 Benchmarking metropolitných regiónov
 - B.11 Prílohy
 - B.11.1 Bibliografia
 - B.11.2 Dotazníkové prieskumy
 - B.11.3 Popis participatívneho procesu počas tvorby dokumentu
 - B.11.4 Doplnujúce informácie
- C. STRATEGICKO-PROGRAMOVÁ ČASŤ
 - C.1 Proces tvorby
 - C.1.1 Výzvy počas tvorby strategicko-programovej časti
 - C.1.2 Intervenčná logika strategicko-programovej časti
 - C.2 Vízia rozvoja
 - C.3 Ciele rozvoja
 - C.3.1 Nevyhnutné predpoklady pre implementáciu stratégie
 - C.3.2 Národné priority implementácie Agendy 2030
 - C.4 Priority rozvoja
 - C.4.1 Priorita 1 Udržateľná mobilita
 - C.4.2 Priorita 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie
 - C.4.3 Priorita 3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie
 - C.4.4 Priorita 4 Udržateľný turizmus a rozmanitá kultúra
 - C.4.5 Priorita 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť
 - C.4.6 Priorita 6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť
 - C.4.7 Priorita 7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov
 - C.4.8 Priorita 8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu
 - C.5 Územná prioritizácia - územná a tematická koncentrácia
 - C.5.1 Územie hl. m. SR Bratislava
 - C.5.2 Okres Malacky
 - C.5.3 Okres Pezinok
 - C.5.4 Okres Senec
 - C.6 Prílohy
 - C.6.1 Zdôvodnenie výberu cieľov a identifikácia kľúčových problémov a výziev
 - C.6.2 Tematické priority v rámci cezhraničnej spolupráce
 - C.6.3 Národné priority implementácie Agendy 2030
- D. REALIZAČNO-FINANČNÁ ČASŤ
 - D.1 Zásobník projektov
 - D.2 Rada partnerstva (Regionálna rada)
 - D.3 Finančná špecifikácia intervencii podľa špecifických území
 - D.3.1 Územie Bratislava (okresy Bratislava I až V)
 - D.3.2 Územie Záhorie (okres Malacky)
 - D.3.3 Územie Malokarpatsko (okres Pezinok)

- D.3.4 Územie Podunajsko (okres Senec)
- D.4 Inštitucionálne zabezpečenie implementácie PHRSR BSK
- D.5 Monitorovanie a hodnotenie
- D.6 Akčný plán Bratislavského samosprávneho kraja
- E. ZÁVER

Vymedzenie riešeného územia

Z hľadiska nomenklatúry územno–štatistických jednotiek a rovnako i z územnosprávneho členenia Slovenskej republiky (ďalej len „SR“) reprezentuje Bratislavský samosprávny kraj (ďalej len „BSK“) v rámci územia Slovenska úroveň NUTS 2 (spoločne so Západným, Stredným a Východným Slovenskom), ako aj NUTS 3 reprezentovanej ôsmimi samosprávnymi krajinami SR. BSK sa ďalej člení na osem okresov (úroveň LAU1): Bratislava I. až Bratislava V., Malacky, Senec a Pezinok. Súčasťou územia BSK je aj osobitne určený vojenský obvod Záhorie. (Pre objasnenie pojmu NUTS príslušný orgán uvádza nasledovnú citáciu: „Na posudzovanie a hodnotenie potrieb regiónov, ako aj na určenie vhodnosti jednotlivých nástrojov regionálnej politiky EÚ pre konkrétne regióny sa používa metodika NUTS (La Nomenclature des Unités Territoriales Statistiques)-Územná štatistická jednotka, vytvorená Štatistickým úradom Európskej únie. Metodika NUTS sa využíva na štatistické monitorovanie a analyzovanie sociálnej a ekonomickej situácie v regiónoch spoločenstva. Regióny sú na základe systému NUTS rozdelené na 5 kategórií...“ [© 2008 ÚV SR – sekcia koordinácie fondov EÚ, Nám. 1 mája 14, 811 06 Bratislava]).

Územný plán regiónu v znení zmien a doplnkov č. 1 z roku 2017 (ÚPN R BSK) vymedzuje a klasifikuje riešené územie, v súlade so zásadami a regulatívmi využívania územia z hľadiska rozvoja urbanizácie v rámci záväznej časti ÚPN R BSK, nasledovne:

1. Bratislava – špecifické centrum plniace funkcie hlavného mesta štátu a centra európskeho významu;
2. Pezinok - regionálne rozvojové centrum, ako centrum druhej skupiny v celoštátnej hierarchii;
3. Malacky a Senec (regionálne rozvojové centrá) a centrum Modra - centrá tretej skupiny v celoštátnej hierarchii;
4. regionálne rozvojové póly mesta Bratislavy v priestoroch (1.) Záhorská Bystrica/Devínska Nová Ves – Lamač – Stupava, (2.) Rača – Svätý Jur, (3.) mestská časť Nové Mesto – Ivanka pri Dunaji – Bernolákovo – Vajnory – Chorvátsky Grob, (4.) Podunajské Biskupice – Rovinka – Dunajská Lužná, (5.) južne od Petržalky vo väzbe na Jarovce a Rusovce.

Opis hlavných častí PHRSR BSK

A. Úvod

V úvode, ako aj v kapitole „A.1 Metodické a legislatívne východiská“, sú popísané základné legislatívne, inštitucionálne a metodické východiská pri spracovaní PHRSR BSK. Zároveň sa popisuje zdôvodnenie potreby spracovania novej verzie PHRSR BSK, vymedzenie riešeného územia (v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou) a proces tvorby PHRSR BSK (vrátane spôsobu zapojenia jednotlivých aktérov). Predmetom kapitoly „A.2 Relevantné vstupy z programových a strategických dokumentov“ je zhodnotenie národných, nadnárodných, regionálnych a lokálnych dokumentov vrátane kritického zhodnotenia ich dopadov a efektov vo vzťahu k riešenému územiu. Súčasťou je aj zhodnotenie predchádzajúceho programového obdobia EÚ (2007-2013) a zhodnotenie súčasného stavu implementácie programového obdobia EÚ 2014-2020. Súčasťou je aj zhodnotenie predchádzajúceho PHSR BSK na roky 2014-2020.

B. Analytická časť

Predmetom analytickej časti je popis identifikácie riešeného územia, charakteristika sociálno-ekonomickej, územno-technickej, prírodno-environmentálnej a inštitucionálno-organizačnej oblasti relevantnej k územiu Bratislavského kraja. V rámci predmetných oblastí boli zároveň identifikované trendy budúceho vývoja, kľúčové problémy a výzvy na riešenie. Špecializovanú časť tvorí analýza silných a slabých stránok a príležitostí a rizík v podobe SWOT analýzy. Predmetom kapitoly „B.1 Identifikácia územia“ je popis základných charakteristík riešeného územia, popis geomorfologického členenia a spádovosti územia. Predmetom kapitoly „B.2 Sociálno-ekonomická analýza“ je charakteristika viacerých tematických oblastí ako ľudské zdroje, sociálna inklúzia, ekonomika a hospodárstvo, výskum a vývoj, turizmus a kultúra, občianska vybavenosť, stav digitalizácie a analýza financovania. Predmetom analýzy ľudských zdrojov je popis vývoja počtu obyvateľov, prírastok/úbytok obyvateľov (prirodzený prírastok a migrácia), etnické zloženie obyvateľstva, náboženské zloženie obyvateľstva a vzdelanostná štruktúra obyvateľstva. Osobitná pozornosť je venovaná problematike demografickej zmeny a starnutiu populácie. Časť zameraná na sociálnu inklúziu sa venuje identifikácii skupín obyvateľov najviac ohrozených sociálnym vylúčením. Predmetom kapitoly zameranej na ekonomiku a hospodárstvo je popis regionálne významných zamestnávateľov, analýza ekonomických ukazovateľov, ekonomická aktivita obyvateľstva, dochádzka a odchádzka (pohyb za prácou), stav a vývoj malého a stredného podnikania, ekosystém start-upov a spin-offov v BSK, úroveň cezhraničného obchodu, priamych zahraničných investícií, prehľad štruktúry podnikateľského sektoru (podľa oblastí podnikania), stav a potenciál regiónu z hľadiska princípov 4. priemyselnej revolúcie, priemyselné a logistické parky, potenciál striebornej ekonomiky a iné. V rámci tejto kapitoly je zhrnutá celková makroekonomická úroveň kraja, ďalej je tu analyzovaná hospodárska situácia z pohľadu podnikateľských charakteristík a bližšie sú identifikované jednotlivé sektory hospodárstva. Predmetom kapitoly zameranej na výskum a vývoj je popis základných informácií týkajúcich sa oblasti výskumu a vývoja. Kapitola obsahuje prehľad financovania vedy a výskumu v rámci naplňovania inteligentnej špecializácie, stav čerpania Operačného programu Výskum a inovácie v BSK, prehľad vedeckých parkov, cezhraničný výskum a vývoj. Kapitola zameraná na turizmus obsahuje popis návštevnosti destinácií domácimi a zahraničnými turistami a návštevníkmi a identifikovanie hlavných produktových línií rozvoja turizmu v regióne. Súčasťou je aj prehľad kultúrnej infraštruktúry s dôrazom na potrebu hľadania využitia pre národných kultúrnych pamiatok vo vlastníctve VÚC (a miest a obcí) a iných historických zaujímavostí na oživenie mestských a vidieckych oblastí a podporu udržateľného turizmu. Kapitola obsahuje aj popis vybraných ukazovateľov turizmu v Bratislavskom kraji sledované Štatistickým úradom SR (kapacity a výkony ubytovacích zariadení), analýza potenciálu pre rozvoj turizmu, hlavné rekreačné ciele, prehľad organizácií, združení turizmu s účasťou BSK a iné. V rámci kultúry sa popisujú základné zariadenia v oblasti kultúry, ich lokalizácia v rámci územia kraja, kapacita a návštevnosť. Samostatná pozornosť je venovaná národným kultúrnym pamiatkam a pamiatkam svetového dedičstva. Súčasťou kapitoly je aj charakteristika kultúrno-kreatívneho priemyslu na území kraja. Časť zameraná na charakteristiku občianskej vybavenosti popisuje prehľad školských (materské školy, základné školy, stredné školy, vysoké školy, univerzity), zdravotníckych a lekárenských zariadení a zariadení sociálnych služieb s ohľadom na dostupnosť týchto zariadení a ich kapacity. Predmetom časti zameranej na stav digitalizácie je prehľad elektronizácie služieb, ktoré poskytuje úrad BSK občanom, typy registrov a údajov, ktoré sú zbierané na úrovni úradu BSK a iné. Predmetom časti zameranej na analyzovanie financovania je popis systém súčasného financovania obce a VÚC (zdroje, postupy, výhody a nevýhody) a popis príkladu financovania

Hlavného mesta SR Bratislavy, mestskej časti a obce. Predmetom kapitoly „B.3 Územno-technická analýza“ je popis dopravnej infraštruktúry (cestná, cyklistická, letecká, vodná a železničná) na riešenom území. Samostatná pozornosť je venovaná verejnej hromadnej a integrovanej doprave. Časť kapitoly je venovaná aj problematike vizuálneho smogu. V druhej časti kapitoly sa popisuje základná technická infraštruktúra (zásobovanie vodou, odkanalizovanie, plynofikácia a energetika). Tretia časť kapitoly je venovaná bezpečnosti z pohľadu rôznych aspektov. V rámci podkapitoly bola analyzovaná aj oblasť civilnej ochrany obyvateľstva a tiež ochrana pred povodňami z hľadiska pôsobnosti kraja. Predmetom kapitoly „B.4 Prírodno-environmentálna analýza“ je prehľad súčasného stavu oblastí životného prostredia, ako je odpadové hospodárstvo BSK (najvýznamnejšie skládky odpadu, spôsoby likvidácie a opätovného využitia odpadu), stručný prehľad veľkoplošných aj maloplošných chránených území, prehľad najväčších znečisťovateľov ovzdušia, základné zhodnotenie kvality a znečistenia vody a pôdy spolu s prehľadom lokalít ohrozených žiarením, hlučnosťou a prašnosťou. Samostatná pozornosť je venovaná ekovýchove a ekocentrám. Problematika životného prostredia a ochrany prírody je riešená v súlade s aktuálnym územným plánom Bratislavského kraja (ÚPNR-BSK v znení ZaD č.1). Na niektoré skutočnosti je možné nadviazať a rozvíjať ich a niektoré skutočnosti museli byť z dôvodu rozdielneho obsahu dokumentu PHSR kraja a dokumentu územného plánu kraja zostručené. Vzhľadom k tomu, že územný plán Bratislavského kraja obsahuje údaje spred roku 2017, bolo možné v rámci analytickej časti dokumentu PHRSR BSK pristúpiť k aktualizácii údajov spoločných s územným plánom kraja. Zmeny nastali v množstvách vyprodukovaného komunálneho odpadu, množstvách emisií zo zdrojov znečistenia ovzdušia, počte chránených území v kraji a podobne. Kapitoly bolo možné obohatiť o poznatky, ktoré vychádzajú zo strategických dokumentov obstaraných úradom BSK, ako sú napríklad Urbanisticko-krajinárska štúdia na ochranu pred prívalovými dažďami v Malokarpatskej oblasti (2014), Katalóg adaptačných opatrení miest a obcí BSK na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy (2016), koncepcia ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v BSK (2017), Akčný plán koncepcie ochrany a využívania zdrojov povrchovej a podzemnej vody v BSK (2020) a Akčný plán na presadzovanie ochrany lesov na území Bratislavského samosprávneho kraja v zmysle Memoranda o spolupráci a spoločnom postupe pri ochrane lesov – analytická časť (2020). Predmetom kapitoly „B.5 Inštitucionálna-organizačná analýza“ je súčasná štruktúra verejnej správy v SR, Mestské časti, ich základné kompetencie ako aj kompetencie v oblasti prenesenej správy, programy cezhraničnej spolupráce, cezhraničnej spolupráce na úrovni SR, Združenie SK8, Miestne akčné skupiny, Európske zoskupenia územnej spolupráce (EZÚS), EZÚS Rába-Dunaj-Váh, Projekt BAUM, Projekt CENTROPE, SDC - Slovenský dom CENTROPE, Kancelária Bratislavského kraja v Bruseli, Medzinárodné zmluvy VÚC a Dunajská stratégia. Predmetom kapitoly „B.6 Trendy vývoja a odhad budúceho vývoja“ je identifikovanie trendov, odhad budúceho vývoja do roku 2030, ak by sa stratégia PHRSR BSK neimplementovala. Predmetom kapitoly „B.7 Identifikácia vnútorných potenciálov, výziev, limitov a problémov“ je popis vnútorného potenciálu územia, jeho limitov a rozvoja, definovanie podmienok udržateľného rozvoja a problémov rozčlenený podľa jednotlivých veľkých skúmaných oblastí: sociálno-ekonomická, územno-technická a prírodno-environmentálna. Predmetom kapitoly „B.8 Identifikácia výziev, limitov a problémov z vonkajšieho prostredia“ je identifikácia výziev, limitov a problémov z vonkajšieho prostredia (jednak v zmysle územia a jednak v zmysle kompetencií a legislatívy – národná úroveň) rozčlenená podľa jednotlivých veľkých skúmaných oblastí: sociálno-ekonomická, územno-technická a prírodno-environmentálna. Vonkajšie prostredie sa jednak chápe vo vzťahu k územiu, ale aj vo vzťahu k systémovým veciam, ako napríklad legislatíva na úrovni štátu a pod. Analýza SWOT uvedená

v kapitole „B.9 SWOT analýza“ predstavuje prehľad kľúčových silných, slabých stránok, príležitostí a rizík z pohľadu jednotlivých skúmaných tematických oblastí. Jednotlivé zistenia vychádzajú z výsledkov predchádzajúcich analytických kapitol. SWOT analýza je rozdelená jednak podľa tematických oblastí, ako aj podľa jednotlivých území. V úvode každej tematickej časti je spracovaný kraj ako celok, pričom špecifické zistenia viažu sa na územie niektorého z okresov sú popísané v nasledujúcich tabuľkách. Predmetom kapitoly „B.10 Benchmarking metropolitných regiónov“ je porovnanie v kontexte širšieho územia (benchmarking metropolitných regiónov – Bratislavský samosprávny kraj, Praha, Viedeň, Peštianska župa a Varšava). Porovnanie je spracované na základe výsledkov hodnotenia Indexu sociálneho rozvoja (Social Progress Index), ako aj na základe hodnotenia vybraných ukazovateľov z databázy Eurostat. Predmetom kapitoly „B.11 Prílohy“ je bibliografia, dotazníkové prieskumy, popis participatívneho procesu počas tvorby dokumentu, a doplnujúce informácie.

C. Strategicko-programová časť

Predmetom tejto časti strategického dokumentu je popis jeho tvorby, vízie a ciele rozvoja a hlavne priority rozvoja a územná prioritizácia - územná a tematická koncentrácia. Predmetom kapitoly „C.1 Proces tvorby“ je realizácia samotného spracovania strategického dokumentu, priebeh procesu tvorby dokumentu, vypracovania a prípravy predmetného strategického dokumentu v každej etape, ako aj spôsob zapojenia jednotlivých aktérov do tohto procesu. Ďalej strategicko-programová časť obsahuje výzvy počas tvorby strategicko-programovej časti a intervenčnú logiku strategicko-programovej časti. Predmetom kapitoly „C.2 Vízia rozvoja“ je definovanie vízie PHRSR BSK t. j.: „Bratislavský samosprávny kraj ako moderný región s vysokou kvalitou života a životného prostredia, atraktívnou a ekologickou verejnou dopravou, kvalitnou zdravotnou starostlivosťou, dostupnými sociálnymi službami, moderným školstvom a špičkovým výskumom aj v medzinárodnom porovnaní, ktorý pri rozvojových aktivitách využíva najmodernejšie technológie a riešenia šetrné voči životnému prostrediu.“. Predmetom kapitoly „C.3 Ciele rozvoja“ je definovanie globálneho cieľa samosprávneho kraja, schéma prepojenia globálneho cieľa a strategických cieľov a priorít, nevyhnutné predpoklady pre implementáciu stratégie, národné priority implementácie Agendy 2030. Predmetom kapitoly „C.4 Priority rozvoja“ je schéma priorít a strategických investičných balíčkov PHRSR BSK 2021-2027 (s výhľadom do roku 2030) v kontexte národných priorít implementácie Agendy 2030. Zadefinované boli nasledujúce priority:

Priorita 1 Udržateľná mobilita

- strategický cieľ 1: Posilniť udržateľnosť mobility a odolnosť dopravného systému
 - o Špecifický cieľ 1.1: Podporiť rozvoj železničnej siete v dopravnom systéme kraja v nadväznosti na rozvoj dopravy a mobility
 - Strategický investičný balíček 1.1 Zvyšovanie kapacít a modernizácia železníc, koľajovej a dráhovej dopravy
 - o Špecifický cieľ 1.2: Odľahčiť zaťaženie a zvýšiť bezpečnosť cestných komunikácií
 - Strategický investičný balíček 1.2 Zabezpečenie plynulosti a odstránenie kolíznych bodov v cestnej doprave
 - o Špecifický cieľ 1.3: Rozvinúť systém nemotorového spôsobu dopravy
 - Strategický investičný balíček 1.3 Podpora nemotorovej dopravy
 - o Špecifický cieľ 1.4: Zabezpečiť rozvoj integrovaného systému verejnej osobnej dopravy
 - Strategický investičný balíček 1.4 Podpora a rozvoj integrovaného dopravného systému

- Špecifický cieľ 1.5: Podporiť rozvoj kľúčových projektov v dopravnom systéme kraja v nadväznosti na rozvoj dopravy a logistiky
 - Strategický investičný balíček 1.5 Rozvoj ostatných druhov dopravy

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na území mesta Bratislava

B. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na tratiach 120 (smer Pezinok), 130 (smer Senec) a 131 (smer Dunajská Streda) vrátane budovania TIOpov a nadväznej infraštruktúry C. Rozširovanie existujúcej siete električkovej dopravy

Priorita 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie

- Strategický cieľ 2: Zabezpečiť udržateľnosť využívania a efektívnu ochranu prírodných zdrojov a zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy
 - Špecifický cieľ 2.1: Posilniť ochranu vôd a zvýšiť podiel obyvateľov napojených na modernú a efektívnu kanalizačnú a vodovodnú sieť
 - Strategický investičný balíček 2.1 Ochrana povrchových a podzemných vôd
 - Špecifický cieľ 2.2: Obnoviť a revitalizovať prírodné aj sídelné územie kraja
 - Strategický investičný balíček 2.2 Adaptačné a mitigačné opatrenia zamerané na zmenu klímy, udržateľné využívanie lesov a protipovodňová ochrana a podpora biodiverzity
 - Špecifický cieľ 2.3: Znížiť emisie skleníkových plynov
 - Strategický investičný balíček 2.3 Zvyšovanie energetickej efektívnosti budov, podpora prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo a udržateľná energetika
 - Špecifický cieľ 2.4: Odstrániť environmentálne záťaž
 - Strategický investičný balíček 2.4 Dekontaminácia a odstraňovanie environmentálnych záťaží
 - Špecifický cieľ 2.5: Znížiť množstvo komunálneho odpadu, zvýšiť mieru recyklácie a zhodnocovania odpadu
 - Strategický investičný balíček 2.5 Podpora obehového hospodárstva
 - Špecifický cieľ 2.6: Zvýšiť environmentálne povedomie v oblasti životného prostredia
 - Strategický investičný balíček 2.6 Environmentálne vzdelávanie, výchova a osвета
 - Špecifický cieľ 2.7: Zlepšiť monitorovanie a plánovanie v oblasti životného prostredia
 - Strategický investičný balíček 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie
 - Špecifický cieľ 2.8: Podporiť rozvoj poľnohospodárstva a lokálnych produktov
 - Strategický investičný balíček 2.8 Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Ochrana povrchových a podzemných vôd na území kraja v lokalitách nad 2 000 EO

B. Dekontaminácia a odstraňovanie veľkých environmentálnych záťaží na územiach s dopadom na územia chránených vodohospodárskych zdrojov

C. Budovanie a modernizácia infraštruktúry odpadového hospodárstva na území kraja a podpora prechodu na obehové hospodárstvo

D. Ochrana prírody, biodiverzity a krajiny, mitigačné a adaptačné opatrenia na zmenu klímy v oblastiach najviac postihnutých negatívnymi dopadmi zmeny klímy

E. Zvyšovanie energetickej efektívnosti

F. Kvalita ovzdušia

Priorita 3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie

- Strategický cieľ 3: Zmodernizovať a zvýšiť dostupnosť vzdelávacieho systému, podporiť výskumno-inovačné aktivity reagujúce na potreby spoločnosti, regiónu a Priemyslu 4.0 a zefektívniť podporu športových a voľnočasových aktivít a práce s mládežou
 - o Špecifický cieľ 3.1: Zvýšiť uplatniteľnosť a vedomostnú úroveň žiakov a študentov a zvýšiť kapacity a zmodernizovať školskú infraštruktúru (v súlade s konceptom budovania SMART škôl na území BSK, t. j. s ohľadom na adaptáciu na zmenu klímy, digitalizáciu, koncept otvorenej a inkluzívnej školy a komplexný rozvoj územia)
 - Strategický investičný balíček 3.1 Kvalitné vzdelávanie pre inteligentnú špecializáciu v zmysle konceptu SMART školy
 - o Špecifický cieľ 3.2: Zlepšiť inovačnú úroveň regiónu a vytvoriť lepšie podmienky pre uplatnenie absolventov VŠ
 - Strategický investičný balíček 3.2 Bratislavský kraj ako líder vo výskume a inováciách
 - o Špecifický cieľ 3.3: Zvýšiť úroveň zdravia obyvateľov (prostredníctvom podpory športových, pohybových a záujmových aktivít)
 - Strategický investičný balíček 3.3 Šport, mládež a záujmová činnosť

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

- A. Rozširovanie a modernizácia kapacít materských škôl a im príslušnej infraštruktúry so zavedením prvkov "SMART" školy
- B. Rozširovanie a modernizácia kapacít základných škôl a im príslušnej infraštruktúry so zavedením prvkov "SMART" školy
- C. Podpora budovania centier odborného vzdelávania a prípravy
- D. Optimalizácia a modernizácia štruktúry študijných odborov na stredných školách
- E. Komplexná modernizácia a dobudovanie vzdelávacej a inej infraštruktúry vysokých škôl a zavádzanie prvkov "SMART" školy na území hl. mesta Bratislava, vrátane modernizácie a doplnenia materiálno-technického vybavenia
- F. Vybudovanie a podpora Regionálneho inovačného klastra
- G. Dobudovanie, modernizácia a dovybavenie siete výskumných centier, technologických centier, inovačných hubov a vedeckých parkov a laboratórií vysokých škôl a vedeckých ústavov vrátane podpory ich výskumných aktivít
- H. Posilnenie rastu a konkurencieschopnosti malých a stredných podnikov, zlepšenie inovačných kapacít podnikov a podpora zvýšenia produktivity podnikateľského sektora a investícií podnikov do výskumu a inovácií

Priorita 4 Udržateľný turizmus a rozmanitá kultúra

- Strategický cieľ 4: Zvýšiť rozmanitosť a kvalitu kultúry a podporiť udržateľnosť turizmu
 - o Špecifický cieľ 4.1: Podporiť rozvoj vodnej turistiky a rekreácie
 - Strategický investičný balíček 4.1 Využitie potenciálu vodného turizmu
 - o Špecifický cieľ 4.2: Podporiť rozvoj udržateľného turizmu v prírode
 - Strategický investičný balíček 4.2 Zlepšenie podmienok pre rozvoj turizmu v prírode a na vidieku
 - o Špecifický cieľ 4.3: Modernizovať turistickú ponuku so zameraním na udržateľný turizmus
 - Strategický investičný balíček 4.3 Inovatívna ponuka produktov turizmu a budovanie doplnkovej infraštruktúry

- Špecifický cieľ 4.4: Chrániť a rozvíjať potenciál kultúrneho dedičstva a vytvoriť vhodné podmienky pre rast kreatívneho priemyslu

➤ Strategický investičný balíček 4.4 Rozvoj kultúry a kultúrno-kreatívneho priemyslu

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Záchrana, obnova a nové využitie národných kultúrnych pamiatok na území kraja

B. Využitie potenciálu vodného bohatstva kraja na rozvoj turizmu, predovšetkým prostredníctvom budovania a modernizovania infraštruktúry vodného turizmu

C. Nová budova pre kongresy/konferencie a kultúru v Bratislave

D. Zlepšovanie podmienok pre rozvoj kultúrneho a kreatívneho priemyslu na území mesta Bratislava

E. Rozvoj ekoturizmu, turizmu v prírode, turizmu na vidieku a agroturizmu

Priorita 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť

- Strategický cieľ 5: Zvýšiť kvalitu zdravia obyvateľov

- Špecifický cieľ 5.1: Zvýšiť kvalitu zdravia obyvateľov

➤ Strategický investičný balíček 5.1 Komplexná zdravotná starostlivosť

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Zlepšovanie zdravotnej starostlivosti v nemocniciach s regionálnou / celoštátnou pôsobnosťou

B. Zlepšovanie dostupnosti zdravotnej starostlivosti v regiónoch

Priorita 6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť

- Strategický cieľ 6: Vytvoriť kvalitnejšiu a dostupnejšiu sieť sociálnej starostlivosti a bývania

- Špecifický cieľ 6.1: Zvýšiť dostupnosť služieb sociálnej starostlivosti

➤ Strategický investičný balíček 6.1 Dostupné a moderné sociálne služby

- Špecifický cieľ 6.2: Zvýšiť dostupnosť nájomného bývania

➤ Strategický investičný balíček 6.2 Podpora nájomného bývania

- Špecifický cieľ 6.3: Zvýšiť dostupnosť služieb sociálnej starostlivosti pre špecifické ohrozené cieľové skupiny

➤ Strategický investičný balíček 6.3 Sociálna inklúzia pre špecifické ohrozené skupiny obyvateľstva

- Špecifický cieľ 6.4: Zlepšiť podmienky v oblasti sociálneho podnikania

➤ Strategický investičný balíček 6.4 Podpora sociálneho podnikania

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Deinštitucionalizácia a transformácia zariadení sociálnych služieb a SPODaSK

B. Zvýšenie dostupnosti sociálnych služieb

C. Podpora nájomného bývania

Priorita 7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov

- Strategický cieľ: Zmodernizovať technickú vybavenosť územia využívajúc SMART riešenia

- Špecifický cieľ 7.1: Zvýšiť kvalitu vybranej technickej infraštruktúry a zariadení (s ohľadom na realizáciu SMART riešení a bezpečnosť)

➤ Strategický investičný balíček 7.1 Modernizácia vybranej technickej infraštruktúry

- Špecifický cieľ 7.2: Zvýšiť kvalitu špecifickej občianskej vybavenosti

➤ Strategický investičný balíček 7.2 Obnova špecifickej občianskej vybavenosti a revitalizácia verejných priestorov

- Špecifický cieľ 7.3: Zmodernizovať špecifické zariadenia občianskej vybavenosti

- Strategický investičný balíček 7.3 Predchádzanie rizikám sociálno-patologickým javom a eliminácia dôsledkov počas krízových situácií
- Špecifický cieľ 7.4: Zmodernizovať špecifickú technickú infraštruktúru územia
- Strategický investičný balíček 7.4 Moderná infraštruktúra v oblasti energetiky

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Modernizácia kamerového systému

B. Obnova krytov civilnej ochrany

C. IMOS – Integrovaný metropolitný operačný systém

Priorita 8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu

- Strategický cieľ: „Na princípe partnerstva a dátach zefektívniť riadenie verejnej správy“
 - Špecifický cieľ 8.1: Skvalitniť rozhodovacie procesy verejnej správy
 - Strategický investičný balíček 8.1 Vytváranie podmienok pre skvalitnenie rozhodovacích procesov verejnej správy a rozvoj procesu participatívneho plánovania
 - Strategický investičný balíček 8.2 Podpora systémových zmien

Na úrovni priority boli zadefinované kľúčové projekty, bez ktorých nie je možné dosiahnuť strategický cieľ danej priority.

A. Digitálne konto občana mesta Bratislava

B. Prehodnotenia financovania hlavného mesta SR a prerozdelenia daní

C. Budovanie analyticko-strategických kapacít Hl. mesta SR Bratislava a Bratislavského samosprávneho kraja

Predmetom kapitoly „C.5 Územná prioritizácia - územná a tematická koncentrácia“ predstavuje prehľad 8 priorít a k nim prislúchajúce hlavné problémy, resp. výzvy a adekvátne riešenia PHRSR BSK, ktoré sú územne a tematicky koncentrované pre špecifické cieľové územie – tzv. spoločný plánovací región. Územná (vymedzenie spoločného plánovacieho regiónu) a tematická (špecifikácia nosných projektov a aktivít) koncentrácia vyplynula počas tvorby PHRSR BSK zo stretnutí s jednotlivými sociálno-ekonomickými partnermi, ako aj z predložených projektových zámerov jednotlivých sociálno-ekonomických partnerov. Uvedený výsledok predstavuje podklad pre následnú implementáciu (realizáciu) PHRSR BSK. Zároveň je však nevyhnutné informácie o potrebách a projektových zámeroch udržiavať aktuálne, priebežne vyhodnocovať a prípadné nové zistenia vhodným spôsobom zapracovať. Následná implementácia PHRSR BSK sa bude realizovať už prostredníctvom konkrétnych projektov (kľúčových a komplementárnych), ktoré budú definované v rámci procesu výberu projektov. Výber projektov bude realizovaný na základe princípu partnerstva a viacúrovňového riadenia prostredníctvom tzv. Rady partnerstva.

Pre účely PHRSR BSK boli definované nasledovné spoločné plánovacie územia:

- Územie Hlavného mesta SR Bratislava,
- Okres Malacky,
- Okres Pezinok a
- Okres Senec.

Predmetom kapitoly „C.6 Prílohy“ je zdôvodnenie výberu cieľov a identifikácia kľúčových problémov a výziev, pričom prehľad najväčších problémov, výziev je štruktúrované rozdelený podľa jednotlivých priorít definovaných v rámci rozvojovej stratégie kraja. Kapitola ďalej obsahuje tematické priority v rámci cezhraničnej spolupráce. Definovanie kľúčových oblastí cezhraničnej spolupráce zohľadňuje priority a strategické investičné balíčky definované v rámci PHSR BSK. Kapitola ďalej obsahuje národné priority implementácie Agendy 2030,

a zahŕňa štruktúru priorít implementácie Agendy 2030 a schému prepojenia priorít PHRSR BSK a národných priorít implementácie Agendy 2030.

D. Realizačno-finančná časť

Ďalšou súčasťou PHRSR BSK je aj „D. Realizačno-finančná časť“, ktorej kapitoly pomenúvajú procesy, ktoré je potrebné realizovať následne po schválení strategického dokumentu. V kapitole „D.1 Zásobník projektov“ je opísaný zásobník projektov, ktorý reprezentuje zoznam projektových zámerov jednotlivých kľúčových aktérov, pôsobiacich na území kraja, ktoré boli zozbierané počas spracovania tvorby PHRSR BSK a proces výberu projektov. V kapitole „D.2 Rada priateľstva (Regionálna rada)“ je definovaná úloha Rady partnerstva, čo predstavuje, čo ju tvorí, jej presné vymedzenie pôsobnosti, právomoci a jej zloženie. V kapitole „D.3 Finančná špecifikácia intervencii podľa špecifických území“ je uvedený prehľad požadovanej výšky alokácie podľa jednotlivých strategických investičných balíčkov za územie kraja ako celok, počet projektov v rámci jednotlivých prioritných osí podľa regiónov, alokácia (v mil. EUR) projektov v rámci jednotlivých prioritných osí podľa regiónov, celkový súčet ako aj celková suma identifikovaných projektov pre územia Bratislava (okresy Bratislava I až V), Záhorie (okres Malacky), Malokarpatsko (okres Pezinok) a Podunajsko (okres Senec). Kapitola „D.4 Inštitucionálne zabezpečenie implementácie PHRSR“ obsahuje prehľad inštitucionálneho zabezpečenia implementácie PHRSR ako aj úlohy a kompetencie v rámci implementácie PHRSR. V kapitole „D.5 Monitorovanie a hodnotenie“ je opísané monitorovanie, účel, predmet monitorovania, úlohy monitorovacieho výboru, správa o vykonávaní PHRSR BSK, monitorovanie dlhodobého cieľa rozvoja, prehľad monitorovania ukazovateľov pre všetky priority, ako aj hodnotenie. V kapitole „D.6 Akčný plán Bratislavského samosprávneho kraja“ bolo uvedené, že dokument tvorí samostatnú prílohu, predstavuje zoznam projektov viazaný na programový rozpočet VÚC, ktorý je schvaľovaný v rámci zastupiteľstva a pripojený bude aktuálny Akčný plán platný v čase schválenia tohto dokumentu.

E. Záver

Kapitola „E. Záver“ obsahuje stručný súhrn PHRSR BSK

5. Vzťah k iným strategickým dokumentom.

V kapitole II.2 záverečného stanoviska sú uvedené legislatívne východiská a metodické východiská pri tvorbe a vypracovaní PHRSR BSK. Pri spracovaní PHRSR BSK sa analyzovali a zohľadňovali už jestvujúce programovacie a plánovacie dokumenty na regionálnej a lokálnej úrovni, celoštátnej úrovni, ako aj cezhraničné a európske strategické dokumenty z ktorých kľúčové sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Tabuľka: Prehľad kľúčových dokumentov

názov	typ dokumentu	oblasť
Agenda OSN pre udržateľný rozvoj 2030 (Agenda 2030)	nadnárodný	multisektorový
Parížska dohoda o zmene klímy Kjótsky protokol Protokol o vode a zdraví, Dohovor o spolupráci pri ochrane a trvalom využívaní Dunaja Dohovor o ochrane a využívaní hraničných tokov a medzinárodných jazier Rámcová smernica o vode Bazilejský dohovor Dohovor o biologickej diverzite Dohovor o mokradiach	nadnárodný	životné prostredie

Európska sociálna charta Dohovor OSN o právach osôb so zdravotným postihnutím Všeobecná deklarácia ľudských práv Charta základných práv Európskej únie Dohovor o právach dieťaťa Dohovor o ochrane ľudských práv a základných slobôd (Európsky dohovor o ľudských právach) Európsky pilier sociálnych práv	nadnárodný	sociálne veci
OECD Skills Strategy for Slovakia	nadnárodný	vzdelávanie
Národné priority implementácie Agendy 2030 Návrh Vízie a stratégie rozvoja Slovenska do roku 2030 - dlhodobá stratégia udržateľného rozvoja Slovenskej republiky – Slovensko 2030 Konceptia územného rozvoja Slovenska 2001 Východisková pozícia Slovenskej republiky k politike súdržnosti Európskej únie po roku 2020 Národný investičný plán SR na roky 2018 – 2030 (návrh) Konceptie mestského rozvoja Slovenskej republiky do roku 2030	národný	multisektorový
Stratégia hospodárskej politiky SR do roku 2030	národný	inovácie, ľudský kapitál, životné prostredie, energetika, podnikateľské prostredie, regionálny rozvoj
Analýza regiónov na úrovni VÚC a na úrovni subregiónov	národný	multisektorový
Prognóza obyvateľstva Slovenska do roku 2060 – Revízia poznatkov a predpokladov v kontexte pokračujúcej transformácie Prognóza vývoja obyvateľstva v okresoch Slovenskej republiky do roku 2035	národný	ľudské zdroje
Konceptia energetickej efektívnosti SR Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021 – 2030	národný	energetika
Stratégia výskumu a inovácií pre inteligentnú špecializáciu Slovenskej republiky (RIS3) vrátane príslušného implementačného plánu Podpora inovatívnych riešení v slovenských mestách	národný	inovácie, výskum
Stratégia digitálnej transformácie Slovenska 2030	národný	digitalizácia
Stratégia rozvoja elektromobility v Slovenskej republike a jej vplyv na národné hospodárstvo Slovenskej republiky Návrhu akčného plánu rozvoja elektromobility v Slovenskej republike	národný	elektromobilita
Strategický plán rozvoja dopravy SR do roku 2030 Návrh priorit vo výstavbe cestnej infraštruktúry (2020) Nový projekt výstavby diaľnic a rýchlostných ciest Národná stratégia rozvoja cyklistickej dopravy a cykloturistiky v Slovenskej republike (MDV SR)	národný	doprava a mobilita
Národné priority rozvoja sociálnych služieb na roky 2015 – 2020 Národný program aktívneho starnutia na roky 2014-2020	národný	sociálne veci
Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2014-2020 Územný plán regiónu – Bratislavský samosprávny kraj (2013) v znení Zmien a doplnkov č. 1 (2017) Regionálna integrovaná územná stratégia Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2014-2020	regionálny	multisektorový
Stratégie rozvoja vidieka Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2016-2020 Regionálne stratégie CLLD	regionálny	rozvoj vidieka
Plán dopravnej obslužnosti Bratislavského kraja (2017) Urbanistická štúdia cezhraničného prepojenia územia BSK a susediacich rakúskych obcí formou cyklolávk cez rieku Morava Regionálny plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja Štúdia realizovateľnosti - Parkovacie systémy pre bicykle Štúdia realizovateľnosti - Výpožičné systémy pre bicykle Konceptia územného rozvoja cyklotrás Bratislavského samosprávneho kraja vo vzťahu k integrovanému dopravnému systému a významným bodom cestovného ruchu – Aktualizácia 2017	regionálny	doprava
Inovačná stratégia BSK (2014 - 2020)	regionálny	inovácie, výskum

Stratégia rozvoja turizmu v Bratislavskom kraji Marketingová a komunikačná stratégia destinácie Bratislava na roky 2018 - 2022	regionálny	turizmus
Stratégia rozvoja kultúry v Bratislavskom samosprávnom kraji na roky 2015-2020	regionálny	kultúra
Stratégia znižovania energetickej náročnosti budov BSK	regionálny	energetika
Koncepcia rozvoja sociálnych služieb v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2018 – 2023 Koncepcie sociálnej inklúzie Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2020-2030 Koncepcie rozvoja sociálnych služieb pre ľudí s mentálnym postihnutím v kompetencii Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2019 – 2021	regionálny	sociálna inklúzia a sociálna starostlivosť
Koncepcia rozvoja mestskej hromadnej dopravy v Bratislave na roky 2013-2025 ŽSR dopravný uzol Bratislava – štúdia realizovateľnosti (2019) Vyhľadávacia štúdia možností realizácie záchytných parkovísk a parkovacích domov v Bratislave (2017)	lokálny	doprava
Územný plán hlavného mesta SR Bratislava Územné plány okresných miest (Malacky, Senec a Pezinok)	lokálny	multisektorový
Komunitné plány miest a obcí	lokálny	sociálne veci
Hluková mapa (Strategická hluková mapa) a akčný plán ochrany pred hlukom Bratislavskej aglomerácie	lokálny	životné prostredie

III. Opis priebehu prípravy a posudzovania

V zmysle § 3 ods. d) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) je PHRSR BSK strategickým dokumentom. Postup posudzovania návrhov strategických dokumentov upravuje druhá časť zákona o posudzovaní. Zákon o posudzovaní zohľadňuje požiadavky Smernice 2001/42/ES Európskeho parlamentu a Rady z 27. júna 2001 o posudzovaní účinkov určitých plánov a programov na životné prostredie.

Príslušný orgán, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „príslušný orgán“), v zmysle § 55 písm. a) zákona o posudzovaní vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie vykonal posudzovanie strategického dokumentu PHRSR BSK podľa § 4 ods. 1 tohto zákona s dosahom na územie Bratislavského kraja, v ktorom má sídlo.

1. Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania.

- Doručenie Oznámenia o strategickom dokumente „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ (ďalej len „oznámenie o strategickom dokumente“) spracovaného podľa prílohy č. 2 zákona o posudzovaní obstarávateľom v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát dňa 14. 09. 2020, spolu s listom zo dňa 09. 09. 2020 príslušnému orgánu;
- zaslanie oznámenia o strategickom dokumente spolu s informáciami uvedenými v zmysle zákona o posudzovaní príslušným orgánom (list č. OU-BA-OSZP1-2020/118125-002/ANJ-s1 zo dňa 16. 09. 2020) vrátane príloh (oznámenia o predmetnom strategickom dokumente v listinnom vyhotovení, resp. zverejnené na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej Republiky - ďalej aj „ministerstva“) a doručenie zainteresovaným subjektom podľa zákona o posudzovaní;
- zverejnenie oznámenia o strategickom dokumente, miesta a času konania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní v zmysle zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho->

rozvoja-bratislavského-samosp, na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky <https://www.minv.sk/?uradna-tabula-14> dňa 16. 09. 2020, na úradnej tabuli pred Okresným úradom Bratislava (od 16. 09. 2021 do 22. 12. 2020), zverejnenie oznámenia o strategickom dokumente na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja dňa 23. 09. 2021, mesta Pezinok (od 22. 09. 2020 do 07. 10. 2020), Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (od 22. 09. 2020 do 07. 10. 2020), mesta Malacky (od 28. 09. 2020 do 14. 10. 2020) a mesta Senec (od 28. 09. 2020 do 20. 10. 2020);

- Doručenie stanovísk zainteresovaných subjektov k oznámeniu o strategickom dokumente (Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel č. S15226-2020-IKŽ-2 zo dňa 28. 09. 2020; Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, odboru krízového manažmentu a bezpečnosti č. 24616/2020_M_OKMB 87565/2020 zo dňa 25. 09. 2020; Dopravného úradu, sekcie leteckých navigačných služieb a letísk č. 19711/2020/ROP-2.P/44002 zo dňa 01. 10. 2020; Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Úradu správy majetku štátu, Agentúry majetku č. ASM – 41 – 2249/2020 zo dňa 30. 09. 2020; Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky č. 27083/2020/IDP/75491 zo dňa 01. 10. 2020; Trnavského samosprávneho kraja, odboru stratégií a projektov, oddelenia územného plánovania a životného prostredia č. 13245/2020/OÚPŽP-2/Ha zo dňa 23. 09. 2020; Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. CHKO ZA/324-002/2020 zo dňa 29. 09. 2020 a č. ŠOP SR/1210-005/2020 zo dňa 19. 10. 2020; Združenia miest a obcí Slovenska č. SRC-589/101/2020 zo dňa 05. 10. 2020; Krajského pamiatkového úradu Bratislava č. KPUBA-2020/19308-2/79655/DIM,KAD zo dňa 05. 10. 2020; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. 120274/SEA/EIA-súhr.st. zo dňa 06. 10. 2020; Mesta Malacky č. USR/41446/2020/BAT zo dňa 05. 10. 2020; Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, sekcie environmentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva, odboru odpadového hospodárstva a integrovanej prevencie č. 11130/2020-1.8 50502/2020 zo dňa 06. 10. 2020; Západoslovenskej distribučnej, a.s., značka stanoviska CD 75017/2020 zo dňa 02. 10. 2020; Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 01. 10. 2020; Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. č. PS/2020/011048 zo dňa 06. 10. 2020; Železníc Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, odboru stratégie a zahraničnej spolupráce č. 31477/2020/O210-3 zo dňa 05. 10. 2020; Bratislavskej vodárenskej spoločnosti, a.s. č. 38670/2020/40201/Ing.Jj zo dňa 01. 10. 2020; Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky, sekcie konkurencieschopnosti, odboru zlepšovania podnikateľského prostredia č. 36669/2020-3210-88686 zo dňa 02. 10. 2020; Ministerstva kultúry Slovenskej republiky, sekcie kultúrneho dedičstva č. MK-5428/2020-241/18001 zo dňa 07. 10. 2020; Slovenského vodohospodárskeho podniku, štátneho podniku, Odštepného závodu Bratislava č. CS SVP OZ BA 02/2020/60/60 zo dňa 05. 10. 2020; Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. č. 7295/79166/30102/2020 zo dňa 07. 10. 2020; Hydromeliorácií, štátneho podniku č. 5265-2/120/2020 zo dňa 14. 10. 2020; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2020/119373-004/LAJ zo dňa 22. 10. 2020; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č. HŽP/15296/2020 zo dňa 14. 10. 2020; Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS SUP 59389/2020-429730 SEA č. 23 zo dňa 06. 10. 2020; Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 2020/8289:68-B0210 z októbra 2020;

- upovedomenie príslušného úradu podľa § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní o možnosti podania pripomienok k návrhu určeného rozsahu hodnotenia č. OU-BA-OSZP1-2020/118125/ANJ-upo, zo dňa 13. 11. 2020 vrátane prílohy (návrhu rozsahu hodnotenia strategického dokumentu) a doručenie stanovísk k nemu (Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. č. PS/2020/013141 zo dňa 26. 11. 2020; Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Úradu správy majetku štátu č. ÚSMŠ-48-62/2020 zo dňa 25. 11. 2020; Západoslovenskej distribučnej, a.s., značka stanoviska CD 92513/2020 zo dňa 01. 12. 2020; Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. č. 7295/92892/30102/2020 zo dňa 30. 11. 2020; Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOPSR/1210-011/2020 zo dňa 26. 11. 2020; Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 02. 12. 2020; Ministerstva práce sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, odboru sociálnych služieb č. 31001/2020-M_OSS 107959/2020 zo dňa 02. 12. 2020; Regionálneho úradu verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave č. HŽP/23236/2020 zo dňa 04. 12. 2020; Slovenského plynárenského priemyslu, a.s. č. 59763/2020 zo dňa 04. 12. 2020; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2020/119373-009/LAJ zo dňa 01. 12. 2020, Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, oddelenie rozvoja dopravnej infraštruktúry, odbor stratégie dopravy, e-mail zo dňa 02. 12. 2020; Hydromeliorácií, štátneho podniku č. 6710-2/120/2020 zo dňa 16. 12. 2020;
- zaslanie naskenovaných stanovísk k návrhu rozsahu hodnotenia a informácie o procese e-mailom dňa 15. 12. 2021 vrátane následného doplnenia e-mailom a potvrdenie prevzatia stanovísk k oznámeniu o zmene strategického dokumentu obstarávateľom v zmysle § 8 odseku 2 zákona o posudzovaní;
- zaslanie Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-053/ANJ/BSK-SEA-RH zo dňa 07. 01. 2021, určeného podľa § 8 zákona o posudzovaní z príslušného orgánu zainteresovaným subjektom;
- zverejnenie Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu na webovom sídle ministerstva <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-bratislavskeho-samosp> a na úradnej tabuli pred Okresným úradom Bratislava (od 08. 01. 2021 do 03. 05. 2021), zverejnenie Rozsahu hodnotenia pre strategický dokument na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja od 13. 01. 2021 do 23. 01. 2021;
- doručenie vyjadrenia Združenia domových samospráv v procese SEA k strategickému dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ zo dňa 14. 01. 2021 príslušnému orgánu dňa 14. 01. 2021 a 15. 01. 2021;
- doručenie písomného stanoviska verejnosti - spoločnosti ewia a.s. zo dňa 15. 01. 2021, príslušnému orgánu dňa 18. 01. 2021 a 20. 01. 2021 k Rozsahu hodnotenia pri tvorbe návrhu strategického dokumentu s dosahom na Bratislavský kraj;
- doručenie stanoviska od Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, oddelenia rozvoja dopravnej infraštruktúry, odboru stratégie dopravy e-mailom dňa 19. 01. 2021 príslušnému orgánu;
- doručenie vyjadrenia k Rozsahu hodnotenia strategického dokumentu od Slovenskej elektrizačnej prenosovej sústavy, a.s. č. PS/2021/000745 zo dňa 22. 01. 2021 príslušnému orgánu dňa 25. 01. 2021;
- vyhodnotenie a doručenie stanovísk obstarávateľovi k rozsahu hodnotenia podľa § 8 ods. 8 zákona o posudzovaní zaslané príslušným orgánom, listom č. OU-BA-OSZP1-2021/028135/ANJ-v zo dňa 03. 02. 2021;

- doručenie správy o hodnotení strategického dokumentu a súvisiacej dokumentácie (návrhu strategického dokumentu) podľa zákona o posudzovaní obstarávateľom spolu s listom zo dňa 23. 02. 2021 príslušnému orgánu dňa 26. 02. 2021;
- zverejnenie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu príslušným orgánom dňa 03. 03. 2021 spolu s informáciou o správe o hodnotení pre verejnosť s uvedením adresy, na ktorú možno predkladať stanoviská verejnosti, a termínu, do ktorého možno predkladať stanoviská a oznámenie miesta a času konania konzultácií podľa § 63 zákona na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-bratislavskeho-samosp>, na úradnej tabuli Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a na úradnej tabuli pred Okresným úradom Bratislava (od 03. 03. 2021 do 03. 05. 2021); zverejnenie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu spolu s informáciou o správe o hodnotení, pričom sa jedná o dokument s regionálnym dosahom na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja od 10. 03. 2021; zverejnenie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu na úradnej tabuli a internetovej stránke mesta Pezinok (od 16. 03. 2021 do 06. 04. 2021), Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (od 01. 03. 2021 do 31. 03. 2021), mesta Malacky (od 15. 03. 2021), mesta Senec (od 10. 03. 2021);
- zaslanie správy o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a návrhu strategického dokumentu a oznámenie kontaktnej adresy príslušným orgánom (list č. OU-BA-OSZP1-2021/028135/ANJ-soh, zo dňa 02. 03. 2021) zainteresovaným subjektom;
- zaslanie oznámenia kontaktnej adresy obstarávateľovi a ďalších informácií o povinnosti obstarávateľa podľa zákona o posudzovaní príslušným orgánom (list č. OU-BA-OSZP1-2021/028135/ANJ-soho, zo dňa 02. 03. 2021);
- doručenie stanovísk zainteresovaných subjektov k správe o hodnotení vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie (Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Inšpektorátu kúpeľov a žriediel č. S08503-2021-IKŽ-4 zo dňa 15. 03. 2021; Železníc Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, odboru stratégie a zahraničnej spolupráce č. 24854/2021/O210-106 zo dňa 16. 03. 2021; Dopravného úradu, odboru letísk a stavieb č. 7092/2021/ROP-002-P/6489 zo dňa 19. 03. 2021; Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. HZUBA3-2021/000601-002 zo dňa 17. 03. 2021; Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky e-mailom zo dňa 19. 03. 2021; Združenia domových samospráv v elektronickej podobe (e-mailom) a prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk zo dňa 21. 03. 2021 a 22. 03. 2021; Krajského pamiatkového úradu Bratislava č. KPUBA-2021/5928-2/19800/DIM,KAD zo dňa 22. 03. 2021; Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/47-021/2021 zo dňa 19. 03. 2021; Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, č. 2021/12314:2-A2110 zo dňa 25. 03. 2021; Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov č. OU-BA-OOP6-2021/059857 zo dňa 23. 03. 2021; Trnavského samosprávneho kraja č. 07305/2021/OÚPŽP-7 zo dňa 23. 03. 2021; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2021/040923-014/LAJ zo dňa 26. 03. 2021; Hydromeliorácií, štátneho podniku č. 1575-3/120/2021 zo dňa 22. 03. 2021; Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS SUR 47424/2021- 96790 SEA č. 3 zo dňa 26. 03. 2021; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3/2021/060090/FID/EIA-suhr. zo dňa 26. 03. 2021; Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Úradu správy majetku štátu č. ÚSMŠ-

32-27/2021 zo dňa 26. 03. 2021 a Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. č. 6972/19960/30102/2021 zo dňa 25. 03. 2021) - podrobnejšie pozri kapitolu III.6 tohto záverečného stanoviska;

- doručenie Oznámenia zo dňa 10. 03. 2021 o termíne (24. 03. 2021, o 9:00) a mieste konania verejného prerokovania (Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, Bratislava) prezenčnou formou a dištančnou formou vysielať naživo cez video stream obstarávateľom podľa zákona o posudzovaní príslušnému orgánu dňa 10. 03. 2021, 11. 03. 2021 a 12. 03. 2021; neskôr e-mail - Oznámenie o termíne a mieste verejného prerokovania podľa zákona o posudzovaní z 22. 03. 2021 (vo veci pripomenutia verejného prerokovania a potvrdenia účasti)
- zverejnenie termínu a miesta konania verejného prerokovania na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-bratislavskeho-samosp> príslušným orgánom dňa 10. 03. 2021; zverejnenie termínu a miesta konania verejného prerokovania na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja dňa 10. 03. 2021 a v novinách Pravda dňa 12. 03. 2021;
- zaslanie záznamu (zápisu) z verejného prerokovania, prezenčnej listiny a prezentácie z verejného prerokovania a linku na zverejnené pripomienky k dokumentu evidované na webe BSK zo dňa 30. 03. 2021 a zápisu z verejného prerokovania dňa 15. 04. 2021 príslušnému orgánu;
- vyžiadanie doplňujúcich informácií k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu, ako i vyhodnotenie stanovísk predložených k správe o hodnotení strategického dokumentu (list č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-081 zo dňa 16. 04. 2021) podľa § 9 ods. 8 zákona o posudzovaní príslušným orgánom od obstarávateľa - k vyjadreniu Združenia domových samospráv k správe o hodnotení; k stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/47-021/2021; k záväznému stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2021/040923-014/LAJ; k stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS SUR 47424/2021- 96790 SEA č. 3 a k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu č. OU-BA-OOP6-2021/059857;
- predloženie doplňujúcich informácií obstarávateľom príslušnému orgánu dňa 29. 04. 2021 listom zo dňa 28. 04. 2021 (sprievodný list vrátane prílohy: Spracovanie stanovísk dotknutých orgánov, ostatných organizácií a verejnosti k Správe o hodnotení strategického dokumentu);
- zaslanie a doručenie oznámenia o určení odborne spôsobilej osoby na vypracovanie posudku k predmetnému strategickému dokumentu spracovateľovi odborného posudku od príslušného orgánu dňa 24. 05. 2021, listom č. OU-BA-OSZP1-21/028135/ANJ-up zo dňa 07. 05. 2021;
- zaslanie a doručenie určenia spracovateľa odborného posudku k predmetnému strategickému dokumentu obstarávateľovi od príslušného orgánu dňa 17. 05. 2021, listom č. OU-BA-OSZP1-21/028135/ANJ-us zo dňa 07. 05. 2021;
- doručenie odborného posudku strategického dokumentu a súvisiacej dokumentácie v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát obstarávateľom dňa 13. 07. 2021 príslušnému orgánu (sprievodný list vrátane príloh).

Samotné spracovanie strategického dokumentu sa realizovalo v mimoriadne ťažkom období bezprecedentnej zdravotnej a ekonomickej krízy, ktorej čelí nielen Slovensko ale aj celý svet. No zároveň to je obdobie, ktoré so sebou prináša jedinečnú výzvu, ktorá sa už tak skoro nezopakuje.

Na úrovni Európskej únie bolo predstavených niekoľko podporných finančných mechanizmov, ktoré majú za cieľ sa efektívnejšie a rýchlejšie vyrovnáť so súčasným obdobím. Množstvo finančných prostriedkov, ktoré bude určené na podporu rozvoja jednotlivých území, je násobne vyššie ako v predchádzajúcom plánovacom období (roky 2014-2020). Zámerom tohto dokumentu je prispieť k zásadnej modernizácii územia Bratislavského kraja a kvalitne ho pripraviť pre 21. storočie. Aj preto Bratislavský samosprávny kraj pristúpil k príprave Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021-2027 (s výhľadom do roku 2030).

Celý proces tvorby dokumentu prebiehal od roku 2019, kedy bola vypracovaná a prerokovaná analytická časť dokumentu a pokračoval v roku 2020, kedy bola vypracovaná a prerokovaná návrhová (strategicko-programová) a implementačná (realizačno-finančná) časť dokumentu.

Vypracovanie dokumentu sa v každej etape realizovalo za účasti širokej skupiny sociálno-ekonomických partnerov. Do prípravy dokumentu boli zapojení predovšetkým zástupcovia všetkých obcí, miest a mestských častí na území kraja. Zo strany akademického sektora a výskumu boli do prípravy zapojení aj zástupcovia univerzít, vysokých škôl a Slovenskej akadémie vied. Zo strany súkromného sektora boli do prípravy zapojení predstavitelia najväčších zamestnávateľov na území kraja, zástupcovia obchodnej komory a zväzov podnikateľských subjektov. Zo strany mimovládneho sektora boli zapojení zástupcovia cirkví, neziskových organizácií pôsobiach v rôznych oblastiach (najmä životné prostredie, vzdelávanie, šport, sociálna oblasť, zdravotná starostlivosť, turizmus a kultúra). Individuálne tematické rokovania boli realizované so zástupcami štátnej správy. Prostredníctvom verejných prerokovaní bol dokument k dispozícii aj pre širokú verejnosť. Svojimi postrehmi a pripomienkami pri tvorbe dokumentu prispeli aj zástupcovia Európskej komisie a Európskej investičnej banky prostredníctvom pracovnej skupiny JASPERS.

Spôsob zapojenia jednotlivých aktérov sa realizoval viacerými spôsobmi, či už prostredníctvom osobných moderovaných rozhovorov, dotazníkového prieskumu, tematických pracovných skupín, ako aj individuálnej komunikácie. Špecifickou súčasťou bolo aj identifikovanie konkrétnych projektových zámerov zo strany jednotlivých aktérov. Takýmto spôsobom sa uskutočnilo niekoľko desiatok stretnutí a spolu bolo týmito spôsobmi zapojených približne 250 subjektov, ktoré aktívne prispeli do procesu tvorby tohto dokumentu, či už prostredníctvom postrehov, pripomienok alebo definovaním svojich potrieb a konkrétnych projektových zámerov.

Proces tvorby strategického dokumentu bol počas spracovania jednotlivých etáp konzultovaný so zástupcami gestora zodpovedného za regionálnu politiku Slovenska (Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR, predtým Úrad podpredsedu vlády pre investície a informatizáciu).

Zapojenie jednotlivých kľúčových aktérov sa realizovalo prostredníctvom dotazníkových prieskumov (on-line forma), moderovaných rozhovorov (ktoré slúžili najmä na spresnenie informácií uvedených v rámci dotazníkov a v rámci projektových zásobníkov) a individuálnych stretnutí, konzultácií. Dotazníkové prieskumy boli špecificky pripravené pre dotknuté samosprávy (všetky obce, mestá a mestské časti na území kraja) a špecificky pre sociálno-ekonomických partnerov. Predmetom dotazníkových prieskumov bolo identifikovanie kľúčových problémov a výziev, vrátane tých systémových. Súčasťou dotazníkových prieskumov bola časť, ktorá sa venovala zberu projektových zámerov (vyplnenie projektového zásobníka).

Do procesu dotazníkového prieskumu boli zapojené všetky obce, mestá a mestské časti na území kraja (spolu 90 subjektov) a viac ako 150 ďalších subjektov (sociálno-ekonomických partnerov).

Výsledky dotazníkových prieskumov ako aj identifikácie projektových zámerov boli zakomponované do súhrnných častí príslušných tematických kapitol (zhrnutia a dôsledky) a špecifických kapitol venujúcich sa prehľadu kľúčových výziev a problémov na území kraja. Zároveň tieto zistenia slúžili ako podklad pre tvorbu návrhovej časti PHRSR BSK na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030).

Tabuľka Proces tvorby dokumentu

Názov dokumentu	Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021-2027 (s výhľadom do roku 2030)
Forma spracovania	s pomocou externých odborníkov (spracovateľ)
Riadenie procesu spracovania	Pre podporu spracovania dokumentu boli vytvorené dva orgány a to: 1. Riadiaci tím PHRSR BSK a 2. Pracovná skupina PHRSR BSK. Interná komunikácia medzi spracovateľom a riadiacim tímom prebiehala prostredníctvom pracovných zasadnutí (riadiaceho tímu) ako aj prostredníctvom elektronickej (mailovej) komunikácie. Zapojenie verejnosti a ďalších subjektov: 1. Dotazníkový prieskum (špecializované dotazníky pre zamestnancov úradu BSK, územnú samosprávu a sociálno-ekonomických partnerov). 2. Interview a pracovné stretnutia (zamestnanci úradu BSK, územná samospráva a sociálno-ekonomickí partneri) 3. Verejné odborné prerokovania
Obdobie spracovania	Indikatívny harmonogram spracovania jednotlivých častí PHRSR: 1. Úvod, Analytická časť, Strategicko-programová časť (návrh štruktúry) – návrh (máj 2019 až október 2019); 2. 1. verejné odborné prerokovanie (november 2019); 3. Úvod, Analytická časť, Strategicko-programová časť (návrh štruktúry) – finalizácia (december 2019); 4. Strategicko-programová časť – návrh (september 2020); 5. Zahájenie procesu SEA (september 2020); 6. Realizačno-finančná časť – návrh (október 2020); 7. 2. verejné odborné prerokovanie; 8. Ukončenie procesu SEA a finalizácia materiálov.
Identifikácia riešeného územia	Územie Bratislavského kraja

Pracovné stretnutia riadiaceho tímu ako aj prerokovania s verejnosťou sa uskutočnili v priestoroch Bratislavského samosprávneho kraja. Stretnutia so subjektami samosprávy ako aj s ďalšími sociálno-ekonomickými partnermi sa uskutočnili po celom území kraja. V ostatných fázach tvorby dokumentu sa stretnutia realizovali prostredníctvom informačných a komunikačných technológií.

Samosprávny kraj zabezpečil informovanie o zahájení prác na svojom webovom sídle (bratislavskykraj.sk).

2. Orgán kompetentný na jeho prijatie.

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja
Sabinovská 16
820 05 Bratislava 25

3. Druh prijatia, rozhodnutia.

Uznesenie Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja

4. Vypracovanie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Inštitút priestorového plánovania, Ľubľanská 1, 8321 02 Bratislava 3, IČO: 36 064 645 (zodpovedný riešiteľ Ing. Michal Štiffel) vypracoval správu o hodnotení strategického dokumentu PHRSR BSK na životné prostredie (ďalej aj „správa o hodnotení strategického dokumentu“) vo februári 2021 v štruktúre podľa prílohy č. 4 zákona o posudzovaní a boli v nej zapracované všeobecné podmienky a špecifické požiadavky uvedené v rozsahu hodnotenia č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-053/ANJ/BSK-SEA-RH, zo dňa 07. 01. 2021 určeného príslušným orgánom. Správa o hodnotení strategického dokumentu bola po formálnej stránke tiež spracovaná podľa § 9 ods. 3 zákona o posudzovaní a obsahuje 159 strán. Ďalšie informácie k vypracovaniu správy o hodnotení strategického dokumentu sú uvedené v kapitole III. 1. tohto záverečného stanoviska.

5. Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu.

Podľa § 13 ods. 4 zákona o posudzovaní vplyvov príslušný orgán listom č. listom č. OU-BA-OSZP1-21/028135/ANJ-up zo dňa 07. 05. 2021, prevzatým dňa 24. 05. 2019, určil za spracovateľa odborného posudku k strategickému dokumentu PHRSR BSK (ďalej len „odborný posudok“) Mgr. Tomáša Černoheusa, Smolenická 3, 851 03 Bratislava, zapísaného ako fyzickú osobu v zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie na Ministerstve životného prostredia SR pod číslom 444/2008-OPV (ďalej len „spracovateľ odborného posudku“). Obstarávateľ doručil príslušnému orgánu odborný posudok k strategickému dokumentu a súvisiacej dokumentácie v písomnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát dňa 13. 07. 2021. Spracovateľ odborného posudku sa nepodieľal na vypracovaní návrhu strategického dokumentu alebo správy o hodnotení strategického dokumentu a odborný posudok a návrh záverečného stanoviska vypracoval na základe podkladov uvedených v kapitole III. 1. (všetkých písomností, týkajúcich sa procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie k predmetnému strategickému dokumentu, ktoré boli doručené spracovateľovi odborného posudku v kópii od príslušnému orgánu do termínu 07. 05. 2021, t.j. písomnosti od doručeného Oznámenia o strategickom dokumente PHRSR BSK až po predloženie doplňujúcich informácií obstarávateľom príslušnému orgánu dňa 29. 04. 2021 listom zo dňa 28. 04. 2021), ako aj na základe odborných vedomostí a poznatkov z posudzovania vplyvov na životné prostredie a danej posudzovanej problematiky.

V odbornom posudku bola podľa § 13 ods. 8 zákona o posudzovaní vyhodnotená najmä úplnosť správy o hodnotení strategického dokumentu - v kapitole A), stanoviská podľa § 12 zákona o posudzovaní - v kapitole B), úplnosť zistenia kladných a záporných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie vrátane ich vzájomného pôsobenia - v kapitole C), použité metódy hodnotenia a úplnosť vstupných informácií - v kapitole D), varianty riešenia strategického dokumentu - v kapitole E) a návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu - v kapitole F) (ďalej aj „F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu“), pričom súčasťou odborného posudku podľa § 13 ods. 9 zákona o posudzovaní bol aj návrh záverečného stanoviska podľa § 14 zákona o posudzovaní.

Spracovateľ odborného posudku v kapitole A) odborného posudku konštatoval, že Správa o hodnotení strategického dokumentu má 159 strán, pričom jej členenie zodpovedá prílohe č. 4 zákona o posudzovaní, tzn. členeniu správy o hodnotení strategického dokumentu. V kapitole I. Základné údaje o obstarávateľovi uvádza jeho názov, sídlo a meno, priezvisko, adresu, telefónne číslo a iné kontaktné údaje oprávneného zástupcu obstarávateľa, od ktorého možno dostať relevantné informácie o strategickom dokumente a miesto na konzultácie. V kapitole II. Základné údaje o strategickom dokumente sa uvádza názov strategického dokumentu, územie

pôsobenia, dotknuté obce a orgány, schvaľujúci orgán, obsah a hlavné ciele strategického dokumentu a jeho vzťah k iným strategickým dokumentom. V kapitole III. Základné údaje o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia sú uvádzané informácie o súčasnom stave životného prostredia vrátane zdravia a jeho pravdepodobný vývoj, ak sa strategický dokument nebude realizovať, informácie vo vzťahu k environmentálne obzvlášť dôležitým oblastiam, akými sú navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti a pod., charakteristiky životného prostredia vrátane zdravia v oblastiach, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené, environmentálne problémy vrátane zdravotných problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu a environmentálne aspekty vrátane zdravotných aspektov zistených na medzinárodnej, národnej a inej úrovni, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu, ako aj to, ako sa zohľadnili počas prípravy strategického dokumentu. Kapitola IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia uvádza pravdepodobne významné environmentálne vplyvy na životné prostredie a vplyvy na zdravie (primárne, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, strednodobé, dlhodobé, trvalé, dočasné, pozitívne aj negatívne). Kapitola V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie uvádza opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie prípadných významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplývať z realizácie strategického dokumentu. Správa o hodnotení taktiež obsahuje dôvody výberu zvažovaných alternatív zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu a opis toho, ako bolo vykonané vyhodnotenie vrátane ťažkostí s poskytovaním potrebných informácií, ako napr. technické nedostatky alebo neurčitosti, návrh monitorovania environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie, pravdepodobne významné cezhraničné environmentálne vplyvy vrátane vplyvov na zdravie, netechnické zhrnutie poskytnutých informácií a informáciu o ekonomickej náročnosti. Z hľadiska obsahu samotnej správy o hodnotení strategického dokumentu, tá mohla obsahovať aj informácie, ktoré sú uvedené v stanoviskách k nej a ktorým sa venoval vo svojich vyjadreniach k jednotlivým požiadavkám v rámci kapitoly B) Stanoviská podľa § 12 zákona o posudzovaní tohto odborného posudku.

Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje dostatočné informácie o charaktere navrhovaného strategického dokumentu, základné informácie o súčasnom stave životného prostredia a základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. V správe o hodnotení sú vyhodnotené vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Predpokladané celkové vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na dotknuté územie bolo na základe správy o hodnotení strategického dokumentu možné identifikovať.

Spracovateľ odborného posudku odporučil schváliť navrhovaný strategický dokument v predkladanom variante za podmienky zapracovania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu uvedených v časti VI. Závery, kapitole č. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu. tohto záverečného stanoviska a za podmienky vykonávania dôsledného monitoringu podľa časti VI. Závery, kapitoly č. 5. Návrh monitoringu tohto záverečného stanoviska.

6. Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.

Na príslušný orgán boli doručené (predložené) k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu PHRSR BSK tieto písomné stanoviská (kurzívou

a podčiarknutým textom s názvom „Vyhodnotenie“ je popísané ich vyhodnotenie spracovateľom odborného posudku a stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. **Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Inšpektorátu kúpeľov a žriediel** (list č. S0852021-IKŽ-4 zo dňa 15. 03. 2020, doručený dňa 16. 03. 2021 elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy a dňa 18. 03. 2021 prostredníctvom poštovej prepravy)

Ako dotknutý orgán podľa § 40 ods. 2 písm. d) zákona č. 538/2005 Z.z. o prírodných liečivých vodách, prírodných liečebných kúpeľoch, kúpeľných miestach a prírodných minerálnych vodách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov oznamuje vo svojom, stanovisku, že k predloženej Správe o hodnotení strategického dokumentu si neuplatňuje ďalšie podmienky a požiadavky.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

2. **Železnice Slovenskej republiky, Generálne riaditeľstvo, odbor stratégie a zahraničnej spolupráce** (list č. 24854/2021/O210-106 zo dňa 16. 03. 2021, doručený dňa 16. 03. 2021, 17. 03. 2021 a 18. 03. 2021 elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy)

V Správe o hodnotení žiada na str. 13 v časti Dotknuté orgány upraviť adresu na Železnice SR, Odbor stratégie a zahraničnej spolupráce, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1.

Touto cestou si zároveň dovoľuje požiadať o zasielanie žiadostí o predkladanie stanovísk spolu s relevantnými dokumentami na vyššie uvedenú adresu.

Vyhodnotenie – stanovisko je relevantné, pričom uvedená požiadavka nemá vplyv na znenie navrhovaného strategického dokumentu.

3. **Dopravný úrad** (list č. 7092/2021/ROP-002-P/6489 zo dňa 19. 03. 2021, doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 19. 03. 2021)

Dopravný úrad, ako dotknutý orgán štátnej správy na úseku civilného letectva v zmysle ustanovenia § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z. z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vzniesol k zaslaní oznámenia o predmetnom strategickom dokumente, listom č. 19711/2020/ROP-002.P/44002, zo dňa 01. 10. 2020, požiadavku rešpektovania ochranných pásiem letísk, heliportov a leteckých pozemných zariadení na území Bratislavského kraja, ktoré sú súčasťou platnej územnoplánovacej dokumentácie regiónu. Uvedená požiadavka bola akceptovaná a ochranné pásma zariadení vo všeobecnom znení boli zapracované do podkapitoly B.7.2 Uzemno-technická oblasť, Limity územia. K správe o hodnotení ani strategickému dokumentu nemá Dopravný úrad žiadne ďalšie pripomienky. Upozorňuje, že ich stanovisko je vydané len z hľadiska záujmov civilného letectva (nie z hľadiska záujmov dopravy na dráhach a vnútrozemskej plavby).

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

4. **Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy** (list č. HZUBA3-2021/000601-002 zo dňa 17. 03. 2021, doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 18. 03. 2021)

Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ako dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov po preštudovaní správy o hodnotení strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

5. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky (elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy zo dňa 19. 03. 2021)

Oznamuje, že berie uvedenú správu o hodnotení na vedomie a neuplatňuje k nej žiadne pripomienky. Upozorňujeme však, že označenia železničných tratí by mali byť uvádzané podľa grafikónových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky, keďže ide o infraštruktúru (pozri internetovú stránku pre podrobnejšie rozdelenie <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>).

Vyhodnotenie – Upozornenie je uplatnené v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

6. Krajský pamiatkový úrad Bratislava (list č. K PUBA-2021/5928-2/19800/DIM,KAD zo dňa 22. 03. 2021, doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 23. 03. 2021)

Vo svojom záväznom stanovisku nemá pripomienky k správe o hodnotení strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021- 2027 (s výhľadom do roku 2030)". Nepožaduje zisťovacie konanie vo veci posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanou činnosťou.

Pripomína, že na území týkajúceho sa predmetného strategického dokumentu sa nachádzajú národné kultúrne pamiatky evidované v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky, v území sa nachádzajú pamiatkovo chránené územia, ako aj ochranné pásma NKP zapísaných v Ústrednom zozname pamiatkového fondu Slovenskej republiky. Z hľadiska zachovania kultúrno-historických hodnôt kultúrnych pamiatok, pamiatkovo chránených území ako aj potenciálnych archeologických nálezov na riešenom území, Krajský pamiatkový úrad Bratislava určí spôsob ochrany na základe posúdenia projektovej dokumentácie navrhovaných stavieb v územnom a stavebnom konaní, v zmysle ustanovení pamiatkového zákona (zákona NR SR č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov). Toto záväzné stanovisko po uplynutí troch rokov odo dňa jeho vydania stráca platnosť, ak nedošlo k jeho použitiu na účel, na ktoré je určené.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

7. Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (list č. ŠOP SR/47-021/2021 zo dňa 19. 03. 2021, doručený dňa 25. 03. 2021 elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy a dňa 26. 03. 2021 prostredníctvom poštovej prepravy)

Identifikácia územia a charakter strategického dokumentu:

Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)) (ďalej len „PHRSR BSK“) obsahuje návrh priorít rozvoja Bratislavského kraja na ďalšie desaťročie. Hlavným cieľom je posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy.

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody:

V dotknutom území platí prvý až piaty stupeň územnej ochrany, nachádzajú sa v ňom chránené územia viacerých kategórií v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Hodnotenie správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody:

Predložená správa o hodnotení (ďalej len „SOH“) PHRSR BSK je z hľadiska ochrany prírody formálna, jej štruktúra je identická s prílohou č. 4 zákona o posudzovaní vplyvov. PHRSR BSK predstavuje iba okruh projektov, nie je známe ich technické riešenie a ani koľko sa ich bude skutočne realizovať, preto autor SOH hodnotí vplyvy len rámcovo tým, že tie sa prejavia až realizáciou a prevádzkou jednotlivých činností.

V kapitole III.1.1. je chybné uvedenie výmera CHKO Malé Karpaty, správna je 64 610 ha.

V SOH sa viackrát zdôrazňuje, že strategický dokument nemá za úlohu svojimi aktivitami životné prostredie narúšať, ale prispieť k jeho kvalite. Avšak vzhľadom na plánované projekty/aktivity minimálne v oblasti zlepšenia dopravnej infraštruktúry, rozvoja cestovného ruchu a protipovodňových opatrení sa dajú predpokladať strety so záujmami ochrany prírody.

Autor SOH naznačuje, že kumulatívny pozitívny vplyv projektov/aktivít jednotlivých priorít PHRSR BSK preváži nad očakávaným negatívnym vplyvom vyplývajúcim z priorít č. 1 Udržateľná mobilita a 4. Udržateľný turizmus a rozmanitá kultúra. Najväčšie investície sú pritom plánované práve pri prioritě č. 1 Udržateľná mobilita. Podobne v kapitole V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie autor SOH uvádza, že jednotlivé projekty/aktivity predstavujú samostatné opatrenia na dosiahnutie lepšieho životného prostredia. Odvoláva sa tu tiež na dodržiavanie platnej legislatívy, čo však nemožno pokladať za opatrenie.

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia:

V rozsahu hodnotenia č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-53/ANJ/BSK-SEA-RH sú uvedené nasledovné špecifické požiadavky, ktoré sa týkajú záujmov ochrany prírody a krajiny:

2.2.18 Vyhodnotiť vplyvy strategického dokumentu na chránené územia národnej i európskej sústavy, prvky ÚSES a aj na ostatné záujmy ochrany prírody, vrátane kumulatívnych vplyvov.

2.2.19 Konkretizovať navrhované projekty. Projekty neodporúčame navrhovať v územiach so štvrtým a piatym stupňom územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny neboli požiadavky rozsahu hodnotenia dostatočne splnené, predovšetkým neboli konkretizované navrhované projekty, a vplyvy na chránené územia národnej i európskej sústavy, prvky ÚSES sú vyhodnotené len všeobecne. SOH konštatuje prevahu pozitívnych vplyvov vyplývajúcich zo strategického dokumentu nad negatívnymi, čím by tie mali byť kompenzované.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

K správe o hodnotení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030) nie je možné zaujať relevantné odborné stanovisko, nakoľko v nej nie sú v požadovanej miere vyhodnotené vplyvy na záujmy ochrany prírody, má len všeobecný charakter a nezaobera sa konkrétnymi projektami/aktivitami. V SOH PHRSR BSK bol pri hodnotení vplyvov kladený dôraz na uplatňovanie legislatívnych postupov. Vzhľadom na nedostatočne vyhodnotené vplyvy a nejasnosť aké projekty/aktivity, kde a v akom rozsahu sa budú realizovať, sa k SOH možno vyjadriť len všeobecne, že pri hodnotení jednotlivých projektov/aktivít strategického dokumentu je nevyhnutné zabezpečiť dôsledné posúdenie ich vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pri príprave projektov odporúčame nezasahovať do chránených území, ich ochranných pásiem a prvkov ÚSES a navrhovať činnosti, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody.

Vyhodnotenie – Požiadavka na správne uvedenie výmery CHKO Malé Karpaty je uplatnená v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Najväčšie investície sú plánované v oblasti dopravy ale je potrebné poznamenať, že sa jedná o odhad. Aktivity zamerané na rozvoj železničnej dopravy alebo modernizáciu električkovej dopravy alebo iných ekologickejších foriem dopravy je finančne náročnejší. Taktiež treba poznamenať, že práve oblasť dopravy je tá kde má samosprávny kraj možno väčšie kompetencie ako pri iných oblastiach. Aktivity vyplývajúce zo strategického dokumentu majú ešte v tomto momente k samotnej realizácii veľmi ďaleko. Každá aktivita bude mať vlastný povoľovací proces podľa osobitných predpisov, kde sa budú kontrolovať a uplatňovať jednotlivé požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov.

Bod 2.2.18 Rozsahu hodnotenia bol naplnený dostatočne vzhľadom k charakteru strategického dokumentu a poznatkov, ktoré z neho vyplynuli. Zhodnoteniu možných vplyvov aktivít, tak ako sú definované v strategickom dokumentu sa zaoberá kapitola IV.1.4. Správy o hodnotení strategického dokumentu, kde sa síce konštatuje, že pre všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie, ale nasledujúce tabuľky sa venujú predpokladu vplyvov aktivít na chránené územia pomocou číselných hodnôt podľa uvedenej stupnice.

Čo sa týka problematiky ÚSES, tak ten je celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov rôznych charakterov ako napr. Dunaj, Malý Dunaj, svahy Malých Karpát a vo viacerých prípadoch sú biocentrá už súčasťou siete chránených území (nemusi to byť samozrejme pravidlom). Strategický dokument na úrovni regiónu alebo kraja nemá aktivity naviazané na konkrétny priestor a preto ich konkrétne interakcie s ÚSES jednoducho určiť pri takomto type dokumentu nie je možné.

Bod 2.2.19 Rozsahu hodnotenia bol splnený a súvisí s bodom 2.2.18. Strategický dokument špecifikuje priority rozvoja a ich balíčky ako aj kľúčové projekty na regionálnej úrovni. Tie ďalej môžu byť podrobnejšie definované v PHRSR miest a obcí kraja, prípadne v ďalších sektorových alebo špecifických strategických dokumentoch kraja. Priority a ich balíčky ako aj kľúčové projekty boli súčasťou hodnotenia predpokladaných vplyvov v kapitole IV. Správy o hodnotení strategického dokumentu, pričom prevažujú pozitívne vplyvy.

Strategický dokument je spracovaný pre úroveň regiónu. K takejto mierke podrobnosti sú nastavené jednotlivé priority, balíčky ale aj kľúčové projekty ktoré strategický dokument pre požadovanú úroveň obsahuje a správa o hodnotení obsahuje primerané hodnotenie

predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument bude potrebné rešpektovať pri spracovaní podobných dokumentov na úrovni miest a obcí, ktoré budú obsahovať podrobnejšie aktivity.

Správa o hodnotení strategického dokumentu vzhľadom k rozpracovaniu všetkých bodov obsahu uvedených v prílohe č. 4 zákona a aj svojím rozsahom je primerane spracovaná vzhľadom k charakteru a dosahu samotného strategického dokumentu, tak ako je uvedené v bode 2.1.1 Rozsahu hodnotenia.

8. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, sekcia predprimárneho a základného vzdelávania (list č. 2021/12314:2-A2110 zo dňa 25. 03. 2021, doručený dňa 26. 03. 2021 prostredníctvom poštovej prepravy)

Oznamuje, že k správe o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu nemá žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

9. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov (list č. OU-BA-OOP6-2021/059857 zo dňa 23. 03. 2021, doručený dňa 30. 03. 2021 elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy)

Z dokumentácie nie je zrejmé, či výstavbou bude dochádzať k novým záberom poľnohospodárskej pôdy, ktoré sú v platnom územnom pláne určené na poľnohospodársku funkciu. Všetky nové zábery poľnohospodárskej pôdy podliehajú posúdeniu v zmysle ust. § 12 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o ochrane pôdy“) a budú posúdené so zreteľom na doteraz nevyužitú už odsúhlasenú plochu. V prípade, že sa preukáže neopodstatnenosť nového záberu poľnohospodárskej pôdy, orgán ochrany súhlas s budúcim možným použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel neudelí.

V prípade, že ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc.

Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné sa riadiť ustanoveniami § 12 a § 17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy.

OU-BA-OOP strategický dokument nepožaduje posudzovať ho podľa zákona.

Vyhodnotenie – Navrhované aktivity vyplývajúce so strategického dokumentu nemajú definované nároky na záber poľnohospodárskych pôd. Strategický dokument len konštatuje, že tie môžu vyplývať (ale nemusia) až v závislosti od konkrétneho charakteru aktivity a spôsobu jej realizácie. Každá taká aktivita bude mať vlastný povoľovací proces podľa osobitných predpisov, kde sa budú kontrolovať a uplatňovať jednotlivé požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov.

10. Trnavský samosprávny kraj, odbor stratégií a projektov, oddelenie územného plánovania a životného prostredia (list č. 07305/2021/OÚPŽP-7 zo dňa 23. 03. 2021, doručený dňa 26. 03. 2021 elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk)

Po preštudovaní predloženej dokumentácie môže konštatovať, že predložená správa o hodnotení bola vypracovaná v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Súčasťou správy sú aj opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie. Reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického dokumentu. Každá navrhovaná činnosť, ktorá podlieha zákonu č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie, sa bude posudzovať v súlade s týmto zákonom. Oddelenie územného plánovania a životného prostredia k správe o hodnotení strategického dokumentu "Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)" nemá pripomienky.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

11. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (list č. OU-BA-OSZP1-2021/040923-014/LAJ zo dňa 26. 03. 2021, doručený dňa 26. 03. 2021 prostredníctvom internej elektronickej pošty a elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy dňa 26. 03. 2021)

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja (ďalej len „okresný úrad v sídle kraja“) ako dotknutý orgán ochrany prírody vydáva podľa § 9 ods. (1) písm. w) zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) v spojení s § 3 písm. p) zákona o posudzovaní a na základe stanoviska Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky, so sídlom Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica (list č. ŠOP SR/47-020/2021 zo dňa 19. 03. 2021) toto záväzné stanovisko k predmetnej správe o hodnotení Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030):

Hodnotenie územia z hľadiska ochrany prírody:

V dotknutom území platí prvý až piaty stupeň územnej ochrany, nachádzajú sa v ňom chránené územia viacerých kategórií v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Hodnotenie správy o hodnotení z hľadiska ochrany prírody:

Predložená správa o hodnotení (ďalej len „SoH“) PHRSR BSK je z hľadiska ochrany prírody formálna, jej štruktúra je identická s prílohou č. 4 zákona o posudzovaní. PHRSR BSK predstavuje iba okruh projektov, nie je známe ich technické riešenie a ani koľko sa ich bude skutočne realizovať, preto autor SoH hodnotí vplyvy len rámcovo s tým, že tie sa prejavujú až realizáciou a prevádzkou jednotlivých činností.

V kapitole III.1.1. je chybné uvedená výmera CHKO Malé Karpaty, správna je 64 610 ha.

V SoH sa viackrát zdôrazňuje, že strategický dokument nemá za úlohu svojimi aktivitami životné prostredie narúšať, ale prispieť k jeho kvalite. Avšak vzhľadom na plánované projekty/aktivity

minimálne v oblasti zlepšenia dopravnej infraštruktúry, rozvoja cestovného ruchu a protipovodňových opatrení sa dajú predpokladať strety so záujmami ochrany prírody.

Autor SoH naznačuje, že kumulatívny pozitívny vplyv projektov/aktivít jednotlivých priorít PHRSR BSK preváži nad očakávaným negatívnym vplyvom vyplývajúcim z priorít č. 1 Udržateľná mobilita a 4. Udržateľný turizmus a rozmanitá kultúra. Najväčšie investície sú pritom plánované práve pri prioritě č. 1 Udržateľná mobilita. Podobne v kapitole V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie autor SoH uvádza, že jednotlivé projekty/aktivity predstavujú samostatné opatrenia na dosiahnutie lepšieho životného prostredia. Odvoláva sa tu tiež na dodržiavanie platnej legislatívy, čo však nemožno pokladať za opatrenie.

Hodnotenie plnenia špecifických požiadaviek rozsahu hodnotenia:

V rozsahu hodnotenia č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-53/ANJ/BSK-SEA-RH sú uvedené nasledovné špecifické požiadavky, ktoré sa týkajú záujmov ochrany prírody a krajiny:

- 2.2.18 Vyhodnotiť vplyvy strategického dokumentu na chránené územia národnej i európskej sústavy, prvky ÚSES a aj na ostatné záujmy ochrany prírody, vrátane kumulatívnych vplyvov.
- 2.2.19 Konkretizovať navrhované projekty. Projekty neodporúčame navrhovať v územiach so štvrtým a piatym stupňom územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody.

Z hľadiska ochrany prírody a krajiny neboli požiadavky rozsahu hodnotenia dostatočne splnené, predovšetkým neboli konkretizované navrhované projekty a vplyvy na chránené územia národnej i európskej sústavy, prvky ÚSES sú vyhodnotené len všeobecne.

SoH konštatuje prevahu pozitívnych vplyvov vyplývajúcich zo strategického dokumentu nad negatívnymi, čím by tie mali byť kompenzované.

Návrh riešenia a odôvodnenie:

K SoH PHRSR BSK nie je možné zaujať relevantné odborné stanovisko, keďže v nej nie sú v požadovanej miere vyhodnotené vplyvy na záujmy ochrany prírody, má len všeobecný charakter a nezaobera sa konkrétnymi projektami/aktivitami. V SoH PHRSR BSK bol pri hodnotení vplyvov kladený dôraz na uplatňovanie legislatívnych postupov. Vzhľadom na nedostatočne vyhodnotené vplyvy a nejasnosť aké projekty/aktivity, kde a v akom rozsahu sa budú realizovať, sa k SoH možno vyjadriť len všeobecne, že pri hodnotení jednotlivých projektov/aktivít strategického dokumentu je nevyhnutné zabezpečiť dôsledné posúdenie ich vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní. Pri príprave projektov odporúčame nezasahovať do chránených území, ich ochranných pásiem a prvkov ÚSES a navrhovať činnosti, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody.

Osobitné predpisy ako aj ostatné ustanovenia zákona ostávajú vydaním tohto záväzného stanoviska nedotknuté.

Vyhodnotenie – Požiadavka na správne uvedenie výmery CHKO Malé Karpaty je uplatnená v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Najväčšie investície sú plánované v oblasti dopravy ale je potrebné poznamenať, že sa jedná o odhad. Aktivita zameraná na rozvoj železničnej dopravy alebo modernizáciu električkovej dopravy alebo iných ekologickejších foriem dopravy je finančne náročnejšia. Taktiež treba poznamenať, že práve oblasť dopravy je tá kde má samosprávny kraj možno väčšie kompetencie ako pri iných oblastiach. Aktivita vyplývajúca zo

strategického dokumentu majú ešte v tomto momente k samotnej realizácii veľmi ďaleko. Každá aktivita bude mať vlastný povoľovací proces podľa osobitných predpisov, kde sa budú kontrolovať a uplatňovať jednotlivé požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov.

Bod 2.2.18 Rozsahu hodnotenia bol naplnený dostatočne vzhľadom k charakteru strategického dokumentu a poznatkov, ktoré z neho vyplynuli. Zhodnoteniu možných vplyvov aktivít, tak ako sú definované v strategickom dokumentu sa zaoberá kapitola IV.1.4. Správy o hodnotení strategického dokumentu, kde sa síce konštatuje, že pre všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie, ale nasledujúce tabuľky sa venujú predpokladu vplyvov aktivít na chránené územia pomocou číselných hodnôt podľa uvedenej stupnice.

Čo sa týka problematiky ÚSES, tak ten je celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov rôznych charakterov ako napr. Dunaj, Malý Dunaj, svahy Malých Karpát a vo viacerých prípadoch sú biocentrá už súčasťou siete chránených území (nemusí to byť samozrejme pravidlom). Strategický dokument na úrovni regiónu alebo kraja nemá aktivity naviazané na konkrétny priestor a preto ich konkrétne interakcie s ÚSES jednoducho určiť pri takomto type dokumentu nie je možné.

Bod 2.2.19 Rozsahu hodnotenia bol splnený a súvisí s bodom 2.2.18. Strategický dokument špecifikuje priority rozvoja a ich balíčky ako aj kľúčové projekty na regionálnej úrovni. Tie ďalej môžu byť podrobnejšie definované v PHRSR miest a obcí kraja, prípadne v ďalších sektorových alebo špecifických strategických dokumentoch kraja. Priority a ich balíčky ako aj kľúčové projekty boli súčasťou hodnotenia predpokladaných vplyvov v kapitole IV. Správy o hodnotení strategického dokumentu, pričom prevažujú pozitívne vplyvy.

Strategický dokument je spracovaný pre úroveň regiónu. K takejto mierke podrobnosti sú nastavené jednotlivé priority, balíčky ale aj kľúčové projekty ktoré strategický dokument pre požadovanú úroveň obsahuje a správa o hodnotení obsahuje primerané hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument bude potrebné rešpektovať pri spracovaní podobných dokumentov na úrovni miest a obcí, ktoré budú obsahovať podrobnejšie aktivity.

Správa o hodnotení strategického dokumentu vzhľadom k rozpracovaniu všetkých bodov obsahu uvedených v prílohe č. 4 zákona a aj svojím rozsahom je primerane spracovaná vzhľadom k charakteru a dosahu samotného strategického dokumentu, tak ako je uvedené v bode 2.1.1 Rozsahu hodnotenia.

12. HYDROMELIORÁCIE, štátny podnik (list č. 1575-3/120/2021 zo dňa 22. 03. 2021, vrátane prílohy - kópie vyjadrenia č. 5265-2/120/2020, zo dňa 14. 10. 2020, doručený elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy dňa 23. 03. 2021 a dňa 30. 03. 2021 prostredníctvom poštovej prepravy)

K dokumentácii „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ sa vyjadrili listom č. 5265-2/120/2020, zo dňa 14.10.2020 pre obec Okresný úrad Bratislava. Na tomto vyjadrení trvajú. V prílohe zasielajú fotokópiu uvedeného vyjadrenia.

Znenie listu č. 5265-2/120/2020, zo dňa 14.10.2020:

Po preverení nimi dostupných mapových podkladov oznamujú, že v jednotlivých katastrálnych územiach okresov Bratislava I, Bratislava II, Bratislava III, Bratislava IV, Bratislava V, Malacky, Pezinok a Senec sa nachádzajú hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p.

Hydromelioračné zariadenia v správe Hydromeliorácie, š.p. tvoria závlahové stavby a odvodňovacie kanále.

Závlahové stavby pozostávajú zo záujmového územia závlah, závlahových čerpacích staníc, podzemných rozvodov závlahovej vody, ktoré sú rôznych profilov (DN 150 mm - 600 mm) a rôznych materiálov (AZC, oceľ, PVC), poprípade závlahových kanálov, závlahových privádzačov, príjazdových ciest k ZCS. Na povrch sú vyvedené hydranty, vzdušníky, kalníky, ktoré sú chránené betónovými skružami.

Odvodňovacie stavby tvoria odvodňovacie kanále, ktoré sú v otvorených alebo krytých profiloch a odvodňovacie čerpace stanice.

V prílohe zasielame situácie v M 1 : 180 000 (2x) s orientačným vyznačením závlahových stavieb (závlahové čerpace stanice, závlahové územie, závlahové kanále). Vektorové dátové vrstvy hydromelioračných zariadení v správe Hydromeliorácií, š.p. zároveň zasiela na e-mail: jana.malikova@minv.sk vo formáte .dxf.

K strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ nemá pripomienky. Žiada rešpektovať majetok štátu - hydromelioračné zariadenia v jednotlivých katastrálnych územiach okresov Bratislava I, Bratislava II, Bratislava III, Bratislava IV, Bratislava V, Malacky, Pezinok a Senec v správe Hydromeliorácie, š.p. v zmysle prílohy - situácie „Závlahové stavby v správe Hydromeliorácie, š.p.“ v M 1 : 180 000.

Projektové dokumentácie stavieb budovaných v rámci uvedeného strategického dokumentu ako aj návrhy opatrení týkajúce sa hydromelioračných zariadení v jednotlivých katastrálnych územiach, v ktorých eviduje hydromelioračné zariadenia (v zmysle prílohy), žiada predložiť na vyjadrenie pred ich realizáciou.

Platnosť vyjadrenia je 2 roky od dátumu vyhotovenia.

Vyhodnotenie – Požiadavka sa týka povoľovania činností podľa osobitných predpisov.

13. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS SUR 47424/2021-96790 SEA č. 3 zo dňa 26. 03. 2021, doručený dňa 29. 03. 2021 elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk)

V elektronickej podobe je správa o hodnotení strategického dokumentu a návrh strategického dokumentu k nahliadnutiu a na stiahnutie na [https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-bratislavskeho-samosp](https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-bratislavskeho-samosp/EIA/SEA) /EIA/SEA -

Informačný systém podľa zákona č. 24/2006 Z.z. časť SEA/. Verejnosť môže svoje písomné stanovisko doručiť Okresnému úradu Bratislava, odbor starostlivosti o ŽP, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek ŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava najneskôr do 31. 03. 2021.

Cieľom predloženého dokumentu je na základe komplexnej analýzy územia, jeho silných a slabých stránok, identifikovaných rozvojových potrieb stanoviť stratégiu jeho ďalšieho rozvoja v rôznych oblastiach, aby bol zabezpečený optimálny hospodársky a sociálny rozvoj územia s cieľom jeho vyváženého a udržateľného rozvoja. Schválenie PHRSR vyššieho územného celku (a príslušnej územnoplánovacej dokumentácie vyššieho územného celku) je podmienkou na predloženie žiadosti vyššieho územného celku o poskytnutie dotácie zo štátneho rozpočtu a z doplnkových zdrojov (doplnkovým zdrojom finančného zabezpečenia podpory regionálneho rozvoja sú finančné prostriedky z fondov Európskej únie poskytované podľa osobitných predpisov). Riešené územie - Strategický dokument „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 s výhľadom do roku 2030“ (PHRSR BSK) umiestňuje svoje aktivity do celého územia Bratislavského kraja.

Reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom sa prejavia až v súvislosti s realizáciou činností, a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického dokumentu. Preto v tejto etape poznania sú niektoré vplyvy určené len rámcovo. Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností (EIA) bude z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov.

K predloženej SoH SD „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ a návrhu strategického dokumentu zaujíma nasledovné stanovisko:

1/ Z hľadiska strategického plánovania, územného plánovania, dopravného inžinierstva, systémov technickej infraštruktúry, životného prostredia:

Jednotlivé oddelenia Magistrátu hl. mesta Bratislavy sa aktívne podieľali na koordinácii, príprave, spracovaní a pripomienkovaní posudzovaného návrhu strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“.

2/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

SEA:

- K Oznámeniu o strategickom dokumente „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“, obstarávateľa Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS SUP 59389/2020-429730, SEA č. 23 zo dňa 06.10.2020.
- Predložená Správa o hodnotení strategického dokumentu (SoH SD) „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ je vypracovaná v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (v zmysle Prílohy č. 4 uvedeného zákona) a podľa Rozsahu hodnotenia vydaného pod č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-053/ANJ/BSK-SEA-RH zo dňa 07.01.2021, určeného Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

K časti II.6.1. Obsah strategického dokumentu - nemá vážnejšie pripomienky.

K jednotlivým častiam predloženej SoH SD a návrhu strategického dokumentu u v á d z a :

Časť III Základné údaje o súčasnom stave životného prostredia dotknutého územia

- III.1. Informácie o súčasnom stave životného prostredia vrátane zdravia a jeho pravdepodobný vývoj, ak sa strategický dokument nebude realizovať (str. 22 - 46):

- *Súčasný stav kvality jednotlivých zložiek životného prostredia je prezentovaný opisom ich súčasného stavu - bez vážnejších pripomienok;*
- *Nerealizovaním tohto SD by nebol naplnený globálny cieľ a jeho 8 strategických cieľov - takéto riešenie nepodporuje.*
- *Pripomienka k časti III.1.6. Kvalita ovzdušia - na str. 37 navrhuje doplniť, že: Významným zdrojom sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť.*

V tabuľke: Prehľad množstva vyprodukovaných základných - znečisťujúcich látok v okresoch Bratislavského kraja od roku 2014 do roku 2019 na str. 39 je pre úplnosť žiaduce doplniť k množstvám jednotlivých znečisťujúcich látok aj jednotky /t/.

- *Pripomienka k časti III.1.7 Flóra a fauna, III.1.7.3 Reálna vegetácia - je nedostatočne vyhodnotená reálna vegetácia. V texte sa uvádza zbytočne veľa všeobecných informácií o zmiešaných lesoch, ale o reálnej vegetácii tam nie je nič. Celé, čo sa v tejto časti nachádza, môže byť zaradené do časti „Potenciálna prirodzená vegetácia“. V prípade popisu reálnej vegetácie by malo byť aspoň veľmi stručne uvedené, aké spoločenstvá sa kde reálne nachádzajú a aspoň zopár vetami opísať, v akom sú stave. Inak je táto kapitola zbytočná.*
- *III.2. Informácia vo vzťahu k environmentálne obzvlášť dôležitým oblastiam, akými sú navrhované chránené vtáčie územia, územia európskeho významu, európska sústava chránených území (Natura 2000), chránené vodohospodárske oblasti a pod. (str. 47 - 63):*
- *Z celkovej výmery územia BSK 80.672 ha 39,3% predstavujú územia chránené ustanoveniami zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny - uvedené hodnoty chránenia územia považuje za veľmi dobré a k tejto časti SD nemá vážnejšie pripomienky.*
- *K časti III.2.5. Ochrana vôd (CHVO Žitný ostrov, Vodohospodársky významné toky, Vodohospodársky významné plochy) - bez vážnejších pripomienok.*
Pripomienka k časti III.2.5.: chýbajúca informácia v SoH SD k CHVO Žitný ostrov - doplnenie zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (str. 61, 62) je premietnutá v návrhu strategického dokumentu.
- *III.3. Charakteristika životného prostredia vrátane zdravia v oblastiach, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené (str. 64 - 67):*
- *Členenie územia na regióny s nenarušeným, mierne narušeným a silne narušeným prostredím - považuje za kvalifikované vyjadrenie stavu životného prostredia v územno-priestorovej jednotke - regióne BSK.*
- *K časti III.3.1. Odpadové hospodárstvo - BSK s produkciou komunálneho odpadu 506.64 kg / obyv. sa v rámci Slovenskej republiky radí na 3. najhoršiu priečku (z hodnotených 8 samosprávnych krajov) a prevyšuje celoslovenský priemer (434,75 kg / obyv.). Podľa Registra skládok odpadov je na území Bratislavského kraja evidovaných 146 skládok odpadov rôznych kategórií, pričom 5 skládok je prevádzkovaných - BSK má teda rezervy v uplatňovaní separovania odpadu a v následnom využití komodít z procesu triedenia.*
Pripomienky k časti III.3.1.:
 1. *K činnostiam obce (na str. 66) zaviesť separáciu - navrhuje doplniť 2 body: Zber a prepravu komunálnych odpadov z domácností s obsahom nebezpečných látok; Zber a prepravu objemných odpadov a drobných stavebných odpadov.*
 2. *Na str. 67 navrhuje doplniť k spaľovni, že na území bratislavského kraja sa nenachádza žiadna bioplynová stanica, nachádzajú sa dve kompostárne na spracovanie odpadu zo zelene, ktoré nedisponujú hygienizačnou jednotkou, uviesť, aké zariadenia sa nachádzajú na dotriedňovanie komunálnych odpadov, príp. na úpravu pred skládkovaním, príp. uviesť, že takéto zariadenia sa na území bratislavského kraja nenachádzajú.*
- *III.4. Environmentálne problémy vrátane zdravotných problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu (str. 68 - 74):*
- *Predmetom kapitoly je identifikácia výziev, limitov a problémov z vonkajšieho prostredia (jednak v zmysle územia, a jednak v zmysle kompetencií a legislatívy - národná úroveň) rozčlenená podľa jednotlivých veľkých skúmaných oblastí strategického dokumentu: sociálno-ekonomická, územno-technická a prírodno-environmentálna. Vážne problémy súvisia s vysokou vyťaženosťou územia Bratislavského kraja skôr dovnútra, k čomu výrazne*

prispieva vyššia koncentrácia obyvateľstva bývajúca v kraji, ale aj prichádzajúca z rôznych častí Slovenska, napr. za prácou. Bez vážnejších pripomienok.

- III.5. Environmentálne aspekty vrátane zdravotných aspektov zistených na medzinárodnej, národnej a inej úrovni, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu ako aj to, ako sa zohľadnili počas prípravy strategického dokumentu (str. 75 - 77):

➤ *Spracovanie strategického dokumentu sa realizovalo v ťažkom období zdravotnej a ekonomickej krízy, ktorej čelí nielen Slovensko, ale aj celý svet. Je to zároveň aj obdobie, ktoré prináša jedinečnú výzvu, ktorá sa tak skoro nezopakuje. Na úrovni Európskej únie bolo predstavených niekoľko podporných finančných mechanizmov, ktoré majú za cieľ sa efektívnejšie a rýchlejšie vyrovnáť so súčasným obdobím. Množstvo finančných prostriedkov, ktoré bude určené na podporu rozvoja jednotlivých území, je násobne vyššie ako v predchádzajúcom plánovacom období (roky 2014 - 2020). Environmentálnymi aspektmi vrátane zdravotných aspektov sa zaoberá najmä Priorita 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie.*

➤ *Predpokladá, že finančné zdroje EÚ pomôžu k plneniu v SD uvádzaných strategických cieľov a priorít v plánovacom období 2021 - 2027 - výhľad 2030.*

Pripomienka k časti III.3.5.: týka sa doplnenia dokumentu Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR do strategického dokumentu. (SoH SD tab. na str. 76 - 77 Prehľad významných strategických dokumentov).

Časť IV Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia (str. 78 - 112)

➤ *Uvádza sa tu, že „V tejto etape poznania možno vplyvy na životné prostredie predpokladať len rámcovo. Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností bude hodnotené v ich vlastnom procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v znení neskorších predpisov“. Uvedené berie na vedomie.*

- IV.1. Pravdepodobne významné environmentálne vplyvy na životné prostredie a vplyvy na zdravie (primárne, sekundárne, kumulatívne, synergické, krátkodobé, strednodobé, dlhodobé. Trvalé, dočasné, pozitívne a negatívne (str.78 - 112):

➤ *Uvádza sa tu, že „Strategický dokument svojou víziou a stratégiou vytvára rámec pre podrobnejšie činnosti“. Bez pripomienok.*

IV.1.1. Zhodnotenie predpokladaných vplyvov priorít a investičných balíčkov na životné prostredie (str. 79 - 93):

➤ *Sú tu vyšpecifikované vplyvy: (priamy env. vplyv, nepriamy env. vplyv, kumulatívny vplyv na ŽP, synergia env. vplyvov, pozitívny vplyv na ŽP, negatívny vplyv na ŽP) - túto časť hodnotí ako metodickú, nie hodnotiacu.*

➤ *Tieto vplyvy sú prezentované pre nasledovné priority: 1 Udržateľná mobilita, 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie, 3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie, 4 Udržateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra, 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť, 6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť, 7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov, 8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu - bez pripomienok.*

IV.1.2. Zhodnotenie predpokladaných vplyvov kľúčových projektov na životné prostredie (str. 93 - 98):

➤ *Sú tu vyšpecifikované predpokladané vplyvy na životné prostredie pre všetkých 8 vyššie uvedených priorít - tieto hodnotenia sú len rámcové - v procesoch posudzovania vplyvov*

navrhovaných činností (EIA) je treba tieto vplyvy konkretizovať a špecifikovať tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v platnom znení.

- *Pripomienka k Priorite 4 Udržateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra - k časti CC Nová budova pre kongresy / konferencie a kultúru v Bratislave (str. 96): Súčasťou výstavby nových kongresových budov je vo veľkej miere aj výstavba parkovacích miest, ktorá po uvedení objektu do prevádzky predstavuje dopravné a emisné zaťaženie. Ak sa novou budovou pre kongresy v Bratislave myslí konkrétna stavba, napr. Nový Istropolis, tak je predpoklad nielen krátkodobého, ale aj trvalého negatívneho vplyvu na ŽP. Realizácia návrhu s veľkým počtom plánovaných parkovacích miest /cca. 2.000/ znamená zhoršenie už teraz nevyhovujúcej kvality ovzdušia na Trnavskom Mýte /t.j. prekračovanie limitných hodnôt pre znečisťujúcu látku NO₂, ktorej zdrojom je predovšetkým doprava/.*

IV.1.3. Súhrnné zhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie (str. 98 - 107):

- *Je vyhotovené vzhľadom k vybraným dôležitým oblastiam životného prostredia (ovzdušie, voda, pôdy, geologické podložie), vrátane zdravia, hluku, klimatickej zmeny, chráneným územiám, či biologickej rozmanitosti. Pre hodnotenie významnosti vplyvov bola zvolená 7-stupňová škála hodnotenia, ktorá zahŕňa hodnoty od -3 do +3. Toto zhodnotenie považuje za metodicky vhodné a inšpiratívne.*

IV.1.4. Zhodnotenie dopadov na chránené územia a na spoločnú európsku sieť chránených území NATURA 2000 (str. 108 - 112):

- *Uvádza sa tu, že „Strategický dokument rešpektuje a je zhotovený v súlade s ďalšími strategickými dokumentmi na vyššej alebo rovnakej územnej úrovni, kde už prebehol proces posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie alebo môže byť východiskom pre následné spracovanie ďalších strategických dokumentov na nižších úrovniach, ako sú napríklad programy hospodárskeho a sociálneho rozvoja miest a obcí kraja“.*

Uvedené berie na vedomie, zároveň požaduje tak, ako je to uvedené aj vyššie, v procesoch posudzovania vplyvov navrhovaných činností (EIA) treba tieto vplyvy konkretizovať a podrobnejšie vyhodnocovať a navrhnúť aj vhodné kompenzačné opatrenia za zásah do týchto chránených území.

IV.1.5. Vyhodnotenie predpokladaných kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie a chránené územia (str. 112):

- *Uvádza sa tu napr., že: Strategický dokument sa svojím obsahom venuje témam z rôznych socioekonomických oblastí a vytvára rámec pre množstvo ďalších projektov, ktoré na základe uvedených skutočností bude možné začať realizovať. Avšak strategický dokument nám predstavuje okruhy týchto projektov, pričom nie je známe ich technické riešenie a ani to, koľko projektov sa v danej téme skutočne bude realizovať. Preto vyhodnotenie kumulatívnych, ale aj synergických vplyvov, je možné len hrubo odhadovať. Treba si uvedomiť, že dokument sa zaoberá ôsmimi základnými prioritami, ktorých súčasťou sú strategické balíčky, ktoré ako celok majú prispieť k naplneniu hlavného cieľa strategického dokumentu, ktorým je: „Posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy“. Z uvedeného cieľa jasne vyplýva, že dokumentom definované priority majú spolu významný pozitívny kumulatívny vplyv. K uvedenému hodnoteniu a predpokladom nemá pripomienky.*

Časť V Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie (str. 113 - 119)

- V.1. Opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie prípadných významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplývať z realizácie strategického dokumentu (str. 113 - 119):

- Uvádza sa tu, že „Strategický dokument na úrovni kraja svojimi aktivitami zásadne nenarušuje životné prostredie a negatívne neovplyvňuje zdravie ľudí, avšak pri realizácii konkrétnych aktivít alebo projektov je potrebné dodržiavať rôzne legislatívne opatrenia na odvrátenie, elimináciu a minimalizáciu predpokladaných negatívnych vplyvov na životné prostredie“ - bez pripomienok.
- V prípade následného posudzovania vplyvov navrhovaných činností a ich zmien (EIA) je treba využiť prístupy v zmysle zákona č. 24/2006 Z. z., ale aj praxou overené postupy, hodnotenia, expertízne posúdenia ap..
- Opatrenia sú konkretizované pre priority: 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie (Strategický cieľ 2: Zabezpečiť udržateľnosť využívania a efektívnu ochranu prírodných zdrojov a zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy) a 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť (Strategický cieľ 5: Zvýšiť kvalitu zdravia obyvateľov) - konkretizované opatrenia pre zostávajúcich 6 priorít (Priority 1, 3, 4, 6, 7 a 8) je žiaduce doplniť. Pripomienka k Špecifický cieľ 2.7., Strategický investičný balíček 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie (str. 117 - 118 a 134 netechnické zhrnutie): Pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ opraviť na „hlavných zdrojov znečisťovania“. Do komplementárnych projektov je potrebný aj dopravný prieskum ako zdroj dát na doplnenie monitoringu znečisťujúcich látok v ovzduší. Pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ opraviť na „hlavných zdrojov znečisťovania“.

Časť VI Dôvody výberu zvažovaných alternatív zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu a opis toho, ako bolo vykonané vyhodnotenie vrátane ťažkostí s poskytovaním potrebných informácií, ako napr. technické nedostatky a neurčitosti (str. 120 - 121):

- Vzhľadom na charakter tohto strategického dokumentu a s ohľadom na legislatívny proces jeho spracovávaní, je SD spracovaný v jednom variante.

Samotné spracovanie tohto strategického dokumentu sa realizovalo v mimoriadne ťažkom období bezprecedentnej zdravotnej a ekonomickej krízy, ktorej čelí nielen Slovensko, ale celý svet. Zároveň to je obdobie, prinášajúce jedinečnú výzvu pre budúce roky.

Vypracovanie dokumentu sa realizovalo za účasti širokej skupiny partnerov (zapojených bolo približne 300 subjektov).

V máji 2020 vznikol na pôde Bratislavského samosprávneho kraja nový subjekt s názvom Inštitút regionálnej politiky Bratislavského kraja (ďalej aj ako „IRP BK“), ktorého úlohou je koordinácia a posilnenie rozvojových aktivít na území kraja. Jednou z úloh IRP BK je príprava PHRSR BSK na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030) a následné zabezpečenie jeho implementácie v praxi.

Vyššie uvedené informácie a súvislosti hodnotí kladne.

Časť VII Návrh monitorovania environmentálnych vplyvov vrátane vplyvov na zdravie (str. 122 - 124):

- Systém monitorovania - slúži pre účely hodnotenia implementácie PHRSR na základe vyhodnotenia zvolených ukazovateľov plnenia priorít a cieľov stratégie, pričom sa uplatňuje princíp participácie partnerov. Za proces monitorovania zodpovedá tzv. Monitorovací výbor = Zastupiteľstvo VÚC. Bez pripomienok.

Časť VIII Pravdepodobne významné cezhraničné environmentálne vplyvy vrátane vplyvov na zdravie (str. 125):

- *Strategický dokument sa v ťažisku venuje podpore aktivít na území Bratislavského kraja a nepredpokladajú sa závažné vplyvy na životné prostredie presahujúce štátne hranice.*
- *V prípade realizácie už konkrétnych aktivít, ktoré vyplynú zo strategického dokumentu a mohli by mať cezhraničné environmentálne vplyvy vrátane vplyvov na zdravie (investičné aktivity), bude potrebné vypracovať samostatné hodnotenie ich dopadov (napr. EIA). Tu odporúča aj uplatňovanie Dohovoru o vyhodnotení vplyvov na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (Dohovor z Espoo, Zákon NR SR č. 162/2000 Z.z.; E/ECE/1250).*

Časť IX Netechnické zhrnutie poskytnutých informácií (str. 126 - 153):

- *K tejto časti nemá vážnejšie pripomienky.*
- *Podporuje globálny cieľ BSK: „Posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy“.*
Plnenie globálneho cieľa znamená v jednotlivých prioritných (rozvojových) oblastiach uplatňovaním princípy udržateľného využívania prírodných zdrojov, s minimalizáciou negatívnych dopadov na životné prostredie a zdravie obyvateľov, a zároveň s využívaním najnovších poznatkov, metód a technológií pri dosahovaní cieľov rozvoja.
- *Tabuľky: Spracovanie stanovísk dotknutých orgánov k Oznámeniu o strategickom dokumente a Zpracovanie bodov Rozsahu hodnotenia do strategického dokumentu - berie na vedomie.*

Časť X Informácie o ekonomickej náročnosti (str. 154 - 156):

- *Spolu pre celé územie BSK bolo identifikovaných cca 3.000 projektových zámerov v celkovej požadovanej sume 8,3 mld. EUR.*

Najviac projektov bolo identifikovaných v rámci Priority 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie a v Priorite 1 Udržateľná mobilita.

Približne 2/3 všetkých identifikovaných projektov je možné zrealizovať v priebehu 4 nasledujúcich rokov a približne 1/3 projektov je pripravená v štádiu vydaného stavebného povolenia, prípadne sa pri projekte nevyžaduje stavebné povolenie alebo nie je pre daný projekt relevantné, tzn., že je ich možné začať realizovať (po zabezpečení financovania).

Do projektového zásobníka prispeli všetky obce a mestá na území kraja.

Bez pripomienok.

Pripomienky k návrhu strategického dokumentu:

Časť strategického dokumentu	Text pripomienky / doplnenie textu	Odôvodnenie pripomienky
Ovzdušie, doprava a kvalita života:		
časť A-B, str. 213	V časti Ovzdušie navrhujeme doplniť - Významným zdrojom sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť.	

časť A-B, str. 221	CO ₂ nie je parameter kvality ovzdušia. SHMÚ nevykonáva meranie úrovne CO ₂ , monitoruje sa znečisťujúca látka CO.	SHMÚ hodnotí kvalitu ovzdušia podľa požiadaviek § 6 Zákona č. 137/2010 Z.z. o ovzduší v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ovzduší) na základe výsledkov monitorovania kvality ovzdušia s využitím matematického modelovania.
časť A-B, str. 224	Z hľadiska „znečistenia“ ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov opraviť na „znečisťovania“ ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov.	Znečisťovanie ovzdušia - znamená vypúšťanie (vnášanie, emisiu) znečisťujúcich látok do atmosféry. Znečistenie ovzdušia - znamená prítomnosť (obsah, imisiu) znečisťujúcich látok v ovzduší / potrebné skontrolovať aj na iných miestach v materiáli
časť A-B, str. 258	V časti DOPRAVA navrhujeme doplniť opatrenie - vykonať dopravný prieskum na hlavných dopravných ťahoch na vstupoch do hlavného mesta.	Aktuálne údaje z dopravného prieskumu sú potrebné na doplnenie údajov z monitoringu kvality ovzdušia.
časť C, str. 23	V časti Špecifický cieľ 2.7 Zlepšiť monitorovanie a plánovanie v oblasti životného prostredia , Strategický investičný balíček 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie navrhujeme: Pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ opraviť na „ hlavných zdrojov znečisťovania “. Do komplementárnych projektov je potrebné zahrnúť aj dopravný prieskum! Spracovanie údajov z meraní monitorovacích staníc o kvalite ovzdušia je potrebné doplniť aktualizovanými dátami z dopravného prieskumu /t.j. počet áut, skladba a kvalita vozového parku, podiel tranzitnej a vnútromestskej dopravy a pod./	
časť C, str. 50	V časti C.5.1.1. doplniť opatrenie - vykonať dopravný prieskum na hlavných dopravných ťahoch na vstupoch do hlavného mesta.	Aktuálne údaje z dopravného prieskumu sú potrebné na doplnenie údajov z monitoringu kvality ovzdušia.

časť D a E, str. 25	Tabuľka: Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitné a udržateľné životné prostredie“				
	Produkcia CO2 (cieľová hodnota je zníženie)	SHMÚ, Mestá a obce, Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
	CO2 nie je parameter kvality ovzdušia. Množstvo emisií CO2 sa stanovuje v priemysle výpočtom alebo na základe kontinuálneho merania. CO2 je možné znížiť opatreniami v oblasti tepelnej energetiky, opatreniami v oblasti dopravy - obmedzovaním emisií z výfukových plynov dopravných prostriedkov, využívaním vozidiel vyššej emisnej triedy a vozidlami na alternatívny pohon. Merania by vo všeobecnosti boli nepresné, ich hladina v ovzduší sa mení a nemeria ich z tohto dôvodu ani SHMÚ. Monitoring tejto látky v obciach a mestách navrhujeme vypustiť.				
	Emisie znečisťujúcich látok (zníženie o 10% v porovnaní s rokom 2019)	Emisie znečisťujúcich látok vyjadrujú množstvo základných a niektorých vybraných znečisťujúcich látok do ovzdušia - SO2, NOX, CO, SHMÚ	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
	K znečisťujúcim látkam v 2. stĺpci navrhujeme uviesť predovšetkým PM10 a PM2,5. Doplniť monitoring - SHMÚ o doplnkový monitoring v režii obcí a miest.				
časť D a E, str. 26	Tabuľka: Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitné a udržateľné životné prostredie“				
	Zriadenie nových monitorovacích staníc (nezávislé monitorovacie stanice v okolí hlavných zdrojov znečistenia životného prostredia) a lepšia detekcia znečistenia (cieľom je zriadenie minimálne 4 staníc)	BSK, Obce a mestá, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Mesto Bratislava Okres Malacky Okres Pezinok Okres Senec	BSK (IRPBK)
	Nahradiť pojem „znečistenia“ na „znečisťovania“.				
Voda					
časť A-B, str. 290	V tab. B.11.4.3 Prehľad vybraných strategických dokumentov, v časti Voda - navrhujeme zväziť doplnenie dokumentu Plán rozvoja verejných				

	vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR.	
Odpady		
časť A-B, str. 209	Navrhujeme doplniť k činnostiam obce zaviesť separáciu nasledovné: - Zber a prepravu komunálnych odpadov z domácností s obsahom nebezpečných látok - Zber a prepravu objemných odpadov a drobných stavebných odpadov.	Podmienky pre zber týchto druhov odpadov je obec tiež povinná zabezpečovať.
časť A-B, str. 210	Navrhujeme doplniť k spaľovni, že na území bratislavského kraja sa nenachádza žiadna bioplynová stanica, nachádzajú sa dve kompostárne na spracovanie odpadu zo zelene, ktoré nedisponujú hygienizačnou jednotkou, uviesť, aké zariadenia sa nachádzajú na dotriedňovanie komunálnych odpadov, príp. na úpravu pred skládkovaním, príp. uviesť, že takéto zariadenia sa na území bratislavského kraja nenachádzajú.	Aby sa podporilo budovanie zariadení, ktoré sa na území nenachádzajú a sú potrebné vzhľadom na požiadavky na triedenie odpadu. Súvisí s infraštruktúrou uvedenou v bode 2.5. Podpora obehového hospodárstva. A infraštruktúry odpadového hospodárstva.

Z á v e r y :

- *Strategický dokument „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ je predkladaný v jednom variante riešenia. Obsahuje súbor všeobecnejších cieľov a opatrení pre optimálny hospodársky a sociálny rozvoj územia BSK, vrátane územia Hlavného mesta SR Bratislavy, umožňujúcich alternatívny postup pri implementácii a realizácii projektov vyplývajúcich zo strategického dokumentu (SEA), v súlade s princípmi posudzovania jednotlivých zámerov na životné prostredie (EIA).*
- *Pri spracovávaní, implementácii a realizácii projektov strategického dokumentu bolo a bude komunikované aj s Hlavným mestom SR Bratislava (a tieto činnosti boli / budú vykonávané aj v súlade s platným ÚPN hl. m. SR Bratislavy rok 2007, v znení zmien a doplnkov a v súlade a kontexte aj s ostatnými strategickými dokumentami mesta).*
- *Pripomienky, námietky a odporúčania uvedené v tomto stanovisku žiada zohľadniť.*

Vyhodnotenie – Požiadavky na doplnenie textu „Významným zdrojom sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť“ a zmena pojmu „hlavných zdrojov znečistenia“ na „hlavných zdrojov znečisťovania“ a doplnenie merných jednotiek v tabuľkách sú uvedené v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Do komplementárnych projektov je potrebný aj dopravný prieskum ako zdroj dát na doplnenie monitoringu znečisťujúcich látok v ovzduší. Kapitoly venujúce sa flóre a faune mohli byť spracované podrobnejšie. Má však zato, že vzhľadom k charakteru dokumentu, nastaveniu priorit a k následnému hodnoteniu takto spracovaná kapitola postačuje. Zákon č. 305/2018 Z. z.

o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov je súčasťou vlastného strategického dokumentu. Požiadavka na doplnenie textu strategického dokumentu o informácie o bioplynových staniciach, kompostárňach a ďalších zariadeniach na nakladanie s odpadmi je zakomponovaná v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Obdobne to platí aj pre doplnenie dokumentu Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR do strategického dokumentu. Navrhované opatrenia na zlepšenie aktuálneho stavu v doprave sú uvedené v časti C. v príslušných častiach C.4 Priority rozvoja a C.5 Územná prioritizácia. Požiadavka na doplnenie dopravného prieskumu je uvedená v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu. Aktivity súvisiace s tvorbou analytických podkladov sú predmetom podpory v rámci integrovaného projektového balíčka 8.1.1 Vytváranie a udržiavanie analyticko-strategických kapacít. Požiadavky týkajúce sa tabuliek vo vzťahu k ovzdušiu a odpadov sú uvedené v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

14. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (list č. OU-BA-OSZP3/2021/060090/FID/EIA-suhr. zo dňa 26. 03. 2021, doručený elektronicky prostredníctvom internej pošty dňa 29. 03. 2021)

Ako dotknutý orgán zasiela písomné stanovisko k správe o hodnotení strategického dokumentu v zmysle § 11 ods. (1) zákona o posudzovaní:

Stanovisko z hľadiska ochrany prírody a krajiny:

Orgán ochrany prírody a krajiny doručil v zákonom stanovenej lehote nasledovné stanovisko k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Nakoľko strategický dokument nerieši konkrétne negatívne vplyvy jednotlivých aktivít a ich projektov, ani nekonkretizuje opatrenia pre ich zmiernenie, nie je možné určiť, či a v akom rozsahu budú mať jednotlivé aktivity a opatrenia vplyv na chránené územia alebo prvky RÚSES na území mesta Bratislava a nedajú sa ani uplatniť konkrétne požiadavky z hľadiska záujmov ochrany prírody.

Komplexné vyhodnotenie predpokladaných vplyvov konkrétnych aktivít s významnými vplyvmi na prvky ochrany prírody a krajiny na území mesta Bratislava bude potrebné vykonať samostatným posúdením vplyvov navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní na základe konkrétneho technického riešenia a poznania prírodných pomerov, na základe čoho potom orgán ochrany prírody a krajiny vydá samostatné stanovisko ku konkrétnej činnosti.

Stanovisko z hľadiska ochrany ovzdušia:

Orgán ochrany ovzdušia neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Stanovisko z hľadiska štátnej vodnej správy:

Orgán štátnej vodnej správy neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Stanovisko z hľadiska odpadového hospodárstva:

Orgán odpadového hospodárstva neuplatnil v zákonom stanovenej lehote žiadne pripomienky k predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu.

Záverečné zhrnutie:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako dotknutý orgán, nemá k správe o hodnotení strategického dokumentu žiadne pripomienky.

Vyhodnotenie – Každá aktivita bude mať vlastný povoľovací proces podľa osobitných predpisov, kde sa budú kontrolovať a uplatňovať jednotlivé požiadavky všeobecne záväzných právnych predpisov. Čo sa týka problematiky ÚSES, tak ten je celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov rôznych charakterov ako napr. Dunaj, Malý Dunaj, svahy Malých Karpát a vo viacerých prípadoch sú biocentrá už súčasťou siete chránených území (nemusí to byť samozrejme pravidlom). Strategický dokument na úrovni regiónu alebo kraja nemá aktivity naviazané na konkrétny priestor a preto ich konkrétne interakcie s ÚSES jednoducho určiť pri takomto type dokumentu nie je možné.

Strategický dokument je spracovaný pre úroveň regiónu. K takejto mierke podrobnosti sú nastavené jednotlivé priority, balíčky ale aj kľúčové projekty ktoré strategický dokument pre požadovanú úroveň obsahuje a správa o hodnotení obsahuje primerané hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument bude potrebné rešpektovať pri spracovaní podobných dokumentov na úrovni miest a obcí, ktoré budú obsahovať podrobnejšie aktivity.

Správa o hodnotení strategického dokumentu vzhľadom k rozpracovaniu všetkých bodov obsahu uvedených v prílohe č. 4 zákona a aj svojím rozsahom je primerane spracovaná vzhľadom k charakteru a dosahu samotného strategického dokumentu, tak ako je uvedené v bode 2.1.1 Rozsahu hodnotenia.

15. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Úrad správy majetku štátu (list č. ÚSMŠ-32-27/2021 zo dňa 26. 03. 2021, doručený prostredníctvom poštovej prepravy dňa 31. 03. 2021)

K správe o hodnotení strategického dokumentu nemá z hľadiska vplyvov na životné prostredie pripomienky. Upozorňuje však na stanovisko ministerstva obrany, ktoré bolo zaslané v novembri 2020 k rozsahu hodnotenia strategického dokumentu pod č. ÚSMŠ-48-62/2020.

Vyhodnotenie – Skutočnosti a požiadavky vyplývajúce zo stanoviska k rozsahu hodnotenia sú uplatnené v rámci kapitoly F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu.

16. Národná diaľničná spoločnosť, a.s. (list č. 6972/19960/30102/2021 zo dňa 25. 03. 2021, doručený prostredníctvom poštovej prepravy dňa 31. 03. 2021)

Po preštudovaní predloženej Správy o hodnotení posudzovaného strategického dokumentu „Program hospodárskeho a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030) Národná diaľničná spoločnosť (ďalej len „NDS“) konštatuje, že Správa o hodnotení a posudzovaný návrh strategického dokumentu obsahuje v Častiach: A. Úvod, B. Analytická časť v kapitole B.3.1.2 Cestná sieť, C. Strategicko-programová časť v kapitole C.6.1.1 Kľúčové problémy a výzvy v oblasti Udržateľná mobilita „Dobudovanie chýbajúcich úsekov diaľničnej siete“ podmienky, ktoré si uplatnila v pripomienkovanom konaní. V zmysle uvedeného NDS nemá ďalšie pripomienky k predloženej Správe o hodnotení a k posudzovanému návrhu strategického dokumentu.

Vyhodnotenie – stanovisko je bez pripomienok.

17. Združenie domových samospráv (e-mail zo dňa 21. 03. 2021, doručený elektronicky prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk dňa 22. 03. 2021 a aj elektronicky prostredníctvom e-mailovej správy zo dňa 21. 03. 2021 a prostredníctvom internej e-mailovej správy aj zo dňa 22. 03. 2021)

Vo svojom vyjadrení k správe o hodnotení podľa § 12 ods. 2 zákona EIA uvádza:

Najzávažnejším nedostatkom predloženej Správy o hodnotení sú:

a) Uvedenie akým spôsobom je v tomto strategickom dokumente realizovaná ústavná zásada sociálneho a ekologického hospodárstva SR (čl. 55 Ústavy SR: „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky. Slovenská republika chráni a podporuje hospodársku súťaž. Podrobnosti ustanoví zákon.“). Hospodárska súťaž sa chráni aj tak, že sa vytvárajú systematické predpoklady proti nekalej súťaži, ktorou je podľa § 44 ods. 2 písm. h) Obchodného zákonníka aj poškodzovanie životného prostredia nad zákonom ustanovenú mieru, čo korešponduje s ustanoveniami § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia. Prípustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určia v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“

Strategický dokument ani Správa o hodnotení neuvádza takéto medzné hodnoty ani neuvádza, akým spôsobom by mohli byť stanovené v nadväzujúcich dokumentoch.

V tomto smere to priznáva aj SoH (str. 6 Netechnického zhrnutia, 2. odstavce): „Avšak vzhľadom na všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie.“

Tým sa však nenapĺňa samotný účel a cieľ zákona posúdiť vplyvy strategického dokumentu tak, aby sa chránili záujmy spoločnosti a verejnosti v oblasti životného prostredia.

Strategický dokument je len analytickým materiálom mapujúcim potreby obyvateľov Bratislavského kraja.

b) Súčasťou priority č. 2.1 je ochrana vôd. Strategický dokument nepomenúva ktoré zákonom definované verejné záujmy ochrany vôd (hmotnoprávne normy § 5 až § 11 Vodného zákona) chce riešiť a akým spôsobom, čiže nedefinuje verejné záujmy ochrany vôd podľa osobitných zákonov, ktorých zlepšovanie má byť predmetom opatrení a projektov podľa tejto priority. Následne to spôsobuje, že ani samotné projekty nemajú definované merateľné parametre a preto budú z hľadiska verejných záujmov ochrany a zlepšovania vôd nemerateľné a nekontrolovateľné. Nakoľko je predpoklad, že tieto projekty majú byť predmetom Balíka obnovy alebo iných eurofondových schém, je strategický dokument v tomto smere nedostatočný a môže spôsobiť nerealizovateľnosť týchto projektov z verejných zdrojov Európskej únie.

c) Prioritu č. 2.2 (adaptačné a mitigačné opatrenia) nevychádzajú ani z Adaptačnej stratégie SR, ani z Adaptačnej stratégie Bratislavského kraja. V tejto súvislosti je potrebné zohľadniť aj ambiciózne ciele Európskej únie znižovania emisií skleníkových plynov tak, aby sa v rámci boja proti klimatickým zmenám dosiahla neutralita do roku 2035. Uvádzajú sa len všeobecné opatrenia smerujúce k obnove biodiverzity; v tejto súvislosti je potrebné upozorniť na Smernicu o biodiverzite, ktorá tiež nebola pri spracovávaní strategického dokumentu použitá. Nie sú uvedené žiadne merateľné ukazovatele.

Obdobne to platí pre každú prioritu; ku každej existuje minimálne jeden hmotno-právny osobitný zákon definujúci záujmy štátu a spoločnosti na ochrane životného prostredia (energetika: zákon o energetickej certifikácii, zákon o energetike, zákon o sieťach; environmentálne záťaže: zákon o

environmentálnych záťažach; podpora obehového hospodárstva: zákon o odpadoch a Program odpadového hospodárstva SR a kraja.

d) Čo sa týka ochrany vôd, ochrany ovzdušia, ochrany pôd, adaptačných opatrení ako aj obnovy biodiverzity, jedná sa o opatrenia, ktoré ZDS presadzuje do projektov konkrétnych navrhovateľov už 5 rokov.

V tejto súvislosti je potrebné uviesť odpor Ministerstva hospodárstva SR proti realizácii týchto opatrení, ktoré mediálne prezentovalo formou diskreditačnej kampane voči ZDS, kedy tieto opatrenia minister Sulík opakovane označoval za „nezmyselné pripomienky a vydieranie stavebníkov“. Dnes už vieme preukázať, že minister Sulík konal v zhode s advokátskou kanceláriou Allen & Overy, ktorá zastupuje energetické firmy v portfóliu MH SR ale aj iné energetické firmy (napr. Západoslovenská distribučná spoločnosť). Máme za to, že týmto útokom na ZDS sa snažil poskytnúť politickú legitimitu útokov na občiansku verejnosť v snahe ju zastrašiť, aby si neuplatňovala svoje práva ako aj útokov proti environmentálnym opatreniam, aby sa im nemuseli firmy prispôbovať. Na tento účel zneužil postavenie ministra hospodárstva SR, čím nadradil záujmy (nielen) energetických firiem nad ekologické záujmy ako aj práva verejnosti a v konečnom dôsledku aj samosprávnych krajov. Tým boli porušené viaceré medzinárodné zmluvy, ktorými je Slovensko priamo viazané a je v rozpore s viacerými národnými právnymi predpismi. Súčasne deklaruje, že tvrdenia ministra Sulíka na adresu ZDS sú klamlivé a sú ohováraním.

ZDS už dávno dobrovoľne primerane aplikuje na svoju činnosť Smernicu OECD o integrite verejného sektora (<https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf>) a aktívne prijíma opatrenia, aby sa zabezpečila integrita ZDS a jeho pracovníkov. ZDS prehlasuje, že nikdy nekúpila so svojou činnosťou alebo vplyvom (terminológia uvedenej smernice) ale ani sa nenechala zastrašiť diskreditačnými antikampanami či nátlakom politikov, resp. podnikateľov; rovnako sa nedopustila korupčného správania v zmysle národnej slovenskej legislatívy a akékoľvek iné tvrdenia sú klamlivé a ohováraním.

Pripomíname povinnosť štátu podľa čl. 3 Aarhuského dohovoru vytvárať ekologickým združeniam predpoklady pre svoju činnosť a zákaz ich trestania či obťažovania za ich činnosť. V rámci strategického dokumentu absentujú úplne nástroje participácie verejnosti na rozhodovaní o opatreniach a projektoch v rámci tohto strategického dokumentu. V tomto smere je ho potrebné doplniť o záväzné podmienky.

Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povolovacími procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov, ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovaní procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“

Máme za to, že vzhľadom na tento útok na autonómiu, nezávislosť a ekologický prínos občianskych združení zo strany štátu je potrebné reagovať ochranou týchto práv a záujmov aj určením konkrétnych podmienok a opatrení, ktorými sa participácia verejnosti zabezpečí.

ZDS týmto súčasne deklaruje svoj právny záujem na participácii definovania parametrov a cieľov, ktoré sa majú prostredníctvom PHSR dosiahnuť.

Spôsob vyhodnotenia pripomienok ZDS nie je v súlade so zákonom o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. (zachované číslovanie podľa tabuľky):

1) PHSR nevychádza ani len zo základných právnych predpisov na úseku ochrany klímy (napr. Adaptačná stratégia a medzinárodné zmluvy, ktoré sú podľa čl. 7 ods. 2 Ústavy SR na území SR priamo záväznými právnymi predpismi s prednosťou pred národnou legislatívou). Podľa § 11 zákona o životnom prostredí sa nesmie územie zaťažovať nad zákonom prípustnú mieru. Keďže PHSR nedefinuje ani len základné merateľné a priestorové ukazovatele, nie je možné preukázať zhodu s verejnými záujmami životného prostredia v tomto smere.

Pripomienka ZDS smerovala k zmapovaniu súčasného stavu mapovým podkladom, ktorý by predstavoval základnú priestorovú informáciu, ktorá by bola využiteľná ako pre rozhodovanie o realizovaných projektoch ako aj východiskom pre spodrobnenie PHSR tak, aby bol konkrétny a merateľný.

Vyhodnotenie je nedostatočné.

2) Vyhodnotenie pripomienky je v priamom rozpore s definíciou priority č.2.2, ktorá uvádza viaceré konkrétne opatrenia (niektoré zhodné s návrhom ZDS). Nerozumieme tejto rozporupnosti.

Účelom a cieľom zákona EIA je podľa § 2 zákona EIA najmä:

a) včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja,

b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,

c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,

d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,

e) získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Vzhľadom na všeobecnosť a nemerateľnosť sa na základe predstaveného PHSR nedá hovoriť o naplnení cieľov a účelu zákona vo vzťahu k PHSR.

Nie je zrejmé ako má PHSR prispieť k zlepšovaniu environmentálnych podmienok a predchádzaniu negatívnych dôsledkov klimatických zmien, keď nie sú určené základné merateľné ukazovatele.

Vyhodnotenie pripomienky je nedostatočné.

3) Nie je zrejmé, ako má PHSR prispieť k zlepšovaniu odpadového hospodárstva, keď kraj nemá spracovaný aktuálny Program odpadového hospodárstva kraja, ktorý obsahuje aj záväznú časť, ktorá sa vďaka odkazu v zákone o odpadoch stáva záväzným právnym predpisom.

Účelom PHSR je tvoriť protipól podzákonných právnych predpisov akým je napr. aj Program odpadového hospodárstva kraja. Nie je zrejmé, akým spôsobom bude Program odpadového hospodárstva kraja následne spracovaný a ako sa premietne do týchto právnych predpisov.

To súčasne naráža na zákonné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie a úplné informácie o ňom podľa čl. 44 a čl. 45 Ústavy SR ako aj na právo verejnosti na právnu ochranu týchto ústavných práv podľa čl. 46 Ústavy SR. Keďže podľa čl. 51 ods. 1 Ústavy SR sa môže verejnosť týchto práv domáhať len v zmysle príslušných osobitných zákonov, je potrebné tieto vplyvy presne pomenovať, vyhodnotiť a následne premietnuť do príslušných podzákonných právnych predpisov, kam patrí aj Program odpadového hospodárstva.

Pripomienka je vyhodnotená nedostatočne.

4) Obdobne ako bod 2); vyhodnotenie tejto pripomienky je v rozpore s textom priorit PHSR. V snahe zamedziť redundantnosti textu odkazujeme primerane na vyjadrenie k bodu 2).

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

5) Vyhodnotenie pripomienky odhaľuje základný principiálny a systematický nedostatok predstaveného PHSR. Tento má tvoriť len formálny základ pre možnosť čerpania verejných zdrojov na konkrétne investičné projekty, ktorým sa majú podľa navrhovateľa prispôbiť aj konkrétne pripomienky. Účelom a zmyslom PHSR ako strategického dokumentu je však presný opak – nastaviť základné mantinely a rámce ďalšieho rozvoja územia a spoločnosti tak, aby spĺňali stanovené kritériá. Tieto je však potrebné nastaviť konkrétne a merateľne, hoci na úrovni strategického dokumentu vo vzťahu k celému územiu kraja a jeho vzťahmi s okolitými krajinami ako aj na medzištátne vplyvy (Bratislavský kraj susedí s Rakúskom aj Maďarskom).

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

6) PHSR nie je územným plánom kraja, ale územný plán kraja je základným územnoplánovacím a regulačným podzákonným právnym predpisom, ktoré musia spolu korešpondovať. Územný plán kraja musí územne regulovať nároky na územie tak, aby sa ciele PHSR reálne dosiahli a to v súlade s § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. (územie nemožno zaťažovať nad mieru ustanovenú osobitnými zákonmi). Bez tejto súvzťažnosti sa nedá zabezpečiť splnenie požiadavky § 11 a § 12 zákona o životnom prostredí.

Taktiež upozorňujeme na pripravovanú zmenu Stavebného zákona, ktorá bude klásť dôraz na územné plánovanie, ktoré má vyriešiť všetky otázky o regulácii územia a zjednodušenie povoľovacích procesov pre konkrétnych investorov. Vo vzťahu tejto očakávanej zmeny legislatívy je aj zanedbanie tejto otázky abdikáciou na regulačnú úlohu samosprávneho kraja a bude tvoriť základ ďalších aplikačných problémov v budúcnosti. PHSR sa touto pripravovanou zmenou vôbec nezaoberal a ako nemennú konštantu berie súčasný Stavebný zákon. To je vzhľadom na strednodobý výhľad a strategickosť dokumentu zásadným nedostatkom PHSR.

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

7) PHSR nemá za cieľ konkretizovať stavebné či technické riešenia; tieto majú byť určené v dôsledku regulácie PHSR. PHSR spolu s územným plánom kraja, Programom odpadového hospodárstva a ďalšími záväznými právnymi predpismi majú tvoriť legislatívny základ a reguláciu ďalšej investičnej činnosti, ktorá sa jej má prispôbiť.

V tejto súvislosti je potrebné upozorniť napríklad na Smernicu o vodách, Smernicu o ovzduší (a najnovší infridgement Európskej komisie voči SR za jej nedodržiavanie) alebo Smernicu o biodiverzite. Ich implementácia sa prejavuje v metodickej oblasti; Európska komisia tak napríklad v záujme splnenia cieľov Smernice o vode prijala metodiku (http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm), ktorej použitie pri čerpaní európskych verejných zdrojov obligatórna a nesúladi projektov s touto metodikou znamená napr. automatické vylúčenie projektu z financovania európskych verejných zdrojov. Podobne je to aj prípade ostatných Smerníc.

Tieto Smernice je potrebné transponovať nielen do národnej legislatívy ale aj do podzákonných právnych predpisov prijímaných samosprávnymi krajinami (VZN a napr. územný plán) ale aj ostatnej rozhodovacej praxe samosprávnych krajov. Samosprávne kraje v rámci princípu subsidiarity, na ktorom je vystavaná Európska únia tak predstavuje základný kameň uvádzania európskej ale aj národnej legislatívy do života. V prípade absencie merateľných a konkrétnych

ukazovateľov a metodík sa tento cieľ nedá dosiahnuť a tak sa nedá preukázať nielen ekologická efektivita ale ani ekonomická efektivita verejných investícií.

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

8) Absentujú konkrétne strategické ciele PHSR. ZDS navrhuje ako konkrétne opatrenia vybudovanie Bratislavského metra a naviazanie Bratislavskej koľajovej dopravy (Železničná sieť v Bratislavskom uzle) na regionálnu a medziregionálnu dopravu a to nielen v rámci SR ale aj v smere do Rakúska a Maďarska. Tu sa vyžaduje úzka súčinnosť so ŽSR ak správcom železničnej infraštruktúry. Čo sa týka rozvoja diaľničnej siete je potrebné v súčinnosti s NDS a SSC zadefinovať prioritné osi naplňania rozvoja cestnej a diaľničnej infraštruktúry, nakoľko v bratislavskom kraji sa predpokladá dokončenie všetkých diaľnic a rýchlostných ciest do roku 2030. Bez týchto súvislostí je PHSR nevýpovedný. Upozorňujeme, že v zmysle hierarchie železničných koridorov či hierarchie ciest je nutné vychádzať z nadradenej dopravnej infraštruktúry k národnej, regionálnej až miestnej dopravnej vybavenosti.

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

9) Jedna vec je riešenie statickej dopravy, sem by sme doplnili riešenie tzv. P+R záchytných parkovísk, ktoré by mali byť v réžii samosprávneho kraja a mesta Bratislavy.

Druhou otázkou je environmentálny rozmer parkovísk, ktoré je neudržateľné realizovať z tradičných materiálov. Poukazujeme na potrebu vyžadovania budovania parkovísk z tzv. retenčných dlaždíc.

Tretím rozmerom je čo najmenší územný dopad a nárok na územie, čo znamená, že namiesto rozľahlých úrovňových parkovísk je potrebné preferovať viacposchodové parkovacie domy s ekologickou úpravou; súčasne tam kde je to možné umiestňovať parkoviská pod zem alebo pod úroveň iných stavieb.

Vyhodnotenie je nedostatočné; viac sa ekologickému rozmeru venujeme v bode 11).

10) Absencia konkrétnych a merateľných ukazovateľov okrem už formulovaných výhrad súvisí aj s monitoringom podľa návrhu PHSR. Monitoring sa predpokladá výhradne subjektívny na základe subjektívnych hodnotení členov monitorovacieho výboru. To je súčasne v rozpore s požiadavkami legislatívy na merateľný monitoring a prijímanie korekcií a nápravných opatrení.

11) V tejto súvislosti poukazujeme na článok s predsedom Slovenského zväzu výrobcov cementu (<https://euractiv.sk/section/dekarbonizacia-priemyslu/interview/sef-cementarov-ak-stat-pri-znizovani-emisii-nepomoze-beton-zdratie-a-stavebnictvo-utrpi/>), ktorý vyhodnocuje prispôsobovanie sa cementárskeho priemyslu novým požiadavkám na klímu. V článku uvádza, že samotná podstata cementárskeho priemyslu je energeticky náročná a je potrebné znižovať nároky na cement na vstupoch ale zároveň kompenzovať uhlíkovú stopu realizáciou zelených opatrení – dažďových záhrad a zelených striech. V prípade parkovísk je dažďovou záhradou cestný odvodňovací rigol a zelenou strechou sú inovatívne materiály z recyklovaných odpadov s povrchovou úpravou buď priamo zatrávnením alebo iným materiálom svojimi vlastnosťami približujúcemu sa prirodzeným ekologickým pomerom lúk (vodné pomery, odpad, prehrievanie, koeficient prechodu tepla). Vo výsledku tak realizácia veľkých plôch z takýchto materiálov prispieva k celkovému znižovaniu uhlíkovej stopy Slovenska a bez komplexného prierezového prístupu sa nebude dať dosiahnuť.

Na Slovensku sú minimálne traja výrobcovia takýchto materiálov, pričom viaceré na svoj rozbeh čerpali európske zdroje na podporu inovatívneho podnikania. Aplikáciou takýchto materiálov sa prispeje k podpore inovatívneho ekologického priemyslu ako aj k znižovaniu uhlíkovej stopy energeticky náročného priemyslu. V Bratislavskom kraji je jedna z najväčších cementární a to v

Rohožníku. Preto táto podmienka má zároveň priamy vplyv na ekológiu Bratislavského kraja aj v naznačenom smere.

Veľké parkoviská z tradičných materiálov predstavujú tepelný ostrov a taktiež narúšajú povrchové útvary vôd. Samostatnou problematikou je problematika povodní a záplavových vln. Parkoviská z tzv. retenčných dlaždíc nevytvárajú tepelné ostrovy, sú článkom odpadového reťazca zhodnocovania plastových odpadov, svojimi vlastnosťami prispievajú k tomu, že plochy parkovísk sa svojimi vlastnosťami blížia k vlastnostiam lúk (2/3 dažďových vôd retencia a 1/3 odpar; neprehrievanie územia, tzv. odtoková brzda, ktorá zabraňuje tvorbe prívalových vln v rámci povodní).

V tejto súvislosti je potrebné znovu poukázať na ustanovenia zákona o vodách ako aj zákona o verejných kanalizáciách. Parkoviská z inovatívnych materiálov spĺňajú požiadavky týchto zákonov lepšie ako tradičné parkoviská.

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

12) Vyhodnotenie pripomienky je priamo v rozpore s textom priority 2.2.1 a zákonom o ochrane prírody a krajiny. Podľa zákona OPK č. 543/2002 Z. z. sú obce povinné spracovať Dokument starostlivosti o dreviny, ktoré okrem iného definujú aj plochy na verejnú zeleň (adaptačné opatrenia priority 2.2) ako aj zakladania lesov či ďalších porastov. Jedná sa o zákonom uloženú povinnosť obciam, ktoré ju musia plniť. Keďže spracovateľom týchto dokumentov sú obce, tieto musia prispôbiť svoje PHSR ako aj územné plány PHSR bratislavského kraja. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o PHSR samosprávneho kraja, je potrebné aby samosprávny kraj zohral v tomto koordinačnú funkciu zosúladenie činnosti jednotlivých obcí, ktoré tvoria Bratislavský kraj. Bez toho bude tento prioritný balíček nerealizovateľný; resp. nebude realizovateľný v súlade so zákonmi, čo môže priniesť následne problémy pri realizácii.

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

13) Odkazujeme na všeobecný text; navrhovateľ si mylí hmotnoprávne normy a procesnoprávne normy zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. V strategickom dokumente je potrebné naznačiť základné smerovanie ochrany pôd. Vzhľadom na to, že územie bratislavského samosprávneho kraja predstavuje aglomeráciu hlavného mesta Bratislavy, ktoré je typické jednak výrazným stavebným náporom (vyplývajúcim okrem iného z ekonomickej sily regiónu) ale aj tým, že práve z úloh hlavného mesta vyplýva jedinečnosť spôsobujúca nápor na stavebnú činnosť. O to viac je potrebné venovať tejto otázke veľkú pozornosť.

PHSR sa nevenuje hmotnoprávnej ochrane pôd v bratislavskom kraji. Potom súčasne nie je zrejmé, akým spôsobom je zabezpečené, že akceptovaná pripomienka č. 16 bude realizovaná prioritou 2.8.

Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.

14) Berieme konštatovanie na vedomie a súčasne trváme na tom, aby ako variantné riešenie dopravnej priority bolo určené spracovať analýzu dopadov ak by sa realizovalo v budúcnosti metro.

15) Vyhodnotenie obdobné ako v bode č. 11, na ktorý týmto odkazujeme.

16) Akceptované, je však potrebné bližšie definovať a opísať.

17) Podobne ako bod 16.

18) Podobne ako bod 16.

19) Berieme na vedomie. Chceme len pripomenúť, že vo výpočte partnerov absentujú občianske združenia, ktoré je potrebné v oveľa väčšej miere akceptovať za partnerov a odborných garantov

viacerých oblastí. Ako príklad uvidíme Bratislavské regionálne ochranárske združenie, ktoré je už dnes lídrov a implementácii ekologických opatrení, ktorých viaceré sú predmetom viacerých priorít tohto PHSR.

V oblasti ochrany vôd a biodiverzity by takú úlohu vedela zohrať Slovenská asociácia životného prostredia; oblasti odpadového hospodárstva Národná recyklačná agentúra SR. V oblasti legislatívnej si neskromne trúfame navrhnúť samých seba, t.j. Združenie domových samospráv.

Žiadame, aby ste tieto občianske združenia oslovili pre participáciu na tvorbe PHSR a jeho následné implementačné fázy. Samozrejme, žiadame, aby ste oslovili a pozvali aj ďalšie občianske združenia a mimovládne organizácie, ktoré na území BSK pôsobia.

20) Ďakujeme za upozornenie, omylom sme uviedli Partnerskú dohodu, pričom mali na mysli PHSR. Partnerskú dohodu sme uviedli omylom, nakoľko v čase písania vyjadrenia pre PHSR písali aj vyjadrenie pre Partnerskú dohodu. Súčasne však je nutné skonštatovať, že tieto strategické dokumenty spolu súvisia.

ZDS si týmto súčasne plní povinnosť podľa § 19 zákona o životnom prostredí upozorniť príslušný úrad o potenciálnom poškodzovaní životného prostredia v súvislosti s posudzovaním a následnou realizáciou PHSR bratislavského samosprávneho kraja.

Žiadame, aby záväznou podmienkou vydaného záverečného stanoviska bolo aj:

I. BSK zabezpečí riadenú celospoločenskú diskusiu o občianskej spoločnosti, význame a činnosti ekologických spolkov a výsledkov ich činnosti, pričom ZDS bude jedným z legitímnych predstaviteľov tejto spoločenskej diskusie

II. BSK nastaví mechanizmy aktívnej a úzkej participácie na riadení ale aj kontrole a osвете v súvislosti s implementáciou Partnerskej dohody SR, pričom ZDS má záujem byť jedným z takýchto spolkov, ktoré budú na takýchto procesoch participovať

Vzhľadom na uvedené vyjadrenie považujeme Správu o hodnotení za nedostatočnú a je potrebné ju prepracovať a doplniť v naznačenom smere; za súčasného stavu vyhodnotenia vplyvov na životné prostredie žiadame, aby úrad v súlade s § 14 ods. 2 neodporučil schválenie PHSR, resp. odporučil jeho schválenie len za podmienok, ktoré odstránia a eliminujú nedostatky a riziká uvedené v tomto vyjadrení.

Poznámka: Toto vyjadrenie zasielame v kópii Zastúpeniu Európskej komisie na Slovensku a Environmentálnemu direktorátu Európskej únie.

Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 Správneho poriadku vyjadríme. Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

Vyhodnotenie – Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 s výhľadom do roku 2030 nie je len analytickým materiálom mapujúcim potreby obyvateľov Bratislavského kraja. Strategický dokument má viacero častí a to analytickú, strategicko-programovú a realizačno-finančnú. Realizačno-finančná časť v kapitole D.5 Monitorovanie a hodnotenie obsahuje množstvo ukazovateľov pre všetkých 8 prioritných oblastí, ktoré sú stanovené strategicko-programovou časťou dokumentu vzhľadom k charakteru dokumentu a rozsahu územia. Spresniť tieto ukazovatele alebo ich hodnoty bude možné až v nižších etapách projektovej dokumentácie. Správa o hodnotení obsahuje vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia, kde sú vplyvy

vyhodnotené slovné ale súhrnne pomocou stupníc rôznych hodnôt, ktoré sú uvedené v kapitole tak, aby sa chránili záujmy spoločnosti a verejnosti v oblasti životného prostredia a aj ďalších, nakoľko dokument nie je zameraný len na problematiku životného prostredia. Priorita 2 a následné Strategický investičný balíček 2.1 Ochrana povrchových a podzemných vôd má uvedený v strategicko-realizačnej časti dokumentu cieľ: Posilniť ochranu vôd a zvýšiť podiel obyvateľov napojených na modernú a efektívnu kanalizačnú a vodovodnú sieť. Strategický dokument síce necituje priamo rozsiahle hmotnoprávne normy (ani to nie je jeho úlohou, legislatíva by mala platiť v každom prípade bez ohľadu či bola alebo nebola citovaná) ale definuje aktivity ako chce riešiť záujmy ochrany vôd, napr. vybudovanie monitorovacej siete na sledovanie obsahu znečisťujúcich látok, dobudovanie chýbajúcej kanalizačnej siete a súvisiacej infraštruktúry, dobudovanie chýbajúcej vodovodnej siete atď. Mám za to, že uvedené aktivity nie sú v rozpore s hmotnoprávnymi normami. Taktiež je potrebné doplniť, že uvedené aktivity vzišli diskusiou viacerých organizácií a identifikácie ich problémov. Ukazovatele pre prioritu č. 2.1 sú uvedené v kapitole D.5 realizačno-finančnej časti dokumentu. To či projekty bude alebo nebude možné zrealizovať bude predmetom nastavenia a hodnotenia v nižších fázach projektovej dokumentácie. Priorita 2 a jej balíček 2.2. rešpektuje svojimi aktivitami strategické dokumenty a s určitosťou chce naplňať aj ambiciózne ciele Európskej únie nielen v priorite 2 ale aj pre každú prioritu. Jednotlivé znenia priorít alebo kapitol necitujú konkrétne hmotno-právne normy a rôzne strategické dokumenty, ale je potrebné konštatovať, že sú v strategickom dokumente zohľadnené a navrhované aktivity pomôžu k napĺňaniu cieľov aj iných strategických dokumentov. Ukazovatele pre každú prioritu sú uvedené v kapitole D.5. Ide o strategický dokument, ktorý obsahuje obrovské množstvo vstupov a nie je v jeho možnostiach odcitovať naozaj všetko. Navrhované aktivity strategického dokumentu sú výsledkom analýzy rôznych problémov, ktoré vzišli z rôznych stretnutí a neskôr diskusií vzhľadom k aktuálnemu stavu s COVID-19 zástupcov samospráv miest a obcí kraja a ďalších zapojených organizácií. Charakter dokumentu vytvára rámec pre množstvo konkrétnych aktivít a na tomto základe strategického dokumentu nedôjde k žiadnym priamym zásahom do životného prostredia. Strategický dokument rešpektuje právne predpisy a strategické dokumenty na úseku ochrany klímy. Strategický dokument vychádza z celého spektra legislatívnych predpisov a strategických dokumentov, pričom nie všetky sú v samotnom strategickom dokumente uvedené, ale nastavené aktivity s určitosťou napomáhajú k napĺňaniu cieľov aj iných dokumentov. Zhodu z verejnými záujmami životného prostredia je možné preukázať už len tým, ako sú definované ciele priorít a pod nich spadajúcich balíčkov. Strategický dokument má všeobecnejší charakter a priority, ktoré definuje nie sú priestorovo vymedzené, preto nie je možné vytvoriť nejaký mapový klimatický podklad. S takto definovanou pripomienkou by sa mohlo uvažovať v súvislosti s územnoplánovacou dokumentáciou, ktorou strategický dokument nie je. Vytvorenie takejto priestorovej informácie malo byť súčasťou nejakej klimatickej stratégie v podrobnosti vzhľadom k rozsahu daného územia. Merateľné ukazovatele aj za environmentálnu oblasť sa nachádzajú v kapitole D.5 realizačno-finančnej časti dokumentu. Niektoré údaje sú dostupné len pre úroveň celého Slovenska a strategický dokument sleduje najmä tie, ktoré je možné stanoviť alebo získať pre úroveň kraja, ideálne okresu. Problematika odpadového hospodárstva je definovaná strategickým investičným balíčkom 2.5 Podpora obehového hospodárstva s cieľom „Znížiť množstvo komunálneho odpadu, zvýšiť mieru recyklácie a zhodnocovania odpadu“. Balíčky 2.5.1 definujú viacero aktivít ako prispieť k zlepšovaniu odpadového hospodárstva v kraji. Zatiaľ nám nie sú známe žiadne skutočnosti o tvorbe programu odpadového hospodárstva na úrovni kraja na aktuálne obdobie, preto nie je možné túto problematiku rozoberať avšak súhlasím, že absencia tohto dokumentu je problém. Tento problém je zachytený aj v strategickom dokumente a zároveň sú navrhnuté aj

riešenia (súčasť Priority 8.). Požiadavka architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov s požadovaným nehnuteľným umelecké dielom neoddeliteľným od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je nad rámec podrobnosti strategického dokumentu takého charakteru. Strategický dokument nie je architektonickou štúdiou. Nezaraďením uvedeného podnetu do strategického dokumentu nie je nijako ovplyvnená prípadná budúca vizuálna stránka navrhovaných aktivít, táto problematika sa rieši až oveľa neskôr. Požiadavky na zmenu územnoplánovacej dokumentácie sú z pohľadu tvorby PHRSR irelevantné. K uvedenému je vhodné doplniť, že strategický dokument je vypracovaný v súlade s cieľmi a prioritami záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie regiónu (v tomto prípade ÚPN R BSK), čo bolo v analytickej časti dokumentu viac krát zdôraznené. Pripravované zmeny stavebného zákona sú z pohľadu tvorby PHRSR irelevantné, nakoľko nie je schválenie znenie zákona. Vyhodnotenie pripomienky len reagovalo na zaradenie uvedenej príručky do záväznej časti dokumentu. Podľa nášho názoru vzhľadom k podrobnosti spracovania dokumentu sme uvedené do dokumentu nezaraďili. Dodržiavanie uvádzanej príručky má význam až v nižších projektových fázach. Strategický dokument so svojimi navrhovanými aktivitami rešpektuje smernice ako aj ďalšie skutočnosti. Požiadavky na konkrétne dopravné projekty je nad rámec spracovania strategického dokumentu. Čo sa týka súčinnosti so ŽSR, NDS alebo SSC, každý investičný balíček pri každej priorite obsahuje aj nositeľov projektov, kde sa uvádzajú aj tu uvedené organizácie. Pre strategický dokument je nutnosť vychádzať z nadradenej dopravnej infraštruktúry k národnej, regionálnej až miestnej dopravnej vybavenosti. Definovanie strategických investičných balíčkov pre napĺňanie strategického cieľa zohľadňuje aj ciele a opatrenia definované v rámci strategického dokumentu „Regionálny plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja“. Konkrétne stavebné riešenia nie sú predmetom spracovania strategického dokumentu. Strategický dokument nijako nespochybňuje environmentálny rozmer stavebných materiálov a ich použitie ako aj nejaké technické riešenia. Monitoring navrhovaný strategickým dokumentom nebude výhradne subjektívny. Strategický dokument na regionálnej úrovni sa nezaobrá takými podrobnými stavebno-technickými riešeniami a ani to nie je jeho podstatou. Strategický dokument, ktorým je PHRSR nemohol spracovať ďalšie strategické dokumenty, ktoré sú vymenované. Ide o úplne tematicky odlišné strategické dokumenty s iným postupom prác. Správa o hodnotení napríklad obsahuje stručnú charakteristiku ÚSES, ale nie je možné vypracovať nejaký nový návrh ÚSES. Strategický dokument v kapitole B.4.4. konštatuje, že ochrana poľnohospodárskej pôdy je zabezpečená ochranou najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území v sídlach kraja podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek, ktorý je uvedený v prílohe č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy pre každé katastrálne územie a taktiež dáva do pozornosti prvky hydromelioračnej sústavy. Uvedené skutočnosti sú aj schematicky znázornené. Strategický dokument rešpektuje všeobecne záväzné právne predpisy a nijak s nimi nekoliduje. Keďže strategický dokument nedefinuje priestorové rozmiestnenie aktivít, logicky nie je možné riešiť overenie bonity pôdy a ani konkrétnu ochranu plôch. Strategický dokument chce prispieť k ochrane pôdy najmä obnovením a revitalizovaním prírodného aj sídelného územia kraja, odstránením environmentálnych záťaží, zlepšením monitorovania a plánovania v oblasti životného prostredia, podporou ekologického poľnohospodárstva atď. Strategický dokument podporuje regionálnu železničnú dopravu a sieť električiek, avšak neuvažuje s realizáciou metra. V prípade, že by naozaj došlo v budúcnosti k otvorení otázky metra musí táto stavba prejsť vlastným povoľovacím procesom, kde s určitosťou budú spracované dopady stavby na životné prostredie bez ohľadu na tento strategický dokument. Definovanie strategických investičných balíčkov pre napĺňanie strategického cieľa zohľadňuje aj

ciele a opatrenia definované v rámci strategického dokumentu „Regionálny plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja“. Tento dokument mal samostatný proces tvorby a samostatný a ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. Budovanie zelených prvkov v krajine je uvedené v strategickom balíčku 2.2. bez bližších technických špecifikácií. Balíček 2.8 obsahuje podstatné skutočnosti a je spracovaný v rámci metodiky tak ako všetky ostatné investičné balíčky vzhľadom k podrobnosti dokumentu. Návrh strategického dokumentu Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja BSK na roky 2021-2027 bol v rámci verejného prerokovania k dispozícii širokej verejnosti a teda aj občianskym združeniam prostredníctvom webových stránok Bratislavského samosprávneho kraja a k dispozícii bol aj pripomienkový formulár, v ktorom bolo umožnené vložiť podnety úplne každému, kto o to mal záujem. Proces zapojenia sociálno-ekonomických partnerov, vrátane občianskej spoločnosti je podrobne popísaný v Časti: A. Úvod a B. Analytická časť vrátane zoznamu zapojených subjektov. V strategickom dokumente to je zapracované, aktivity zamerané na envirovýchovu a osvetu sú súčasťou strategického investičného balíčka, časť C Strategicko-programová časť (Špecifický cieľ 2.6: Zvýšiť environmentálne povedomie v oblasti životného prostredia - Strategický investičný balíček 2.6 Environmentálne vzdelávanie, výchova a osвета). Celá časť D. Realizačno-finančná časť, kde na približne 40 stranách je, okrem iného, podrobne popísaný systém implementácie strategického dokumentu aj s uvedením konkrétnych zodpovedností a subjektov, ktorí sa budú na jeho implementácii podieľať. Monitorovanie plnenie strategického dokumentu sa realizuje pravidelne raz ročne na koncoročnom zasadnutí krajského zastupiteľstva. Samostatne na implementáciu strategického dokumentu z fondov EÚ vznikla v novembri 2020 na pôde VÚC samostatná inštitúcia Rada partnerstva, ktorej členmi v rámci jednej z komôr (komora sociálno-ekonomických partnerov) sú aj zástupcovia občianskej spoločnosti (aj z oblasti životného prostredia).

Doplňujúce informácie podľa § 9 ods. 8 zákona o posudzovaní

Príslušný orgán si vyžiadal od obstarávateľa doplňujúce informácie k predloženej správe o hodnotení predmetného strategického dokumentu, ako i vyhodnotenie stanovísk predložených k správe o hodnotení strategického dokumentu listom č. OU-BA-OSZP1-2021/028135-081, zo dňa 16. 04. 2021 podľa § 9 ods. 8 zákona o posudzovaní (k vyjadreniu Združenia domových samospráv k správe o hodnotení; k stanovisku Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/47-021/2021; k záväznému stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2021/040923-014/LAJ; k stanovisku Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS SUR 47424/2021- 96790 SEA č. 3 a k stanovisku Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov, pozemkového referátu č. OU-BA-OOP6-2021/059857;

Obstarávateľ predložil doplňujúce informácie príslušnému orgánu dňa 29. 04. 2021 listom zo dňa 28. 04. 2021 (sprievodný list vrátane prílohy: Spracovanie stanovísk dotknutých orgánov, ostatných organizácií a verejnosti k Správe o hodnotení strategického dokumentu);

znenie pripomienky	vyhodnotenie a zdôvodnenie
Združenie domových samospráv (21.3.2021)	
a. Uvedenie akým spôsobom je v tomto strategickom dokumente realizovaná ústavná zásada sociálneho a	Neakceptované. Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja

ekologického hospodárstva SR (čl.55 Ústavy SR: „Hospodárstvo Slovenskej republiky sa zakladá na princípoch sociálne a ekologicky orientovanej trhovej ekonomiky. Slovenská republika chráni a podporuje hospodársku súťaž. Podrobnosti ustanoví zákon.“). Hospodárska súťaž sa chráni aj tak, že sa vytvárajú systematické predpoklady proti nekalej súťaži, ktorou je podľa §44 ods.2 písm. h Obchodného zákonníka aj poškodzovanie životného prostredia nad zákonom ustanovenú mieru, čo korešponduje s ustanoveniami §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „Územie nesmie byť zaťažované ľudskou činnosťou nad mieru únosného zaťaženia. Pripustnú mieru znečisťovania životného prostredia určujú medzné hodnoty ustanovené osobitnými predpismi; tieto hodnoty sa určujú v súlade s dosiahnutým stavom poznania tak, aby sa neohrozovalo zdravie ľudí a aby sa neohrozovali ďalšie živé organizmy a ostatné zložky životného prostredia. Medzné hodnoty sa musia určiť s prihliadnutím na možné kumulatívne pôsobenie alebo spolupôsobenie znečisťujúcich látok a činností.“ Strategický dokument ani Správa o hodnotení neuvádza takéto medzné hodnoty ani neuvádza, akým spôsobom by mohli byť stanovené v nadväzujúcich dokumentoch. V tomto smere to priznáva aj SoH (str. 6 Netechnického zhrnutia, 2. odstavce): „Avšak vzhľadom na všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie.“ Tým sa však nenaplnia samotný účel a cieľ zákona posúdiť vplyvy strategického dokumentu tak, aby sa chránili záujmy spoločnosti a verejnosti v oblasti životného prostredia. Strategický dokument je len analytickým materiálom mapujúcim potreby obyvateľov Bratislavského kraja	Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 s vzhľadom do roku 2030 (ďalej len ako strategický dokument) nie je len analytickým materiálom mapujúcim potreby obyvateľov Bratislavského kraja. Strategický dokument má viacero častí a to analytickú, strategicko-programovú a realizačno-finančnú. Realizačno-finančná časť v kapitole D.5 Monitorovanie a hodnotenie obsahuje množstvo ukazovateľov pre všetkých 8 prioritných oblastí, ktoré sú stanovené strategicko-programovou časťou dokumentu vzhľadom k charakteru dokumentu a rozsahu územia. Ako už bolo viac krát zdôraznené spresniť tieto ukazovatele alebo ich hodnoty bude možné až v nižších etapách projektovej dokumentácie. Konštatovanie obsiahnuté v správe o hodnotení: „Avšak vzhľadom na všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie.“ nie je ani zďaleka jedinou vetou, ktorá sa týka hodnotenia vplyvov na životné prostredie. V uvedenej vete treba správne vnímať najmä slovo „podrobné“ a nie, že vplyvy nie je možné vyhodnotiť. Správa o hodnotení obsahuje vyhodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie v kapitole IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch strategického dokumentu vrátane zdravia, kde sú vplyvy vyhodnotených slovne ale súhrnne pomocou stupníc rôznych hodnôt, ktoré sú uvedené v kapitole podľa nášho názoru tak, aby sa chránili záujmy spoločnosti a verejnosti v oblasti životného prostredia a aj ďalších, nakoľko dokument nie je zameraný len na problematiku životného prostredia.
a. Súčasťou priority č.2.1 je ochrana vôd. Strategický dokument nepomenúva ktoré zákonom definované verejné záujmy ochrany vôd (hmotnoprávne normy §5 až §11 Vodného zákona) chce riešiť a akým spôsobom, čiže nedefinuje verejné záujmy ochrany vôd podľa osobitných zákonov, ktorých zlepšovanie má byť predmetom opatrení a projektov podľa tejto priority. Následne to spôsobuje, že ani samotné projekty nemajú definované merateľné parametre a preto budú z hľadiska verejných záujmov ochrany a zlepšovania vôd nemerateľné a nekontrolovateľné. Nakoľko je predpoklad, že tieto projekty majú byť predmetom Balíka obnovy alebo iných eurofondových schém, je strategický dokument v tomto smere nedostatočný a môže spôsobiť nerealizovateľnosť týchto projektov z verejných zdrojov Európskej únie.	Neakceptované. Priorita 2 a následné Strategický investičný balíček 2.1 Ochrana povrchových a podzemných vôd má uvedený v strategicko-realizačnej časti dokumentu cieľ: Posilniť ochranu vôd a zvýšiť podiel obyvateľov napojených na modernú a efektívnu kanalizačnú a vodovodnú sieť. Strategický dokument síce necituje priamo rozsiahle hmotnoprávne normy (ani to nie je jeho úlohou, legislatíva by mala platiť v každom prípade bez ohľadu či bola alebo nebola citovaná) ale podľa nášho názoru definuje aktivity ako chce riešiť záujmy ochrany vôd, napr. vybudovanie monitorovacej siete na sledovanie obsahu znečisťujúcich látok, dobudovanie chýbajúcej kanalizačnej siete a súvisiacej infraštruktúry, dobudovanie chýbajúcej vodovodnej siete atď. Máme za to, že uvedené aktivity nie sú v rozpore s uvedenými hmotnoprávnymi normami. Taktiež je potrebné doplniť, že uvedené aktivity vzišli diskusiou viacerých organizácií a identifikácie ich problémov. Ukazovatele pre danú prioritu sú uvedené v kapitole D.5 realizačno-finančnej časti dokumentu. To či projekty bude alebo nebude možné zrealizovať bude predmetom nastavenia a hodnotenia v nižších fázach projektovej dokumentácie.
a. Prioritu č.2.2 (adaptačné a mitigačné opatrenia) nevychádzajú ani z Adaptačnej stratégie SR, ani z Adaptačnej stratégie Bratislavského kraja. V tejto súvislosti je potrebné zohľadniť aj ambiciózne ciele Európskej únie znižovania emisií skleníkových plynov tak, aby sa v rámci boja proti klimatickým zmenám dosiahla neutralita do roku 2035. Uvádzajú sa len všeobecné opatrenia smerujúce k obnove biodiverzity; v tejto súvislosti je potrebné upozorniť na Smernicu o biodiverzite, ktorá tiež nebola pri spracovávaní	Neakceptované. Priorita 2 a jej balíček 2.2. rešpektuje svojimi aktivitami uvedené dokumenty a s určitou mierou chce naplňať aj ambiciózne ciele Európskej únie nielen v prioritě 2 ale aj pre každú prioritu. Možno jednotlivé znenia priorít alebo kapitol necitujú konkrétne hmotno-právne normy a rôzne strategické dokumenty ale je potrebné konštatovať, že sú v strategickom dokumente zohľadnené a navrhované aktivity pomôžu k napĺňaniu cieľov aj iných strategických dokumentov.

strategického dokumentu použitá. Nie sú uvedené žiadne merateľné ukazovatele. Obdobne to platí pre každú prioritu; ku každej existuje minimálne jeden hmotno-právny osobitný zákon definujúci záujmy štátu a spoločnosti na ochrane životného prostredia (energetika: zákon o energetickej certifikácii, zákon o energetike, zákon o sieťach; environmentálne záťaž: zákon o environmentálnych záťažach; podpora obehového hospodárstva: zákon o odpadoch a Program odpadového hospodárstva SR a kraja	Ukazovatele pre každú prioritu sú uvedené v kapitole D.5.
a. Čo sa týka ochrany vôd, ochrany ovzdušia, ochrany pôd, adaptačných opatrení ako aj obnovy biodiverzity, jedná sa o opatrenia, ktoré ZDS presadzuje do projektov konkrétnych navrhovateľov už 5 rokov. V tejto súvislosti je potrebné uviesť odpor Ministerstva hospodárstva SR proti realizácii týchto opatrení, ktoré mediálne prezentovalo formou diskreditačnej kampane voči ZDS, kedy tieto opatrenia minister Sulík opakovane označoval za „nezmyselné pripomienky a vydieranie stavebníkov“. Dnes už vieme preukázať, že minister Sulík konal v zhode s advokátskou kanceláriou Allen & Overy, ktorá zastupuje energetické firmy v portfóliu MH SR ale aj iné energetické firmy (napr. Západoslvenská distribučná spoločnosť), Máme za to, že týmto útokom na ZDS sa snažil poskytnúť politickú legitimitu útokov na občiansku verejnosť v snahe ju zastrašiť, aby si neuplatňovala svoje práva ako aj útokov proti environmentálnym opatreniam, aby sa im nemuseli firmy prispôbovať. Na tento účel zneužil postavenie ministra hospodárstva SR, čím nadradil záujmy (nielen) energetických firiem nad ekologické záujmy ako aj práva verejnosti a v konečnom dôsledku aj samosprávnych krajov. Tým boli porušené viaceré medzinárodné zmluvy, ktorými je Slovensko priamo viazané a je v rozpore s viacerými národnými právnymi predpismi. Súčasne deklaruujeme, že tvrdenia ministra Sulíka na adresu ZDS sú klamlivé a sú ohováraním. ZDS už dávno dobrovoľne primerane aplikuje na svoju činnosť Smernicu OECD o integrite verejného sektora (https://www.oecd.org/gov/ethics/integrity-recommendation-SVK.pdf) a aktívne prijíma opatrenia, aby sa zabezpečila integrita ZDS a jeho pracovníkov. ZDS prehlasuje, že nikdy nekúpila so svojou činnosťou alebo vplyvom (terminológia uvedenej smernice) ale ani sa nenechala zastrašiť diskreditačnými antikampaňami či nátlakom politikov resp. podnikateľov; rovnako sa nedopustila korupčného správania v zmysle národnej slovenskej legislatívy a akékoľvek iné tvrdenia sú klamlivé a ohováraním. Pripomíname povinnosť štátu podľa čl.3 Aarhuského dohovoru vytvárať ekologickým združeniam predpoklady pre svoju činnosť a zákaz ich trestania či obťažovania za ich činnosť. V rámci strategického dokumentu absentujú úplne nástroje participácie verejnosti na rozhodovaní o opatreniach a projektoch v rámci tohto strategického dokumentu. V tomto smere je ho potrebné doplniť o záväzné podmienky. Podľa dôvodovej správy novely zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č.314/2014 Z. z. platnej od 1.1.2015 „Podľa Komisie sú hlavným nedostatkom platného zákona č. 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov dôsledky nedostatočného prepojenia procesu posudzovania vplyvov navrhovaných činností s následnými povoleniami procedúrami, pretože sa tak vytvára priestor pre nerešpektovanie výsledkov procesu posudzovania vplyvov,	Akceptované. V tomto prípade sa jedná o strategický dokument na úrovni kraja, ktorý sa snaží skvalitniť úroveň regiónu vo všetkých oblastiach aj v rámci životného prostredia ale nielen jeho. Strategický dokument obsahuje obrovské množstvo vstupov a nie je v jeho možnostiach odcitovať naozaj všetko. Navrhované aktivity strategického dokumentu sú výsledkom analýzy rôznych problémom, ktoré vzišli z rôznych stretnutí a neskôr diskusií vzhľadom k aktuálnemu stavu s COVID-19 zástupcov samospráv miest a obcí kraja a ďalších zapojených organizácií. Taktiež treba pochopiť charakter dokumentu, ktorý vytvára rámec pre množstvo konkrétnych aktivít a na tomto základe strategického dokumentu nedôjde k žiadnym priamym zásahom do životného prostredia. Možno je potrebné sa zamyslieť aj nad samotným procesom SEA, možno zjednodušiť jeho formu.

ktorým tak nemôže garantovať ani plné zabezpečenie práv dotknutej verejnosti už účastnej na tomto konaní, resp. majúcej záujem o výsledok rozhodovania v záležitostiach životného prostredia. Otvára sa tak problematika implementácie v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky časti tých požiadaviek Aarhuského dohovoru (Dohovor o prístupe k informáciám, účasti verejnosti na rozhodovacom procese a prístupe k spravodlivosti v záležitostiach životného prostredia zo dňa 25. júna 1998), ktoré smernica EIA implementuje (články č. 6, 7 a 9).“ Máme za to, že vzhľadom na tento útok na autonómiu, nezávislosť a ekologický prínos občianskych združení zo strany štátu je potrebné reagovať ochranou týchto práv a záujmov aj určením konkrétnych podmienok a opatrení, ktorými sa participácia verejnosti zabezpečí. ZDS týmto súčasne deklaruje svoj právny záujem na participácii definovania parametrov a cieľov, ktoré sa majú prostredníctvom PHSR dosiahnuť.	
1. PHSR nevychádza ani len zo základných právnych predpisov na úseku ochrany klímy (napr. Adaptačná stratégia a medzinárodné zmluvy, ktoré sú podľa čl.7 ods.2 Ústavy SR na území SR priamo záväznými právnymi predpismi s prednosťou pred národnou legislatívou). Podľa §11 zákona o životnom prostredí sa nesmie územie zťažovať nad zákonom prípustnú mieru. Keďže PHSR nedefinuje ani len základné merateľné a priestorové ukazovatele, nie je možné preukázať zhodu s verejnými záujmami životného prostredia v tomto smere. Pripomienka ZDS smerovala k zmapovaniu súčasného stavu mapovým podkladom, ktorý by predstavoval základnú priestorovú informáciu, ktorá by bola využiteľná ako pre rozhodovanie o realizovaných projektoch ako aj východiskom pre spodrobnenie PHSR tak, aby bol konkrétny a merateľný. Vyhodnotenie je nedostatočné.	Neakceptované. Strategický dokument rešpektuje právne predpisy a strategické dokumenty na úseku ochrany klímy. Strategický dokument vychádza z celého spektra legislatívnych predpisov a strategických dokument a je možné, že nie všetky sú v samotnom strategickom dokumente uvedené ale nastavené aktivity ako už bolo aj vyššie uvedené s určitou napomáhajú k napĺňaniu cieľov aj iných dokumentov. Zhodu z verejnými záujmami životného prostredia je možné preukázať už len tým ako sú definované ciele priorít a pod nich spadajúcich balíčkov. Už v prvom vyhodnotení pripomienok bolo konštatované, že strategický dokument má všeobecnejší charakter a priority, ktoré definuje nie sú priestorovo vymedzené, preto nie je možné vytvoriť nejaký mapový klimatický podklad. S takto definovanou pripomienkou by sa mohlo uvažovať v súvislosti s územnoplánovacou dokumentáciou, ktorou strategický dokument nie je. Podľa nášho názoru by vytvorenie takejto priestorovej informácie malo byť súčasťou nejakej klimatickej stratégie v podrobnosti vzhľadom k rozsahu daného územia.
2.Vyhodnotenie pripomienky je v priamom rozpore s definíciou priority č.2.2, ktorá uvádza viaceré konkrétne opatrenia (niektoré zhodné s návrhom ZDS). Nerozumieme tejto rozporuplnosti. Účelom a cieľom zákona EIA je podľa §2 zákona EIA najmä: a. včasne a účinne zabezpečiť vysokú úroveň ochrany životného prostredia a prispieť k integrácii environmentálnych aspektov do prípravy a schvaľovania strategických dokumentov so zreteľom na podporu trvalo udržateľného rozvoja, b. zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie, c. objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom, d. určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia, e. získať odborný podklad na schválenie strategického dokumentu a na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov. Vzhľadom na všeobecnosť a nemerateľnosť sa na základe predstaveného PHSR nedá hovoriť o naplnení cieľov a účelu zákona vo vzťahu k PHSR.	Neakceptované. Uvedená pripomienka bola podrobná vzhľadom k charakteru dokumentu. Niektoré aktivity alebo opatrenia zaradené do strategického dokumentu mohli byť zhodné s návrhom ZDS. Tie opatrenia ktoré boli podľa nášho názoru príliš podrobné sa v strategickom dokumente v plnom znení nenachádzajú. Merateľné ukazovatele aj za environmentálnu oblasť sa nachádzajú v kapitole D.5 realizačno-finančnej časti dokumentu. Možno len pre vysvetlenie k merateľným ukazovateľom, že nie všetko v rámci životného prostredia je možné jednoznačne číselne zmerať, niektoré údaje sú dostupné len pre úroveň celého Slovenska a strategický dokument sleduje najmä tie, ktoré je možné stanoviť alebo získať pre úroveň kraja, ideálne okresu.

Nie je zrejmé ako má PHSR prispieť k zlepšovaniu environmentálnych podmienok a predchádzaniu negatívnych dôsledkov klimatických zmien, keď nie sú určené základné merateľné ukazovatele. Vyhodnotenie pripomienky je nedostatočné.	
3. Nie je zrejmé, ako má PHSR prispieť k zlepšovaniu odpadového hospodárstva, keď kraj nemá spracovaný aktuálny Program odpadového hospodárstva kraja, ktorý obsahuje aj záväznú časť, ktorá sa vďaka odkazu v zákone o odpadoch stáva záväzným právnym predpisom. Účelom PHSR je tvoriť protipól podzákonných právnych predpisov akým je napr. aj Program odpadového hospodárstva kraja. Nie je zrejmé, akým spôsobom bude Program odpadového hospodárstva kraja následne spracovaný a ako sa premietne do týchto právnych predpisov. To súčasne naráža na zákonné právo verejnosti na priaznivé životné prostredie a úplné informácie o ňom podľa čl.44 a čl.45 Ústavy SR ako aj na právo verejnosti na právnu ochranu týchto ústavných práv podľa čl.46 Ústavy SR. Keďže podľa čl.51 ods.1 Ústavy SR sa môže verejnosť týchto práv domáhať len v zmysle príslušných osobitných zákonov, je potrebné tieto vplyvy presne pomenovať, vyhodnotiť a následne premietnuť do príslušných podzákonných právnych predpisov, kam patrí aj Program odpadového hospodárstva. Pripomienka je vyhodnotená nedostatočne.	Neakceptované. Problematika odpadového hospodárstva je definovaná strategickým investičným balíčkom 2.5 Podpora obehového hospodárstva s cieľom „Znížiť množstvo komunálneho odpadu, zvýšiť mieru recyklácie a zhodnocovania odpadu“. Balíčky 2.5.1 definujú viacero aktivít ako prispieť k zlepšovaniu odpadového hospodárstva v kraji. Zatiaľ nám nie sú známe žiadne skutočnosti o tvorbe programu odpadového hospodárstva na úrovni kraja na aktuálne obdobie, preto ďalej túto problematiku nebudeme rozoberať avšak súhlasíme, že absencia tohto dokumentu je problém. Tento problém je zachytený aj v tomto strategickom dokumente a zároveň sú navrhnuté aj riešenia (súčasť Priority 8.).
4. Obdobne ako bod 2); vyhodnotenie tejto pripomienky je v rozpore s textom priorít PHSR. V snahe zamedziť redundantnosti textu odkazujeme primerane na vyjadrenie k bodu 2). Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.	Neakceptované. Opakujeme, že požiadavka architektonického stvárnenie verejných priestorov v podobe fasády, exteriérov a spoločných interiérových prvkov s požadovaným nehnuteľným umelecké dielom neoddeliteľným od samotnej stavby (socha, plastika, reliéf, fontána a pod.) je nad rámec podrobnosti dokumentu takého charakteru. Strategický dokument nie je architektonickou štúdiou. Nezaradením uvedeného podnetu do strategického dokumentu nie je nijako ovplyvnená prípadná budúca vizuálna stránka navrhovaných aktivít, táto problematika sa rieši až oveľa neskôr.
5. Vyhodnotenie pripomienky odhaľuje základný principiálny a systematický nedostatok predstaveného PHSR. Tento má tvoriť len formálny základ pre možnosť čerpania verejných zdrojov na konkrétne investičné projekty, ktorým sa majú podľa navrhovateľa prispôsobiť aj konkrétne pripomienky. Účelom a zmyslom PHSR ako strategického dokumentu je však presný opak – nastaviť základné mantinely a rámce ďalšieho rozvoja územia a spoločnosti tak, aby spĺňali stanovené kritériá. Tieto je však potrebné nastaviť konkrétne a merateľne, hoci na úrovni strategického dokumentu vo vzťahu k celému územiu kraja a jeho vzťahmi s okolitými krajinami ako aj na medzisústatné vplyvy (Bratislavský kraj susedí s Rakúskom aj Maďarskom). Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.	Neakceptované. Pôvodné znenie pripomienky: „Výber stvárnenia a aj konkrétneho autora diela podľa bodu 4 bude predmetom obstarávania resp. súťaže, ktorá má spĺňať minimálne nasledovné charakteristiky: - otvorená súťaž, o ktorej sa dozvie relevantný okruh potenciálnych autorov; - zverejnená na webstránke projektu; - vo výberovej komisii bude zástupca investora, architekt spracúvajúci projektovú dokumentáciu, zástupca mestskej aj miestnej samosprávy, zástupca zainteresovanej verejnosti a predstaviteľ akademickej umeleckej obce; - investor bude rešpektovať výsledok tejto súťaže; - dielo rešpektuje charakter a obsah stavby, priestoru v ktorom sa umiestni ako aj charakter danej lokality.“ Nie je nám jasné, aký má uvedené konštatovanie súvis s pôvodným znením pripomienky.
6. PHSR nie je územným plánom kraja, ale územný plán kraja je základným územnoplánovacím a regulačným podzákonným právnym predpisom, ktoré musia spolu korešpondovať. Územný plán kraja musí územne regulovať nároky na územie tak, aby sa ciele PHSR reálne dosiahli a to v súlade s §11 a §12 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb.(územie nemožno zaťažovať nad mieru ustanovenú osobitnými zákonmi). Bez tejto súvzťažnosti sa nedá zabezpečiť splnenie požiadavky §11 a §12 zákona o životnom prostredí. Taktiež upozorňujeme na pripravovanú zmenu Stavebného	Neakceptované. Vyhodnotenie pripomienky len reagovalo na vloženie uvedených štandardov do záväznej časti územného plánu. Keďže sa v našom prípade jedná o inú dokumentáciu, nebolo možné uvedené akceptovať. K uvedenému je vhodné doplniť, že strategický dokument je vypracovaný v súlade s cieľmi a prioritami záväznej časti územnoplánovacej dokumentácie regiónu (v tomto prípade ÚPN R BSK), čo bolo v analytickej časti dokumentu viac krát

zákona, ktorá bude klásť dôraz na územné plánovanie, ktoré má vyriešiť všetky otázky o regulácii územia a zjednotenie povoľovacích procesov pre konkrétnych investorov. Vo vzťahu tejto očakávanej zmeny legislatívy je aj zanedbanie tejto otázky abdikáciou na regulačnú úlohu samosprávneho kraja a bude tvoriť základ ďalších aplikačných problémov v budúcnosti. PHSR sa touto pripravovanou zmenou vôbec nezaoberal a ako nemení konštantu berie súčasný Stavebný zákon. To je vzhľadom na strednodobý výhľad a strategickosť dokumentu zásadným nedostatkom PHSR. Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.	zdôraznené. Toto však nebolo predmetom pripomienky. Pripravované zmeny stavebného zákona vnímame a veríme, že prinesú pozitívne zmeny aj v procese hodnotenia vplyvov na životné prostredie aj v kompetenciách rozhodovacích procesov samosprávnych krajov.
7. PHSR nemá za cieľ konkretizovať stavebné či technické riešenia; tieto majú byť určené v dôsledku regulácie PHSR. PHSR spolu s územným plánom kraja, Programom odpadového hospodárstva a ďalšími záväznými právnymi predpismi majú tvoriť legislatívny základ a reguláciu ďalšej investičnej činnosti, ktorá sa jej má prispôbiť. V tejto súvislosti je potrebné upozorniť napríklad na Smernicu o vodách, Smernicu o ovzduší (a najnovší infringement Európskej komisie voči SR za jej nedodržavanie) alebo Smernicu o biodiverzite. Ich implementácia sa prejavuje v metodicknej oblasti; Európska komisia tak napríklad v záujme splnenia cieľov Smernice o vode metodikou prijala http://ec.europa.eu/environment/water/water-framework/facts_figures/guidance_docs_en.htm), ktorej použitie pri čerpaní európskych verejných zdrojov obligatórna a nesúlad projektov s touto metodikou znamená napr. automatické vylúčenie projektu z financovania európskych verejných zdrojov. Podobne je to aj prípade ostatných Smerníc. Tieto Smernice je potrebné transponovať nielen do národnej legislatívy ale aj do podzákonných právnych predpisov prijímaných samosprávnymi krajinami (VZN a napr. územný plán) ale aj ostatnej rozhodovacej praxe samosprávnych krajov. Samosprávne kraje v rámci princípu subsidiarity, na ktorom je vystavaná Európska únia tak predstavuje základný kameň uvádzania európskej ale aj národnej legislatívy do života. V prípade absencie merateľných a konkrétnych ukazovateľov a metodík sa tento cieľ nedá dosiahnuť a tak sa nedá preukázať nielen ekologická efektivita ale ani ekonomická efektivita verejných investícií. Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.	Neakceptované. Vyhodnotenie pripomienky len reagovalo na zaradenie uvedenej príručky do záväznej časti dokumentu. Podľa nášho názoru vzhľadom k podrobnosti spracovania dokumentu sme uvedené do dokumentu nezaradili. Dodržiavanie uvedenej príručky má význam až v nižších projektových fázach. Novo uvedené skutočnosti rešpektujeme a konštatujeme, že strategický dokument so svojimi navrhovanými aktivitami rešpektuje uvedené smernice ako aj ďalšie skutočnosti.
8. Absentujú konkrétne strategické ciele PHSR. ZDS navrhuje ako konkrétne opatrenia vybudovanie Bratislavského metra a naviazanie Bratislavskej koľajovej dopravy (Železničná sieť v Bratislavskom uzle) na regionálnu a medziregionálnu dopravu a to nielen v rámci SR ale aj v smere do Rakúska a Maďarska. Tu sa vyžaduje úzka súčinnosť so ŽSR ak správcom železničnej infraštruktúry. Čo sa týka rozvoja diaľničnej siete je potrebné v súčinnosti s NDS a SSC zadefinovať prioritné osi naplňovania rozvoja cestnej a diaľničnej infraštruktúry, nakoľko v bratislavskom kraji sa predpokladá dokončenie všetkých diaľnic a rýchlostných ciest do roku 2030. Bez týchto súvislostí je PHSR nevýpovedný. Upozorňujeme, že v zmysle hierarchie železničných koridorov či hierarchie ciest je nutné vychádzať z nadradenej dopravnej infraštruktúry k národnej, regionálnej až miestnej dopravnej vybavenosti. Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky	Neakceptované. Pripomienka nebola akceptovaná pretože bola nad rámec spracovania strategického dokumentu. Skôr máme názor, že uvedeným skutočnostiam je potrebné sa venovať v strategických dokumentoch zameraných na oblasť dopravy. Čo sa týka súčinnosti so ŽSR, NDS alebo SSC tak je potrebné vysvetliť, že každý investičný balíček pri každej priorite obsahuje aj nositeľov projektov, kde sa uvádzajú aj tu uvedené organizácie. Pre strategický dokument je nutnosť vychádzať z nadradenej dopravnej infraštruktúry k národnej, regionálnej až miestnej dopravnej vybavenosti. Pre spresnenie treba dodať, že definovanie strategických investičných balíčkov pre naplňovanie strategického cieľa zohľadňuje aj ciele a opatrenia definované v rámci strategického dokumentu „Regionálny plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja“.

je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR. 9. Jedna vec je riešenie statickej dopravy, sem by sme doplnili riešenie tzv. P+R záchytných parkovísk, ktoré by mali byť v réžii samosprávneho kraja a mesta Bratislavy. Druhou otázkou je environmentálny rozmer parkovísk, ktoré je neudržateľné realizovať z tradičných materiálov. Poukazujeme na potrebu vyžadovania budovania parkovísk z tzv. retenčných dlaždíc. Tretím rozmerom je čo najmenší územný dopad a nárok na územie, čo znamená, že namiesto rozľahlých úrovňových parkovísk je potrebné preferovať viacposchodové parkovacie domy s ekologickou úpravou; súčasne tam kde je to možné umiestňovať parkoviská pod zem alebo pod úroveň iných stavieb. Vyhodnotenie je nedostatočné; viac sa ekologickému rozmeru venujeme v bode 11).	Neakceptované. Vyhodnotenie pripomienky len smerovalo k tomu, že konkrétne stavebné riešenia nie sú predmetom spracovania strategického dokumentu. Strategický dokument nijako nespochybňuje environmentálny rozmer stavebných materiálov a ich použitie ako aj nejaké technické riešenia. Opäť pripomienka, ktorá je svojim obsahom vhodná k oveľa podrobnejším technickým projektom riešiaci už technické riešenia objektov a použitie vhodných stavebných materiálov.
10. Absencia konkrétnych a merateľných ukazovateľov okrem už formulovaných výhrad súvisí aj s monitoringom podľa návrhu PHSR. Monitoring sa predpokladá výhradne subjektívny na základe subjektívnych hodnotení členov monitorovacieho výboru. To je súčasne v rozpore s požiadavkami legislatívy na merateľný monitoring a prijímanie korekcií a nápravných opatrení.	Neakceptované. Konkrétne merateľné ukazovatele sú obsiahnuté v časti D.5 realizačno-finančnej časti strategického dokumentu. Máme za to, že monitoring navrhovaný strategickým dokumentom nebude výhradne subjektívny. Vyhodnotenie pripomienky ale bralo na vedomie rešpektovanie platných slovenských technických noriem, technických predpisov v doprave, ktoré bez ohľadu či ich dokument uviedol alebo nie je nutné dodržiavať. Toto by však malo byť vecou navrhovateľa alebo zhotoviteľa konkrétnej dopravnej stavby. Konkrétne znenie pôvodnej pripomienky: 10. Podľa ustanovenia § 2 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov sa pozemné komunikácie budujú, rekonštruujú, spravujú a udržiavajú v súlade so zásadami štátnej dopravnej a cestnej politiky, s koncepciou rozvoja dopravy a vzhľadom na ochranu životného prostredia. Navrhovanie pozemných komunikácií sa vykonáva podľa platných slovenských technických noriem, technických predpisov a objektívne zistených výsledkov výskumu a vývoja v cestnej infraštruktúre. Na zabezpečenie uvedených úloh ministerstvo v súlade s metodickým pokynom MP 38/2016 schvaľuje a vydáva technické predpisy rezortu, ktoré usmerňujú prácu investorov, projektantov a zhotoviteľov v rôznych oblastiach (činnostiach) cestnej infraštruktúry. Technické predpisy rezortu sú zverejňované v plnotextovom znení na webovom sídle Slovenskej správy ciest - www.ssc.sk/sk/Technicke-predpisy-rezortu.ssc. Žiadame rešpektovať Technicko-kvalitatívne podmienky MDVRR SR, časť 9 – Kryty chodníkov a iných plôch z dlažby, Technické podmienky projektovania odvodňovacích zariadení na cestných komunikáciách ako aj ostatné spomínané technické predpisy v plnom rozsahu.
11. V tejto súvislosti poukazujeme na článok s predsedom Slovenského zväzu výrobcov cementu (https://euractiv.sk/section/dekarbonizacia-priemyslu/interview/sef-cementarov-ak-stat-pri-znizovani-emisii-nepomoze-beton-zdravie-a-stavebnictvo-utrpi/), ktorý vyhodnocuje prispôbovanie sa cementárskeho priemyslu novým požiadavkám na klímu. V článku uvádza, že samotná podstata cementárskeho priemyslu je energeticky náročná a je potrebné znižovať nároky na cement na vstupoch ale zároveň kompenzovať uhlíkovú stopu realizáciou zelených opatrení – dažďových záhrad a zelených striech. V prípade parkovísk je dažďovou záhradou cestný odvodňovací rigol a zelenou strechou sú inovatívne materiály z recyklovaných	Neakceptované. Pripomienka a aj jej doplnenie sa opätovne zaoberá konkrétnymi stavebnými riešeniami parkovacích plôch. Strategický dokument na regionálnej úrovni sa nezaobrá takými podrobnými stavebnotechnickými riešeniami a ani to nie je jeho podstatou. Zároveň strategický dokument nijak nie je v rozpore s uvedenými skutočnosťami v pripomienke a nevylučuje použitie uvedených materiálov a stavebných postupov.

odpadov s povrchovou úpravou buď priamo zatravnením alebo iným materiálom svojimi vlastnosťami približujúcemu sa prirodzeným ekologickým pomerom lúk (vodné pomery, odpad, prehrievanie, koeficient prechodu tepla). Vo výsledku tak realizácia veľkých plôch z takýchto materiálov prispieva k celkovému zníženiu uhlíkovej stopy Slovenska a bez komplexného prierezového prístupu sa nebude dať dosiahnuť. Na Slovensku sú minimálne traja výrobcovia takýchto materiálov, pričom viaceré na svoj rozbeh čerpali európske zdroje na podporu inovatívneho podnikania. Aplikáciou takýchto materiálov sa prispeje k podpore inovatívneho ekologického priemyslu ako aj k zníženiu uhlíkovej stopy energeticky náročného priemyslu. V Bratislavskom kraji je jedna z najväčších cementární a to v Rohožníku. Preto táto podmienka má zároveň priamy vplyv na ekológiu Bratislavského kraja aj v naznačenom smere. Veľké parkoviská z tradičných materiálov predstavujú tepelný ostrov a taktiež narušajú povrchové útvary vôd. Samostatnou problematikou je problematika povodní a záplavových vln. Parkoviská z tzv. retenčných dlaždíc nevytvárajú tepelné ostrovy, sú článkom odpadového reťazca zhodnocovania plastových odpadov, svojimi vlastnosťami prispievajú k tomu, že plochy parkovísk sa svojimi vlastnosťami blížia k vlastnostiam lúk (2/3 dažďových vôd retencia a 1/3 odpar; neprehrievanie územia, tzv. odtoková brzda, ktorá zabraňuje tvorbe prívalových vln v rámci povodní). V tejto súvislosti je potrebné znovu poukázať na ustanovenia zákona o vodách ako aj zákona o verejných kanalizáciách. Parkoviská z inovatívnych materiálov spĺňajú požiadavky týchto zákonov lepšie ako tradičné parkoviská. Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.	
12. Vyhodnotenie pripomienky je priamo v rozpore s textom priority 2.2.1 a zákonom o ochrane prírody a krajiny. Podľa zákona OPK č.543/2002 Z.z.sú obce povinné spracovať Dokument starostlivosti o dreviny, ktoré okrem iného definujú aj plochy na verejnú zeleň (adaptačné opatrenia priority 2.2) ako aj zakladania lesov či ďalších porastov. Jedná sa o zákonom uloženú povinnosť obciam, ktoré ju musia plniť. Keďže spracovateľom týchto dokumentov sú obce, tieto musia prispôsobiť svoje PHSR ako aj územné plány PHSR bratislavského kraja. Vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o PHSR samosprávneho kraja, je potrebné aby samosprávny kraj zohral v tomto koordinačnú funkciu zosúladenie činnosti jednotlivých obcí, ktoré tvoria Bratislavský kraj. Bez toho bude tento prioritný balíček nerealizovateľný; resp. nebude realizovateľný v súlade so zákonmi, čo môže priniesť následne problémy pri realizácii. Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.	Neakceptované. Pôvodné znenie pripomienky: 12. Žiadame spracovať Dokument starostlivosti o dreviny a Dokument miestneho územného systému ekologickej stability podľa 69 ods.1 písm. g zákona OPK č.543/2002 Z. z. a ich zapracovanie ako súčasť záväznej časti predmetného strategického dokumentu. Vyhodnotenie pripomienky len odrážalo fakt ako bola logicky naformulovaná, strategický dokument, ktorým je PHRSR nemohol spracovať ďalšie strategické dokumenty, ktoré sú vymenované. Jedná sa o úplne tematicky odlišné strategické dokumenty s iným postupom prác. Správa o hodnotení napríklad obsahuje stručnú charakteristiku ÚSES ale nie je možné vypracovať nejaký nový návrh ÚSES. Možno pre vysvetlenie je potrebné doplniť, že Úrad Bratislavského samosprávneho kraja má už vypracovaných viacero strategických alebo podporných dokumentov pre rôzne oblasti životného prostredia pre úroveň kraja a v tomto trende mieni pokračovať.
13. Odkazujeme na všeobecný text; navrhovateľ si mylí hmotnoprávne normy a procesnoprávne normy zákona o ochrane poľnohospodárskej pôdy. V strategickom dokumente je potrebné naznačiť základné smerovanie ochrany pôd. Vzhľadom na to, že územie bratislavského samosprávneho kraja predstavuje aglomeráciu hlavného mesta Bratislavy, ktoré je typické jednak výrazným stavebným náporom (vyplývajúcim okrem iného z ekonomickej sily regiónu) ale aj tým, že práve z úloh hlavného mesta vyplýva jedinečnosť spôsobujúca nápor na stavebnú činnosť. O to viac je potrebné venovať tejto otázke veľkú pozornosť.	Neakceptované. Pôvodná pripomienka: 13. Žiadame dôsledne dodržiavať zákon o ochrane poľnohospodárskej pôdy č.220/2004 Z. z. Žiadame overiť bonitu zaberaných poľnohospodárskych pôd a predložiť odôvodnenie nevyhnutnosti takéhoto záberu. Strategický dokument v kapitole B.4.4. konštatuje, že ochrana poľnohospodárskej pôdy je zabezpečená ochranou najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy v katastrálnom území v sídlach kraja podľa kódu bonitovaných pôdno-ekologických jednotiek, ktorý je

<i>PHSR sa nevenuje hmotnoprávnej ochrane pôd v bratislavskom kraji. Potom súčasne nie je zrejmé, akým spôsobom je zabezpečené, že akceptovaná pripomienka č.16 bude realizovaná prioritou 2.8.</i> <i>Vyhodnotenie je nedostatočné a neakceptovanie pripomienky je v rozpore s Ústavou SR a zákonmi SR.</i>	uvedený v prílohe č. 2 k nariadeniu vlády č. 58/2013 Z. z. o odvodoch za odňatie a neoprávnený záber poľnohospodárskej pôdy pre každé katastrálne územie a taktiež dáva do pozornosti prvky hydromelioračnej sústavy. Uvedené skutočnosti sú aj schematicky znázornené. Pripomienka bola nasmerovaná k dodržiavaniu legislatívy, ktorú strategický dokument rešpektuje a nijak s ňou nekoliduje. Keďže strategický dokument nedefinuje priestorové rozmiestnenie aktivít, logicky nie je možné riešiť overenie bonity pôdy a ani konkrétnu ochranu plôch. Strategický dokument chce prispieť k ochrane pôdy najmä obnovením a revitalizovaním prírodného aj sídelného územia kraja, odstránením environmentálnych záťaží, zlepšením monitorovania a plánovania v oblasti životného prostredia, podporou ekologického poľnohospodárstva atď.
<i>14. Berieme konštatovanie na vedomie a súčasne trváme na tom, aby ako variantné riešenie dopravnej priority bolo určené spracovať analýzu dopadov ak by sa realizovalo v budúcnosti metro.</i>	Neakceptované. Strategický dokument podporuje regionálnu železničnú dopravu a sieť električiek, avšak neuvažuje s realizáciou metra. V prípade, že by naozaj došlo v budúcnosti k otvoreniu otázky metra musí táto stavba prejsť vlastným povoľovacím procesom kde s určitosťou budú spracované dopady stavby na životné prostredie bez ohľadu na tento strategický dokument. Pre spresnenie treba dodať, že definovanie strategických investičných balíčkov pre napĺňanie strategického cieľa zohľadňuje aj ciele a opatrenia definované v rámci strategického dokumentu „Regionálny plán udržateľnej mobility Bratislavského samosprávneho kraja“. Tento dokument mal samostatný proces tvorby a samostatný a ukončený proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.
<i>15. Vyhodnotenie obdobné ako v bode č.11, na ktorý týmto odkazujeme.</i>	Neakceptované Pripomienka obsahuje podrobné technické riešenie určitej situácie, ktorá je nad rámec podrobnosti strategického dokumentu. Strategický dokument na regionálnej úrovni sa nezaobrá takými podrobnými stavebno-technickými riešeniami a ani to nie je jeho podstatou. Zároveň strategický dokument nijak nie je v rozpore s uvedenými skutočnosťami v pripomienke a nevylučuje použitie uvedených stavebných postupov. Budovanie zelených prvkov v krajine je uvedené v strategickom balíčku 2.2. bez bližších technických špecifikácií.
<i>16. Akceptované, je však potrebné bližšie definovať a opísať.</i>	Neakceptované Podľa nášho názoru balíček 2.8 obsahuje podstatné skutočnosti a je spracovaný v rámci metodiky tak ako všetky ostatné investičné balíčky vzhľadom k podrobnosti dokumentu. Problematicu by bolo vhodné podrobnejšie riešiť v príslušných sektorových dokumentoch zameraných na danú oblasť.
<i>17. Podobne ako bod 16.</i>	Neakceptované Podľa nášho názoru balíček 2.8 obsahuje podstatné skutočnosti a je spracovaný v rámci metodiky tak ako všetky ostatné investičné balíčky vzhľadom k podrobnosti dokumentu. Problematicu by bolo vhodné podrobnejšie riešiť v príslušných sektorových dokumentoch zameraných na danú oblasť.
<i>18. .Podobne ako bod 16.</i>	Neakceptované Podľa nášho názoru balíček 2.8 obsahuje podstatné skutočnosti a je spracovaný v rámci metodiky tak ako všetky ostatné investičné balíčky vzhľadom k podrobnosti dokumentu. Problematicu by bolo vhodné podrobnejšie riešiť v príslušných sektorových dokumentoch zameraných na danú oblasť.
<i>19. Berieme na vedomie. Chceme len pripomenúť, že vo výpočte partnerov absentujú občianske združenia, ktoré je</i>	Neakceptované Ako už bolo pri prvom vyhodnotení pripomienok uvedené do

potrebné v oveľa väčšej miere akceptovať za partnerov a odborných garantov viacerých oblastí. Ako príklad uvedieme Bratislavské regionálne ochrannárske združenie, ktoré je už dnes lídrom a implementácii ekologických opatrení, ktorých viaceré sú predmetom viacerých priorít tohto PHSR. V oblasti ochrany vôd a biodiverzity by takú úlohu vedela zohrať Slovenská asociácia životného prostredia; oblasti odpadového hospodárstva Národná recyklačná agentúra SR. V oblasti legislatívnej si neskromne trúfame navrhnúť samých seba, t. j. Združenie domových samospráv. Žiadame, aby ste tieto občianske združenia oslovili pre participáciu na tvorbe PHSR a jeho následné implementačné fázy. Samozrejme, žiadame, aby ste oslovili a pozvali aj ďalšie občianske združenia a mimovládne organizácie, ktoré na území BSK pôsobia.	procesu spracovania bolo zahrnutých veľké množstvo socioekonomických partnerov (niekoľko stoviek). Návrh strategického dokumentu Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja BSK na roky 2021-2027 bol v rámci verejného prerokovania a v súčasnosti stále je k dispozícii širokej verejnosti a teda aj občianskym združeniam prostredníctvom webových stránok Bratislavského samosprávneho kraja a k dispozícii bol aj pripomienkový formulár, v ktorom bolo umožnené vložiť podnety úplne každému kto o to mal záujem. Proces zapojenia sociálno-ekonomických partnerov, vrátane občianskej spoločnosti je podrobne popísaný v Časti: A. Úvod a B. Analytická časť vrátane zoznamu zapojených subjektov.
I. BSK zabezpečí riadenú celospoločenskú diskusiu o občianskej spoločnosti, význame a činnosti ekologických spolkov a výsledkov ich činnosti, pričom ZDS bude jedným z legitímnych predstaviteľov tejto spoločenskej diskusie	Akceptované. V strategickom dokumente to je zapracované, aktivity zamerané na envirovýchovu a osvetu sú súčasťou strategického investičného balíčka, časť C Strategicko-programová časť, str.22, konkrétne: "Špecifický cieľ 2.6: Zvýšiť environmentálne povedomie v oblasti životného prostredia Strategický investičný balíček 2.6 Environmentálne vzdelávanie, výchova a osвета Prehľad integrovaných projektových balíčkov realizovaných v rámci daného strategického investičného balíčka: Integrovaný projektový balíček - Budovanie ekocentier a podpora environmentálneho vzdelávania Komplementárne projekty: budovanie environmentálnych edukačných centier (v súlade s Koncepciou budovania siete environmentálno-vzdelávacích centier v Bratislavskom samosprávnom kraji), podpora environmentálnej výchovy a vzdelávania detí, mládeže i dospelých, osveta a vzdelávanie (smerom k obehovému hospodárstvu) - krajský koordinátor ekovýchovy (OLO v spolupráci s BSK), tvorba príťažlivých vzdelávacích materiálov pre žiakov i dospelých obyvateľov, kurzov a ich distribúcia (najmä školské zariadenia), regionálna koordinácia a iniciovanie dobrovoľníckych aktivít v spolupráci so zamestnávateľmi na úpravu svojho okolia, likvidáciu nelegálnych skládok, obnovu areálov škôl Identifikovaná investičná potreba: 31 mil. EUR Nositelia projektov: obce a mestá, mestské časti, hl. m. SR Bratislava, BSK, OLO, a. s., školy a školské zariadenia (napr. Centrá voľného času) občianske iniciatívy pôsobiace v oblasti envirovýchovy a environmentálneho vzdelávania a ochrany prírody"
II. BSK nastaví mechanizmy aktívnej a úzkej participácie na riadení ale aj kontrole a osvete v súvislosti s implementáciou Partnerskej dohody SR, pričom ZDS má záujem byť jedným z takýchto spolkov, ktoré budú na takýchto procesoch participovať	Akceptované Tu sa jedná zrejme opäť o preklep, malo sa jednať o implementáciu "Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja" a nie "Partnerskej dohody SR" - odhliadnuc od toho, áno, toto je dávno súčasťou strategického dokumentu, konkrétne je tejto veci venovaná celá časť D. Realizačno-finančná časť, kde na približne 40 stranách je, okrem iného, podrobne popísaný systém implementácie strategického dokumentu aj s uvedením konkrétnych zodpovedností a subjektov, ktorí sa budú na jeho implementácii podieľať. Monitorovanie plnenie strategického dokumentu sa realizuje pravidelne raz ročne na koncoročnom zasadnutí krajského zastupiteľstva! Samostatne na implementáciu strategického dokumentu z fondov EÚ vznikla v novembri 2020 na pôde VÚC samostatná inštitúcia Rada partnerstva, ktorej

	členmi v rámci jednej z komôr (komora sociálno-ekonomických partnerov) sú aj zástupcovia občianskej spoločnosti (aj z oblasti životného prostredia).
--	--

znenie pripomienky.	vyhodnotenie a zdôvodnenie
Štátna ochrana Slovenskej republiky (19.3.2021)	
<i>V kapitole III.1.1. je chybné uvedené výmera CHKO Malé Karpaty, správna je 64 610 ha.</i>	Akceptované. Chyba v písaní. Správna informácia o výmere bola doplnená do finálneho textu strategického dokumentu.
<i>Autor SOH naznačuje, že kumulatívny pozitívny vplyv projektov/aktivít jednotlivých priorít PHRSR BSK preváža nad očakávaným negatívnym vplyvom vyplývajúcim z priorít č. 1 Udržateľná mobilita a 4. Udržateľný turizmus a rozmanitá kultúra. Najväčšie investície sú pritom plánované práve pri prioritě č. 1 Udržateľná mobilita. Podobne v kapitole V. Navrhované opatrenia na prevenciu, elimináciu, minimalizáciu a kompenzáciu vplyvov na životné prostredie a zdravie autor SOH uvádza, že jednotlivé projekty/aktivity predstavujú samostatné opatrenia na dosiahnutie lepšieho životného prostredia. Odvoláva sa tu tiež na dodržiavanie platnej legislatívy, čo však nemožno pokladať za opatrenie.</i>	Akceptované. Najväčšie investície sú plánované v oblasti dopravy ale je potrebné poznamenať, že sa jedná o odhad. Aktivity zamerané na rozvoj železničnej dopravy alebo modernizáciu električkovej dopravy alebo iných ekologickejších foriem dopravy je finančne náročnejší. Taktiež treba poznamenať, že práve oblasť dopravy je tá kde má samosprávny kraj možno väčšie kompetencie ako pri iných oblastiach. Odvolávanie sa na dodržiavanie platnej legislatívy bolo skôr myslené na zdôraznenie toho, že aktivity vyplývajúce zo strategického dokumentu majú ešte v tomto momente k samotnej realizácii veľmi ďaleko a čaká a v prípade, že dôjde k ich realizácii čaká ich vlastný plánovací ale predovšetkým povoloovací proces.
<i>V rozsahu hodnotenia sú uvedené nasledovné špecifické požiadavky, ktoré sa týkajú záujmov ochrany prírody a krajiny: 2.2.18 Vyhodnotiť vplyvy strategického dokumentu na chránené územia národnej i európskej sústavy, prvky ÚSES a aj na ostatné záujmy ochrany prírody, vrátane kumulatívnych vplyvov. 2.2.19 Konkretizovať navrhované projekty. Projekty neodporúčame navrhovať v územiach so štvrtým a piatym stupňom územnej ochrany podľa zákona o ochrane prírody. Z hľadiska ochrany prírody a krajiny neboli požiadavky rozsahu hodnotenia dostatočne splnené, predovšetkým neboli konkretizované navrhované projekty, a vplyvy na chránené územia národnej i európskej sústavy, prvky ÚSES sú vyhodnotené len všeobecne. SOH konštatuje prevahu pozitívnych vplyvov vyplývajúcich zo strategického dokumentu nad negatívnymi, čím by tie mali byť kompenzované.</i>	Neakceptované. Máme za to, že bod 2.2.18 bol naplnený dostatočne vzhľadom k charakteru strategického dokumentu a poznatkov, ktoré z neho vyplynuli. Zhodnoteniu možných vplyvov aktivít, tak ako sú definované v strategickom dokumentu sa zaoberá kapitola IV.1.4. Správa síce konštatuje, že pre všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie, ale nasledujúce tabuľky sa venujú predpokladu vplyvov aktivít na chránené územia pomocou číselných hodnôt podľa uvedenej stupnice. Konštatovaním, že nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie sme len chceli zdôrazniť význam a potrebu posudzovania v nižších etapách plánovacieho a rozhodovacieho procesu čo je podľa nás veľmi dôležité. Čo sa týka problematiky ÚSES, tak ten je celopriestorová štruktúra navzájom prepojených ekosystémov rôznych charakterov ako napr. Dunaj, Malý Dunaj, svahy Malých Karpát a vo viacerých prípadoch sú biocentrá už súčasťou siete chránených území (nemusí to byť samozrejme pravidlom). Strategický dokument na úrovni regiónu alebo kraja nemá aktivity naviazané na konkrétny priestor a preto ich konkrétne interakcie s ÚSES jednoducho určiť pri takomto type dokumentu nie je možné. Taktiež máme zato, že aj bod 2.2.19 splnený bol a súvisí s bodom 2.2.18. Strategický dokument špecifikuje priority rozvoja a ich balíčky ako aj kľúčové projekty na regionálnej úrovni. Tie ďalej môžu byť podrobnejšie definované v PHRSR miest a obcí kraja, prípadne v ďalších sektorových alebo špecifických strategických dokumentoch kraja. Priority a ich balíčky ako aj kľúčové projekty boli súčasťou hodnotenia predpokladaných vplyvov v kapitole IV. Správa o hodnotení konštatuje prevahu pozitívnych vplyvov ako fakt ktorý, vyplýva nastavením cieľov dokumentu a jednotlivých priorít, ktoré sa v prvom rade zameriavajú na zlepšenie situácie vo všetkých socioekonomických oblastiach.
<i>K správe o hodnotení Programu hospodárskeho rozvoja a</i>	Akceptované.

sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030) nie je možné zaujať relevantné odborné stanovisko, nakoľko v nej nie sú v požadovanej miere vyhodnotené vplyvy na záujmy ochrany prírody, má len všeobecný charakter a nezaobiera sa konkrétnymi projektami/aktivitami. V SOH PHRSR BSK bol pri hodnotení vplyvov kladený dôraz na uplatňovanie legislatívnych postupov. Vzhľadom na nedostatočne vyhodnotené vplyvy a nejasnosť aké projekty/aktivity, kde a v akom rozsahu sa budú realizovať, sa k SOH možno vyjadriť len všeobecne, že pri hodnotení jednotlivých projektov/aktivít strategického dokumentu je nevyhnutné zabezpečiť dôsledné posúdenie ich vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní vplyvov. Pri príprave projektov odporúčame nezasahovať do chránených území, ich ochranných pásiem a prvkov ÚSES a navrhovať činnosti, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody.	Strategický dokument je spracovaný pre úroveň regiónu. K takejto mierke podrobnosti sú nastavené jednotlivé priority, balíčky ale aj kľúčové projekty ktoré strategický dokument pre požadovanú úroveň obsahuje a správa o hodnotení obsahuje primerané hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument bude potrebné rešpektovať pri spracovaní podobných dokumentov na úrovni miest a obcí, ktoré budú obsahovať podrobnejšie aktivity. Myslíme si, že správa o hodnotení vzhľadom k rozpracovaniu všetkých bodov obsahu uvedených v prílohe č.4 zákona o posudzovaní a aj svojím rozsahom je primerane spracovaná vzhľadom k charakteru a dosahu samotného strategického dokumentu tak ako je uvedené v bode 2.1.1 rozsahu hodnotenia.
Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (26.3.2021)	
Pripomienky sú totožné s uvedenými pripomienkami vyššie- Štátna ochrana Slovenskej republiky.	Vyhodnotenie je totožné s vyhodnotením uvedeným vyššie.
Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava (26.3.2021)	
1/ Z hľadiska strategického plánovania, územného plánovania, dopravného inžinierstva, systémov technickej infraštruktúry, životného prostredia jednotlivé oddelenia Magistrátu hl. mesta Bratislavy sa aktívne podieľali na koordinácii, príprave, spracovaní a pripomienkovaní posudzovaného návrhu strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“.	Akceptované. (Jedná sa o konštatovanie.)
2/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov SEA: • K Oznámeniu o strategickom dokumente „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“, obstarávateľa Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 25, zaujalo Hlavné mesto SR Bratislava stanovisko pod č. MAGS SUP 59389/2020-429730, SEA č. 23 zo dňa 06.10.2020. •Predložená Správa o hodnotení strategického dokumentu (SoH SD) „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 - 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ je vypracovaná v súlade s ustanoveniami zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (v zmysle Prílohy č. 4 uvedeného zákona) a podľa Rozsahu hodnotenia vydaného pod č. OU-BA-OSZP 1-2021/028135-053/ANJ/BSK-SEA-RH zo dňa 07.01.2021, určeného Okresným úradom Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.	Akceptované. (Tu sa konštatuje, že správa je v súlade z rozsahom hodnotenia na rozdiel od predošlých organizácií...)
K obsahu správy o hodnotení II.6.1 Obsah strategického dokumentu - nemáme vážnejšie pripomienky. Pripomienka obsahuje rozdelenie a stručný popis častí A, B, C, D a E strategického dokumentu	Akceptované.
III.1.6 Kvalita ovzdušia na str. 37 navrhujeme doplniť: že: Významným zdrojom	Akceptované.

sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť: V tabuľke: Prehľad množstva vyprodukovaných základných znečisťujúcich látok v okresoch Bratislavského kraja od roku 2014 do roku 2019 na str. 39 je pre úplnosť žiaduce doplniť k množstvám jednotlivých znečisťujúcich látok aj jednotky /t/.	Text „Významným zdrojom sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť.“ bol doplnený v rámci kapitoly B.4.4 Ovzdušie, voda a pôda v strategickom dokumente. Taktiež v rámci doplňujúcich informácií v strategickom dokumente, konkrétne kapitola B.11.4.9 Prírodno-environmentálna analýza (tabuľky, obrázky a mapy) bola doplnená do príslušnej tabuľky merná jednotky (t).
III.1.7 a III.1.7.3 Reálna vegetácia je nedostatočne vyhodnotená reálna vegetácia. V texte sa uvádza zbytočne veľa všeobecných informácií o zmiešaných lesoch, ale o reálnej vegetácii tam nie je nič. Celé, čo sa v tejto časti nachádza, môže byť zaradené do časti „Potenciálna prirodzená vegetácia“. V prípade popisu reálnej vegetácie by malo byť aspoň veľmi stručne uvedené, aké spoločenstvá sa kde reálne nachádzajú a aspoň zopár vetami opísať: v akom sú stave. Inak je táto kapitola zbytočná.	Neakceptované. Kapitoly venujúce sa flóre a faune sú súčasťou správy o hodnotení a nenachádzajú sa v samotnom strategickom dokumente. Súhlasíme, že kapitola venovaná vegetácii sa dala spracovať podrobnejšie. Máme však zato, že vzhľadom k charakteru dokumentu, nastaveniu priorít a k následnému hodnoteniu takto spracovaná kapitola postačovala.
III.2.5 Ochrana vôd chýbajúca informácia v SoH SD k CHVO Žitný ostrov - doplnenie zákona č. 305/2018 o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov (str. 61, 62) je premietnutá v návrhu strategického dokumentu.	Akceptované. Uvedený predpis (Zákon č. 305/2018 Z. z. o chránených oblastiach prirodzenej akumulácie vôd a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) je súčasťou vlastného strategického dokumentu.
III.3.1 Odpadové hospodárstvo 1. K činnostiam obce (na str. 66) zaviesť separáciu - navrhujeme doplniť 2 body: Zber a prepravu komunálnych odpadov z domácností s obsahom nebezpečných látok: Zber a prepravu objemných odpadov a drobných stavebných odpadov. 2. Na str. 67 navrhujeme doplniť k spaľovni, že na území bratislavského kraja sa nenachádza žiadna bioplynová stanica, nachádzajú sa dve kompostárne na spracovanie odpadu zo zelene, ktoré nedisponujú hygienizačnou jednotkou, uviesť; aké zariadenia sa nachádzajú na dotriedňovanie komunálnych odpadov, príp. na úpravu pred skládkovaním, príp. uviesť; že takéto zariadenia sa na území bratislavského kraja nenachádzajú.	Akceptované. Do textu strategického dokumentu, kap. B.4.1 Odpadové hospodárstvo bola doplnená nasledovná informácia „Zároveň treba poznamenať, že na území Bratislavského kraja sa nenachádza žiadna bioplynová stanica. Na území kraja sa nachádzajú 2 kompostárne na spracovanie odpadu zo zelene, ktoré však nedisponujú hygienizačnou jednotkou, ďalšie zariadenia na úpravu pred skládkovaním sa na území kraja nenachádzajú.“ Zároveň boli doplnené 2 uvedené body separácie odpadu.
III.4 Environmentálne problémy vrátane zdravotných problémov, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu (str. 68 - 74) Bez vážnejších pri pripomienok.	Akceptované.
III.5 Environmentálne aspekty vrátane zdravotných aspektov zistených na medzinárodnej, národnej a inej úrovni, ktoré sú relevantné z hľadiska strategického dokumentu ako aj to, ako sa zohľadnili počas prípravy strategického dokumentu (str. 75 - 77) Pripomienka k časti III.5: týka sa doplnenia dokumentu Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR do strategického dokumentu. (SoH SD tab. na str. 76 - 77 Prehľad významných strategických dokumentov).	Akceptované. Dokument bol doplnený do príslušnej kapitoly strategického dokumentu.
Časť IV Pripomienka k Priorite 4 Udržiateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra - k časti C Nová budova pre kongresy / konferencie a kultúru v Bratislave (str. 96): Súčasťou výstavby nových kongresových budov je vo veľkej miere aj výstavba parkovacích miest, ktorá po uvedení objektu do prevádzky predstavuje dopravné a emisné zaťaženie. Ak sa novou budovou pre kongresy v Bratislave myslí konkrétna stavba, napr. Nový Istropolis, tak je predpoklad nielen krátkodobého, ale aj trvalého negatívneho vplyvu na ŽP. Realizácia návrhu s veľkým počtom plánovaných	Neakceptovaná. Pripomienka k priorite 4: Pravdepodobne sa bude jednať o novú stavbu avšak jej lokalitu strategický dokument bližšie nešpecifikuje, takže v tejto fáze hodnotenia sa nemožno zamerať na lokalitu Trnavského mýta. Suvedeným ale súhlasíme a problematiku parkovania aj dopravnej situácie bude potrebné vyhodnotiť keď budú známe konkrétne technické riešenia takéhoto objektu.

parkovacích miest /cca. 2.000/ znamená zhoršenie už teraz nevyhovujúcej kvality ovzdušia na Trnavskom Mýte /t. j. prekračovanie limitných hodnôt pre znečisťujúcu látku NO ₂ , ktorej zdrojom je predovšetkým doprava!	
IV.1.4 Zhodnotenie dopadov na chránené územia a na spoločnú európsku sieť chránených území NATURA 2000 (str. 108 - 112) Uvedené berieme na vedomie, zároveň požadujeme tak, ako je to uvedené aj vyššie, v procesoch posudzovania vplyvov navrhovaných činností (EIA) treba tieto vplyvy konkretizovať a podrobnejšie vyhodnocovať a navrhnúť až vhodné kompenzačné opatrenia za zásah do týchto chránených území.	Akceptované. Súhlasíme, že ďalších v procesoch posudzovania vplyvov navrhovaných činností (EIA) treba vplyvy konkretizovať a podrobnejšie vyhodnocovať a navrhnúť vhodné kompenzačné opatrenia za zásah do chránených území ak nemu dôjde.
V.1 Opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie prípadných významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplývať z realizácie strategického dokumentu (str. 113 - 119) Opatrenia sú konkretizované pre priority: 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie (Strategický cieľ 2: Zabezpečiť udržateľnosť využívania a efektívnu ochranu prírodných zdrojov a zmierniť negatívne dôsledky zmeny klímy) a 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť (Strategický cieľ 5: Zvýšiť kvalitu zdravia obyvateľov) - konkretizované opatrenia pre zostávajúcich 6 priorít (Priority 1. 3. 4. 6. 7 a 8) je žiaduce doplniť.	Neakceptovaná. V rámci správy o hodnotení a zameraníu príslušnej kapitoly na životné prostredie a zdravie ľudí boli zvolené priority 2 a 5. V rámci vlastného strategického dokumentu je uvedených všetkých 8 priorít.
V.1 Opatrenia na odvrátenie, zníženie alebo zmiernenie prípadných významných negatívnych vplyvov na životné prostredie vrátane zdravia, ktoré by mohli vyplývať z realizácie strategického dokumentu (str. 113 - 119) Pripomienka k Špecifický cieľ 2.7 a Strategický investičný balíček 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie (str. 117 - 118 a 134 netechnické zhrnutie): Pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ opraviť na „hlavných zdrojov znečisťovania“. Do komplementárnych projektov je potrebný aj dopravný prieskum ako zdroj dát na doplnenie monitoringu znečisťujúcich látok v ovzduší. Pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ opraviť na „hlavných zdrojov znečisťovania“.	Akceptované. Pojem hlavných zdrojov znečistenia na znečisťovania bol upravený v príslušnej časti strategického dokumentu.
VI. Dôvody výberu zvažovaných alternatív zohľadňujúcich ciele a geografický rozmer strategického dokumentu a opis toho, ako bolo vykonané vyhodnotenie vrátane ťažkostí s poskytovaním potrebných informácií, ako napr. technické nedostatky a neurčitosti (str. 120 - 121) Vyššie uvedené informácie a súvislosti hodnotíme kladne.	Akceptované.
VIII. Pravdepodobne významné cezhraničné environmentálne vplyvy vrátane vplyvov na zdravie (str. 125) V prípade realizácie už konkrétnych aktivít, ktoré vyplývajú zo strategického dokumentu a mohli by mať cezhraničné environmentálne vplyvy vrátane vplyvov na zdravie (investičné aktivity), bude potrebné vypracovať samostatné hodnotenie ich dopadov (napr. EIA). Tu odporúčame aj uplatňovanie Dohovoru o vyhodnotení vplyvov na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (Dohovor z Espoo, Zákon NR SR č. 162/2000 Z. z.: E/ECE/1250).	Akceptované. Súhlasíme dohovor (Dohovor z Espoo, Zákon NRSR č. 162/2000 z. z.: E/ECE/1250) bude uplatňovaný v prípade realizácie relevantných aktivít.
IX. Netechnické zhrnutie poskytnutých informácií (str. 126 - 153) K tejto časti nemáme vážnejšie pripomienky.	Akceptované.
X. Informácie o ekonomickej náročnosti (str. 154 - 156) Bez pripomienok.	Akceptované.
Pripomienky k návrhu strategického dokumentu	Akceptované.

Časť A-B, str. 213 V časti Ovzdušie navrhujeme doplniť - Významným zdrojom sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť.	Text „Významným zdrojov sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť.“ bol doplnený v rámci kapitoly B.4.4 Ovzdušie, voda a pôda v strategickom dokumente. Taktiež v rámci doplňujúcich informácií v strategickom dokumente, konkrétne kapitola B.11.4.9 Prírodno-environmentálna analýza (tabuľky, obrázky a mapy) bola doplnená do príslušnej tabuľky merná jednotky (t).
Časť A-B, str. 221 CO ₂ nie je parameter kvality ovzdušia. SHMÚ nevykonáva meranie úrovne CO ₂ , monitoruje sa znečisťujúca látka CO.	Akceptované. CO ₂ je v tomto kontexte chápaný ako parameter ovplyvňujúci klimatickú zmenu.
Časť A-B, str. 224 Z hľadiska „znečistenia“ ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov opraviť na „znečisťovania“ ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov	Akceptované. Výraz bol opravený v texte strategického dokumentu.
Časť A-B, str. 258 V časti DOPRAVA navrhujeme doplniť opatrenie - vykonať dopravný prieskum na hlavných dopravných ťahoch na vstupoch do hlavného mesta.	Neakceptované. Predmetná kapitola hovorí o silných a slabých stránkach, príležitostiach a ohrozeniach. Navrhované opatrenia na zlepšenie aktuálneho stavu sú uvedené v časti C. v príslušných častiach C. 4 Priority rozvoja a C. 5 Územná prioritizácia.
Časť C, str. 23 V časti Špecifický cieľ 2.7 Zlepšiť monitorovanie a plánovanie v oblasti životného prostredia, Strategický investičný balíček 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie navrhujeme: Pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ opraviť na „hlavných zdrojov znečisťovania“. Do komplementárnych projektov je potrebné zahrnúť aj dopravný prieskum! Spracovanie údajov z meraní monitorovacích staníc o kvalite ovzdušia je potrebné doplniť aktualizovanými dátami z dopravného prieskumu /t. j. počet áut, skladba a kvalita vozového parku, podiel tranzitnej a vnútromestskej dopravy a pod./	Akceptované. Pojem bol opravený. Dopravný prieskum bol doplnený do strategického balíčka 2.7.
Časť C, str. 50 V časti C.5.1.1. doplniť opatrenie - vykonať dopravný prieskum na hlavných dopravných ťahoch na vstupoch do hlavného mesta.	Neakceptované. Uvedený zoznam predstavuje iba kľúčové aktivity. Aktivity súvisiace s tvorbou analytických podkladov sú predmetom podpory v rámci integrovaného projektového balíčka 8.1.1 Vytváranie a udržiavanie analyticko-strategických kapacít.
Časť D-E, str. 25 Tabuľka: Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitné a udržateľné životné prostredie“ CO ₂ nie je parameter kvality ovzdušia. Množstvo emisií CO ₂ sa stanovuje v priemysle výpočtom alebo na základe kontinuálneho merania. CO ₂ je možné znížiť opatreniami v oblasti tepelnej energetiky, opatreniami v oblasti dopravy - obmedzovaním emisií z výfukových plynov dopravných prostriedkov, využívaním vozidiel vyššej emisnej triedy a vozidlami na alternatívny pohon. Merania by vo všeobecnosti boli nepresné, ich hladina v ovzduší sa mení a nemeria ich z tohto dôvodu ani SHMÚ. Monitoring tejto látky v obciach a mestách navrhujeme vypustiť. K znečisťujúcim látkam v 2. stĺpci navrhujeme uviesť predovšetkým PM ₁₀ a PM _{2,5} . Doplniť monitoring - SHMÚ o doplnkový monitoring v režii obcí a miest.	1) Neakceptované. Berie sa na vedomie. CO ₂ je medzi ukazovateľmi pretože viacerými aktivitami navrhnutými strategickým dokumentom by malo dôjsť k jeho zníženiu. Na zváženie je metóda jeho stanovenia a taktiež úloha miest a obcí v tomto procese. Na zváženie je aj pridanie PM ₁₀ a PM _{2,5} v rámci spolupráce so SHMÚ. 2) Akceptované K znečisťujúcim látkam bol doplnený PM ₁₀ a PM _{2,5} . Doplnený bol monitoring na území obcí a miest.
Časť D-E, str. 26 Tabuľka: Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitné a udržateľné životné prostredie“ Nahradiť pojem „znečistenia“ na „znečisťovania“.	Akceptované. Pojem bol opravený.
Časť A-B, str. 290	Akceptované.

<i>V tab. B.11.4.3 Prehľad vybraných strategických dokumentov, v časti Voda - navrhujeme zvážiť doplnenie dokumentu Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR.</i>	Dokument bol doplnený do príslušnej kapitoly strategického dokumentu.
<i>Časť A-B, str. 209</i> <i>Navrhujeme doplniť k činnostiam obce zaviesť separáciu nasledovné:</i> <i>-Zber a prepravu komunálnych odpadov z domácností s obsahom nebezpečných látok</i> <i>-Zber a prepravu objemných odpadov a drobných stavebných odpadov.</i>	Akceptované. Uvedené skutočnosti boli doplnené do analytickej časti samotného strategického dokumentu
<i>Časť A-B, str. 210</i> <i>Navrhujeme doplniť k spaľovni, že na území bratislavského kraja sa nenachádza žiadna bioplynová stanica, nachádzajú sa dve kompostárne na spracovanie odpadu zo zelene, ktoré nedisponujú hygienizačnou jednotkou, uviesť, aké zariadenia sa nachádzajú na dotriedňovanie komunálnych odpadov, príp. na úpravu pred skládkovaním, príp. uviesť, že takéto zariadenia sa na území bratislavského kraja nenachádzajú.</i>	Akceptované. Uvedené skutočnosti boli doplnené do analytickej časti samotného strategického dokumentu.
Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov (23.3.2021)	
<i>Z dokumentácie nie je zjavné, či výstavbou bude dochádzať k novým záberom poľnohospodárskej pôdy, ktoré sú v platnom územnom pláne určené na poľnohospodársku funkciu. Všetky nové zábery poľnohospodárskej pôdy podliehajú posúdeniu v zmysle ustanovenia § 12 zákona o ochrane pôdy a budú posúdené so zreteľom na doteraz nevyužitú už odsúhlasenú plochu. V prípade, že sa preukáže neopodstatnenosť nového záberu poľnohospodárskej pôdy, orgán ochrany súhlas s budúcim možným použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodársky účel neudelí.</i> <i>V prípade, že ten, kto navrhne nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy na stavebný zámer je povinný zabezpečiť uplatnenie zásad ochrany poľnohospodárskej pôdy, špeciálne najkvalitnejšej poľnohospodárskej pôdy a viníc.</i> <i>Pri riešení navrhovaných lokalít, je potrebné sa riadiť ustanoveniami §12 a §17 zákona o ochrane pôdy. V súlade s týmito ustanoveniami je možné poľnohospodársku pôdu použiť na stavebné a iné nepoľnohospodárske účely len v nevyhnutných prípadoch a v odôvodnenom rozsahu, kde je rozhodujúcim limitom pri rozvoji územia kvalita poľnohospodárskej pôdy.</i> <i>OU-BA-OOP strategický dokument nepožaduje posudzovať ho podľa zákona.</i>	Akceptované. Navrhované aktivity vyplývajúce so strategického dokumentu nemajú definované nároky na záber poľnohospodárskych pôd. Strategický dokument len konštatuje, že tie môžu vyplývať (ale nemusia) až v závislosti od konkrétneho charakteru aktivity a spôsobu jej realizácie. Každá taká aktivita bude mať vlastný plánovací ale aj rozhodovací proces potrebný podľa platnej legislatívy.

Celkové vyhodnotenie stanovísk

Príslušný orgán konštatuje, že k správe o hodnotení predmetného strategického dokumentu a k návrhu strategického dokumentu bolo celkovo doručených 17 písomných stanovísk od zainteresovaných subjektov (vrátane jedného stanoviska dotknutej verejnosti - Združenia domových samospráv, ktoré sa aktívne zapojilo do pripomienkovania správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu). Šesť stanovísk zainteresovaných subjektov (Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky Inšpektorátu kúpeľov a žriediel č. S08503-2021-IKŽ-4 zo dňa 15. 03. 2021; Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, č. 2021/12314:2-A2110 zo dňa 25. 03. 2021; Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. č. 6972/19960/30102/2021 zo dňa 25. 03. 2021; Trnavského samosprávneho kraja č.

07305/2021/OÚPŽP-7 zo dňa 23. 03. 2021; Krajského pamiatkového úradu Bratislava č. KPUBA-2021/5928-2/19800/DIM,KAD zo dňa 22. 03. 2021; Hasičského a záchranného útvaru hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. HZUBA3-2021/000601-002 zo dňa 17. 03. 2021) je bez pripomienok; tri stanoviská (Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Úradu správy majetku štátu č. ÚSMŠ-32-27/2021 zo dňa 26. 03. 2021; Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky e-mailom zo dňa 19. 03. 2021; Dopravného úradu, odboru letísk a stavieb č. 7092/2021/ROP-002-P/6489 zo dňa 19. 03. 2021) je bez pripomienok ale s upozornením a deväť stanovísk (Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Okresného úradu Bratislava, odboru opravných prostriedkov č. OU-BA-OOP6-2021/059857 zo dňa 23. 03. 2021; Železníc Slovenskej republiky, Generálneho riaditeľstva, odboru stratégie a zahraničnej spolupráce č. 24854/2021/O210-106 zo dňa 16. 03. 2021; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1-2021/040923-014/LAJ zo dňa 26. 03. 2021; Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3/2021/060090/FID/EIA-suhr. zo dňa 26. 03. 2021; Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava č. MAGS SUR 47424/2021- 96790 SEA č. 3 zo dňa 26. 03. 2021; Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky č. ŠOP SR/47-021/2021 zo dňa 19. 03. 2021; Hydromeliórií, štátneho podniku č. 1575-3/120/2021 zo dňa 22. 03. 2021; Združenia domových samospráv v elektronickej podobe (e-mailom) a prostredníctvom Ústredného portálu verejnej správy slovensko.sk zo dňa 21. 03. 2021 a 22. 03. 2021) obsahuje celkovo požiadavky, pripomienky, návrhy riešenia a odporúčania. Príslušný orgán vyhodnotil doručené stanoviská predovšetkým v súlade so zákonom o posudzovaní. V žiadnom z doručených stanovísk nie sú uvedené také zásadné pripomienky, ktoré by neumožňovali schválenie navrhovaného strategického dokumentu. Strategický dokument je spracovaný pre úroveň regiónu. K takejto mierke podrobnosti sú nastavené jednotlivé priority, balíčky ale aj kľúčové projekty ktoré strategický dokument pre požadovanú úroveň obsahuje a správa o hodnotení obsahuje primerané hodnotenie predpokladaných vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument na úrovni regiónu alebo kraja nemá aktivity naviazané na konkrétny priestor. Predstavuje len okruhy projektov, pričom nie je známe ich technické riešenie a ani to, koľko projektov sa v danej téme skutočne bude realizovať. Pre všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie. Identifikácia predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie je teda spracovaná vzhľadom k podrobnosti a charakteru dokumentu. Reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným dokumentom sa prejavia až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického dokumentu. Pri hodnotení jednotlivých projektov/aktivít strategického dokumentu je nevyhnutné zabezpečiť dôsledné posúdenie ich vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní. Strategický dokument bude potrebné rešpektovať pri spracovaní podobných dokumentov na úrovni miest a obcí, ktoré budú obsahovať podrobnejšie aktivity. Skutočné vplyvy na životné prostredie jednotlivých opatrení vo forme konkrétnych navrhovaných činností budú predmetom samostatného vyhodnotenia v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie po predložení konkrétnych navrhovaných činností v zmysle schváleného konečného znenia predmetného strategického dokumentu. Podľa § 4 ods. 5 zákona o posudzovaní posudzovanie vplyvov strategického dokumentu nenahrádza posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v tretej časti zákona o posudzovaní. Je potrebné si uvedomiť, že dokument sa zaoberá ôsmimi základnými prioritami, ktorých súčasťou sú strategické balíčky, ktoré ako celok majú prispieť k naplneniu hlavného cieľa strategického dokumentu, ktorým je: „Posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť

systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy“. Z uvedeného cieľa jasne vyplýva, že dokumentom definované priority by mali mať spolu významný pozitívny kumulatívny vplyv. Celkovo možno konštatovať, že schválenie návrhu strategického dokumentu nebude mať významné negatívne vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej ani lokálnej úrovni na životné prostredie. V prípade ďalších realizácií už konkrétnych aktivít, ktoré vyplynú zo strategického dokumentu pri niektorých aktivitách (napr. v oblasti dopravnej infraštruktúry, rozvoja cestovného ruchu a protipovodňových opatrení), sa nedá vylúčiť stret so záujmami ochrany prírody, preto príslušný orgán zapracoval a zohľadnil návrh riešenia orgánu a organizácie ochrany prírody do tohto záverečného stanoviska, aby eliminoval možný negatívny vplyv. Posudzovaný strategický dokument je v štádiu návrhu (konceptu), preto je priestor na optimalizáciu výsledného definitívneho dokumentu a zapracovanie a zohľadnenie opodstatnených pripomienok od zainteresovaných subjektov vrátane dotknutej verejnosti. Pri posudzovaní vplyvov strategického dokumentu sa predovšetkým hodnotia pravdepodobné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie. Na základe komplexných výsledkov procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie v environmentálnych kritériách neboli preukázané významnejšie negatívne vplyvy predmetného strategického dokumentu na životné prostredie. Na základe horeuvedeného nie je teda dôvod, prečo nie je možné pokračovať v procese schvaľovania predloženého strategického dokumentu. Doručené stanoviská s pripomienkami k správe o hodnotení strategického dokumentu, poukazujúce na nedostatky, resp. nezrovnalosti v správe o hodnotení sú takého charakteru, že nie je predpoklad, že by ovplyvnili celkové výsledky procesu posudzovania strategického dokumentu PHRSR BSK na životné prostredie. Rešpektovanie platných právnych predpisov je všeobecne záväzná, je potrebné vychádzať z platných právnych predpisov. Ak všeobecne záväzný platný predpis nie je platný, nemožno ho rešpektovať. Ak sa jedná o neaktuálny dokument a nebol prijatý nový dokument, nie je možné túto skutočnosť uviesť ani sa na nový dokument odvolávať. Niektoré požiadavky zainteresovaných subjektov sa týkali povoľovania činností podľa osobitných predpisov, kde sa budú kontrolovať a uplatňovať jednotlivé požiadavky všeobecne záväzných predpisov a zainteresované subjekty si budú môcť uplatniť svoje požiadavky v rámci týchto konaní. Konkrétne stavebné riešenia nie sú predmetom spracovania samotného strategického dokumentu. Požiadavka na oboznámenie sa s podkladmi rozhodnutia podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku je bezpredmetná, keďže podľa § 64 zákona o posudzovaní „Na konania podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem a) konania podľa druhej a štvrtej časti zákona“, pričom druhá časť je posudzovanie návrhov strategických dokumentov a strategických dokumentov s celoštátnym dosahom. Požiadavke na doručovanie rozhodnutia ako aj ostatných písomností v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky subjektu nebolo možné vyhovieť, keďže príslušný orgán v súčasnosti nie je z technických dôvodov objektívne schopný vykonávať právne úkony pri výkone verejnej moci elektronicke v zmysle § 17 ods. 1 zákona č. 305/2013 Z. z. o elektronickej podobe výkonu pôsobnosti orgánov verejnej moci a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o e-Governmente), preto nemohol vyhovieť žiadosti Združenia domových samospráv o doručenie tohto listu, ako aj všetkých súvisiacich písomností výhradne do elektronickej schránky tohto združenia, ale v súlade s § 17 ods. 4 zákona o e-Governmente bude dotknutej verejnosti (Združeniu domových samospráv a spoločnosti ewia a.s.), ako aj všetkým orgánom posudzovania – oznámené písomne formou doporučenej poštovej zásielky určenej do vlastných rúk.

Možno konštatovať, že predpokladané vplyvy sú vzhľadom k charakteru dokumentu v správe o hodnotení vyhodnotené s príslušnou únosnou mierou neurčitosti. Zákon o posudzovaní neumožňuje dopracovanie, korekcie správy o hodnotení strategického dokumentu v tomto štádiu. V časti III. Opis priebehu prípravy a posudzovania, v bode 6. boli vyhodnotené stanoviská prostredníctvom Dopĺňujúcich informácií podľa § 9 ods. 8 zákona o posudzovaní, ktoré si vyžiadala príslušný orgán. Všetky pripomienky od zainteresovaných strán vrátane dotknutej verejnosti boli spracovateľom odborného posudku v rámci odborného posudku preskúmané a následne zohľadnené v návrhu záverečného stanoviska, pričom príslušný orgán pripomienky preskúmal a relevantné opodstatnené pripomienky zohľadnil v tomto záverečnom stanovisku. Pri odporúčaní sa rešpektovali vplyvy na jednotlivé zložky životného prostredia vrátane vplyvu na obyvateľstvo a jeho zdravie.

7. Verejné prerokovanie a jeho závery.

Podľa § 11 ods. 3 zákona o posudzovaní obstarávateľ do doby sprístupnenia správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu zabezpečil v spolupráci s príslušným orgánom ich verejné prerokovanie. Termín (dňa 24. 03. 2021 v čase o 9:00 hod) a miesto verejného prerokovania (Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, Bratislava) v zmysle § 11 ods. 4 zákona o posudzovaní oznámil obstarávateľ príslušnému orgánu najneskôr 10 dní pred jeho konaním (elektronicky prostredníctvom e-mailových správ v dňoch 10. 03. 2021 a 11. 3. 2021 a listom zo dňa 10. 03. 2021, doručeným prostredníctvom poštovej prepravy dňa 12. 03. 2021) a zároveň ho zverejnil na webovom sídle obstarávateľa (dňa 10. 03. 2021 na fyzickej aj elektronickej úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja) a v tlači (v novinách Pravda zo dňa 12. 03. 2021) 10 dní pred jeho konaním. Informáciu o verejnom prerokovaní zároveň zaslal všetkým dotknutým orgánom s doručením dňa 12. 03. 2021. Okrem toho bola vytvorená tlačová správa s informáciou o konaní verejného prerokovania, ktorá bola zverejnená na webe BSK spolu s linkom na pripomienkový formulár, ktorý bol pre verejnosť funkčný už od 12. 03. 2021. Túto informáciu zverejnil aj na sociálnych sieťach. Taktiež boli oslovení kľúčoví partneri BSK, s ktorými sa doposiaľ komunikovalo pri tvorbe dokumentu, ako aj starostovia, primátori a poslanci zastupiteľstva BSK. Verejné prerokovanie sa konalo aj cez video stream obstarávateľom. Zverejnenie termínu a miesta konania verejného prerokovania bolo aj na <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-hospodarskeho-rozvoja-socialneho-rozvoja-bratislavskeho-samosp>.

Uvedené verejné prerokovanie správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu sa konalo dňa 24. 03. 2021 o 09:00 hod. v rokovacej sále Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava.

Verejné prerokovanie Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie spolu so strategickým dokumentom sa, v zmysle zákona a pri dodržaní všetkých protipandemických opatrení, uskutočnilo kombináciou prezenčnej a dištančnej formy účasti verejnosti, v rámci ktorej dostala verejnosť možnosť zadávania pripomienok, návrhov a podnetov.

Prítomní naživo na Úrade BSK boli Barbora Lukáčová (BSK), Martin Hakel (BSK), Alžbeta Kollárová (BSK), Peter Jesenský (BSK), Veronika Bruncková (BSK), Ľubomír Macák (IPP), Michal Štiffel (IPP), Michal Feik (BSK), Marek Muzika (BSK), Jozef Rigó (BSK), Peter Furik (BSK), Ing. Juraj Gubáni (Mesto Senec), Samuel Barát (BSK), Michal Hrčka (BSK), Jana Klaisová (BSK), Katarína Weissová (BSK) a prítomní cez MS Teams: Stanislav Grand (BSK), Pavol Galáš (BSK), Richard Lettrich (BSK), Martin Ďurdík (BSK), Marián Kupec (BSK), Katarína Jurinová (BSK), Filip Polonský (IPP), Zuzana Hrušovská (BSK), Marcela Štompfová

(BSK), Tomáš Teleky (BSK), Martin Krížik (BSK). Prítomní na online YouTube prenose: v priemere 40 divákov z verejnosti.

Program verejného prerokovania:

1. Privítanie účastníkov a úvod do obsahu verejného prerokovania
2. Oboznámenie s programom verejného prerokovania
3. Prezentácia strategického dokumentu-Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)
4. Prezentácia Správy o hodnotení strategického dokumentu
5. Rôzne a diskusia
6. Záver

K bodu 1:

Verejné prerokovanie Programu hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030) otvorila riaditeľka OSÚRaRP BSK B. Lukáčová privítaním všetkých zúčastnených. Uviedla krátke zhrnutie k tomu, ako prebiehal proces tvorby dokumentu, tzn. vypracovanie a verejné prerokovanie analytickej časti dokumentu a následné práce na návrhovej časti dokumentu. Doplnila, že dnešné stretnutie bude venované verejnému prerokovaniu Správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie (v rámci procesu SEA) a samotnému strategickému dokumentu. Zároveň informovala o ďalšom postupe po vyhodnotení pripomienok, kedy by mal byť, po ukončení procesu SEA, dokument pripravený na schválenie Zastupiteľstvom BSK a uvidela aj predpokladaný termín schválenia dokumentu.

K bodu 2

A. Kollárová (BSK) doplnila, že stretnutie sa uskutočňuje prostredníctvom kombinácie prezenčnej a dištančnej formy účasti verejnosti za dodržania všetkých pandemických opatrení a dodala, že verejnosť má možnosť zadávať pripomienky, návrhy a podnety prostredníctvom Pripomienkového formulára nachádzajúceho sa na webe BSK v sekcii PHRSR. Formulár bude k dispozícii do 31. 03. 2021 a odpovede budú zaslané písomnou formou. Tí, ktorí sú fyzicky prítomní na verejnom prerokovaní dostanú možnosť kľásť otázky v závere prezentácie.

K bodu 3

B. Lukáčová (BSK) v stručnosti predstavila jednotlivé časti prezentácie k PHRSR:

1. Čo je PHRSR BSK 2021 – 2027
2. Proces vzniku a zapojenia účastníkov
3. Štruktúra dokumentu
4. Priority rozvoja (1-8)
5. Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie

Ďalej prešla k prvej časti prezentácie, v ktorej stručne predstavila dokument a uviedla jeho súlad so všetkými legislatívnymi a metodickými východiskami uplatňujúcimi sa v súvislosti s procesom jeho tvorby, schvaľovania, monitorovania a hodnotenia.

A. Kollárová (BSK) priblížila druhú časť prezentácie venovanú procesu vzniku dokumentu, prostredníctvom prehľadne zobrazeného harmonogramu jednotlivých krokov jeho tvorby.

B. Lukáčová (BSK) následne doplnila a zdôraznila dôležitosť zapojenia jednotlivých účastníkov do participatívneho procesu a zároveň vyhodnotila celý proces komunikácie s verejnosťou.

A. Kollárová (BSK) prešla na tretiu časť prezentácie. Stručne popísala štruktúru dokumentu tvorenú z:

- Úvodu a Analytickej časti
- Strategicko-programovej časti

- Realizačno-finančnej časti a Záveru

Zhrnula aj Špecifické časti/podklady, ktoré tvoria súčasť štruktúry dokumentu, resp. viedli k jeho vypracovaniu.

B. Lukáčová (BSK) otvorila štvrtú časť prezentácie venovanú jednotlivým prioritám rozvoja, ktoré približujú jednotlivé sektorové politiky. Predstavila víziu BSK a poukázala na význam zvolenia globálneho cieľa a strategických cieľov.

A. Kollárová (BSK) predstavila globálny cieľ BSK a v stručnosti odprezentovala identifikované strategické ciele a ich priority, ktoré rozdelila podľa jednotlivých sektorových politík. Prostredníctvom zrozumiteľnej schémy následne priblížila jednotlivé Priority rozvoja a objasnila význam strategických investičných balíčkov, ktoré boli farebne rozlíšené v nadväznosti na národné priority implementácie cieľov Agendy 2030.

Vybraní zástupcovia BSK postupne odprezentovali jednotlivé Priority rozvoja (1-8), v ktorých vždy vymedzili:

- Východiská – kľúčové výzvy a problémy v rámci danej priority
- Strategický cieľ, kľúčový výkonnostný ukazovateľ a identifikovanú investičnú potrebu
- Strategické investičné a integrované projektové balíčky
- Kľúčové projekty a oblasti na úrovni priority spolu s identifikovanou investičnou potrebou.

P. Jesenský (BSK) odprezentoval Prioritu 1 s názvom Udržateľná mobilita. Poznamenal, že daná priorita vychádza z analýz, cieľov a opatrení zadefinovaných v strategickom dokumente Plán udržateľnej mobility BSK.

B. Lukáčová (BSK) dodala, že najdôležitejšiu víziu je možné splniť do roku 2050, kedy by sa malo podať dostať na 50 : 50 podielu výkonu verejná : osobná doprava.

S. Grand (BSK) odprezentoval Prioritu 2 s názvom Kvalitné a udržateľné životné prostredie.

B. Lukáčová (BSK) zdôraznila, že životné prostredie má mnohé významné oblasti. Medzi tie najdôležitejšie zaradila predovšetkým ochranu podzemných vôd a množstvo envirozáťažní na našom území, ktoré vníma aj samotné MŽP a snaží sa alokovať a preinvestovať prostriedky na ich sanovanie a odstraňovanie. Pripomenula aj úsilie o ukončenie skládkovania. Za ďalší významný problém považuje i kvalitu ovzdušia BSK, ktorá predstavuje jednu z najhorších v rámci celého územia SR. V neposlednom rade poukázala na potrebu envirovýchovy a rozvoja poľnohospodárstva v regióne.

P. Galáš (BSK) odprezentoval Prioritu 3 s názvom Kvalitné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie.

B. Lukáčová (BSK) doplnila, že práve oblasť školstva, výskumu, inovácií a športu predstavuje identitu BSK kraja. Preto je potrebné prepojiť všetky možné aktivity tak, aby bola škola konkurencieschopná, atraktívna, zaujímavá a aby bola vhodným priestorom ako pre deti, tak aj pre učiteľov (Koncept Smart školy). Rovnako poukázala i na problém nedostatku ľudských kapacít, či podhodnoteného finančného ohodnotenia pracujúcich v tejto oblasti.

R. Lettrich (BSK) odprezentoval Prioritu 4 s názvom Udržateľný turizmus a rozmanitá kultúra.

B. Lukáčová (BSK) uviedla, že kreativita človeka a turizmus sú pre BSK prioritné a mali by sa viac prelínať a podieľať na tvorbe HDP na území BSK.

Následovala prezentácia Priority 5 s názvom Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť.

B. Lukáčová (BSK) uviedla, že je to v súčasnosti oblasť pod najväčším drobnohľadom, práve vďaka súčasnej pandémie a hoci sa zdala na území BSK ako bezproblémová, v skutočnosti sa stala jednou s najproblematickejších a najväčších výziev BSK.

M. Ďurdík (BSK) odprezentoval Prioritu 5 s názvom Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť. Zároveň dodal, že IRP BSK začal od januára 2021 intenzívne pracovať na tvorbe Stratégie rozvoja zdravotnej starostlivosti BSK na roky 2022-2026 (s výhľadom až do roku 2030).

B. Lukáčová (BSK) doplnila, že ako oblasť zdravotníctva, tak aj niektoré ďalšie sektorové politiky predbehli PHRSR a rozbehli vlastné stratégie, ktoré sa stali jeho absolútnou integrovanou súčasťou. Týka sa to predovšetkým oblasti Udržateľnej mobility a Sociálnej inklúzie.

V. Bruncková (BSK) odprezentovala Prioritu 6 s názvom Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť. Uviedla, že táto priorita zohľadňuje ciele a opatrenia definované v Koncepcii sociálnej inklúzie BSK na roky 2020-2030.

M. Kupec (BSK) odprezentoval Prioritu 7 s názvom Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov.

A. Kollárová (BSK) odprezentovala Prioritu 8 s názvom Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu.

K bodu 4

L. Macák (IPP) poznamenal, že PHRSR BSK sa v súčasnosti nachádza najďalej spomedzi všetkých PHRSR samosprávnych krajov, pričom jeho úroveň spracovania dosahuje najvyššiu formu rozpracovanosti. Podotýka, že na jednej strane to môže prinášať určité výzvy. Napríklad v súvislosti s nejasnými prioritami zo strany štátu a ďalších zainteresovaných inštitúcií, ktoré sa ešte stále dotvárajú a je nutné ich priebežne sledovať. Uvádza, že práve v tomto prípade má BSK veľkú výhodu v porovnaní s ostatnými krajinami, keďže ako jediný kraj disponuje zastúpením v Bruseli. Ako ďalšiu výhodu označil vytvorené analyticko-strategické kapacity, prostredníctvom ktorých bude možné ľahšie presadiť rozvojové zámery, ktoré sú pre potreby BSK významné a zároveň aby bol proces identifikácie ako aj realizácie konkrétnych projektových zámerov na území BSK plynulejší a efektívnejší. Taktiež poukázal na pozitívny fakt, ktorým je vyčlenený balík finančných prostriedkov z EÚ, v hodnote viac ako 30 miliárd eur, ktoré budeme môcť ako krajina preinvestovať a implementovať na našom území. V stručnosti ďalej poukázal na významnú funkciu Rady partnerstva, stav projektového zásobníka ako podkladu na vytvorenie Integrovaného územného stratégie pre nové programové obdobie. Na záver v stručnosti zhrnul Správu o hodnotení vplyvov na životné prostredie a dodal, že prípadné pripomienky vo vzťahu k hodnoteniu vplyvov na životné prostredie je potrebné adresovať aj na Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie.

R. Štiffel (IPP) odprezentoval poslednú, piatu časť prezentácie s názvom Správa o hodnotení vplyvov na životné prostredie, v ktorej priblížil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie. Zosumarizoval prehľad doterajších krokov v procese SEA, stručne predstavil obsah strategického dokumentu a uviedol legislatívne a metodické postupy, ktoré bolo nutné dodržať počas jeho tvorby. Ďalej uviedol, že významným faktorom pri vyhodnotení vplyvov na životné prostredie bolo práve množstvo chránených území (napríklad Žitný ostrov), ktoré sa navzájom prekrývajú a dokopy tvoria až 40 % z celkového územia BSK. V krátkosti zároveň spomenul environmentálne problémy a popísal najdôležitejšie časti hodnotenia predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie. Zdôraznil aj vplyv jednotlivých priorít, ktoré boli hodnotené na stupnici od -3 (významný negatívny vplyv na ŽP) do +3 (významný pozitívny vplyv na ŽP) 0 (takmer žiadny vplyv na ŽP). Ako najproblémovnejšiu označil Prioritu 1 týkajúcu sa Udržateľnej mobility, no poznamenal, že všetky priority mali viac menej pozitívnejší vplyv na životné prostredie a žiadna z priorít nedosiahla hodnotu -3. Z hodnotenia tak vyplynulo, že strategický dokument nepredpokladá nejaké významné negatívne vplyvy na životné

prostredie. Predstavil aj navrhované opatrenia a systém monitorovania a plnenia cieľov zameraný na každú z ôsmich priorít. Pripomenul, že do procesu SEA bolo zapojených okolo 60 organizácií a zozbieraných a zapracovaných množstvo pripomienok. Na záver uviedol, ako budú vyzerat' najbližšie kroky po skončení pripomienkovania procesu SEA.

K bodu 5

L. Macák (IPP) poznamenal, že pripomienky, ktoré boli zaslané cez pripomienkový formulár na web stránke BSK budú vyhodnotené v písomnej forme.

A. Kollárová (BSK) vyzvala prítomnú verejnosť na predstavenie svojich pripomienok k dokumentu. Z prítomných nemal nikto žiadne pripomienky. A. Kollárová preto zopakovala, že všetky pripomienky zaslané cez pripomienkový formulár na web stránke BSK budú zverejnené a budú k nim zaslané odpovede prostredníctvom písomnej spätnej väzby. Do ukončenia verejného prerokovania bolo cez pripomienkový formulár zaslaných dokopy 14 pripomienok.

K bodu 6

Kollárová (BSK) ukončila verejné prerokovanie.

Pripomienky (v originál znení) k návrhu strategického dokumentu a správe o hodnotení strategického dokumentu zaslané cez elektronický formulár sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

P.č.	dátum / čas	osoba / organizácia	časť dokumentu, ktorej sa pripomienka týka (A-B, C, D)	strana, ktorej sa pripomienka týka	pripomienka
1	19.03.2021,11:30	Jan Korecky			V dokumente je to len všeobecne, dovoľm si trochu konkretizovať: A čo ochrana spodnej vody? Bratislava a okolie vďaka Slovaftu, Apollke, Dimitrovke (Istrochem) stojí a stavia na obrovských, nezmapovaných plochách do hĺbky znečistenej vody, ktoré znečisťujú a ohrozujú najväčšiu zásobárňu pitnej vody v Európe.
2	21.03.2021,17:12	Zeman			Dobry den zacnite ako kraj riesit aj predmestia Bratislavy, obce v okoli Ba, hlavne v casti ktora je Ba-juh "slepe crevo seneckeho okresu" co je uz prezitok a malo by to byt sucast Ba, maju nedostatok skol, skolok, rozbite cesty ziadne chodniky, atd. niektore obce nemaju ani riadny obchod, postu...
3	21.03.2021,17:56	Kvetoslava Kotrbova	K castiam týkajúcim sa zdravotníctva:		S odkazom na časti dokumentu, v ktorých sa konštatuje nedostatok lekárov pre poskytovanie všeobecnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti, ich prestarnutý kmeň a nedostatok kapacít – v súlade s odporúčaniami Panelu expertov Európskej komisie o efektívnych spôsoboch investovania do zdravia z 10. júla 2014, podľa ktorých sa primárna ambulantná zdravotná starostlivosť má poskytovať ako multiprofesionálna tímová (súčasťou tímu profesionálov primárnej ambulantnej zdravotnej starostlivosti vedeným lekárom sú nielen sestry – zdôrazňujem, že nie iba jedna, na rozdiel od dlhodobo nevyhovujúcej situácie v SR – ale aj výživoví poradcovia, fyzioterapeuti, psychológovia, pracovní terapeuti, liečební pedagógovia, optometristi, podológovia, laboratórni diagnostici, verejní zdravotníci apodobne) za SKIZP navrhujem do dokumentu zapracovať ustanovenie, podľa ktorého bude finančne podporená tvorba pracovných miest pre vytvorenie takýchto multiprofesionálnych tímov vrátane podpory na školenia pre lekárov ako správne viesť tím profesionálov z rozličných oblastí. Lekárom to umožní efektívne delegovať činnosti, ktoré

					vzhľadom na vlastné kapacity nemusia zabezpečovať sami a zároveň mať prehľad o kontinuite a komplexnosti poskytovanej zdravotnej starostlivosti vrátane potrebnej prevencie v podobe poradenstva a populačných preventívnych programov.
4	21.03.2021,18:08	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa kapacít ambulantnej zdravotnej starostlivosti:		Navrhujeme do dokumentu zapracovať, že okrem finančnej podpory vzniku pracovných miest pre primárnu ambulantnú zdravotnú starostlivosť sa alokujú finančné prostriedky aj na podporu vzniku pracovných miest pre multiprofesionálne tímy špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti . Zdravotné poisťovne nemajú zatiaľ žiadnu motiváciu takéto pracovné miesta tvoriť, avšak už súčasné teda nielen očakávané potreby obyvateľstva poukazujú na to, že takéto pracovné miesta a multiprofesionálne tímy v špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti (taktiež s odkazom na nedostatok lekárov) sú potrebné: špecializované ambulantné centrá rýchlej diagnostiky a prevencie, špecializované ambulantné multidisciplinárne zdravotnícke konzultačné a hodnotiace centrá na podporu matiek s deťmi, multidisciplinárne geriatrické konzultačné a hodnotiace centrá, multidisciplinárne ambulantné centrá pre pacientov s demenciou a Alzheimerovým ochorením, multidisciplinárne ambulantné centrá pre pacientov s onkologickým ochorením, obdobne pre pacientov s kardiovaskulárnymi ochoreniami, špecializované multiprofesionálne ambulantné centrá pre rodiny s deťmi s deťmi s chronickým ochorením (diabetes, cystická fibróza, celiakia, hemofília, skleróza multiplex a podobne); pre rodiny a príbuzných s deťmi s postihnutím (telesné, zrakové, sluchové, mentálne, kombinované) alebo pre rodiny s deťmi nachádzajúcimi sa v ohrození zdravia vyplývajúceho z nepriaznivej životnej situácie a okolností (deti psychiatrických chorých rodičov, deti látkovo alebo nelátkovo závislých rodičov, deti osamelých matiek, deti s elektívnym mutizmom, deti nezamestnaných rodičov, deti chudobných rodičov a podobne); špecializované ambulantné multiprofesionálne centrá dlhodobej zdravotnej starostlivosti; špecializované tranzitné centrá ambulantnej zdravotnej starostlivosti – na zabezpečenie kvalifikovaného transferu, poradenstva, podpory a sprevádzania pacienta a jeho príbuzných a blízkych v záujme plynulého a plne profesionálneho prechodu pacienta z ústavnej zdravotnej starostlivosti buď do domácej neformálnej, alebo do domácej krátkodobej alebo domácej dlhodobej zdravotnej starostlivosti/alebo do dlhodobej zdravotnej starostlivosti v domoch ošetrovateľskej starostlivosti/ alebo do zariadenia sociálnych služieb; multiprofesionálne poradne zdravia – na

					zabezpečenie primárnej prevencie na zisťovanie a elimináciu rizikových faktorov u relatívne zdravej populácie obyvateľstva a pod vedením verejného zdravotníka na riešenie epidemiologických záležitostí týkajúcich sa infekčných ako aj chormických neinfekčných ochorení.
5	21.03.2021,18:13	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa opatrení v oblasti zdravotníctva:		Navrhujeme zapracovať financovanie vytvorenia pracovných miest verejných zdravotníkov na riešenie infekčných ako aj chronických neinfekčných ochorení nielen na samosprávnom kraji ale aj v jednotlivých prirodzených regiónoch , prípadne mestách a obciach a na školách. Nielen aktuálne ale aj dlhodobé ukazovatele zdravia populácie ukazujú, že vznik takýchto pracovných pozícií v regiónoch je viac ako potrebný.
6	21.03.2021,18:19	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa zdravotníctva:		SKIZP navrhuje vypracovanie krátkodobej, strednodobej aj dlhodobej Stratégie starostlivosti o ľudské zdroje v zdravotníctve na úrovni regiónu. Nízke kapacity kvalifikovaného zdravotníckeho personálu poukazujú na to, že je potrebné sa priebežne zaujímať o ich potreby a problémy a adekvátne ich riešiť primeranými priebežnými motivačnými mechanizmami zotrvať vo výkone povolania na území SR, ktoré nemusia mať iba finančnú povahu ale napríklad povahu pomoci samosprávneho kraja so zabezpečovaním zdravot. potrieb na poskytovanie zdravotnej starostlivosti v nefinančnej podobe, pomoc s plánovaním a zabezpečovaním potrebného zdravotníckeho personálu, uľahčenie s administratívou a ďalšie, tak aby vykonávať zdravotnícke povolanie bolo opäť atraktívne a zároveň prijatie mechanizmov zabezpečujúcich dožitie v dôstojnej starobe po ukončení takejto služby verejnosti. Prípadne ďalších identifikovaných účinných nástrojov na uľahčenie ich práce.
7	21.03.2021,18:21	Kvetoslava Kotrbova	V časti týkajúcej sa analyticko-strategických kapacít		Navrhujeme doplniť aj kapacity dlhodobého plánovania. Súčasná situácia v rezorte zdravotníctva je výsledkom absencie tohto prvku, keď sa nepočíta s tým, že príprava kvalitného lekára špecialistu trvá približne 10 rokov a teda potrebné kapacity je potrebné naplánovať a zabezpečiť včas vopred, aby v čase potreby boli potom k dispozícii
8	21.03.2021,18:24	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa opatrení v oblasti zdravotníctva:		V rámci alebo aj mimo Stratégie starostlivosti o zdravotnícky personál, kým bude vytvorená je potrebné urgentne vytvoriť a naplánovať potrebné preventívne kapacity a pracovné miesta psychológov, liečebných pedagógov a verejných zdravotníkov pre ambulantné a ústavné zdravotnícke zariadenia na zabezpečenie odborných pracovných činností súvisiacich s elimináciou a prevenciou syndrómu vyhorenia u zdravotníckych pracovníkov.
9	21.03.2021,18:29	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa zdravotníctva:		Navrhujeme doplniť žiadať nevyhnutnú zmenu v zákone o zdravotnom poistení a zákone o zdravotných poisťovniach v tom zmysle, že sa posilní kompetencia územnej samosprávy v rozhodovaní o verejnej minimálnej sieti poskytovateľov zdravotnej starostlivosti tak , aby mohla byť aktuálne a priebežne optimalizovaná na základe požiadaviek a potrieb regiónu. Rovnako posilnenie pôsobenia regiónov na definovanie indikátorov kvality poskytovateľov zdravotnej starostlivosti , ktoré by nemali definovať poisťovne, ale by mal existovať nezávislý orgán, napr. Inštitút kvality v zdravotníctve, ktorý by mohli vytvoriť samosprávy v spolupráci s komorami v zdravotníctve, aby bola kvalita (t.j. bezpečnosť a ochrana zdravia pacienta) tak zabezpečená, že v prvom rade zohľadňuje odborné zdravotnícke kritériá.

10	21.03.2021,18:32	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa zdravotníctva:	Samosprávny kraj by v súvislosti s tvorbou multiprofesionálnych tímov ambulantnej zdravotnej starostlivosti mohol podporiť tvorbu modelu kompetencií jednotlivých profesií pôsobiach v takýchto tímoch ako aj školenia týkajúce sa integrácie činností, efektívnej spolupráce a organizácie práce. V tejto súvislosti by mohli vzniknúť pracovné miesta koordinátorov tímovej spolupráce v ambulantnej zdravotnej starostlivosti ako aj sestier – case manažérov na koordináciu a zabezpečenie kontinuity a plynulosti poskytovania zdravotnej starostlivosti u jednotlivých prípadov pacientov.
11	21.03.2021,18:37	Kvetoslava Kotrbova	K častiam týkajúcim sa zdravotníctva:	SKIZP už dlhodobo navrhuje aj posilnenie ďalších kompetencií regiónov v rámci zákona o zdravotnej starostlivosti (vytvorenie pracovnej pozície verejného zdravotníka samosprávneho kraja , vytvorenie možnosti podieľať sa na spolufinancovaní prevádzky zdravotníckeho zariadenia tam, kde nie je dostatočné financovanie zdravotnou poisťovňou, ale zdravotníckeho pracovníka na danom území pre obyvateľstvo treba a podobne) ako aj zákona o poskytovateľoch – najmä rozhodujúci vplyv na určovanie noriem siete ambulantnej zdravotnej starostlivosti tak, aby mohla byť priebežne flexibilne optimalizovaná .
12	21.03.2021,18:44	Matej Varga		Vzhľadom na rozdrobenosť pozemkov by bolo vhodné keby bola riešená komplexná pozemková reforma, ktorá by zahŕňala pozemkové úpravy a prevod nevysporiadateľných pozemkov neznámych vlastníkov na štát/obec/samosprávny kraj a usporiadala aj rozdrobené vlastníctvo. Toto by malo za následok pozitívny vplyv na ekonomiku – využitie pozemkov na jednoduchšie obhospodarovanie, ale aj plánovanú výstavbu. V rámci pozemkových úprav by sa obhospodarované celky mohli zmenšiť a vymedziť vetrolamami a poľnými cestami, ktoré by pôsobili proti erózii, mali vodozádržný a protipovodňový účel ako aj zvýšenie biodiverzity. Pozemkovými reformami by sa vysporiadali aj pozemky pod existujúcimi komunikáciami a inými stavbami, zároveň by bolo možné vytvoriť koridory pri komunikáciách na budovanie cyklistických ciest, rozširovanie ciest a podobne, obce by získali pozemky na parky – verejnú zeleň, ale aj občiansku vybavenosť. Väčšina pozemkov vo vlastníctve neznámych vlastníkov je so záznamom starým 80 – 100 rokov a defakto buď dedič neexistuje (odumrť) alebo sa zistiť nedá a v ostatných prípadoch ďalšími generáciami je nižšia a nižšia šanca na prededenie vzhľadom na desaťročia neprejavovaný záujem "dedičov".
13	24.03.2021,10:59	Elena Pätoprstá	C.6.1.2 Kľúčové problémy a výzvy v oblasti Kvalitné a udržateľné životné prostredie	Doplnenie textu v "úvodzovkách": • Podpora modernej infraštruktúry pre odpadové hospodárstvo (budovanie zberných dvorov, separácia odpadu, polopodzemné kontajnery, "kompostárne pre kuchynský odpad , regionálne kompostárne pre viacero obcí"); • Energetické zhodnocovanie odpadov "a využitie odpadov v cirkulárnej ekonomike a poľnohospodárstve regiónu" (vybudovanie zariadenia na zhodnocovanie biologicky rozložiteľného komunálneho odpadu, ktorý vzniká na území mesta Bratislava [kompostáreň], riešenie problematiky aj na území mimo hl. m. SR Bratislavy, "opatrenia pre využitie kompostu v ekologickom poľnohospodárstve regiónu"); • Obehové hospodárstvo a predchádzanie vzniku odpadov • Zvýšenie energetickej efektívnosti, podpora prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo a zníženie uhlíkovej stopy (pri prevádzke budov [najmä budovy vo vlastníctve samospráv] a pri prevádzke verejného osvetlenia, podpora využívania

				OZE); • Ubúdanie lesov a bonitnej poľnohospodárskej pôdy, zmena klímy, husto zastavané územia, rast priemernej teploty (príprava územia na dopady zmeny klímy, obnova ovocných alejí, lesné porasty a viníc, “prechod na ekologické poľnohospodárstvo, využitie kvalitného kompostu z obecných kompostární v poľnohospodárstve regiónu”)
14	24.03.2021,10:59	Martin Kugla	Strategicko – programová časť	PHSR BSK v materiáli Strategicko – programová časť navrhujem tieto zmeny: 1. V časti B “Kľúčové projekty na úrovni priority” na str. 18 v časti B “B. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na tratiach...” doplniť do zoznamu tratí aj “trať 132 (smer Rusovce (/Rajka))” Odôvodnenie: už po zrealizovaní spojky Ružinov (už sa rieši) sa skapacitní trať Žst Ba. Nové mesto – Žst. Petržalka na 6 vlakov/h v rannej špičkovej hodine (PUM BSK) a jej pokračovanie po Rusovce, resp. Rajky v intervale 2/3 vlaky/ h. a tak vytvorí predpoklady na využitie tejto trate pre potreby mestskej a prímestskej dopravy, a tým aj predpoklady pre budovanie TIOpov na tejto trati. (juho-východný smer, je najsilnejším tangenciálnym dopravným tokom v Bratislave). Mala by byť preto zahrnutá do priorit. 1. V časti C “C. Rozširovanie existujúcej siete električkovej dopravy” vypustiť z textu “Biskupickej radiály s napojením na TIOp Podunajské Biskupice.” Odôvodnenie: Ako z Dop. Generelu mesta, tak z prác na PUM BSK vyplynulo, že ek. efektívnosť resp. CBA električkovej trate do Pod. Biskupíc je nízka a voči ostatným alternatívam (využitie nových TIOpov na žel. tratiach, skapacitnenie trolej. dopravy) nekonkurencieschopná. (Možno v budúcnosti bude, ale určite nie v horizonte do 2030 a nemá byť prečo zaradená v prioritách do 2027)

Z priebehu verejného prerokovania bol vyhotovený záznam o verejnom prerokovaní formou zápisu z verejného prerokovania (ďalej len „záznam“), ktorý obstarávateľ zaslal príslušnému orgánu listom č. 02086/2021/IRP BK-20 zo dňa 09. 04. 2021 a aj elektronicky dňa 30. 03. 2021 spolu s prezenčnou listinou a prezentáciou. Záznam obsahoval určité nepresnosti, ktoré nemali vplyv na obsahovú stránku (náplň) samotného verejného prerokovania.

Záver z verejného prerokovania – Na základe výsledkov verejného prerokovania správy o hodnotení strategického dokumentu a návrhu strategického dokumentu možno konštatovať, že jeho účastníci vzniesli konkrétne požiadavky k navrhovanému strategickému dokumentu, pričom boli dostatočne informovaní a nebol vyjadrený žiadny nesúhlas so schvaľovaním uvedeného strategického dokumentu. K pripomienke č. 1: Ochrana podzemných vôd rieši Priorita 2. Konkrétne na ochranu a zlepšenie stavu vôd je zameraný Strategický investičný balíček 2.1 Ochrana povrchových a podzemných vôd a na skvalitnenie a posilnenie monitorovania Strategický investičný balíček 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie. Treba poznamenať, že strategický dokument je celokrajského charakteru a riešili nielen problematiku územia Bratislavy ale celého kraja. Znečistenie podzemných vôd spadá aj do oblasti environmentálnych záťaží, ktorej je venovaný samostatný balíček (Strategický investičný balíček 2.4 Dekontaminácia a odstraňovanie environmentálnych záťaží). K pripomienke č. 2: Obce v okolí Bratislavy riešené boli, napr. realizáciou osobných stretnutí resp. dotazníkovou formou, kde boli identifikované kľúčové problémy a výzvy. V ďalšej fáze implementácie tohto strategického dokumentu budú konkrétne projekty vyberané aj na základe územnej dohody všetkých relevantných aktérov (Rada partnerstva). K pripomienkam č. 3, 4, 5: Návrhy rozvojových aktivít budú doplnené do príslušných častí strategického dokumentu v rámci

Strategického investičného balíčka 5.1 Komplexná zdravotná starostlivosť v časti C Strategicko-programová časť. K pripomienke č. 6: Stratégia rozvoja zdravotnej starostlivosti na roky 2022 - 2026 (s výhľadom do r. 2030) je v procese prípravy. Požiadavky bude možné komunikovať so spracovateľom tohto strategického dokumentu. K pripomienke č. 7: Analyticko - strategické kapacity popisované v rámci časti 8.1.1. Integrovaný projektový balíček - Vytváranie a udržiavanie analyticko-strategických kapacít sú chápané ako kapacity verejnej správy. Posilnenie kapacít dlhodobého plánovania aj v oblasti zdravotnej starostlivosti na úrovni kraja je jedným z cieľov aj tohto balíčka. K pripomienke č. 8: Bude doplnené do príslušných častí v rámci Strategického investičného balíčka 5.1 Komplexná zdravotná starostlivosť. K pripomienke č. 9: Predmetné rozvojové zámery (zmena zákona o zdravotnom poistení, posilnenie kompetencií územnej samosprávy) predstavujú systémové zmeny. Definovanie indikátorov kvality je už čiastočne obsiahnuté ak v rámci kľúčových riešení v časti C.5 pre jednotlivé špecifické územia. K pripomienkam č. 10, 11: Rozvojové aktivity v oblasti zdravotníctva sú podrobnejšie rozpracované v rámci samostatnej priority (Priorita 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť). Špecifické systémové aktivity v oblasti zdravotníctva sú popísané v rámci špecializovaného balíčka 8.2.5. Integrovaný projektový balíček - Podpora systémových zmien v oblasti zdravotnej starostlivosti. V rámci predloženého textu pripomienky boli identifikované konkrétne návrhy, ktoré sa porovnali s existujúcimi návrhmi už obsiahnutými v rámci strategického dokumentu. Tie čo neboli obsiahnuté v existujúcich návrhoch budú doplnené do textu. Treba ešte poznamenať, že aktuálne sa na pôde BSK začína spracovávať špecializovaný sektorový strategický dokument venovaný problematike zdravotnej starostlivosti (Stratégia rozvoja zdravotnej starostlivosti na roky 2022 - 2026), v rámci ktorého sa budú niektoré navrhované opatrenia tematicky a územne spresňovať. Pripomienky budú posunuté spracovateľovi tohto strategického dokumentu. K pripomienke č. 12: Uvedená problematika je zachytená v strategickom dokumente napr. v rámci limitov územia (kap. B.8.2 Územno-technická oblasť) sú popísané "Nevysporiadané majetkové vzťahy pod komunikáciami" alebo "Potreba efektívnejšieho riešenia problematiky majetkovo-právnych vzťahov (pozemkové úpravy), najmä ak sú pozemky potrebné pre verejný záujem" v rámci kap. B.8.4 Inštitucionálno-organizačná oblasť. V rámci rozvojových priorít strategického dokumentu je zachytená v časti 8.2.8. Integrovaný projektový balíček - Podpora systémových zmien v oblasti efektívneho financovania a komplexného rozvoja. Kde sa konkrétne popisuje nasledovné riešenie: "nastavenie efektívnejších riešení problematiky majetkovo-právnych vzťahov (pozemkové úpravy, riešenie problematiky odpredaja/prenájmu pozemkov vo vlastníctve štátu pre samosprávu, zjednodušenie vysporiadania pozemkov pod verejnými zariadeniami v intraviláne a extraviláne). K pripomienke č. 13: Uvedené pripomienky sa týkajú prílohovej časti dokumentu. Jednotlivé body uvedené v rámci pripomienky v úvodzovkách boli, z dôvodu ich vhodnejšieho umiestnenia, doplnené do kapitoly v rámci časti C.4.2 Priorita 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie, konkrétne bod 2.5.1 Integrovaný projektový balíček – Podpora modernej infraštruktúry a vybavenia pre odpadové hospodárstvo. K pripomienke č. 14: Skapacitnenie úseku Petržalka – hranice AT a Bratislava-Petržalka – Rusovce – Rajka je súčasťou kľúčového projektu bod A. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na území mesta Bratislava. Bod B sa venuje tratiam prevažne na území mimo hlavného mesta SR Bratislavy. Výber konkrétnych projektov určených na financovanie a podporu nie je predmetom tohto dokumentu ale následnej etapy implementácie prác (napr. prostredníctvom Rady partnerstva). Kľúčom k výberu projektov bude viacero kritérií, určite aj ekonomická efektivita investície. Ako je uvedené v texte nižšie "Nevyhnutnými podmienkami financovania definovaných kľúčových a komplementárnych projektov v oblasti dopravy, pri ktorých sa ako zdroj financovania predpokladajú Európske štrukturálne a investičné

fondy, je existencia relevantnej štúdie realizovateľnosti, posúdenie investície zo strany Ministerstva financií SR (Útvaru hodnoty za peniaze) a dostatok disponibilných zdrojov. Podpora z EŠIF 2021-2027 projektov vodnej dopravy bude závisieť na základe výsledkov CBA, pripravenosti projektov a disponibilnej alokácie." Uvedené relevantné požiadavky sú zakomponované do časti F) Návrh opatrení a podmienok na vylúčenie alebo zníženie nepriaznivých vplyvov strategického dokumentu v odbornom posudku ako aj v časti VI. 3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu tohto záverečného stanoviska.

IV. Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu

Vplyvy strategického dokumentu na dotknuté územie boli zdokumentované a vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných subjektov. Celkové hodnotenie návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu vychádza z obsahu a hlavných cieľov strategického dokumentu, jeho vzťahu k iným relevantným strategickým dokumentom, z dôležitých aspektov súčasného stavu životného prostredia a jeho pravdepodobného vývoja v prípade, že by sa navrhovaný strategický dokument neschválil, z environmentálnej charakteristiky oblastí, ktoré budú pravdepodobne významne ovplyvnené navrhovaným strategickým dokumentom, všetkých jestvujúcich environmentálnych problémov, ktoré sú relevantné pre hodnotený strategický dokument, vrátane a najmä tých, ktoré sa vzťahujú na environmentálne obzvlášť dôležité oblasti, akými sú oblasti určené na základe smerníc 2009/147/ES a 92/43/EHS, z cieľov ochrany životného prostredia, stanovených na medzinárodnej úrovni, úrovni Európskeho spoločenstva alebo Slovenskej republiky, ktoré sú relevantné pre navrhovaný strategický dokument a spôsob, akým boli tieto ciele a ďalšie úvahy o environmentálnych aspektoch zohľadnené pri príprave navrhovaného strategického dokumentu, ako aj z pravdepodobných významných vplyvov na životné prostredie vrátane vplyvov na biodiverzitu, populáciu, zdravie obyvateľstva, živočíchy, rastliny, pôdu, vodu, ovzdušie, klimatické faktory, kultúrne dedičstvo, dedičstvo nehmotnej povahy vrátane architektonického a archeologického dedičstva, krajinu a vzájomných vzťahov uvedených faktorov, z opatrení na predchádzanie, znižovanie a čo najväčšiu kompenzáciu každého významného nepriaznivého vplyvu navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a v neposlednom rade aj z náčrtu dôvodov pre výber variantu a opisu spôsobu, akým sa vykonalo hodnotenie, vrátane akýchkoľvek ťažkostí (akými sú technické nedostatky alebo nedostatok know-how), ktoré sa vyskytli pri zostavovaní požadovaných informácií, z popisu opatrení určených na monitorovanie a netechnického zhrnutia informácií.

Samotná povaha strategického plánovania, ktoré sa na rozdiel od územného plánovania nezaobrá otázkami presnej lokalizácie aktivít v území, ani stanovovaním záväzných regulatívov využitia územia je dôvodom, že miera a významnosť predpokladaných vplyvov v dôsledku realizácie navrhovaného strategického dokumentu sa nedá presnejšie definovať. Identifikácia predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie je spracovaná vzhľadom k podrobnosti a charakteru regionálneho dokumentu. Je potrebné si uvedomiť, že strategický dokument je zameraný na relatívne veľkú územnú jednotku a to je územie Bratislavského kraja. Strategický dokument uvádza vo väčšine prípadov strategické smerovania kraja v hlavných socioekonomických oblastiach a nie konkrétne technické riešenia uvedených vízií a ani ich umiestnenie do konkrétnej lokality. Reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického

dokumentu. Preto v tejto etape poznania možno vplyvy na životné prostredie predpokladať len rámcovo. Niektoré z neurčitostí je ešte možné eliminovať v priebehu dopracovania definitívnej verzie strategického dokumentu. Podrobnejšie hodnotenie vplyvov na životné prostredie navrhovaných činností bude hodnotené v ich vlastnom procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní .

Strategický dokument svojou víziou a stratégiou vytvára rámec pre podrobnejšie činnosti, ktoré po jeho schválení bude možné realizovať. Strategický dokument sa začal spracovávať ešte pred vypuknutím pandémie spôsobenej ochorením COVID-19. Aj napriek tomu, že v záverečnej fáze tvorby strategického dokumentu už aspekty pandémie boli zohľadnené, nie je možné presne odhadnúť trvanie pandémie a niektoré ciele strategického dokumentu by nebolo možné počas pandémie uskutočniť. Nie všetky projekty sa naozaj budú realizovať. Môže dôjsť aj k presunutiu finančných prostriedkov do oblastí, ktoré budú potrebné na zníženie negatívnych dôsledkov pandémie. Neskôršie verzie strategického dokumentu budú opäť predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie. Strategický dokument sa v ťažisku venuje podpore aktivít na území Bratislavského kraja a nepredpokladajú sa závažné vplyvy na životné prostredie presahujúce štátnej hranice.

Zhodnotenie predpokladaných vplyvov priorít a investičných balíčkov na životné prostredie

V rámci posudzovania predpokladaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie boli vyšpecifikované najmä tieto vplyvy s nasledujúcou charakteristikou:

- priamy environmentálny vplyv je zmena v životnom prostredí, ktorá je vyvolaná bezprostredným uplatňovaním predkladaného materiálu,
- sekundárny alebo nepriamy environmentálny vplyv je zmena prvku životného prostredia spôsobená zmenou iného prvku,
- kumulatívny vplyv je vplyv na životné prostredie, ktorý možno očakávať v dôsledku pôsobenia vplyvu uplatňovania predkladaného materiálu, ak je tento vplyv vo vzájomnej funkčnej a časovej súvislosti s vplyvom všetkých doterajších, súčasných a plánovaných aktivít. Kumulatívny vplyv vzniká, keď napr. niekoľko zmien s nepatrným vplyvom má spolu významný vplyv, alebo keď niekoľko samostatných vplyvov predkladaného materiálu (napr. hluk, prach, vzhľad) má spoločný vplyv,
- synergia environmentálnych vplyvov je znásobovanie účinku kumulatívnych environmentálnych vplyvov na životné prostredie,
- pozitívny vplyv predstavuje zmenu stavu prvkov životného prostredia, ktorá zlepšuje podmienky života (napr. človeka, rastlín, živočíchov) a kvalitu ďalších zložiek životného prostredia (napr. voda, pôda, horninové prostredie, ovzdušie),
- negatívny vplyv predstavuje zmenu stavu prvkov životného prostredia, ktorá zhoršuje podmienky života (človeka, rastlín, živočíchov) a kvalitu ďalších zložiek životného prostredia (napr. voda, pôda, horninové prostredie, ovzdušie).

1 Udržateľná mobilita

1.1 Zvyšovanie kapacít a modernizácia železníc, koľajovej a dráhovej dopravy

Pozitívne vplyvy

- zlepšenie stavebno-technického stavu železničnej siete s dopadom na zlepšenie bezpečnosti a plynulosti premávky, zníženie nehodovosti, zníženie energetickej náročnosti dopravy, zníženie negatívnych dopadov na životné prostredie a zlepšenie podmienok pre osobnú

a nákladnú železničnú dopravu

- zmiernenie negatívnych dopadov železničnej dopravy na obyvateľstvo miest a obcí a zvýšenie kvality ich života prostredníctvom budovania nových úsekov železničnej dopravy
- opatrenia na zníženie negatívnych vplyvov na zdravie obyvateľstva, napr. protihlukové steny, tichší chod železničnej dopravy a ďalšie
- čistejšie ovzdušie a zdravšie prostredie v sídlach v dôsledku ekologizácie dopravy – nové električkové úseky, trolejbusové úseky
- zníženie vplyvu dopravy na klimatické zmeny
- podpora bezbariérových prechodov pre určité skupiny obyvateľstva

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových súvisiacich objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou).

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladá sa priamy vplyv v prípade rozsiahlych stavieb na pôdu, geologické podložie a vegetáciu okolitého územia

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- predpokladajú sa mierne sekundárne vplyvy na ovzdušie a hlukovú situáciu okolitého územia počas prevádzky koľajovej dopravy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie potrebných stavieb, napr. hluk, zvýšená doprava, prašnosť a iné
- dlhodobé až počas prevádzky jednotlivých stavieb a objektov, prevažne sa očakávajú pozitívne dlhodobé vplyvy na zdravie ľudí (zníženie hluku, znečistenie ovzdušia, zlepšenie dostupnosti)

1.2 Zabezpečenie plynulosti a odstránenie kolíznych bodov v cestnej doprave

Pozitívne vplyvy

- zlepšenie stavebno-technického stavu cestnej siete s dopadom na zlepšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, zníženie nehodovosti, zníženie energetickej náročnosti dopravy, zníženie negatívnych dopadov na životné prostredie a zlepšenie podmienok pre cestnú hromadnú dopravu
- zmiernenie negatívnych dopadov cestnej premávky (predovšetkým tranzitnej a nákladnej dopravy) na obyvateľstvo miest a obcí a zvýšenie kvality ich života prostredníctvom budovania nových úsekov ciest a obchvatov sídel
- zmiernovanie existujúcich vplyvov dopravy v obciach na životné prostredie, hlavne na zdravie obyvateľov a znižovanie emisií do ovzdušia (protihlukové opatrenia, prvky upokojujania dopravy, bezpečný pohyb chodcov)

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladá sa priamy vplyv na pôdu, geologické podložie a vegetáciu okolitého územia

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- predpokladajú sa mierne sekundárne vplyvy na ovzdušie okolitého územia
- môže dôjsť k miernemu znečisteniu vôd v miestach intenzívnej dopravy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie potrebných stavieb, napr. hluk, prašnosť a iné
- dlhodobé až počas prevádzky jednotlivých stavieb a objektov, prevažne sa očakávajú pozitívne dlhodobé vplyvy na zdravie ľudí (zníženie hluku v sídlach, čistejšie ovzdušie v sídlach)

1.3 Podpora nemotorovej dopravy

Pozitívne vplyvy

- dostatočne vybudovaná a kompaktná sieť cyklotrás v mestách vytvorí podmienky pre lepšiu mobilitu jeho obyvateľov, čo bude šetriť zdroje potrebné na prepravu
- zmena v prospech environmentálne priaznivejších módov dopravy, čo sa prejaví na znížených nákladoch na zdravotnú starostlivosť, zvýšení psychickej aj fyzickej kondície obyvateľstva
- zvýšenie podielu využívania cyklistickej dopravy odľahčí centrá miest od postupne narastajúcej miery automobilizácie a vytvorí pozitívny environmentálny efekt v podobe zníženia miery znečistenia ovzdušia, hluku a vibrácií

Negatívne vplyvy

- minimálne negatívne vplyvy počas realizácie cyklistických trás,
- nárast konfliktov alebo stret záujmov viacerých typov dopravy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa negatívne vplyvy, pozitívne – pohyb ako zlepšenie zdravého životného štýlu
- podpora cyklistickej dopravy v nadväznosti na verejnú hromadnú dopravu

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie cyklistických koridorov
- dlhodobé pozitívne - zníženie hustoty dopravy, pokles emisného zaťaženia, zdravý životný štýl

1.4 Podpora a rozvoj integrovaného dopravného systému

Pozitívne vplyvy

- efektívnejšie využívanie verejnej osobnej dopravy
- zvýšenie počtu osôb prepravených prostredníctvom zatriaktívnenia verejnej dopravy, napr.

zjednotením cestovných dokladov a prepravných podmienok a zavádzaním doplnkových služieb pre cestujúcich, zabezpečením prístupnejšieho vozidlového parku so zodpovedajúcimi štandardmi pre imobilných cestujúcich, budovaním súvisiacej infraštruktúry

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladá sa priamy vplyv na pôdu a vegetáciu okolitého územia v prípade potreby budovania nových koridorov

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- zníženie znečistenia ovzdušia (PM, NOX, O₃, CO₂) a zníženie zaťaženia obyvateľstva hlukom prostredníctvom obnovy vozidlového parku v rámci verejnej mestskej a prímestskej dopravy
- rozvojom kvalitnej siete integrovanej dopravy sa predpokladá pokles emisií z individuálnej osobnej dopravy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie potrebných objektov, stavieb, dopravných koridorov,
- dlhodobé pozitívne za predpokladu fungovania integrovanej dopravy, zníženie hustoty dopravy, pokles emisného zaťaženia

1.5 Rozvoj ostatných druhov dopravy

Pozitívne vplyvy

- vybudovaním monitorovacích systémov ostatných druhov dopravy ako vodná alebo letecká je možné včasne predísť nehodovým situáciám týchto druhov dopravy a predísť tak aj ekologickým haváriám

Negatívne vplyvy

- počas výstavby infraštruktúry vodnej aj leteckej dopravy dôjde k záberom pôdy

Priame (primárne) vplyvy

- počas výstavby infraštruktúry vodnej aj leteckej dopravy a jej následnej prevádzke môže dôjsť k ovplyvneniu vôd, ovzdušia, hlukových pomerov

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- rozvojom kvalitnej siete integrovanej dopravy sa predpokladá pokles emisií z individuálnej osobnej dopravy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie potrebných objektov, stavieb, dopravných koridorov

- dlhodobé pozitívne za predpokladu fungovania integrovanej dopravy, zníženie hustoty dopravy, pokles emisného zaťaženia

2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie

2.1 Ochrana povrchových a podzemných vôd

Pozitívne vplyvy

- zvýšený podiel obyvateľstva napojeného na kanalizačnú sieť
- zvýšený podiel komunálnych odpadových vôd čistených v súlade s legislatívou SR a EÚ
- zvýšený podiel obyvateľstva so zlepšeným zásobovaním pitnou vodou
- čistejšie povrchové a podpovrchové vody

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- priamy vplyv na kvalitu vody – predpokladá sa jej zlepšenie

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- v prípade nedodržania technických postupov môže dôjsť k znečisteniu vody a pôdy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé – zlepšenie kvality vody a zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva napojením na kanalizáciu, vodovod

2.2 Adaptačné a mitigačné opatrenia zamerané na zmenu klímy, udržateľné využívanie lesov a protipovodňová ochrana

Pozitívne vplyvy

- predchádzanie negatívnym dôsledkom klimatických zmien
- tvorba, obnova a ochrana prírody blízkyh a prírodných spoločenstiev

Negatívne vplyvy

- v dôsledku protipovodňovej ochrany môže dôjsť k ovplyvneniu pôdných pomerov

Priame (primárne) vplyvy

- zachovanie lesných spoločenských, poľnohospodárskych plôch, vinogradov, mestskej zelene

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- vplyv na teplotu vzduchu v sídlach, vplyv na zdravie obyvateľov

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie alebo obnovy plôch a objektov
- dlhodobé – zlepšenie kvality klímy v sídle, ochrana zdravia obyvateľstva, ochrana

obyvateľstva pred povodňami

2.3 Zvyšovanie energetickej efektívnosti budov a podpora prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo

Pozitívne vplyvy

- nižšia energetická náročnosť budov – zníženie skleníkových plynov
- využitie obnoviteľných zdrojov energie

Negatívne vplyvy

- nie sú známe výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nižšie množstvo CO₂ vypusteného do ovzdušia
- modernejšie, efektívnejšie budovy a zdroje tepla

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- kvalitnejšie ovzdušie
- pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov

2.4 Dekontaminácia a odstraňovanie environmentálnych záťaží

Pozitívne vplyvy

- odstránenie negatívne pôsobiacich faktorov na hlavné zložky životného prostredia ako voda, geologické podložie, ovzdušie

Negatívne vplyvy

- hrozba úniku znečisťujúcich látok pri sanačných prácach do okolitého prostredia

Priame (primárne) vplyvy

- ochrana podzemnej vody, pôdy a ochrana biologickej rozmanitosti

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- ochrana zdravotného stavu obyvateľstva
- ochrana zásob podzemných vôd vo významných oblastiach ich akumulácie

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas stavebných, sanačných prác – hluk, prašnosť, zvýšená doprava

2.5 Podpora obehového hospodárstva

Pozitívne vplyvy

- skvalitnenie infraštruktúry odpadového hospodárstva
- efektívnejšie spracovanie odpadov
- moderné nakladanie s odpadmi

Negatívne vplyvy

- v prípade použitia spaľovacích procesov pri zneškodňovaní odpadov negatívny vplyv na ovzdušie
- znehodnotenie okolitého územia v prípade skládkovania odpadov

Priame (primárne) vplyvy

- zníženie množstva vyprodukovaného odpadu

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- zvýšenie množstva vyseparovaného odpadu
- zníženie množstva odpadu ukladaného na skládky odpadov

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé - zlepšenie kvality odpadového hospodárstva a zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva

2.6 Environmentálne vzdelávanie, výchova a osвета

Pozitívne vplyvy

- zvýšenie environmentálnej uvedomelosti obyvateľstva

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie

Priame (primárne) vplyvy

- nie je možné definovať priame vplyvy na životné prostredie

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- vzdelávacia činnosť v environmentálnej oblasti môže mať širokú škálu pozitívnych nepriamych vplyvov na všetky oblasti životného prostredia ako ovzdušie, voda, pôda, odpady a ďalšie

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov

2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie

Pozitívne vplyvy

- efektívnejšie monitorovanie zložiek životného prostredia a zvýšenie počtu monitorovacích lokalít

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie

Priame (primárne) vplyvy

- možnosť zhotovenia environmentálnych plánov

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- environmentálne monitorovanie môže priniesť pozitívne vplyvy na zložky životného

prostredia, hodnotením údajov z monitorovacích staníc je možné lepšie porozumieť sledovaným javom a navrhnúť účinnejšie riešenia na elimináciu nežiadúcich javov

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov

2.8 Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka

Pozitívne vplyvy

- ochrana poľnohospodárskych pôd, lesov a vinohradov
- rozvoj lokálnej ekonomiky
- inteligentné riešenia v obhospodarovaní

Negatívne vplyvy

- možnosť ovplyvnenie pôd a vodných pomerov

Priame (primárne) vplyvy

- vplyv na rastlinné spoločenstvá a živé organizmy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- vplyv na vodné, pôdne pomery, zdravie ľudí

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie príslušných objektov

3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie

3.1 Kvalitné vzdelávanie pre inteligentnú špecializáciu v zmysle konceptu SMART školy

Pozitívne vplyvy

- rozšírené kapacity MŠ a vytvorené podmienky na zvýšenie vzdelanosti detí od 3 – 5 roku veku

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- pozitívne vplyvy na vzdelanie a tým aj potenciálny vplyv na zdravotný stav a aj environmentálne povedomie ľudí

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva a environmentálneho povedomia v súvislosti so vzdelanosťou obyvateľstva

3.2 Bratislavský kraj ako líder vo výskume a inováciách

Pozitívne vplyvy

- prepojenie teoretického a praktického vzdelávania na školách s potrebami trhu práce a tým zlepšenie umiestnenia ľudí na trhu práce
- vytvorenie podmienok na celoživotné vzdelávania

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- pozitívne vplyvy na vzdelanie a tým aj potenciálny vplyv na zdravotný stav a aj environmentálne povedomie ľudí
- podmienkou pre zabezpečenie kvalitnejších služieb a tovarov je kvalitnejšie vzdelanie

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva a environmentálneho povedomia v súvislosti so vzdelanosťou obyvateľstva

3.3 Šport, mládež a záujmová činnosť

Pozitívne vplyvy

- zvýšenie úrovne zdravia obyvateľov (prostredníctvom podpory športových, pohybových a záujmových aktivít)

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- pozitívne vplyvy na pohyb ľudí a tým aj potenciálny vplyv na zdravotný stav

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva v súvislosti s pohybovými aktivitami obyvateľstva

4 Udržateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra

4.1 Využitie potenciálu vodnej turistiky

Pozitívne vplyvy

- podpora rozvoja vodnej turistiky a rekreácie na území kraja

Negatívne vplyvy

- vplyv rozvoja najmä motorovej dopravy na vodný ekosystém

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladajú sa nároky na pôdu
- ovplyvnenie režimu vodných tokov, plôch

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- motorová doprava môže ovplyvniť kvalitu vody
- rozvoj vodného turizmu môže ovplyvniť okolitý ekosystém, jeho rastlinnú a živočíšnu skladbu

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov ale v niektorých prípadoch možno predpokladať aj dlhodobé negatívne vplyvy na životné prostredie

4.2 Zlepšenie podmienok pre rozvoj prírodného cestovného ruchu a vidieckeho turizmu

Pozitívne vplyvy

- podpora rozvoja udržateľného prírodného turizmu na území kraja

Negatívne vplyvy

- rozvoj masívneho turizmu môže mať negatívny vplyv na okolité ekosystémy s príslušnou flórou a faunou

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladá sa priamy vplyv v prípade stavieb na pôdu a vegetáciu okolitého územia

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- možná zvýšená koncentrácia odpadu v miestach zhromažďovania turistov

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé – turizmus a pobyt v prírode pozitívne ovplyvní zdravie ľudí

4.3 Inovatívna ponuka produktov cestovného ruchu

Pozitívne vplyvy

- podpora rozvoja udržateľného prírodného turizmu na území kraja a unikátnych regionálnych produktov

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa priame negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nadmerná koncentrácia turistov do prírodných lokalít

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé – turizmus a pobyt v prírode pozitívne ovplyvní zdravie ľudí

4.4 Rozvoj kultúry a kultúrno-kreatívneho priemyslu

Pozitívne vplyvy

- zvýšiť ochrana kultúrneho dedičstva a vytvoriť vhodné podmienky pre rozvoj kreatívneho priemyslu
- transfer nových poznatkov do praxe môže pozitívne ovplyvniť všetky oblasti spoločenského a hospodárskeho života vrátane zložiek životného prostredia a zdravia obyvateľstva (zlepšovanie pracovných a životných podmienok aktérov kreatívnej ekonomiky, niektoré odvetvia môžu klásť dôraz na ochranu životného prostredia a sledovanie udržateľného rozvoja)

Negatívne vplyvy

- v prípade realizácie negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov)

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- pozitívny vplyv na zamestnanosť

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov v prípade potreby,
- z dlhodobého hľadiska je odporúčané rozvíjať kreatívny a kultúrny priemysel a to v ohľade na vzdelávanie a komplexne vytvorením infraštruktúry kreatívneho priemyslu, ktorej kultúrna a kreatívna dynamika by mohla prispieť k rozvoju tohto priemyslu

5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť

5.1 Komplexná zdravotná starostlivosť

Pozitívne vplyvy

- zvýšenie dostupnosti a kvality zdravotnej starostlivosti

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladajú sa nároky na pôdu

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- podstatné významný pozitívny vplyv na zdravotný stav ľudí zo širšieho územia ako územie kraja

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé – kvalitná zdravotná starostlivosť

6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť

6.1 Dostupné a moderné sociálne služby

Pozitívne vplyvy

- zvýšenie dostupnosti služieb sociálnej starostlivosti
- skvalitnenie a rozšírenie ponuky existujúcich a zabezpečenie nových služieb a opatrení

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa negatívne vplyvy, pozitívne – zlepšenie sociálnej a zdravotnej situácie obyvateľstva

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov,
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie zdravotného stavu obyvateľstva

6.2 Podpora nájomného bývania

Pozitívne vplyvy

- zvýšenie dostupnosti nájomného bývania a zlepšenie sociálnej situácie obyvateľstva

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- predpokladajú sa nároky na záber pôdy, priestor

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- v súvislosti s bývaním môžu vzrásť na nároky na vodu, dopravu a ďalšiu infraštruktúru
- nárast komunálneho odpadu v dotknutých lokalitách, predpokladá sa napojenie na modernú infraštruktúru odpadového hospodárstva a efektívne nakladanie s odpadom

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov,
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie sociálneho stavu obyvateľstva, možný pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva

6.3 Sociálna inklúzia pre špecifické ohrozené skupiny obyvateľstva

Pozitívne vplyvy

- zvýšenie dostupnosti služieb sociálnej starostlivosti pre špecifické ohrozené cieľové skupiny
- vybudovanie siete zariadení služieb starostlivosti o deti do troch rokov veku za účelom podpory zosúladenia rodinného a pracovného života rodičov a zvýšenia zamestnanosti žien

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou ak to bude potrebné (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa negatívne vplyvy, pozitívne – zlepšenie sociálnej a zdravotnej situácie dotknutých skupín obyvateľstva

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé pozitívne – zlepšenie sociálneho stavu dotknutých skupín obyvateľstva, možný pozitívny vplyv na zdravie obyvateľstva

6.4 Podpora oblastí sociálneho podnikania

Pozitívne vplyvy

- zlepšenie podmienok v oblasti sociálneho podnikania

Negatívne vplyvy

- negatívne vplyvy budú súvisieť s výstavbou nových objektov alebo ich rekonštrukciou a modernizáciou ak to bude potrebné (predpoklad krátkodobých vplyvov – napr. hluk, prachové emisie, produkcia odpadov, možná eliminácia vhodnou organizáciou)

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa negatívne vplyvy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov

7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov

7.1 Modernizácia technickej infraštruktúry

Pozitívne vplyvy

- zvýšiť kvalitu vybranej technickej infraštruktúry a zariadení (s ohľadom na realizáciu SMART riešení a bezpečnosť)

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- neočakávajú sa krátkodobé ani dlhodobé negatívne vplyvy na životné prostredie

7.2 Obnova nekomerčnej občianskej vybavenosti a revitalizácia verejných priestorov

Pozitívne vplyvy

- zvýšiť kvalitu nekomerčnej občianskej vybavenosti

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- kvalitné moderné administratívne budovy môžu byť energeticky efektívnejšie
- zelené plochy prispievajú k väčšej pohode obyvateľstva

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov
- dlhodobé pozitívne – možný pozitívny vplyv na pohodu a zdravie obyvateľstva

7.3 Predchádzanie rizikám a eliminácia dôsledkov počas krízových situácií

Pozitívne vplyvy

- modernizácia špecifických zariadení občianskej vybavenosti

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- v prípade priestorových nárokov zariadení záber pôdy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov

7.4 Moderná infraštruktúra v oblasti energetiky

Pozitívne vplyvy

- modernizácia špecifickej technickej infraštruktúry územia
- bezpečnosť energetickej infraštruktúry vzhľadom k životnému prostrediu

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- moderná a efektívna technická infraštruktúra môže posilniť energetickú efektívnosť dotknutých objektov alebo zariadení
- kvalitnejšia ochrana vonkajšieho prostredia

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- krátkodobé najmä počas realizácie (výstavby) alebo rekonštrukcie objektov

8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu

8.1 Vytváranie podmienok pre skvalitnenie rozhodovacích procesov verejnej správy a rozvoj procesu participatívneho plánovania

Pozitívne vplyvy

- skvalitniť rozhodovacie procesy verejnej správy

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- tvorba analytických, strategických a koncepčných dokumentov, personálne posilnenie sektorových špecialistov, digitalizácia môže zefektívniť aj starostlivosť o všetky zložky životného prostredia

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

8.2 Podpora systémových zmien

Pozitívne vplyvy

- podpora zavádzania systémových zmien v jednotlivých rozvojových oblastiach

Negatívne vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Priame (primárne) vplyvy

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Nepriame (sekundárne) vplyvy

- najmä podpora systémových zmien v oblasti udržateľného životného prostredia prispeje k efektívnejšej ochrane vôd, ovzdušia, odpadového hospodárstva atď.

Vplyvy v závislosti od časovej etapy realizácie projektov

- nepredpokladajú sa výrazné negatívne vplyvy

Zhodnotenie predpokladaných vplyvov kľúčových projektov na životné prostredie

1 Udržateľná mobilita

A. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na území mesta Bratislava

Projekt je situovaný do územia mesta Bratislavy. Je možné predpokladať najmä vplyvy na pôdny kryt a v prípade rekonštrukcií s veľmi rozsiahlymi terénnymi úpravami možno očakávať aj vplyv na geologické podložie. Trasovanie niektorých úsekov prechádza okolím chránených území. Hluková situácia v ich okolí sa môže zlepšiť modernizáciou tratí, elektrifikáciou môže dôjsť k zlepšeniu kvality ovzdušia.

B. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na tratiach 120 (smer Pezinok), 130 (smer Senec) a 131 (smer Dunajská Streda) vrátane budovania TIOPov

Predpokladajú sa najmä vplyvy na pôdny kryt a v prípade rekonštrukcií s veľmi rozsiahlymi terénnymi úpravami možno očakávať aj vplyv na geologické podložie. Trasovanie niektorých úsekov prechádza okolím chránených území. Hluková situácia v ich okolí sa môže zlepšiť modernizáciou tratí. Predpokladá sa väčšia bezpečnosť ľudí v prípade uprednostňovania bezkolíznych riešení železníc s cestami.

C. Rozširovanie existujúcej siete električkovej dopravy

Aktivita je situovaná do územia mesta Bratislavy, pravdepodobne do jej zastavaných častí. Predpokladá sa, že je možné najmä vplyv na pôdny kryt ale aj dočasné vplyvy pri stavebnej činnosti počas rekonštrukcie alebo výstavby tratí. Jedná sa o rozširovanie ekologického typu dopravy a po realizácii sa očakáva najmä pokles intenzity cestnej dopravy.

2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie

A. Ochrana povrchových a podzemných vôd na území kraja v lokalitách nad 2 000 EO

Jedná sa o budovanie oddelených kanalizácií a vodovodov, ako aj monitorovanie odpadových vôd. Významnou mierou prispieje k ochrane podzemných a povrchových vôd vo významných oblastiach akumulácie vôd a chránených území.

B. Dekontaminácia a odstraňovanie veľkých environmentálnych záťaží na územiach s dopadom na územia chránených vodohospodárskych zdrojov

Environmentálne záťaže negatívne ovplyvňujú zdravotný stav ľudí. Ich elimináciou dôjde k významnému zlepšeniu stavu zložiek životného prostredia ako sú napríklad podzemné vody. Tie sú akumulované v dôležitých vodných zdrojoch, ktoré sú úzko naviazané na ľudské obydliá. Znečistenie z environmentálnych záťaží ohrozuje pôdne pomery, čím je negatívne ovplyvnené poľnohospodárstvo.

C. Budovanie a modernizácia infraštruktúry odpadového hospodárstva na území kraja a podpora prechodu na obehové hospodárstvo

Predpokladá sa zníženie množstva vyprodukovaného komunálneho odpadu na území kraja, zefektívnenie separácie zložiek odpadov a recyklácia odpadov. V prípade zneškodňovania odpadov spaľovaním je možné očakávať vplyv na kvalitu ovzdušia. Predpokladá sa pokles skládkovania odpadov.

D. Ochrana prírody, biodiverzity a krajiny, mitigačné a adaptačné opatrenia na zmenu klímy v oblastiach najviac postihnutých negatívnymi dopadmi zmeny klímy

Predpokladajú sa pozitívne vplyvy na ovzdušie a zdravie ľudí v kraji. Budovaním takýchto opatrení je možné zlepšiť situáciu aj v ďalších oblastiach ako vodné hospodárstvo, poľnohospodárstvo a ochrana prírody.

E. Zvyšovanie energetickej efektívnosti

Predpokladá sa produkcia nižšieho množstva skleníkových plynov čo pozitívne vplyva vzhľadom na klimatické zmeny.

F. Kvalita ovzdušia

Predpokladá sa, že efektívnym monitorovaním kvality ovzdušia a poznaním aktuálneho stavu v kraji je možné prijať ďalšie aktivity na zlepšenie kvality ovzdušia a nasmerovať ich do správneho územia. Zlepšenie kvality ovzdušia úzko súvisí so zdravotným stavom obyvateľov kraja.

3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie

A. Rozširovanie a modernizácia kapacít materských škôl a im príslušnej infraštruktúry so zavedením prvkov "SMART" školy

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejaviť pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Zvýšením úrovne vzdelanosti obyvateľov regiónu sa predpokladá aj nárast ich environmentálneho povedomia.

B. Rozširovanie a modernizácia kapacít základných škôl a im príslušnej infraštruktúry so zavedením prvkov "SMART" školy

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejaviť pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Zvýšením úrovne vzdelanosti obyvateľov regiónu sa

predpokladá aj nárast ich environmentálneho povedomia.

C. Podpora budovania centier odborného vzdelávania a prípravy

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavíť pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade výstavby úplne nových zariadení môže dôjsť k zvýšeným nárokom na priestor teda záber pôdy.

D. Optimalizácia a modernizácia štruktúry študijných odborov na stredných školách

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Zvýšením úrovne vzdelanosti obyvateľov regiónu sa predpokladá aj nárast ich environmentálneho povedomia.

E. Komplexná modernizácia a dobudovanie vzdelávacej a inej infraštruktúry vysokých škôl a zavádzanie prvkov "SMART" školy

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavíť pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade výstavby úplne nových zariadení môže dôjsť k zvýšeným nárokom na priestor teda záber pôdy. Zvýšením úrovne vzdelanosti obyvateľov regiónu sa predpokladá aj nárast ich environmentálneho povedomia.

F. Vybudovanie a podpora Regionálneho inovačného klastra

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavíť pri výstavbe nového zariadenia alebo rekonštrukcii už existujúceho zariadenia (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade výstavby úplne nového zariadenia môže dôjsť k zvýšeným nárokom na priestor teda záber pôdy.

G. Dobudovanie, modernizácia a dovybavenie siete výskumných centier, technologických centier, inovačných hubov a vedeckých parkov a laboratórií vysokých škôl a vedeckých ústavov vrátane podpory ich výskumných aktivít

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavíť pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade výstavby úplne nových zariadení môže dôjsť k zvýšeným nárokom na priestor teda záber pôdy. Zvýšením úrovne vzdelanosti obyvateľov regiónu sa predpokladá aj nárast ich environmentálneho povedomia.

H. Posilnenie rastu a konkurencieschopnosti malých a stredných podnikov, zlepšenie inovačných kapacít podnikov a podpora zvýšenia produktivity podnikateľského sektora a investícií podnikov do výskumu a inovácií

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavíť pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade výstavby úplne nových zariadení môže dôjsť k zvýšeným nárokom na priestor teda záber pôdy. Po realizácii projektu sa v súvislosti od prevádzkovanvej činnosti môže zvýšiť produkcia odpadov, množstvo vyprodukovaných skleníkových plynov a ďalšie.

4 Udržateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra

A. Záchrana, obnova a nové využitie kultúrnych pamiatok na území kraja

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri rekonštrukcii dotknutých objektov alebo v prípade výstavby nových (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Realizovaním projektu sa môže zlepšiť energetická náročnosť najmä starších objektov kde sa následné predpokladajú priaznivé následky vzhľadom ku klimatickým zmenám. Obnovené pamiatky môžu podporiť turizmus čo môže priaznivo vplyvať na zdravotný stav ľudí.

B. Využitie potenciálu vodného bohatstva kraja na rozvoj cestovného ruchu, predovšetkým prostredníctvom budovania a modernizovania infraštruktúry vodného turizmu

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri rekonštrukcii dotknutých objektov alebo v prípade výstavby nových (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade ak dôjde k modernizácii alebo podpore infraštruktúry motorového vodného turizmu môže potenciálne dôjsť k znečisteniu dotknutých vôd alebo pôd. V Bratislavskom kraji sa nachádzajú lužné lesy, mokrade kde by pri príliš masívnom rozvoji vodného turizmu mohlo dôjsť k narušeniu biotopov a k nim prislúchajúcej flóry a fauny.

C. C. Nová budova pre kongresy/konferencie a kultúru v Bratislave

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri rekonštrukcii dotknutých objektov alebo v prípade výstavby nových (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú iné výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie.

D. Zlepšovanie podmienok pre rozvoj kultúrneho a kreatívneho priemyslu na území mesta Bratislava

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie.

E. Rozvoj prírodného turizmu, vidieckeho turizmu a agroturizmu

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Zámery viažuce sa v prírodnom prostredí alebo lokalizované a naviazané na chránené územie môžu nepriaznivo ovplyvniť režim týchto území s príslušnou flórou a faunou. Rozvoj turizmu môže priaznivo vplyvať na zdravotný stav ľudí

5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť

A. Zlepšovanie zdravotnej starostlivosti v nemocniciach s regionálnou / celoštátnou pôsobnosťou

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri rekonštrukcii dotknutých objektov alebo v prípade výstavby nových (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade prevádzky zariadenia s regionálnou alebo celoštátnou významnosťou môže dôjsť k vyššej koncentrácii ľudí, dopravy čo bude mať vplyv na množstvo vyprodukovaného odpadu a hluk. Prevádzkou takéhoto zariadenia alebo zariadení sa predpokladá významný pozitívny vplyv na zdravotný stav ľudí.

B. Zlepšovanie dostupnosti zdravotnej starostlivosti v regiónoch

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri rekonštrukcii dotknutých objektov alebo v prípade výstavby nových (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade prevádzky väčších zdravotníckych zariadení môže dôjsť k vyššej koncentrácii ľudí, dopravy čo bude mať vplyv na množstvo vyprodukovaného odpadu a hluk. Prevádzkou zdravotníckych zariadení sa predpokladá významný pozitívny vplyv na zdravotný stav ľudí.

6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť

A. Deinštitucionalizácia a transformácia zariadení sociálnych služieb a SPODaSK (sociálnoprávna ochrana detí a sociálnej kurately)

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie.

B. Zvýšenie dostupnosti sociálnych služieb

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Zvýšenie dostupnosti uvedených služieb zlepši sociálnu situáciu určených skupín obyvateľov a môže zlepšiť ich zdravotný stav.

C. Podpora nájomného bývania

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). V prípade výstavby úplne nových zariadení môže dôjsť k zvýšeným nárokom na priestor teda záber pôdy. Podpora nájomného bývania môže zlepšiť sociálnu situáciu niektorých skupín obyvateľov s predpokladom zlepšenia aj ich zdravotného stavu. V prípade výstavby nových nájomných bytov sa predpokladá použitie moderných technológií šetrnejších k životnému prostrediu.

7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov

A. Modernizácia kamerového systému (budovanie, modernizácia a rozširovanie)

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie.

B. Obnova krytov civilnej obrany

Krátkodobé negatívne vplyvy sa môžu prejavovať pri výstavbe nových zariadení alebo rekonštrukcii už existujúcich zariadení (hluk, prašnosť, zvýšená doprava). Ďalšie negatívne vplyvy pôsobiace na životné prostredie a zdravie ľudí sa nepredpokladajú. V prípade nepredvídateľných udalostí sa predpokladá ochrana zdravia ľudí.

C. IMOS – Integrovaný metropolitný operačný systém

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu nie je možné vyhodnotiť predpokladané vplyvy na životné prostredie.

8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu

A. Digitálne konto občana mesta Bratislava

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie.

B. Prehodnotenia financovania hlavného mesta SR a prerozdelenia daní a prehodnotenia financovania hlavného mesta SR

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. V prípade navýšenia finančných prostriedkov pre hlavné mesto SR môže byť realizovaných viacero projektov zameraných na ochranu životného prostredia, riešenia klimatických zmien a podpory zdravia obyvateľov nielen hlavného mesta ale aj širšieho regiónu.

C. Budovanie analyticko-strategických kapacít Hl. mesta SR Bratislava a Bratislavského samosprávneho kraja

Podľa dostupných informácií vyplývajúcich zo strategického dokumentu je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na životné prostredie. Naopak uvedená aktivita vytvára rámec na posilnenie rozhodovacích kapacít v rôznych oblastiach ako sú zdravotníctvo, cestovný ruch, regionálny rozvoj, životné prostredie, školstvo a ďalších čo môže výrazne nepriamo pozitívne ovplyvniť všetky oblasti životného prostredia a zdravie ľudí.

Podľa doručených stanovísk zainteresovaných subjektov, z hľadiska ochrany pred požiarom sa nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie. Z hľadiska ochrany prírody vzhľadom na plánované projekty/aktivity minimálne v oblasti zlepšenia dopravnej infraštruktúry, rozvoja cestovného ruchu a protipovodňových opatrení sa dajú predpokladať strety so záujmami ochrany prírody. Preto pri hodnotení jednotlivých projektov a/aktivít strategického dokumentu je nevyhnutné zabezpečiť dôsledné posúdenie ich vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní a pri príprave projektov sa odporúča nezasahovať do chránených území, ich ochranných pásiem a prvkov ÚSES a navrhovať činnosti, ktoré nebudú mať negatívny vplyv na záujmy ochrany prírody. Taktiež je potrebné v procesoch posudzovania vplyvov navrhovaných činností (EIA) podľa zákona o posudzovaní vplyvy konkretizovať a špecifikovať tak, ako to vyplýva z ustanovení zákona o posudzovaní. A navrhnúť aj vhodné kompenzačné opatrenia v prípade zásahu do chránených území.

Z toho dôvodu treba znovu uviesť, že reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom sa prejavajú až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického dokumentu. Preto v tejto etape hodnotenia možno niektoré vplyvy určiť len rámcovo alebo ich expertne odhadnúť. Podrobnejšie hodnotenie vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie bude z pohľadu možných vplyvov na životné prostredie hodnotené v procese posudzovania vplyvov navrhovaných činností na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

Najväčšie negatívne vplyvy v rámci priority č.1 Udržateľná mobilita, ktorá vytvára rámec pre projekty dopravnej infraštruktúry, ktoré môžu byť náročné na záber pôdy alebo môžu ovplyvniť vzácne ekosystémy. Zvlášť problematické z hľadiska ochrany vody alebo ochrany ovzdušia môžu byť aktivity projektového balíčka 1.5.1 zamerané na vodnú a leteckú dopravu.

Naopak najvýznamnejšie pozitívne vplyvy na všetky oblasti životného prostredia by mala priniesť priorita č. 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie, ktorá vytvára rámec pre aktivity na ochranu vôd, ovzdušia, pôdy, odstraňovanie environmentálnych záťaží, skvalitnenie infraštruktúry odpadového hospodárstva, predchádzaniu klimatických zmien a ďalšie. Zdravotný stav obyvateľstva pozitívne ovplyvňuje priorita č. 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť. Pozitívny vplyv na životné prostredie môžu priniesť aj aktivity zamerané na vzdelanie obyvateľstva a skvalitnenie rozhodovacích procesov verejnej správy (priorita č. 3 a 8).

Vyhodnotenie predpokladaných kumulatívnych a synergických vplyvov na životné prostredie a chránené územia

Strategický dokument sa svojím obsahom venuje témam z rôznych socioekonomických oblastí a vytvára rámec pre množstvo ďalších projektov, ktoré na základe uvedených skutočností bude možné začať realizovať. Avšak strategický dokument nám predstavuje okruhy týchto projektov, pričom nie je známe ich technické riešenie a ani to koľko projektov sa v danej téme skutočne bude realizovať. Preto vyhodnotenie kumulatívnych ale aj synergických vplyvov je možné podľa len hrubo odhadovať. Treba si uvedomiť, že dokument sa zaoberá ôsmimi

základnými prioritami, ktorých súčasťou sú strategické balíčky, ktoré ako celok majú prispieť k naplneniu hlavného cieľa strategického dokumentu, ktorý je: „Posilniť udržateľnosť mobility, zefektívniť ochranu jednotlivých zložiek životného prostredia, skvalitniť systém vzdelávania, zefektívniť podporu kultúrneho dedičstva, turizmu, športu a podnikania, podporiť kvalitnú vybavenosť územia a zlepšiť riadenie verejnej správy“. Z uvedeného cieľa jasne vyplýva, že dokumentom definované priority by mali mať spolu významný pozitívny kumulatívny vplyv.

Pozitívny kumulatívny vplyv alebo vplyvy vyplynuli aj z výsledkov súhrnného hodnotenia ôsmich priorít a ich balíčkov. Je možné vidieť synergické pôsobenie jednotlivých hierarchicky nižších strategických alebo investičných balíčkov na výslednú hodnotu celej priority. Nie je možné ale úplne vylúčiť pri niektorých aktivitách, ktoré sa neskôr majú realizovať stret so záujmami ochrany prírody. Zohľadnením riešenia orgánu a organizácie ochrany prírody v časti VI. 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu“ sa preventívne eliminuje tento vplyv.

Ako problematickejšia sa môže zdať priorita č. 1 Udržateľná mobilita, ktorá vytvára rámec pre rozvoj vodnej a leteckej dopravy, kde môže dôjsť ku kumulácii a synergickému pôsobeniu niektorých vplyvov na zeleň, biodiverzitu a chránené územia, ale súčasne kladie dôraz aj na rozvoj alebo podporu nemotorovej dopravy, integrovanej dopravy, bezbariérovosť a ďalších navzájom spolu pozitívne vplyvujúcich aktivít na zdravie a pohodu obyvateľov a návštevníkov kraja.

Kumuláciou a synergickým pôsobením aktivít obsiahnutých v priorite č. 2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie by malo dôjsť k výraznému zlepšeniu kvality životného prostredia ako celku. Ako príklad je možné uviesť synergické pôsobenie pozitívneho vplyvu zelene na kvalitu ovzdušia, zníženie hlukovej záťaže, zlepšenie mikroklimy verejných priestorov a tým aj pohody obyvateľov. Kľúčový projekt zameraný na ochranu biodiverzity spolu s vhodným obnovovaním a dopĺňaním zelených plôch bude mať pozitívne vplyvy na životné podmienky flóry a fauny v chránených územiach a môže skvalitniť funkcie územného systému ekologickej stability.

Strategický dokument rešpektuje a je zhotovený v súlade s ďalšími strategickými dokumentmi na vyššej alebo rovnakej územnej úrovni, kde už prebehol proces posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie alebo môže byť východiskom pre následné spracovanie ďalších strategických dokumentov na nižších úrovniach ako sú napríklad programy hospodárskeho a sociálneho rozvoja miest a obcí kraja.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že navrhované opatrenia a aktivity PHSR dávajú predpoklady a vytvárajú podmienky pre zabezpečenie trvalo udržateľného rozvoja.

Celkovo možno konštatovať, že schválenie návrhu strategického dokumentu nebude mať významné negatívne vplyvy na cezhraničnej, národnej, regionálnej ani lokálnej úrovni na horninové prostredie, reliéf, nerastné suroviny, geodynamické a geomorfologické javy, pôdu, miestnu klímu, ovzdušie, povrchové a podzemné vody, hlukovú situáciu a ďalšie fyzikálne a biologické charakteristiky (ako napr. vibrácie, žiarenie rádioaktívne a elektromagnetické, svetlotechnické podmienky, teplo a zápach), na genofond, biodiverzitu, biotu, ekologickú stabilitu, chránené stromy, chránené územia podľa zákona o ochrane prírody, krajinu, jej štruktúru, využívanie a scenériu, územný systém ekologickej stability, obyvateľstvo a jeho zdravie, odpadové hospodárstvo, zdravotné riziká, sociálne a ekonomické dôsledky a súvislosti, narušenie pohody a kvality života a ich zraniteľnosť, na urbánny komplex a využívanie zeme, na kultúrne a historické pamiatky, paleontologické a archeologické náleziská, štruktúru sídiel, architektúru, budovy, na kultúrne hodnoty

nehmotnej povahy, na poľnohospodársku a priemyselnú výrobu, lesné hospodárstvo, dopravu, stavby, činnosti, infraštruktúru, služby, rekreáciu a cestovný ruch.

Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie predstavuje syntézu pomerného zastúpenia analyzovaných vplyvov činností na obyvateľstvo, živú a neživú prírodu, krajinu a hospodárske využívanie prostredia. Z hodnotenia jednotlivých vplyvov a z ich vzájomného spolupôsobenia sa nepredpokladajú významné negatívne synergické a kumulatívne pôsobenia, ktoré by mali za následok významné zhoršenie stavu životného prostredia a zdravia obyvateľov na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, pokiaľ budú splnené požiadavky uvedené v časti VI. Závěry tohto záverečného stanoviska.

Ostatné možné vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie sú popísané v oznámení, správe o hodnotení strategického dokumentu, odbornom posudku a tiež v samotnom návrhu strategického dokumentu.

V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV STRATEGICKÉHO DOKUMENTU NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)

Natura 2000 je názov sústavy chránených území členských krajín Európskej únie a hlavným cieľom jej vytvorenia je zachovanie prírodného dedičstva, ktoré je významné nielen pre príslušný členský štát, ale najmä pre Európsku úniu ako celok. Táto sústava chránených území má zabezpečiť ochranu najvzácnejších a najviac ohrozených druhov voľne rastúcich rastlín, voľne žijúcich živočíchov a prírodných biotopov vyskytujúcich sa na území štátov Európskej únie a prostredníctvom ochrany týchto druhov a biotopov zabezpečiť zachovanie biologickej rôznorodosti v celej Európskej únii.

Základom pre vytvorenie sústavy Natura 2000 sú dve právne normy EÚ:

- smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 79/409/EHS o ochrane voľne žijúcich vtákov (známa tiež ako [smernica o vtákoch](#) - Birds Directive);
- smernica Rady Európskych spoločenstiev č. 92/43/EHS o ochrane biotopov, voľne žijúcich živočíchov a voľne rastúcich rastlín (známa tiež ako [smernica o biotopoch](#) - Habitats Directive).

Sústavu NATURA 2000 tvoria teda dva typy území:

- osobitne chránené územia (Special Protection Areas, **SPA**) - vyhlasované na základe smernice o vtákoch - v národnej legislatíve: **chránené vtáčie územia**; v riešenom území sa nachádza 5 vyhlásených chránených vtáčích území a to: Dunajské luhy (SKCHVU007), Malé Karpaty (SKCHVU014), Záhorské Pomoravie (SKCHVU016), Úľanská mokraď (SKCHVU023) a Sysľovské polia (SKCHVU014)
- osobitné územia ochrany (Special Areas of Conservation, **SAC**) - vyhlasované na základe smernice o biotopoch - v národnej legislatíve: **územia európskeho významu** - pred vyhlásením, po vyhlásení je územie zaradené v príslušnej národnej kategórii chránených území; v riešenom území sa nachádza 58 navrhovaných území európskeho významu (Zdroj : ŠOP SR, 2020).

V rámci celkového hodnotenia vplyvov strategického dokumentu na sústavu chránených území členských krajín Európskej únie príslušný orgán zhodnotil túto problematiku vzhľadom na štruktúru správy o hodnotení komplexne v zmysle základného legislatívneho dokumentu ochrany prírody a krajiny Slovenskej republiky t. j. zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 543/2003 z 25. júna 2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov. Územné časti vysokej biologickej a ekologickej hodnoty sú vyhlásené za chránené územia v niektorej z kategórií chránených území alebo podliehajú osobitnej ochrane, pričom špeciálnu starostlivosť a režim na chránených územiach zabezpečujú stupne ochrany. Národné parky a chránené krajinné oblasti sa označujú ako veľkoplošné chránené územia (VCHÚ). Chránené areály, prírodné rezervácie, národné prírodné rezervácie, prírodné pamiatky, národné prírodné pamiatky a chránené krajinné prvky sa označujú ako maloplošné chránené územia (MCHÚ). Osobitnú kategóriu tvoria napríklad chránené vtáčie územia a územia európskeho významu (Jedná sa o spomínanú Európsku sústavu chránených území Natura 2000), ale aj územia medzinárodného významu - lokality mokradí.

Schválením návrhu predmetného strategického dokumentu sa nepredpokladajú priame negatívne vplyvy do chránených území ktoré sú chránené podľa §17 zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny ani do území spoločnej európskej siete chránených území Natura 2000. Avšak vzhľadom na všeobecný charakter strategického dokumentu a aj rozsah jeho územia nie je možné vypracovať ich podrobné posúdenie a ani nie je možné v prípade ďalších realizácií už konkrétnych aktivít, ktoré vyplynú zo strategického dokumentu vylúčiť stret so záujmami ochrany prírody. K dispozícii je priestorové vymedzenie chránených území spoločnej európskej siete Natura 2000 ale nie známe konkrétne priestorové vymedzenie priorit, ďalších investičných balíčkov ako aj kľúčových projektov, ktoré boli hodnotené v predošlých kapitolách. Je teda potrebné poukázať na nutnosť hodnotiť projekty pre ktoré strategický dokument vytvára rámec v nižších etapách plánovacieho a rozhodovacieho procesu samostatným posúdením predpokladaných vplyvov (ktoré budú konkretizované a podrobne vyhodnocované) na životné prostredie podľa aktuálnej legislatívy (ak takáto povinnosť vyplynie), čo príslušný orgán zohľadnil na základe stanovísk orgánu a organizácie ochrany prírody v tomto záverečnom stanovisku, čím eliminoval predpoklad vzniku negatívnych vplyvov z týchto projektov. Podľa § 4 ods. 5 zákona o posudzovaní posudzovanie vplyvov strategického dokumentu nenahrádza posudzovanie vplyvov navrhovanej činnosti uvedenej v tretej časti zákona o posudzovaní. Takisto je nevyhnutné strategické dokumenty lokálneho rozvoja vyplývajúce z rozpracovania regionálnej stratégie na nižšiu úroveň podrobiť strategickému environmentálnemu hodnoteniu podľa zákona o posudzovaní ak podliehajú dikcii zákona o posudzovaní.

Zhodnotenie dopadov na chránené územia a na spoločnú európsku sieť chránených území Natura 2000 je možné na základe skutočností uvedených v strategickom dokumente len expertne odhadnúť (viď. nasledujúca tabuľka Hodnotenie významnosti vplyvu aktivít strategického dokumentu na chránené územia), pričom pri stupnici významnosti vplyvov bola zdrojom Metodika významnosti vplyvov plánov a projektov na územia sústavy Natura 2000 v Slovenskej republike (SAŽP, ŠOP SR, 2016)

Priority a strategické investičné balíčky	Hodnota významnosti vplyvu
1 Udržateľná mobilita	
1.1 Zvyšovanie kapacít a modernizácia železníc, koľajovej a dráhovej dopravy	-1
1.2 Zabezpečenie plynulosti a odstránenie kolíznych bodov v cestnej doprave	-1
1.3 Podpora nemotorovej dopravy	0

Priority a strategické investičné balíčky	Hodnota významnosti vplyvu
1.4 Podpora a rozvoj integrovaného dopravného systému	1
1.5 Rozvoj ostatných druhov dopravy	-1
2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie	
2.1 Ochrana povrchových a podzemných vôd	1
2.2 Adaptačné a mitigačné opatrenia zamerané na zmenu klímy, udržateľné využívanie lesov a protipovodňová ochrana	2
2.3 Zvyšovanie energetickej efektívnosti budov a podpora prechodu na nízkouhlíkové hospodárstvo	0
2.4 Dekontaminácia a odstraňovanie environmentálnych záťaží	1
2.5 Podpora obehového hospodárstva	0
2.6 Environmentálne vzdelávanie, výchova a osвета	1
2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie	1
2.8 Poľnohospodárstvo a rozvoj vidieka	1
3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie	
3.1 Kvalitné vzdelávanie pre inteligentnú špecializáciu v zmysle konceptu SMART školy	1
3.2 Bratislavský kraj ako líder vo výskume a inováciách	0
3.3 Šport, mládež a záujmová činnosť	0
4 Udržateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra	
4.1 Využitie potenciálu vodnej turistiky	-1
4.2 Zlepšenie podmienok pre rozvoj prírodného cestovného ruchu a vidieckeho turizmu	-1
4.3 Inovatívna ponuka produktov cestovného ruchu	0
4.4 Rozvoj kultúry a kultúrno-kreatívneho priemyslu	0
5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť	
5.1 Komplexná zdravotná starostlivosť	0
6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť	
6.1 Dostupné a moderné sociálne služby	0
6.2 Podpora nájomného bývania	0
6.3 Sociálna inklúzia pre špecifické ohrozené skupiny obyvateľstva	0
6.4 Podpora oblasti sociálneho podnikania	0
7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov	
7.1 Modernizácia technickej infraštruktúry	0
7.2 Obnova nekomerčnej občianskej vybavenosti a revitalizácia verejných priestorov	0
7.3 Predchádzanie rizikám a eliminácia dôsledkov počas krízových situácií	0
7.4 Moderná infraštruktúra v oblasti energetiky	1
8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu	
8.1 Vytváranie podmienok pre skvalitnenie rozhodovacích procesov verejnej správy a rozvoj procesu participatívneho plánovania	0
8.2 Podpora systémových zmien	1

Nasledujúca tabuľka uvádza hodnotenie významnosti vplyvu kľúčových projektov strategického dokumentu na chránená územia.

Kľúčový projekt	Hodnota významnosti vplyvu
-----------------	----------------------------

Kľúčový projekt	Hodnota významnosti vplyvu
1 Udržateľná mobilita	
A. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na území mesta Bratislava	-1
B. Modernizácia a skapacitnenie koľajovej dopravy na tratiach 120 (smer Pezinok), 130 (smer Senec) a 131 (smer Dunajská Streda) vrátane budovania TIOpov	-1
C. Rozširovanie existujúcej siete električkovej dopravy	0
2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie	
A. Ochrana povrchových a podzemných vôd na území kraja v lokalitách nad 2 000 EO	1
B. Dekontaminácia a odstraňovanie veľkých environmentálnych záťaží na územiach s dopadom na územia chránených vodohospodárskych zdrojov	1
C. Budovanie a modernizácia infraštruktúry odpadového hospodárstva na území kraja a podpora prechodu na obehové hospodárstvo	0
D. Ochrana prírody, biodiverzity a krajiny	3
E. Zvyšovanie energetickej efektívnosti	0
F. Kvalita ovzdušia	1
3 Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie	
A. Rozširovanie a modernizácia kapacít materských škôl a im príslušnej infraštruktúry so zavedením prvkov "SMART" školy	0
B. Rozširovanie a modernizácia kapacít základných škôl a im príslušnej infraštruktúry so zavedením prvkov "SMART" školy	0
C. Podpora budovania centier odborného vzdelávania a prípravy	0
D. Optimalizácia a modernizácia štruktúry študijných odborov na stredných školách	0
E. Komplexná modernizácia a dobudovanie vzdelávacej a inej infraštruktúry vysokých škôl a zavádzanie prvkov "SMART" školy na území hl. mesta Bratislava	0
F. Vybudovanie a podpora Regionálneho inovačného klastra	0
G. Dobudovanie, modernizácia a dovybavenie siete výskumných centier, technologických centier, inovačných hubov a vedeckých parkov a laboratórií vysokých škôl a vedeckých ústavov vrátane podpory ich výskumných aktivít	1
H. Posilnenie rastu a konkurencieschopnosti malých a stredných podnikov, zlepšenie inovačných kapacít podnikov a podpora zvýšenia produktivity podnikateľského sektora a investícií podnikov do výskumu a inovácií	0
4 Udržateľný cestovný ruch a rozmanitá kultúra	
A. Záchrana, obnova a nové využitie kultúrnych pamiatok na území kraja	0
B. Využitie potenciálu vodného bohatstva kraja na rozvoj cestovného ruchu, predovšetkým prostredníctvom budovania a modernizovania infraštruktúry vodného turizmu	-1
C. Nová budova pre kongresy/konferencie a kultúru v Bratislave	-1
D. Zlepšovanie podmienok pre rozvoj kultúrneho a kreatívneho priemyslu na území mesta Bratislava	0
E. Rozvoj prírodného turizmu, vidieckeho turizmu a agroturizmu	-1
5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť	
A. Zlepšovanie zdravotnej starostlivosti v nemocniciach s regionálnou / celoštátnou pôsobnosťou	0
B. Zlepšovanie dostupnosti zdravotnej starostlivosti v regiónoch	0

Kľúčový projekt	Hodnota významnosti vplyvu
6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť	
A. Deinštitucionalizácia a transformácia zariadení sociálnych služieb a SPODaSK	0
B. Zvýšenie dostupnosti sociálnych služieb	0
C. Podpora nájomného bývania	0
7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov	
A. Modernizácia kamerového systému	0
B. Obnova krytov civilnej obrany	0
A. IMOS – Integrovaný metropolitný operačný systém	0
8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu	
A. Digitálne konto občana mesta Bratislava	0
B. Prehodnotenia financovania hlavného mesta SR a prerozdelenia daní	0
C. Budovanie analyticko-strategických kapacít Hl. mesta SR Bratislava a Bratislavského samosprávneho kraja	1

Je potrebné opäť konštatovať, že reálne vplyvy súvisiace s navrhovaným strategickým dokumentom na chránené územia sa prejavujú až v súvislosti s realizáciou činností a následne prevádzkou týchto činností, ktoré budú realizované v súlade s podmienkami strategického dokumentu. Preto v tejto etape hodnotia možno vplyvy na chránené územia určiť len rámcovo alebo ich expertne odhadnúť.

Mierne negatívne vplyvy (-1) na chránené územia možno rámcovo predpokladať u aktivít strategického dokumentu zameraných na dopravu a turizmus pri prioritách č. 1 a 4. V rámci ostatných projektov je možné konštatovať, že sa nepredpokladajú ich priame negatívne vplyvy na chránené územia.

Osobitnou kapitolou v rámci ochrany prírody a krajiny je územný systém ekologickej stability. Na základe charakteru a obsahu návrhu strategického dokumentu sa nepredpokladajú výrazné negatívne vplyvy na navzájom priestorovo prepojenú štruktúru prvkov územného systému ekologickej stability. Interakcie s prvkami územného systému ekologickej stability možno predpokladať až pri realizácii aktivít, ktoré umožňujú priority strategického dokumentu. Najvýznamnejšie interakcie kde môže dôjsť ku kolíznym javom sa dajú očakávať v rámci priority č.1 Udržiateľná mobilita, kde môže dôjsť k stretu líniových dopravných stavieb s prvkami územného systému ekologickej stability najmä s biokoridormi. K ďalšej interakcii môže dôjsť v rámci realizácie aktivít priority č. 4 zameraný na cestovný ruch. Strategický dokument nedefinuje presne lokality kde konkrétne chce v rámci kraja cestovný ruch rozvíjať, je však potrebné poznamenať, že ešte väčšia koncentrácia návštevníkov v porovnaní s aktuálnou situáciou v prírodných lokalitách naviazaných najmä na územia chránených krajinných oblastí môže ovplyvniť migráciu živočíšnych druhov alebo ovplyvniť skladbu prírodných ekosystémov. Avšak vhodným nasmerovaním turistických aktivít do územia je možné týmto neželaným javom predísť.

V rámci priority č.2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie je možné pozitívne ovplyvniť kostru územného systému ekologickej stability. Priorita vytvára rámec pre aktivity zamerané na výsadbu a obnovu zelene, udržateľné poľnohospodárstva a ďalšie, ktoré môžu prispieť k zlepšeniu životných podmienok rastlinných a živočíšnych druhov ako aj k celkovému zvýšeniu biodiverzity územia.

Možno konštatovať, že schválenie navrhovaného strategického dokumentu nebude mať samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou alebo dokumentom významný vplyv na územie sústavy chránených území vrátane navrhovaných chránených vtáčích území, území európskeho významu alebo európskej sústavy chránených území (NATURA 2000) a ich integritu.

VI. Závery

1. Výsledok procesu posudzovania (odporúčanie, neodporúčanie).

Na základe komplexných výsledkov procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ na životné prostredie a zdravie obyvateľstva v súlade s ustanoveniami zákona o posudzovaní, pri ktorom sa zväžil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva, z hľadiska ich pravdepodobnosti, kumulatívnych vplyvov, ich rozsahu a trvania, so zameraním sa najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na cezhraničnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, stanovísk k oznámeniu strategického dokumentu, k určenému rozsahu hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení strategického dokumentu a samotného návrhu strategického dokumentu, stanovísk k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledku verejného prerokovania, doplňujúcich informácií podľa § 9 ods. 8 zákona o posudzovaní, výsledku odborného posudku a za súčasného stavu poznania

s a o d p o r ú č a

prijatie strategického dokumentu „Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)“ za podmienok dodržania odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu strategického dokumentu uvedených v kapitole VI. Závery, bode č. 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto záverečného stanoviska, realizovania dôsledného monitoringu podľa kapitoly VI. Závery, bodu č. 5. „Návrh monitoringu.“ tohto záverečného stanoviska a za dodržania podmienky, že ak jednotlivé činnosti, resp. strategické dokumenty realizované podľa navrhovaného strategického dokumentu budú spĺňať kritériá na posudzovanie ich vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní, bude potrebné pred ich povolením, resp. schválením podľa osobitných predpisov vykonať ich posúdenie vplyvov na životné prostredie podľa zákona o posudzovaní.

2. Odporúčaný variant.

Na základe komplexných výsledkov hodnotenia vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, nakoľko bol návrh strategického dokumentu vypracovaný v jednom variante riešenia (okrem nulového variantu), pričom navrhovaný variant je environmentálne prijateľný, odporúča sa jeho prijatie vo variante, ktorý bol posudzovaný z hľadiska vplyvov na životné prostredie za predpokladu úpravy návrhu strategického dokumentu podľa kapitoly VI. Závery, bodu č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto záverečného stanoviska a realizovania dôsledného monitoringu podľa kapitoly VI. Závery, bodu č. 5. „Návrh monitoringu.“ tohto záverečného

stanoviska“.

3. Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.

Z priebehu posudzovania vplyvov strategického dokumentu „**Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)**“ boli uplatnené niektoré relevantné odporúčania, pripomienky a požiadavky doručené k strategickému dokumentu od zainteresovaných subjektov vrátane dotknutej verejnosti, na základe ktorých je potrebné predmetný strategický dokument dopracovať. Na základe celkového výsledku posudzovania vplyvov podľa zákona o posudzovaní sa určujú tieto odporúčania na prepracovanie, dopracovanie a úpravu navrhovaného strategického dokumentu:

- Pri príprave, schvaľovaní a následnej realizácii PHRSR BSK zohľadniť a dodržiavať základné princípy a kritériá trvalo udržateľného rozvoja.
- Strategické dokumenty lokálneho rozvoja vyplývajúce z rozpracovania regionálnej stratégie na nižšiu úroveň podrobiť strategickému environmentálnemu hodnoteniu podľa zákona o posudzovaní, pričom je potrebné zabezpečiť dôsledné posudzovanie vplyvov na životné prostredie na úrovni konkrétnych projektov, resp. strategických dokumentov, ak podliehajú dikcii uvedeného zákona o posudzovaní a to tak, aby boli vplyvy konkretizované a podrobnejšie vyhodnocované, bola zabezpečená optimalizácia zvolených riešení a ich lokalizácie, výberu environmentálnych technológií, časovej a vecnej následnosti jednotlivých realizačných krokov, ako aj vyváženosť environmentálnych, sociálnych a ekonomických aspektov realizovaných projektov a strategických dokumentov a boli navrhnuté vhodné opatrenia.
- Pri rozhodovaní o výbere projektov dôsledne sledovať aspekt trvalej udržateľnosti a vyváženosť krátkodobých a dlhodobých vplyvov a zároveň vyváženosť lokálnych, regionálnych a celonárodných prínosov projektu, resp. stratégie.
- Pri príprave a výbere projektov, resp. stratégií uplatniť kritériá rešpektujúce chránené územia (vrátane území NATURA 2000), ich ochranné pásma a chránené druhy fauny, flóry a ich biotopy podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, pričom preferovať také činnosti, ktoré budú situované mimo týchto území a nebudú mať na ne, ako aj na záujmy ochrany prírody negatívny vplyv (s výnimkou takých činností, ktoré nie sú v rozpore s predmetom ochrany a majú zabezpečiť adekvátny manažment územia z pohľadu ochrany prírody a krajiny).
- Pri výbere projektov osobitnú pozornosť venovať hodnoteniu ich vplyvov na zdravie a kvalitu života dotknutého obyvateľstva.
- V prípade realizácie už konkrétnych aktivít, ktoré vyplynú zo strategického dokumentu a mohli by mať cezhraničné environmentálne vplyvy vrátane vplyvov na zdravie (investičné aktivity), bude potrebné vypracovať samostatné hodnotenie ich dopadov a odporúčame v tomto prípade uplatňovanie Dohovoru o vyhodnení vplyvov na životné prostredie presahujúceho štátne hranice (Dohovor z Espoo, Zákon NR SR č. 162/2000 Z.z.; E/ECE/1250).
- Vziať v úvahu stanovisko Ministerstva obrany Slovenskej republiky, Úradu správy majetku štátu č. ÚSMŠ-48-62/2020, zo dňa 25. 11. 2020.
- Označenia železničných tratí by mali byť uvádzané podľa grafikonových listov v Tabuľkách traťových pomerov Železníc Slovenskej republiky (pozri internetovú stránku

pre podrobnejšie rozdelenie <https://www.zsr.sk/dopravcovia/infrastruktura/tabulky-tratovych-pomerov/>)

- Do textu strategického dokumentu doplniť informácie o zariadeniach s nakladaním s odpadom.
- Pri merateľných ukazovateľoch uviesť súčasnú hodnotu a cieľovú.
- Dodržať osnovu PHRSR podľa zákona č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja.
- Text „Významným zdrojom sekundárnej prašnosti je stavebná činnosť.“ doplniť v rámci kapitoly B.4.4 O vzdušie, voda a pôda v strategickom dokumente. Taktiež v rámci doplňujúcich informácií v strategickom dokumente, konkrétne kapitola B.11.4.9 Prírodno-environmentálna analýza (tabuľky, obrázky a mapy) doplniť do príslušnej tabuľky mernú jednotku (t).
- V kapitole B.4.5 Klimatické podmienky a dopady zmeny klímy v Zhrnutí a dôsledkoch v poslednom odstavci v prvej vete „Z hľadiska znečistenia ovzdušia zo stredných a veľkých zdrojov...“ opraviť pojem zo „znečistenia“ na „znečisťovania“.
- Prehodnotiť v kapitole A.2 relevantné vstupy z programových a strategických dokumentov s prihliadnutím na opodstatnené stanoviská zainteresovaných subjektov a na základe toho doplniť do tabuľky s názvom Prehľad kľúčových dokumentov a v tabuľke B.11.4.3 Prehľad vybraných strategických dokumentov podľa tematických oblastí životného prostredia zväziť doplnenie dokumentu Plán rozvoja verejných vodovodov a verejných kanalizácií pre územie SR.
- V kapitole C.4.2 Priorita2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie, Špecifický cieľ 2.7 Zlepšiť monitorovanie a plánovanie v oblasti životného prostredie, do Strategického investičného balíčka 2.7 Environmentálne plánovanie a monitorovanie do komplementárnych projektov doplniť dopravný prieskum ako zdroj dát na doplnenie monitoringu znečisťujúcich látok v ovzduší a opraviť pojem „hlavných zdrojov znečistenia“ na „hlavných zdrojov znečisťovania“.
- Požiadavky týkajúce sa tabuľky v kapitole D.5 Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitné a udržateľné životné prostredie“ vo vzťahu k ovzdušiu a návrhy týkajúce sa odpadov vyplývajúce zo stanoviska Hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislava (list č. MAGS SUR 47424/2021-96790 SEA č. 3, zo dňa 26. 03. 2021) zapracovať do strategického dokumentu.
- Relevantné požiadavky z verejného prerokovania zakomponovať do strategického dokumentu.
- V rámci analytickej časti B, v prípade prírodno-environmentálnej analýzy doplniť vysvetlenie existujúcich javov a v prílohách doplniť mapové prílohy.
- V rámci priorít rozvoja doplniť prehľad kľúčových projektov.
- V rámci priorít 1, 2 a 3 spresniť existujúce opisy projektov.
- V kapitole C.4.2 Priorita2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie doplniť popis v rámci Strategického investičného balíčka 2.5 Podpora obehového hospodárstva o podporu budovania kompostární pre kuchynský odpad a regionálnych kompostární pre viacero obcí a o podporu využívania odpadov v cirkulárnej ekonomike a poľnohospodárstve regiónu a o opatrenia pre využitie kompostu v ekologickom poľnohospodárstve regiónu a podporu pre využitie kvalitného kompostu z obecných kompostární v poľnohospodárstve regiónu.
- V kapitole C.4.2 Priorita2 Kvalitné a udržateľné životné prostredie v rámci špecifického cieľa 2.8 Podporiť rozvoj poľnohospodárstva a lokálnych produktov doplniť kľúčový

projekt - Podpora tradičnej a regionálnej potravinárskej a poľnohospodárskej výroby (a remesiel), obnova a zachovanie vinogradov, podpora chovu hospodárskych zvierat a zavádzanie inovácií a inteligentných riešení v oblasti poľnohospodárskej činnosti (vrátane digitalizácie).

- V kapitole C.4.5 Priorita 5 Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť a v kapitole C.4.6 v Priorita 6 Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť detailnejšie dopracovať príklady komplementárnych projektov.
- V kapitole C.4.7 Priorita 7 Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov definovanie kľúčových projektov zosúladiť a spresniť v súlade s popisom strategických investičných balíčkov v rámci danej priority.
- V kapitole C.4.8 Priorita 8 Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu spresniť integrované projektové balíčky a popisy kľúčových projektov nadväzujúc na predmetné strategické balíčky danej priority.
- V rámci popisu organizačno-inštitucionálneho rámca implementácie strategického dokumentu spresniť, resp. doplniť organizačno-inštitucionálnu stránku realizácie navrhovaného strategického dokumentu pre nasledujúce 7, resp. 10 ročné obdobie.
- V rámci monitorovania spresniť sústavu merateľných ukazovateľov (spresnenie cieľových hodnôt, resp. spôsobu merania) a ukazovatele, ktoré by boli problematické z hľadiska zisťovania a merania vypustiť.

4. Odôvodnenie záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu.

Toto záverečné stanovisko bolo vypracované na základe § 14 a prílohy č. 6 zákona o posudzovaní, všetkých dostupných podkladov, celkového výsledku procesu posudzovania vplyvov strategického dokumentu „**Program hospodárskeho rozvoja a sociálneho rozvoja Bratislavského samosprávneho kraja na roky 2021 – 2027 (s výhľadom do roku 2030)**“ na životné prostredie vykonaného podľa zákona o posudzovaní vplyvov, pri ktorom sa zväzil stav využitia územia a únosnosť prírodného prostredia, význam očakávaných vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie, chránené územia a zdravie obyvateľstva z hľadiska ich pravdepodobnosti, rozsahu a trvania, so zameraním najmä na súlad s ostatnými strategickými dokumentmi na medzinárodnej, národnej, regionálnej a lokálnej úrovni, úroveň spracovania oznámenia o strategickom dokumente, určený rozsah hodnotenia, úroveň spracovania správy o hodnotení, samotného návrhu strategického dokumentu PHRSR BSK, opodstatnenosť a relevantnosť všetkých predložených stanovísk zainteresovaných subjektov vrátane dotknutej verejnosti v rámci posudzovania, výsledok verejného prerokovania, doplňujúcich informácií, závery odborného posudku, s využitím dostupných informácií a za súčasného stavu poznania.

Pri hodnotení podkladov a vypracovaní tohto záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona o posudzovaní a pri odporúčaní variantu a prijatia návrhu strategického dokumentu sa brali do úvahy vplyvy popísané v kapitole IV. „Celkové hodnotenie vplyvov strategického dokumentu“ tohto záverečného stanoviska a boli zvažované možné negatívne vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a predpokladaná účinnosť navrhovaných opatrení.

V rámci procesu posudzovania vplyvov predmetného strategického dokumentu na životné prostredie nebolo príslušnému orgánu doručené žiadne negatívne a iné stanovisko, resp. vyjadrenie, ktoré by znemožňovalo schválenie navrhovaného strategického dokumentu po jeho

úprave znenia podľa odporúčaní uvedených v časti VI. Závery, bode č. 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto záverečného stanoviska. Všetky stanoviská zainteresovaných subjektov, predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie sú uvedené v časti III. bode 6. „Stanoviská predložené k správe o hodnotení a ich vyhodnotenie.“. Prehľad stanovísk zainteresovaných subjektov doručených v priebehu posudzovania je uvedený v časti III. bode 1. „Vecný a časový harmonogram prípravy a schvaľovania.“ a ich vyhodnotenie sa nachádza v netechnickom zhrnutí poskytnutých informácií správy o hodnotení strategického dokumentu v kapitole IX.

Vypracovanie a vydanie záverečného stanoviska príslušným orgánom prebiehalo v dlhšom časovom horizonte vzhľadom na zložitosť prípadu (komplikovaný proces, rozsiahle dokumentácie, ktoré bolo treba dôsledne analyzovať a vyhodnotiť, získavanie dostupných informácií, stanoviská zainteresovaných subjektov s množstvom pripomienok, s ktorými bolo potrebné sa podrobne zaoberať a komplexne ich vyhodnotiť v záverečnom stanovisku a bola potrebná aj súčinnosť s Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave).

Z výsledku procesu posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie, oznámenia, doručených stanovísk, určeného rozsahu hodnotenia pre správu o hodnotení strategického dokumentu, správy o hodnotení a návrhu strategického dokumentu, verejných prerokovaní, doplňujúcich informácií a odborného posudku vyplýva, že je potrebné upraviť navrhovaný strategický dokument podľa odporúčaní uvedených v časti VI. ZÁVERY, bode č. 3. „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto záverečného stanoviska. Takto prepracovaný strategický dokument je prijateľný z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie.

Za predpokladu akceptovania a realizácie odporúčaní na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu a dôsledným monitoringom je možné minimalizovať prevažnú časť očakávaných, ako i reálne jestvujúcich negatívnych vplyvov schválenia navrhovaného strategického dokumentu a zabezpečiť tak prevahu pozitívnych vplyvov navrhovaného strategického dokumentu.

5. Návrh monitoringu.

Podľa ustanovení § 16 ods. 1 zákona o posudzovaní obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní zabezpečiť sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov schváleného strategického dokumentu na životné prostredie, prípadne použiť na tento účel existujúci monitoring, aby sa predišlo zdvojovaniu monitorovania.

Sledovanie a vyhodnocovanie vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie spočíva podľa § 16 ods. 2 zákona o posudzovaní v:

- a) systematickom sledovaní a vyhodnocovaní jeho vplyvov,
- b) vo vyhodnocovaní jeho účinnosti,
- c) zabezpečení odborného porovnania predpokladaných vplyvov uvedených v správe o hodnotení strategického dokumentu so skutočným stavom.

Podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní ak obstarávateľ zistí, že skutočné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie posudzovaného podľa tohto zákona o posudzovaní sú horšie, ako sa uvádza v správe o hodnotení strategického dokumentu, je povinný zabezpečiť opatrenia na ich zmiernenie a zároveň zabezpečiť zmenu, doplnenie, prípadne prepracovanie strategického dokumentu.

Podľa § 16 ods. 4 zákona o posudzovaní obstarávateľ a rezortný orgán sú povinní bezodkladne oznámiť príslušnému orgánu informácie o výsledkoch sledovania a vyhodnocovania vplyvov strategického dokumentu na životné prostredie podľa § 16 odseku 2 zákona o posudzovaní, ako aj o zabezpečení povinností podľa § 16 ods. 3 zákona o posudzovaní v elektronickej podobe alebo v listinnej podobe.

V zmysle § 16 ods. 5 zákona o posudzovaní príslušný orgán bezodkladne zverejní informácie doručené podľa § 16 ods. 4 zákona o posudzovaní na webovom sídle Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky.

Systém monitorovania slúži pre účely hodnotenia implementácie PHRSR BSK na základe vyhodnotenia zvolených ukazovateľov plnenia priorít a cieľov stratégie. Využíva sa pri tom systém zadefinovaných ukazovateľov ku jednotlivým cieľom, ktoré majú určené cieľové hodnoty.

V procese monitoringu sa uplatňuje princíp participácie partnerov. Za proces monitorovania zodpovedá tzv. „Monitorovací výbor“ (MV). V tomto prípade Zastupiteľstvo VÚC reprezentuje monitorovací výbor.

Predmetom monitorovania sú najmä ukazovatele pokroku implementácie stratégie. Ukazovatele sú priradované jednotlivým cieľom, a majú definované cieľové hodnoty.

Proces monitoringu sa opiera o systém zberu a spracovania dát, ktorý bol základom aj pre analytickú fázu tvorby PHRSR BSK a výber ukazovateľov.

Úlohy monitorovacieho výboru:

- Preskúmava vykonávanie PHRSR BSK a pokrok dosiahnutý pri plnení cieľov PHRSR BSK pričom zohľadňuje ukazovatele PHRSR BSK vrátane zmien v hodnotách ukazovateľov a podľa potreby výsledky kvalitatívnych analýz s cieľom vyhodnotiť, či tieto ciele boli dosiahnuté;
- Predkladá riadiacemu orgánu (Úrad BSK) pripomienky týkajúce sa vykonávania hodnotenia programu;
- Výbor skúma a vyjadruje sa najmä k pokroku dosiahnutému pri plnení plánu hodnotenia a následným opatreniam prijatým vzhľadom na zistenia z hodnotení;
- Výbor skúma a schvaľuje výročné správy a záverečnú správu o vykonávaní PHRSR BSK;
- Výbor skúma a schvaľuje plán hodnotenia a všetky zmeny tohto plánu;
- Výbor skúma hodnotenie efektivity a kvality PHRSR BSK a v prípade potreby navrhnutie revízie PHRSR BSK.

Správa o vykonávaní PHRSR BSK

Monitorovanie naplňovania PHRSR BSK sa vykonáva na základe vypracovania výročných správ o vykonávaní PHRSR BSK 2021 – 2027 za jednotlivé monitorovacie obdobia (spravidla za kalendárny rok).

Predmetom výročných správ je najmä sledovanie vývoja jednotlivých ukazovateľov podľa prioritných oblastí.

Monitorovanie dlhodobého cieľa rozvoja

Meranie naplnenosti dlhodobého cieľa rozvoja môže byť realizované prostredníctvom hodnotenia pokroku v sociálnom rozvoji v rámci európskeho priestoru. Takýmto ukazovateľom je napríklad Index sociálneho pokroku. V súčasnosti patrí 181. miesto v porovnaní regiónov Únie. Cieľom by mal byť výrazný posun (minimálne do prvej stovky).

Prehľad monitorovacích ukazovateľov pre jednotlivé priority je uvedený v nasledujúcich tabuľkách.

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Udržateľná mobilita“:

názov ukazovateľa	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
Deľba prepravnej práce / verejná doprava vs. individuálna automobilová doprava (Aktuálna hodnota je približne 27:73, cieľová je 35:65)	Dopravné prieskumy	31.12.2023, 31.12.2027	Kraj	BSK (IRPBK)
Dĺžka vybudovaných nových cestných úsekov (v km) (cieľová hodnota je 20 km diaľnic a ciest I., II. alebo III. triedy)	NDS, SSC, Prieskumy, cestná databanka	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Nehodovosť na cestách (zníženie minimálne o 10 % v porovnaní s rokom 2019)	MV SR,	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zavedenie parkovacej politiky (zavedenie parkovacej politiky na území hl. m. SR Bratislavy a na území okresných miest)	Prieskumy Mestá	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet vybudovaných terminálov integrovanej osobnej prepravy (TIOP) (cieľová hodnota je 20 TIOP na celom území kraja)	BSK, odbor dopravy ŽSR, Obce a mestá Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Dĺžka vybudovaných, resp. zmodernizovaných železničných tratí (v km) (cieľová hodnota je 75 km)	BSK, odbor dopravy ŽSR, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Dĺžka vybudovaných nových úsekov električkových tratí (v km) (cieľová hodnota je 6 km)	BSK, odbor dopravy Hl. m. SR Bratislava, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Podiel cyklistickej dopravy na prepravnej práci (cieľová hodnota je 10%)	Dopravné prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zriadenie služby zdieľaných bicyklov v ostatných mestách územia BSK a jej integráciu do IDS (cieľ: vytvorenie služby zdieľaných bicyklov v okresných mestách BSK a ich integrácia do systému IDS)	BSK, odbor dopravy, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Celé územie kraja	BSK (IRPBK)
Počet nehôd s následkom na živote a zdraví (cieľom je zníženie o 30% v porovnaní s rokom 2019)	MV SR, príslušné riaditeľstvo policajného zboru	Priebežne (k 31.12.)	Celé územie kraja	BSK (IRPBK)
Počet prepravených cestujúcich vo verejnej osobnej doprave na území kraja	BSK, odbor dopravy, Jednotliví	Priebežne (k 31.12.)	Celé územie kraja	BSK (IRPBK)

(nárast o 20 % v porovnaní s rokom 2019)	dopravcovia Prieskumy			
Počet projektov rozvíjajúcich existujúcu sieť transeurópskych dopravných koridorov prechádzajúcich cez územie kraja (cieľová hodnota je 5)	Inštitút dopravnej politiky (MDV SR)	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitné a udržateľné životné prostredie“:

názov ukazovateľa	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
Produkcia CO₂ (cieľová hodnota je zníženie)	SHMÚ, Mestá a obce, Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Emisie znečisťujúcich látok (zníženie o 10% v porovnaní s rokom 2019)	Emisie znečisťujúcich látok vyjadrujú množstvo základných a niektorých vybraných znečisťujúcich látok do ovzdušia - SO ₂ , NO _x , CO, PM ₁₀ , PM _{2,5} SHMÚ, Mestá a obce	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zmapovanie smerov prúdenia podzemných vôd	MŽP SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Podiel obyvateľov napojených na verejnú kanalizačnú sieť (cieľová hodnota je 80 %)	BVS ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Okres Malacky, Okres Pezinok, Okres Senec	BSK (IRPBK)
Podiel obyvateľov napojených na verejnú vodovodnú sieť (cieľová hodnota je 80 %)	BVS ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Okres Malacky, Okres Pezinok, Okres Senec	BSK (IRPBK)
Počet revitalizovaných verejných priestranstiev (cieľová hodnota je 12)	Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zvýšenie podielu obnoviteľných zdrojov energie (cieľová hodnota je nárast)	SIEA, ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zneškodnenie environmentálnych záťaží (minimálne 4 záťaží v porovnaní s rokom 2019)	MŽP SR, Zoznam environmentálnych záťaží	Priebežne (k 31.12.)	Mesto Bratislava Okres Malacky Okres Pezinok Okres Senec	BSK (IRPBK)
Produkcia komunálneho odpadu (cieľom je zníženie produkcie komunálneho odpadu na obyvateľa v kraji v porovnaní s rokom 2019 o 10 %)	MŽP SR, ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Miera recyklácie komunálneho odpadu v kraji (cieľom je zvýšiť podiel na úroveň 50 %)	MŽP SR, ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Vybudovanie environmentálnych edukačných centier (cieľom je vybudovanie 3 centier)	BSK, Obce a mestá, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zriadenie nových monitorovacích staníc (nezávislé monitorovacie stanice v okolí hlavných zdrojov znečisťovania životného prostredia) a lepšia detekcia znečisťovania (cieľom je zriadenie minimálne 4 staníc)	BSK, Obce a mestá, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Mesto Bratislava Okres Malacky Okres Pezinok Okres Senec	BSK (IRPBK)
Podiel zamestnancov v odvetví poľnohospodárstva, lesníctva a rybolovu (cieľová hodnota je 5 %, aktuálna hodnota je 3 %)	ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Nové certifikované produkty alebo služby v rámci regionálnej značky (zvýšenie o minimálne 5 produktov, pričom východisková hodnota z roku 2019 je 19 produktov a služieb)	Prieskumy, MAS (Podhoran), databáza regionálnych certifikovaných produktov	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Moderné školstvo, vzdelávanie a šport a kvalitná veda, výskum a inovácie“:

názov ukazovateľa	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
Zvýšenie inovačnej výkonnosti kraja (zvýšenie inovačnej úrovne oproti roku 2019)	Regional Innovation Scoreboard, EK	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Výsledky žiakov v rámci medzinárodných meraní (PISA, TIMSS, PIRLS)	NÚCEM,	Roky 2023, 2026 (podľa období medzinárodných testovaní)	Kraj	BSK (IRPBK)
Účasť detí na predprimárnom vzdelávaní (3-5 ročné deti) (zvýšenie podielu na 95%)	CVTI, Eurostat	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet nových tried v MŠ (cieľ je vytvorenie 150 nových tried)	CVTI (databáza škôl) ŠÚ SR Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet nových tried v ZŠ (cieľ je vytvorenie 300 nových tried)	CVTI (databáza škôl) ŠÚ SR Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet študentov zapojených do procesu	Prieskumy Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

duálneho vzdelávania (zvýšenie oproti roku 2019)				
Podiel študentov na SOS (zvýšenie podielu oproti roku 2019)	BSK, odbor školstva, CVTI	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet vytvorených "kampusov" špecializovaných vzdelávacích centier s kompletným zázemím (vytvorenie minimálne 3 „kampusov“)	Prieskumy Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Nižší počet neobsadených pracovných pozícií pedagogického personálu	Prieskumy ÚPSVaR, Pracovné portáli	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Umiestnenie univerzity, vysokej školy v rámci medzinárodných rebríčkov TOP univerzít (výrazne lepšie umiestnenie univerzity/vysokej školy v porovnaní s rokom 2019)	Academic Ranking of World Universities (ARWU), Times Higher Education World University Rankings (THE), QS World University Rankings (QS)	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zapojenie vedeckých a výskumných inštitúcií do európskych výskumných programov (Väčší objem finančných prostriedkov získaných z európskych výskumných programov subjektov pôsobiach na území kraja a väčší počet zapojených subjektov (napr. v rámci programu Horizon Europe) v porovnaní s rokom 2019 CVTI)	Väčší objem finančných prostriedkov získaných z európskych výskumných programov subjektov pôsobiach na území kraja a väčší počet zapojených subjektov (napr. v rámci programu Horizon Europe) v porovnaní s rokom 2019 CVTI	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Tvorba klastrov alebo výskumno-vývojových centier (minimálne 3 nové klastre/centrá)	Prieskumy Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet nových multifunkčných športových hál, športových areálov, štadiónov, plavární regionálneho významu (cieľom je vybudovanie minimálne 1 v každom zo 4 špecifických území)	Prieskumy Konkrétne projekty Mestá a obce	Priebežne (k 31.12.)	Mesto Bratislava Okres Malacky Okres Pezinok Okres Senec	BSK (IRPBK)

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Udržiateľný turizmus a rozmanitá kultúra“:

názov ukazovateľ'a	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
--------------------	----------------------	---------------------------	---------------------------------	----------------------------

Podiel odvetvia cestovného ruchu na tvorbe HDP kraja (zvýšenie oproti roku 2019 o 3 p.b.)	ŠÚ SR, Hrubá pridaná hodnota podľa ekonomických činností (odvetvie Obchod, doprava, ubytovanie, stravovanie) MDV SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Podiel odvetvia kreatívneho priemyslu na tvorbe HDP kraja (zvýšenie oproti roku 2019 o 3 p.b.)	ŠÚ SR, Hrubá pridaná hodnota podľa ekonomických činností (odvetvie Umenie, zábava, domácnosti, ostatné činnosti) MDV SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet prenocovaní (zvýšenie oproti roku 2019 o 10 %)	ŠÚ SR, MDV SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet návštevníkov využívajúcich služby v rámci produktov vodnej turistiky (cieľ: nárast oproti roku 2019 o 5 %)	Prieskumy (od dopravcov, poskytovateľov služieb v rámci CR KOČR, OOCR)	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet návštevníkov (cieľ: nárast oproti roku 2019 o 3 %)	ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zamestnanosť v odvetviach cestovného ruchu (cieľ: zvýšenie oproti roku 2019 o 1,5 %)	ŠÚ SR, krajské pracovisko Bratislava (evidenčný počet zamestnancov vo fyzických osobách k 31.12. v jednotlivých odvetviach podľa SK NACE Rev.2)	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet nových tematických ciest (cieľová hodnota je 3)	OOCR, KOČR, Obce a mesta, Prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet návštevníkov využívajúcich služby v rámci produktov udržateľnej mobility v nadväznosti na turizmus (cieľ: nárast oproti roku 2019/2020 o 5 %)	Prieskumy (od dopravcov, poskytovateľov služieb v rámci CR KOČR, OOCR)	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Zamestnanosť v odvetviach kreatívneho priemyslu (zvýšenie oproti roku 2019 minimálne o 2 p.b.)	ŠÚ SR, krajské pracovisko Bratislava (evidenčný počet zamestnancov vo fyzických osobách k 31.12. v jednotlivých odvetviach priemyslu podľa SK NACE Rev.2)	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet obnovených kultúrnych pamiatok / zariadení (cieľová hodnota je 10)	Prieskumy Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Počet návštevníkov kultúrnych zariadení (resp. využívajúcich služby kreatívneho priemyslu) (zvýšenie oproti roku 2019 o 10 %)	ŠÚ SR, MK SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
---	-----------------	-------------------------	------	-------------

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Kvalitná a dostupná zdravotná starostlivosť“:

názov ukazovateľa	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
Vznik zdravotníckeho zariadenia s regionálnym významom (cieľom je vznik, dobudovanie minimálne jedného zariadenia ponúkajúceho komplexné služby v oblasti zdravotnej starostlivosti, pričom spádovou oblasťou je viac ako 20 tisíc obyvateľov)	Prieskumy, Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Hl. m. SR Bratislava, okres Senec	BSK (IRPBK)
Zriadenie/dobudovanie zdravotných ambulancií lokálneho významu (cieľom je dobudovanie minimálne 10 ambulancií lokálneho významu so spádovou oblasťou v rámci danej obce, mesta alebo bezprostredného okolia)	Prieskumy, mestá a obce Konkrétne projekty	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Priemerný vek všeobecných lekárov a pediátrov (cieľom je zníženie v porovnaní s rokom 2019)	Prieskumy MZ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	Odbor zdravotníctva BSK
Čakacie lehoty špecializovanej starostlivosti (cieľom je zníženie v porovnaní s rokom 2019)	Prieskumy MZ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	Odbor zdravotníctva BSK
Zriadenie poskytujúce paliatívnu starostlivosť (hospic) (cieľom je zriadenie 1 zariadenia)	Odbor zdravotníctva BSK, MZ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Dĺžka dožitia pri narodení (súčasná hodnota (rok 2018) je 78,8, cieľom je 82)	ŠÚ SR, Eurostat	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Podpora sociálnej inklúzie a dostupná sociálna starostlivosť“:

názov ukazovateľa	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
Podiel populácie ohrozenej chudobou a sociálnym vylúčením (cieľom je znížiť súčasnú hodnotu o 3 p. b.)	ŠÚ SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet služieb sociálnej starostlivosti (cieľom je zvýšenie počtu služieb o minimálne 8 služieb)	Centrálny register poskytovateľov sociálnych služieb, MPSVaR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	Odbor sociálnych vecí BSK
Počet deінstitucionalizovaných	Centrálny register	Priebežne	Kraj	Odbor

sociálnych služieb (cieľom je deinštitucionalizovať minimálne 4 zariadenia)	poskytovateľov sociálnych služieb, MPSVaR	(k 31.12.)		sociálnych vecí BSK
Ponuka nájomného bývania (cieľom je vytvorenie 500 nových bytových jednotiek v rámci nájomného bývania)	MDV SR, ŠFRB, Obce a mestá, prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet nových špecializovaných zariadení poskytovania sociálnych služieb pre špecifické cieľové skupiny (cieľom je zvýšenie počtu služieb o minimálne 4 služby)	Centrálny register poskytovateľov sociálnych služieb, MPSVaR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	Odbor sociálnych vecí BSK
Zamestnanosť v rámci sociálneho podnikania (cieľom je zvýšenie zamestnanosti v rámci podnikov sociálneho podnikania a chránených dielní o 10 % v porovnaní s rokom 2019/2020)	Register sociálnych podnikov, MPSVR SR prieskumy	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Moderná technická infraštruktúra a účinná bezpečnosť obyvateľov“:

názov indikátora / míľnika / ukazovateľa efektívnosti	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť monitorovania	zodpovednosť za monitoring
Trestné činy (cieľom je zníženie trestných činov o 5 %)	MV SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Objasnenosť trestných činov (cieľom je zvýšenie objasnenosti o 5 p.b.)	MV SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Rozvoj a rozširovanie informačno-komunikačných technológií (cieľom je vybudovanie verejných wifi sietí, modernizácia a budovanie optických sietí na území 20 lokalít)	Prieskumy, Obce a mestá	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Revitalizované verejné priestranstvá (cieľom je revitalizácia minimálne 16 území)	Prieskumy (konkrétne projekty), Obce a mestá	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet modernizovaných zariadení pre civilnú obranu	Prieskumy, Odbor krízového manažmentu BSK, MO SR	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet modernizovaných zariadení energetiky (cieľom je modernizácia 4 zariadení)	Prieskumy, Obce a mestá	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Prehľad monitorovania ukazovateľov pre prioritu „Efektívne financovanie a komplexný rozvoj regiónu“:

názov indikátora / míľnika / ukazovateľa efektívnosti	spôsob monitorovania	časové body monitorovania	územná podrobnosť	zodpovednosť za monitoring
---	----------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------

			monitorovania	
Objem financií smerujúcich do územnej samosprávy (cieľom je vyššia alokácia financií pre rozvojové projekty realizované na území kraja oproti rokom 2014-2020)	Úrad BSK	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Analyticko-strategické kapacity na zabezpečenie rozhodovacích procesov v samospráve (cieľom je nárast kapacít o 40)	Úrad BSK Obce a mestá	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet vytvorených a fungujúcich platforiem (cieľom je vytvorenie 4 fungujúcich partnerstiev)	Úrad BSK	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Elektronizácia verejnej správy – agenda poskytovaná prostredníctvom najmodernejších informačno-komunikačných technológií	Úrad BSK, Obce a mestá	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Počet malých a stredných podnikov (cieľom je nárast o 5 % oproti roku 2019)	ŠÚ SR, Fyzické osoby podnikatelia Právnické osoby ziskové	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)
Riešenie systémových problémov (cieľom je zabezpečenie 2 riešení pre každú tematickú oblasť)	Zákony, nariadenia, usmernenia	Priebežne (k 31.12.)	Kraj	BSK (IRPBK)

Hodnotenie

Hodnotenie je neoddeliteľnou súčasťou programového cyklu a slúži ako nástroj riadenia PHRSR BSK a prostriedok na zvýšenie kvality, účinnosti a efektívnosti programu a slúži aj na posúdenie vplyvu a dopadov na dosahovanie cieľov PHRSR BSK a nadradenej stratégie na národnej úrovni a na posilnenie politiky súdržnosti, európskej územnej spolupráce.

Úrad BSK ako riadiaci orgán pre PHRSR BSK vykonáva hodnotenie v zmysle čl. 11 Zákona o podpore regionálneho rozvoja (Zákon č. 539/2008 Z. z. o podpore regionálneho rozvoja, časová verzia predpisu účinná od 01.07.2020).

Pre zlepšenie kvality hodnotenia je kľúčovým prvkom zostavenie plánu hodnotení a časového rámca hodnotení pre celé programové obdobie. Plán hodnotení by nemal byť záťažou, ale užitočným nástrojom pre zlepšenie implementácie PHRSR.

Externí experti

Externí experti budú obstaraní v súlade so Zákonom č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. Zákonom 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, prípadne v súlade so zákonníkom práce.

V rámci podmienok účasti budú stanovené odborné požiadavky v oblasti hodnotenia na externých expertov tak, aby bola zabezpečená maximálna možná kvalita a profesionalita hodnotení.

Externé hodnotenie bude vykonávané externými expertmi alebo inou organizáciou (fyzickou

alebo právnickou osobou), ktorá musí byť funkčne nezávislá od RO PHRSR BSK, teda nezávislá od riadenia a implementácie PHRSR BSK. Externý hodnotiteľ garantuje RO PHRSR BSK nezávislosť pri hodnotení.

Externá forma hodnotenia môže poskytnúť RO PHRSR BSK skúsenosti, poznatky a kapacity, ktorými nedisponuje. Externý hodnotiteľ musí vykonávať hodnotenie v súlade s legislatívou SR a ďalšími podpornými dokumentmi. Externý hodnotiteľ musí byť dostatočne oboznámený s PHRSR BSK.

Externé hodnotenie budú koordinovať manažéri pre hodnotenie PHRSR BSK odboru riadenia PHRSR BSK.

Pravidelné ročné Hodnotenie plnenia cieľov na úrovni prioritných osí a špecifických cieľov PHRSR BSK (priebežné hodnotenie PHRSR BSK)

Predmetom hodnotenia bude priebežné hodnotenie PHRSR BSK.

Cieľom hodnotenia bude identifikovať riziká ovplyvňujúce implementáciu PHRSR BSK a dosahovanie cieľov PHRSR BSK a navrhnúť prípadné opatrenia.

Zdôvodnenie potreby hodnotenia:

- Hodnotenie bude vykonané pre potreby efektívnejšej implementácie PHRSR BSK 2021 – 2027
- Podklad pre prípadný návrh revízie PHRSR BSK 2021 – 2027
- Podklad pre Správu o stave implementácie stratégie na národnej úrovni
- Podklad pre výročné a záverečnú správu o vykonávaní PHRSR BSK 2021 – 2027

Hlavné hodnotiace otázky:

1. Aké je priebežné dosiahnuté plnenie merateľných ukazovateľov PHRSR BSK?
2. Aké je priebežné dosiahnuté napĺňanie očakávaných výsledkov jednotlivých špecifických cieľov PHRSR BSK?
3. Existuje na základe doterajšieho vývoja riziko nenaplnenia cieľových hodnôt merateľných ukazovateľov PHRSR BSK?
4. Existuje na základe doterajšieho vývoja riziko nenaplnenia očakávaných výsledkov jednotlivých špecifických cieľov PHRSR BSK?
5. Aké sú odporúčania pre zlepšenie implementácie PHRSR BSK?
6. Ako boli zohľadnené odporúčania pre zlepšenie implementácie PHRSR BSK z predchádzajúceho ročného hodnotenia PHRSR BSK?

Hodnotením obdobia predstavuje obdobie od 1. 1. do 31. 12. V relevantných častiach však hodnotenie pre poskytnutie komplexnejšieho pohľadu uvádza aj kumulatívne údaje.

6. **Vyhlasenie sumarizujúce, ako boli začlenené úvahy o environmentálnych aspektoch do strategického dokumentu, ako bola zohľadnená správa o hodnotení strategického dokumentu, ako boli zohľadnené stanoviská verejnosti k správe o hodnotení strategického dokumentu, výsledky uskutočnených konzultácií, dôvody výberu schváleného strategického dokumentu v porovnaní s inými prijateľnými variantmi a informácia o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom.**

Celkovo je možno konštatovať, že environmentálne aspekty boli začlenené do strategického dokumentu PHRSR BSK, nakoľko sú vzhľadom na charakter a rozsah

predmetného strategického dokumentu jeho integrálnou súčasťou. Cieľom strategického environmentálneho posudzovania bolo posúdiť predpokladané vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a navrhnúť také opatrenia, ktoré budú negatívne vplyvy eliminovať a minimalizovať.

Na základe komplexného zhodnotenia návrhu strategického dokumentu a správy o hodnotení strategického dokumentu, ako aj odborného posudku k správe o hodnotení strategického dokumentu možno konštatovať, že v správe o hodnotení boli environmentálne aspekty zohľadnené v primeranej miere k dostupným informáciám o stave životného prostredia v riešenom území, k údajom v strategickom dokumente navrhovaných aktivitách a opatreniach, viazaných na špecifické ciele strategického dokumentu. Zhodnotila súčasný stav životného prostredia, definovala jednotlivé okruhy problémov z hľadiska životného prostredia a zhodnotila možné vplyvy strategického dokumentu na životné prostredie, pričom stratégia ako celok i väčšina navrhovaných opatrení budú mať pozitívne vplyvy na životné prostredie a zdravie obyvateľov. Ostatné negatívne vplyvy bude možné vhodnými opatreniami eliminovať. Z hľadiska vyhodnotenia úplnosti správy o hodnotení spracovateľ odborného posudku konštatoval, že jej členenie zodpovedá prílohe č. 4 zákona o posudzovaní, tzn. členeniu správy o hodnotení strategického dokumentu. Správa o hodnotení strategického dokumentu obsahuje dostatočné informácie o charaktere navrhovaného strategického dokumentu, základné informácie o súčasnom stave životného prostredia a základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. V správe o hodnotení sú vyhodnotené vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na životné prostredie. Predpokladané celkové vplyvy navrhovaného strategického dokumentu na dotknuté územie bolo na základe správy o hodnotení strategického dokumentu možné identifikovať. Podrobnejšie hodnotenie správy o hodnotení je uvedené v kapitole III. v bode 5. „Posúdenie správy o hodnotení strategického dokumentu.“. Nedostatky, resp. nezrovnalosti, ktoré sa vyskytli v správe o hodnotení nie sú takého charakteru, že by ovplyvnili celkové výsledky procesu posudzovania strategického dokumentu PHRSR BSK na životné prostredie. Doručené stanoviská (dotknutej) verejnosti obsahovali predovšetkým požiadavky na doplnenie alebo úpravu údajov do správy o hodnotení strategického dokumentu alebo do návrhu predmetného dokumentu. Pretože je posudzovaný dokument v štádiu koncept, je priestor na optimalizáciu výsledného návrhu s tým, že opodstatnené relevantné pripomienky sú zahrnuté do navrhovaných podmienok záverečného stanoviska. Podrobnejší popis stanovísk predložených k správe o hodnotení (a k návrhu strategického dokumentu PHRSR BSK) a ich celkové vyhodnotenie v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie predmetného strategického dokumentu je uvedený v kapitole III. bode 6. „Stanoviská predložené k správe o hodnotení a vyhodnotenie tohto záverečného stanoviska.“

Možnosť vykonania konzultácií podľa § 63 zákona o posudzovaní v nadväznosti na § 65g ods. 1 zákona o posudzovaní nevyužil žiaden subjekt (verejnosť, zainteresované subjekty).

Strategický dokument PHRSR BSK je spracovaný v jednom variante riešenia (okrem nulového variantu). Aktuálne legislatívne a metodické podmienky vzťahujúce sa k spracovaniu dokumentácií PHRSR BSK neurčujú viac variantné spracovanie tohto dokumentu. Dôvodom kladného záverečného stanoviska strategického dokumentu PHRSR BSK vo variante, ktorý bol posudzovaný, je jeho environmentálna prijateľnosť z hľadiska celkových (negatívnych i pozitívnych) vplyvov na životné prostredie za predpokladu úpravy návrhu strategického dokumentu podľa kapitoly VI. Závery, bodu č. 3 „Odporúčania na prepracovanie, dopracovanie, úpravu návrhu strategického dokumentu.“ tohto záverečného stanoviska a realizovania

dôsledného monitoringu podľa kapitoly VI. Závery, bodu č. 5. „Návrh monitoringu.“ tohto záverečného stanoviska“.

Informácie o opatreniach, o ktorých sa rozhodlo v súvislosti s monitoringom sú uvedené v kapitole VI. Závery, bode 5. „Návrh monitoringu.“ tohto záverečného stanoviska.

Podľa § 15 ods. 1 zákona o posudzovaní ak ide o prípravu a schvaľovanie strategického dokumentu PHRSR BSK, musí sa prihliadať na existenciu aj obsah záverečného stanoviska z posúdenia tohto strategického dokumentu a najmä na podmienky prijatia predmetného strategického dokumentu.

V zmysle § 15 ods. 2 posudzovaní schvaľujúci orgán nemôže bez záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu PHRSR BSK schváliť strategický dokument, ktorý je predmetom posudzovania. Schvaľujúci orgán je povinný vziať do úvahy výsledky účasti verejnosti, a to najmä stanoviská verejnosti, výsledky konzultácií a verejného prerokovania s verejnosťou, vznesené pripomienky verejnosti.

Navrhovaný strategický dokument nebude mať samostatne alebo v kombinácii s iným dokumentom alebo činnosťou významný vplyv na územie sústavy chránených území. Na základe výsledku posudzovania vplyvov navrhovaného strategického dokumentu sa preukázalo, že navrhovaný strategický dokument nebude mať nepriaznivý vplyv na integritu územia sústavy chránených území z hľadiska cieľov jeho ochrany.

Podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní ak obstarávateľ nezohľadní pripomienky vyplývajúce zo záverečného stanoviska z posúdenia strategického dokumentu PHRSR BSK a ak ide o dopracovanie strategického dokumentu, je povinný svoj postup zdôvodniť a také odôvodnenie zverejniť a doložiť ho spolu so záverečným stanoviskom z posúdenia strategického dokumentu PHRSR BSK schvaľujúcemu orgánu k návrhu strategického dokumentu. Obstarávateľ zverejní stanoviská a pripomienky uplatnené k návrhu strategického dokumentu, pričom uvedie, ako ich zohľadnil a zapracoval do tohto návrhu, ako zohľadnil obsah a závery správy o hodnotení, ako zohľadnil dôsledky schválenia strategického dokumentu na životné prostredie a zdravie, a uvedie dôvody na zvolenie konkrétnej alternatívy strategického dokumentu v porovnaní s inými alternatívami.

V zmysle § 15 ods. 6 zákona o posudzovaní ak schvaľujúci orgán schváli predmetný strategický dokument v inom znení, aké bolo predložené na posúdenie vplyvov na životné prostredie, v spolupráci s obstarávateľom vypracuje informácie podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní.

Podľa § 15 ods. 7 posudzovaní obstarávateľ doručí schválený strategický dokument PHRSR BSK, ktorému predchádzalo posudzovanie podľa zákona o posudzovaní spolu s informáciami podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní v listinnom vyhotovení a na elektronickom nosiči dát príslušnému orgánu a zároveň ho zverejní na svojom webovom sídle alebo iným vhodným spôsobom.

Podľa § 15 ods. 8 zákona o posudzovaní príslušný orgán zverejní schválený strategický dokument PHRSR BSK spolu s informáciami podľa § 15 ods. 5 zákona o posudzovaní na webovom sídle ministerstva najneskôr do 5 dní od jeho doručenia podľa § 15 ods. 7 zákona.

7. Informácia pre schvaľujúci orgán o dotknutej verejnosti pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov.

Podľa § 6a ods. 1 zákona o posudzovaní je dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov verejnosť, ktorá má záujem alebo môže mať záujem o prípravu strategických dokumentov pred ich schválením.

Medzi dotknutú verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov patrí:

- a) fyzická osoba staršia ako 18 rokov,
- b) právnická osoba,
- c) občianska iniciatíva podľa § 6a odseku 3 zákona o posudzovaní.

Podľa § 6a ods. 5 zákona o posudzovaní má dotknutá verejnosť pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov právo zúčastniť sa prípravy a posudzovania vplyvov strategického dokumentu, a to až do schválenia strategického dokumentu, vrátane práva podať písomné stanovisko podľa § 6 ods. 6, § 8 ods. 8, § 12 ods. 2 zákona o posudzovaní, účasti na konzultáciách a verejnom prerokovaní strategického dokumentu.

Príslušný orgán a obstarávateľ strategického dokumentu v priebehu posudzovania vplyvov na životné prostredie posudzovaného strategického dokumentu vykonali všetky zákonom o posudzovaní požadované kroky v zákonom stanovených lehotách, aby sa informácia o predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu (§ 5 a § 6 zákona o posudzovaní); informácia o rozsahu hodnotenia strategického dokumentu (§ 8 zákona o posudzovaní); informácia o predloženej správe o hodnotení strategického dokumentu (§ 9 a § 10 zákona o posudzovaní); informácia o verejnom prerokovaní správy o hodnotení strategického dokumentu (§ 11 zákona o posudzovaní); informácia o možnosti, kedy a kde je možné nahliadnuť do dokumentácií v jednotlivých krokoch procesu posudzovania strategického dokumentu a akým spôsobom robiť z nej výpisy, odpisy alebo na vlastné náklady zhotovovať kópie; informácia o možnosti konzultácií v procese posudzovania strategického dokumentu a informácia o spôsobe doručenia písomných stanovísk, dostala k čo najširšej verejnosti.

Príslušný orgán informuje schvaľujúci orgán o tom, že dotknutou verejnosťou pri posudzovaní vplyvov strategických dokumentov podľa § 6a zákona o posudzovaní boli identifikovaní:

- Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka,
- ewia a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava.

VII. Potvrdenie správnosti údajov

1. Spracovatelia záverečného stanoviska.

Okresný úrad Bratislava
odbor starostlivosti o životné prostredie
oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja
Ing. Jana Malíková
Tomášikova 46
832 05 Bratislava

v súčinnosti s

Regionálnym úradom verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto so sídlom v Bratislave
Ružinovská 8, P. O. Box 26
820 09 Bratislava 29

2. Potvrdenie správnosti údajov podpisom oprávneného zástupcu príslušného orgánu, pečiatka.

Ing. Branislav Gireth
vedúci odboru starostlivosti o životné prostredie
Okresného úradu Bratislava
Tomášikova 46
832 05 Bratislava


OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE
Tomášikova 46
832 05 BRATISLAVA 3
- 4 -

3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska.

V Bratislave, dňa 16. 09. 2021

POUČENIE

Posudzovanie vplyvov strategického dokumentu podľa zákona o posudzovaní sa nevykonáva podľa zákona č. 71/1967 Z. z. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (správny poriadok), a preto sa voči nemu nemožno odvolať. Toto stanovisko možno preskúmať súdom podľa zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov.

Rozdeľovník:

1. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Nám. slobody 6, P.O. Box 100, 810 05 Bratislava 15
2. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava 1
3. Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, Špitálska 4, 6, 8, 816 43 Bratislava
4. Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, Stromová 1, 813 30 Bratislava
5. Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky, Nám. SNP č.33, 813 30 Bratislava
6. Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky, Limbová 2, 837 52 Bratislava
8. Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky, Štefánikova 15, 811 05 Bratislava
9. Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
10. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44/A, 827 15 Bratislava 212
11. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25 – obstarávateľ a dotknutá obec
12. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P.O.BOX 106, 820 05 Bratislava 25 - schvaľujúci orgán a dotknutý orgán
13. Trnavský samosprávny kraj, P. O. Box 128, Starohájska 10, 917 01 Trnava
14. Dopravný úrad , Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava
15. Okresný úrad Bratislava, odbor opravných prostriedkov, ref. pôdohospodárstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
16. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M. R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok
17. Okresný úrad Malacky, odbor starostlivosti o životné prostredie, Záhorácka 2942 /60A, 901 26 Malacky
18. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Okresný úrad Bratislava, odbor obrany štátu, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
20. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
21. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
22. Okresný úrad Bratislava, pozemkový a lesný odbor, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
23. Okresný úrad Bratislava, odbor školstva, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
24. Okresný úrad Bratislava, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
25. Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
26. Pamiatkový úrad Slovenskej republiky, Cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
27. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
28. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava

29. Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hl. m. so sídlom v Bratislave, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
30. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava
31. Mesto Malacký - Mestský úrad, Bernolákova 5188/1A, 901 01 Malacký
32. Mesto Pezinok - Radničné nám.7, 902 01 Pezinok
33. Mesto Senec - Mierové nám. 8, 903 01 Senec
34. Združenie miest a obcí Slovenska, Bezručova 9, 811 09 Bratislava
35. Ing. Jozef Krupa - predseda Regionálneho združenia mestských častí hl. m. SR Bratislavy, Miestny úrad MČ Bratislava - Záhorská Bystrica, Námestie Rodiny 1, 843 57 Bratislava 48
36. Združenie miest a obcí Záhorie, Námestie slobody 10, 909 01 Skalica
37. Združenie miest a obcí Malokarpatského regiónu, Horná ulica č.20, 900 01 Modra
38. Regionálne združenie obcí Podunajskej oblasti, Majerská 326, 900 41 Rovinka
39. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
40. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
41. LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Nám. SNP č. 8, 975 66 Banská Bystrica
42. Lesy Modra, s.r.o., Harmónia 3001, 900 01 Modra
43. Mestské lesy v Bratislave, Cesta mládeže 4, 831 01 Bratislava - Nové Mesto
44. Národná diaľničná spoločnosť a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava
45. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava 29
46. Železnice SR, Odbor stratégie a zahraničnej spolupráce, Klemensova 8, 813 61 Bratislava 1
47. Letisko M. R. Štefánika – Airport Bratislava, a.s., P. O. Box 160, 823 11 Bratislava
48. SPP – distribúcia, a. s., Mlynské nivy 44/B, 825 11 Bratislava 2
49. Slovenské elektrárne, a. s., Mlynské nivy 47, 821 09 Bratislava 2
50. Západoslovenská energetika, a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava 1
51. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a. s., Mlynské nivy 59/A, 824 84 Bratislava 26
52. Slovenský vodohospodársky podnik š. p., OZ Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
53. Slovenský vodohospodársky podnik š. p., OZ Piešťany, Nábřežie I. Krasku č. 834/3, 921 80 Piešťany
54. Hydromeliorácie š. p. Bratislava, Vrakunská 29, 825 63 Bratislava 211
55. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
56. LESY SR š. p., Trnavská 584, 919 04 Smolenice
57. ewia a.s., Tomášikova 64, 831 04 Bratislava
58. Združenie domových samospráv, P.O. BOX 218, 850 00 Bratislava – Petržalka