



ROZHODNUTIE

Bratislavský samosprávny kraj ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre stavby mestských električkových dráh a trolejbusových dráh a pre stavby v ich ochrannom pásme, ktoré slúžia prevádzke dráhy alebo doprave na nej (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 105 ods. 1 písm. c) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), zastúpený Útvárom riaditeľa Úradu Bratislavského samosprávneho kraja, príslušným podľa Čl. X bodu 9. písm. a) a bodu 10. písm. a) Organizačného poriadku Úradu Bratislavského samosprávneho kraja zo dňa 31.03.2017 v znení jeho Dodatku č. 1 zo dňa 20.09.2017, Dodatku č. 2 zo dňa 28.02.2018, Dodatku č. 3 zo dňa 25.01.2019, Dodatku č. 4 zo dňa 23.10.2019 a Dodatku č. 5 zo dňa 03.08.2020 v spojení s § 16 ods. 3 zákona č. 302/2001 Z. z. o samospráve vyšších územných celkov (ďalej len „zákon o samosprávnych krajoch“) v znení neskorších predpisov, podľa § 82 stavebného zákona v súlade s § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) vydáva rozhodnutie, ktorým

p o v o l u j e u ž í v a n i e

stavby: „**Električková trať Detviarska - Záhumenice, Rustaveliho ul.**“

v členení na prevádzkové súbory a stavebné objekty:

- PS 100 Mazanie koľajníc**
- SO 101 Električková trať**
- SO 102 Zastávka Záhumenice**
- SO 103 Oprava prístrešku**
- SO 104 Sadovnicke úpravy**
- SO 101-01 Koľaj ako spätný vodič**
- SO 601 Trolejové vedenie**
- SO 602 Napájacie vedenie**
- SO 603 Ochranné opatrenia v zóne trolejového vedenia**
- SO 604 Prípojka NN pre vybavenie zastávok MHD**
- SO 605 Osvetlenie zastávkových prístreškov**
- SO 606 Štvorcestný multikanál a rozvody optiky**
- SO 607 Prekládka VO**

(ďalej len „stavba“),

stavebníkovi: **Dopravnému podniku Bratislava, a.s.**, so sídlom Olejkárska 1, 814 52 Bratislava, IČO: 00 491 736 (ďalej len „stavebník“).

Vlastník stavby: **Hlavné mesto SR Bratislava**, so sídlom Primaciálne námestie č.1, 814 99 Bratislava, IČO: 00 603 481

Miesto stavby: Mestská časť Bratislava – Rača, **katastrálne územie Rača** v úseku od zastávky na Čachtickej ul. po začiatok zastávky (smer obratisko) pri Rustaveliho ul.

Na pozemkoch: registra „C“ KN parc. č. 683/10, 683/358, 713/14, 738/28, 738/159, 738/160, 1024/1, 1294/6, 1294/7, 1294/78, 1497/39, 738/26, 738/165, 679/5, 680/34, 710/2, 710/3, 713/11, 738/27, 1025/7, 1025/8, 1294/2, 1294/4, 1294/5, 1294/20, 1294/72, 1294/79, 1486/6, 1486/8, 1486/9 (geometrický plán č. 3/2019 zo dňa 31.07.2019);

738/26, 738/159, 738/7, 738/160, 713/2, 713/14, 710/4, 710/11, 710/5, 710/12, 710/8, 710/13, 710/9, 710/10, 710/14 (geometrický plán 2-25/2021 zo dňa 13.10.2021)

Druh stavby: líniová stavba, zmena dokončenej stavby

Účel stavby: oprava jestvujúcej dvojkoľajovej električkovej trate

Účel užívania stavby: prevádzkovanie električkovej dráhy.

Stavba bola povolená rozhodnutím Bratislavského samosprávneho kraja č.s.: 06073/2019/CDD-9 zo dňa 02.08.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2019. Na stavbu bolo Bratislavským samosprávnym krajom ďalej vydané rozhodnutie č.s. 06535/2020/CDD-25 zo dňa 02.09.2020 právoplatné 10.12.2020, ktorým povolil časovo obmedzené predčasné užívanie stavby.

Pre užívanie stavby špeciálny stavebný úrad podľa § 82 ods. 2 stavebného zákona určuje tieto podmienky:

1. Stavba sa povoľuje ako trvalá.
2. Stavbu možno užívať len na účel povolený týmto rozhodnutím.
3. Stavba sa bude užívať v súlade s ustanoveniami zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky č. 351/2010 Z. z. o dopravnom poriadku dráh v znení neskorších predpisov.
4. Neoddeliteľnou súčasťou tohto rozhodnutia je projekt skutočného vyhotovenia stavby overený špeciálnym stavebným úradom v kolaudačnom konaní.
5. Vlastník stavby je povinný dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby uchovávať po celý čas jej užívania.
6. Vlastník stavby je povinný stavbu udržiavať v dobrom technickom stave, aby nedochádzalo k ohrozeniu bezpečnosti prevádzkovania dráhy.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov kolaudačného konania:

V rámci kolaudačného konania boli podané ku kolaudovanej stavbe námietky a pripomienky od Združenia domových samospráv, so sídlom Rovniankova 14, P. O. BOX 218, 851 02 Bratislava, office: Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava (ďalej len „ZDS“) e-mailom do podateľne Bratislavského samosprávneho kraja doručené dňa 17.09.2021, ktoré bolo potvrdené elektronickým podaním dňa 20.09.2021.

Po dôkladnom posúdení námietok im stavebný úrad nevyhovel. Zdôvodnenie v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Stavebník uhradil správny poplatok za návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia podľa zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, položky 62a) písm. g) sadzobníka správnych poplatkov vo výške 530,00 Eur na účet Bratislavského samosprávneho kraja.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník podal listom č. 38/9480/2021 zo dňa 15.07.2021, doručeným správnemu orgánu dňa 20.07.2021, žiadosť o vydanie kolaudačného rozhodnutia pre stavbu „Električková trať Detvianska – Záhumenice, Rustaveliho ul.“ v rozsahu stavebných objektov a prevádzkových súborov uvedených vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Stavba bola povolená špeciálnym stavebným úradom rozhodnutím č.s.: 06073/2019/CDD-9 zo dňa 02.08.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.09.2019. Na stavbu bolo špeciálnym stavebným úradom ďalej vydané rozhodnutie č.s. 06535/2020/CDD-25 zo dňa 02.09.2020 právoplatné 10.12.2020, ktorým povolil časovo obmedzené predčasné užívanie stavby.

V zmysle posudzovania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie listom č.: OÚ-BA-OSZP3-2019/023395/FID/EIA-o.p. zo dňa 17.02.2019 uviedol, že z uvedeného opisu situácie nie je potrebné pred podaním návrhu na začatie povoloacieho konania vykonať konanie podľa zákona o posudzovaní.

Dňom podania návrhu bolo začaté kolaudačné konanie.

Špeciálny stavebný úrad oznámil listom č. 07671/2021/ŠSMD/29222-2 zo dňa 07.09.2021 účastníkom konania a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania a návrh na kolaudáciu stavby preskúmal pri ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním, ktoré sa konalo dňa 12.10.2021. V oznámení o začatí konania špeciálny stavebný úrad upozornil účastníkov konania a dotknuté orgány, že námietky a stanoviská si môžu uplatniť najneskôr pri ústnom pojednávaní, inak sa na ne podľa § 80 ods. 2 stavebného zákona neprihliadne.

Stavebník ku kolaudačnému konaniu predložil tieto doklady:

- projektovú dokumentáciu skutočného vyhotovenia stavby (stavebnú a geodetickú časť);
- geometrický plán č. 3/2019 zo dňa 31.07.2019, ktorý autorizačne overil Ing. Miroslav Hudec, autorizovaný geodet a kartograf, č. oprávnenia 533, úradne overený Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom pod č. G1-940/2019 dňa 09.08.2019;
- geometrický plán 2-25/2021 zo dňa 13.10.2021 ktorý autorizačne overil Ing. Richard Škúci, autorizovaný geodet a kartograf, č. oprávnenia 668, úradne overený Okresným úradom Bratislava, katastrálnym odborom pod č. G1-2118/2021 dňa 05.11.2021;
- potvrdenie č. 202110751 o evidovaní geodetickej dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby do digitálnej technickej mapy mesta Bratislavy;
- určenie použitia dopravných značiek a dopravných zariadení zo dňa 15.07.2021 pod č. MAGS OD 56491/2021-391207;
- záznam z technickej obhliadky zo dňa 11.12.2019;
- protokol o odovzdaní a prevzatí stavby zo dňa 15.08.2021;
- doklady o likvidácii odpadu;
- dokumentáciu kvality stavby - protokoly laboratórnych skúšok, preukazné skúšky, certifikáty, prehlásenia o zhode a atesty materiálov a zabudovaných výrobkov, revízne správy, protokoly o vykonaní úradných skúšok určených technických zariadení, záznamy zo zvárania koľajníc, protokoly z kontroly zvarov a meracie protokoly;
- protokoly o vytýčení priestorovej polohy stavebných objektov;
- stavebné denníky;
- protokol z vykonanej technicko – bezpečnostnej skúšky na stavbe zo dňa 20.08.2020, ktorá preukázala, že skúšané zariadenie vyhovelo a je schopné bezpečnej prevádzky;
- protokol z úradnej skúšky určených technických zariadení č. 44/2020/AVDOP-Se/E/US, vypracovaný poverenou právnickou osobou AVDOP, s.r.o. – spôsobilosť na prevádzku schválená dňom 25.08.2020;

V rámci predmetného kolaudačného konania boli špeciálnemu stavebnému úradu doručené nasledovné stanoviská a pripomienky:

- Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Bratislave, KDI stanoviskom č. KRPZ-BA-KDI3-2843-001/2021-ZS zo dňa 18.11.2021 súhlasí s trvalým dopravným značením

- Hasičský a záchranný útvar hlavného mesta SR Bratislavy, súhlasil s kolaudáciou stavby bez pripomienok zápisom do protokolu z ústneho pojednávania s miestnym zisťovaním dňa 12.10.2021;
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava hlavné mesto, záväzným stanoviskom č. HŽP/10058/2021 zo dňa 14.07.2021 súhlasí s kolaudáciou;
- Okresný úrad Bratislava, OSŽP – orgán odpadového hospodárstva, súhlasil s vydaním kolaudačného rozhodnutia zápisom do protokolu z ústneho pojednávania spojeného s miestnym zisťovaním dňa 24.08.2020.

Na základe oznámeného predmetného konania bolo špeciálnemu stavebnému úradu e-mailom do podateľne Bratislavského samosprávneho kraja doručené dňa 17.09.2021 vyjadrenie ZDS s pripomienkami, ktoré bolo potvrdené elektronickým podaním dňa 20.09.2021 v nasledovnom znení:

„Podľa § 19 zákona o životnom prostredí „Každý, kto zistí, že hrozí poškodenie životného prostredia alebo že k nemu už došlo, je povinný urobiť v medziach svojich možností nevyhnutné opatrenia na odvrátenie hrozby alebo na zmiernenie následkov a bez meškania ohlásiť tieto skutočnosti orgánu štátnej správy; povinnosť zasiahnuť nemá ten, kto by tým ohrozil život alebo zdravie svoje alebo blízkej osoby.“ Podľa §178 ods.3 Správneho súdneho poriadku *„Zainteresovaná verejnosť je oprávnená podať správnu žalobu proti rozhodnutiu orgánu verejnej správy alebo opatreniu orgánu verejnej správy, ak tvrdí, že tým bol porušený verejný záujem v oblasti životného prostredia.“* pričom z kasačného charakteru správnej žaloby vyplýva, že sa má najprv pokúsiť o nápravu v administratívnom konaní.

Vzhľadom na uvedené, Združenie domových samospráv si ako dotknutá verejnosť v predmetnom kolaudačnom konaní pre stavbu „Električková trať Detviaska – Záhumenice, Rustaveliho ul.“ uplatňuje nasledovné pripomienky:

- *Podľa § 81 ods.1 Stavebného zákona „V kolaudačnom konaní stavebný úrad najmä skúma, či sa stavba uskutočnila podľa dokumentácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní a či sa dodržali zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky určené v územnom rozhodnutí a v stavebnom povolení. Dalej skúma, či skutočné realizovanie stavby alebo jej užívanie nebude ohrozovať verejný záujem, predovšetkým z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení.“*

Povinnosťou stavebného úradu v kolaudačnom konaní teda nie je len skontrolovať zhotovenie stavby podľa overenej dokumentácie ale aj to, či skutočné zrealizovanie skutočne a reálne dodržiava zákonom chránené záujmy podľa vodného zákona; odvolanie sa na stavebnú dokumentáciu zo stavebného povolenia je nedostatočné a v priamom rozpore so zákonom, lebo predmetom kolaudácie je overenie a kontrola, že realizácia stavby podľa takejto dokumentácie skutočne spĺňa záujmy podľa Vodného zákona; jedná sa o akúsi poslednú kontrolu projektu.

- Žiadame predložiť vyhodnotenie realizácie opatrení vyplývajúcich zo záverečného stanoviska resp. rozhodnutia zo zisťovacieho konania a skontrolovať ich realizáciu v súlade s dokumentáciou EIA ako aj územným a stavebným rozhodnutím.

- Podľa § 65 Vodného zákona *„Orgány štátnej vodnej správy pri vydávaní povolení na osobitné užívanie vôd, súhlasov, vyjadrení a pri inom rozhodovaní sú povinné vychádzať z výsledkov zisťovania výskytu a hodnotenia stavu povrchových vôd a podzemných vôd, z vodnej bilancie, z programu opatrení na účely zlepšenia kvality povrchových vôd určených na odbery pre pitnú vodu, z plánov manažmentu povodí, z Vodného plánu Slovenska, z programu znižovania znečisťovania vôd znečisťujúcimi látkami a z koncepcií a rozvojových programov vo vodnom hospodárstve.“* Podľa § 18 ods. 5 vodného zákona *„Pri všeobecnom užívaní vôd sa nesmie ohrozovať ani zhoršiť ich kvalita alebo zdravotná bezchybnosť, poškodzovať životné prostredie a prírodné dedičstvo, zhoršovať odtokové pomery, poškodzovať brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Všeobecné užívanie vôd nesmie slúžiť na podnikateľské účely.“*

Žiadame preukázať, že v súvislosti s vodnými stavbami nedôjde k zhoršeniu vodnej bilancie a odtokových pomerov, nedôjde k zhoršeniu stavu povrchových a podzemných vôd podľa dikcie § 65 vodného zákona a že pri všeobecnom užívaní vôd ako súčasti užívania stavby sú dodržané všetky záujmy podľa § 18 ods. 5 vodného zákona.

- Vodný zákon sa zároveň podrobne venuje environmentálnym cieľom, vodnej bilancii a manažmentu vôd (napr. § 5, § 6, § 13 vodného zákona), ktoré je potrebné zapracovať do projektovej dokumentácie. Žiadame overiť splnenie záujmov ochrany vôd, environmentálnych opatrení a manažmentu povodia podľa vodného zákona predložením príslušných vodohospodárskych výpočtov a odborného vodohospodárskeho stanoviska.

- Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa § 16a Vodného zákona.

- Podľa § 46 ods. 1 Stavebného zákona je projektant povinný spracovať projekt v súlade s § 45 ods. 2 stavebného zákona, ktorého súčasťou teda majú byť aj „*vypracovanie projektu stavieb potrebného na vydanie stavebného povolenia vrátane statických a dynamických výpočtov konštrukcií stavieb a projektového energetického hodnotenia*“; pričom podľa § 62 ods. 1 písm. b stavebného zákona mal stavebný úrad overiť úplnosť takejto projektovej dokumentácie. Tieto výpočty zároveň dokladujú splnenie minimálnych požiadaviek na projekciu stavieb podľa § 47 stavebného zákona.

Nami požadovaný hydraulický výpočet prietokových množstiev vodných stavieb má charakter dynamického výpočtu konštrukcie vodných stavieb, ktorý má vplyv napr. na určenie správneho profilu vodných stavieb (nielen veľkosť, ale aj tvar napríklad potrubí), pričom vypočítava priebeh prietoku vôd vo vodných stavbách počas relevantného času. Z environmentálneho hľadiska má tento výpočet vplyv na nasledovné:

- a) zabezpečené plynulého odtoku dažďových vôd v čase a prevencia náporových či povodňových vln s prípadným použitím vhodného technického riešenia tzv. odtokových brzd
- b) zabezpečenie primeranej hydraulickej sily v ORL a tak overenie jej účinnosti v celom priebehu času
- c) prípadné prehodnotenie veľkosti vodných stavieb (napr. veľkosť potrubia a retenčnej nádrže), kde sa dá dosiahnuť ich objemové zníženie a tak aj menší nápor na záber pôdy či menšie nároky na vstupoch do výroby týchto vodných stavieb.

Tieto výpočty mali byť súčasťou už v DSP podľa § 45 ods. 2 písm. c stavebného zákona.

Nami požadovaný výpočet energetickej efektivity v zmysle vyhlášok č. 35/2020 Z. z., č. 324/2016 Z. z. a 364/2012 Z. z., ktorým sa vykonávajú zákony o energetickej hospodárnosti a certifikácii budov č. 318/2019 Z. z., 300/2012 Z. z. a č. 555/2005 Z. z. mal byť v kolaudácii zdokladovaný energetický certifikát so zákonným zákazom vydať kolaudáciu v prípade jeho nepredloženia podľa § 81b písm. f resp. § 82 ods. 3 stavebného zákona. Súčasťou DSP mali byť nasledovné výpočty ako súčasť projektového energetického hodnotenia podľa § 45 ods.2 písm. c stavebného zákona:

- d) tepelnotechnický návrh a posúdenie stavebných konštrukcií budovy (základné údaje, posúdenie tepelnotechnických vlastností a hodnotenie podľa EN STN)
- e) energetické posúdenie technického systému budovy a stanovenie potreby tepla a energie pre jednotlivé odberné miesta a energetické nosiče
- f) posúdenie globálneho ukazovateľa výpočtom potreby dodanej energie, primárnej energie a emisií CO₂
- g) minimálnych tepelnoizolačných vlastností výpočtom (max. hodnota U)
- h) určenie minimálnej teploty vnútorného povrchu
- i) vypočítanie priemernej výmeny vzduchu.

Žiadame overiť, že príslušné výpočty vrátane hydraulických výpočtov prietokových množstiev a energetickej efektivity boli súčasťou projektovej dokumentácie, že stavby svojim vyhotovením

týmto výpočtom reálne svojou prevádzkou zodpovedajú a vyhovujú a teda neohrozujú záujmy podľa osobitných zákonov.

- Žiadame, že okolie stavby upravené sadovými úpravami formou parčíka v zmysle našich pripomienok uplatnených v zisťovacom konaní ako súčasť sadových a parkových úprav a ako súčasť projektu podľa predchádzajúceho bodu tohto vyjadrenia tak aby spĺňal metodiku Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-usbmernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>). Žiadame, aby súčasťou umiestnených sadových úprav boli v adekvátnom rozsahu a forme aj mitigačné opatrenia v súvislosti s klimatickými zmenami (<https://www.protisuchu.sk/>) a projekt spĺňal metodiku Európskej komisie *PRÍRUČKA NA PODPORU VÝBERU, PROJEKTOVANIA A REALIZOVANIA RETENČNÝCH OPATRENÍ PRE PRÍRODNÉ VODY V EURÓPE* (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>).

- Podľa §3 ods.5 zákona OPK č.543/2002 Z. z. má byť súčasťou projektu a teda aj zrealizovanej stavby projekt zapracovania stavby do biodiverzity územia v podobe environmentálnych opatrení ako sú napríklad parčíky, sadové úpravy, zelené strechy, opatrenia na nakladanie s dažďovými vodami. Žiadame overenie realizáciu tohto projektu.

Podľa § 27 zákona o životnom prostredí „Každý, kto poškodovaním životného prostredia alebo iným protiprávnym konaním spôsobil ekologickú ujmu, je povinný obnoviť prirodzené funkcie narušeného ekosystému alebo jeho časti. Ak to nie je možné alebo z vážnych dôvodov účelné, je povinný ekologickú ujmu nahradiť iným spôsobom (náhradné plnenie); ak to nie je možné, je povinný nahradiť túto ujmu v peniazoch. Súbeh týchto náhrad sa nevylučuje. Spôsob výpočtu ekologickej ujmy a ďalšie podrobnosti ustanoví osobitný predpis.“ Žiadame kolaudujúci úrad, aby nariadil ďalšie opatrenia, ak sa ukáže, že verejné záujmy životného prostredia nie sú dostatočne chránené.

S kolaudáciou stavby „Električková trať Detviaska – Záhumenice, Rustaveliho ul.“ súhlasíme za predpokladu splnenia vyššie uvedených pripomienok.

Zároveň Vás v súlade s § 23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t. j.:

- Koordinačná situácia
- Sprievodná správa týkajúca sa dodržania zákonom chránených záujmov v zmysle tohto vyjadrenia.
- Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadříme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle § 25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa § 19 ods. 1 správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy *slovensko.sk*.

K vyššie uvedenému vyjadreniu ZDS si špeciálny stavebný úrad vyžiadala od stavebníka listom č. 07671/2021/ŠSMD/33999 zo dňa 13.10.2021 žiadosť o stanovisko, na základe ktorej stavebník špeciálnemu stavebnému úradu doručil svoje stanovisko listom č. 19755/2021 zo dňa 21.10.2021. Po posúdení charakteru podaného návrhu stavebníka na vydanie kolaudačného rozhodnutia, po posúdení podania ZDS, ako aj po posúdení stanoviska stavebníka k vzneseným pripomienkam uvádzame nasledovné:

V zmysle stanoviska Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenia ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia č. OÚ-BA-OSZP3-2019/023395/FID/EIA-o.p. zo dňa 17.01.2019 nebolo potrebné pred podaním návrhu na

začatie povoľovacieho konania vykonať konanie podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie. Vzhľadom k uvedenému všetky pripomienky ZDS týkajúce sa vyhodnotenia realizácie opatrení vyplývajúcich zo záverečného stanoviska EIA sú irelevantné.

Ďalej sa ZDS v časti námietok nezmyselne domáha predloženia niektorých podkladov, a to: preukazovanie splnenia podmienok vodného zákona, splnenie náležitostí projektovej dokumentácie pre stavebné konanie, energetického certifikátu pre budovy, a pritom predmetom konania je električková trať, pri ktorej žiada vybudovať parčík s mitigačnými opatreniami, zelenými strechami v súvislosti s klimatickými zmenami. Z obsahu podania ZDS vyplýva, že okrem správneho názvu stavby, vo svojom podaní uvádza ním koncipované všeobecné požiadavky pre rôzne druhy konaní vedenými stavebnými úradmi, v námietkach a požiadavkách nerozlišuje, v akom konaní ich uplatňuje (územné konanie, stavebné konanie, povolenie predčasného užívania stavby, skúšobnú prevádzku, kolaudačné konanie) a bez ohľadu na to, aký druh stavby je predmetom konania (inžinierska stavba, pozemná stavba, bytová budova, nebytová budova). V zmysle uvedeného je možné konštatovať, že uplatnené námietky a požiadavky ZDS sa nevzťahujú na predmetné konanie. Špeciálny stavebný úrad zároveň po preštudovaní požiadaviek uvedených v predmetnom vyjadrení považuje toto vyjadrenie za irelevantné, ktoré si ZDS uplatňuje v každom konaní, bez rozdielu čo je predmetom konania, či je to líniová stavba alebo budova.

Podľa § 80 ods. stavebného zákona „*Stavebný úrad oznámi účastníkom konania podľa § 78, obci, ak nie je stavebným úradom príslušným na kolaudačné konanie, a dotknutým orgánom začatie kolaudačného konania najmenej 10 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním. Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania, stavebný úrad oznámi účastníkom konania začatie kolaudačného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred ústnym pojednávaním spojeným s miestnym zisťovaním.*

Podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku prvej a druhej vety: „*Doručenie verejnou vyhláškou sa vykoná tak, že sa písomnosť vyvesí po dobu 15 dní na úradnej tabuli správneho orgánu. Posledný deň toto lehoty je dňom doručenia.*”

Bratislavský samosprávny kraj ako správny orgán oznámenie o začatí konania vyvesil verejnou vyhláškou dňa 08.09.2021 a zvesil dňa 24.09.2021, pričom deň 24.09.2021 sa považuje za deň doručenia. ZDS podalo pripomienky listom zo dňa 16.09.2021 doručeným e-mailom do podateľne Bratislavského samosprávneho kraja dňa 17.09.2021, ktoré boli potvrdené elektronickým podaním dňa 20.09.2021, a to v priebehu „doručovacej lehoty”.

Lehota na podanie pripomienok, námietok a stanovísk podľa oznámenia o začatí konania bola daná najneskôr pri ústnom pojednávaní od doručenia oznámenia o začatí konania.

Vzhľadom na skutočnosť, že ZDS podalo pripomienky dňa 16.09.2021, a to v priebehu „doručovacej lehoty”, a zároveň i vzhľadom na vyššie uvedené posúdenie pripomienok, špeciálny stavebný úrad k uvedeným pripomienkam neprihliada.

K predmetnému konaniu neboli špeciálnemu stavebnému úradu doručené ani uplatnené už žiadne ďalšie námietky a požiadavky. V zmysle uvedeného špeciálny stavebný úrad má za to, že ostatní účastníci konania, dotknutá verejnosť, prihlásení účastníci a dotknuté orgány súhlasia s vydaním povolenia na časovo obmedzené predčasné užívanie stavby.

Podmienky uvedené v rozhodnutí č.s. 06535/2020/CDD-25 zo dňa 02.09.2020, ktorým špeciálny stavebný úrad povolil časovo obmedzené predčasné užívanie stavby, boli zo strany stavebníka splnené a preukázané predloženými dokladmi.

V rámci konania špeciálny stavebný úrad konštatuje, že boli dodržané podmienky stanovené v stavebnom povolení a zároveň, že stavba je realizovaná podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní a v konaní o zmene stavby pred jej dokončením. Všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu sa vyhovel. Na stavebných objektoch neboli zistené žiadne závady a nedostatky, ktoré by bránili ich užívaniu. Stavebník splnil všetky podmienky pre

vydanie povolenia na užívanie stavby. Jej užívaním nebudú ohrozené verejné záujmy, najmä z hľadiska ochrany života a zdravia osôb, životného prostredia, bezpečnosti práce a technických zariadení (určených technických zariadení elektrických), nie sú ohrozené záujmy spoločnosti ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania, a v zmysle uvedeného rozhodol špeciálny stavebný úrad tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie

Podľa § 53 správneho poriadku proti tomuto rozhodnutiu má účastník konania právo podať odvolanie.

Podľa § 54 správneho poriadku odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na správnom orgáne, ktorý toto rozhodnutie vydal - Bratislavský samosprávny kraj, so sídlom: Sabinovská 16, 820 05 Bratislava. Odvolacím orgánom je Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné príslušným súdom.

Verejná vyhláška, ktorou sa oznamuje a doručuje toto rozhodnutie bude vyvesená v súlade s ustanovením § 26 ods. 2 správneho poriadku po dobu 15 dní na úradnej tabuli Bratislavského samosprávneho kraja a zverejnená na webovom sídle Bratislavského samosprávneho kraja: www.bratislavskykraj.sk v časti „Otvorená župa - Úradná tabuľa“ a zverejnená mestskou časťou Bratislava–Rača. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia.




Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka

Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Doručuje sa:

A. Účastníkom konania:

verejnou vyhláškou v zmysle § 80 ods. 1 stavebného zákona vyvesenou na úradnej tabuli správneho orgánu:

- Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava 1 (stavebník)
- Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava 1 - vlastník stavby a pozemkov pod stavbou)
- MČ Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35 (LV 9856)
- PROKOS, s.r.o., Druidská 5/A, 851 10 Bratislava 59
- Ing. Vladimír Májek, Druidská 5/A, 851 10 Bratislava 59 - projektant
- Ing. Andrej Prítula, PhD., Nejedlého 11, 841 02 Bratislava 42 - projektant
- DELTES, s.r.o., Račianske mýto 1/D, 831 02 Bratislava 3
- Ing. Mgr. Peter Kolada, Palisády 17, 811 03 Bratislava 1, projektant špecialista na UTZ
- Ing. Marta Bútorová, Cígeľská 6, 831 06 Bratislava 35, projektant špecialista na UTZ
- Neznámym účastníkom konania – dedičom zo závetu, resp. zo zákona, po zosnulej Alici Winterovej rod. Tandlick, naposledy bytom Santa Monica 1131, 904 03 California, USA (LV 11149) – opatrovník Ladislav Findl, bytom Alstrova 6, 831 06 Bratislava
- Margita Selecká, Dunajská 2, 811 08 Bratislava 1 (LV 2386)
- Anton Matuš, Horná 1, 831 05 Bratislava 34 (LV 11072)
- Ing. Edita Holubicová, Na pasekách 10, 831 06 Bratislava 35 (LV 11072)
- Ing. Janka Pohl, Felschgasse 9b 6, 1130 Viedeň, Rakúska republika (LV 11072)
- Marta Máťušová, Polárna 4, 821 02 Bratislava 2 (LV 11072)
- Miloš Máťuš, Detvianska 33, 831 06 Bratislava 35 (LV 1050)
- Andrea Máťušová, Detvianska 33, 831 06 Bratislava 35 (LV 1050)
- Ing. Faklová Zuzana, Grösslingova 47, 811 09 Bratislava 1 (LV 3775)
- Ing. Magdaléna Kováčiková, Sadmelijská 1, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775)
- Bohumil Žitný, Novohorská 2, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775)
- Ing. Adriana Litomerická, Detvianska 2A, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775)
- František Žitný, Víťazná 20, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775)
- Jolana Žitná, Pri vinohradoch 141, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775)
- Neznámym účastníkom konania – dedičom zo závetu, resp. zo zákona, po zosnulej Anna Brychtová, Žitná 19, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775) – opatrovník Ladislav Findl, bytom Alstrova 6, 831 06 Bratislava
- Miloš Polakovič, Mamateyova 14, 851 04 Bratislava 5 (LV 3775)
- Ing. Alojz Žitný, Plickova 8, 831 06 Bratislava 35 (LV 3775)
- RETKINS, s.r.o., Križna 47, 811 07 Bratislava 1 (LV 12144)

B. Na vedomie dotknutým orgánom elektronicky:

1. Mestská časť Bratislava – Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35
2. Hlavné mesto SR Bratislava, ONM, OD, OSK, Primaciálne námestie 1, 814 99 Bratislava
3. HaZÚ hlavného mesta SR Bratislavy, Radlinského 6, 811 07 Bratislava
4. KR PZ v Bratislave, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
5. Okresný úrad Bratislava, Odbor CD a PK, Odbor kríz. riadenia, OSŽP, OOP, OSŽP, OOH, OSŽP-EIA, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
6. RÚVZ Bratislava, hlavné mesto, Ružinovská 8, P.O.BOX 26, 820 09 Bratislava 29
7. Inšpektorát práce Bratislava, Za kasárňou 1, 832 64 Bratislava
8. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava
9. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava
10. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
11. Siemens Mobility, s.r.o., Lamačská cesta 3/A, 841 04 Bratislava

C. Na vedomie stavebníkov (nemá účinok doručenia):

12. Dopravný podnik Bratislava, a.s., Olejkárska 1, 814 52 Bratislava
13. ŠSMD / 2spis

Doručuje sa so žiadosťou o vyvesenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli správneho orgánu
14. **BSK**, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 2

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Dátum zvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky

Doručuje sa so žiadosťou o zverejnenie verejnej vyhlášky na úradnej tabuli

15. **Mestská časť Bratislava – Rača**, Kubačova 21, 831 06 Bratislava 35

16. **BSK**, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava 2

Dátum zverejnenia:

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky: