

Bod č.

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja

Materiál na rokovanie Zastupiteľstva
Bratislavského samosprávneho kraja

24. júna 2022

Informácia

o stave príprav nového modelu spolupráce BSK a Nadácie Cvernovka

Materiál predkladá:

Mgr. Juraj Droba, MBA, MA
predseda
Bratislavského samosprávneho kraja

Materiál obsahuje:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Prílohy
4. Stanoviská komisí

Zodpovední:

Ing. Patrícia Mešťan, MA
riaditeľka
Úradu Bratislavského samosprávneho kraja

Spracovatelia:

Mgr. Emil Pavlík
zástupca riaditeľky Úradu BSK

JUDr. Matúš Šaray
Vedúci právneho oddelenia Úradu BSK

Mgr. Gabriela Korčáková
referentka právneho oddelenia Úradu BSK

Bratislava
jún 2022

N á v r h u z n e s e n i a

UZNESENIE č. /2022
zo dňa 24. 06. 2022

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja po prerokovaní materiálu

A b e r i e n a v e d o m i e

Informáciu o stave príprav nového modelu spolupráce BSK a Nadácie Cvernovka

Dôvodová správa

Zastupiteľstvo Bratislavského samosprávneho kraja na svojom zasadnutí dňa 08.04.2022 uznesením č. 468/2022 zobralo na vedomie Informáciu o Dlhodobom rozvojovom pláne pre kampus Nová Cvernovka na roky 2022-2027 (ďalej len: „Rozvojový plán Kampus“) ktorý zahŕňa:

- a) energetickú transformáciu **Kultúrneho a kreatívneho centra** (ďalej len „KKC“), ktoré funguje v budove bývalej školy vrátane prístavby zázemia pre kultúrne centrum,
- b) regeneratívnu transformáciu bývalého internátu na **Centrum metropolitných inovácií** (ďalej len „CMI.BA“) a
- c) regeneratívnu transformáciu bývalej telocvične a jedálne na **Centrum performatívnych a vizuálnych umení** (ďalej len „CPVU“), nazývané pracovne aj Tanzhaus & Kunsthalle.

Zastupiteľstvo BSK súčasne poverilo Úrad BSK rokovať a pripraviť materiál na rokovanie Zastupiteľstva BSK, týkajúci sa projektovej dokumentácie pre účely územného rozhodnutia na rekonštrukciu budovy internátu, vrátane jej nadstavby a prístavby v zmysle predloženého plánu.

Vo všetkých troch investičných zámeroch sa predbežne ráta aj s výstavbou nových plôch a hmôt, pričom vzhľadom na plánovanú vysokú finančnú čiastku investície zo strany Nadácie Cvernovka, presahujúcu jej možnosti vystala zo strany Nadácie Cvernovka požiadavka na právnu analýzu možnosti vytvorenia nového modelu spolupráce tzv. verejno-súkromného partnerstva. Uvedená požiadavka bola rovnako prezentovaná na predchádzajúcom rokovaní Zastupiteľstva BSK.

Z uskutočnených rokovaní je zrejmé, že súčasťou spolupráce tzv. verejno-súkromného partnerstva by zo strany BSK **bol finančno-majetkový vstup**, z dôvodu, že uvedené zábery presahujú aj finančné možnosti Nadácie Cvernovka, a to tak, aby bolo zabezpečené financovanie jej činnosti napr. umožnením založiť majetok, resp. ručiť za úver na činnosť.

V kontexte vyššie uvedeného je potrebné posudzovať:

- 1) Finančné možnosti vstupu do verejno-súkromného partnerstva
- 2) Majetkovo-právne možnosti vstupu do verejno-súkromného partnerstva a jeho formy

Ad 1) Finančné možnosti vstupu BSK do verejno-súkromného partnerstva:

Podľa ustanovenia čl. 65 ods. 1 Ústavy SR je VUC právnická osoba, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami. Podľa ustanovenia čl. 65 ods. 2 Ústavy SR VUC financuje svoje potreby predovšetkým z vlastných príjmov, ako aj zo štátnych dotácií. Zákon ustanoví, ktoré dane a poplatky sú príjmom VUC. Štátnych dotácií sa možno domáhať len v medziach zákona.

Výnos dane z príjmov fyzických osôb sa rozdeľuje vyšším územným celkom v súlade s Výnosom č. 668/2004 Z. z. o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve.

Vzhľadom na fakt, Národná rada Slovenskej republiky dňa 24.05.2022 schválila v skrátanom legislatívnom procese vládny návrh zákona o financovaní voľného času dieťaťa a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v rámci rozpočtu samospráv dôjde už v roku 2022 k významnému výpadku príjmov. V prípade Bratislavského samosprávneho kraja dôjde v rámci prvotného odhadu z dôvodu prijatej legislatívy v oblasti daňového bonusu na deti k úbytku príjmov v roku 2022 a roku 2023 o približne 20 miliónov EUR. Uvedená prognóza bude ešte zo strany odboru financií Bratislavského samosprávneho kraja upresnená po zrealizovaní dát od príslušných štátnych inštitúcií, ktoré pre túto chvíľu poskytujú rozdielne výstupy.

V nadväznosti na to, že tento enormný pokles príjmov samospráv v tejto chvíli vláda žiadnym spôsobom neplánuje kompenzovať, musí Bratislavský samosprávny kraj pristúpiť k závažnej a radikálnej zmene svojho rozpočtového hospodárenia, a to už počas roku 2022. Uvedenú skutočnosť umocňuje aj vysoká inflácia, ktorá má na tie financie, ktoré Bratislavský samosprávny kraj dostane, tiež významne negatívny dopad, a to až v takej miere, že aj bez výpadku príjmov rozpočtu z dôvodu daňových bonusov by vzhľadom a výšku inflácie musel Bratislavský samosprávny kraj svoje výkony vo všetkých oblastiach svojej pôsobnosti znižovať. Citeľný dopad na rozpočet bude mať aj nepriaznivý vývoj cien pohonných hmôt, ktorý sa odrazí na výške hradenej straty pre regionálneho dopravcu. Takto enormne znížený príjem financií do tohtoročného a budúcoročného rozpočtu z dôvodu vysokej inflácie a prijatej legislatívy v oblasti daňových bonusov pre rodičov a nárastu cien pohonných hmôt v spojitosti s nevyhnutnými navýšeniami výdavkov rozpočtu BSK pre rok 2023 (len v prípade výdavkov v oblasti sociálnych služieb a prímestskej autobusovej dopravy to bude pre rok 2023 oproti roku 2022 navýšenie o 6 000 000 EUR) spôsobuje masívny zásah do hospodárenia Bratislavského samosprávneho kraja. Veľmi negatívny je zároveň aj fakt, že táto zmena sa týka už tohtoročného rozpočtu, t. j. zasahuje do nastaveného procesu rozbehnutých verejných obstarávaní v investičnej oblasti, financovania zákonných kompetencií kraja, objednaných výkonov v prímestskej autobusovej doprave atď. Uvedený výpadok príjmov nie je možné porovnať so žiadnym predchádzajúcim zásahom do financovania samosprávy a jedná sa o bezprecedentne najväčšie obmedzenie z hľadiska rozpočtového hospodárenia. Zásadne ohrozené sú kľúčové projekty v oblasti deinštitucionalizácie, kampusov ako aj významných dopravných projektov (Malokarpatský obchvat). Obmedzenie činnosti a výdavkov bude musieť byť realizované naprieč celým spektrom pôsobnosti kraja vrátane oblasti kultúry, a to už aj v tomto roku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti nemá kraj v tomto momente priestor na to, aby mohol pristúpiť k budovaniu nového partnerstva vyžadujúceho majetkovo-finančný vstup, a to minimálne do chvíle, kým vláda SR nepristúpi k riadnej kompenzácii výpadku príjmov samospráv spôsobených vyššie popísanými faktormi. Do tej doby môže pokračovať spolupráca medzi BSK a Nadáciou Cvernovka v zmysle podmienok aktuálnej Nájomnej zmluvy. Následne je možné opätovne pokračovať v rokovaní o spôsobe a forme novej spolupráce. Keďže v priebehu uplynulých týždňov boli započaté analýzy novej budúcej formy spolupráce pri realizácii vyššie uvedených zámerov, poskytujeme poslancovi zboru touto cestou aspoň informáciu o doterajších výsledkoch vykonaných analýz poskytujúcu obraz o tom, akou cestou by sa daná spolupráca mohla realizovať.

Ad 2) Majetkovo - právne možnosti vstupu do verejno-súkromného partnerstva

VUC samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami, v čom je vyjadrená hospodárska (a finančná) samostatnosť VUC. Zákonné rámce sú upravené najmä v zákone č. 302/2001 Z. z. o vyšších územných celkoch (zákon o VUC). Čo všetko má / mal by VUC zabezpečovať v rámci výkonu samosprávy, je uvedené najmä v ustanovení § 4 ods. 1 zákona. Ide o všestranný rozvoj svojho územia a o potreby svojich obyvateľov, pritom najmä o:

- o tvorbu a plnenie programu sociálneho, ekonomického a kultúrneho rozvoja územia samosprávneho kraja,
- plánovacie činnosti týkajúce sa územia samosprávneho kraja,
- územnoplánovacie podklady samosprávneho kraja a územné plány regiónov,
- účelné využívanie miestnych ľudských, prírodných a iných zdrojov,
- vlastnú investičnú činnosť a podnikateľskú činnosť v záujme zabezpečenia potrieb obyvateľov samosprávneho kraja a rozvoja samosprávneho kraja,
- zakladanie, zriaďovanie, zrušovanie a kontrola svojich rozpočtových a príspevkových organizácií a iných právnických osôb podľa osobitných predpisov,

- tvorba a ochrana životného prostredia,
- utváranie predpokladov na optimálne usporiadanie vzájomných vzťahov sídelných útvarov a ostatných prvkov svojho územia,
- program rozvoja v oblasti poskytovania sociálnych služieb a spolupráca s obcami a inými právnickými osobami a fyzickými osobami pri výstavbe zariadení a bytov určených na poskytovanie sociálnych služieb,
- utváranie podmienok na rozvoj zdravotníctva, tvorbu podmienok na rozvoj výchovy a vzdelávania, najmä v stredných školách, rozvoj ďalšieho vzdelávania,
- tvorbu, prezentáciu a rozvoj kultúrnych hodnôt a kultúrnych aktivít; ochranu pamiatkového fondu, cestovného ruchu; a koordináciu tohto rozvoja.
- koordináciu rozvoja telesnej kultúry a športu a starostlivosť o deti a mládež,
- spoluprácu s obcami pri tvorbe programov sociálneho a ekonomického rozvoja obcí,
- riešenie problémov, ktoré sa týkajú viacerých obcí na území samosprávneho kraja,
- rozvoj spolupráce s územnými celkami a s orgánmi iných štátov,
- a ďalšie pôsobnosti ustanovené osobitnými zákonmi.

Táto pôsobnosť sa čiastočne dá zabezpečiť aj prostredníctvom verejno-súkromného partnerstva, resp. prostredníctvom takého združenia sa s inými právnickými (najmä) osobami, ktoré bude vo vzťahu k výsledku účinné a hospodárne. Je však potrebné mať na zreteli ustanovenie § 4 ods. 1 zákona o VUC, podľa ktorého: Samosprávny kraj sa pri výkone samosprávy stará o všestranný rozvoj svojho územia a o potreby svojich obyvateľov. Môže ísť síce na prvý pohľad o relatívne široké ustanovenie, avšak vo vzťahu ku konkrétnej situácii ide o korektív, ktorý je potrebné mať vždy na pamäti, teda či VUC pri vykonávaní danej úlohy plní povinnosť starostlivosti o všestranný rozvoj územia a / alebo o potreby svojich obyvateľov, t. z. či napĺňa svoju zákonnú pôsobnosť.

Podľa § 7 ods. 1 zákona o VUC samosprávny kraj pri výkone svojej pôsobnosti spolupracuje so štátnymi orgánmi, s inými samosprávnymi krajinami, obcami a s inými právnickými osobami.

Táto spolupráca sa realizuje, ak ide o plnenie úloh samosprávneho kraja (dikcia "pri výkone svojej pôsobnosti"). Z osobitných predpisov upravujúcich takúto spoluprácu možno poukázať na:

- zákon č. 131/2002 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého VUC spolupracuje s obcami, orgánmi sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, akreditovanými subjektmi a ďalšími právnickými osobami a fyzickými osobami, ktoré pôsobia v oblasti sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa tohto zákona v oblasti predchádzania a zamedzenia nárastu sociálnopatologických javov,
- zákon o podpore práce s mládežou a o zmene a doplnení zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého VUC na úseku starostlivosti o mládež vypracúva a uskutočňuje koncepciu rozvoja práce s mládežou, vyhodnocuje jej plnenie a v súlade s ňou spolupracuje s fyzickými osobami a právnickými osobami uvedenými v § 15 ods. 2 tohto zákona,
- zákon o podpore regionálneho rozvoja, podľa ktorého sa VUC vo svojej pôsobnosti na účely podpory regionálneho rozvoja podieľa na plnení úloh, ktoré súvisia so zameraním podpory regionálneho rozvoja podľa § 3 v spolupráci s Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR a ostatnými sociálno-ekonomickými partnermi na území vyššieho územného celku,
- zákona o podpore cestovného ruchu, podľa ktorého VUC spolupracuje s krajskou organizáciou cestovného ruchu pri tvorbe koncepcie rozvoja cestovného ruchu, ročného plánu aktivít a monitorovacej správy o vývoji cestovného ruchu na území kraja,
- zákon o športe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, podľa ktorého VUC pri výkone samosprávy podporuje výstavbu, modernizáciu, rekonštrukciu, údržbu a prevádzkovanie športovej infraštruktúry v samosprávnom kraji v spolupráci s národnými športovými zväzmi, športovými organizáciami a obcami v samosprávnom kraji.

Spolupráca samosprávneho kraja so subjektmi vymedzenými v § 7 ods. 1 zákona o samosprávnych krajoch sa realizuje na rozličnom podklade napr. na zmluvnom základe občianskoprávneho, obchodnoprávneho či finančnoprávneho charakteru, alebo formou založenia, zriadenia právnickej osoby s vlastnou právnou subjektivitou.

V praxi spolupráce samosprávnych krajov sa kreovalo napríklad Združenie SK 8, ktoré je dobrovoľným, záujmovým, na štáte i politických stranách nezávislým združením samosprávnych krajov SR v Banskej Bystrici, Bratislave, Košiciach, Nitre, Prešove, Trenčíne, Trnave a Žiline. Združenie SK 8 je právnickou osobou (záujmové združenie právnických osôb podľa § 20f a nasl. OZ) založenou na dobu neurčitú.

Verejno-súkromné partnerstvá sú formou intenzívnej spolupráce verejného a súkromného sektora, ktoré sa kooperáciou snažia zabezpečiť kvalitu konkrétnej verejnej služby (pôsobnosti) a pritom navzájom hľadajú priestor, ktorý formou spoločnej investície nielen znásobí verejný majetok, ale zároveň núti aktérov sociálno-ekonomického života na lokálnej úrovni formulovať optimálne riešenie výhodné pre reprezentáciu oboch sektorov, ktorá sleduje verejný záujem, regionálne potreby a verejné služby.

VUC môže pri zabezpečovaní svojej pôsobnosti využívať nasledovné spôsoby:

- výkon pôsobnosti prostredníctvom „vlastných“ spoločností, tj. samospráva je zriaďovateľom, resp. zakladateľom organizácii s vlastnou 100% majetkovou účasťou, a to vo forme ako: o príspevková organizácia, o obchodná spoločnosť (hlavne spoločnosť s ručením obmedzeným, akciová spoločnosť),
- zabezpečenie výkonu pôsobnosti VUC prostredníctvom obstarania uvedených služieb od súkromných podnikateľských subjektov,
- kombinácia uvedených spôsobov, tj. „spoločný podnik“ subjektov samosprávy a súkromných podnikateľských subjektov v súlade s právnymi predpismi, ktorý bude dané činnosti vykonávať.

Na zabezpečovanie verejnoprospešných činností – t.j. pôsobnosti samospráv sa vzťahuje zákon č. 343/2015 Z.z. o verejnom obstarávaní, podľa ktorého (§ 7 ods. 1 písm. c) a d)) je verejným obstarávateľom: vyšší územný celok, aj právnická osoba, ktorá je založená alebo zriadená na osobitný účel plnenia potrieb všeobecného záujmu, ktoré nemajú priemyselný charakter alebo obchodný charakter, a je úplne alebo z väčšej časti financovaná, kontrolovaná VUC alebo VUC vymenúva alebo volí viac ako polovicu členov jej riadiaceho orgánu alebo kontrolného orgánu.

V súlade s „Oznámením Komisie o Výklade týkajúcom sa uplatňovania práva Spoločenstva v oblasti verejného obstarávania a koncesií inštitucionalizovaným verejno-súkromným partnerstvám (IVSP) č. 2008/C91/02“ *ak sa verejné organizácie rozhodnú pridružiť k hospodárskym činnostiam tretie osoby za podmienok, ktoré možno označiť ako verejné obstarávanie alebo koncesie, musia sa dodržať platné ustanovenia práva Spoločenstva v tejto oblasti. Cieľom týchto ustanovení je umožniť všetkým zainteresovaným hospodárskym subjektom robiť ponuky na verejné obstarávanie a koncesie na spravodlivom a transparentnom základe v duchu európskeho vnútorného trhu, čím sa zvýši kvalita tohto druhu projektov a znížia ich náklady vďaka väčšej konkurencii.* Pod pojmom IVSP Komisia rozumie spoluprácu medzi verejnými a súkromnými partnermi, ktorí zriadia subjekt so zmiešaným kapitálom za účelom plnenia konkrétnych úloh vo verejnom záujme.

Podľa výkladu Európskej komisie „súkromný prínos ku prácam IVSP pozostáva okrem príspevku do kapitálu alebo iných aktív z aktívnej účasti na plnení úloh pridelených subjektu

so zmiešaným kapitálom a/alebo na riadení subjektu so zmiešaným kapitálom. Naopak, čisto finančný prínos zo strany súkromného investora verejnému podniku nepredstavuje IVSP.“

Nezávisle od toho, ako sa IVSP založilo, ustanovenia práva Spoločenstva, ukladajú verejnému subjektu povinnosť dodržiavať spravodlivý a transparentný postup pri výbere súkromného partnera, ktorý sa zúčastňuje ako partner v subjekte so zmiešaným verejno-súkromným kapitálom. Uvedené vyplýva priamo z usmernení Európskej komisie k tvorbe IVSP ako aj usmernení k pojmu štátna pomoc.

V tomto kontexte s ohľadom na príslušné pravidlá Spoločenstva a právne predpisy verejného obstarávania máme za to, že by akýkoľvek súkromný partner v rámci takejto spolupráce by musel byť vybraný na základe otvorenej transparentnej verejnej súťaže.

Ďalšou oblasťou, úzko spojenou s vytvorením verejno-súkromného partnerstva selektívnym výberom súkromného partnera, je oblasť štátnej pomoci. Štátnu pomoc možno poskytnúť podľa osobitných predpisov upravujúcich príslušné opatrenia pomoci, ak sú v súlade s pravidlami Európskej únie pre štátnu pomoc.

V zmysle Oznámenia Európskej komisie o pojem štátna pomoc uvedenom v článku 107 ods. 1 Zmluvy o fungovaní Európskej únie 2016/C262/01 sú zakázanou štátnou pomocou také opatrenia v prospech subjektov, ktoré spĺňajú nasledovné štyri kumulatívne kritériá:

A) Prevod verejných zdrojov (v čl. 107 ZFEÚ označené ako „štátne prostriedky“) a pripísateľnosť štátu:

Štátne zdroje zahŕňajú všetky zdroje verejného sektora vrátane zdrojov vnútroštátnych (decentralizovaných, federatívnych, regionálnych alebo iných) subjektov a za istých okolností aj zdroje súkromných subjektov. Nie je podstatné, či je alebo nie je inštitúcia v rámci verejného sektora autonómna.

Presun štátnych zdrojov môže mať mnoho foriem, ako sú priame granty, úvery, záruky, priame investície do kapitálu spoločností a vecné plnenie. Za presun štátnych zdrojov sa považuje aj jasný a konkrétny záväzok poskytnúť štátne zdroje neskôr. V prípadoch, keď orgán verejnej moci poskytne pomoc príjemcovi, toto opatrenie je vo svojej podstate pripísateľné štátu, aj keď je predmetný orgán po právnej stránke autonómny od iných orgánov verejnej moci.

B) Ekonomické zvýhodnenie príjemcu pomoci:

Výhodou v zmysle článku 107 ods. 1 zmluvy je každá hospodárska výhoda, ktorú by podnik nemohol získať za bežných trhových podmienok, teda bez zásahu štátu.

Relevantný je len vplyv opatrenia na podnik, a nie samotná príčina ani cieľ zásahu štátu. Výhoda je pritom prítomná vždy, keď sa v dôsledku zásahu štátu zlepší finančná situácia podniku za podmienok, ktoré sú odlišné od bežných trhových podmienok. Posudzuje sa to tak, že finančná situácia podniku po prijatí opatrenia sa porovná s jeho finančnou situáciou v prípade, že by sa opatrenie neprijalo.

C) Selektívnosť opatrenia pomoci:

Selektívnosť opatrenia pomoci spočíva v jednoduchosti v tom, že verejný orgán priamo na základe vlastného uváženia vyberie konkrétny podnik, ktorému poskytne pomoc. Pritom je irelevantné, či sa jedná o pomoc priamu alebo nepriamu.

D) Vplyv na hospodársku súťaž a vplyv na vnútorný obchod EÚ:

Opatrenie poskytnuté štátom sa pokladá za opatrenie narúšajúce hospodársku súťaž alebo hroziace narušením hospodárskej súťaže, ak sa ním môže zlepšiť konkurenčné postavenie príjemcu v porovnaní s inými podnikmi, s ktorými súťaží.

Podpora z verejných zdrojov môže byť pokladaná za podporu, ktorá môže mať vplyv na obchod medzi členskými štátmi aj vtedy, keď sa príjemca priamo nepodieľa na cezhraničnom obchode. Dotácia môže napríklad subjektom v inom členskom štáte sťažiť vstup na trh tým, že zachová alebo zvýši miestnu ponuku. Relatívne nízka úroveň pomoci alebo relatívne malá veľkosť podniku, ktorý je príjemcom pomoci, totiž a priori nevylučujú možnosť, že obchod medzi členskými štátmi bude ovplyvnený. Dokonca i dotácia z verejných zdrojov poskytnutá podniku, ktorý poskytuje len miestne alebo regionálne služby a neposkytuje žiadne služby mimo svojho štátu pôvodu, môže mať vplyv na obchod medzi členskými štátmi, ak by tieto služby mohli poskytovať aj podniky z iných členských štátov (i vzhľadom na právo usadiť sa) a daná možnosť nie je len hypotetická.

V záujme toho aby nedošlo k poskytnutiu nedovolennej štátnej pomoci je aj z ohľadom na vyššie uvedené nutné postupovať pri výbere partnera do verejno-súkromného partnerstva procesom otvorenej transparentnej hospodárskej súťaže umožňujúcej sa zapojiť všetkým relevantným subjektom v danej oblasti.

Napríklad partnera do VSP založeného na účely výstavby a prevádzky športovej tréningovej haly s ľadovou plochou Prešovský samosprávny kraj vyberal postupom obchodnej verejnej súťaže v zmysle príslušných ustanovení zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník.

Vzhľadom **na požadované ručenie nehnuteľnosťou BSK** z pohľadu formy do úvahy prichádza:

- a) vytvorenie Záujmového združenia právnických osôb podľa § 20f Občianskeho zákonníka, podľa ktorého na ochranu svojich záujmov alebo na dosiahnutie iného účelu môžu právnické osoby vytvárať záujmové združenia právnických osôb (ďalej len "združenia"). Pričom stanovby združenia určia názov, sídlo a predmet činnosti združenia, úpravu majetkových pomerov, vznik a zánik členstva, práva a povinnosti členov, orgány združenia a vymedzenie ich pôsobnosti, spôsob zrušenia združenia a naloženie s jeho likvidačným zostatkom. Členstvo v združení možno viazať na určitý členský príspevok.
- b) založenie obchodnej spoločnosti, napr. spoločnosti s ručením obmedzeným podľa § 105 Obchodného zákonníka, ktorej, ktorej základné imanie tvoria vopred určené vklady spoločníkov.

Podľa §8 ods. 1, 2 a 4 zákona č. 446/2001 Z. z. je VUC povinný zachovať účelové určenie majetku, ktorý nadobudol podľa § 3 ods. 1 a § 3a tohto zákona a ktorý ku dňu prechodu majetku štátu na VUC slúži na výchovno-vzdelávací proces v oblasti vzdelávania a výchovy a činnosti s nimi bezprostredne súvisiace, na zabezpečenie sociálnej pomoci, zdravotnej starostlivosti a kultúrnej činnosti.

Povinnosť podľa odseku 1 písm. c) sa skončí na základe rozhodnutia zastupiteľstva VUC o prebytočnosti nehnuteľnej veci uvedenej v odseku 1.

Na majetok vo vlastníctve VUC uvedený v odseku 1 **nemožno zriadiť záložné právo** ani zabezpečovací prevod práva, uskutočniť výkon rozhodnutia, konkurzné konanie a vyrovnacie konanie podľa osobitných predpisov.

Školský areál prenajatý Nadácii Cvernovka je majetkom, ktorý podľa ods. 1 citovaného ustanovenia BSK nadobudol podľa odseku 1 a ktorého účelové určenie bol povinný zachovávať až do okamihu vyhlásenia prebytočnosti tohoto majetku. Skutočnosť, že okamihom vyhlásenia prebytočnosti BSK prestal mať povinnosť zachovávať účelové určenie

majetku **neznamená**, že nejde o majetok na ktorý nie je možné zriadiť záložné právo. Ustanovenie ods. 4 , ktoré hovorí o nemožnosti zriadiť záložné právo, pričom má chrániť BSK pred možnou stratou majetku, to potvrdzujú aj ustanovenia o hospodárnom, efektívnom, účelnom nakladaní s majetkom v zákone o audite,

Podľa § 17 ods. 5 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy VUC **nesmie prevziať záväzok z úveru, pôžičky alebo iného dlhu fyzickej osoby alebo právnickej osoby** okrem prevzatia záväzku právnickej osoby v zriaďovateľskej pôsobnosti obce a vyššieho územného celku **ani záruku za úver, pôžičku, alebo iný dlh fyzickej osoby alebo právnickej osoby**, okrem záruky prevzatej obcou za poskytnutie návratnej finančnej výpomoci zo štátneho rozpočtu.

V prípade vloženia majetku (nehnutelnosti) do majetku novovytvorenej novej právnickej osoby sa vyššie dve ustanovenia neuplatňujú, a teda je možné takto vložený majetok zaťažiť v prospech financujúceho subjektu, nakoľko majiteľom majetku vloženého do právnickej osoby (obchodnej spoločnosti) ako aj prijímateľom financií (úverových prostriedkov) by bola už samotná novovytvorená právnická osoba. V rámci kreovania právnickej osoby pritom musí byť braný ohľad na výšku majetkových vstupov jednotlivých partnerov a v tom zmysle musia byť nastavené ich následné právomoci v jednotlivých výkonných ako aj kontrolných orgánov založeného subjektu.

Je nutné zdôrazniť, že pri koncipovaní obsahovej náplne činnosti verejno-súkromného podniku s Nadáciou Cvernovka, by táto náplň nemohla korešpondovať s obsahom povinností Nadácie Cvernovka, vyplývajúcich s nájomnej zmluvy, nakoľko by sa takéto konanie mohlo javiť z pohľadu BSK ako neehospodárne a neefektívne, keďže tento predmet činnosti je povinná nadácia zabezpečiť už v zmysle jej povinností vyplývajúcich z aktuálnej Nájomnej zmluvy.

Stanoviská komisií Zastupiteľstva BSK

Bod : „ Informácia o stave príprav nového modelu spolupráce BSK a Nadácie Cvernovka“

Názov komisie	Stanovisko komisie k návrhu materiálu	Hlasovanie	Akceptované / Neakceptované	Zpracované / Nezpracované
Finančná komisia	Komisia odporúča Zastupiteľstvu BSK prerokovať predložený materiál a zobrať na vedomie v predloženej podobe.	Prítomní 6 Za 6 Proti 0 Zdržal 0 Nehlasoval 0		
Komisia európskych záležitostí, regionálnej spolupráce a cestovného ruchu	Komisia po prerokovaní materiálu berie materiál na vedomie a odporúča Zastupiteľstvu BSK prerokovať materiál v predloženej podobe.	Prítomní 5 Za 5 Proti 0 Zdržal 0 Nehlasoval 0		
Komisia kultúry	Komisia odporúča Zastupiteľstvu BSK uvedený materiál prerokovať a schváliť v predloženej podobe	Prítomní 7 Za 7 Proti 0 Zdržal 0 Nehlasoval 1		
Komisia majetku, investícií a verejného obstarávania	Komisia odporúča Zastupiteľstvu BSK prerokovať predložený materiál a schváliť v predloženej podobe	Prítomní 4 Za 4 Proti 0 Zdržal 0 Nehlasoval 0		