

Juraj Droba (predseda BSK)

Dámy a páni, poprosím, aby ste zaujali svoje miesta, o pár sekúnd začíname.

Dobrý deň, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, dámy a páni, vítam vás na dnešnom jedenástom zasadnutí Zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, na jeho úvod poprosím o štátnu hymnu Slovenskej republiky.

zaznie štátna hymna

Juraj Droba (predseda BSK)

Ďakujem. Dovoľte mi privítať našich študentov zo Strednej odbornej školy gastronómie a hotelových služieb so sídlom na Farského ulici. Pristúpime teraz k oficiálnej časti nášho rokovania. Z rokovania sa ospravedlnili panie poslankyne Mária Hudáková a Tünde Neszméri, Soňa Svoreňová a pani poslanci Ján Hrčka, Martin Smeja a Robert Kočkovský, Jozef Uhler, Jozef Krúpa, Juraj Petrakovič, Štefan Gašparovič, Michal Rakús, poslanci Tittel a Petrik budú meškať. Niektorí sú už tu. Ešte nie, ale konštatujem každopádne, že podľa prezenčnej listiny je z celkového počtu 53 poslancov Zastupiteľstva BSK na dnešnom zasadnutí prítomná potrebná nadpolovičná väčšina, v súlade s touto informáciou je zrejmé, že zastupiteľstvo je spôsobilé rokovať a uznášať sa v zmysle zákona o samosprávnych krajoch v prípade nefunkčnosti hlasovacieho systému. Poverujem sčítaním hlasov skrutátorov z radov našich kolegov, zamestnancov, technikov.

V zmysle čl. 5. Bodu 12 platného rokovacieho poriadku Zastupiteľstva BSK volíme troch poslancov za overovateľov zápisnice. Prikročíme teraz k tomuto potrebnému kroku, ako úrad navrhujeme nasledovných troch poslancov, pani poslankyňu Beňovú Makkiovú, pána poslanca Tydlitáta a pána poslanca Vicianu a má niekto nejaký iný návrh?

Neevidujem žiadny ďalší návrh, takže dovoľte, aby som pristúpil k hlasovaniu, prezentujte sa, hlasujte o zložení návrhovej komisie, pardon overovateľov zápisnice teraz.

Za hlasovalo 35 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal, takže overovatelia zápisnice boli zvolení a sú nimi pani poslankyňa Beňová, Makkiová, pán poslanec Tydlitát a pán poslanec Vician. Taktiež v zmysle čl. 5. Bodu 12 platného rokovacieho poriadku BSK Zastupiteľstvo volí trojčlennú návrhovú komisiu, prikročíme teraz k voľbe návrhovej komisie, predkladám ako návrh nasledovné poslankyne poslancov, pani poslankyňa Schwartzová, pán poslanec Buocik a pán poslanec Machata. Má niekto iné návrhy?

Neevidujem žiadny iný návrh, takže dovoľm si požiadať vás, aby ste sa prezentovali a hlasovali o návrhovej komisii, teraz.

Ďakujem, konštatujem, že za hlasovalo 37 poslankýň a poslancov.

Dobre, myslím si, že máme dosť hlasov. Takže pre potreby tohto hlasovania už nebudeme rátať tvoj hlas a konštatujem, že 37 hlasmi by bola zvolená návrhová komisia v zložení pani poslankyňa Schwartzová, pán poslanec Buocik, pán poslanec Machata, prejdeme teraz k schvaľovaniu programu dnešného zastupiteľstva. V piatok 3. mája vám bola v zákonom stanovenej lehote odoslaná pozvánka s programom na dnešné mimoriadne zasadnutie. V pondelok 13. mája sa uskutočnilo mimoriadne spoločné rokovanie všetkých komisií Zastupiteľstva BSK. Podrobne sme sa venovali dvom navrhnutým bodom z pozvánky na dnešné zasadnutie k bodu číslo 1 z Pozvánky na dnešné rokovanie sme všeobecnou zhodou schválili úpravu materiálu, ktorú opäť priblížime v úvode prerokovania bodu číslo 1.

Bližšie vás bude informovať zástupca pani riaditeľky úradu, pán Emil Pavlík, aktualizovaný materiál vám bol doručený do vašich mailových schránok včera. V pozvánke z programu na dnešné zasadnutie zastupiteľstva máme 2 body na prerokovanie a body interpelácie a rôzne. Má niekto ešte návrh na zmenu

alebo rozšírenie programu?

Neevidujem žiadny takýto návrh, takže poprosím, aby sme o programe ako celku hlasovali, teraz. Poprosím, prezentujte sa a hlasujte.

Ďakujem. Za hlasovalo 38 poslankyň a poslancov. Nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Program jedenásteho zasadnutia Zastupiteľstva BSK bol týmto oficiálne schválený a dovoľte, aby sme už pristúpili ku konkrétnym bodom dnešného programu.

Bod číslo 1 je návrh na vyhlásenie prebytočného majetku obchodnej verejnej súťaže na prenájom majetku vo výlučnom vlastníctve Bratislavského samosprávneho kraja v areáli strednej školy nachádzajúcej sa na ulici Na Pántoch. Ide o druhé kolo obchodnej verejnej súťaže. Ďakujem, že ste si našli v stredu ráno čas na toto potrebné zastupiteľstvo. Veľká diskusia prebehla v pondelok, verím, že dnes to bude rýchlejšie, ale samozrejme, že rozpravu otvoríme a priestor na prezentáciu vašich názorov. Bude to zastupko sa koná na to, aby sme získali súhlas a mohli pokračovať ďalej s podmienkami na obchodnú verejnú súťaž v druhom kole. Len pre sumarizáciu prenajímame alebo dávame ponuku na prenájom 14 600 m² podlahovej plochy a 53 500 m² pozemku. Jedná sa asi o najväčší školský areál, ktorý je dnes k dispozícii v Bratislave a v širšom okolí, je tam samozrejme aj zo zmluvy našej, ale aj z územného plánu vyplýva povinnosť využívať tento areál na školské, vzdelávacie a športové účely, toto sú podmienky BSK, ktoré nebudú za žiadnych okolností zmenené. Je tam potom ešte otázka bazény, existujúcu zmluvu s plaveckým klubom si budeme čítať, no náklady bude znášať plavecký klub azeta. K tomu viacej povie ale pán kolega Emil Pavlík, ktorému teraz odovzďávam slovo, aby obsirnejšie trochu informoval o dnešnom bode rokovania.

Emil Pavlík (zástupca riaditeľky Úradu BSK)

Ďakujem pekne. V prvom kole v prvej časti materiálu je uvedené zhrnutie prvého kola obchodu verejnej súťaže, teraz musíme teda formálne informovať o tom, ako, ako prvé kolo prebehlo od vyhlásenia obchodnej verejnej súťaže, ktorá bolo 12. 4. 2024, bola daná Leo aplikovanie ponúk jednotlivým uchádzačom, ktorá trvala do 6. 5. 2024 s tým, že v tomto dátume sme mali predloženú jednu ponuku, komisia vyhodnocovanie ponúk túto ponuku otvorila, vyhodnotila a skonštatovala, že ponuka nespĺňa kritériá od podmienky na účasť obchodnej verejnej súťaži z dvoch hlavných dôvodov. Prvý dôvod, že nebola zložená zábezpeka, ktorá bola samozrejme ako povinná, ako povinná náležitosť ponuky a čo bolo najpodstatnejšie, tak predložená ponuka nespĺňala minimálnu výšku nájmu, tá ponuka bola vo výške 3.000 EUR na mesiac, minimálna výška nájmu bola pre prvé kolo stanovenú na sumu 72.000 EUR na mesiac a celý areál. Z toho dôvodu sme pripravili návrh na vyhlásenie druhého kola obchodnej verejnej súťaže a pre spracovanie nejakých návrhov, nových podmienok sme vykonali 2 základné kroky, na prvý krok bolo okamžité zverejnenie výzvy na predkladanie nezáväzných indikatívnych ponúk od potenciálnych uchádzačov, ktorú sme zverejnili na našej webovej stránke úradnej tabule atď. s tým, že by teda vyzvali potenciálnych uchádzačov o to, aby nám prejavili záujem a uviedli nejakú ich ponuku, za ktorú sú ochotní dať areál pod, pod seba prevziať, tieto ponuky boli doručené 3. Sú súčasťou materiálu, teda ratifikácia tých súm. Subjekty ako také sme nechceli verejne dávať na známosť kvôli tomu, že aby v druhom kole obchodnej verejnej súťaže nebolo takáto informácia, keď spôsobom možno zneužitelná, tie ponuky boli teda 3. Prvá ponuka bola vo výške 1 EUR za mesiac s odôvodnením od uchádzača, že nakoľko areál vyžaduje investície z jeho strany uvedené okolo 30.000. EUR, tak vyššiu ponuku na nájom nevie poskytnúť a ponúknuť, druhá ponuka bola vo výške 3.000 EUR na mesiac za celý areál a tretia ponuka bola vo výške 19.000 EUR za mesiac za celý areál, ktorý je predmetom, bol predmetom prvého kola OVS a ktorý je predmetom aj druhého kola OVS, čiže to je keby taká, ten prvý balík informácií pre druhé kolo obchodnej verejnej súťaže, druhý balík informácií pozostáva z analýzy aktuálne platných zmlúv, nájomných zmlúv, ktoré majú bratislavské časti alebo mestá v rámci nášho kraja uzatvorené so súkromnými školami na účely prenájmu ich budov alebo pozemkov pre tieto súkromné školy. My sme si za týmto účelom vypýtali cez 211 od všetkých mestských častí, aj od miest na území kraja informácie k týmto zmluvám a zmluvy samotné, ich sumarizácia je uvedená v prílohe číslo 10 materiálu, v zásade

môžeme konštatovať po tej analýze to, že čo do rozsahu a rozlohy areálu nemáme nejakú porovnateľnú zmluvu, tento areál naozaj obrovský, ostatné zmluvy, ktoré majú iné bratislavské časti alebo iné mestá, nedosahujú v zásade ani polovicu rozmeru toho areálu.

Druhý podstatný fakt, je vyžadovaná investícia do toho areálu. Súčasťou samotného materiálu je aj stavebno technický posudok z roku 2020, ktorý už vtedy konštatoval daný stav budovy aj jednotlivých častí a z toho posudku vychádzala predpokladaná investícia vychádzajúca teda z toho stavu budovy v rozsahu 38 miliónov na celý areál, ak od toho dáme preč internát, tak na nejakých 28 miliónoch eur.

Čiže to sú také základné 2 rozdiely, samozrejme tretie je tá polohová diferenciácia, že veď tieto zmluvy, ktoré sme analyzovali, boli, či už v iných mestských častiach Nové Mesto, Karlova Ves, Dúbravka. My sa nachádzame, samozrejme, ako vieme, v Rači, v zásade na periférii mesta. Avšak, keď si pozriete aj v tabuľke tie výšky nájomov, tie nájomy, najvyššia výška nájmu dosahuje 33 EUR na meter štvorcový, 33 EUR meter štvorcový a mesiac, to je nájomná zmluva, ktorú má uzatvorenú Nové Mesto so súkromnou školou, z tej zmluvy sme vychádzali, vychádzali sme teda z najvyššieho nájmu, ktorý sme identifikovali v rámci zmlúv a zároveň ale po analýze všetkých zmlúv bolo zistené, že v zásade všetci prenajímateľa, teda všetky mestské časti alebo mestá, ktoré prenajímajú svoj majetok, vo väčšej alebo väčšej miere zodpovedajú stále ten majetok, čo sa týka nejakých porúch. Opravy, porúch havárií a udržiavania predmetu nájmu v stave spôsobilom na dohodnuté užívanie. Čiže v tých sumách, ktoré tam vidíte, keby majú zakalkulované ešte aj svoje náklady, ktoré budú musieť do tej budovy vynaložiť, rozdiel oproti našej zmluve a nášmu návrhu je ten, že my v celom rozsahu prenášame akékoľvek a všetky náklady na opravu, údržbu, udržiavanie predmetu nájmu vo vzťahu v stave spôsobilom na užívanie všetky renovácie, modernizácie, rekonštrukcie, výhradne na nájomcu bez možnosti zápočtu vo vzťahu k nájomnému a bez možnosti akejkoľvek refundácie po skončení nájmu, to sú takéto základné rozdiely, čiže v analyzovaných zmluvách, v tých výškach nájomov majú, majú tí jednotliví prijíma s akúkoľvek v zásade ešte možné vlastné budúce náklady na údržbu, čo my nemusíme mať. Náš príjem z tohto nájmu je čistý príjem pre kraj bez ďalších povinností vo vzťahu, vo vzťahu k nájomcovi alebo predmetu nájmu, takže mechanizmus, ten navrhovaný mechanizmus, aký sme mali v rámci návrhu aj pre komisie, bol ten, že vychádzal z najvyššieho nájomného, čo bol teda ešte raz zistený, 33 EUR meter štvorcový na mesiac s tým, že sme zohľadnili tie rozdiely v tých zmluvách spočívajúce v tom, že my sa o predmet nájmu absolútne nestaráme. A zo strany technického POS zastupiteľstva veľmi pravdepodobne. V najbližších rokoch budú musieť byť vykonané a bude do nich musieť byť zainvestované od strany nájomcu a o to sme alikvotne teda navrhovaný nájom ponížili, ak sa teda budeme baviť konkrétnych číslach, tak ten návrh úradu na podmienky druhého kola OVS vo vzťahu k minimálnemu nájomnému bol vo vzťahu k budovám 22.742 EUR mesačne a vo vzťahu k pozemkom to bolo 2.866 EUR mesačne. Na komisiách teda prebehla debata, kde sme sa, teda sme si vysvetlili zase tie rozdiely medzi tými zmluvami, atribúty tých nájomov a niektorí kolegovia, poslanci aj priamo za svoje mestské časti zhrnuli a podotkli práve to, že v tých cenách, ktoré majú oni, majú nakalkulované svoje náklady, ktoré budú mať, čo my nemusíme mať. Došlo v zásade k všeobecnej zhode a k prijatiu uznesenia odporúčania komisií na úpravu materiálu. A to v tom zmysle, že pozemky budú poskytnuté nájomcovi za 1 EUR a mesiac za celú rozlohu, čiže symbolické nájomné za pozemky a vo vzťahu k budovám sa pôjde, sa vyhlási ako minimálne nájomné výška nájmu, ktorá bola ponúknutá namiesto indikatívneho prieskumu, čiže 19.000 EUR na mesiac. V tomto kontexte bolo aj, bol zmenený návrh uznesenia, na základe ktorého sa teda v rámci druhého kola obchodnej verejnej súťaže navrhuje vyhlásiť obchodná verejná súťaž s minimálnym nájomným vo výške 19 000 a 1 EUR na mesiac za celý areál ako taký. Podotýkame, že ostatné podmienky samozrejme ostávajú zachované, čiže všetky náklady na údržbu, opravu, havarijný stav areálu znáša nájomca.

Bez možnosti refundácie alebo zápočtov a samozrejme zase, čo týka účelov, ako povedal pán župan, zaväzujeme čisto môže využívať dané, daný areál len na účely výchovy, vzdelávania a prevádzky športových zariadení, ktoré tam sú, čiže v zásade sa bavíme o po bazéne a telocvični a prípadne športoviskách vonkajších.

Akékoľvek úpravy predmetu nájmu, akékoľvek výstavby na tých pozemkoch budú podliehať nášmu výslovnému osobitnému súhlasu, čiže nie je možné, aby sa s tým areálom dialo niečo, o čom my nebudeme vedieť, či nebudeme súhlasiť a bola tu aj diskutovaná téma ohľadom bazénov. Dostávali sme aj, dostávali si aj vy možno niektoré podnety od subjektov, ktoré tam dnes, dnes pôsobia. My sme mali na základe toho osobitné stretnutie s plaveckým klubom PK azeta, ktorý je najväčší nájomca, užívateľ bazénu a dohodli sme sa s nimi alebo teda komunikovali sme s nimi návrh riešenia na najbližší rok, teda do konca školského roka 25, čiže do 30. 6. 25 a ten návrh riešenia je taký, že, a je to aj súčasťou podmienok nájomnej zmluvy, že nájomca bude povinný dať do podnájmu plaveckému klubu PK ateta bazén alebo teda bazénovú časť v dohodnutom rozsahu.

S tým, že výška nájmu bude symbolická za 1 EUR a plavecký klub PK azeta teda na seba prevezme náklady na správu a prevádzku tohto bazéna, toto bolo komunikované priamo teda s plaveckým klubom splniť, čo je ale podstatné povedať, dohodnuté je alebo navrhnuté v rámci tých podmienok k tomuto, vo vzťahu k tomuto klubu je aj to, že nájomca v prípade stavebných úprav, ktoré sú predpokladané najmä v najbližších rokoch, bude dbať na to a podľa možnosti bude robiť stavebné úpravy tak, aby nezasahoval do prevádzky bazéna, ale zároveň, ak sa bude jednať stavebné úpravy, ktoré sú nevyhnutné alebo časový harmonogram na to, aby splnil podmienky našej nájomnej zmluvy, budú vyžadovať aj zásah do bazéna. Tak PK azeta, tá bude, bude rešpektovať nejaké nevyhnutné prerušenia prevádzky, ktoré z toho budú plynúť.

Boli tu ešte debaty pred zastupiteľstvom, ktorú mi kolegovia tlmočili, že akou väčšinou sa bude v tomto, v tomto prípade rozhodovať, iba uistujem, aj tak nás je tu dosť, ale pre istotu v tomto prípade sa nejedná o osobitný zreteľ, čiže schvaľujeme to jednoduchou väčšinou prítomných hlasov poslancov. Ak sú nejaké otázky k materiálu, samozrejme veľmi radi zodpovieme.

Áno, ešte doplním, boli tu otázky aj na komisii, tak zhrnieme pre všetkých. Samozrejme, súčasťou, súčasťou zmluvy je aj možnosť každoročne z našej strany jednostranne navyšovať nájom o infláciu, ktorú vyhlási Štatistický úrad príslušnému roku.

Juraj Droba (predseda BSK)

Ďakujem pánovi Pavlíkovi, nech sa páči, otváram teraz rozpravu k tomuto bodu programu.

Vidím, že pondelkové stretnutie malo zmysel a dobre, že sme si vydiskutovali naozaj všetko. Do rozpravy sa prihlásil pán poslanec Pilinský, nech sa páči.

Peter Pilinský (poslanec BSK)

Ďakujem. Keďže sa nikto neprihlásil, ja by som sa chcel rázne ohradiť voči tvrdeniu pána Pavlíka, že Rača je periféria Bratislavy, my u vás v Rači hovoríme, že Bratislava je periféria, radšej, ja by ste videli, ale teraz vážne, ako som už spomínal, pri predjednaní tohto materiálu prvýkrát, vtedy som ho nepodporil, ale bol som presvedčený, že s tým materiálom sa ešte raz v zastupiteľstve stretneme a tam som mal teda prísľub, že ten materiál podporím, takže tak učiním myslím a dúfam, že teda sa nájde niekto, kto si tento areál prenajme a bude ho využívať na ten druh využitia, ako je stanovené aj v súťaži a verím, že teda nedopadne tak, ako ten, ten susedný areál, ktorý je vo vlastníctve štátu a keď si to tak človek zoberie, tak síce niečo končí, ale verím, že tam začne v tomto areáli, v tomto areáli niečo nové, niečo, čo prinesie úžitok jednak teda sektoru vzdelávania a jednak aj nášemu samosprávnemu kraju. Ďakujem.

Juraj Droba (predseda BSK)

Ďakujem ďalším do rozpravy, prihláseným je pán poslanec Cmorej.

Peter Cmorej (poslanec BSK)

Ja sa len chcem uistiť, lebo som to akosi nezachytil v úvodnom slove, že či teda ten materiál a teda nevšimol som si, že by bol nejaký pozmeňujúci návrh, že či teda už priamo v tom materiáli je

zpracované to, o čom sa bavilo v pondelok na stretnutí, teda, že tá minimálna cena je určená ako tá indikatívna ponuka, ktorá bola nejakým spôsobom zistená a nájom za pozemky je 1 EUR za celé pozemky. Ako vidím kývanie hláv, takže asi to tak je.

Juraj Droba (predseda BSK)

Ďakujem. Ak sa nemýlim, je to aj v materiáloch uvedených, ale odovzdám slovo Emilovi Pavlíkovi.

Emil Pavlík (zástupca riaditeľky Úradu BSK)

Áno, ja už som tiež iba chcel potvrdiť, že áno, ten pozmeňovák, ktorý bol na komisiách schválený, sme pretavili priamo k návrhu uznesenia, čiže budeme hlasovať o tom, ako o návrhu uznesenia zo strany úradu. V zásade, ktorý sme si osvojili.

Juraj Droba (predseda BSK)

Ďakujem.

Neevidujem žiadne ďalšie prihlášky do rozpravy, takže týmto rozpravu ukončujem a prosím návrhovú komisiu, konkrétne pána poslanca Machatu, aby prezentoval návrh uznesenia.

Marek Machata (poslanec BSK)

Ďakujeme pekne, pán župan, keďže sme neobdržali žiadne doplňujúce ani pozmeňujúce návrhy, dajte, prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený. Ďakujem.

Juraj Droba (predseda BSK)

Ďakujem, poprosím, aby sme o tomto bode hlasovali. Teraz.

Konštatujem, že za hlasovalo 41 poslankyň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Ďakujeme veľmi pekne. Máme týmto pádom voľné ruky na postup ďalší a poprosím vás teda, ukončujeme bod číslo 1. Poprosím, aby sme prešli k bodu číslo 2. Tým je návrh na schválenie zmeny v zriaďovacej listine okš 006/2002 zo dňa 1. 4. 2002 v znení dodatku číslo 1, zo dňa 27. 10. 2003 dodatku číslo 2 zo dňa 31. 1. 2024 príspevkovej organizácie Bratislavského samosprávneho kraja Malokarpatského osvetového stredisko v Modre na hornej ulici číslo 20. Poprosím o úvodné slovo pani vedúcu oddelenia kultúry Svetlanu Waradzinovú.

Svetlana Waradzinová (vedúca oddelenia kultúry Úradu BSK)

Dobrý deň. Ďakujem. Dovoľte mi, aby sme predložili materiál, v ktorom navrhujeme rozšíriť a doplniť základný účel a predmet činnosti Malokarpatského osvetového strediska. Takto v zriaďovacej listine v bode 1. V druhej odrážke sa vypúšťa veta riaditeľa a vymenúva a odvoláva zastupiteľstva Bratislavského samosprávneho kraja, keďže aktuálne znenie zákona 189/2015 Z. zákona o kultúrno osvetovej činnosti hovorí, že ho môže menovať a odvolať priamo župan. A druhý bod v bode 1 sa šiesta odrážka dopĺňa o odrážku. Podiel sa na rozvoji a podpore environmentálneho vzdelávania a výchovy rôznych cieľových skupín a eko aktivít, z toho plynúcich ako súčasť širšej osvetovej činnosti, a to v rámci ekocentra Čunovo, nasledovne, organizovania, realizovanie workshopov, výstav, vzdelávacej činnosti, ako aj organizovanie kultúrnych a spoločenských podujatí, prednášok, tvorivých dielní, výchovných programov a aktivít pre širokú verejnosť, tvorba a ponuka produktov v súvislosti s obsahovou náplňou činnosti organizácie. Máme za to, že potrebujeme vlastne tieto zmeny na to, aby sa v prekleňovacom období, kým sa zriadi samostatný právny subjekt Ekocentrum Čunovo, mohli zabezpečiť od 1. 6. všetky aktivity, ktoré sú v ekocentre Čunovo plánované a všetky tieto aktivity spadajú pod definíciu osvetovej činnosti, ktorú má hlavne v poslaní Malokarpatské osvetové centrum. Ďakujem.

Juraj Droba (predseda BSK)

Veľmi pekne, otváram rozpravu k tomuto bodu programu.

Nikto sa nehlási, takže rozpravu ukončujem a odovzdávam slovo návrhovej komisii. Nech sa páči, pán Machata.

Marek Machata (poslanec BSK)

Ďakujeme pekne, pán župan, dajte prosím hlasovať o materiáli tak, ako bol predložený, ďakujem.

Juraj Droba (predseda BSK)

Poprosím, aby sme o materiáli a uznesení hlasovali teraz.

Ďakujem. Za hlasovalo 41 poslankýň a poslancov, nikto nebol proti, nikto sa nezdržal. Tým pádom ukončujeme bod číslo 2 konštatovaním, že uznesenie bolo prijaté a prechádzame na bod číslo 3. Tým sú interpelácie, nech sa páči, ak má niekto pripravenú interpeláciu, poprosím, aby ste ju podali v tomto bode.

Neevidujem žiadnu interpeláciu na mimoriadnom zastupiteľstve, takže bod číslo 3 ukončujem bez hlasovania, prechádzame na bod číslo 4. Rôzne. Nech sa páči, opäť priestor pre vás.

Ďakujem v bode rôzne, takisto žiadny príspevok do rozpravy. Ďakujem za to, že ste dnes prišli. Stretneme sa opäť až v plánovanom termíne zasadnutia, a to je v piatok 21. júna. Želám vám pekný deň a ešte raz ďakujem, že ste merali cestu na BSK.